

ORIENTIS GRAECI  
INSCRIPTIONES SELECTAE.

SUPPLEMENTUM SYLLOGES INSCRIPTIONUM GRAECARUM

EDIDIT

WILHELMUS DITTENBERGER.

---

VOLUMEN PRIUS.

---

LIPSIAE  
APUD S. HIRZEL  
MDCCCIII.





## PRAEFATIO.

---

Cum Sylloges Inscriptionum Graecarum alteram editionem ~~add~~ornarem, haud paucos titulos, partim et ambitu et argumenti gravitate insignes, quos in priorem receperam, secludendos existima-  
mavi, quia habebant quidem etiam aliquam cum rebus nationis Graecae necessitudinem, sed praecipua tamen eorum utilitas in regnorum quae ex illo Alexandri Magni orbis terrarum imperio nata erant casibus et vicissitudinibus illustrandis posita erat. Quae res ut summi momenti est, ita ab illius tamen collectionis consilio aliena erat. Apparebat igitur, illa monumenta epigraphica argumenti similitudine aetius conexa esse cum talibus, quae nunc in primam quidem editionem recepissem, quia tota in illorum regnorum rebus versarentur neque ulla ex parte Graeciam antiquam attingerent. Sed quod fore suspicabar, cum illos titulos exulare iuberem, ut tamen nonnulli qui altera editione uterentur eis aegre carerent, id re vera usu venisse ex censuris illius editionis intellexi. Quae res non poterat non confirmare consilium, quod iam in praefatione significaveram, parandi collectionem titulorum Graecorum, quorum maximum momentum esset in cognoscendis rebus regnorum orientalium successorum Alexandri earumque provinciarum imperii Romani, quae ex illis natae essent. De utilitate eiusmodi sylloges homines doctos vix dubitatu-  
ros sperabam, cum quia hodie multo clarius quam olim perspicitur quanti momenti sint et litterae et instituta et res gestae illius aetatis, cuius indolem et rationes primus J. G. Droysen felici Hellenismi appellatione significavit, tum quia propter memoriae litterariae mancam ac miseram condicionem testimoniorum epigraphicorum hic ni fallor maior utilitas est quam in ulla alia

litterarum antiquarum provincia. Quare non supervacaneam operam mihi videor in hoc delectu condendo collocasse.

At ne illud quidem me fugit, difficultates non uno nomine in hoc conamine maiores esse quam in antiquiore sylloge fuerint. Etenim necessario mihi hic passim res attingendae erant, quarum plena et accurata cognitione me carere sentiebam. Neque enim ea litterarum orientalium cognitio in me est, qua ad res illarum terrarum aetatumque ab omni parte recte intellegendas sine dubio opus est. Sed cum reputarem, eos qui hac quidem ex parte multo aptiores eiusmodi operi videri deberent, plerisque rursus aliis nominibus ad tractanda monumenta epigraphica Graeca minus paratos esse neque sperari licere quemquam ex eis tali conatui se accincturum esse, non verebar levitatis crimen, si paullulum in alienam provinciam progressus diligenter et prudenter aliorum inventa in usum meum converterem et errorum, quos plane vitari non potuisse probe mihi conscius eram, a lectoribus veniam peterem. Sponte patet, haec quae in universum de difficultatibus operis dixerim, praecipue in titulis Aegyptiis valere; sed tamen non caeco mearum rerum studio abripi me existimo, si ad hos quoque restituendos et interpretandos hic illic aliquid utile de meo attulisse mihi videar.

Terminis haec collectio circumscribitur temporum quidem Alexandri Magni et Iustiniani Augusti regnis, locorum vero eis Asiae et Africae partibus, per quas inde ab Alexandri aetate reges civitates magistratus omnesque cultioris ingenii homines Graeco sermone uti solebant. Atque hoc quidem volumen regna continet, alterum, quod propediem prelo subici posse spero, provincias Romanas; sed ex earum ingenti inscriptionum multitudine modicum monumentorum gravissimorum numerum elegi, ita ut alterum volumen, quod etiam indices continebit, tamen vix ad huius quod nunc editur ambitum extensum iri probabile sit.

Quae de titulorum huius voluminis aetate, supplementis, interpretatione post singulas plagulas expressas accesserunt adnotanda vel emendanda, ex quibus haud exigua pars papyris Tebtuni inventis debetur, statim huic volumini subiungenda statui;

---

quae ne neglegant rogatos velim quicumque hoc libro usuri sunt. At quae per hoc proximum biennium accesserunt inscriptiones tanti momenti, ut eis collectionem meam carere nolim, appendici alterius voluminis reservare malui. Nam cum sperandum sit, etiam dum illud prelum exerceat alia monumenta epigraphica accessura esse, haec omnia uno loco, non duobus invenire lectori commodius erit.

Scribebam Halis Saxonum  
pridie calendas Octobres a. MDCCCIII.

W. DITTENBERGER.



## Conspectus eorum quae hoc volumine continentur.

---

I. Regna Alexandri, Antigoni, Demetrii, Lysimachi (n. 1—15) . . .	p. 4
II. Regnum Lagidarum (n. 16—198) . . . . .	p. 46
III. Nubia et Aethiopia (n. 199—210) . . . . .	p. 284
IV. Regnum Seleucidarum (n. 211—263) . . . . .	p. 318
V. Regnum Attalidarum (n. 264—339) . . . . .	p. 426
VI. Regna Asiana minora.	
1. Bithynia (n. 340—346) . . . . .	p. 544
2. Galatia (n. 347—349) . . . . .	p. 556
3. Cappadocia (n. 350—364) . . . . .	p. 559
4. Pontus (n. 365—378) . . . . .	p. 573
5. Iberia (n. 379) . . . . .	p. 586
6. Armenia et Media Atropatene (n. 380—382) . . . . .	p. 588
7. Commagene (n. 383—413) . . . . .	p. 594
8. Iudaea (n. 414—429) . . . . .	p. 627
VII. Regna Arsacidarum et Sasanidarum (n. 430—434) . . . . .	p. 640
Addenda et Corrigenda . . . . .	p. 648

---



**Regna Alexandri, Antigoni, Demetrii, Lysimachi.**

Βασιλέως Ἀ[λεξάνδ]ρου<sup>1</sup>.

Litterae Ionicae volgares non dispositae στοιχῆδόν. Supplementa omnia Hicksii sunt praeter ea quae nominatim aliis tribuuntur. 4 Prienses anno 334 a. Chr. sua sponte in dicionem Alexandri venisse videntur, quare hoc decreto eis et tributum remisit (v. 13 sqq.) et alia honorifica concessit. Benevolentiam regis erga civitatem et fidem civium erga regem etiam templi dedicatio Syll.<sup>2</sup> 158 testatur. 2 Cf. Plin. Nat. hist. V, 113: *inde mons Latmus, oppida Heraclaea montis eius cognominis, Carice, Myus quod primo condidisse Iones narrantur Athenis profecti, Naulochum, Priene*. Ipsum nomen indicat portum (ἐμπνειον) Priensium fuisse, situm ut Waddington perspexit ad ostium Maeandri. Eius heros eponymus Naulochus commemoratur in epigrammate Priensi, C. I. G. 2907. Ross Arch. Aufs. II p. 548. Lebas-Waddington Inscr. III, 186. G. Kaibel Epigr. Gr. 774, 2: *Ναυλοχον εἶδεν ὄναρ θερμοφύρους τε ἀγνάς ποτνίας ἐμ φάρας λευκοῖς*. In eiusmodi loco multos cum cives Prienses tum peregrinos domicilium habuisse consentaneum est. Hicks. 3 Huic μὲν respondere δὲ quod suppletum est v. 7 vidit Wachsmuthius apud Lenschavium, cum in Hicksii restitutione (v. 5) illud nihil habuisset quo referretur. 4 Prienae, non Naulochi. Nam hoc quidem, etsi a Plinio (not. 2) inter *oppida* recensetur, civitatem sui iuris non fuisse hic ipse titulus docet. Etenim omnium qui Naulochi domicilium habent (τῶν κατοικοῦντων ἐν Ναυλώγῳ) duo modo sunt genera, civium

δὲ] Πριηνέ[ων πάροικοι<sup>5</sup> | -----] αἷς ἂν δέω[νται ἀτελεῖς.] |  
 10 τὸ δὲ -- καὶ Μυρο[--- καὶ ----- || κ]αὶ π[ᾶσαν τὴν πέριξ]<sup>6</sup>  
 χώρα[ν | γ]ινώσκω ἐμὴν εἶναι<sup>7</sup>, τοὺς δὲ κα[τοιχοῦντας ἐν ταῖς  
 κώμαις τὰς]ταῖς φέρειν τοὺς φόρους<sup>8</sup>. τῆς | δὲ συντάξεως<sup>9</sup>  
 15 ἀφίημι τῇμ Πριηνέωμ πόλιν, καὶ τῇμ φρου[ρά]ν<sup>10</sup> ἐ[φ'] ἧ[ι . . .  
 . . . εἰ]σάγει[ν--- | -----] διὰ ---|-----ομμιανο τὰς δίκας  
 20 ---|-----ναι ὁμᾶς || ----- δικαστήριον | ---  
 ----- δημα---|----- ὁμᾶς -----

Priensium et eorum qui Prienae inquilini sunt. Ipsius Naulochi cives igitur nulli fuerunt, ut appareat Naulochum ἐν τῇ Πριηνίδι situm fuisse ut Piraea vel Phalerum ἐν τῇ Ἀττικῇ. Cavetur igitur hic, ne cuiquam Priensium fraudi sit quod Naulochi habitet. Scilicet cum portus in Alexandri potestatem venisset, rex iura antiqua Priensium hoc rescripto confirmanda existimavit. 5 Supplevit Lenschau. οἱ δὲ Πριηνεῖς Hicks. At manifesto inter se opponi ἔσοι μὲν v. 3 et οἱ δὲ v. 7, ut nullo modo utrobique de eisdem Priensibus dici possit, perspexit Wachsmuth. Quid vero proximis versibus de his inquilinis praeceptum fuerit, non assequor. Etenim quod Hicks scripserat οἰκοῦντων | ἐν κώμαις αἷς ἂν δέω[νται ἀτελεῖς], id Lenschavius quidem etiam cum sua ipsius sententia conciliari posse iudicavit, sed de hac quidem re ni plane fallor erravit. Nam primum accedentibus octo litteris (πάροικοι) illi supplemento spatium necessarium non relinquitur, deinde vero quid hoc sibi vult 'qui inquilini Priensium Naulochi habitant, eis liceat habitare in quo volent pago?' In oppido Naulocho solis Priensibus, in pagis agri eius etiam inquilinis domicilium habere licere sibi persuasit L. At pagi agri Naulochi nulli sunt, quia Naulochum non civitas est quae agrum pagosque habeat, sed ipsum in agro Priensi situm est (not. 4). De pagis territorii Priensis vero hic non dici sponte patet. 6 Supplevi. 7 Haec igitur est βασιλική χώρα, quae ab agro civitatis, in quo etiam Naulochum est, discernitur ut n. 224, 44. 68. 8 Omnes, etiam Prienses, quia haec non sunt intra fines eorum. 9 Videmus eandem vocem, qua Athenienses in foedere anni 378/7 usi sunt ad evitandam φόρος vocabuli invidiam, etiam Alexandrum pensionibus quas a sociis civitatibus exigebat imposuisse. 10 Commate ante hanc vocem distinxi ut appareret non praesidium una cum civitate tributo levare, qua ex re Lenschavius nonnulla de eius praesidii natura colligere posse sibi visus est, sed aliud quid de eo scriptum fuisse, quod propter fracturam lapidis quale fuerit ignoramus.

2 Magna stela marmoris fusi fracta in duas partes, ex quibus superior versuum 4—45 medias, inferior eademque maior versuum 7—49 sinistras partes continet; nusquam nisi a sinistra exstat margo. Mytilenis in museo gymnasii. Fragmentum maius edd. Dodwell Classical Tour III (1849) p. 549. Richter Wallfahrten im



Morgenl. 1822 p. 518 n. 37. Didot Voyages p. 370 sq. Ex Prokeshii schedis Boeckh C. I. G. 2166. Apographi Kiepertiani lectiones apposuit idem C. I. G. Vol. II Add. p. 4022. Fragmentum minus ed. A. Conze Reisen auf der Insel Lesbos tab. VIII, 2. Coniunxit F. Blass Hermae XIII p. 384 sq. Totum titulum, adhibito maioris fragmenti ectypo Newtoniano, ed. E. L. Hicks Manual of Gr. hist. inscr. p. 225 n. 131. ed. 2 p. 310 n. 164. (F. Bechtel ap. Collitz Gr. Dialektinschr. I p. 84 n. 214. P. Cauer Delectus Inscr. Gr. ed. 2 p. 265 n. 428). Ectypis Newtoni denuo collatis, adhibita maioris partis collatione Lollingiana (Mitth. des arch. Inst. in Athen XI p. 272) O. Hoffmann die gr. Dialekte II p. 55 n. 83. Ex lapide et ectypis Newtonianis W. R. Paton Inscr. ins. mar. Aeg. II p. 4 n. 6 (Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 271 n. 356). Cf. quae exposuerunt F. Blass Götting. gel. Anz. 1882 p. 792 sq. W. Hünerwadel Forschungen zur Geschichte des Königs Lysimachos p. 111.

[----- καὶ οἱ β]ασ[ίλῃς προστ[ί]θησ[ι]ν<sup>1</sup> τῶι κατεληλύθον|τι  
ὥς τέχνην τεχν[α]μέ[νω]ν τ[ῶ]ν ἐ[ν] τῶι πόλει πρόσθε [ἔ]οντος<sup>2</sup>. αἱ δὲ  
καὶ τ[ῆ]ς | τῶν κατεληλυθόντων μὴ ἐμμένῃ ἐν ταῖς διαλυσ[ι]σσι  
ταύ[ταις], | μὴ -----]εἰς<sup>3</sup> πᾶρ τῶς πόλιος κτή-

Litterae Ionicae volgaes praeter  $\odot\odot\Omega$  minore mensura exaratas, dispositae στοιχηδόν. 4 Totius tituli argumentum versatur in controversiis inter cives qui in urbe remanserunt et exules restitutos (οἱ ἐν τῇ πόλει πρόσθε ἔοντες — οἱ κατεληλύθοντες) componendis ex decreto regio (ἐν ταῖς διαλυσίεσσι ταῖς ὁ βασιλεὺς ἐπέκρινε v. 28). Quod quin ad Alexandri Magni rescriptum illud nobilissimum Olympiis anno 324 a. Chr. a Nicanore recitatum de civitatum Graecarum exulibus revocandis (cf. n. 8<sup>16</sup>) spectaret iure meritoque nemo ex editoribus dubitavit. 2 Apparet hunc esse finem praecepti alicuius quod accurate responderit illi quod legimus v. 2—11, nisi quod hoc quidem ad pactionem dolo malo violatam ab exule restituto, illud prius vero ad idem delictum ab uno ex eis qui in urbe remanserant commissum spectabat. 3  $\perp\Xi\Xi\odot\Omega$  Paton, qui tamen minusculis litteris -εἰς<sup>3</sup> expresit, sicut priores quoque ζῆτα, non ξι legerunt, ut typothetae errore  $\Xi$  pro  $\perp$  positum esse probabile sit. Utique primae litterae reliquiis a Patone enotatis refutantur supplementa Caueri [οὗτος μὴ μεταλα]εἰς<sup>3</sup> et Hoffmanni [μὴδὲ ποτε ἐπιλα]εἰς<sup>3</sup>; verbum Aeolicum ceteroquin plane ignotum fuisse probabiliter statuit Paton, et cum de εἰς<sup>3</sup> aut aliquo ex compositis cogitandum non sit, nescio an forte etiam apud Aeolenses aliquando -έζω pro -ίζω in usu fuerit, ut apud Thessalos cum illis arctissima necessitudine coniunctos fuisse item uno modo titulo Mitth. des Arch. Inst. in Athen XIV p. 59 n. 10 comprobatur, qui bis (v. 10. 44) habet participium ἀπελευθεροσθένες pro ἀπελευθερισθένες (ἀπελευθερωθένες), septiens ἀπελευθεροσθένες.

5 ματος μήδεος μ[ήδε σ]ειχέτω ἐπὶ μ[ή]θεν τῶμ παρεχώρησαν  
αὐτῶι οἱ ἐν ταῖ πόλι πρόσθε | ἔοντες, ἄλλα σ]τείχοντον<sup>4</sup> ἐπὶ  
ταῦτα τὰ κτήματα οἱ παρχωρήσα[ν]τες αὐτῶι<sup>5</sup> ἐκ τῶν | ἐν ταῖ  
πόλι πρόσθε ἐόντων, καὶ οἱ στρόταγοι εἰς | [αὐθις ἀποφέρο]ν-  
τον<sup>6</sup> ἐπὶ τὸν ἐν ταῖ πόλι πρόσθε ἔοντα τὰ κτήματα | [ὥς μὴ  
συναλλαγ]μένω<sup>7</sup> τῷ κατεληλύθοντος· καὶ οἱ βασιλῆες προστ[έ]-  
10 [θησθον τῷ ἐν τ]αῖ πόλι πρόσθε ἔοντι ὥς τέχναν τεχναμένω  
τῷ κα[τεληλύθοντος.] μὴδ' αἷ κέ τις δίκαν γράφηται περὶ τ[ο]ύ-  
των, μὴ εἰσά[γοντον οἱ περὶ]δρομοὶ καὶ οἱ δικασκοποὶ μὴδε  
[ἄλλ]α ἄρχα μὴδεῖα. | [ἐπιμέλεσθαι<sup>8</sup> δέ] τοῖς στροτάγοις καὶ  
τοῖς β[ασίλ]ηας καὶ τοῖς πε[ριδ]ρόμοις καὶ τ[οῖς] δικασκόποις καὶ  
15 ταῖς [ἄλλ]αις ἄρχαις αἷ κε || [μὴ γίνηται ἅπαν]τα<sup>9</sup> ὥς ἐν τῷ ψ[α-  
φίσματι γέγραπτ]αι, κατὰ γρενον<sup>10</sup> | [δὲ τὸν ἀθέτεντά τι τῶν  
ἐν τῷ ψαφίσματι γεγρα]μμένων, ὥς κε μὴδ[εν] διάφορον εἴη  
τοῖς κατεληλυθόντεσσι π[ρὸς] τοῖς ἐν ταῖ πόλι | [πρόσθε ἔοντας,  
ἀλλὰ διάγοιεν οἱ διαλε]λύμενοι πάντες<sup>11</sup> πρὸς ἀλ[λά]λοις ἀνυ-  
20 πρότως καὶ ἀνεπιβουλεύ[τως]<sup>12</sup> καὶ ἐμμένειεν ἐν ταῖ ἀ[[ποκρίσι  
ταῖ τῷ βασιλῆος καὶ ἐν τῷ]ι διαλύσει ταῖ ἐν τούτῳ τῷ ψα-  
[φίσματι. διαλλάχταις<sup>13</sup> δ' ἔλεσθ]αι τὸν δᾶμον ἄνδρας εἴκοσι,

4 Correpta vocalis etiam v. 8. 15. 23. 33 est, producta in plurali nusquam, quare recte editores ubicumque terminatio intercidit, illam restituerunt.

5 Supplevit Paton; πρότερον Bechtel, quod spatio lacunae non convenit.

6 Supplevit Bechtel. μετενίκα]ντον Cauer, quod displicet quoniam praeterea ubique praesentis imperativi leguntur, quia haec omnia in universum praecipiuntur de quolibet tempore et homine.

7 Sic Paton. [ταῦτα ὡς τεχνα]-μένω Bechtel Cauer Hoffmann; supplemento abstinuerunt Hicks et Michel. Patonis supplementum recepi, quia in illo altero desideraveris τέχναν collato v. 40.

8 Supplevit Cauer, quem sequuntur Hoffmann et Michel, integrum reliquerunt Hicks Bechtel Paton.

9 Supplevi. [μὴ φυλάσσεται πάν]τα Cauer Michel, quod duabus litteris excedit lacunae spatium. Intactum reliquerunt locum Bechtel Hicks Paton.

10 Aeolice pro καθαιρούντων. Hinc cernitur fere eandem vim hanc vocem apud Aeolenses habuisse, quae apud eosdem et finitimos Ionas in simili verbo καταλαμβάνειν fuisset (cf. n. 8<sup>o</sup>).

11 Vs. 46—48 ita exhibeo, ut Paton eos restituit, sed vix opus est monere hic singula verba praestari non posse. Priorum editorum supplementa, quae sententia quidem non multum discrepant a Patonianis, exscribere non opus est.

12 Supplevit Paton. πρὸς ἀλ[λά]λοις οἰκήσειαν (δὲ Be. Ca.) τὰν πόλιν ἀτρέσ]τως Hicks Bechtel Cauer. πρὸς ἀλ[λά]λοις τὰ τε κτήματα ἔχοιεν ἀφθονή]τως Hoffmann Michel. At neque ἀτρέσ]τως neque ἀφθονή]τως sermoni eiusmodi actorum publicorum convenire mihi videntur.

13 Supplevi. Cum de ψα[φίσματι] et de ἔλεσθ]αι inter omnes conveniat, plerique editores post illud substantivum desiderant participium, et deinde demum a καὶ

δέκα | [μὲν ἐκ τῶν καταλθόντων, δέκα] δὲ ἐκ τῶν ἐν ταῖ πόλι  
 πρόσθε ἔόντων. | [οὗτοι δὲ πρῶτον μὲν<sup>14</sup> φυλάσσοντον καὶ  
 ἐπιμέλεσθον ὥς μήδεν ἔσ[σεται διάφορον τοῖς κατα]λθόντεσσι  
 25 καὶ τοῖς ἐν ταῖ πόλι πρόσθ[ε ἔόντεσσι. πράξοισι δὲ]<sup>15</sup> καὶ περὶ  
 τῶν ἀμφισβητημένων κτημάτων | [ὥς οἱ τε κατέλθοντες<sup>16</sup> καὶ  
 πρὸς τοῖς ἐν ταῖ πόλι ἔοντας καὶ πρὸς | [ἀλλήλοις<sup>17</sup> μάλιστα  
 μ]ε[ν]<sup>18</sup> διαλυθήσονται, αἱ δὲ μή, ἔσσονται ὥς δικ[αίωτατοι<sup>19</sup>,

ἐλεσθ]αι novum enuntiatum incipiunt. At Caueri Michellique γραφεῖσαι propter tempus minus placet, Hoffmanni τεθεμέναι propter verbum. Desideratur γεγραμμέναι, sed huic repugnat spatium lacunae. Bechtel ὁμολογημέναι, ἔλεσθ]αι, ut hic incipiat apodosis, id quod supplementum priorum versuum minus probabile postulat. Quare cum Patone post ψαφίσματι periodum finiri statuo et initio proximi enuntiatum, quod ille intactum reliquit, nomen repono quod et horum hominum officium recte indicet et simili vi usurpetur in titulo Attico Syll.<sup>2</sup> 344, 34. 34. Cf. etiam huius collectionis n. 43, 2. 44 Retinui Patonis supplementum, incertum sane. Etiam quod Cauer et Michel scripserunt ἐς δόναμιν, itemque quod Hicks et Bechtel habent σπουδαίως sententiae et usui accommodata sunt; minus placet Hoffmanni ὥς μάλιστα. 45 Supplevit Bechtel assentiente Cauero. κρίνοντες Hicks; at hic nondum de iudicio vel arbitrio dici demonstrant v. 26 μάλιστα μ]ε[ν] διαλυθήσονται. — καὶ τὰ ἄλλα] καὶ Hoffmann et Michel, qui hoc ad priora trahunt, per se non inepte, sed quae deinde sequuntur sic multo minus commode restituuntur quam probato Bechtelii supplemento. Subiectum verbi πράξοισι vigintiviros esse, non exules, vix est quod moneam. Paton sibi persuasit a verbis καὶ περὶ τῶν ἀμφισβητημένων κτημάτων novam plane partem decreti incipere; nam antea quidem de exulibus restitutis et antiquis civibus qui in patria remansissent dici, hic vero de tertio genere eorum qui etiam tum in exilio versarentur. Quod probare nequeo praesertim quia transitus ad aliud plane hominum genus profecto non potuit verbis καὶ περὶ τῶν ἀμφισβητημένων κτημάτων fieri, sed longe aliter indicandus erat. 46 Supplevi. Huic τε respondet καὶ initio versus 28. Nam usque ad illum locum exules reduces subiecti locum tenent, proxima vero non possunt non de utraque civitatis parte coniunctim intellegi. πρὸς τε κατέλθοντας καὶ Cauer articulo praeter sermonis leges omisso, πρὸς τοῖς κατέλθοντας καὶ Bechtel, quod ambitum lacunae excedit, [ταῦτα δὲ πράσσοντον καὶ Hoffmann Michel. 47 Supplevit Paton. Facile fieri potuisse ut de fundo aliquo etiam inter duos exules controversia oreretur, concedes si reputaveris tum una omnes qui per longinquum temporis spatium variis de causis solum vertere coacti essent regis iussu restitutos esse. 48 Perbene supplevit Hicks, quem sequuntur Bechtel Cauer Paton. 49 Supplevi. ὥς δικ[αίωτατοι Hicks, quod probarunt Bechtel, Cauer, Hoffmann, Michel. Sed cum μάλιστα μὲν —, αἱ δὲ μὴ inter se accurate respondeant neque in alterutro enuntiato subiectum definite enuntietur, non licet ἔσσονται ad vigintiviros referri, sed manifesto hoc ut διαλυθήσονται ad eos inter quos controversiae de agris sunt spectat.

καὶ ἐν ταῖς διαλυσίεσσι ταῖς ὁ βασιλεὺς ἐπέκρινε | [καὶ<sup>20</sup> ἐν  
 30 ταῖ συναλλάγαι ἐμμενέοισι πάντες καὶ οἰκήσοισι τὰμ πόλιν  
 καὶ τὰς χώραν ὁ]μονόεντες πρὸς ἀλλήλοις, καὶ περὶ χρημάτων |  
 [μετὰ τὸ παραδέδεχθαι ταῖς διαλύσεσιν<sup>21</sup> ὡς πλεῖστα καὶ περὶ  
 ἔρκω | [τόγ κε ἀπομόσσωσι<sup>22</sup> οἱ] πολῖται, περὶ τούτων πάντων,  
 ὅσσα κε ὁμο[λογέωσι<sup>23</sup> πρὸς ἀλλήλοισι, οἱ ἀγρέθεντες ἄνδρες  
 φέροντον ἐπὶ τ[ὸν δᾶμον. ὁ δὲ δᾶμος ἀκο]ύσαις, αἱ<sup>24</sup> κε  
 35 ἄγεται συμφέρην βολλεῦτω<sup>25</sup>. || [αἱ δὲ κε ὁ δᾶμος ἄγεται τὰ]  
 ὁμολογήμενα πρὸς ἀλλήλοισι συμφέρον[τα, ψαφίσασθαι καὶ<sup>26</sup>  
 τοῖς κα]τελθόντεσσι ἐπὶ Σμιθίνα προτάνιος | [ὅσσα κε τοῖς  
 λοίποισι<sup>27</sup> ψαφ]ίσθη<sup>28</sup>. αἱ δὲ κέ τι ἐνδεύῃ τῷ ψαφίσματος, |

Quare Paton δὲ [αζόμενοι] scripsit, qua in lectione et ὡς offensioni est, quia re vera illi litigant, et circumlocutio omnino insolita. Maxime quidem id agendum est vigintiviris ut cives de agris litigantes in gratiam reducant; quod nisi effici poterit, proximum est ut ne vi et armis, sed iusta et legitima ratione, i. e. in iudicio ius suum persequi nitantur. Qui non ignorat quantae turbae saepe in Graecia ab exilibus restitutis excitatae sint, hoc praeceptum non mirabitur. 20 Cf. not. 16. 21 Cum ΘΑΙΤΑΙΞ in lapide esse nunc constet, Patonis supplementa recipienda erant spretis priorum conatibus, qui nominativum singularis ἀ διαλύσις agnoscere sibi videbantur. 22 Supplevit Paton, ex parte secutus Blassium, qui ἔρκω[ν, ὅτινας ἀπομόσσωσι οἱ] πολῖται proposuerat. Hicks non curans spatii rationes scripsit ἔρκω[ν τοῖς (debebat certe aut τοῖς aut τοῖσι) ὅρκισθήσονται οἱ] πολῖται, Cauer ἔρκω[ν, ὅτινας κε συμφέρην ἄγ]ονται, quod et a sermone (debebat enim ἀγέονται esse) et a sententia (neque enim in iureiurando recte de utilitate quae-ritur) habet quod displiceat, et Patonis apographo refutatur. 23 Supplevi. ὁμολογήσωσι Bechtel Cauer Michel, sed id una littera spatium lacunae excedit. ὁμολογήμενα (praesens, non perfectum) Paton. At participii usus subaudito verbo substantivo displicet. 24 Sic (i. e. ἦν) scribere malui quam cum omnibus editoribus αἱ κε (ἐάν). Nam utrumque quidem recte dicitur, et 'si' populus utilia iudicabit ea de quibus inter illos convenit, ea decreto suo confirmabit' et 'ut populus utile iudicabit, ita decernet', sed eam vim quae in priore sententia desideratur, in verbo βολλεῦω inesse nego. Quare enuntiatum condicionale ita modo tolerandum esset, si post βολλεῦτω aliquid sequeretur quod inde penderet; quae est opinio Bechteli qui supplet | [πότερον δόκη κυρώθην τὰ] ὁμολογήμενα. At si populus iam utilia iudicaverit quae convenerunt, quid amplius deliberandum est utrum ea confirmanda sint necne? Quare quin voce βολλεῦτω enuntiatum terminetur non dubito. 25 Cf. not. 24. 26 Supplevi. 27 Supplevi secutus verissimam F. Blassii apud Bechtelium observationem, hic distingui eos qui Smithina prytane redierint a reliquis exilibus et constitui, ut his quoque eadem iura concedantur atque illis. Ni fallor Smithinas ipsius anni quo haec decreta sunt magistratus fuit. Iam cum in priore

[περὶ τοῦτω ἃ κρίσις ἔστω ἐπὶ ταῖ βόλλαι. κυρώθεντος δὲ τῷ  
 φαφίσ[ματος ὑπὸ τῷ δάμῳ σύμπαντα]<sup>29</sup> τὸν δᾶμον ἐν ταῖ  
 40 εἰκ[ό]ν[ε]σται<sup>30</sup> τῷ μῆννος || [μετὰ τὰν θυσίαν<sup>31</sup> εὐξασθαι τ]οῖς  
 θέοισι ἐπὶ σωτηρίαι καὶ εὐδαι[μονίαι τῶν πολιτῶν πάντων]<sup>32</sup>  
 γένεσθαι τὰν διάλυσιν τοῖς κατελ[θόντεσσι καὶ τοῖς πρόσθε]  
 ἐν ταῖ πόλει ἐόντεσσι, τοῖς δὲ ἱρηας τ[ε καὶ ἱεροποίοις πάντας]<sup>33</sup>  
 καὶ] ταῖς ἱρεῖαις δείγην<sup>34</sup> τ[οῖς] ναύοις καὶ | [αὐτοῖς πρὸς τὰ

parte decreti de eis modo verba fiant, qui iam redierunt (κατέλθοντες, κατελθούθοντες) hic cavetur ut etiam eis qui huius legis commodis permoti antiquam patriam repetituri sunt, beneficiis legis frui liceat, dummodo ante anni exitum redierint. 28 Sic, non ἐφαφίσθη, scribendum fuit, quia etiam de reliquis exulibus hic denuo ut singillatim populus decernat statuitur; cf. v. 34 ὁ δὲ δᾶμος — βολλεῦέτω. 29 Haec vox in Patonis supplemento ceteroqui satis certo dubia videtur. [ὑπὸ τᾶς βόλλας, πάντα] τὸν δᾶμον Hoffmann Michel. [πὰρ τῷ δάμῳ, αὐτικα] τὸν δᾶμον Bechtel. Ex quibus illud non satisfacit, quia κυροῦν ψήφισμα populi est, non senatus, hoc quia plebiscita fiunt ὑπὸ τοῦ δήμου aut ἐν τῷ δήμῳ, neque vero παρὰ τῷ δήμῳ. Item Caueri τῷ φαφίσματος τοῦτω τᾶ ἐκκλησίαι τὸν δᾶμον a sermonis usu abhorret. 30 Εἰς ὁ ἔσται lapis ex Patonis testimonio, ut utique Blassii et Bechtelii emendatio ἐκκλησίαι abicienda sit et vicesimum mensis diem indicari constet. Neque tamen cum Patone et Michelio εἰκοῖσται retinuerim, nam hoc Οἱ nullam habet probabilem explicationem neque ei ulla intercedit similitudo cum reliquis exemplis diphthongorum αἰ εἰ οἰ ab Aeolensibus praeter morem reliquarum dialectorum usurpatarum. Adde quod Aeolicum εἴκοστος testatum habemus (Cf. O. Hoffmann Gr. Dial. II p. 590). Quare praestat I ad errorem lapicidae referre. 31 Supplevit Paton. Sacrificium statum fuit illo mensis die, per cuius occasionem vota fieri ob concordiam civium restitutam iubentur. Priorum supplementa enumerare longum est; non recte [θύσασθαι καὶ (ἐπὶ)εὐξασθαι] restituere conantur Hoffmann et Michel; nam notum est medium verbi θύειν non usurpari nisi de certo quodam sacrificiorum genere, quod hic quidem in censum non venit. 32 Supplementum Patonis recepi; per se aequè bene se habet quod Bechtelius scripsit εὐδαι[μονίαι καὶ τύχαι τᾶς πόλιος γ]ένεσθαι, sed una littera spatium lacunae excedit. 33 Supplevit Bechtel, quem sequitur Cauer. τ[ῶν] θεῶν πάντων καὶ] Hicks neglectis ut alibi spatii rationibus. τ[οῖς] τῶν θεῶν τῶν πάντων καὶ] Hoffmann, Michel. Sed οἱ θεοὶ οἱ πάντες ab usu abhorret. τ[οῖς] δαμοσίοις ἅπαντας(?) καὶ] Paton. 34 Cum Boeckhius ταῖς ἐν legisset, H. L. Ahrens de dialectis I p. 142 not. 8 ex antiquiorum apographorum lectionibus corruptis (ΟΕΙΓΗΙ, ΟΕΙΓΕΝ, ΟΕΙΓΝΙ) restituit infinitivum δείγην, de sententia provocans ad Hom. Z, 89 οἷξασα κληῖδι θύρας ἱεροῖο δόμοιο. Trisyllaba forma defenditur exemplis Homericis οἷξε Z, 298 et alibi. οἷξαν ψ, 370. ω, 504. οἷγυντο B, 809. Θ, 58, diphthongus εἰ non ad inferioris aetatis pravam consuetudinem, cuius nulladum hic occurrunt vestigia, sed ad dialecti proprietatem referenda videtur. Iam cum ΟΕΙΓΗΝ in lapide esse constet,

ἔδεα προσέλ[θ]ην<sup>35</sup>. τὰ δὲ ἱρα, τὰ ὁ δᾶμος [ε]ὔξατο ὅτε  
 45 ἐξ[[έπεμψε<sup>36</sup> τοὺς ἀγγέλους πρὸς] τὸν βασιλῆα, ἀπυδόμεναι τοῖς  
 βασι[[λῆος γενεθλίοισι κατ' ἐνιαυ]τον. παρέμμεναι δὲ ταῖ θυ-  
 σίαι καὶ [το]ῖς εἴκοσι ἄνδρας<sup>37</sup> καὶ τοὺς ἀγγέλους τοὺς πρὸς  
 τὸν βασιλῆα πέ[μψ]θεντας<sup>38</sup> τοὺς ἀπὸ τῶν πρόσθε ἐ]ν ταῖ πόλι  
 ἐόντων καὶ τοὺς ἀ[πὸ τῶν | κατελθόντων. τὸ δὲ ψάφισμα  
 τ]οῦτο ἀναγράψαντας τοὺς τ[αμίαις | -----]

de Caueri lectione θείγην (i. e. θειοῦν sulphure purgare), non uno nomine improbabili illa quidem, non est quod fusius disputetur. 35 Supplevi non sine haesitatione, duo praecepta hic haberi ratus, primum ut populo delubra aperiant sacerdotes, deinde ut ipsi ad simulacra deorum accedant cum precibus et votis. Quod si quis non satis distincte nudo verbo προσ-έλθην enuntiare iudicet, monuerim vocabulorum πρόσσος, προστροπή usu in sacris pervulgato eam reprehensionem refelli. Tamen etiam aliud latere posse me non fugit. κ[[αὶ παῖσαν τὰμ πόλιν προσέλ]θην Hoffmann Michel. κ[[αὶ πάντας πρὸς εὔχαν συνέλ]θην Bechtel, quod mihi ambiguitatis crimine carere non videtur, siquidem proclive est πάντας ad sacerdotes referri, qui tamen manifesto non una coibant sed in suo quisque fano manebant. π[[ρὶν δᾶμον πρὸς εὔχαν συνέλ]θην Cauer, qua in lectione male habet articulus ante δᾶμον omissus. 36 Patonis supplementum necessario recepi, quia eius testimonio ΕΞ in lapide esse constat, qua re antiquiorum conatus redarguuntur. 37 Supplevit Hoffmann (nisi quod τοὺς ἄνδρας εἴκοσι habet prava verborum collocatione, quam emendavit Paton) [τοὺς ὑπὸ τῷ δάμῳ ἀγρέθεντας ἀγγέλους Bechtel Cauer Michel. καὶ [το]ῖς ἱεροῖς καὶ ταῖς εὔχαις τοὺς ἀγγέλους Hicks. 38 Sic Hoffmann et Paton. πε[μψ]θησομένοις Hicks, Bechtel, Cauer, Michel.

3 Bargyliae in gymnasio. Ed. Lebas-Waddington Inscr. III, 490.

Θεόν | Ἀλέξανδρον<sup>1</sup> | ἡ πόλις | ἀνεγέσασα<sup>2</sup>.

Litterae ΘΞΠΕ. 4 Sacra Alexandri regis ut alibi sic etiam Bargyliae iam ipso superstite instituta esse consentaneum est, etsi hunc quidem titulum aliquot saeculis illo recentiore esse (not. 2) litteratura indicio est. 2 Fieri potest, ut simulacrum modo propter vetustatem instauratum hic intellegatur, sed probabilius est ipsa sacra magis magisque in desuetudinem venisse, sed aliquando resuscitata et per hanc occasionem etiam statuum refectionem esse. Quod cum utique secundo aut tertio p. Chr. n. saeculo factum litterarum formae indicent, perquam probabilis est Waddingtoni coniectura ad Severi Alexandri (222—235 p. Chr.) principatum hoc referentis, nisi quod eodem iure etiam de M. Antonini (Caracallae) imperio (212—217 p. Chr.) cogitare licet, quippe quem constet eximia veneratione illum magni regem persecutum esse (Cassius Dio LXXVII, 9, 4 οὗτος οὖν ὁ φιλαλε-

ξανδρότατος Ἀντωνῖνος. P. von Rohden ap. Pauly-Wissowa Realencyklopaedie II 2 p. 2453. Alterum testimonium de cultu Alexandri tum temporis renovato Wadd. attulit ex titulo Erythraeo Lebas Inscr. III, 57. Τ(ίτον) Φλ(άουιον) Ἀύρη(λιον) Ἀλέξανδρον — τὸν μιμαντοβάτην καὶ ἱερέα θεοῦ Ἀλεξάνδρου, quem nominum gentilium cumlatio primae parti terti p. Chr. n. saeculi vindicat. Quod vero de communi omnium Ionum Alexandreo Wadd. cogitat, errare videtur. Nam ex Strabonis descriptione apparet, illud non in Erythraeorum, sed Teiorum agro fuisse. Cf. Strab. XIV, 1, 31 p. 644 Cas.: τὸ μὲν γὰρ νότιον τοῦ ἱσθμοῦ πλευρὸν ἔχουσι Τήιοι, τοὺς Χαλκιδέας, τὸ δὲ πρόσβορρον Κλαζομένιοι, καθ' ὃ συνάπτουσι τῇ Ἐρυθραίᾳ. (Teiorum igitur territorium in illo isthmo non attingebat Erythraeos) — ὑπέρκειται δὲ τῶν Χαλκιδέων ἄλλος καθιερωμένος Ἀλεξάνδρῳ τῷ Φίλιππου, καὶ ἀγὼν ὑπὸ τοῦ κοινοῦ Ἰώνων Ἀλεξάνδρεια καταγγέλλεται συντελούμενος ἐνταῦθα. Paullo post ἀπὸ τοῦ Ἀλεξανδρείου καὶ τῶν Χαλκιδέων dicitur, ut appareat haec loca proxime vicina fuisse; itaque non potest alter in Teiorum finibus situs fuisse, alter in agro Erythraeo qui illos ne attingebat quidem. Quare non communia Ionum, sed propria civitatis Erythraeorum sacra Alexandri regis intellegenda sunt, de quibus testimonium habes Syll.<sup>2</sup> 600, 444.

4 Stela marmoris caerulei supra mutila, a duobus lateribus inscripta, Nesi (*Moschonisi*) in ecclesia S. Trinitatis. Edd. Ἰόνιος Ἀνθολογία I p. 134 (Boeckh C. I. G. II Add. p. 103 n. 2166 c). Earinos Μουσεῖον καὶ βιβλιοθήκη τῆς ἐν Σμύρνῃ εὐαγγ. σχολῆς II p. 127 (I. G. Droysen Gesch. des Hellenismus II<sup>2</sup> p. 375. E. L. Hicks Manual of Gr. hist. inscr. p. 235 n. 138. ed. 2 p. 294 n. 157. F. Bechtel ap. Collitz Gr. Dialektinschr. I p. 144 n. 304. P. Cauer Delectus Inscr. Gr. p. 267 n. 429. Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 279 n. 363. O. Hoffmann die gr. Dialekte II p. 92 n. 429). W. R. Paton Inscr. Gr. mar. Aeg. II p. 132 n. 645. Cf. quae disputavit H. Swoboda Die griechischen Volksbeschlüsse p. 120.

α

[-----κα]ἰ Ἀλέξανδρο[ς | ----- χ]ώρας τᾷ  
 πόλι<sup>1</sup> καὶ | [-----, ὅτα δὲ] Ἀλέξανδρος διάλ[λα]ξεν  
 5 τὸ μ μετ' ἀνθρώπων<sup>2</sup> βίον, Φίλιππος δὲ [ὁ || Φιλίππου καὶ]

Litterae volgares Ionicae praeter Ξ et ΟΟΩ minore modulo exaratas, dispositae στοιχηδόν, nisi quod nonnunquam binae singularum loca tenent.

1 Etsi restitui nequit hoc enuntiatum, tamen de beneficiis quibus Thersippus iam superstiti Alexandro Magno patriam civitatem affecisset hic verba facta esse apparet. 2 Supplevi. ἐξ ἀνθρώπων Droysen, παρ' ἀνθρώπων editores plerique. Non nego, utrumque si traditum esset ferri posse, sed multo simplicius tamen illud videtur quod posui.

Ἀλέξανδρος ὁ Ἀλεξάνδρῳ τ[ά]μ βασιλείαν παρέλαβον<sup>3</sup>, Θέρσιππος, ἔων | [τοῖς βασ]υλήεσσι φίλος καὶ τοῖς στροτ[ά]γοις | καὶ τοῖς ἄλλοις Μακεδόνεσσι<sup>4</sup>, μ[ε]γάλων ἀγαθῶν αἴτιος γέγονε  
 10 τᾷ πόλει. Ἀ[ν]τιπ[ά]τρῳ γάρ ἐπιτάξαντος χρήματα εἰς | τὸν πό-  
 λεμον<sup>5</sup> εἰσφέρειν, πάντων τῶν ἄλλων | εἰσφερόντων Θέρσιππος  
 παργενόμενος | πρὸς τοῖς βασίλῃας καὶ Ἀντίπατρον ἐχο[ύ]φισσε  
 15 τὰμ πόλιν. ἔπραξε δὲ καὶ πρὸς Κλε[ύ]τον<sup>6</sup> περὶ τᾶς εἰς Κύπρον  
 στρατείας<sup>7</sup> καὶ ἐ[κ] μεγάλας δαπάνας εἰς μῖκρον συνάγαγε. |

3 Anno 323 a. Chr. n. 4 Cum hinc appareat, Thersippum patria relicta ad regem Macedoniae se contulisse eique haud exigua officia praestitisse, admodum verisimilis est Droyseni coniectura, eundem esse legatum Alexandri post victoriam Issensem ad Dareum missum apud Arrianum II, 14, 4: πρὸς ταῦτα ἀντιγράφει Ἀλέξανδρος καὶ ξυμπέμπει τοῖς παρὰ Δαρείου ἐλθοῦσι Θέρσιππον, παραγγέλλας τὴν ἐπιστολὴν δοῦναι Δαρείῳ, αὐτὸν δὲ μὴ διαλέγεσθαι ὑπὲρ μὴδενός. 5 Cum I. G. Droysen Gesch. des Hellenismus II, 1 p. 146 hic de bello anno 324 a. Chr. ab Antipatro contra Eumenem fidelem Perdiccae asseclam gesto dici statuisset, Th. Lenschau De rebus Priensium, Leipziger Studien XII p. 190 n. 3 monuit, tum Philippum Philippi f. et Alexandrum Alexandri f. etiam in tutela Perdiccae fuisse, cum hic manifesto iam Antipater regni administrator regumque tutor sit, ut appareat post Perdiccae necem demum et divisionem imperii Triparadisi factam (Diodor. XVIII, 39, 1. 3. 5 sqq.) i. e. post auctumnum anni 324 a. Chr. haec gesta esse. 6 Clitus Macedo, probe distinguendus ille quidem a Dropidae filio quem Alexander interemit, anno 327 a. Chr. in India primo uni ex phalangibus praefuit (Arrian. IV, 22, 7. V, 12, 2), postea equitum praefectura functus est (Arrian. V, 22, 6. VI, 6, 4). Anno 324 a. Chr. in eorum numero erat, quibus rex veteranos in patriam reducendos mandavit (Iustin. XII, 12, 8). Defuncto rege per belli Lamiaci tempora navibus Macedonum praefuit et Euetiona Atheniensem proelio navali fugavit (Diodor. XVIII, 43, 8. 9. Syll.<sup>2</sup> 187<sup>9</sup>). Anno 324 a. Chr. Perdiccae auspiciis classi in mari Aegaeo praefuit (Iustin. XIII, 6, 16), sed brevi ad Antipatrum transit, cuius a partibus hic eum stare videmus. Tum Lydiae satrapia ei mandata est (Diodor. XVIII, 39, 6), sed cum anno 319 a. Chr. Antigonus ea regione potiri conaretur, Clitus cessit (Diodor. XVIII, 52, 5) et rursus classis Macedonicae imperium suscepit. At post varias fortunae vicissitudines anno 318 a. Chr. ad Byzantium ab Antigono fusus et in fuga a Lysimachi militibus occisus est (Diodor. XVIII, 72, 4 sqq. Polyen. Strat. IV, 6, 8). 7 Expeditionem Cypriam anno 324 a. Chr. vindicare conatur Droysen Gesch. des Hellenismus II, 1 p. 135 not. 2. Sed eis de causis quae expositae sunt not. 5 Th. Lenschau eam proximo potius anno 320 a. Chr., eodem fere tempore cum eo bello quod Antigonus Antipatri iussu contra Attalum Alcetam Eumenem Perdiccae socios gessit susceptam statuit. Utique anno 318/7 posterior esse non posse propter ea quae de Cliti rebus (not. 6) tradita sint. Utrum ad hanc expeditionem, ut Droysenus vult, referendus sit tituli Attici locus (Syll.<sup>2</sup> 213, 6) necne in medio relinquendum videtur.



[ἐγένετ]ο<sup>8</sup> δὲ καὶ περὶ τὰν σιτόδειαν ἄνη[ρ | ἄγαθος]<sup>8</sup> καὶ πὰρ  
τῶν σαδράπαν<sup>9</sup> εἰσαγώγα[ν | σίτω<sup>10</sup> κα]τεσκεύασσε. ἔδωκε δὲ  
20 καὶ ταῖ πόλι || [χρήματ]α εἰς σωτηρίαν καὶ τόκοις ἐλάσ[σο]νας<sup>11</sup>  
ἄιτ]ησε τῶγ κατεσταχόντων<sup>12</sup>, ἐβαθόη<sup>13</sup> | [δὲ χρη]μάτεσσι καὶ

8 Supplevit F. Blass Mus. Rhen. XXXVI p. 609 not. 1. 9 Praeter usitatum σατράπης etiam alias apud Graecas usitatas fuisse vocis formas ex parte ad Persicam *khšatrapāvan* propius accedentes notum est (Syll.<sup>2</sup> 95, 2. 18. 33 ἐξαθραπεύοντος. 573, 3 ἐξαστραπεύοντος. Lebas-Waddington Inscr. III, 388, 2 [ἐ]ξατράπης. Theopompus apud Photium Bibl. cod. 477 p. 420 a 24 Bk. Αὐτοφραδάτην τὸν Λυδίας ἐξατράπην. At media pro tenui vel aspirata quod sciam nusquam alibi legitur in hac quidem voce. Sed alia exempla haud pauca praesto sunt quae sensim hanc mutationem irrepsisse probent in linguam Persicam aliasque dialectos Iranicas. Sic antiquior forma Ἀρτάπανος vel Ἀρταπάνης quarto a. Chr. saeculo occurrit apud Ctesiam et Aristotelem, sed iam Herodotus IV, 83. 443. VII, 40 sqq. 46 sqq. 66. 75. 82. VIII, 26 Ἀρτάβανος habet, quae scriptura deinde Parthorum aetate, quorum quinque reges hoc nomen gesserunt, una usitata fuit; Persae recentiores vero etiam priore media mutata *Ardawān* pronuntiabant. Cf. F. Cauer ap. Pauly-Wissowa Realencyklopedie II 4 p. 4294. Regio Ἀτροπατηνὴ ab Atropate satrape denominata apud Persas *Ādhārbadhgān* vel *Ādhārbaigān* (Graece Ἀδαρβιγάν apud Procopium et Theophylactum) appellatur; cf. Th. Nöldeke apud Bezzenberger Beitr. IV p. 50 not. 2. Regum duorum Sasanidarum nomen Καβάτης, quod in litterarum a Cavate II Shērōe ad Heraclium imperatorem anno 628 p. Chr. datarum exemplo Graeco Chronico Paschali inserto per tenuem scribitur, alibi iam post annum 500 constanter apud Syros Graecosque mediam habere (Καβάδης, Κουάδης, Κωάδης) monuit Nöldeke ibid. p. 33. Praeterea cf. quae infra n. 394<sup>7</sup> de Ὀρόντης et Ἀροάνδης, n. 432<sup>3-6</sup> de scripturis *Ardaschir* et *Pabak*, n. 434<sup>3</sup> de *Sabūr* (Σαβώρης sim.) annotantur. In universum quidem illa vicissitudo consonarum hoc titulo multo recentior est; sed in nonnullis vocibus iam saeculo a. Chr. n. quinto fluctuari coepisse demonstrant quae supra de nomine quod est Ἀρτάβανος adnotavi. 40 Supplevit Paton, cum ante eum omnes [συγχα]-τεσκεύασσε scripsissent. Sed illud cum sententiae accommodatius est, tum spatio accurate convenire ex Patonis apographo apparet. 41 Supplevit Paton lacunae ambitu accurate observato, ut appareat eos qui breviorum formam reponere conarentur (ἐλάσσους Earinos Droysen Cauer, ἐλάσσως Bechtel, ἐλάσσοι Hoffmann Michel) erravisse. 42 Cf. Demosth. XXXIV, 39 ὅτε δ' ὁ σίτος ἐπετιμήθη τὸ πρότερον καὶ ἐγένετο ἐκκαίδεκα δραχμῶν, εἰσαγαγόντες πλείους ἢ μυρίους μεδίμνους πυρῶν διεμετρήσαμεν ὅμιν τῆς καθεστηκυίας τιμῆς, πέντε δραχμῶν τὸν μέδιμνον. Usitatum pretium, i. e. non quod quoque tempore obtinet, sed quod plerumque numeratur cum neque praeter solitum vile neque carum est frumentum, indicari apparet; item hic usitatum faenus intellegitur. 43 Hoc quod in levi priorum exemplorum corruptela agnovit Kirchhoff apud Cauerum, in lapide integrum exstare testatur Paton. A βααθός descendit βααθόω, quod integrum servavit dialectus Dorica (I. G.

τοῖς πολίταισι εἰς [σι|τωνίαν]. καὶ Πολυπέρχοντος<sup>14</sup> εἰς τὰν  
 25 Ἀσ[αν | στάλε]ντος<sup>15</sup> διώικησε φίλον αὐτον ταῖ πό[[λι ὑπά]ρχην.  
 παρσκευάσσε δὲ καὶ Ἀρραβαῖ[ον<sup>16</sup> καὶ] τοῖς ἄλλοις τοῖς ἐπὶ  
 τινων τετα[[γμένο]ις ὑπὸ τῶν βασιλῆων φίλοις ταῖ πό[[λι, κα]ὶ  
 τᾶλλα πράσσει μετ' εὐνοίας πρὸς | [τὸν δ]ᾶμον πάντα· δέδοσθαι  
 30 αὐτῷ ἀτέλει[αν || πάντῳ]ν τὸμ πάντα χρόνον καὶ αὐτῷ καὶ  
 [ἐκ|γόν]οις. στᾶσαι δὲ αὐτῷ καὶ εἴκονα χαλ[κί|αν]<sup>17</sup>. δέδοσθαι  
 δὲ καὶ σίτησιν ἕμ προτανη[ί|ω, κ]αὶ ὅτα κε ἂ πόλις ἱροπόηται,  
 35 μέρις δ[ι|δό]σθω Θερσίππῳ καὶ τῶν ἐκγόνων αἱ τῷ γ[ε|ραι]τάτῳ<sup>18</sup>.

Sept. I, 188, 16. 189, 25 cum Addendis p. 743 βοηθήσαντι, βοηθήσαντας), duabus prioris vocalibus contractis in βαθιόω vel rectius βαθήημι convertit Aeolis, quod praeter hunc titulum etiam n. 8, 27. 76 (βαθόεντι) legitur. Contra Ias et Atthis cum ex βοηθός factum esset βοηθός, inde βοηθός derivarunt. 44 Hanc veram esse nominis scripturam tituli (praeter hunc cf. n. 5, 39. C. I. Att. II, 723, 7) et papyri (Notices et extraits des manuscrits XVIII, 2, 1865 p. 144 n. 5 col. 30, 5 Πολυπέρχοντος. p. 218 n. 15 col. I, 3. 4 Πολυπέρχοντος τοῦ Ἀμμωνίου τῶν κατοίκων ἱππέων) demonstrant; atque eorum testimonium confirmatur scriptorum Latinorum usu, quorum codices ut in aspiratione neglegenda aut adhibenda (*Polyperchon Polypercon*) variant, ita summa constantia littera σ carent (Cornel. Nepos Phocion 3, 1. 2. 3. Curtius IV, 13, 7. 28. V, 5, 20. VIII, 5, 2. 22. 6, 1. 11, 1. Iustin. XII, 40, 1. 12, 8. XIII, 6, 9. 8, 5. 7. XIV, 5, 1. XV, 1, 1. Pomp. Trog. prol. 14, 7. 15, 4. Orosius III, 23, 22. 30. 33). Graecorum scriptorum exemplaria typis exscripta pleraque quidem invasit lectio Πολυπέρχων, neque negari licet hanc corruptelam perfrequentem esse in libris manuscriptis, at vera forma in eis nequitiam inaudita est. Immo haud paucis locis definite enotatur ab editoribus (cf. Plut. Phocion. 31. 32. 33. Dion. 58. Diodor. XVII, 57, 2. XVIII, 47, 4), neque dubium est quin etiam multo plura eius exempla proditura sint memoria codicum accuratius quam adhuc factum est pervestigata. Cf. B. Niese Gesch. der griech. und maked. Staaten I p. 234 not. 1. 45 Supplevit Paton. ἔλθο]ντος Earinos Cauer Michel Hoffmann, πέμψα]ντος Droysen. 46 Eundem hominem, qui apud Diodorum XVIII, 3, 5. 26, 1. 28, 2. 36, 6. 39, 1. 6. 51, 1. 7. 52, 3. 4. 5. 72, 2 et Iustinum constanter sane Arrhidaeus vocaretur, hic designari coniecit Droysen Gesch. des Hellenismus II, 1 p. 13 not. 2, monens verae formae, quam titulus praeberet, vestigium exstare apud Polyaeum VII, 30 in scriptura codicum Ἀριβαῖος, Ἀρριβαῖος. At A. Wilhelm Mitth. des arch. Inst. in Athen XXII 1897 p. 196 librorum manuscriptorum lectionem Ἀριδαῖος vindicavit testimonio fragmenti marmoris Parii nuper eruti, v. 14 καὶ ἀπὸ τῆς ἐγ Κυζίκου πολιουρχίας, ἣν ἐπολιούρχησεν Ἀριδαῖος. In titulo igitur alius homo ceteroqui plane ignotus intellegendus est. 47 Supplevit Bechtel, quem secuti sunt Cauer et Michel. γ[ρυσίαν] Hoffmann, sed Patonis apographo illud comprobatur. 48 Supplevit Bechtel, quem iure sequuntur Cauer Hoffmann Paton. Nam τὴ γγυτῶν (Droysen) non uno nomine intolerabile est, τῷ (π)[ρεσβυ]τάτῳ vero, quod sollemne est, cum pro-

κάλῃσθαι δὲ καὶ εἰς προεδρίαν. | [στε]φανώτω δὲ αὐτὸν ὁ χορο-  
 στάτας αἱ ὁ ἐν[έ]ων<sup>19</sup> ἐν τῷ ἄγωνι<sup>20</sup> καὶ ὀγκαρυσσέτω ἀνδρα-  
 γ[α]θ[ι]ας ἔνεκα καὶ εὐνοίας τᾶς πρὸς τὸν δᾶ[[μον],] ἵνα γινώ-  
 40 σκωισι<sup>21</sup> πάντες ὅτι ὁ δᾶμος ὁ || [Να]σιώταν<sup>22</sup> τοῖς ἀγάθοις  
 ἀνδρας [κ]αὶ εὐε[ρ]γέ[τ]αις τί[μ]αι καὶ σώθεντος αὐτῷ ἐστεφα[ν]α-  
 φόρησεν ἀμέραις τρεῖς καὶ εὐαγγέλια | καὶ σωτήρια ἔ[θ]υσε καὶ  
 παν[ά]γυρ[ιν] συνά[γα]γε δαμοτέλην<sup>23</sup> καὶ νῦν τίμαι δικάως.  
 45 ἀπαγράψαι δὲ τοῖς ταμίαις τοῖς μετ' Ἑρα[κ]λείτῳ τὸ [ψ]άφισμα  
 εἰς στάλαν λιθίναν | τῷ ἐκ Θέρμιας<sup>24</sup> λίθῳ καὶ στᾶσαι ὅππα  
 κε Θε[ρ]σί[π]πῳ συνα[ρ]έσκη μέχρη Πορνοπίας<sup>25</sup>. ἐξέ[σ]τω δὲ  
 50 Θερσί[π]πῳ καὶ ἄλλα ὅππα κε θέλῃ τῷ[ν] || ἱρῶν στᾶσαι[ι] τὸ

pterea scribi non licet, quia postremam versus 34 litteram Γ esse plane  
 constat, tum propter spatii rationes. 49 Cave hoc coniungas cum ἐν τῷ  
 ἄγωνι, quod potius a στεφανώτω pendet; ad ἐνέων vero mente supplendum  
 est ἐν τῷ ἄρχα, ut haud infrequenter in titulis legitur αἰὶ ὁ ἑναρχος. 20 Dio-  
 nysiorum. 21 Coniunctivum ΓΡΗΞΟΙΞΙΝ in titulo Chio (F. Bechtel Inscr.  
 des ion. Dialekts p. 106 n. 174, 16) confert Cauer. 22 Inter Lesbum et  
 continentem insulae sitae erant quae volgo Ἐκατόννησοι vocabantur. Maxi-  
 mam ex eis, ubi hic lapis inventus est, Strabo quidem XIII, 2, §. 6 p. 648. 19  
 Cas. Πορδοσελήνην nomen habuisse, sed nonnullos ut melius sonaret Πορο-  
 σελήνην dicere maluisse refert. Sed haec videntur inferioris aetatis fuisse,  
 cum titulus doceat antiquitus insulam cum oppidulo in ea sito simpliciter  
 Νᾶσον, cives Νασιώτας appellari solitos. Cf. C. I. Att. I, 357: [᾿Α]λκιβίος ἀνέ-  
 θηκεν κισθαρωιδὸς Νησιώτης. Nam insulanum hic dici appellative a solemoni  
 originis indicandae more abhorret. 23 De hoc Aeolici sermonis meta-  
 plasmō Cf. Ahrens Dial. I p. 113. Meister Dial. I p. 144. O. Hoffmann Dial. II  
 p. 548. 24 Locus insulae Lesbi prope Mytilenas septentrionem versus  
 insignis aquis calidis, ad quas singulari studio a Lesbiis colebantur Ἀπόλ-  
 λων Θέρμιος (Inscr. ins. mar. Aeg. II, 104, 2) et Ἄρτεμις Θερμία (II 67, 14.  
 101, 2. 103, 3. 105, 1), quibus feriae magnificae habebantur (Θερμιάκα πανά-  
 γυρις Inscr. ins. mar. Aeg. II, 242, 7. 245, 7. 247, 8. 248, 10. 249, 7. 250, 10.  
 251, 6. 253, 6). De lapicidinis eo potissimum loco insulae sitis nihil quod  
 sciam alibi traditum est, sed in universum lapidem Lesbium magni aesti-  
 matum esse docet Syll.<sup>2</sup> 583, 9 et Philostrati locus quem ibi attuli not. 4.  
 25 Cf. Strabo XIII, 1, 64 p. 613 Cas. παρ' Αἰολεῦσι δὲ τοῖς ἐν Ἀσίᾳ μείς τις  
 καλεῖται Πορνοπίων, οὕτω τοὺς πάρνοπας καλοῦντων Βοιωτῶν, καὶ θυσία συντε-  
 λεῖται Πορνοπίωνι (immo Πορνοπίῳ) Ἀπόλλωνι. Ab huius dei sacris locus  
 quidam insulae Nasi nomen traxerat. Sed μέχρη obscurum, nisi forte in  
 vocis πλάν vim transiit, quia hac exceptione quasi terminus quidam statui-  
 tur, ultra quem procedere non liceat. Cf. nostrum *'bis auf'* eadem vi usur-  
 patum. Certe καὶ ἄλλα v. 49 non opponitur huic potissimum loci definitioni,  
 sed cum de exemplari publice erigendo dictum sit, adiungitur Thersippo etiam  
 alibi privatim decretum inscribere licere.

ψάφισμα, καὶ κέ τι θέλη [πρ]οσγράφην ἔμμεναι αὐτῷ τῷ κεν  
εὐεργέτη τὰμ πόλιν.

b

55 . . . πα . . . . . | . . . ισι τοι[ς ἐξ]ετάσαις [ἐπ]ιμ[ε]λεσθ[αι].  
60 πα[ρ]έχ[η]ν δὲ α[ὐ]τῷ | τὰ ἱρήια [καὶ οἶν]ον καὶ τ[ε]λλ[α] τὰ  
περὶ τ[ὸν] θ[υ]σ[ί]αν, ἴνα . . . | . . . . . | . . . . . |  
65 . . . . . οἱ . . . | . . . . . ωεσι . . | . . . . . κα . . γ[.] . . κ[.]αὶ ἐν  
τὰ βό[λ]λα. *vac.* |  
70 Π[ερὶ] ὧν Ἐρ[γ]ων<sup>26</sup> Π[λει]στ[άρ]χειος<sup>27</sup> εἰ[πε], δ[ι]ᾶμος ἔ[γ]νων |  
75 . . . ]ατριο<sup>28</sup> [ . . . | ἐ]γ κυ[ρ]ία ἐκ[λ]η[σ]ί<sup>29</sup>. ταῖς δω[ρ]έαις  
80 παῖσαις | ταῖς δεδομέ[ν]αῖς Θερσίππ[ω] | δ[ι]πὸ τῷ δάμω κα[τὰ]  
ἐκγόνοισι δ[ι]αμ[έν]ην εἰς τ[ὸν] π[άν]τα χρόν[ον], καθ[ά]περ ὁ  
85 δ[ι]αμ[ο]ς ἔδωκε, κα[τὰ] μ[ὴ] ἔμμεναι [π]άρ τ[αὐ]τα<sup>30</sup> μ[ὴ]τε |  
90 ἄρχοντι προθ[έ]μεναι μ[ὴ]τε ῥ[ή]τορι εἶπαι μ[ὴ]τε ἐπιμηνί[ω] |  
ἐσένικαι<sup>31</sup>. αἱ δ[ὲ] κέ τις ἢ ῥήτω[ρ] εἴπη ἢ ἄρχων | ἐσ[τ]αγάγη  
95 [ἢ] ἐπ[ι]μηνίος ἐσ[τ]ιν ἡ, ἄκυρά τ[ε] ἔστω καὶ ὀφε[λ]λέτω  
100 ἕκαστο[ς] σ[τά]της τρ[ι]ακοσίους ἴρ[οι]ς τῷ Ἀσκληπ[ί]ω καὶ  
105 ἐπ[α]ρατ[ο]ς ἔστω καὶ ἄτιμ[ος] καὶ γένος || ἐ[κ] τὸν π[άν]τα |  
[χρ]όνον καὶ ἐν[ε]χ[έ]στω<sup>32</sup> τῷ νόμ[ω] π[ερὶ] τῷ καλλ[ύ]οντος<sup>33</sup>

26 ΕΡΕΩΝ lapis. Emendavi. (K)ρέων Paton, sed apparet E facilius pro Γ per errorem legi potuisse quam pro K. 27 Supplevi. 28 ΛΛΑΤΡΙΟ lapis. Fuit cum mensis nomen hoc esse putarem et [Δ](αμ)ατρί(ω) reponere conarer. Sed ita vocabulum μνηός per compendium scriptum fuisse statuendum esset, quod nescio an in hoc titulo non liceat. 29 Scriptura in titulis variarum regionum perfrequens, ut non sit cur de lapsu lapicidae cogitemus, praesertim cum etiam titulus Eresius n. 8, 26. 126 eam habent. Cf. praeterea Syll.<sup>2</sup> 226, 57. 67. 85. 130. 324, 29. 426, 13. 502, 11. 549, 1. 30 Supplevit F. Blass Mus. Rhen. XXXVI p. 609 not. 1. 31 Tria rogationum genera hic distingui prout aut a magistratu aut ab epimenio aut a privato homine ad populum ferrentur, sibi persuasit Swoboda. At mihi res longe aliter se habere videtur. Nempe in unaquaque rogatione suae cuiusque ex his tribus hominibus partes erant; qua de re imprimis Attici moris similitudo dubitari vix sinit, ex quo εἰπεῖν et ἐπιψηφίσαι vetantur. Illud hominis privati (ῥήτορος) est, hoc Athenis epistatae prytanum, postea proödrorum, cui apud Nasiotas respondet epimenius. Quod hic tertius accedit ἄρχων, id indicio est nihil invitis magistratibus ad comitia ferri licuisse, ut hoc quidem nomine Nasiotarum respublica similior fuerit Romanae quam Atticae. 32 EN | . . ΕΞΤΩ in lapide esse Patonis testimonio constat, quod nisi lapicidam errasse statuas aliter suppleri non potest ac fecit A. Führer über den lesb. Dialekt Progr. gymn. Arnsberg. 1884 p. 11. Sed T pro Θ fortasse non tam ad sermonis proprietatem quam ad lapicidae socordiam

110 τὸν δ᾽[μον]. τὸ δὲ ψάφι[σμ]α τοῦτο ἀνά[γρ]αψαι τοῖς [ἐ]ξ[ε]τά-  
 115 ταις ἐ[ι][ς] ταῖς στάλλα[ις] ταῖς ὑπὲρ τ[ῶν] δ[ω]ρήταν<sup>34</sup>, κα[ὶ]  
 τὸ] ἀνάλωμα- | -----

referendum est. Certe non est cur contra spatii rationes cum Hoffmanno  
 ἔν[τος] ἔστω aut cum Cauero ἔν[οχος] ἔστω reponamus. 33 I. e. καταλύον-  
 τος. Supplevit Bechtel. 34 De eis qui dona dederunt civitati.

5 Tabula marmorea effossa in parietinis antiqui Scepsiorum  
 oppidi (*Kurschunlu-tepe*) et delata in vicum vicinum *Kurschunlu*.  
 Ed. I. A. R. Munro *Journal of Hell. stud.* XIX (1899) p. 330 A. Cf.  
 quae disputaverunt B. Haussoullier *Revue de philol.* XXIV (1900)  
 p. 262 sq. I. P. Mahaffy *Classical Review* XIV (1900) p. 54.  
 W. Dittenberger *Hermae* XXXVI p. 450. W. Hünerwadel *For-*  
*schriften zur Gesch. des Königs Lysimachos* p. 129. U. Kochler  
*Sitzungsberichte der Ak. zu Berlin* 1904 n. XLIII p. 1057.

[-----, | πολλήν δὲ σπουδὴν] ἐποιού[μ]εθα [περὶ τῆς τῶν |  
 Ἑλλήνων ἐλ]ευθερίας<sup>1</sup>: ἄλλα τε οὐ μικ[ρ]ὰ δι[ὰ] τοῦτο συνχ[ω]-  
 ροῦντες καὶ χρέματα πρὸς δια[πομπάς]<sup>2</sup> κα[ὶ] ὑπὲρ τούτων

Litterae Ionicae volgares praeter ΞΞ, dispositae στοιχηδόν, nisi quod  
 aliquot locis : cum alio elemento unum locum tenet. Distinctionem puncti  
 duplicis, quae frequenter quidem sed neutiquam constanter usurpatur, ubi-  
 cumque in lapide est retinui. 4 Cum primum epistulae ab Antigono  
 ad Scepsios datae argumentum sine controversia ad pacem anno 311/0 a. Chr.  
 inter Antigonum Cassandrum Lysimachum Ptolemaeum factam (not. 8)  
 spectet, sequitur ut initio (v. 1—8) priores Antigoni conatus libertatem  
 civitatum Graecarum tutandi commemorati fuerint. Atque inde a v. 6 qui-  
 dem de Antigoni et Cassandri ad Hellespontum conventu (not. 5) dici mani-  
 festum est. Priora vero Munro intellegit de legatione ab Antigono ad Cas-  
 sandrum missa priusquam ipsi convenirent; nam eiusmodi congressum  
 principum non prius fieri quam de summa certe rerum per alios agitarum  
 sit rerum naturae accommodatum esse. At ea opinio mihi quidem non pro-  
 batur cum propter particulam ἕως v. 4 usurpatam (not. 4) tum propter ea  
 quae initio eiusdem versus de legatis scripta sunt (not. 3). Immo per eadem  
 tempora, quibus Antigonus et Cassander ad Hellespontum convenerunt, le-  
 gatio horum duorum principum cum tertio nescio quo egisse videtur.  
 2 Supplevit Munro, monens etiam δια[λύσεις] et δια[ῥόσεις] spatio lacunae  
 accommodata esse. Ex quibus hoc quidem minus placet quia merae muni-  
 ficentiae est neque impensas in certum aliquod negotium factas significat,  
 illud vero aequè aptum esse ac διαπομπάς non nego. Editor conferre iubet  
 Thuc. VI, 41, 4 τῶν πρὸς τὰς πόλεις διαπομπῶν. — καὶ χρέματα προσδια[ι]ροῦντες

5 συναπεστείλαμε[ν || μετὰ Δημά]ρχου<sup>3</sup> Αἰσχύλον. ἕως δε συνω-  
μολογ[εῖτο τι<sup>4</sup> τ]ούτοις, τὴν ἔντευξιν ἐπὶ τοῦ Ἑλλη[σ]πόντου]  
ἐπ[ο]ιούμεθα<sup>5</sup> : καὶ εἰ μὴ κωλυταί τι[νες ἐγέ]γοντο<sup>6</sup>, τότε ἂν  
συνετέλεσθη ταῦτα. | [νῦν δὲ] γενομένων λόγων Κασσάνδρῳ  
10 καὶ Πτο[λεμαί]ῳ ὑπὲρ [δ]ιαλύσεων : καὶ πρὸς ἡμᾶς πα[ραγέ]-  
νομένων : Πρεπελάου<sup>7</sup> καὶ Ἀριστοδήμου<sup>8</sup> | [ὕπερ] τούτων : καίπερ

κα]i Koehler, quod verbum num vim habeat huius loci sententiae accom-  
modatam vehementer dubito. 3 Supplevit Munro monens in titulo Samio  
apud Ch. Michel Recueil p. 284 n. 367 (Syll.<sup>2</sup> 183), 3 sqq. esse Demarchum  
Taronis f. Lycium qui apud Philam Antigoni nurum commoratus Samios  
magnis beneficiis affecisset. At quod M. hic de duobus Antigoni legatis dici  
opinatur, manifesto fallitur. Etenim quis unquam, ut hoc significaret, dixit  
συναπεστείλαμεν μετὰ Δημάρχου Αἰσχύλον, neque vero simpliciter ἀπεστείλαμεν  
Δημάρχον καὶ Αἰσχύλον (cf. infra v. 44. 47. 48). Immo Demarchus ab alio  
nescio quo ad tertium nescio quem missus erat, sed prius mandatu illius  
Antigonum adierat petens ut is suum legatum una cum ipso eodem mitteret,  
cui desiderio Antigonus morem gessit. At ut haec certissima sunt, sic quis  
Demarchum miserit non magis constat quam quo illi duumviri ierint. A  
Cassandro ad civitates quasdam Graecas Demarchum legatum esse coniec-  
eris, sed pro certo eam coniecturam venditare nolim. Eandem interpretationem  
protulit Koehler, nisi quod confidenter ad Cassandrum refert. 4 Supplevi,  
non ignorans incertum esse. συνωμολογ[εῖτο, ἐν τ]ούτοις Munro, qui inter-  
punctione indicat se ἐν τούτοις de tempore (*interea*) intellegere, qua vi sane  
singularis ἐν τούτῳ usitatio est. Neque illud συνωμολογεῖτο sine subiecto  
positum placet. Utique apparet, inter legatorum actiones et principum con-  
ventum aliam rationem intercedere ac Munro (not. 4) sibi persuaserit. Nam  
in ea non ἕως — συνωμολογεῖτο, sed necessimo ἐπειδὴ — συνωμολογήθη δι-  
cendum fuit. 5 Anno 343/2 a. Chr. Cf. Diodor. XIX, 75, 6: τῷ δὲ Κασ-  
σάνδρῳ συνελθὼν εἰς λόγους ὑπὲρ εἰρήνης περὶ τὸν Ἑλλησπόντον (Ἀντίγονος)  
ἀπῆλθεν ἄπρακτος, οὐ δυναμένων αὐτῶν οὐδαμῶς συμφωνῆσαι. Nam quin hic  
potissimum conventus in titulo indicetur cum alia dubitari non sinunt tum  
loci significatio. Munro. 6 Alios homines ac Cassandrum significari  
ipsa verba docent. De Ptolemaeo et Polyperconte praecipue cogitat M. At  
iure Koehlerus negavit, Ptolemaeum omnino illis quae anno 343 a. Chr. n.  
agitata essent inter Antigonum et Cassandrum se interposuisse. Immo  
nonnullos ex Cassandri familiaribus innui, quorum opera effectum esset ne  
inter illum et Antigonum conveniret. 7 Tum temporis Cassandrum  
Prepelao in variis negotiis cum civilibus tum militaribus usum esse praeter  
hunc titulum etiam scriptores testantur. Cf. Diodor. XIX, 64, 3: ἃ δὲ πυθό-  
μενος ὁ Κασσανδρος ἔπεμψε πρὸς αὐτὸν (Ἀλεξάνδρον τὸν Πολυπέρχοντος) Πρε-  
πέλαον, ἀξιῶν Ἀντιγόνου μὲν ἀποστῆναι, συμμαχεῖν δ' αὐτῷ γενέσθαι. Haec  
gesta sunt archonte Athenis Praxibulo a. 345/4 a. Chr. XIX, 68, 5: Ἀσανδρος  
δὲ καὶ Πρεπέλαος ἀφηγοῦντο μὲν τῆς ὑπὸ Κασσάνδρου (archonte Nicodoro, a. 344/3  
a. Chr.) πεμφθείσης δυνάμεως εἰς τὴν Καρίαν. XX, 102, 1: Δημήτριος εἵχε

ὁρῶντές τινα : ὧν ἡξί[[ου] Κάσσανδρος ἐργωδέστερα ὄντα : ἐπεὶ  
 15 τὰ | [π]ερὶ τοὺς Ἑλλήνας συνωμολογεῖτο : ἀναγ[[κ]αῖον ὤμιεθα  
 εἶναι παριδεῖν : ἵνα τοῦ<sup>9</sup> τὰ ὅλα συντελεσθῇ τὴν ταχίστην<sup>10</sup> :  
 ἐπεὶ πρὸ | πολλοῦ γ' ἂν ἐποισάμεθα ἅπαντα διοικῆσαι[ι] | τοῖς  
 Ἑλλήσιν καθὰ προειλόμεθα [:] διὰ τὸ δὲ | μακρότερον τοῦτο  
 20 γίνεσθαι : ἐν δὲ τῷ χρόνῳ ἐνίοτε πολλὰ καὶ παράλογα  
 συμβαίνειν : φιλοτιμεῖσθαι δὲ ἐφ' ἡμῶν τὰ πρὸς το[ύς] | Ἑλλη-  
 νας συντελεσθῇ ὥμιεθα δεῖν μηδὲ | μικρὰ κινδυνεῦσαι τὰ  
 ὅλα μὴ διοικηθῇ. | ὅσῃ δὲ σπουδῇ πεποήμεθα περὶ ταῦτα,  
 25 φανερόν οἶμαι ἔσεσθαι καὶ ὑμῖν καὶ τοῖς ἄλλοις | ἅπασιν ἐξ αὐ-  
 τῶν τῶν διοικημένων<sup>11</sup> : ὄντων δ' [ἡ]μῖν τῶν πρὸς Κάσσανδρον  
 καὶ Λυσίμαχον συντελεσμένων : πρὸς (θ)<sup>12</sup> Πρεπέλαον ἔπεμψαν

πρόθεσιν πρὸς μὲν τοὺς περὶ Κάσσανδρον διαπολεμεῖν, τοὺς δ' Ἑλλήνας ἐλευθε-  
 ροῦν, καὶ πρῶτον τὰ κατὰ τὴν Ἑλλάδα διοικεῖν, ἅμα μὲν νομίζων δόξαν οἴσειν  
 αὐτῷ μεγάλην τὴν τῶν Ἑλλήνων αὐτονομίαν, ἅμα δὲ καὶ τοὺς περὶ Πρεπέλαον  
 ἡγεμόνας τοῦ Κασσάνδρου πρότερον συντρίψαι καὶ τότε προάγειν ἐπ' αὐτὴν τὴν  
 ἡγεμονίαν ἣ ἐπ' αὐτὸν πορεύοιτο τὸν Κάσσανδρον. 103, 4: ὁ δὲ Δημήτριος διοι-  
 κήσας τὰ περὶ τοὺς Σικυωνίους ἀνέξευξε μετὰ πάσης τῆς δυνάμεως ἐπὶ τὴν Κό-  
 ρινθον, ἣν ἐφρούρει Πρεπέλαος Κασσάνδρου στρατηγός. § 4: καὶ Πρεπέλαος μὲν  
 αἰσχυρῶς ἐκ τῆς Κορίνθου πρὸς Κάσσανδρον ἀπεχώρησε. Haec spectant ad  
 annum Leostrati archontis, 303/2 a. Chr. Paulo post apud Lysimachum eum  
 videmus militantem anno 302/1 a. Chr. et res in Aeolide et Ionia ex parte  
 quidem prospere gerentem (cf. n. 9<sup>2</sup>. Syll.<sup>2</sup> 486, 4 cum not. 4. Diodor. XX,  
 107, 4). Sed iam antea, cum etiamtum apud Cassandrum versaretur, Lysi-  
 machum illius socium fidei et sollertiae eius multum tribuisse ex communi  
 utriusque legatione a Prepelao gesta (infra v. 28) colligitur. 8 Homo ce-  
 teroqui ignotus, sed utique distinguendus, ut monuit Koehler, ab eo quem  
 infra habes v. 47. De eis quae inde ab hoc loco narrantur cf. Diodor.  
 XIX, 103, 4: ἐπ' ἄρχοντος δ' Ἀθήνησι Σιμωνίδου (anno 344/0 a. Chr.) — οἱ  
 περὶ Κάσσανδρον καὶ Πτολεμαῖον καὶ Λυσίμαχον διαλύσεις ἐποίησαντο πρὸς Ἀν-  
 τίγονον καὶ συνθήκας ἔγραψαν. ἐν δὲ ταύταις ἦν Κάσσανδρον μὲν εἶναι στρατη-  
 γὸν τῆς Εὐρώπης, μέχρι ἂν Ἀλέξανδρος ὁ ἐκ Πωξάνης εἰς ἡλικίαν ἔλθῃ, καὶ  
 Λυσίμαχον μὲν τῆς Θράκης κυριεύειν, Πτολεμαῖον δὲ τῆς Αἰγύπτου καὶ τῶν συ-  
 νοριζουσῶν ταύτῃ πόλεων κατὰ τε τὴν Λιβύην καὶ τὴν Ἀραβίαν, Ἀντίγονον δὲ  
 ἀφῆγεῖσθαι τῆς Ἀσίας πάσης, τοὺς δ' Ἑλλήνας αὐτονόμους εἶναι. De condicio-  
 nibus pacis, praeter libertatem civitatum Graecarum, in hac epistula nihil  
 legitur, reliqua Diodori narratio ea partim confirmatur, partim suppletur.  
 Munro. 9 Singulari structura hic ἵνα ad exemplum adverbii ἔνεκα cum  
 genetivo infinitivi coniungitur. Errorem lapicidae subesse non putaverim.  
 10 Hic et in proximis Antigoni se excusare quod non omnia impetra-  
 verit a reliquiis principibus quae se perfecturum promississet Graecis, hos  
 ipsos vero de ea re consolari apparet; sed ad quasnam condiciones pacis  
 hoc spectet obscurum est. 11 Cf. n. 8<sup>3</sup>, 426<sup>5</sup>. 12 Supplevi. De eodem

30 αὐτοκράτορα : ἀπέστειλεν Πτολεμαῖος πρὸς ἡμᾶς πρέσβεις, ἀξιῶν  
καὶ τὰ πρὸς αὐτὸν διαλυθῆναι καὶ εἰς τὴν αὐτὴν ὁμολογίαν  
γραφῆναι· | [ῥ]με(ῖ)ς<sup>13</sup> δὲ οὐ μικρὸν μὲν ἐ[ω]ρῶμεν τὸ μεταδι-  
δό[ναι φιλ]οτιμίας ὑ[π]ὲρ τῆς πράγματα οὐκ ὀλίγα | ἐσχ[ή]καμεν  
35 κ[α] [ῖ] χρήματα πολλὰ ἀνηλώκαμε[ν,] || καὶ τα[ῦτ]α τῶν πρὸς  
Κά[σ]σανδρον καὶ Λυσί[μα]χον ἡμῖν διωικημένων : καὶ εὐχερε-  
ο[τέρ]ας | οὔσης τῆς λοιπῆς [π]ραγματείας : οὐ μὴν ἀλλὰ | διὰ  
τὸ ὑπολαμβάνειν καὶ τῶν πρὸς τοῦτον | συντελεσθῆ[ν]των : τὰ  
40 πρὸς Πολυπέρχοντα<sup>14</sup> || θᾶσσον ἂν διοικηθῆναι, μηθενὸς αὐτῷ  
συν[ο]ρκοῦντος<sup>15</sup> : καὶ διὰ τὴν οἰκειότητα τὴν ὑπάρ[χ]ουσαν ἡμῖν  
πρὸς αὐτόν : ἅμα δὲ καὶ ὑμᾶς ὀρῶντες κα[ὶ] τοὺς ἄλλους συμ-  
μάχους ἐνοχλοῦ[μένους] ὑπό τε τῆς στρατείας καὶ τῶν δαπανη-  
45 μάτων : ὥμεθα καλῶς ἔχειν συνχωρῆσαι καὶ | τὰς δ[ι]αλύσεις  
ποήσασθαι καὶ πρὸς τοῦτον<sup>16</sup>. | σ[υ]νομολογησόμενον δὲ ἀπεστεί-  
λαμεν Ἀρισ[το]δήμον καὶ Αἰσχύλον καὶ Ἑγησίαν : οὗτοι | τε δὴ  
50 παρεγένοντο λαβόντες τὰ πιστὰ καὶ οἱ || παρὰ Πτολεμαίου οἱ  
περὶ Ἀριστόβουλον<sup>17</sup> ἔλ[θ]ον ληψόμενοι παρ' ἡμῶν : ἴστε οὖν  
συντετελεσμένας τὰς διαλύσεις καὶ τὴν εἰρήνην γε[γε]νημένην :  
γεγράφαμεν δὲ ἐν τῇ ὁμολογίᾳ | ὁμῶσαι τοὺς Ἑλληνας πάντας  
55 συνδιαφυλάσσειν ἀλλήλοις τὴν ἐλευθερίαν καὶ τὴν αὐ[το]νομίαν,  
ὑπολαμβάνοντες ἐφ' ἡμῶν μὲν ὅσα ἀν[θ]ρωπίνῳ λογισμῷ δια-

supplemento etiam Mahaffy cogitaverat, sed is maluit restituere πρὸς Πρεπέλαον, (ὅν) ἔπεμψαν αὐτοκράτορα. Concedendum est, sic etiam facilius originem erroris explicari; sed male habere mihi videntur πρὸς Κάσσανδρον καὶ Λυσίμαχον et πρὸς Πρεπέλαον sic ἐκ παραλλήλου posita in eodem enuntiatio, cum tamen ratio quae huic et illis cum eo negotio intercedit, diversa sit. Si id voluisset Antigonos, διὰ Πρεπελάου potius scripturum fuisse putaverim. πρὸς [δ] Koehler. 13 . MEHΞΔE lapis; emendavit Munro. 14 De nominis scriptura cf. n. 4<sup>14</sup>. 15 Quid sententia postulet apparet, nempe Polyperconta facilius in gratiam cum reliquis reduci posse, si nemo iam ab eius partibus stet. Iam cum ΟΡΚΟΥΝΤΟΞ in lapide agnoverit Munro, nolui hoc mutare. Etenim cum omnia foedera iureiurando sancire mos fuerit, verbum συνορκεῖν legitime a σύνορκος derivatum pro συμμαχεῖν aliquando usurpari potuisse non est quod praeferre negetur. Adde quod nulla praesto est probabilis emendatio. Nam συνορκεῖν a sententia omnino alienum, συνδικοῦν vero a re iudiciali ad aliud plane genus translatum vix minus durum videbitur quam συνορκεῖν. 16 Ptolemaeum, non Polyperconta intellegi vix est quod moneam. 17 Cogitaveris de Aristobulo Casandrensi Alexandri Magni rerum gestarum scriptore, de quo cf. E. Schwartz ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie II 4 p. 944. Sed tam frequens est nomen et tam manca de illius rebus memoria ut nihil certi pronuntiare liceat.



φυλάσσεσθαι ἂν τα[ϋ|τ]α : εἰς δὲ τὸν λοιπὸν χρόνον ἐνόρκων  
 60 γενο|μένων τῶν τε Ἑλλήνων πάντων καὶ τῶν ἐν τοῖς || [π]ράγ-  
 μασιν ὄντων μᾶλλον ἂν καὶ ἀσφαλῆστε|[ρ]ον διαμένειν τοῖς  
 Ἑλλησιν τὴν ἐλευθερίαν. | [κ]αὶ τὸ συνδιαφυλάξειν δὲ προσομ-  
 νύναι ἃ ἡ|[μ]εῖς ὡμολογήκαμεν πρὸς ἀλλήλους : οὐκ ἄδο|ξον  
 65 οὐδὲ ἀσύμφορον τοῖς Ἑλλησιν ἐρωῶμεν || ὅν : καλῶς δὴ μοι  
 δοκεῖ ἔχειν δόσαι ὑμᾶς | τὸν ὅρκον ὃν ἀφεστάκαμεν<sup>18</sup>. πει-  
 ρασόμεθα δὲ | καὶ εἰς τὸ λοιπόν, ὅτι ἂν ἔχωμεν τῶν συμφε-  
 ρόντων καὶ ὑμῖν καὶ τοῖς ἄλλοις Ἑλλησιν πα|ρασκευάζειν : ὑπὲρ  
 70 δὴ τούτων καὶ γράψαι μοι || ἐδόκει καὶ ἀποστεῖλαι Ἄχιον τὸν  
 διαλεξόμε|νον : φέρει δὲ ὑμῖν καὶ τῆς ὁμολογίας ἧς πε|ποήμεθα  
 καὶ τοῦ ὅρκου ἀντίγραφα : ἔρρωσθε.

18 Cf. n. 64.

6 Tabula marmorea omnibus nominibus plane gemina illius  
 n. 5, cum qua una inventa est inter rudera antiqui Scepsiorum  
 oppidi. Ed. I. A. R. Munro Journal of Hell. stud. XIX (1899)  
 p. 332 B.

[----- ἀφέσταλκεν] | Ἄχιον<sup>1</sup> [:] ὃς [ὁπάρχει τῇ πόλει  
 ἡμῶν εἰς τὸ | π]ᾶν<sup>2</sup> εὖνους καὶ [τὴν πρ]ο[θυμίαν ἀεὶ διαφυ]-  
 λάσσω διατελεῖ, καὶ ἀ[ξιότ] αὐτῷ ἐμφα|[ν]ί(ς)ειν<sup>3</sup> ὧν ἂν δέηται  
 5 ἡ πόλις : ἀφέσταλκε<sup>4</sup> || ὃ] καὶ τὰς ὁμολογίας τὰς πρὸς Κασ-  
 σαν|δροῦ καὶ Πτολεμαῖον καὶ Λυσίμαχον αὐ|τῷ γεγεννημένας καὶ  
 τῶν ὅρκων ἀντίγρα|φα : καὶ περὶ τῆς τῶν Ἑλλήνων εἰρήνης | καὶ  
 10 αὐτονομίας τὰ πεπραγμένα : δεδῶ|[χ]θαι τῷ δήμῳ· ἐπειδὴ  
 Ἀντίγονος τῇ τε | [π]όλει καὶ τοῖς ἄλλοις Ἑλλησιν μεγάλων |  
 ἀγαθῶν αἷτιος γεγέννηται : ἐπαινέσαι | μὲν Ἀντίγονον καὶ συνησ-  
 15 θῆναι αὐτῷ | ἐπὶ τοῖς πεπραγμένοις : συνησθῆναι δὲ || τὴν πόλιν  
 καὶ τοῖς Ἑλλησιν ὅτι ἐλεύθε|[ρ]οι καὶ αὐτόνομοι ὄντες ἐν εἰρήνῃ |  
 [εἰς] τὸ λοιπὸν διάξουσιν : ὅπως δ' ἂν Ἀντί|γονος τιμηθῇ κατα-

Litteratura eadem ac n. 5. Hic quoque in universum quidem litterae  
 στοιχηδόν adornatae, sed is ordo multo frequentius negligitur quam illic.  
 1 Cf. n. 5, 70. 2 Supplevi. ὃς [πρότερόν τε ἦν τῇ πόλει περὶ | π]ᾶν εὖνους  
 Munro. Sed huic πρότερον τε non satis accurate respondet alterum enun-  
 tiati membrum. 3 IΞEIN lapis, emendavit et supplevit Munro. 4 Cf.  
 n. 5, 66. 244, 44. 220, 5. 265, 44. 349, 6. Syll.<sup>2</sup> 490, 44. 250, 5. 259, 5. 263, 2.  
 E. Schweizer Grammatik der pergamenischen Inschriften p. 419.

20 ξίως τῶμ πεπραγμένων : καὶ ὁ δῆμος φαίνεται χάριν ἀποδιδοῦς  
 ὧν προεῖληφεν ἀγαθῶν<sup>5</sup> : ἀφορίσαι | αὐτῶι τέμενος καὶ βωμὸν  
 ποῆσαι καὶ ἄγαλμα | στήσαι ὡς κάλλιστον : τὴν δὲ θυσίαν κα[ ] |  
 τὸν ἀγῶνα καὶ τὴν στεφανηφορίαν<sup>6</sup> καὶ | τὴν λοιπὴν παν[ ]υριν  
 25 γίνεσθαι αὐτῶι || καὶ ἕκαστον ἔτ[ος, κα]θάπερ καὶ πρότερο[ν] |  
 συνετελεῖτο. [στεφα]νῶσαι δὲ αὐτὸν χρυσῶι στεφάνωι [ἀπὸ  
 στατήρ]ων χρυσῶν ἑκα[τόν] : στεφανῶσ[αι] δὲ καὶ [Δημ]ήτριον<sup>7</sup>  
 30 καὶ Φί[λιππον]<sup>8</sup>, ἑκάτερον χρυσοῖ[ς] πεν[τήκοντα]· || ἀναγγεῖλαι δὲ  
 τοὺς στεφάν[ους] τῶι ἀγῶ[νι] | ἐν τῇ πανηγύρει : θῦσαι δὲ καὶ  
 [εὐ]αγγέ[λ]ια τὴν πόλιν ἐπὶ τοῖς ὑπ' Ἀντιγόν[ου] | ἀφεσταλ-  
 μένοι[ς] : | στεφανηφορῆσαι δ[ὲ] | καὶ τοὺς πολίτα[ς] πάντας : τὸ  
 35 δὲ ἀνάλωμα δοῦναι τὸ εἰς τ[α]ῦτα τὸν ταμίαν. | πέμψαι δὲ καὶ  
 αὐ[τῶι] ξένια : τὰς δὲ ὁμολογίας καὶ τὰς ἐπ[ι]στολάς τὰς παρ'

5 Quod tot tantisque honoribus Scepsii extollunt Antigonum id non mera adulatione et simulatione, sed ex parte quidem sincero gaudio factum videtur, quia persuasum habebant illa de libertate civitatum Graecarum pactione sibi securitatem praestari, ne quando patriae urbis autonomia sublata alio migrare cogerentur, ut tum haud raro fiebat (cf. Syll.<sup>2</sup> 477). Quae spes tamen eos fefellit. Nam ipse Antigonus cum Antigoneam Troadis conderet, illos quoque novo oppido attribuit; at Lysimachus cum urbem Alexandriae nomine imposito instauraret, Scepsii patriam reddidit. Cf. Strabo XIII, 4, 52 p. 607 Cas.: εἴτ' εἰς τὴν Ἀλεξάνδρειαν συνεπόλισε τοὺς Σκηψίους Ἀντίγονος, εἴτ' ἀπέλυσε Λυσίμαχος καὶ ἐπανήλθον εἰς τὴν οἰκίαν. Munro. 6 Cf. v. 33. 34. Ceterum Koehler Sitzungsber. der Ak. zu Berlin 1904 n. XLIII p. 4067 recte monet, hoc decreto divinos honores tribui Antigono pro heroicis (θυσία, ἀγών, στεφανηφορία, πανήγυρις) quibus eum iam ante affecissent; cuius mutationis in cultu successorum Alexandri etiam alia exempla occurrere, qua de re provocat ad E. Kornemannii disputationem (Beitr. zur alten Geschichte I p. 51 sqq.). 7 Demetrius Poliorcetes Antigoni filius natu maior. 8 Philippus Antigoni filius natu minor (Plutarch. Demetr. 1) avi paterni (Arrian. I, 29, 3) nomen gerens, quem Diodorus XX, 49, 5 archonte Athenis Hieromnemone (a. 310/9 a. Chr. n.), annuo fere spatio post huius tituli tempus, a patre cum exercitu contra Phoenicem ducem militum Polemaei (cf. Syll.<sup>2</sup> 484<sup>2</sup>), qui ad Cassandrum defecerat, in regionem Hellenisticam missum narrat. Mortuus est ante patrem et fratrem maiorem Coroebo archonte (anno 306/5 a. Chr.). Nam quod apud Diodorum XX, 73, 4 traditur ἐπὶ δὲ τούτων Ἀντίγονος ὁ βασιλεύς, τελευτήσαντος αὐτῶ τοῦ νεωτέρου τῶν υἱῶν Φοίνικος, τοῦτον μὲν βασιλικῶς ἔθαψε, id non recte se habere, sed Φοίνικος pro Φιλίππου sive scriptoris sive librariorum errore scriptum esse perspexit Droysen Gesch. des Hellenismus II 2 p. 145 not. 1. Qui quod ex comparativo νεωτέρω itemque ex Plutarchi narratione Demetr. 2 collegit, duos modo Antigono filios fuisse, Demetrium et Philippum, id hoc plebisciti Scepsii loco insigniter confirmatur.

Ἀντιγό|νου : καὶ τοὺς ἑ[ρ]κους οὗς ἀπέστειλεν | ἀναγράψαι εἰς  
 40 [σ]τήλην καθάπερ Ἀντίγο|νος ἐφέστειλε[ν]<sup>9</sup>, καὶ θεῖναι εἰς τὸ  
 ἱερὸν | τῆς Ἀθηνᾶς<sup>10</sup> : ἐπ[ι]μελεῖν θῆναι δὲ τὸν γραμ|ματέα :  
 δοῦναι [δὲ] καὶ εἰς ταῦτα τὸ ἀνάλω|μα τὸν ταμίαν : [δύο]σα  
 45 δὲ τοὺς πολίτας | πάντας τὸν ἑρ[κ]ον τὸν ἀφ[ε]σ[ταλ]μένον κα[θ]άπερ  
 Ἀντ[ί]γονος ἐφέστειλεν : ] τοὺς δὲ | ἡιρημέ[νους] -----  
 -----] | νους -----  
 υ-----

9 Cave hanc aspirationem confuderis cum ea quae in perfecto ἀφέ-  
 σταλκα, ἀφέσταλμαι occurrit. Eam enim legitimam esse et frequentia usus  
 et ratio originis docet, siquidem spiritus illic ex σ natus est non minus  
 quam in ἴστημι, ἔστηκα. Quod contra in augmentum syllabicum aoristi  
 aspiratio ex illis perfecti formis non transfertur nisi perraro et mero errore,  
 veluto ὑφέστη habes Syll.<sup>2</sup> 414, 6. Eadem ratione ex praesenti ἐφοράω, καθ-  
 οράω aspiratio permanavit in aoristum. Cf. Oxyrhynchus papyri I p. 400  
 n. XLIV, 42. p. 409 n. LI, 7. p. 444 n. LIII, 7. 9. Berl. gr. Urk. II p. 342 n. 647, 6,  
 ubi legitur ἐφ(ε)ῖδον, ἐφιδεῖν, ἐφιδόντα. 10 In arce Scepsiorum Minervae  
 templum fuit iam quarto a. Chr. n. saeculo ineunte; cf. Xenophon. Hellen.  
 III, 4, 24: ὁ δὲ Δερκυλίδας θύσας τῇ Ἀθηνᾷ ἐν τῇ τῶν Σκηψίων ἀκροπόλει τοὺς  
 μὲν τοῦ Μειδίου φρουροὺς ἐξήγαγε, παραδοὺς δὲ τοῖς πολίταις τὴν πόλιν καὶ  
 παρακελευσάμενος ὥσπερ Ἕλληνας καὶ ἐλευθέρους χρή οὕτω πολιτεύειν ἐξελθῶν  
 ἡγεῖτο ἐπὶ τὴν Γέργιθα. Munro.

7 Marmor fractum infra et a dextra, inventum inter rudera  
 Cumarum Aeolidis. Edd. S. Reinach Revue archéol. Troisième  
 sér. VI (1885) p. 95. R. Meister Berl. philol. Wochenschr. 1886  
 p. 483 (Reinach Rev. arch. Tr. sér. VIII 1886 p. 94. Ch. Michel  
 Recueil d'inscr. Gr. p. 379 n. 540). Ectypi chartacei a Reinachio  
 transmissi ope emendavit et supplevit A. Wilhelm Jahreshefte des  
 österr. arch. Instituts III (1900) p. 53 n. XV. Cf. quae adnotavit  
 idem Arch.-epigr. Mitth. aus Oesterreich XX (1897) p. 58 et W. Hüner-  
 wadel Forschungen zur Gesch. des Königs Lysimachos p. 143.

Ἐδοξε τῷ δάμφ· ἐπεὶ δὴ τὸ δικαστήριον παργενόμε[νον] | ἐγ  
 Μαγνησίας κατὰ τὸ διάγραμμα τὸ Ἀντιγόνω | ἐπὶ ταῖς δίκαις  
 ταῖς ἰδίαις ἐγδεδίκασκε παῖσαι[ς] | αὐ(θ)ιτελέας<sup>1</sup> ἀνερ[ιθ]εῦτως<sup>2</sup>  
 [ἀνεπιτιμάτ]ως<sup>3</sup>, ἐπαινέ[σαι] | -----]

Litterae volgares praeter ΞΞ. 4 ΑΥΟΙΤΕΛΕΑΣ in lapide est, at  
 αὐοιτελής, quod Meistero placuit, nihili vocabulum esse recte iudicavit

Wilhelm et lenissima mutatione restituit vocem, quae etsi ne ipsa quidem alibi legitur, tamen et simillimo ἀθιγενής defenditur et notionem huic loco aptissimam habet. Omnes enim lites Cumis diiudicatas, nullam alio advocatam esse indicat. Cf. Syll.<sup>2</sup> 727. 2 ANEP. CEYTΩΣ distincte in ectypo agnovit Wilhelm ideoque vocem restituit quae iudicium non corruptum significat, quam eandem sine dubio recte supplevit in titulo Pergameno Alterth. von Pergamon VII, 2 p. 185 n. 253, 8 et alia huius vocabuli exempla attulit Bechtel Inscr. d. ion. Dial. n. 474 b, 24. Lebas-Waddington Inscr. III, 407, 5. 408, 7. C. I. G. 2674, 45. Syll.<sup>2</sup> 477, 45. Praeterea cf. Syll.<sup>2</sup> 462, 26: οὐδὲ δίκαν ἐπαξέω ξενικὰν τῶν πολιτῶν οὐδενὶ ἐριθεοτάν. 3 Supplevi sententias iudicium indicari ratus quae nulli reprehensioni obnoxiae sint. Sed id certum non esse probe scio.

8 Lapidēs duo quadrati eiusdem figurae, marmoris fuscī. Alter *A* et in fronte (*a*) et in latere dextro (*c*) et in tergo (*d*) inscriptus est, alterius (*B*) unum dextrum latus (*b*) scripturam habet. Illum Eresi in ecclesia Beatae Virginis στὰ Χλιαρά vidit Newton, in ecclesia S. Irenes Conze, hunc ad ecclesiam Christi H. Kiepert. Nunc uterque in schola Graeca oppidi asservatur. — *b* edd. Boeckh C. I. G. II Add. p. 4023 n. 2466 *b*. A. Conze Reisen auf der Insel Lesbos p. 29, *acd* idem tab. XII. Totum monumentum primus composuit H. Sauppe Gött. gel. Anz. 1863 p. 359. Commentariolum de duabus inscriptionibus Lesbiacis, Gottingae 1870 (A. Kirchhoff ap. Droysen Gesch. des Hellenismus II 2 p. 363 sqq. F. Bechtel ap. Collitz Gr. Dialektinschriften I p. 403 n. 284. P. Cauer Delectus Inscr. Gr. ed. 2 p. 270 n. 430). E. L. Hicks Manual of Greek hist. inscr. p. 208 n. 425 ex ectypis duobus a Newtono confectis. Ex eisdem O. Hoffmann die gr. Dialekte II p. 76 n. 449. (Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 275 n. 358.) Ex ipso lapide, inspectis etiam ectypis Newtonianis, W. R. Paton Inscr. ins. mar. Aeg. II p. 444 n. 526, qui tam accuratum et plenum proposuit tituli exemplum, ut priorum discrepantes lectiones enotare magna ex parte supervacaneum sit. Cf. quae de titulo exposuerunt I. G. Droysen Gesch. des Hellenismus I, 4 p. 198. 202. 272. W. Wald Additamenta ad dialectum et Lesbiorum et Thessalorum cognoscendam, Berolini 1870 p. 4 sqq. F. Bechtel ap. Bezenberger Beitr. V p. 438 sqq. W. Hünerwadel Forschungen zur Geschichte des Königs Lysimachos p. 444 not. 3.

Litterae Ionicae volgares praeter  $\Xi$  et  $\odot\odot\Omega$  minore modulo exaratas, adornatae στοιχηδόν sed ita ut ordines non ubique accurate serventur. Apparet

## α

I [----- πολ]ιορκήθη[ντας<sup>1</sup>, | τάν τε<sup>2</sup> ἀ]κ[ρ]όπολιν [ἀ]νοικο-

septem in hoc lapide coniuncta esse documenta, scripta illa quidem diversis temporibus, sed omnia ad causam tyrannorum Eresiorum spectantia. I v. 4—32 Decretum de Agonippo qui tyrannus fuerat iudicando et ipsum iudicium. II v. 33—44 Decretum de priorum tyrannorum filiis nepotibusque. III v. 42—74 Decretum de Eurysilao qui tyrannus fuerat iudicando, cui sine dubio sub finem, ubi mutilum est, ipsum iudicium subscriptum fuit ut illi alteri I v. 30—32. IV v. 75—94 Formula iurisiurandi iudicium; haec sine dubio ad Eurysilai aut fortasse ad huius simul et Agonippi iudicium spectabat, sed tamen separatim scripta fuisse videtur, ut non finem decreti n. III hic agnoscere liceat, quia sic desideraretur ipsum de Eurysilao iudicium, quod tamen non minus huic lapidi incidendum fuisse quam illud de Agonippo sponte patet. V v. 95—102 Rescriptum Philippi Arrhidaei regis. VI v. 103—120 Epistula Antigoni regis. VII v. 121—156 Decretum Eresiorum de omnibus priorum tyrannorum posteris non restituendis in integrum, sed lege quae eis perpetuum exilium irrogabat conservanda. De harum litterarum aetatibus cf. not. 4. 16. 26. 34. 35. 4 De urbe anno 333 a. Chr. a Memnone Rhodio Persarum duce obsessa summa cum probabilitate haec interpretatur Kirchhoff, ideoque in priore parte deleta de eis quae anno 334 proelii ad Granicum commissi tempore Eresi gesta essent expositum fuisse conicit. Fortasse tum Eurysilaum tyrannum fuisse, quo post Alexandri victoriam pulso brevi post Persarum opibus adiutum Agonippum rerum potitum esse. At ille etiam decretum III ad Agonippum referebat. Quod quoniam illic Eurysilai potius iudicium haberi demonstratum est (not. 26), accuratissima criminum quae illic v. 43—56 et hic v. 7—13 enumerantur consensio dubitari non sinit, quin Agonippus et Eurysilaus non deinceps, sed una reipublicae gubernacula tenuerint; quod eo minus improbabile erit, si eos fratres fuisse statuamus, ut Hermona Heraeum Apollodorum priores tyrannos (not. 18). Expulsi videntur fere 333 a. Chr., cuius rei mentionem facit Dem. XVII, 7: ἀλλὰ γὰρ εἴποιεν ἂν οἱ τυραννίζοντες οὗτοι, ὅτι πρὶν τὰς συνθήκας γενέσθαι ἐτυράνουν Μεσσηνίων οἱ Φιλιάδου παῖδες· διὸ καὶ κατὰγειν τὸν Ἀλέξανδρον αὐτούς. ἀλλὰ καταγέλαστος ὁ λόγος, τοὺς μὲν ἐκ Λέσβου τυράννους, οἷον ἐξ Ἀντίσσης καὶ Ἐρέσου, ἐκβαλεῖν ὡς ἀδικήματος ὄντας, οὐ πολυτεύματος, τοὺς πρὸ τῶν ὁμολογιῶν τυραννήσαντας, ἐν δὲ Μεσσήνῃ μηδὲν οἶσθαι διαφέρειν, τῆς αὐτῆς δυσχερείας ὑπαρχούσης. Quo loco quod Alexander ipse expulisse dicitur tyrannos, nihil offensionis habet, siquidem de utroque homine ille iudicium civibus permisit (v. 59. 126), id quod eum etiam alibi fecisse refert Arrianus III, 2, 7: Ἀλέξανδρος δὲ τοὺς τυράννους μὲν τοὺς ἐκ τῶν πόλεων ἐς τὰς πόλεις πέμπει, χρήσασθαι ὅπως ἐθέλοιεν. Nam quod decretum I ab Eresiis non iussu ac permissu regis, sed sua sponte factum statuit K., id cohaeret cum opinione de iterato Agonippi iudicio (not. 26). Ceterum quinam potissimum casus participii aoristi passivi hic scriptus fuerit, in medio relinquendum est. 2 Priorum supplementa quia lectionibus minus rectis nituntur praetermitto. Paton vero cum scriberet πολ]ιορκήθη[ντας | ἰς

[δ]όμ[η]σε<sup>3</sup> καὶ τοῖς πολίταις δισφυρίοις στάτῃρας εἰσέπραξε  
 5 [καὶ | τοῖς Ἑλλανας ἐλαΐζετ[ο] καὶ τοῖς βώμοις ἀ[νέ]σ[α]ψε τῷ  
 Δίῳ τῷ [Φ]ιλίππ[ω], καὶ πόλεμον ἐξε[νι]χ[ά]μενος<sup>4</sup> πρὸς Ἀλέξαν-  
 δρον καὶ τοῖς Ἑλλανας | τοῖς μὲν πολίταις παρελόμενος τὰ ὅπλα  
 ἐξε[κ]λάίσε ἐκ τῶς πόλιος [πα]νδάμι, ταῖς δὲ γυναῖ[ι]κας καὶ ταῖς  
 10 θυγάτερας συλλάβων καὶ ἔρξα[ις] || ἐν τῷ ἀκροπόλει τρισηλίους  
 καὶ διακοσί[οις] | στάτῃρας εἰσέπραξε, τὰν δὲ πόλιν καὶ τὰ  
 ἱρ[α] | διαρπάσαις<sup>5</sup> μετὰ τῶν [λα]ϊστὰν ἐνέπρησε κα[ὶ] | σ[υ]γ-  
 κατέκαυσε σώματα [τῶν] πολίταν, καὶ τὸ τ[ε]λεύτατον ἀφικόμενος  
 15 πρὸς Ἀλέξανδρον κατ[ε]ψεύδετο καὶ διέβαλλε τοῖς πολίταις·  
 κρῖνα[ι] | μ]ὲν αὐτὸν κρύπτει ψάφισι<sup>6</sup> ὁμόσαντας περ[ὶ] |  
 θ]ανάτῳ· αἱ δὲ κε καταψαφίσθη θάνατος, ἀντιτ[ι]μασαμ[έ]νω  
 Ἀγωνίπῳ<sup>7</sup> δευτέραν διαφόραν<sup>8</sup> | πρήσασθαι, τίνα τρά[πο]ν

τὰν ἀ[κ]ρ[ό]πολιν [ἀ]νοικοδομεῖν, verbo ἀνοικοδομεῖν vim plane inauditam tribuisse videtur. Nam quid est ἀνοικοδομεῖν τινα εἰς τὴν ἀκρόπολιν? Quare praetuli supplementum quo participium illud ad protasin deletam refertur, apodosis vero de arce restituta intellegitur; quae quam per occasionem deleta fuerit ignoramus, sed proclivis est coniectura id factum esse cum priores tyranni imperio exuerentur. 3 Cf. διοικημένων in titulo tempore suppari n. 5, 26. Alia augmenti temporalis in hac diphthongo neglecti exempla praebent E. Schweizer Grammatik der pergamen. Inschr. p. 472 et K. Meisterhans Grammatik der attischen Inschr. ed. 3 cur. E. Schwyzler p. 472 not. 1433. 4 Sic, non ἐξενεχόμενος, scriptum fuisse spatii rationes docent. Quam scripturam neque in Aeolensium dialecto (cf. n. 4, 91 ἐσένικαι. 95 ἐσ[ε]ν[ι]χ[η]) neque in aliis, veluti Boeotica (Syll.<sup>2</sup> 120, 24 εἰνέαν) et Ionica (Syll.<sup>2</sup> 877, 23 ἐξενιχθεῖ) inauditam esse observavit F. Blass Mus. Rh. XXXVI p. 609. 5 Hoc in lapide esse nunc constat cum Conzius inter ΞΑΙΞ et ΣΑΙΞ dubius haeserit. 6 ΨΑΦΙΞΕΙ Hicksius Newtoni ectypis examinatis certum esse pronuntiavit. Sed in eisdem ΦΑΦΙΓΓΙ potius agnoscit Hoffmann, idque confirmat Paton. Vocem igitur Aeolicam ψᾶφιγξ pro ψᾶφος hic habemus plane geminam illam quidam illius λαῖγξ pro λαῶ quam legimus apud Homerum ε, 433: πρὸς κοτυληδονόφιν πυκινὰ λαίγγες ἔχονται. ζ, 95: λαίγγας ποτὶ χέρσον ἀποπλύνεσκε θάλασσα et Apollonium Rhodium I, 402 λαίγγας ἄλδος σχεδὸν ὀχλίζοντες νήσον ἐνθάδε βωμόν. IV, 1677 βαρείας ὀχλίζων λαίγγας. Ut hanc vocem apud Homerum vim diminutivam habuisse, quam tamen Apollonius non iam perspexisset, recte statuitur, sic idem de illa suspiceris quia consentaneum est exiguos fuisse lapides quibus in suffragiis ferendis uterentur. 7 Non de poena capitali in universum, sed de genere modo mortis reo permissam fuisse ἀντιτίμησιν ordo verborum indicat. 8 Verbi διαφέρειν usus de suffragio ferendo notus est. Cf. Herodot. IV, 138: ἦσαν δὲ οὗτοι οἱ διαφέροντές τε τὴν ψῆφον καὶ ἔόντες λόγου(?) πρὸς βασιλέως. Thuc. IV, 74, 3: ἀναγκάσαντες τὸν δῆμον ψῆφον φανεράν διενεγκεῖν. Nomen sic usurpatum alibi me legere non memini.

20 δεύει αὐτον ἀποθά|νην· αἱ δέ κε καλλάφθε[ν]τος<sup>9</sup> Ἀγωνίππω  
 τᾷ δίκᾳ | κατάγῃ τίς τινα τῶν Ἀγωνίππω ἢ εἴπη ἢ πρόθη<sup>10</sup> |  
 περὶ καθόδω ἢ τῶν κτημάτων ἀποδόσιος, κατάρ|ρατον ἔμμεναι  
 καὶ αὐτον καὶ γένος τὸ κήνω, | [κ]αὶ τᾶλλα ἔ[ν]οχος ἔστω τῷ  
 25 νόμῳ ὥς τὰν στάλλαν || ἀνελόντ[α] τὰν περὶ τῶν τυράννων καὶ  
 τῶν ἐκγ[ό]ν[ων]<sup>11</sup>. ποιήσασθαι δὲ καὶ ἐπάραν ἐν τᾷ ἐκλησίᾳ<sup>12</sup>  
 α[ὐ]τικ[α] τῷ μὲν δικάζοντι καὶ βαθόντι<sup>13</sup> τᾷ πόλε[ι] | καὶ τᾷ  
 δικαίᾳ εἶ ἔμμεναι, τοῖς δὲ παρὰ τὸ δίκᾳ[ι]ο[ν] τὰν ψᾶφον  
 30 φερόντεςσι τὰ ἐναντία τούτων. || ἐδικάσθη· ὀκτακόσιοι ὀγδοή-  
 κοντα τρεῖς<sup>14</sup>. ἀπ[ό] | ταύταν ἀπέλυσαν ἑπτα, αἱ δὲ ἄλλαι  
 κατεδίκασ|σαν.

II [᾽Ε]γνώ δᾱμ[ο]ς<sup>15</sup>. περὶ ὧν οἱ πρέσβεις ἀπαγγέλλοις[ι] | οἱ  
 35 πρὸς Ἀλέξανδρον ἀποστάλεντες καὶ Ἀλέ|ξανδρος τὰν διαγράφαν  
 ἀπέπεμψε<sup>16</sup>, ἀφικομέ|νων πρὸς αὐτον τῶν πρότερον τυράννων<sup>17</sup>

9 I. e. si condemnatus erit. Haec vocabuli καταλαμβάνειν vis ab Atheniensium sermone iudiciali aliena est sed Ionibus et ut hic videmus finitimis eorum Aeolensibus familiaris Cf. Syll.<sup>2</sup> 523, 58. 546, 22. Antiph. II β, 9. 40. δ, 4. III γ, 7. 44. δ, 9. IV β, 8. γ, 2. δ, 7. 9. F. Blass Att. Beredsamkeit I<sup>2</sup> p. 452 Anm. 6. W. Dittenberger Hermae XXXII p. 34. 40 Cf. n. 4<sup>31</sup>. 44 Antiquiorem legem de tyrannorum eorumque subolis poenis, quae fortasse integro etiamtum hoc lapide primum locum supra n. I tenebat, et hic et infra v. 148 innui apparet. Sane νόμος et στάλλα hic inter se distingui videntur; sed sine dubio tabula legem habebat, cuius pars extrema eis qui hanc tabulam deleteret aut ea quae ibi scripta essent abrogaret gravissimas poenas minaretur. 42 Cf. n. 4<sup>29</sup>. 43 Cf. n. 4<sup>43</sup>. 44 Sc. ψᾶφοι. Alias eiusmodi suffragiorum enumerationes vide Syll.<sup>2</sup> 344, 66. 438, 24. 493, 44. 512, 83. 732, 44 et apud A. Wilhelm Arch.-epigr. Mitth. aus Oesterreich XX p. 79. 45 Eadem formula in duobus aliis decretis Aeolicis redit, Nasiotarum n. 4, 74 et Mytilenaeorum ap. O. Hoffmann Gr. Dialekte II p. 62 n. 85, 4. Cum constet .ΓΝΩΔΑΜ.Σ in lapide esse, de Waldii supplemento [Α]γνόδαμ[ο]ς ab Hicksio Kirchhoffioque comprobato, quod etiam aliis nominibus displicet, non iam est cur fusius disputetur. 46 Alexandrum Kirchhoffius statuit aditum esse a priorum tyrannorum posteris fretis decreto illius quo exules omnium civitatum Graecarum in integrum restituebantur (Diodor. XVII, 409, 4. XVIII, 8, 4. Curtius X, 2, 4. Iustin. XIII, 5, 2). Quod cum per ferias Olympiadis centesimae quartae, i. e. aestate anni 324 a. Chr. a Nicanore Olympiae pronuntiatum sit, proximo temporis spatio populum Eresiorum haec quae tenemus scivisse. At fieri potuisse, ut iam ante illud tempus Heroidas et Agesimenes regem adirent, nemo sanus negabit. Ac re vera hoc decretum anni 333 potius quam 324 a. Chr. n. esse cum propter locum quem in lapide tenet probabile est, tum propter connexionem quae inter Alexandri litteras de Agonippi et Eurysilai et de priorum

ἀπογ[ό]νων Ἡρωίδα τε τῷ Τερτικωνείῳ τῷ Ἡραεῖῳ κα[ὶ]  
 Ἀ][γγισμένεος τῷ Ἑρμῆσιδεῖ<sup>18</sup>, καὶ ἐπαγγελλα[μέ]νων πρὸς  
 40 Ἀλέξανδρον ὅτι ἔτοιμοί ἐστι<sup>19</sup> δίκ[αν] || ὁ]ποσκέθην<sup>20</sup> [π]ερὶ τῶν

tyrannorum causis infra v. 427—440 intercedit. Qui locus commodissime sic intellegitur ut in eodem regis rescripto utrumque fuisse statuatur; certe duas epistulas novem annorum spatio inter se distantes illic significari vix credibile est. Perperam utique τῶν διαγράφων τῷ βασιλεὺς Ἀλεξάνδρῳ in hoc titulo de illis ipsis litteris regiis quas Nicanor recitasset intellexit Droysen *Gesch. des Hellenismus* I, 2 p. 276 not. 2; quae opinio cum huius loci tenore pugnat; nam hic manifesto rescriptum ad ipsos Eresios datum innuitur, quod illorum legati a rege rettulerint. 47 Qui ante Agonippi et Eurysilai dominationem aliquantisper rerum potiti erant. Donec Eresus foederi Attico intererat, populare imperium ibi fuisse consentanum est. Sed cum bello sociali (357—355 a. Chr.) defecisset, tyranni ibi exstiterunt, de quibus hic dicitur. Quibus postea expulsis et libertate restituta, non magno ante Alexandri in Asiam transitum intervallo altera dominatio Agonippi et Eurysilai, quibus nullam cum illis necessitudinem intercessisse manifestum est, constituta est. Kirchhoff. 48 Ex v. 435 apparet tres fuisse fratres Apollodorum, Hermona, Heraeum, qui illo priore tempore aut deinceps aut, id quod multo probabilius est, una imperarent. Ex eis Hermo et Heraeus quo tempore Alexander epistulam ad Eresios dedit etiamtum superstites erant, Apollodorus obierat relictis liberis. At illos, quippe qui fere triginta annis ante rerum potiti essent, tum senes exacta aetate fuisse vel inde perspicitur, quod utriusque nepos avi nomine populum Eresiorum adiit. Etenim Heroi-dam Heraei ex filio nepotem fuisse definite dicitur, Agesimenes quin item Hermonis nepos fuerit eo minus dubium est, quia illius pater item nomen a Mercurii dei appellatione deductum gessit. Cur ex Apollodori filiis nemo Eresum se contulerit latet. Nam quod Kirchhoffius coniecit eos nondum adulta aetate fuisse, id pro temporum et parentelae ratione admodum improbabile est. Quis enim eodem tempore duorum fratrum nepotes iam puberes, tertii filios etiamtum infantes fuisse credet? 49 ΕΞΤΙ in lapide esse plane constat; retinuerunt Hoffmann et Paton, emendare conati sunt reliqui. Ac si omnino error lapicidae statuendus esset, nullus dubitarem ἐσ(σ)ι scribere, cum quia hoc Aeolicum esse ex Syll.<sup>2</sup> 504, 4 scimus, tum quia sic una modo littera mutanda est, cum emendatio ε(ι)σ, quae plerisque editoribus placuit, duplicem errorem statuere cogat, ε(γ)ι vero cum dialecti legibus pugnet. Sed quod O. Hoffmann *die gr. Dialekte* II p. 569 § 354 coniecit, Aeolenses aliquando hanc quae origine ad singularem pertinet formam usu sermonis in pluralem numerum transtulisse, id mihi neutiquam incredibile videtur, et utique in re tam obscura praestat tradita servare. 20 Aeolice pro ὁποσκέθηναι. Attici sane sic activo ὁποσχεῖν utuntur, sed quantopere in hoc genere dialecti varient notum est (cf. *Hermae* XXXII p. 33 sq.). Tenuis x pro aspirata χ non ad negligentiam lapicidae redire videtur, sed dissimilatione nata propter proximae syllabae aspiratam; cf. Ἀγκιθείδης, Ἀμπιθάλης Syll.<sup>2</sup> 588<sup>20</sup>.



ἐγκαλημένων ἐν τῷ δά[μω· | ἀγάθα τύχα, δ]ε[δó]χθ[αι] τῷ  
δάμω<sup>21</sup>, ἐπείδη ----- | -----

b

III [----- | παρ]ήλετο<sup>22</sup> τὰ ὅπλα καὶ | ἐξ]εκλάϊσε ἐκ τᾶς [πό]λιος  
45 πανδάμει, ταί[ς | δὲ] γύναικας καὶ τ[αίς | θ]υγάτερας συλλάβ[ων |  
ῆ]ρξε εἰς τὴν ἀκρόπ[ο]λιν καὶ εἰσέπραξε | δισχιλίους καὶ τρι[α]||-  
50 κοσίοις στάτηρα(ς)<sup>23</sup>, τὰ[ν | δὲ] πόλιν καὶ τὰ ἱρα [δι]α[ρ]πάσαις  
55 μετὰ τῶν | [λ]αῖσταν ἐνέπρησ[ε | κ]αὶ συγκατέκαυσε || σώματα  
τῶν πολ[ι]τ[ῶ]ν· | κ]ρίνναι μὲν αὐτὸν | [κ]ρύπται ψάφιγγι<sup>24</sup> [κα]τ[ὰ]  
60 τὴν διαγράφαν τ[ῶ] | β]ασίλεος Ἀλεξάνδ[ρω]<sup>25</sup> || κ]αὶ τοῖς νόμοις·  
[αἱ δὲ | κ]ε καταψαφίσθη[ν | κα]τ[ὰ] αὐτῷ θάνατος, ἀ[ντι]τι[μα]σα-  
65 μένω Εὐρ[υσι]λάω<sup>26</sup> τὴν δευτέραν [κρ]ύπ[ειν] ποήσασθαι διὰ |  
[χ]ειροτονίας, τίνα | [τ]ρόπον δεύει αὐτὸν [ἀ]π[ο]θάνην. λάβεσθαι  
70 δ[ὲ] | κ]αὶ συναγόροις τὰ[ν] || πόλιν δέκα, οἵτινες<sup>27</sup> | δ]μόσαντες  
Ἀπόλ[λω]ν]α Λύκειον ἔ[π]α<sup>28</sup> σ[υ]ναγ[ο]ρήσοισι [τᾶ] πόλι ἔπ[ι]π[ω]ς  
κε δύνανται ----- || -----]

21 Quid decreverint Eresii, etsi reliqua pars huius populisciti intercidit, tamen propter titulum VII (v. 124 sqq.) dubium esse nequit. Nempe noluerunt precibus Heroidae et Agesimenis morem gerere, sed antiqua lege de tyrannis eorumque posteris standum iudicaverunt. 22 Cf. v. 7—13. Bis diversis temporibus plane eadem a duobus hominibus patrata esse omnino incredibile est, unde sequitur ut Agonippus et Eurysilaus una rerum potiti sint. 23 Consona finalis negligentia lapicidae omitta. 24 Cf. not. 6. Hoc quoque loco de lectione nunc plane constat. 25 Cf. not. 16. Hic quoque litterae ab Alexandro de tyrannorum iudiciis ad Eresios datae intellegendae sunt, non illud universale de exilibus restituendis decretum, de quo Droysenus cogitavit. 26 EYP...]. \Q distincte in lapide agnovit Paton, qua re opinio Droyseni, Kirchhoffii aliorumque, hic Agonippi nomen reponendum, et I quidem ad priorem eius litem quam Eresii sua sponte ei intenderint, III vero ad alteram Alexandri iussu institutam pertinere, refutatur. Immo duos tyrannos propter scelera quae in communi dominatione una commisissent tamen separatim in ius vocatos esse, ut rei natura ferebat, hic videmus, neque dubium est quin III ut I anni 333 a. Chr. sit. 27 ἔ(τ)τινες emendavit Bechtel, sed OI in lapide esse certum est neque hic titulus vestigiis vulgaris sermonis caret. Cf. κρίναι v. 15. 128, cum v. 56 κρίνναι et v. 131 ἐκρίν[ν]αι sit. 28 O. A<...]. OPHΞOIΞI lapis ex Patonis testimonio, quo priorum supplendi conamina ad unum omnia refelluntur. Supplevi, sumens adverbium ἔππαι (ἔππαι) apud Aeolenses in finalem vim abiisse ut ἔππως apud Atticos. Nam praestare visum est futurum συναγορήσοισι ad iusiurandi referre, quam οἵτινες — συναγορήσοισι coniungere. Iota omissum legitimum est, simplex consona sane a dialecto aliena, sed vide quam inconstanter hic titulus in geminatione modo significanda modo

## c

IV 75 [----- τῷ μὲν δικ]αίῳ [ὑπ]άρχοντι καὶ βαθύνει[τι τᾶ] πόλει  
 80 καὶ τοῖς | [νόμ]οις τὰ δίκαια εἶ | [ἔμμε]ναι καὶ αὐτοῖσι<sup>29</sup> ||  
 [καὶ] ἐκγόνοισι, τῷ δὲ | [πα]ρὰ τοῖς νόμοις κα[ὶ] | τὰ δίκαια  
 85 δικαζόν[τε]σσι τὰ ἐναντία. ἔ|μνυν δὲ τοῖς πολίτ[αις] || τοῖς  
 δικάζοντα· | [N]αὶ δικάσσω τὰν [δίκαν | ἔ]σσα μὲν ἐν τοῖς  
 90 [νόμ]οις ἔνι, κατ[ὰ] τοῖς νό[μο]ις, τὰ δὲ ἄλλα ἐ(κ) [φιλοπ]ονίας<sup>30</sup>  
 ὥς ἄριστα κ[αὶ] | δ]ικαίτατα<sup>31</sup>, καὶ τιμά[σ]ω, αἶ κε κατὰγνων,  
 ἔρθω[ς] | καὶ δι(καί)ως<sup>32</sup>. οὕτω ποήσω | ναὶ μὰ Δία καὶ  
 Ἄλιον<sup>33</sup>. ||

V 95

Φιλιππῶ<sup>34</sup> |

Αἶ μὲν κατὰ τῶν φυγάδων κρίσεις αἶ κριθεῖ[ν]σαι ὑπὸ Ἀλε-  
 100 ξάνδρου | κύριαι ἔστωσαν, καὶ || [ᾧ]ν κατέγνων φυγὴν φε[υγ]έ-  
 τωσαμ μὲν, ἀγώγιμο[ι] | δὲ μὴ ἔστωσαν. |

VI

Πρόταγος Μελίδωρος |

105 Βασιλεὺς Ἀντίγονος<sup>35</sup> || Ἐρεσίῳ τῇ βουλῇ | καὶ τῷ δῆμῳ  
 χαίρειν· | παρεγένοντο πρὸς ἡ|μᾶς οἱ παρ' ὑμῶν πρέ[σ]βεις καὶ  
 110 διελέγοντ[ο], || φάμενοι τὸν δῆμον | κομισάμενον τὴν παρ'  
 [ἡ]|μῶν ἐπιστολήν, ἣν ἐγρ[ά]ψαμεν ὑπὲρ τῶν Ἀγωνίπ[ι]π[ου]  
 115 υἱῶν<sup>36</sup>, φήγισμά τε π[ο]λήσ[α]σθαι, δ' ἀνέγνωσαν | ἡμῖν καὶ  
 αὐτοὺς ἄπε | ----- αἴσσε -- |

## d

[----- δ]ῆμος<sup>37</sup> ἦ κα[ὶ] -----]αὶ [ἐ]πὶ τῇ[ι]

neglegenda versetur; v. 42. 54 διαρπάσαις. 46. 74 ὁμόσαντα. 34 κατεδίκασσαν.  
 86 δικάσσω. Cf. etiam not. 27. Paton ἔ[μ]α i. e. ὀμῆι, quod languidum et  
 supervacaneum mihi videtur. 29 Et hic et infra v. 80. 83 numeri mutatio  
 ad meram lapicidae socordiam referenda videtur. 30 EN ...|. ὧΝΙΑΞ  
 lapis. 34 Fieri potest ut O errore omissum sit. Sed ne illud quidem  
 probabilitate caret, ad exemplum duplicis superlativi παλαιότατος et παλαι-  
 τατος ex δικαιοτάτος in illius aetatis et loci sermone factum esse δικαίτατος.  
 32 ΔΙΩΞ lapis manifesto errore. 33 Cf. n. 229<sup>32</sup>. Syll.<sup>2</sup> 464<sup>1</sup>. 837<sup>3</sup>.  
 34 Philippus IV Arrhidaeus (323—347 a. Chr. n.). Ipsum decreti argumentum,  
 quo prioris regis iussum confirmatur, suadet ut id non multo post regni  
 initium factum statuamus. 35 Regio nomine hic usus et a. 306—304  
 a. Chr. n. 36 Ipse Agonippus fere triginta annis ante supplicio affectus  
 erat. Namque eum et Eurysilaum cum dominatio eorum everteretur a civibus  
 comprehensos praesentes causam dixisse apparet ex v. 48 ἀντιτιμασμένῳ  
 Ἀγωνίπῳ. v. 62 ἀντιτιμασμένῳ Εὐρυσιλάῳ. Filii Agonippi, qui tum videntur  
 etiam impuberes fuisse, postea Antigoni regem precibus adierunt ut resti-  
 tuerentur, quos ille ut quondam Alexander fecerat ad Eresios reiecit.

- 120 -----]οιε . . . . . ναι -----ν Ἀλεξάν[δρωι ἐν]||τυγ[χ]ά-  
ν[οντες -----]. ἔρρωσ[θε]³⁸. |
- VII [᾽Ε]γν[ω δ᾽]ἄμος³⁹· περι ᾧν ἂ βόλ[λα] προεβόλλε[υσε, ἧ ἔδοξε]ε ἧ  
[μ]ετέδ[οξε τᾶ βόλλα, καὶ οἱ] ἄνδ[ρ]ες οἱ χ[ειροτο]ν[ή]θεν[τε]ς  
πάν[τα τὰ γράφεντα] κατὰ τῶν τυρ[άν]ων [κα]ὶ τ[ῶν] ἐμ[πο]λ[ε]ι  
125 οἰκ[η]θέντων⁴⁰ καὶ τῶν ἐκγ[ό]νων [τῶν τούτων παρέχ]ονται⁴¹ καὶ  
ταῖς γράφαι[ς | ε]ἰς[κομίζοις] εἰς τὰν ἐκκλησίαν⁴². ἐπεῖδη καὶ  
π[ρό]τερον ὁ βασιλεὺς Ἀλέξανδρος διαγράφαν⁴³ ἀποσ[τέ]λλαις  
π[ροσέ]ταξε [Ερ]εσίοις κρῖναι ὑπέρ τ[ε | Ἀγ]ωνίπῳ καὶ  
130 Εὐ[ρυσ]ιλ[ά]ω, τί δεῖ π[ά]νην αὐτοῖς, [ὁ || δὲ δ᾽]ἄμος ἀκ[ό]σ[οις]  
τὰ[ν] διαγράφαν δικαστήριον | καθ[ύ]ψ[α]ς⁴⁴ κ[ατὰ] τοῖς νόμοις  
ὁ ἔκριν[εν] Ἀγών[ι]π[ου] μὲν καὶ Εὐρυσ[ί]λ[α]ον τε[θ]νάνην, τοῖς  
δὲ ἀπογ[ό]νοις αὐτῶν ἐνόχοις [ἔμμε]ναι τῷ νόμῳ τῷ ἐν τᾷ |  
135 [στ]άλλα⁴⁵, τὰ [δ]ὲ ὑπάρχον[τα] π[ε]πρασθαι αὐτῶν κατὰ || [τ]ὸν  
νόμον. ἐπιστέλλ[αντος] δὲ Ἀλεξάνδρῳ καὶ ὑπέρ τῶν Ἀπολλ[ο]-  
δωρε[ίων] πα[ύ]δων καὶ⁴⁶ τῶν κασιγνήτων [αἰ]τ[ῶ]ν Ἑρμῶνος καὶ

38 Ex hac voce F. Blass apud Bechtelium recte collegit, hic haberi finem eiusdem Antigoni epistulae, cuius initium in latere lapidis proximo legeretur infimo loco (VI). 39 De hac formula cf. not. 15. Hoc decreto responderi ad Antigoni epistulam (VI) manifestum est. 40 Hoc reedit infra v. 147. 154. Quid sibi velit paullo obscurius est. Etenim cum cives patria extorres factos esse ab Agonippo et Eurysilao referatur v. 8. 43, proclive est de eorum sectatoribus aut mercennariis quibus ipsi in urbe deserta domicilia parassent haec interpretari. At obstant quae de urbe a tyrannis combusta v. 12. 54 leguntur. Quare nescio an ἐμ. πόλει, praesertim cum articulo careat, Attico more de arce intellegendum sit, quam illi eversam restituerunt (v. 2) et in quam mulieres et puellas captivas coniecerant (10. 47). Ibi suae securitatis causa asseclis suis habitationes praebuisse videntur. 41 Proximum igitur quod Antigoni litteris acceptis facerent Eresii id fuit, ut homines eligerent qui superiora huius causae acta conquirent et in comitiis proponerent; haec eadem sine dubio fuerunt quae supra in hoc ipso lapide (I—V) incisa sunt. 42 Cf. not. 11. 43 Cf. not. 16. 44 Supplevi. ΕΞΑ. Ξ lapis. Inde Sauppius effecit [καλ]έσα[ι]ς, neque simplex sibila secundum ea quae not. 28 disputavi quicquam offensionis habet in hoc quidem lapide. At obstant spatii rationes, quare Waldius, quem posteriores ad unum omnes sequuntur, [καλ]έ[σ]αις reposuit. At si iam E errore pro Ξ incisum aut exscriptum statuimus, nullam amplius video causam cur verbum inusitatius praeferamus ei quod in hac re solenne est. Aspiratam posui quia hic titulus neutiquam constanter psilosi Aeolica utitur. Cf. v. 22 καθόδω. Decretum de hoc iudicio constituendo habes supra I. III. 45 I. e. antiquae legi quae est de tyrannorum poenis. Cf. not. 11. 46 ΠΑΙΤΩΝ lapis. Priores editores (x)ai pro ΓΑΙ emendasse contenti fuerunt. At neque ex

Ἡραίων<sup>47</sup> τῶν πρότερον τυραννησάντων τᾶς πόλιος καὶ τῶν  
 ἀπογόνων αὐτῶν γ[νῶ]ναι τὸν δᾶμον πότερο[ν δόκ]ει κατα-  
 140 πορεύεσθ[αι] || αὐτοῖς ἢ μὴ, [δ] δὲ δᾶμος ἀκούσαις τᾶς δια-  
 γράφα[ς] | δικαστήριόν τε αὐτοῖσι συνάγαγε κατὰ τὸν [νό]μον  
 καὶ τὰν διαγράφαν τῷ βασιλεὺς Ἀλεξάνδρ[ω]<sup>48</sup>, | ὃ ἔγνω  
 λό[γ]ων ῥηθέντων παρ' ἀμφοτέρων τόν τε ν[ό]μον τὸν κατὰ  
 145 τῶν τυράννων κύριον ἔμμεναι κα[ὶ] || φ]εῦγεν αὐτοῖς κατ' [τᾶ]μ  
 π[ό]λιν· δέδοχθαι τῷ δάμ[ω]<sup>49</sup>, | κ]ύριον μὲν ἔμμεναι κατὰ [τῶν]  
 τυράννων καὶ τῷ[ν | ἐ]μ πόλι οἰκηθέντων καὶ τῶν ἀπογόνων  
 τῶν το[ύ]των τόν τε νόμον τὸν περὶ [τ]ῶν τυράννων γεγρά[μ]-  
 150 μ]ενον ἐν τᾷ στάλλᾳ τᾷ [παλαι]ᾳ καὶ ταῖς διαγρά[μ]||[φ]αῖς τῶν  
 βασιλέων ταῖς κατὰ τούτων καὶ τὰ ψα[φ]ίσματα τὰ πρότερον  
 γράφεντα ὑπὸ τῶν προγ[ό]ν[ων] καὶ ταῖς ψαφοφο[ρ]αῖς ταῖς κατὰ  
 τῶν τυράννων. [αἰ | δ]έ κέ τις παρὰ ταῦτα ἀλίσκηται τῶν  
 τυράννων[ν ἢ] | τῶν ἐμ πόλι οἰκηθέντων<sup>50</sup> ἢ τῶν ἀπογόνων τῶν  
 155 [τοῦ]των τις ἐπιβαίνων ἐπὶ τὰν γὰρ τὰν Ἑρσείων . . | . ω, τὸν  
 δᾶ[μ]ον βουλεύεσθαι καὶ -----

legitimo illo adiectivi usu (Ἡρωίδης Τερτικόνειος) statim sequitur etiam substantive simpliciter οἱ Ἀπολλοδώρειοι dici licere pro οἱ Ἀπολλοδώρου παῖδες, neque probabile est Γ pro Κ incisum esse. Quare recepi Patonis supplementum, quod facillimam habet erroris explicationem. 47 Cf. not. 48.

48 Hoc est argumentum decreti II, scriptum quondam post v. 44 δεδόχθαι τῷ δάμω, ἐπείδη----. 49 Hinc iam incipit populiscitum annorum 306—304 a. Chr., cui ansam dedit Antigoni epistula de Agonippi filiis, concinens illud

quidem cum omnibus quae ante in hac similibusque causis a populo Eresiorum facta erant. 50 Cf. not. 40.

9 Lapis quondam collocatus in Artemisio Ephesiorum, postea translatus in theatrum et inaedificatus in proscaenio; nunc est in museo Britannico. Edd. Wood Ephesus, Inscr. from the Temple n. 25. E. L. Hicks Manual of Greek hist. inscr. p. 256 n. 450. Greek inscr. in the British Museum III, 2 p. 96 n. CCCCLII. (Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 365 n. 494). Cf. quae adnotavit W. Hünerwadel Forschungen zur Gesch. des Königs Lysimachos p. 45 not. 4.

Litterae Ionicae volgares, nisi quod paene omnes hastas curvas pro rectis habent, non dispositae στοιχηδόν.

Ἔδοξεν τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ· Μητρᾶ[ς] εἶπεν· ἐπειδὴ Ἀρχέστρατος Νίκωνος Μακεδών<sup>1</sup>, οἰκεῖος ὢν τοῦ βασιλέως Δ[ημητρίου] ----- καὶ γενόμενος] | ἐγ  
Κλαζομεναῖς στρατηγός<sup>2</sup>, πιστόν τε αὐτὸν παρέσχηται εἰς τὰ τοῦ βασιλέως πράγματα<sup>3</sup> καὶ τῇ πόλει τὰ πλοῖα τὰ σιτ[αγωγὰ] διέσωσε, δεδόχθαι τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ, ἐπαινέσαι αὐτὸν ἀρετῆς ἕνεκεν καὶ εὐνοίας ἣν ἔχει πρὸς τὸν βασιλέα] | καὶ τὸν δῆμον τὸν Ἐφεσίων<sup>4</sup>, καὶ στεφανῶσαι χρυσέῳ στεφάνῳ καὶ ἀναγγεῖλαι τοῖς Διονυσίοις ἐν τῷ θεάτρῳ· τῆς [δὲ ἀναγγελίας τοῦ στεφάνου ἐπιμελεῖσθαι τὸν ἀγωνοθέτην. δοῦναι δὲ αὐτῷ καὶ πολιτείαν ἐφ' ἴσῃ καὶ ὁμοίαι. ἐπικληρῶσαι δὲ] | καὶ εἰς φυλὴν καὶ χιλιαστὸν. εἶναι δὲ αὐτῷ καὶ προεδρίαν ἐν τοῖς ἀγῶσι καὶ ἀτέλειαν ὣν ἂν εἰσάγῃται ἢ ἐξάγῃται εἰς τὸν ἴδιον οἶκον<sup>5</sup> καὶ ἐν πολέμῳ καὶ ἐν εἰρήνῃ καὶ κατὰ γῆν καὶ κατὰ  
5 θάλασσαν. ἀναγράφαι δὲ τόδε τὸ ψήφισμα] || τοὺς νεωποί(α)ς<sup>6</sup> εἰς τὸ ἱερὸν τῆς Ἀρτέμιδος ὅπου καὶ αἱ λοιπαὶ πολιτεῖαι ἀναγεγραμμέναι εἰσὶ, ὅπως ἅπαντες εἰδῶσιν ὅτι ὁ δῆμος τιμᾷ τοὺς εὐεργετοῦντας αὐτὸν δωρεαῖς ταῖς προσηκούσαις. ἔλαχε φυλὴν -----, χιλιαστὸν -----]

1 Homo ceteroquin ignotus. 2 Anno 302 a. Chr. Prepelaus Lysimachi exercitus dux ad Aeolidis et Ioniae oppida Demetrio eripienda missus Ephesum quidem obsidione cepit, ex reliquis vero cum Teon et Colophona ad partes Lysimachi traduxisset, Erythris et Clazomenis potiri non potuit, quia mari auxilia illuc mittebantur; cf. Diodor. XX, 407, 5: μετὰ δὲ ταῦτα Τητίους μὲν καὶ Κολοφωνίους προσηγάγετο, Ἐρυθραίοις δὲ καὶ Κλαζομενίοις ἐλθούσης κατὰ θάλατταν βοηθείας τὰς μὲν πόλεις ἐλεῖν οὐκ ἠδυνήθη, τὴν δὲ χώραν αὐτῶν πορθήσας ἀνέξευξεν ἐπὶ Σάρδεϊς. Tum praesidio Demetrii quo Clazomenae defendebantur Arcestratum praefuisse perspexit Hicks. 3 Fides Arcestrati propterea tantopere praedicatur, quia per idem tempus duo alii duces ab Antigono ad Lysimachum defecerunt, Docimus et Phoenix. Cf. Diodor. l. l. 4 Haec tum demum decreta esse, cum Ephesus rursus in Demetrii potestatem venisset, manifestum est; id vero etiamtum anno 302/1 a. Chr. usu venisse docet Diodorus XX, 444, 3: ὁ Δημήτριος — κατέπλευσεν εἰς Ἐφεσον. ἐκβιβάσας δὲ τὴν δύναμιν καὶ στρατοπεδεύσας πλησίον τῶν τειχῶν ἠνάγκασε τὴν πόλιν εἰς τὴν προὔπαρχουσαν ἀποκαταστῆναι τάξιν, καὶ τὴν μὲν ὑπὸ Πρεπελάου τοῦ Λυσιμάχου στρατηγοῦ παρεισαχθεῖσαν φρουρὰν ἀφῆκεν ὑπόσπονδον, ἰδίαν δὲ φυλακὴν εἰς τὴν ἄκραν καταστήσας παρήλθεν εἰς Ἑλλάσποντον. 5 Cf. n. 40, 43. 243, 5. Syll.<sup>2</sup> n. 480, 4 cum not. 3. 6 ΝΕΩΠΟΙΛΞ.

**10** Lapis muri Artemisii Ephesiorum, ex templo antiquitus delatus in theatrum, ubi inventus est inaedificatus in proscaenio; nunc Londinii in museo. Edd. Wood Ephesus, append. Inscr. from the Temple n. 7 (E. L. Hicks Manual of Greek hist. inscr. p. 258 n. 454. F. Bechtel Inscr. des ion. Dialektes p. 94 n. 447). E. L. Hicks Greek inscr. in the British museum III, 2 p. 96 n. CCCCLIII (Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 366 n. 492). Cf. quae adnotavit W. Hünerwadel Forschungen zur Geschichte des Königs Lysimachos p. 54.

Ἐδοξεν τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ· Φιλαινέτος Φιλόφρονος εἶπεν·  
ἐπειδὴ | Νικαγόρας Ἀριστάρχου Ῥόδιος, ἀποσταλὴς παρὰ τῶν  
βασιλέων Δημητρίου | καὶ Σελεύκου<sup>1</sup> πρὸς τε τὸν δῆμον τὸν  
Ἐφεσίων καὶ τοὺς ἄλλους Ἑλλήνας, | κατασταθεὶς εἰς τὸν δῆμον  
5 περὶ τε τῆς [ο]ικειότητος τῆς γεγενημένης || αὐτοῖς διελέχθη  
καὶ περὶ τῆς εὐν[οί]ας ἣν ἔχοντες διατελοῦσιν εἰς | τοὺς Ἑλλη-  
νας καὶ τῇ φιλίᾳ τῇ πρότερον ὑπάρχουσαν αὐτῷ | πρὸς τῇ  
πόλιν ἀνενώσα[το, δ]εδόχθαι τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ, |  
[ἐπ]αινέσαι τε Νικαγόραν ἐπὶ [τῇ] εὐνοίᾳ ἣν ἔχων διατελεῖ  
πρὸς τοὺς | [βα]σιλεῖς καὶ τὸν δῆμον, καὶ στεφανῶσαι αὐτόν  
10 χρυσέῳ στεφάνῳ || [καὶ ἀ]ναγγεῖλαι τοῖς [Ἐφε]σείοις<sup>2</sup> ἐν τῷ

Litterae volgares Ionicae, nisi quod fere omnes lineae quae rectae esse solent, leniter incurvae sunt; Ω minore modulo exarata, ⊙ et ○ non item. Scriptura non στοιχηδόν adornata.

<sup>1</sup> Seleucus anno 299 cum Demetrio foedus fecit eiusque filiam Stratonicen (n. 14, 3) in matrimonium duxit (Plutarch. Demetrius 31. 32). Ephesios cum anno 302 a. Chr. a Demetrio Lysimachi dominatione liberati essent (cf. n. 9<sup>4</sup>), triennio post etiamtum in illius fide fuisse hic titulus docet. Ex altera parte ne recentior quidem anno 299 a. Chr. esse videtur inscriptio, quoniam constat concordiam inter socerum et generum per brevissimum modo temporis spatium mansisse (cf. Plut. Demetr. 33). Maxime probabile est ex illo conventu quem Rhossi habebant reges Nicagoram Ephesum ab eis missum esse. <sup>2</sup> Alibi (n. 9, 3. Gr. inscr. in the Brit. mus. III, 2 p. 99 n. CCCCLVII, 4) Dionysiis potius publice renuntiantur honores a populo Ephesiorum decreti. Sed ipsae Ephesiorum feriae in titulis agonisticis haud raro commemorantur; praemisso aut subiuncto adiectivo τὰ μέγιστα (Gr. inscr. in the Brit. mus. III, 2 p. 233 n. DCV, 3. 10, ubi additur Ἐφεσηίδι φιζ'. p. 237 n. DCXI, 1. p. 240 n. DCXVI, 6. Non ab omni parte certa sunt supplementa p. 204 n. DLXV, 1. 2. p. 237 n. DCX, 2). Quod olim Guhlus Ephesiacorum p. 446 coniecerat, easdem ferias Ἀρτεμίσια et Ἐφέσια appellatas esse, id Hicks p. 79 refutavit titulo agonistico DCV allato, ubi iuxta Ἐφέσια (v. 3. 10) recensentur Ἀρτεμίσια (v. 15) et Κοινὰ Ἀσίας ἐν Ἐφέσῳ, ut appareat haec tria sacra diversa inter se esse.

θεάτρῳ. δοῦναι δὲ καὶ πολιτείαν | [ἐφ' ἵσῃ] καὶ ὁμοίῃ, καθάπερ  
καὶ τοῖς λοιποῖς εὐεργέταις. ὑπάρχειν δὲ αὐτῷ | [προεδρῖ]αν  
ἐν τοῖς ἀγῶσιν καὶ εἰσπλουν καὶ ἔκπλουν καὶ ἐμ πολέμῳ | [καὶ  
ἐν εἰρήνῃ] καὶ ἀτέλειαν ὧν ἂν εἰσάγῃ ἢ ἐξάγῃ <ῆ> εἰς τὸν  
ἴδιον οἶκον<sup>3</sup> | [καὶ ἔφοδον εἰς τῇ]μ βουλῇ καὶ τὸν δῆμον  
15 πρῶτῳ μετὰ τὰ ἱερά· ταῦτα δὲ εἶναι || [καὶ τοῖς ἐκγόνοις.  
ἀνα]γράψαι δὲ τὰ[ς] δεδομένας αὐτῷ δωρεὰς τοὺς νεωποίας |  
[ἔπου καὶ τὰς ἄλλας ἀναγράφουσιν.] ἐπικληρῶ[σ]αι δὲ αὐτῷ  
καὶ εἰς φυλῇ καὶ εἰς | [χιλιαστὸν τοὺς ἐσσηνας<sup>4</sup>, ἔπ]ως ἅπαντες  
εἰδῶσιν ὅτι ὁ δῆμος ὁ Ἐφεσίων | [τιμᾶι τοὺς εὐεργετοῦντας αὐτὸν  
κ]αὶ εἰς τὰ αὐτοῦ πράγματα προθύμους ὄντας | [δωρεαῖς ταῖς  
20 προσηγού]σαις. ἀποστεῖλαι δὲ καὶ ξένια αὐτῷ τὸν || [οἰκονόμον<sup>5</sup>.  
ἔλαχε] φυλὴν Ἐφεσεύς<sup>6</sup>, χιλιαστὸν Λεβέδιος.

3 Cf. n. 9<sup>5</sup>. 4 De hoc Ephesiorum magistratu cf. Syll.<sup>2</sup> 475, 6. 548, 8  
cum notis. 5 Supplevit Hicks ex populiscito de honoribus Demetrii regis  
Gr. inscr. in the Brit. Mus. III, 2 p. 94 n. CCCCXLVIII (Syll.<sup>2</sup> 475, 7. 44).  
6 Eadem tribus est Syll.<sup>2</sup> 486, 40. 470, 5 et in aliis titulis quos enumerat  
Hicks p. 69. 7 Lebediorum chiliastyn partem tribus Ephesensium fuisse  
praeter hunc titulum etiam alius testatur Gr. inscr. in the Brit. Mus. III, 2  
p. 240 n. DLXXIX b, 44. 42: Διονόσ[ιος] φυ(λῇ) | Ἐφεσεύς, χι(λιαστὸν) Λεβέδιος].

11 Lapidēs complures fracti, qui olim efficiebant partes antae  
alterius templi Minervae Poliadis apud Priēnenses. Nunc praeter  
duo fragmenta (v. 6—15 et 27—34) sunt in museo Britannico.  
Illa duo ex apographis a C. T. Newtono Priēnae confectis, reliqua  
ex ipso lapide ed. E. L. Hicks Greek inscr. in the British Museum  
III, 4 p. 9 n. CCCCI.

Βασιλεῖ [Λυσιμάχῳ].

Ἐδοξε τῷ δῆμῳ· γνῶμ[η] στρατηγῶν· ἐπειδὴ ὁ βασι[ς]λεὺς  
Λυσιμάχος ἔν τε το[ῖς] πρότερον χρόνοις ἀε[ί] | ἐπιμέλειαν  
5 διετέλ[ει] ποιοῦ[μενος] τοῦ δῆμου τοῦ Πρι[ην]εύων, καὶ νῦν<sup>1</sup>

Litterae volgares Ionicae non dispositae στοιχηδόν. 4 Quo tempore  
haec acta sint, accuratius definiri vix licet, nisi quod sponte patet post re-  
gium nomen a Lysimacho assumptum (306 a. Chr.) et ante mortem eius  
(284 a. Chr.) et hoc Priēnensium populiscitum et epistulam qua rex ad id  
respondit (n. 12) scripta esse. Anno 287/6 a. Chr. tribuit Hicks, quia tum  
potissimum pleraeque Asiae occidentalis civitates Graecae in fide Lysimachi  
fuerint, neque ea sententia probabilitate caret. Plane certa tamen non est,

Dittenberger, Orientis Gr. inscr. I.

ἀποσ[τε]λ[ας] δύναμ[ιν ἐπὶ<sup>2</sup> τοὺς Μάγνη|τας<sup>3</sup>] καὶ τοὺς ἄλλους  
 Πεδιεῖς<sup>4</sup> κατὰ γῆ[ν διέσωσε | τήν] πόλιν, δεδόχθαι τῷ δήμῳ,  
 ἐλέσθαι πρεσβ[ευτάς | ἐκ πά]ντων τῶν πολιτῶν ἄνδρας δέκα,  
 οἵτινες ἀφικόμε[νοι] πρὸς αὐτὸν τό τε ψήφισμα ἀποδώσουσι  
 10 καὶ συνησ[ύ]ν[η]σονται τῷ βασιλεῖ ὅτι αὐτός τε ἔρρωται καὶ ἡ  
 δύνα[μις] καὶ τὰ λοιπὰ πράσσει κατὰ γνώμην, καὶ ἐμφανιοῦσι |  
 [τὴν εὐ]νοίαν ἣν ἔχων διατελεῖ ὁ δῆμος πρὸς τὸν βασιλέα |  
 [Λυσ]ίμαχον καὶ στεφαν[ώ]σουσιν<sup>5</sup> αὐτὸν στεφά[ν]ῳ [χρυσῷ |  
 15 ποιησάμενοι] ἀπὸ χρυσῶν χιλίων<sup>6</sup>. στήσει δὲ [ὁ] δῆμος || τοῦ  
 βασιλέως] ἄγαλμα χαλκοῦν [ἐν τῇ ἀγορᾷ, καὶ π]αραστή[σει] ἐγ  
 δε[ξι]ᾶς αὐ[τῷ] ----- | πλησίον  
 [----- ἰδρύσασθ]αι δὲ καὶ  
 βωμὸν αὐ[τοῦ]. θύειν δὲ καὶ πάντας<sup>7</sup> καθ' ἑκάσ[τον] ἐνιαυτὸν  
 20 τοὺς [ἱρεῖς τὰς τὰς ἱερείας τὰς κατὰ<sup>8</sup>] || τῇ πόλιν καὶ στεφα-  
 [ν]ηφορεῖν το[ύ]ς πολίτας ἅπαν[τας] | καὶ πομπὴν πέμπε[ιν] το[ύ]ς  
 τε ἱρεῖς καὶ τὰς συναρχ[ί]ας<sup>9</sup> | καὶ τοὺς πολίτας πάντας τοῖς

quia etiam antea, ac maxime quidem proximis temporibus ante proelium ad Ipsum commissum et post id (302—300 a. Chr.) permagnas fuisse in illis orae Asianae regionibus Lysimachi opes constat; de Priene vero singillatim nihil traditum habemus. 2 Sic scribere malui quam πρὸς cum Hicksio, quia verba motum significantia, si de hostili aggressionem dicitur, plerumque illam praepositionem asciscunt. 3 Cf. n. 12, 14 sqq. Magnesiae ad Maeandrum cives intellegi, vicinos Priensium, observat H., qui idem in medio relin-

quendum existimat utrum ei sua sponte Priensibus bellum intulerint, an hae incursiones et rapinae cum discidio inter Lysimachum et Seleucum tum ipsum nascente cohaereant. 4 I. e. incolae campi inter Mycalen et Latum montes fere sex miliariorum Anglicorum latitudine patentis, qui ab Herodoto I. 164, Thucydide III, 49, 2, Strabone XII, 8, 45 p. 577 Cas. τὸ Μαιάνδρου πεδῖον appellatur. In alio decreto Priensium Gr. inscr. in the Brit. mus. III 4 p. 24 n. CCCCX, 8—11 manifesto accuratiora de his incur-

sionibus scripta erant: --- κατακευάζειν, Πεδιεῖς[ιν] ----- ἐδῶκαμεν, Πεδιεῖς δὲ | -----, καὶ πολλοὺς μὲν Πριηνέων | [ἀπέχτειναν, πολλὴν δὲ τῆς χώρας διήρπασαν. Hicks. 5 στεφανήσουσιν ex Newtoni apographo Hicks, quod emendavi. Nam multo probabilius est, in incidendo aut in exscribendo erratum, quam hoc uno loco in verbo cuius innumera exstant exempla flexionem inauditam usurpatam esse. 6 Permagnum quidem esse pretium, sed nequaquam incredibile, siquidem in titulo honorario Augusti Mytilenaeo (C. I. G. Voll. II add. p. 1025 n. 2467 d, 27 πεμφθῆναι δὲ καὶ στέφανον ἀπὸ χρυσῶν διαχιλίων) vel duplex summa compareret, monuit Hicks. 7 Supplevi. Hic et in proximis versibus me non unumquodque verbum praestare velle vix est quod dicam. Sed sententiae summam et enuntiatorum structuram tamen me assecutum esse confido. 8 Supplevi. 9 Cf.



γεναθλοῖς<sup>10</sup> βασιλέως] | Λυσιμάχου, συνείν[αι δὲ καὶ -----  
 ----- δοῦναι δὲ τὸν ἐπὶ τῆς δι[ι]ο[ικ]ήσεως εἰς τὰ  
 25 θύματα τοῖς<sup>11</sup> || ἱεροποιοῖς τ[ῶ]μ φυλ[ῶν]<sup>12</sup> ἀργύριον ὅσον καὶ<sup>13</sup>  
 τοῖς Π]αναθηναίοις<sup>14</sup> δίδεται ----- ηγνα |  
 [----- πά]ντων τῶν πολιτῶν |  
 ----- ἱερεῖα κατ' ἐνιαυτ[ὸν] | ---  
 30 -----] συντελεῖν τὴν θυσίαν || -----  
 ----- ἐν τῇ χώρῃ<sup>15</sup> κατα | [-----  
 ----- βωμὸν ἰδρύσασθαι καὶ θύειν βα[σιλ]-----  
 ----- τὸν | [-----  
 ----- μ]έρος ἐξ-----  
 35 ----- αν με[τ]ὰ || [----- βα]σιλέα  
 πο[ρ]----- τε μ[έ]ρ[η] | -----

Syll.<sup>2</sup> 183, 19 cum not. 4. 297, 1 cum not. 1. 468, 30. G. Gilbert Gr. Staats-  
 alterthümer II p. 322 not. 1. 40 Supplevi. 44 Supplevi. 42 Supplevi  
 et emendavi. ΤΟΜΦΥΛ lapis, τὸμ φύλ[αρχον] Hicks. At unum fuisse phylar-  
 chum propter ipsum huius magistratus nomen incredibile est, et subiectum  
 verbi δοῦναι manifesto est τὸν ἐπὶ τῆς διοικήσεως. Quod contra suum quamque  
 tribum hieropoeum habuisse optime quadrat in huius muneris naturam, qua-  
 lem alibi, ut Athenis (Syll.<sup>2</sup> 496<sup>13</sup>) fuisse cognitum habemus. 43 Supplevi.  
 44 Minervae sacra apud Prienses primaria fuisse docent scriptorum  
 (Pausan. VII, 5, 5. Vitruv. I, 4, 12. VII, 4, 2) et titulorum (Gr. inscr. in the  
 Brit. museum III 1 p. 36 n. CCCCXIX, 27. p. 44 n. CCCXXI, 34) testimonia.  
 Exstat templi titulus dedicatorius Alexandri Magni nomine incisus (Syll.<sup>2</sup> 458)  
 et reliquiae simulacri a Pausania commemorati. Nummi Priensium  
 Ἀθηναῖς Νικηφόρου nomen inscriptum habent, in templi dedicatione eadem  
 Πολιάς appellatur. 45 Idem fere quod supra de ara in oppido statuenda  
 et caerimoniis quibusdam peragendis praeceptum erat, hic de agri locis qui-  
 busdam fuisse videtur, sed de restituendis verbis desperandum est.

**12** Lapidēs mutili, qui olim ad alteram ex antis templi Miner-  
 vae Poliadis Priensis pertinebant. Nunc Londinii asservantur in  
 museo Britannico praeter unum fragmentum (v. 24—28). Hoc ex  
 Murrayi apographo Priens confectum, reliqua ex ipso lapide ed.  
 E. L. Hicks Greek inscr. in the Brit. mus. III, 4 p. 44 n. CCCCH.  
 Cf. quae adnotaverunt Th. Lenschau de rebus Priensium, Leipziger  
 Studien XII p. 182 not. 4. p. 201. W. Hünerwadel Forschungen  
 zur Geschichte des Königs Lysimachos p. 94. 127.

Litterae volgares Ionicae non dispositae στοιχηδόν.

[Βασιλεὺς Λυσίμαχος Πριηνέων τῇ βουλῇ | καὶ] τῷ δῆμῳ  
χαίρει[ν· οἱ παρ' ὑμῶν πεμφθέντες<sup>1</sup> | πρ]εσβευταὶ Ἀντισθένης[ς  
καὶ οἱ μετ' αὐτοῦ | ἀφι]κ[όμενοι<sup>2</sup> τ]ό τε ψήφισμα<sup>3</sup> [ἀπέδοσαν] ||  
5 ἡμῖν κ[αὶ αὐτ]οῖς συνησθέντες ἐ[πὶ τῷ] | ἐρρῶσθαι ἡμᾶς τε καὶ  
τοὺς φίλ[ους καὶ τὰς] | δυνάμεις καὶ τ[ὰ] πράγματα κατὰ [πᾶσαν  
τῇν] | χώραν διελέγησαν παραπλησίως τοῖς ἐν τῷ | [ψηφί]σματι  
10 γεγραμμένοις<sup>4</sup>, ἐμφανίζοντες περὶ || [τε τῆς] εὐνοίας[ς] ἧς ἔχει ὁ  
δ[ε]ῖμος εἰς ἡμᾶς καὶ ὅτι | ἐπιστειλά[ντ]ω[ν ἡ]μῶν πειθαρχεῖν  
Σω[σθένους<sup>5</sup> τοῦ] | στρατηγοῦ<sup>6</sup> [ὑπ]ήκουσεν προθύμως καὶ  
ο[ὐδ]αμῶς | ἀφίσταται τῶν ἡμῖν χρησίμων, καί[περ] τεμνο]-  
15 μένης<sup>7</sup> τῆς [χ]ώρας ὑπό τε Μαγνήτω[ν<sup>8</sup> αὐτῶν] || κ[αὶ] τῶν

4 Supplevi. πρὸς ἡμᾶς Hicks. At id a participio ἀφικόμενοι quidem pendere nequit propter verborum collocationem, ad οἱ — πρεσβευταὶ relatum supervacaneum est et alienum a sermonis usu. 2 Malim hoc arcte coniungere cum μετ' αὐτοῦ ut sit 'Antisthenes et qui cum eo venerant', etsi etiam ad sequentia referri potest sic, 'cum venissent, plebiscitum nobis reddiderunt'. 3 Quod habes supra n. 11. De tempore quo haec acta sunt cf. ibi not. 1. 4 Cf. n. 11, 10 sqq. 5 Supplevit Hicks dubitanter. Ac sane sponderi non potest hoc potissimum nomen fuisse, sed utique ingeniosa est coniectura neque improbabilis, eundem Sosthenem, qui paucis annis post fortitudine et consilio suo Macedoniam a Gallorum funestis incursionibus liberasset (Diodor. XXII, 4. Euseb. Chron. I p. 236, 24 ed. Schoene, all. a Droyseno Gesch. des Hell. II, 2 p. 347 not. 2, qui diversam Iustini XXIV, 6, 2 memoriam iure sprexit), ita ut eum tum iam rei militaris peritissimum fuisse appareat, Lysimachi auspiciis Ioniae praefuisse. 6 Cum ex titulo honorario Hippostrati Milesii (Syll.<sup>2</sup> n. 489) sciamus, Lysimachum foedus illud tredecim civitatum Ionicarum, quod Alexandri et Antigoni temporibus fuerat, non sustulisse quidem, sed tamen praetore ex ipsius familiaribus et ducibus illis praefecto (v. 3 sqq. φίλος ὢν τοῦ βασιλέως Λυσίμαχου καὶ στρατηγὸς ἐπὶ τῶν πόλεων τῶν Ἰάδων κατασταθεὶς) in suam dicionem redegissee, perquam probabiliter Lenschau hunc quoque Sosthenem sive quo alio nomine fuit eadem praetura functum esse coniecit. Ceterum genetivus a verbo πειθαρχεῖν pendens ex Ionica dialecto (ut alia veluti ἱρεῖς n. 11, 24) resedissee videtur. Certe iam in Darei Hystaspis f. epistula ad Gadatam Syll.<sup>2</sup> 2, 5 sqq. legitur, cuius etsi non servatum est nisi exemplum inferiore aetate Attico sermone conceptum, tamen in eo antiquioris Ionici vestigia restant certissima. Inter quae quin hoc quoque habendum sit, non est dubium cum quia ab Atheniensium usu omnino alienum est, tum quia simillima structura πείθεσθαι τινος etiam apud scriptores Ionicos non semel occurrit. Inferiore quidem aetate etiam in Aegypto reperitur. Cf. Oxyrhynchos papyri II p. 237 n. CCLXV, 13 ὅσα δεῖ πειθαρχεῖν γαμετὴν γυναῖκα ἀνδρός. 7 Aut hoc aut quod Hicks scripsit πορθουμένης in lapide fuit. 8 Cf. n. 113.

στ[ρατιω]τῶν<sup>9</sup> τῶν συνεπιπορ[ευομένων. | βουλόμενοι<sup>10</sup> οὖν καὶ  
 κοινῇ] πάντων καὶ ἰδίᾳ[ι | ἐκάστου ὁμῶν ἐπιμελεῖσθαι, λυσι-  
 τ]ελεές δὲ ἡμῖν | [ἡγούμενοι ὁμᾶς ἡμῖν ὥσπερ] καὶ πρότερο[ν |  
 20 φίλους εἶναι, συγχωροῦμεν<sup>11</sup>, ὥ]σπερ ἡξίω[σαν || οἱ παρ' ὁμῶν  
 πρεσβευταί<sup>12</sup>, -----] ἡμῖν<sup>13</sup> -----  
 -----|----- τῇ τε θ[ε]ωρ[ί]αι -----|-----  
 -----] ὁμᾶς ποιουμ -----|----- εὐχα-  
 25 ρίστους [------ || ----- θυγ]ατρὸς καὶ ὥ[ν<sup>14</sup>  
 -----|----- φιλανθρ]ώπων βασιλ-----|  
 -----]αμενα -----|-----  
 ---γμ---σ-----

9 Apparet, qui hic praeter Magnetas commemorantur milites non posse eosdem esse ac qui n. 44, 6 in eadem sane causa cum illis coniungantur Pedienses. Nam campi proximi incolae non magis proprie στρατιῶται vocantur quam ipsi Magnetes. Immo mercennarii intellegendi sunt sive apud Seleucum militantes (cf. n. 44<sup>3</sup>) sive tum temporis otiosi, quos dum ab alio conducerentur expectantes paratissimos fuisse ad quamlibet praedandi occasionem avide arripiendam consentaneum est. 40 Vs. 46—49, ubi Hicks non supplevit nisi perpaucula vocabula, restituere conatus sum. 44 Ni plane fallor, hic rex se permittere indicat, ut Prienenses se illis eximiis honoribus afficiant, qui in decreto 44, 44 sqq. enumerantur. 42 Supplevit Hicks. 43 Fragmentum (d), quod versus 20—28 continet, eiusdem ac reliqua lapidis esse admodum probabile quidem est, sed nequiquam certum. Hicks. 44 Si haec omnino ad Lysimachi epistulam spectent (cf. not. 43), probabiliter θυγ]ατρὸς ad Arsinoën Lysimachi filiam referri observavit Hicks. At num idem recte ὥν ad filios ex Arsinoë Ptolemaei I filia procreatos, Ptolemaeum (Trog. Prolog. XXIV. Iustin. XXIV, 2, 40), Lysimachum, Philippum (Iustin. XXIV, 3, 5) rettulerit, propter incertam tituli aetatem (n. 44<sup>4</sup>) in medio relinquendum est. Nam licet etiam de prioris uxoris Amastridis filiis Agathocle et Alexandro cogitare.

13 Lapis ex insula Samo Oxonium delatus, ubi exstat in museo Ashmoleano. Ed. Chandler Marm. Ox. II, 25 (Boeckh C. I. G. 2254). Postquam H. Roehl, Schedae epigr. p. 7 iterum inspecto lapide Chandleri lectionem emendavit, E. L. Hicks totum titulum accurate cum lapide collatum exhibuit Manual of Greek hist. inscr. p. 259 n. 452 (Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 46 n. 36). Cf. quae adnotaverunt Th. Lenschau de rebus Prienensium, Leipziger Studien XII p. 426. 202 cum not. 4—3 et A. Wilhelm Gött. gel. Anz. 1898 n. 3 p. 208.

Βασιλεὺς Λυσίμαχος Σαμίων τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ χ[α.]  
ρει[ν]<sup>1</sup> | κατ[έ]στησαν ἐφ' ἡμᾶς οἷ τε πρέσβεις οἱ παρ' ὁμῶν

Litteras volgares praeter ΘΠΞ exhibent editores antiquiores, incertum qua fide. 1 Hac epistula Lysimachus cum Samiis communicat arbitrium suum de controversia antiquissima quae inter illos et Prienenses de terra in continenti sita agitata erat; quae terra hic quidem v. 12. 24. 28 ἡ Βατινήτης χώρα, in Rhodiorum vero arbitrio (Greek inscr. in the British Museum III, 4 p. 12 n. CCCCH, 102. 125) τὸ Βατινήτον vocatur, sed illic v. 45 τὰν Βατινάτιδα] perquam probabiliter supplevit Hicks. Origo huius litis redire videtur ad bellum (τὸν πόλεμον τὸν Με[λιανόν] Gr. inscr. III, 4 p. 12 n. CCCCH, 56) a Samiis et Prienensibus coniunctim contra Melienses (Μελιεῖς ibid. v. 47) horum vicinos gestum, quibus victis oppidum quidem deletum, ager vero (ἡ χώρα ἡ Μελιάς ibid. v. 55) inter victores divisus est. In ea divisione quondam illam agri partem, quae Batinetis vocabatur, utrique sibi potissimum cessisse contendebant. Quae divisio sive fabulosa est sive re vera aliquando facta, utique non post saeculum a. Chr. n. septimum usu venisse potest, quandoquidem eam bellis et contentionibus quae hic v. 14 sqq. tanguntur (de quorum temporibus v. not. 9. 17) certe antiquiorem esse tituli docent. Quas lites Biantis Prienensis legatione ad Samios directas esse luculentissime apparet ex v. 22—24; ac tum convenisse ut Prienenses tenerent terram litigiosam ipsorum quidem legati narrabant regi Lysimacho (not. 20); at in possessionem illa aetate venisse non videntur. Quod bellum a. 440 a. Chr. exortum est non inter Samios et Prienenses, sed inter Samios et Milesios de ipsius oppidi Prienes possessione (Thuc. I, 115, 2: ἔκτερ δὲ ἔπει Σαμίους καὶ Μιλησίους πόλεμος ἐγένετο περὶ Πριήνης), quod nobilissimo illi Atheniensium contra Samios certamini ansam dedit, id perperam nonnulli homines docti ad hanc controversiam referunt. Nam tum quidem item de agri finibus in censum venisse aut Samiorum clade quicquam mutatum esse in possessione terrae litigiosae neque memoriae proditum est neque ulla ex parte probabile. Num Alexander Magnus quicquam de ea re statuerit, in medio relinquendum est. Neque enim locus arbitrii Rhodiorum v. 146: [Ἀλεξάνδρου διαβάντος εἰς τὰν Ἀσίαν ἐνέμον[το]], quem affert Hicks, mihi sufficere videtur ad id probandum. Quod contra alterutram partem Antigonum regem (306—304 a. Chr.) adisse recte ille collegit ex eiusdem tituli v. 144. 142: [ἐ]πὶ τᾷς Ἀντιγόνου βασιλείας ὕθεν καὶ α[-----] ἀμφισβ[α]τοῦντας τοῖς Πριανέσσι διότι παρορίζον[ται]. Sed idem probabiliter statuit, tum non alterutris adiudicasse regem terram controversam, sed decrevisse ut in possessione manerent qui Alexandri in Asiam transitu eam tenuissent. Cf. simile arbitrium inter Messenios et Lacedaemonios Syll.<sup>2</sup> 344, 52. Sed utut hoc se habet, Lysimachi regno utique terram tenebant Samii; nam Prienenses priores (v. 3. 4) regem adierunt ut iuberet sibi reddi id quod iure ipsorum esset. Iam ille utrisque auditis sententiam dixit. Quae propter mutilam lapidis condicionem non exstat, ita ut dissentiat utris rex terram de qua controversia esset adiudicaverit; etenim Waddington et Lenschau secundum Samios, Hicks vero secundum Prienenses iudicatum esse statuit.

καὶ οἱ παρὰ τῶν Πριηνέων ἀποσταλέντες ὑπὲρ τῆς χώρας ἦς  
 ἐτύγχανον ἡμφ[ισ]βητηκότες π[ρό]τερον ἐφ' ἡμῶν. εἰ μὲν οὖν  
 5 προσήδειμεν<sup>2</sup> ἡμεῖς τήνδε τὴν χώραν ὑμᾶς ἐ[κ τ]οσοῦτων ἐτῶν  
 ἔχειν καὶ νέμε[σ]θ[αι, καθ'] | ἔλον οὐκ ἂν ἐπεσπασάμεθα τήγ  
 κρίσιν· νῦν δὲ ὑπελαμβάνομεν [ἐξ] | ὑπογούου τινὸς χρόνου παν-  
 τελῶς γεγονέναι τὴν ἐπ[ί]βασιν<sup>3</sup>· ο]ὔτω γὰρ ἡμῖν ἐποιοῦντο τὴν  
 μείαν ἐν τοῖς πρότερον [λόγοις<sup>4</sup> οἱ] | τῶν Πριηνέων πρέσβεις.  
 10 οὐ μὴν ἀλλ' ἐπειδὴ παρήσαν οἷ τε παρ' ὑμῶν πρέσβεις || καὶ

Huius sententiam olim (Syll.<sup>2</sup> 345<sup>4</sup>) probavi. Sed nunc aliter sentio. Nam honores Lysimacho a Prienensibus decreti (n. 11) hic in censum non veniunt cum quia manifesto non ad hoc arbitrium sed ad alia regis de civitate merita spectant, tum quia non constat, utrum ille titulus hoc prior sit an posterior. Nam in universum de his quoque litteris eadem valent quae de populisciti illius tempore disputata sunt n. 11<sup>1</sup>, sed uter antiquior sit ex his titulis latet. Cur nunc Lysimachum secundum Samios dedisse existimem, primaria causa est, quam protulit Lenschau, quod aliter vix intellexeretur, cur rex initio (v. 4) fateatur si prius scivisset ex quam longinquo tempore Samii in possessione fuisset, se omnino de hac re arbitrium non suscepturum fuisse. Nam si haec causa sufficere ei videbatur ut omnino rem controversam esse negaret neque precibus Priensium morem gereret, nonne eadem sufficiebat ut, cum iam arbitrium ad eum delatum esset, secundum Samios iudicaret? Accedit aliud; nempe non videtur ad casum redire, quod Prienae quidem duo arbitria Rhodiorum (Gr. inscr. in the Brit. mus. III, 4 n. CCCCH) et senatus Romani (ibid. CCCCV. Syll.<sup>2</sup> 345) lapidi incisa inventa sunt, quae secundum Prienses data sunt, neque vero ullum vestigium vel huius Lysimachi epistulae vel decreti Cn. Manlii Volsonis quo terra litigiosa Samiis reddita est, Sami vero hic lapis comparuit? An statuemus in tabulariis quidem utrobique omnes huius controversiae litteras diligenter conservatas esse, sed lapidibus insculptas utramque civitatem eas modo publice proposuisse, quas ipsius potissimum interesset omnibus notas esse? Ceterum Lysimachi decreto magna ex parte quidem finis impositus est longinquae liti. Nam quae postea facta sunt arbitria non ad totam Batinetida spectabant, sed ad castellum in ea situm cum agris circumiacentibus (cf. not. 6. 20). 2 Pro προσήδειμεν, confusione diphthongorum per illa tempora Athenis (K. Meisterhans Gramm. der att. Inscr.<sup>3</sup> p. 36 sqq.) quidem frequentissima, alibi rariore quidem, sed tamen neutiquam inaudita. Cf. E. Schweizer Grammatik der pergamenischen Inschriften p. 60. 3 Supplevi; ἐπ[ί]κτησιν Boeckh et Hicks. Sed in hac quidem voce praepositio locum non habet, ut praeterea ubique (v. 12. 17. 26. 28) simplex κτήσις scriptum fuisse apparet. At ἐπιβαίνειν solenne est de eo qui in possessionem fundi alicuius venit. 4 Primo uni Prienses legationem ad regem miserunt quae illam terram repeteret; quae hi legati apud regem verba fecerunt, ea hic οἱ πρότεροι λόγοι sunt. Tum ille utrorumque legatos ad se evocavit qui causam orarent. Ea quae Prienses tum protulerunt, referuntur v. 11 sqq.

οἱ παρὰ τῶν Πριηνέων, ἀναγκαῖον ἦν διακοῦσαι αὐτῶν [λέγεται] π[α]ρὰ ἐ[κ]κατέ[ρ]ων. οἱ μὲν οὖν Πριηνεῖς τὴν μὲν ἐξ ἀρχῆς γεγεννημένην ἀ[δ]ελφ[ο]ῖς | κτῆσι | τῆς Βατινήτιδος<sup>5</sup> χώρας ἐπεδείκνυσον ἐκ τε τῶν ἱστοριῶν<sup>6</sup> καὶ ἐκ | τῶν ἄλλων μαρτυριῶν καὶ δικαιοματίων [με]τὰ τῶν ἐξετῶν [σπονδῶν]<sup>7</sup>. | ὕστερον<sup>8</sup> δὲ 15 συνωμολόγουν Λυγδάμεως<sup>9</sup> ἐπελθόντος ἐπὶ [τὴν] χώ[ρ]αν μετὰ

5 Cf. not. 4. 6 Samios quoque ad scriptores rerum gestarum provocasse, id quod hic non legimus quia in mediis eorum argumentis fractura lapidis desinit titulus, ex arbitrio Rhodiorum discimus; cf. Gr. inser. in the Brit. mus. III, 1 p. 12 n. CCCIII, 104: οἱ δὲ Σάμιοι τὰ τε τῶν ἱστοριῶν μαρτύρια ὑφαίρησαντο, καθὰ καὶ ἐπὶ τῆς κρίσεως τῆς ὑπὲρ τοῦ Βατινήτου, ἀπὸ τούτων πειρώμενοι δεικνύειν διότι τὸ Κάριον καὶ ἡ περὶ αὐτὸ χώρα αὐτοῖς ἐπιχλαρωθεῖη. Qui potissimum fuerint, non constat, nam quae in illo titulo sunt nomina, manifesto ad illud recentius Rhodiorum arbitrium pertinent. At eosdem ex parte quidem iam antea a litigantibus testes citatos esse consentaneum est. Illic primum v. 104 Maeandrii Milesii historiae commemorantur, deinde v. 118 haec leguntur: αὐτὸς δὲ θεωροῦντες τοὺς γράψαντας τὸν [πόλεμον τὸν] Μελιακὸν καὶ τὴν διαίρεσιν τῆς χώρας τοὺς μὲν ἄλλους πάντας φαμένους ἐκ τῆς διαιρέσεως [λαχόντας Σαμίους] Φύγελα, καίπερ ὄντας τέσσαρας μὲν Σαμίους Οὐλιάδην καὶ Ὀλύμπιον καὶ Δοῦριν καὶ Εὐάγωνα, δύο δὲ Ἐφείους Κρεώφυλον καὶ Εὐάλην, Χίον δὲ Θεόπομπον, — μόνον δὲ ἐν ταῖς ἐπιγεγραμμέναις Μακρονδρίου τοῦ Μιλησίου ἱστορίαις καταγεγραμμένον διότι ἔλαχον Σάμιοι Κάριον καὶ Δρυοῦσαν, αἷς πολλοὶ τῶν συγγραφέων ἀντιγράφοντι φάμενοι ψευδῆς ἐπιγράφους εἶναι. Ex his nonnulli quidem post Lysimachi tempora demum scripsisse videntur, veluti Duris Samius (cf. F. Susemihl Gesch. der gr. Litt. in der Alexandrinerzeit I p. 588 n. 328), antiquiorum vero testimonia iam tum allata esse propterea probabile est, quia Carium et Dryussa, de quibus Rhodii decernebant, partes erant Batinetidis. Cf. Syll.<sup>2</sup> 3154.

7 Ex narratione de bellis sexto a. Chr. n. saeculo gestis (not. 9) scimus septimo anno post prius bellum denuo arma sumpta esse; apparet igitur illud finitum esse inditiis in sex annos factis, quarum formula hic inter alia δικαιοματὰ singillatim recenseri videtur propter insignem dignitatem quae ei in hac lite diiudicanda tribuitur. Sane illud 'in quibus etiam inditiae sexennes erant', praepositione σὺν potius quam μετὰ enuntiari expectaveris (cf. Syll.<sup>2</sup> n. 646). Sed haec alibi non tam accurate distinguere solita esse quam Athenis constat. 8 Supplevit Wilhelm, cum hoc opponi videret illi τὴν μὲν ἐξ ἀρχῆς κτῆσιν v. 12; apparet adverbium referri ad infinitivos ἐγλιπεῖν — ἀποχωρῆσαι — ἀποδιδόναι, non ad verbum regens συνωμολόγουν. Haec interpretatio tam accommodata est ad persuadendum, ut neque Hicksii supplementum πρότερον neque Michellii rationem, qui [με]τὰ τῶν ἐξετῶν [σπονδῶν] ad ea quae proxime sequuntur refert, refutare opus sit. 9 Rerum gestarum quae hic tanguntur apud Plutarchum Quaest. Graec. 20 p. 295 F sqq. narrationem habes hanc: Σάμιοι καὶ Πριηνεῖς πολεμοῦντες ἀλλήλοισι τὰ μὲν ἄλλα μετρίως ἐβλάπτοντο καὶ ἐβλάπτον, μάχης δὲ μεγάλης γενομένης

δυ]νάμεως τούς τε λοιπούς ἐγλιπεῖν τὴν χώραν αὐτ[οὺς τε  
 Σαμ[ίους εἰς τὴν ν]ῆσον ἀποχωρῆσαι. τὸν δὲ Λύγδαμ[ιν  
 κ]ατασχόντα [τὴν χώ]ραν τήνδε π[άλιν ἀποδιδόναι τὰς αὐτὰς  
 κ[τ]ήσεις, τοὺς δὲ [Πριηνέας ἀπὸ | τούτου νέμεσθ]αι· Σαμίων  
 δὲ οὐθένεα παραγενέσθαι παρ[άπαν<sup>10</sup>, | πλὴν εἴ τις ἐ]τύγχανεν

χιλίους Σαμίων οἱ Πριηνεῖς ἀπέκτειναν· ἐβδόμῃ δ' ὕστερον ἔτει (cf. not. 7) Μι-  
 λησίοις συμβαλόντες παρὰ τὴν καλουμένην Δρὺν τοὺς ἀρίστους ὁμοῦ τι καὶ πρῶ-  
 τους ἀπέβαλον τῶν πολιτῶν· ὅτε καὶ Βίας ὁ σοφὸς εἰς Σάμον ἐκ Πριήνης πρεσ-  
 βεύσας εὐδοκίμησε. ταῖς δὲ Πριηνέων γυναῖξιν ὁμοῦ τοῦ πάθους τούτου καὶ τῆς  
 συμφορᾶς ἐλεεινῆς γενομένης ἀρὰ κατέστη καὶ ὕρκος περὶ τῶν μεγίστων 'ὁ παρὰ  
 τῇ Δρυὶ σκότος' διὰ τὸ παῖδας αὐτῶν καὶ πατέρας καὶ ἀνδρας ἐκεῖ φονευθῆναι.  
 Quae accuratissime convenit cum huius tituli argumento itemque cum illo  
 recentiore Rhodiorum arbitrio in quo funestae illius Priensium cladis  
 mentio fit, nisi quod inde discimus Samios Milesiorum socios et victoriae  
 participes fuisse (Gr. inscr. in the Brit. mus. III, 4 p. 12 n. CCCCIH, 105  
 [μετὰ δὲ τὰν παράτ]ξιν τὰν γενομένην αὐτοῖς ποτὶ Πριανεῖς ἐπὶ Δρυὶ). At plane  
 novum hic accedit testimonium de Lygdamidis cuiusdam per has contentio-  
 nes partibus. Quem Boeckhius quidem et Hicksius Naxiorum tyrannum  
 intellegunt, a quo cum Polycrates militibus adiutus sit cum rerum potiretur  
 (Polyaen. I, 23, 2 μεταπεμφόμενος παρὰ Λυγδάμιδος τοῦ Ναξίων τυράννου στρα-  
 τιώτας), probabile videri potest eundem se his Samiorum et Priensium  
 contentionibus interposuisse. At hanc sententiam Lenschau demonstravit et  
 pugnare cum eis quae de Biantis aetate tradita essent (not. 17) et propterea  
 incredibilem esse, quia anno 545 vel 544 Prienen a Mazare Persarum duce  
 funditus deletam esse et omnes cives sub corona veniisse constaret (Hero-  
 dot. I, 161) ut Polycratis aetate aut paullo post eum talia bella qualia a  
 Plutarcho narrantur Prienses gerere profecto non possent. Antiquiore  
 vero aetate, quam Biantis nomen monstraret, alium fuisse Lygdamin, Cim-  
 meriorum ducem, quem in illas regiones penetrasse constat testimoniis  
 Strabonis I, 3, 21 p. 61 Cas.: Λύγδαμις δὲ τοὺς αὐτοῦ ἄγων μέχρι Λυδίας καὶ  
 Ἰωνίας ἤλασε καὶ Σάρδεις εἴλεν, ἐν Κιλικίᾳ δὲ διεφθάρη et Hesychii s. v. Λύγ-  
 δαμις· οὗτος ἔκαυσε τὸν ναὸν τῆς Ἀρτέμιδος (sc. τῆς Ἐφεσίας). Quaestionem  
 intricatissimam de temporibus incursionum Cimmericarum retractare huius  
 loci non est; sufficiat notasse, homines harum rerum peritissimos, quos  
 etiam Lenschau sequitur, res a Lygdamide in Ionia et Lydia gestas ad me-  
 dium saeculum a. Chr. n. septimum referre (cf. E. Meyer Gesch. des Alter-  
 thums I p. 545. 548). Inde apparet, quae de bellis Samiorum et Priensium,  
 de sexennibus indutiis, de clade ad Dryn accepta, de Biantis legatione  
 narrentur, non proximo post Lygdamin tempore gesta esse, sed fere dimi-  
 dio saeculi interiecto. Nam ea propter Biantis aetatem (not. 17) non licere  
 ultra annum 600 a. Chr. remove. L. 40 Supplevi; sane apud scriptores  
 Atticos hoc non videtur sine articulo usurpari. παρ[ὰ τούτοις] Boeckh et  
 Hicks, sed si omnino tali additamento, quod facile mente suppletur, opus  
 esset, loci potissimum definitio desideraretur.

20 παρ' αὐτοῖς κατοικῶν<sup>11</sup>· τούτο[υς || δὲ τὸ ἀπὸ τῆς γῆς γιγνόμεν]ε-  
νον<sup>12</sup> προσενέγκασθαι<sup>13</sup> Πριηνεῦσιν. ὑποστ[ραφέντας<sup>14</sup> δε τοὺς  
ἐκπεσόντ]ας<sup>15</sup> Σαμίους παρελέσθαι τῇ γῶραν α[ὕ]τῶν<sup>16</sup>. | [πεμ-  
φθῆναι οὖν παρὰ] Πριηνέων Βίαντα<sup>17</sup> περὶ διαλύσεων τοῖς

44 Nemo Samius per illa tempora commoratus est in terra Batinetide, nisi si quis forte Prienae inquilinus habitabat. 42 Supplevi, dubitanter sane; sed id videtur significari, vectigalia ab illis qui in Batinetide arabant civibus Samiis qui Prienae inquilini essent pensa esse aerario Priensium, ex quo appareret illos non dubitare quin Prienensis, non Samii agri esset illa terra. Cogitavi etiam de τὸν φόρον τὸν γιγνόμενον aut τὸ τέλος τὸ γιγνόμενον. Boeckhii suppleverat τούτων δὲ ὕστερον διὰ τὸ κατὰ πόλ[ε]μον προσενέγκασθαι Πριηνεῦσι, Hicksius τούτου δὲ ἔνεκα αἰεὶ τὸν βουλόμ[ε]νον προσενέγκασθαι Πριηνεῦσιν. Sed utrumque supplementum praeter alias causas propter verbi notionem (not. 43) mihi displicet. 43 Intransitive hoc dictum opinantur Boeckh et Hicks. Et sane sic perfrequenter accedendi ad aliquem aut consuetudinem cum aliquo habendi vi usurpatur προσφέρεισθαι. At in hac significatione futurum quidem προσοίσομαι est, aoristus vero quantum scio semper προσηγήσθην, non προσηγεγάρμην. Quod contra aoristus medii transitivam ubique vim habet, cf. Aeschines I, 445 σῖτον προσενέγκασθαι. Et si hoc quidem loco aliquatenus discernitur medii vis ab activo, tamen et apud Platonem Respubl. VIII p. 563 D καὶ ὅτι οὖν δουλείας τις προσφέρειται plane idem valet ac si diceretur προσφέρει, neque aliter iudicandum est de locis tituli Iliensis n. 224, 44: τὴν γῶραν τὴν δεδομένην αὐτῷ — προσενέγκασθαι πρὸς τὴν ὑμετέραν πόλιν. 49: δεδώκαμεν Ἀριστοδικίδῃ τῷ Ἀσσίῳ γῆς ἐργασίμου πλῆθρα προσενέγκασθαι πρὸς τὴν Ἰλίων πόλιν ἢ Σκηψίων. 44: καὶ ἑᾶσαι αὐτῷ προσενέγκασθαι (sc. τὴν γῆν) πρὸς ἣν αἱ βούλῃται πόλιν τῶν ἐν τῇ γῶρᾳ τε καὶ συμμαχίᾳ. 56 (eadem fere verba). 70: ἑᾶσαι δὲ προσενέγκασθαι τὴν γῶραν Ἀριστοδικίδῃ πρὸς ἣν αὖ βούλῃται πόλιν. Quo minus dubito hic προσενέγκασθαι de vectigalibus pendendis accipere, qua vi activum haud raro occurrit. Cf. Thuc. I, 438, 5 Μαγνησίαν —, ἣ προσέφερε πεντήκοντα τάλαντα τοῦ ἐνιαυτοῦ. 44 Supplevi. ὑποστρέφεσθαι redeundi vi est apud Xenophontem Anab. VII, 4, 48: τῶν δὲ Θυνῶν ὑποστραφέντες τινὲς ἐν τῷ σκότει τοὺς παρατρέχοντας παρ' οἰκίαν καιομένην ἠκόντιζον εἰς τὸ φῶς ἐκ τοῦ σκότους. Possis etiam ὑποστ[ραφέντας], nam etiam activum haud raro intransitivam vim habet. 45 Supplevi, de illis Samiis intellegens, qui per Lygdamidis expeditionem Batinetide relicta in insulam redire coacti erant (v. 45. 46). Πριηνεῦσιν [τοὺς Μιλησίους οὔσης στρατείας, id quod et per se insolite dictum est et ab errore de aoristi προσενέγκασθαι vi (not. 43) pendet. ὑποστ[άντων δὲ τὰς μετέπειτα παθ]άς (immo πάθας) Hicks, in quo praecipue vocis πάθη a sermone actorum publicorum alienae usus displicet. 46 Prienses potius quam illos inquilinos, de quibus sane proxime superioribus versibus dicitur, hic intellegi putaverim. 47 De hoc homine eximia sapientiae fama florente ac potissimum propter iudiciorum iustitiam et subtilitatem ab antiquis laudibus celebrato cf. O. Crusius ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie III, 4 p. 383 sqq. De quo etsi narratiunculae multae circumferuntur quarum



Σα[μίους | , ἐλθόντα δὲ ἐκεῖσ]ε<sup>18</sup> διαλυσαί τε τὰς πόλεις καὶ  
 τοὺς οἰ[χοῦντας | ἐκεῖ. ὑπὲρ δὲ τῆς Βατ]ινήτιδος χώρας  
 25 πρότερον μὲν ὄρκαυ γενομένων Πριηνέας αἰεὶ τε ἐμμένειν ἐν  
 τούτοις καὶ μέχρι τοῦ ἐσχάτου χρό[νου]<sup>19</sup> τὴν γῆν διατελεῖν  
 ἔχοντ]ας, νῦν δὲ ἡξίουσιν ἡμᾶς κατὰ τὴν περὶ τ]ῆς κ[τήσεως |  
 συνθήκην<sup>20</sup> δοῦναι αὐτοῖς τ]ῆν γῆν χώραν. οἱ δὲ παρ' ὁμῶν  
 ἀποσταλέντες | [πρέσβεις τὴν κτῆσιν τὴν [γε]γεννημένην αὐτοῖς  
 τῆς [Βατ]ινήτιδος | [χώρας ἔφασαν ἐκ προγόνων] παρειληφέναι.  
 30 μετὰ δὲ τὴν Λυγδάμ[εως || ἐσβολὴν ἐγλιπεῖν συνωμο]λόγουν,  
 ὥσπερ καὶ οἱ λοιποί, καὶ αὐτοῖ | τὴν χώραν, ἀποχωρῆσαι δὲ  
 εἰς] τὴν νῆσον· ὕστερον δὲ [ἔφασαν | εἰσαγαγεῖν] χιλίουσ [ἀ-  
 ποίκιους<sup>21</sup> ---]

tempora nullo modo in unius hominis vitae spatium cogi possunt, tamen memoria fide dignissima eum ad Alyattis regis Lydorum aetatem (fere 600—560 a. Chr. n.) refert. Neque hic titulus cum ea pugnat, dummodo de Lygdamide Lenschavii sententia (cf. not. 9) probetur. 48 Supplevi. ὑπὲρ τῆς χώρας ταύτης· τὸν δ]ε Boeckh et Hicks. 49 Apparet hinc quoque, in possessione quidem tum fuisse Samios, sed in eo cardinem litis verti, utrum ea possessio antiquissima sit, ut ipsi Samii, an novicia, ut Prienses dicebant. Nam μέχρι τοῦ ἐσχάτου χρόνου nullo modo idem sibi velle potest ac μέχρι τοῦ νῦν χρόνου, sed Prienses tempore proxime superiore possessione expulsos indicatur. 20 I. e. pacem a Biante conciliatam. Ea Prienses quidem, ut hic videmus, terram litigiosam sibi concessam dicebant, Samii vero, ut ex Gr. inscr. in the Brit. mus. III 4 p. 42 n. CCCIII, 105 sqq. apparet, contendebant μετὰ τὰν παράταξιν τὰν γενομένων αὐτοῖς ποτὶ Πριανεῖς ἐπὶ Δρυῖ — ταύταν τὰν χώραν ἐν ταῖς συνθήκαις αὐτῶν γενέσθαι. Apparet igitur, ipsum foederis tenorem non iam fuisse, ut de hac quaestione ad scriptorum testimonium confugiendum esset. Quod hic de Batinetide dicitur, illic de Cario et Dryussa, nihil ad rem, quoniam has illius terrae partes fuisse constat (not. 6). 24 Supplementum Michellii recepi, quo utique sententia enuntiati probabiliter indicatur. Boeckh et Hicks hoc intactum reliquerunt.

14 Lapis nunc deperditus, olim Neapoli in domo comitis de Matalona. Ex pluribus exemplis manuscriptis post J. Gruterum Thes. 288, 4 et I. Franzium C. I. G. 5795 ed. G. Kaibel Inscr. Gr. Sic. et It. 727 (M. L. Strack die Dynastie der Ptolemaeer p. 224 n. 29). Cf. quae de titulo exposuit J. G. Droysen Zeitschr. f. Alterthumsw. 1843 n. 9 p. 65 sq. (Kleine Schriften I p. 326 sq.) et Gesch. des Hellenismus III, 4 p. 266 not. 4.

Βασίλισσαν<sup>1</sup> Ἀρσινόην βασιλέως | Πτολεμαίου καὶ βασιλίσσης  
Βερενίκης<sup>2</sup> | Στρατονίκη βασιλέως Δημητρίου<sup>3</sup>.

Litterae volgares praeter ΠΞ, si modo apographis fides habenda est.

<sup>1</sup> Regis nomen in regnis quae ex Alexandri imperio nata erant, nemo unquam gessit nisi qui aut solus aut cum alio imperaret; at reginae appellationem non modo eis mulieribus tributam esse, quae aut ipsae regnarent aut regum uxores essent, sed aliquando etiam filiabus regum, certe in Lagidarum gente, demonstrat titulus n. 56, 47 sqq.: τὴν ἐγ βασιλέως Πτολεμαίου καὶ βασιλίσσης Βερενίκης, θεῶν Εὐεργετῶν, γεγενημένην θυγατέρα καὶ ὀνομασθεῖσαν Βερενίκην, ἣ καὶ βασίλισσα εὐθέως ἀπεδείχθη. Quem honorem illi Ptolemaei III Euergetae filiae quae anno 238 a. Chr. infans obiit aut uni aut certe primae obtigisse neque enuntiatur in illo titulo neque ulla ratione probari potest. Immo si reputaverimus Arsinoën Ptolemaeo Lagi f. primam ex matrimonio cum Berenice quam unice diligebat (cf. Theocr. XVII, 34 sq. Plut. Pyrrh. 4: τὴν δὲ Βερενίκην ὁρῶν μέγιστον δυναμένην καὶ πρωτεύουσαν ἀρετῇ καὶ φρονήσει τῶν Πτολεμαίου γυναικῶν all. ab U. Wilckeno ap. Pauly-Wissowa Realencyklop. III 4 p. 283) natam esse, ei tum cum pater regum nomen ascivit aut paullo post etiamtum virgini reginae appellationem impositam esse nequitiam incredibile est, praesertim cum in titulo honorario sororis eius n. 35, 4 legamus βασίλισσαν Φιλωτέραν. Ceterum plane gemina huius discriminis, quod in vocum βασιλεύς et βασίλισσα usu observatur, illa est ratio quam Th. Mommsen Röm. Staatsrecht.<sup>3</sup> II, 2 p. 824 sqq., certe inde a Domitiani imperio, inter *Augusti* et *Augustae* nomina intercedere demonstravit. Iniuria igitur ex hoc vocabulo collegerunt homines docti, monumentum utique non ante annum 299 a. Chr. n., quo illa prius matrimonium cum Lysimacho rege iniisset, dedicatum esse. <sup>2</sup> Arsinoë II Ptolemaeo Lagi f. ex Berenice nata est aut anno 346 a. Chr. aut paullo post (Droysen Gesch. des Hellenismus II, 2 p. 236 not. 2. U. Wilcken ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie II 4 p. 1282). Quo tempore haec statua ei posita esset, Droysenus magna sagacitate enucleare studuit; ac per matrimonii cum Lysimachi tempora (299—284 a. Chr.) id fieri potuisse negat, ita ut aut anno 280 a. Chr. aut post alterum matrimonium cum fratre germano Ptolemaeo Philadelpho initum (274 a. Chr., cf. n. 273), id quod longe probabilius esset, statuum erectam esse appareret. Qua in re rationes quae per illa tempora inter harum reginarum maritos intercesserunt respexit, sed plane neglexit, quod in ipsius de aetate monumenti sententia permirum esse debebat, matrimonii nullam hic mentionem fieri. Quod ut in Arsinoë ita fortasse explicari potest, ut medio tempore inter Lysimachi necem et alteras reginae nuptias titulus vindicetur — quamquam ipsi Droyseno quidem hoc incredibile videtur — ita in Stratonice (not. 3) nullam habet probabilem explicationem. Quare nullus dubito, quin paullo ante annum 299 a. Chr., utraque adulta quidem sed nondum nupta, titulus dedicatus sit (cf. not. 4). <sup>3</sup> Stratonice Demetrii Poliorcetae ex Phila filia, anno ut quidem videtur (Droysen Gesch. des Hellenismus II, 2 p. 238 not. 4) 299 a. Chr. Seleuco nupsit (Plut. Demetr. 34); postea is eius matrimonio cessit filio Antiocho I

(Plut. Demetr. 38), id quod circiter anno 293 a. Chr. factum esse colligitur inde quod filium natu maximum ex hoc matrimonio susceptum Antiochum II Deum fere anno 292 a. Chr. natum scimus (Droysen *Gesch. des Hellenismus* II, 2 p. 293 not.). Iam Droysenus negavit, ex nomine βασιλισσα Arsinoae tributo, Stratonicae non item, ullo modo colligi licere, huius tituli tempore illam quidem iam nuptam fuisse, hanc vero etiamtum virginem, quandoquidem utriusque nuptiae priores in idem tempus incidissent. Recte hoc quidem ille; sed quanam tandem illius discriminis causa esset, definire non est conatus, neque id facile fieri poterit, si utraque pridem in matrimonio versante hoc monumentum dedicatum statuemus. At si utraque virgo fuit, regium nomen honoris causa Arsinoae impositum (not. 1), cum Stratonice eo etiamtum careat, eo minus offensionis habet, quia omnino ignoramus num reliquorum regum in hac re eadem consuetudo fuerit ac Lagidarum. Quod vero maximi momenti est, quis tandem credet, si post annum 274 a. Chr. n., id quod Droyseno maxime probabile videtur, Stratonice Antiochi uxor Arsinoae Ptolemaei Philadelphi coniugi statuum ponendam curasset, eam patris quidem qui multis annis ante in Seleuci captivitate misere et turpiter perierat, nomen suo adiuncturam fuisse, maritum vero regem opulentissimum, cuius amor erga ipsam paene in proverbium abiit, silentio praetermissuram? Quod et ab ipsius mente alienissimum esse debebat, et cum solenni illius aetatis more pugnabat (cf. n. 15, 2. 20, 4). Ceterum G. Lumbroso, *Recherches sur l'économie politique de l'Égypte* p. 457 cum hunc titulum inter testimonia commercii Ptolemaeorum cum Graecis Italiae Siciliaeque incolis referat, manifesto monumentum antiquitus Neapoli erectum fuisse existimat. At id nullo modo credibile est, etsi unde potissimum in possessionem illius principis Neapolitani (cf. lemma) pervenerit ignoratur.

15 Samothracae in templo rotundo (Arsinoio) epistylum titulum habebat per sex lapides contiguos continuatam, sed ita ut primus a sinistra non haberet nisi duas litteras initiales versus primi, sextus ternas utriusque versus finales, reliqua vero scriptura quattuor mediorum lapidum latitudines totas expleret, non plane aequo litterarum numero. Anno 1842 H. Kiepert lapidem secundum et quintum invenit titulosque exscripsit, quos minusculis litteris ed. J. Franz *Annali dell' inst. arch. Rom.* 1842 p. 439. Ipsa Kieperti apographa imagine accurata expresserunt A. Conze A. Hauser G. Niemann *Archaeologische Untersuchungen auf Samothrake* p. 46. Postea secundus lapis periit, quinti imaginem proposuerunt iidem tab. LVIII fig. 4. Totum titulum, quem ad Arsinoën primus rettulit Deville *Archives des Missions* IV p. 262, restituerunt eidem p. 46 (inde Matz et von Duhn *Bulletino dell' inst. arch. Rom.* 1876 p. 410. J. P. Mahaffy *The empire of the Ptolemies* p. 436 cum not. 4) et

rectius Neue arch. Unters. auf Samothrake p. 444 ex invento Wilamowitzii, quod ille cum in societate archaeologica Berolinensi (Archaeolog. Zeitung XXXIII 1876 p. 474) brevi significasset, litteris ad Conzium datis accuratius exposuit.

[Βασ]ίλισσα (Ἀρ)[σινόη]<sup>1</sup>, βασιλέως Πτολεμ]αίου<sup>2</sup> θυγά[τηρ,] |  
βασιλέω[ς Λυσιμάχου<sup>3</sup> γυνή, εὐχλήν<sup>4</sup> θ]εοῖς μεγάλ[οις].

Litterae volgares praeter Υ et ΟΘ reliquis minores; hastae hic illic leviter incurvatae. ΙΑΙΞΞΑΑΙ Kiepert, emend. Deville. Etiam in superstitie lapide quinto initio versus prioris, ubi ΑΙΟΥ esse Conzii testimonio constat, Kiep. ΑΙΟΥ legit. 1 Cf. n. 142. 2 Ptolemaeus I Soter, Lagi f. (306—283 a. Chr. n.). 3 Hic Ptolemaei II Philadelphi (283—246 a. Chr.) nomen restituendum opinabantur editores, cum sumerent reginam quae post foedam filiorum caedem a Ptolemaeo Cerauno patratam Samothracen confugerat (Iustin. XXIV, 3, 9. Droysen Gesch. des Hellenismus II, 2 p. 340 not. 1), postea hoc magnifico templo exstructo Samothracibus gratiam rettulisse. At Wilamowitzius monuit, Lysimachi potius prioris Arsinoes mariti (299—284 a. Chr.) nomen reponendum esse, maxime quia post alteras Arsinoës nuptias pater pridem defunctus vix simpliciter verbis βασιλέως Πτολεμαίου significatus esset, sed utique aut Σωτήρος aut θεοῦ Σωτήρος additum. Haud exiguum igitur temporis spatium intercedere inter hoc delubrum ab Arsinoë dedicatum et alterum (n. 23) a Ptolemaeo Philadelpho, sine dubio post sororis germanae nuptias, exstructum. 4 Hoc loco hanc vocem supplent editores spatii rationibus coacti, atque eam etsi usitatio collocatio in fine totius tituli sit, nonnunquam etiam ante deorum nomen inveniri probant allatis titulis C. I. Att. III 153 Ὁνησίμη εὐχλήν Διὶ Ὑψίστῳ. C. I. G. 2290, 2—4 [Α]πόλλωνι [χ]αριστήριον ἐπ[η]κ[ό]ωι. C. I. G. 5877, 1 Γ(άιος) Σάλουιος Ἀττιανός ἀρχίατρος πόλεως ἀνάθημα θεῶ Ἀσκληπιῶ. Rangabe Ant. Hell. 1205 δεκάτων Ἀπόλλωνι.

## II.

### Regnum Lagidarum.

16 Marmor album inventum Halicarnassi, illatum in museum Britannicum. Edd. B. Haussoullier Bull. de corr. Hell. IV (1880) p. 400. G. Hirschfeld Greek inscr. in the British museum IV, 4 p. 84 n. DCCCCVI (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemaeer p. 249 n. 1. Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 852 n. 1498). Cf. quae adnotaverunt U. Wilcken Gött. gel. Anz. 1895 p. 440. J. Kaerst Mus. Rhen. LII p. 49.

Ἀγαθῆι τύχηι (τ)[ῆι<sup>1</sup>] | Πτολεμαίου τοῦ | Σωτῆρος<sup>2</sup> καὶ

Litterae volgares praeter ξ; θῆτα v. 1 Θ est, v. 3 Θ, Ω minore modulo exaratum.

1 In lapide ΤΥΧΗΙ exstare testatur Hicks. Tribus numinibus, Bonae Fortunae regis Ptolemaei, Sarapidi, Isidi commune delubrum dedicari statuunt editores. Quam interpretationem tueri conetur quispiam exemplo vasis in Cyrenaica inventi cum titulo Θεῶν Εὐεργετῶν, βασιλίσσης Βερενίκης (cf. n. 20<sup>1</sup>), Ἀγαθῆς τύχης. (Strack Mitth. des arch. Inst. in Athen XIX 1894 p. 223. Die Dynastie der Ptolemaeer p. 235 n. 48). At illic non regis, reginae, filiae Bonae Fortunae consecrari donum indicatur, ut editores sane cum post Βερενίκης non distinguerent, intellexisse videntur, sed hi tres genetivi ἐκ παραλλήλου ponuntur, ut non regis cuiuspiam Roma Fortuna, sed Ἀγαθῇ Τύχῃ in universum intellegenda sit. Alibi vero ubicumque regis numini aliquid dedicatur, non Bona Fortuna aut Genius regis nominatur, sed ipse rex (n. 24, 1. 62, 1. 63, 2. 82, 1 al.). Quare sine dubio hic frequentissima formula agnoscenda est, a qua Graeci boni ominis causa ordiri solent, ut Romani ab illo suo 'Quod bonum felix faustumque sit'. Nam in ea formula persaepe genetivum nominibus ἀγαθῇ τύχῃ adiungi, ut ἀγαθῇ τύχῃ τοῦ θεῆμου τοῦ Ἀθηναίων aut τοῦ Σεβαστοῦ Καίσαρος, in vulgus notum est. Quae formula vi non multum differt ab illa in Lagidarum titulis frequentissima ὑπὲρ βασιλείας (n. 18, 2. 24, 2. 28, 1. 29, 1. 64, 1. 65, 1. 83, 1. 84, 1. 85, 1. 86, 1. 87, 1. 88, 1. 89, 1. 91, 1. 92, 1. 94, 1. 95, 1. 96, 1. 97, 1 al.). Nam utraque indicatur dedicationem pro salute et incolumitate regis fieri. Sane illa multo rarior est in titulis Ptolemaeorum, sed neutiquam plane inaudita. Cf. n. 17, 7 cum not. 1. 3. Sacellum igitur duobus modo deis, Sarapidi et Isidi, consecratum est ut n. 24, 3.

2 Quando hoc cognomen acceperit Ptolemaeus Lagi f. dissentitur. Ac quod Stephanus Byz. habet Ὁξυδράκαι, ἕθνος Ἰνδικόν, ἀπ' ὧν σώσας Ἀλέξανδρον Πτολεμαῖος σωτήρ ἐκλήθη· οἱ δὲ ψεῦδος τὸ περὶ τῶν Ὁξυδρακῶν, id re vera fictum esse inde apparet, quod ab illa periculosissima cum Mallis, non Oxydracis, pugna Ptolemaeum omnino afuisse testimonio ipsius (Arrian. VI, 14, 8: καὶ αὐτὸς Πτολεμαῖος ἀναγέγραψεν οὐδὲ παραγενέσθαι τούτῃ τῷ ἔργῳ· ἀλλὰ στρατιᾶς γὰρ αὐτὸς ἡγούμενος ἄλλας μάχεσθαι μάχας καὶ πρὸς ἄλλους βαρβάρους) plane constat. Neque probabiliores sunt recentiorum coniecturae, qui originem appellationis ad proximos post Alexandri obitum annos referunt. At ex altera parte non primos Rhodios obsidione liberatos illius ope anno 304 a. Chr. eum Servatorem appellasse nunc ex titulo Syll.<sup>2</sup> 202, 27 sq.: τοῖς νησιώταις, τετιμηκόσιμ πρώ[τοις] τὸν σωτήρα Πτολεμαῖον ἰσοθέοις τιμαῖ[ς] apparet, ut bene observat W. Hünertwadel Forschungen zur Geschichte des Königs Lysimachos p. 123 not. 1. Nam haec ad Antigoni dominationem per mare Aegaeum a Ptolemaeo fractam (308 a. Chr.) spectare iam primus editor Delamarre perspexit. Illo igitur anno prior non est titulus, sed anno 306 a. Chr. non recentior. Nam quod Ptolemaeus hic regio nomine caret, nullam habere potest aliam causam nisi quod id tum temporis nondum gessit. Intra annorum 308—306 a. Chr. spatium Halicarnassum aliquando in fide Ptolemaei fuisse traditum quidem non est, sed contrarium non magis. Nam quod J. G. Droysen id

5 θεοῦ<sup>3</sup> | Σαράπι<sup>4</sup>, Ἰσι<sup>5</sup> Ἀρσινόῃ<sup>6</sup> || τὸ ἐργὸν ἰδρύσατο | Χαίρημο-  
νος ν(εωποιοῦντος)<sup>7</sup>.

oppidum sub finem anni 309 a. Chr. a Ptolemaeo frustra obsessum dicit (Gesch. des Hellenismus II, 2 p. 84 not. 2), id ipsius coniectura modo nititur. Etenim Plutarchus Demetr. 7, qui unus rei a Diodoro silentio transmissae mentionem facit, eam anno 312 a. Chr. n. accidisse narrat. 3 In Aegypto Ptolemaeum Sotera non ante annum 261/0 a. Chr. deum vocatum esse constat (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 128), at Graecos eum iam multo prius divinis hominibus affecisse tituli docent; in decreto insulanorum iam ἱεῖς τοῦ τιμᾶν propter res gestas anni 308 a. Chr. a communi insulanorum ei tributis commemorantur (cf. not. 2). 4 Cf. Tac. hist. IV, 83, qui de origine sacrorum Sarapidis notam fabulam narrat, ac temporis quidem notas has habet: *Ptolomaeo regi, qui Macedonum primus Aegypti opes firmavit, cum Alexandriae recens conditae moenia templaque et religiones adderet.* Hic sine dubio plustribuendum est urbis recens conditae mentioni, quam regio nomini, ita ut paullo post quam Aegypto potitus sit (323 a. Chr.) haec sacra Alexandriae instituisse videatur. Nihil igitur obstat quominus iam 308—306 a. Chr. Halicarnassi sacellum Sarapidis et Isidis aedificatum existimemus. V. etiam Plut. de Iside et Osiride 28 p. 364 F. Athenodorus ap. Clementem Alex. Protrept. p. 14 Sylb. (C. Müller Fr. hist. Gr. III p. 487 fr. 4). J. P. Mahaffy The empire of the Ptolemies p. 74 sqq. 5 In titulo Halicarnassio Bull. de corr. Hell. XIV p. 111 n. 12, 1 sacerdotem Isidis commemorari monet Hirschfeld. 6 Arsinoë Ptolemaei Soteris ex Berenice filiam, Philadelphi fratris germani uxorem intellegunt editores, ac quia regio nomine careat intra annorum 281, quo prior eius maritus Lysimachus necatus est, et 274, quo frater eam in matrimonium duxit, spatium titulum dedicatum statuunt Hirschfeld et Kaerst. At primum quidem per illos annos nequaquam caruisse existimanda est regio nomine, quod ei a patre iam antequam Lysimacho nuberet datum erat (n. 14<sup>1</sup>). Deinde vero titulum post annum 283 a. Chr. omnino scriptum esse non posse praeter rationes not. 4 expositas etiam ideo certissimum est, quia pro bona fortuna hominis defuncti profecto nihil unquam dedicatum est. Quodsi per annos 308—306 haec incisa sunt, non est cur Arsinoë regio nomine carere miremur, siquidem ne pater quidem id iam tum habuit. Sed fortasse improbabile existimes puellae novem vel decem annorum nomine talem consecrationem factam esse, sine idonea causa si quid video. Certe de matre Ptolemaei, cui sane item Arsinoë nomen fuit (Eusebius Chron. I 464, 4 ed. Schoene. U. Wilcken ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie II, 1 p. 1281 n. 24) cogitare noluerim etsi fieri potuisse ut ea tum, viginti quattuor ante filii obitum annis, etiam superstes esset nemo facile negaverit. 7 Huius magistratus Halicarnassensium etiam in aliis titulis mentio fit. Cf. Syll.<sup>2</sup> 10, 7. 11, 6. 601, 4.

17 Titulus rupi incisus in insula Cypro prope *Larnakam Lapethu*. Edd. W. H. Waddington ap. Lebas inscr. III, 2778.

de Vogüé *Journal asiatique* 1867 p. 120. G. Lumbroso *Atti della r. acad. di Torino* IV (1869) p. 715. (M. L. Strack *Die Dynastie der Ptolemäer* p. 220 n. 6).

Ἀθηνᾶι | Σωτείρα Νίκη | καὶ βασιλέως<sup>1</sup> | Πτολεμαίου<sup>2</sup> ||  
 5 Πραξιδῆμος Σέσματος | τὸν βω[μὸ]ν ἀνέθ[η]κεν | ἀγα[θ]ῇ  
 τύχῃ<sup>3</sup>.

Litterae volgares praeter Θ et Ο minore modulo exaratas. 4 Dativi et genetivi coniunctio mira, neque omnino casus secundus huc quadrat; nam ab ἀνέθηκεν pendere omnino nequit, si ad βωμόν referretur certe haec vox articulo carere debebat; ac iam ut uterque casus per se recte habeat, tamen per καὶ coniungi non possunt. Vix monendum opinor ne quis genetivum ab ἀγαθῇ τύχῃ suspendat et monumentum una Minervae et bonae fortunae regis Ptolemaei dedicari statuatur (n. 16<sup>1</sup>). Nam luce clarius est hoc propter verborum ordinem non licere. Quare nescio an iam hic exemplum, per antiquum sane, eius confusionis agnoscendum sit, quae principatus Romani tempore magis magisque gliscebatur dum tertius casus plane in desuetudinem venit. Cf. *Olympia* V p. 150 ad n. 64. p. 178 ad n. 89. p. 543 ad n. 450. Inscr. Gr. Sept. I, 1713. 2 Tituli n. 17. 18. 21 ab editoribus Ptolemaeo Lagi f. vindicantur cum quia simpliciter βασιλεὺς Πτολεμαῖος appellatur neque paternae originis significatione neque ullo vocabulo honorifico adiuncto, tum etiam propter litteraturam. At utrumque argumentum probabilitatem quidem quandam habet, sed ut plane certum sit multum abest.

18 Stela marmoris albi inventa anno 1876 Menuthi (*Abukir*). Edd. E. Miller *Bull. de corr. Hell.* IX (1885) p. 146 n. 7. Néroutsos *Bey Revue archéol. Troisième sér.* X (1887) p. 215 n. 47. *L'ancienne Alexandrie* p. 126 (M. L. Strack *Die Dynastie der Ptolemäer* p. 249 n. 5).

Ἀρτέμιδι Σωτείραι<sup>1</sup> | ὑπὲρ βασιλέως | Πτολεμαίου<sup>2</sup> | Ἐπικράτης ||  
 5 Ἀθηνᾶιος.

Litteras volgares praeter ΘΠ exhibet Miller, cum Ner. pro Ξ quidem Σ habeat, pro illis vice versa antiquiores formas ΟΠ. Hic definite testatur, litteraturam eam esse quae proximo post Alexandrum Magnum tempore in usu fuerit, quare de litterarum θήτα et πī formis ei plus fidei habendum puto. 4 Zephyrium promunturium prope vicum hodiernum *Abukir* eis qui ab oriente Alexandriam versus navigarent imprimis periculosum fuisse ideoque Dianae Sospitis delubrum habuisse, postea vero ibi Ἀφροδίτης Ἀρσινόης fanum constitutum esse (cf. Posidippi epigrammata apud Athenaeum VII 318 d et in papyro nuper invento F. Blass *Mus. Rhen.* XXXV p. 90. Th. Preger

Inscriptiones Graecae metricae ex scriptoribus praeter Anthologiam collectae p. 96 n. 144) adnotat Nér. 2 Cf. n. 17<sup>2</sup>. Quod Néroutsos propter regium nomen anno 306 antiquius esse negat monumentum, id manifesto recte se habet; sed quod idem propter honoris vocabula θεός Σωτήρ, quae illi anno 304 a. Chr. n. indita sint, hic omitta utique ante hunc annum dedicatum statuit, id iure reiecit Strack. Etenim in ipsa Aegypto Ptolemaei Lagi f. superstitis nomini θεός nunquam, Σωτήρ rarissime adiungitur (cf. n. 163. 191).

**19** Basis statuae, in museo suburbii *Gizeh*. Ex apographo ab A. Wiedemann accepto ed. M. L. Strack Archiv für Papyrusforschung I (1890) p. 200 n. 1.

Βασιλέα Πτολεμαῖον Σωτήρα<sup>1</sup> Διδότος Ἀχαιοῦ.

Infra hunc titulum eadem sermone Aegyptiaco, scriptura demotica quam dicunt exarata. 4 Ptolemaeus I (306—285 a. Chr.). Nam qui praeterea hoc cognomine usus est Ptolemaeus X propter brevitatem et simplicitatem tituli hic in censum non venit. Cf. eius inscriptiones honorarias n. 167, 1. 2. 169, 1. 2. 170, 2—5. 171, 1. 2. 172, 3. 4. 173, 2. 3. Illi vero hoc nomen a Graecis civitatibus quidem iam prius quam regem se appellari voluit impositum est. Cf. n. 162. At in Aegypto plerumque de defuncto demum usurpatur (cf. M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 128). Sed Graecos illic degentes iam antea nonnunquam popularium suorum morem secutos esse hic titulus docet. Nam is utique superstiti rege exaratus est.

**20** Lapis effossus inter rudera Citii et illatus in domum consulis Britannici in oppido *Larnaka*. Edd. Sestini Viaggio da Constantinopoli a Bassora II p. 144. Jos. von Hammer Topogr. Ansichten auf einer Reise in die Levante p. 176 n. 42 (Boeckh C. I. G. 2644. M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 219 n. 3). Cf. quae disputaverunt J. G. Droysen Kl. Schriften II p. 398 not. 5 et U. Wilcken ibid. Addenda p. 439.

[B]ερνίκην<sup>1</sup> τὴν βασιλέως Πτολεμαίου<sup>2</sup> | γ]υναῖκα Ποσειδῆπος

Litterae volgares praeter ΠΣ, si modo apographis fides habenda est. 4 Tres fuisse Berenicas regum Aegypti coniuges monet Droysen, Ptolemaei I Soteris, Ptolemaei III Euergetae, Ptolemaei XI Alexandri I; ex quibus tertiam hic designari videri. At Boeckh et Wilcken propter Boisci nomen maxime probabile existimant, ad Ptolemaei I Lagi f. coniugem (n. 144) monumentum spectare. 2 Sestinius v. 1. 2. 3 fin. maiores lacunas indicat, Hammer non item, cui maior videtur fides habenda.



φρουράρχο[ς] | (καὶ)<sup>3</sup> κατὰ Κίτιον καὶ Βοῖσκος<sup>4</sup> καὶ οἱ κυνη-  
γέ(ται)<sup>5</sup>.

<sup>3</sup> Lapidariae errore KAI pro KAT incisum existimo, deinde rectiorem lectionem statim adiunctam illa prava non deleta. Nam etiamsi Sestinio credendum esset v. 2 fin. aliquid excidisse, tamen quid id esse posset, non intellegerem. Nam φρουράρχου munere eundem hominem pluribus loci fungi natura rei vetat. <sup>4</sup> Callicrates Boisci f. Samius magna apud Ptolemaeum Philadelphum eiusque uxorem Arsinoën gratia florebat (cf. n. 26, 3. 27, 3. 29, 3 cum notis. Syll.<sup>2</sup> 223<sup>2</sup>). Pater iam Ptolemaei Lagi f. regno haud ignobilem inter ministros locum tenuisse videtur. <sup>5</sup> KAI OIKYN·HΓEMΩN Hammer KAI OIKYNAI . . . . . Sestini. κυνηγ[οί] Boeckh, sed mihi κυνηγέται propius abesse visum est a traditis. Nam etsi ΜΩΝ ab Hammero coniectura suppletum videtur, tamen vix in eam incidisset nisi ΗΓΕ in lapide dispexisset. καὶ οἱ (σ)υνηγγεμ(ό)νες, quod Viscontus apud Hammerum supplavit, iure sprevisse videtur Boeckhius quia de littera K consentiunt apographa. Venatoribus regiis praeerat ἀρχικύνητος, de quo vide n. 99<sup>2</sup>.

21 Alexandriae. Ex extypo chartaceo, quod illic asservatur in museo, ed. G. Botti Notice des monuments exposés au musée gréco-romain d'Alexandrie 125 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 219 n. 4.

Ὑπὲρ βασιλέως Πτολεμαίου<sup>1</sup> | καὶ τῶν τέκνων<sup>2</sup> | Σαράπιδι,  
5 Ἰσιδι | Νικάνωρ καὶ Νίκανδρος || Νίκωνος Πολυδεύκεισι<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Cf. n. 17<sup>2</sup>. <sup>2</sup> Si modo titulus Ptolemaei I est, mireris liberos commemorari, uxorem non item. Nam Berenicen, quam unice diligebat (n. 44<sup>1</sup>), per totum regni tempus (306—285 a. Chr.), in quod utique huius tituli origo incidit, in matrimonio habuit. <sup>3</sup> Demum oppidi Alexandriae designari statuunt editores, neque dubito quin verum viderint. Fuit sane etiam in nomo Arsinoïtico vicus Πολυδεύκεια (Fayûm towns and their papyri p. 146 n. XXXIV, 3 κόμης Πολυδευκείας. Cf. etiam ibid. p. 218 n. LXXXVI, 9. p. 259 n. CVIII, 14. 12. p. 314 n. CCCXLIII. CCCXLIV. Flinders Petrie papyri II p. 92 n. XXVIII col. 7, 26. Berl. gr. Urk. I p. 8 n. 84 verso, 6). Sed ad eum referendam esse hanc appellationem non est probabile, quia titulus Alexandriae repertus est. Atque illic quoque fuisse Πολυδευκείων demum eo minus a veri specie abhorret, quia nominibus tribuum et demorum in civitatibus Alexandria et Ptolemaide institutorum magna similitudo intercedit cum vicis nomi Arsinoïtici; veluti Πτολεμαῖς tribus fuit et Alexandriae (Callimachus Epigr. 12, 3 ex Anth. Pal. VII, 520) et Ptolemaide Thebaidis (n. 49, 15), vicum eiusdem nominis habent papyri Berolinenses multis locis et Amherst papyr. II p. 130 n. CII, 5. Gr. papyr. in the Brit. mus. I p. 9 n. XX, 14. Καρανεύς demoticum legitur in decreto Ptolemaeensium n. 48, 7, Καρανίς κόμη est

Amherst papyri II p. 430 n. CII, 5. p. 444 n. CXVI, 4. Flinders Petri papyri II p. 96 n. XXVIII col. 44, 7 et perfrequenter in papyris Berolinensibus. Idem in Φιλωτέρειος demoticum (n. 48, 5) et Φιλωτερίς vicum (n. 35<sup>2</sup>) cadit neque alia videtur demotici Δαναεύς causa esse, quod n. 48 ad demum Ptolemaesium, Flinders Petri papyri I p. 67 n. XXIV 2, 4 ad vicum pagi Arsinoïtae refertur. Eandem rationem etiam inter Πολυδεύκειους demum Alexandriae ceteroqui sane ignotum et Πολυδεύκειαν pagum intercedere eo certius existimo, quia demoticon huius plane geminum Καστόρειος in papyro inedito haberi testatur U. Wilcken Gr. Ostraka I p. 433 not. 3. De demis Alexandrinorum raro apud scriptores mentio fit, cf. tamen Steph. Byz. Αητωεύς· δῆμος ἐν Ἀλεξανδρείᾳ, ὡς Τρύφων ἐν τῷ περὶ παρωνύμων, ὅτι παρὰ τὸ Αἰτῶος κτητικὸν σχηματίζεται. Theophilus ad Autolyceum II p. 94 Σάτυρος, ἱστορῶν τοὺς δῆμους Ἀλεξανδρέων (C. Müller Fragm. hist. Gr. III p. 164 fr. 24). Quod contra in titulis et papyris haud pauca demotica comparuerunt. Cf. G. Lumbroso L'Egitto dei Greci e dei Romani ed. 2 p. 74 not. 3. U. Wilcken Gött. gel. Anz. 1895 p. 136 sqq. Gr. Ostraka I. 1. Φιλομητόρειος habes infra n. 469, 3. De Ptolemaidis civitatis demis cf. n. 48<sup>2</sup>.

22 Tabula marmorea, fracta a sinistra, Cyrenis inaedificata cum templum Apollinis reficeretur. Edd. Smith and Porcher, Discoveries at Cyrene n. 46 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 237 n. 463. F. Blass ap. Collitz Gr. Dialektinschr. III, 2 p. 205 n. 4850).

[Βασιλέα Πτ]ολ[εμ]αῖον, Σωτήρων [υἱόν<sup>1</sup>, Ἀρ]ίστων Λυσιφάνους<sup>2</sup> | ἀνέθηκε.

Litterae volgares praeter Σ. 4 Supplevi. Nam etsi nemo ex editoribus quisnam potissimum ex Ptolemaeis designaretur definire conatus est, tamen genetivus Σωτήρων dubitari nullo modo sinit, quin Philadelphi titulum teneamus. Quod vocabulum in eius parentibus significandis sic nude sine θεῶν usurpatum habes item in dedicatione Samothracia n. 23, 4. Sane illic accedunt nomina propria quae hic omitti singulare quidem est, sed propter spatii rationes certissimum. Neque defuerunt tempora per Ptolemaei Philadelphi regnum, per quae Cyrenis illius monumentum honorarium erigi potuisse credibile esset. Quidni enim id tum factum esse statuamus, cum Ptolemaeus Philadelphus cum fratre Maga pacem fecisset, cuius filia etiam tum infans Berenice per hanc occasionem Ptolemaeo illius filio qui postea regnavit desponsa est. Cf. Iustin. XXVI, 3, 2 *per idem tempus rex Cyrenarum Magas decedit, qui ante infirmitatem Beronice, unicam filiam, ad finiendam cum Ptolomeo fratre certamina filio eius desponderat.* Tum Ptolemaei Philadelphi statuam Cyrenis dedicatam esse eo minus videbitur improbabile, quoniam de Arsinoë eius uxore idem usu venisse luculentissime testatur titulus n. 33. Quando illa pax inter Ptolemaeum et Magam facta sit, ignoratur. Sed sunt quae suadeant ut intra annorum 265—260 a. Chr. spatium inter fratres convenisse statuamus (J. G. Droysen Gesch. des Hellenismus

III 1 p. 275 not. 4. B. Niese Gesch. der gr. und makedon. Staaten II p. 142). Ceterum quem olim (Olympia V p. 438 n. 314) propter genetivos in -ω cadentes item Cyrenaicum existimavi titulum regis Ptolemaei nescio cuius, de eo nunc minus confidenter iudico. Potest enim etiam Lesbius esse (cf. n. 78).  
2 Cyrenaeus sine dubio. Cf. n. 24<sup>2</sup>.

**23** Templum Doricum Samothracae erutum, quod a conditoris nomine Ptolemaium vocari solet, et ab orientali et ab occidentali parte in epistyllo titulum dedicatorium habebat per quinos epistylli lapides ita divisum, ut primus versus per omnes percurreret, alter tertium lapidem, qui medius erat, totum occuparet. Sic praeter initium et finem versus prioris ubique duodenae litterae unius lapidis latitudinem explebant. Ex occidentali epistyllo duo primi lapides a sinistra cum duodeviginti litteris aetatem tulerunt, ex orientali omnia exstant praeter lapidem primum, ita ut ex utriusque reliquiis totus titulus sine ullius litterae iactura componatur. Minusculis titulum exhibent A. Conze A. Hauser O. Benndorf Neue archäol. Untersuchungen auf Samothrake p. 11, accurate delineatas utriusque epistylli imagines proposuerunt eidem tab. XXXV fig. 1. 2 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 221 n. 13).

Βασιλεὺς Πτολεμαῖος<sup>1</sup> Πτολεμαίου καὶ Βερνίκης Σωτήρων<sup>2</sup> |  
θεοῖς μεγάλοις.

Litterae volgares praeter Π. 4 Ptolemaeus II Philadelphus (285—247 a. Chr. n.). Hoc templum non videtur dedicasse ante nuptias sororis germanae Arsinoës (274 a. Chr. n., cf. n. 27<sup>3</sup>), qua cum deorum Samothracum sacris arcissima intercedebat necessitudo (cf. n. 15<sup>3</sup>). Neque mirandum est, quod non uxor, quae ante ibidem aliud templum extruxerat, hoc una cum marito dedicavit. Immo ea ipsa re indicatur, regem hac dedicatione coniugi dilectissimae gratificari voluisse. 2 Cf. n. 22<sup>1</sup>.

**24** Horologium solarium effossum anno 1873 Heracleae ad Latmum, delatum Parisios in museum (*Louvre*). Edd. M. G. Rayet Ann. de chim. et de phys. Sér. V T. VI Sept. 1875 p. 52sq. 60sq. (C. Curtius Bursians Jahresber. IV 1874/5 p. 294. E. Loewy Inschr. gr. Bildh. p. 298 ad n. 450) B. Haussoullier Revue de philolog. XXIII 1899 p. 275 (XXIV p. 323. Études sur l'hist. de Milet p. 67).

Litterae volgares praeter Θ et Ξ.

Βασιλεῖ Πτολεμαίωι<sup>1</sup> Ἀπολλ[ω]νιος Ἀπολλοδότου<sup>2</sup>.  
Θερμισταγόρας Μενίσκου Ἀλεξανδρεὺς<sup>3</sup> ἐποίηι.

<sup>1</sup> Ptolemaeus II Philadelphus (285—247 a. Chr.) designari R. et H. inde colligunt, quod eius aetate aliquantisper in fide Ptolemaeorum fuisse Miletum luculentissime apparet ex Philoterae titulo n. 35. Deinde Timarchum Aetolum tyrannum rerum potitum esse, a quo Antiochus II urbem liberasset et in fidem suam recepisset, qua re Dei cognomen meruisset, scriptorum testimoniis constat. Atqui Heracleotas per eandem fere aetatem ac finitimos eorum Milesios a partibus Ptolemaeorum stetisse probabile est, ita ut fere intra annorum 277.—262 a. Chr. spatium hanc dedicationem factam probabile sit. Hauss. <sup>2</sup> Propter ethnicum non additum hunc civem Heracleotam existimandum esse adnotat Hauss. <sup>3</sup> Cave hunc sculptorem esse putaveris. Nam artificiosa ornamenta nulla sunt, ut appareat eum potius intellegendum esse, qui ipsum horologium fecerit. Plane idem de horologio marmoreo Attico statuendum est, quod nunc in museo Britannico asservatur. Id enim item nulla sculptoris arte ornatum est et tamen titulum habet Φαῖδρος Ζωίλου Πατριανεὺς ἐποίηι C. I. A. III 427. Loewy.

**25** Marmor Delium, Smyrnam ad Sherardum Britannorum consulem translatum. Ed. Chishull Ant. As. p. 204 (inde Boeckh C. I. G. 2273. Syll.<sup>1</sup> 453. M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 222 n. 15. Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 870 n. 1294).

Βασιλέα Πτολεμαῖον<sup>1</sup> | Πτολεμαίου Σωτήρος | οἱ νησιῶται<sup>2</sup>  
ἀνέθηκαν.

Litterae volgares praeter ΘΠΣ, si modo apographo fides habenda est. <sup>1</sup> Ptolemaeus II Philadelphus (285—247 a. Chr.). <sup>2</sup> De communi insularum quod inde ab anno 308 fuit et certe usque ad medium saeculum a. Chr. n. tertium ita in potestate regum Aegypti mansit, ut vel princeps eorum (νησιάρχος) non ipsorum suffragiis eligeretur, sed regis nutu eis imponeretur, cf. n. 40, 2. 7. 9. 67, 4. 6. 10. Syll.<sup>2</sup> 202, 1 sqq. 209, 6. 223, 4. 224, 2. 471, 2. 3. 588, 74 cum adnotationibus.

**26. 27** Fragmenta plinthorum duarum marmoris Parii, quae pertinebant ad columnas striatas quibus statuae impositae erant, Olympiae. 27 edidi Arch. Zeitung XXXVI (1878) p. 174 n. 193 ex apographo Weillii. Tituli 26 fragmenta ex exemplis A. Furtwängleri et C. Purgoldii et cum eorum adnotationibus edita sunt ibid. XXXVII (1879) p. 143. 244 (Utramque inscriptionem repetivi Syll.<sup>1</sup> 452). Imaginem titulorum a Purgoldo delineatam habes Olympia V p. 434

n. 306. 307 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 222 n. 17.  
Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 830 n. 1089).

(26)

Βασιλέα Π[τολεμαῖον βασιλέως] | Πτολεμ[αίου καὶ βασιλίσσης  
Βερνίκης<sup>1</sup>] | Καλλικ[ρ]άτης [Βοῖσκ]ου Σά[μιος]<sup>2</sup> | Διὶ Ὀλυμ-  
π[ίῳ].

(27)

Βασ[ί]λισσαν Ἀ[ρσινόην βα]σιλέως | Πτολεμαίου [καὶ βασιλίσσης]  
Βερνίκης<sup>3</sup> | Καλλικράτης [Βοῖσκου] Σάμιος | Διὶ Ὀλυμπίῳ].

Litterae volgares praeter Υ; Ο minore quidem modulo quam reliquae exarata, sed non multo. Ξ brachia modo magis modo minus divergentia habet, sed nusquam tamen plane parallela. Hastarum fines plerumque aliquantum dilatati. 1 Ptolemaeus II Philadelphus (285—247 a. Chr.). Monumenta utique post annum 274 a. Chr. n. facta sunt. Cf. not. 3. 2 Duo epigrammata (Athen. VII p. 348 d. Mus. Rhen. XXXV p. 90) Callicratem nauarchum Arsinoae sorori et coniugi Ptolemaei Philadelphi templum Zephyrii dedicasse demonstrant. Quem eundem esse hominem, etsi hic magistratus vocabulum non additur, apparet ex titulo Syll.<sup>2</sup> 223: Οἱ νησιῶται τὸν ναύαρχον Καλλικράτην Βοῖσκου Σάμιον ἀνέθηκαν. Nescio an tum cum hi tituli inciderentur, nondum praefectus classis fuerit. Nam epigrammata illa certe hoc monumento, quod Arsinoë etiamtum superstiti positum est, recentiora sunt. Scimus enim illius templi exstructionem Philadelphi morte interpellatam esse (cf. Wilamowitz Antigonos von Karystos p. 338). Quod quoniam Callicratem usque ad Ptolemaei Euergetae regnum magna auctoritate floruisse constat, admodum dubium mihi videtur, num idem homo sit, quem Ptolemaeus Lagi f. anno 310 a. Chr. in insulam Cyprum misit (Diodor. XX, 24, 4. Wilamowitz Antigonos p. 88). 3 Sororem regis priusquam illi nuberet sic coniunctam cum eo monumentis plane paribus inter se et perquam conspicuis ornatam esse omnino incredibile est. Quod matrimonii nulla fit mentio, id cave pugnare existimes cum eis quae n. 14<sup>3</sup> disputata sunt. Nam ipsa statuarum coniunctio sufficiebat ad id indicandum. De nuptiarum tempore cum olim gravissimae dissensiones inter homines doctos obtinuissent, stela hieroglyphis inscripta quae inter rudera oppidi Pithom eruta est, anno duodecimo regni (274/3 a. Chr. n.) Philadelphum iam sororem germanam in matrimonio habuisse docuit. Aut eodem igitur anno aut uno ex proxime superioribus eam uxorem duxisse existimandus est. Cf. U. Koehler Sitzungsber. der Kgl. Akademie zu Berlin 1893 XLI p. 974. U. Wilcken ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie II 4 p. 1283. B. Niese Gesch. der gr. u. maked. Staaten II p. 99 not. 5. Decessit vere anni 270 a. Chr. n., id quod ex stela Mendesiae fragmento cognitum est, cuius photographiam imaginem J. P. Mahaffy Niesio misit. Cf. Niese Gesch. d. gr. u. maked. Staates II p. 233 not. 5.

28 Tabula exigua marmoris candidi. Anno 1896 erat apud mercatorem rerum antiquarum cui nomen Ali in oppido *Gixeh*. Ed. P. Jouguet Bull. de corr. Hell. XX (1896) p. 398 (M. L. Strack Archiv für Papyrusforschung I 1900 p. 200 n. 2).

Ὑπὲρ βασιλέως Πτολεμαίου | τοῦ Πτολεμαίου καὶ βασιλίσσης |  
 Ἀρσινόης<sup>1</sup> Μόσχος ὁ ἱερέυς | τὸν ναὸν καὶ τὸ τέμενος<sup>2</sup> ||  
 5 Ἀγδίστει<sup>2</sup> ἐπηκόωι | ἰδρύσατο.

Litterae volgares praeter Σ; Ο et Ω reliquis minores. 1 Ptolemaeum II Philadelphum et eius uxorem Arsinoë agnoscunt Jouguet et Strack propter litteraturam. Ac Strackius quidem se initio de genuina tituli origine dubitasse confitetur, sed A. Wiedemannum testem oculatum sibi confirmasse, scripturae genus nullam suspicioni ansam praebere. 2 De huius numinis Phrygii fabulis cf. Roscher Lexikon der gr. u. röm. Mythologie I p. 100. Knaack ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie I, 4 p. 767. Quorum uterque initio cognomen Cybeles fuisse statuit fretus testimoniis Strabonis X, 3, 12 p. 469 Cas.: οἱ δὲ Βερέκυντες, Φρυγῶν τι φύλον, καὶ ἀπλῶς οἱ Φρύγες καὶ τῶν Τρώων οἱ περὶ τὴν Ἰδὴν κατοικοῦντες Ῥέαν μὲν καὶ αὐτοὶ τιμῶσι καὶ ὀργιζοῦσι ταύτῃ, Μητέρα καλοῦντες θεῶν καὶ Ἀγδιστίν καὶ Φρυγίαν θεὸν μεγάλην, ἀπὸ δὲ τῶν τόπων Ἰδαίαν καὶ Δινδυμήνην καὶ Σιτυλήνην καὶ Πεσσινουντίδα καὶ Κυβέλην. XII, 5, 3 p. 567: Πεσσινούς δ' ἐστὶν ἐμπόριον τῶν ταύτῃ μέγιστον, ἱερὸν ἔχον τῆς Μητρὸς τῶν θεῶν σεβασμοῦ μεγάλου τυγχάνον· καλοῦσι δ' αὐτὴν Ἀγδιστίν. Hesychii Ἀγδιστὶς ἡ αὐτῇ τῇ μητρὶ τῶν θεῶν. Ac sane in titulo C. I. G. 6837, 1 Μητρὶ θεῶν Ἀγδίστει manifesto hoc nomen ἐπι- κλήσεως vim habet, cum C. I. G. 3886, 4 non [Μητρὸς] θεῶν Ἀνγδίστειω[s], sed θεῶν Ἀγδίστειω sit (cf. Add. vol. III p. 1103). Strabonis vero locus manifesto non ἐπικλήσεις indicat, sed propria deae nomina quae alio loco alia fuerint, cum natura eius ubique illarum Asiae minoris regionum eadem esset. Quare nescio an temporum ratio diversa fuerit ab ea quam homines docti statuerunt, ita ut antiquiore tempore Agdistis numen simile quidem Matris deorum sed tamen loco certe ubi colebatur ab ea distinctum esset, postea demum cum ea plane coalesceret ita ut nomen proprium in cognominis vim abiret. Sed utut hoc se habet, certe hic quidem non est cur cum Jougueto Cybeles cognomen interpretemur Agdistin. Sine dubio Moschus sacerdos ex illis Asiae minoris regionibus, unde Agdistidis sacra in alias terras propagata sunt, oriundus erat.

29 Fragmentum stelae marmoris albi cum aëtomate, in vico *Mytilini* insulae Sami in deversorio (καφήνι) Demetrii Constantae. Fragmentum stelae marmoris albi cum aëtomate. Edd. E. Fabricius Mitth. des arch. Inst. in Athen IX (1894) p. 196 n. 2 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 222 n. 18).

[Ἐπὲρ βασιλέως<sup>1</sup> Πτολεμαίου τοῦ Πτολεμαίου | καὶ Βερνίκης  
Σωτήρων<sup>2</sup> καὶ] ὑπὲρ Ἀρσινόης[ς βασιλίσσης<sup>3</sup> καὶ Καλλικράτου<sup>4</sup>]  
τοῦ Βοίσκου τοῦ [ναυάρχου<sup>5</sup>, ----- Σάμ]ιος<sup>6</sup>  
5 ἀνέθηκεν, || [εὐχῆς ἐνεκεν]<sup>7</sup>.

Litterae volgares praeter Γ<sup>1</sup>. 4 Hoc addendum existimavi, quia plane praeter morem in hac formula regium nomen omittitur [Ἐπὲρ Πτολεμαίου Fabricius et Strack. 2 Addidi propter spatii rationes, de quibus necessario versus primi supplemento edocemur. Cf. n. 22, 1. 23, 1 cum notis. 3 Supplevi. τῆς | γυναικός Fabricius, Strack. 4 Sic supplendum esse, non Καλλικράτου Βοίσκου cum editoribus, usus sermonis illa quidem aetate a plerisque Graecis etiamtum religiose conservatus docet; spatium sufficere collatis duobus prioribus versibus apparet. 5 Cf. n. 262. Singulare quidem est hominem privatum quamvis nobilem in hac formula cum rege et regina coniungi. Sed non neglegendum est Sami in Callicratis patria monumentum dedicatum esse; cives vero de eximia popularis sui fortuna laetatos in honoribus tribuendis ultra solitum morem progressos esse non mirabimur. 6 Supplevit Strack. 7 Supplere conatus sum non sine haesitatione. Utique quod Fabricius, ipse suo invento diffidens, proposuit [ἀρετῆς ἐνεκεν]<sup>7</sup>, probare nequeo. Etenim ut accusativo nominis praecedente hoc legitimum est, post dativum certe tolerabile, sic ὑπὲρ τινος ἀρετῆς ἐνεκεν ἀνατιθεῖναι τι vereor ut quisquam Graecus unquam dixerit. Quod ipse scripsi, aliis exemplis confirmare sane non possum, sed cum εὐχῆς χάριν, quod hic reponi non licet quia Γ in lapide esse constat Fabricii testimonio, non inusitatum sit, significatio vero horum adverbiorum fere eadem sit, nescio an ferri possit. Cogitaveram etiam de [ὁ δεῖνα ἐποίησε]<sup>7</sup>, sed in simplici tabula nullis anaglyphis aliisve sculptoris artificiiis exornata id vix locum habuerit.

30 Ad templum antiquum situm prope *Redesije* in Thebaide. Edd. J. Franz C. I. G. III Add. p. 1215 n. 4836 b. Letronne Recueil d'inscr. Gr. et Lat. II 221. Accuratissime delineatam imaginem proposuit R. Lepsius Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien XII p. 81 n. 128 (W. Schwarz Jahrbücher für Phil. CLIII 1896 p. 167 n. 46. M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 223 n. 26).

Ἀρσινόη θεᾷ | Φιλαδέλφῃ<sup>1</sup> | Σάτυρος<sup>2</sup>.

Litterae volgares, nisi quod σῖγμα in fine versus tertii Σ est, duobus reliquis locis C. 1 Feminini forma ceteroqui inaudita. 2 Quin hic idem sit qui Philoteram oppidum in ora Trogodytica condidit (n. 35<sup>2</sup>) non est dubitandum. Scriptor libri de demis urbis Alexandriae (n. 21<sup>3</sup>) utrum idem sit an alius in medio relinquendum videtur. Utique Satyrus architectus, quem Plinius N. hist. XXXVI, 67 commemorat, non recte a Schwarzio

videtur ille homo haberi, qui Philoteram oppidum constituit. Neque enim urbes condere architectorum est, sed regum ipsorum et eorum qui ab illis in aliquam regionem cum imperio missi sunt. Cf. n. 111, 7 sqq.: ὑπὲρ Βοή-  
θου τοῦ Νικοστράτου Χρυσσορέως, τοῦ ἀ[ρ]χισω[μ]ατοφύλακος καὶ στρατηγοῦ  
καὶ [κτ.]στοῦ τῶν ἐν τῇ[ι] Τριακοντασχοίνῃ πόλεων Φιλομητορίδ[ος] καὶ Κλεοπά-  
τρας. Iam cum familiaritas reginae rerum publicarum peritissimae multo  
magis in huius condicionis hominem cadat, quam in architectum, quin hic,  
non ille Satyrus hic intellegendus sit nullus dubito.

**31** Tabula exigua marmoris albi, Alexandriae in museo. Edd.  
G. Botti Notice des monuments exposés au musée gréco-romain  
d'Alexandrie n. 234. M. L. Strack Mitth. des arch. Inst. in Athen  
XIX (1894) p. 233 n. VI (Die Dynastie der Ptolemäer p. 224 n. 30).

[Ἰσιδι Ἀ]ρσινόῃ | [Φιλαδέ]λφωι Θέ[στ]ωρ<sup>1</sup> ὑπὲρ αὐτοῦ καὶ |  
5 [τῆς γυ]ναικὸς καὶ || [τῶν πα]ιδίων.

Litterae volgares praeter Σ. 4 Cf. n. 32<sup>2</sup>.

**32** Basis lapidis granitae nigri, inventa Alexandriae inter parietinas Bruchii, nunc inaedificata infra columnam Pompei quae dicitur. Ed. C. Wescher Revue archéol. Nouv. sér. IX (1864) p. 380. Bullettino dell' inst. arch. di Roma 1866 p. 44 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 224 n. 27).

Ἀρσινόην Φιλάδελφον | [Θ]έστωρ<sup>1</sup> Σατύρου<sup>2</sup> Ἀλεξανδρεῶς.

4 Eundem habes n. 34, 2. 2 Sine dubio Thestoris pater non alius  
atque ille Satyrus quem item Arsinoae opus aliquod dedicasse testatur titulus n. 30.

**33** Lapis insertus fundamentis templi, Ptolemaide in Cyrenaica. Ed. Pacho Itin. Marm. Cyren. tab. LXXIV (Letronne journal des savants 1828 p. 260 et apud Pach. p. 397. J. Franz C. I. G. 5184. J. G. Droysen Gesch. des Hellenismus III, 2 p. 333. M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 224 n. 28). Cf. quae disputavit J. G. Droysen Kl. Schriften II p. 398 sq.

Litterae volgares praeter ΔΣ; ⊙ et ○ modo minores reliquis, modo eiusdem mensurae.



Βασίλισσαν Ἀρσινόην θεά[ν Φιλάδελφον<sup>1</sup>] | τὴν Πτολεμαίου  
καὶ Βερνίκης, [θεῶν Σωτήρων<sup>2</sup>] | ἡ π(ό)λις<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Supplevit Strack in universum quidem secutus Letronnium, qui tamen Ἀδελφὴν scripsit; at nunc constat, Philadelphum et uxorem coniunctos quidem post mortem θεῶν Ἀδελφῶν nomine cultos esse, sed reginam solam per se, sive addatur θεά (34, 2) sive non (n. 32, 4. 34. Strack Die Dynastie der Ptolemäer n. 24. 25. 34) semper Φιλάδελφον appellatam. At Droysenus negavit illam Arsinoën designari, de Ptolemaei IV Philopatoris (224—205 a. Chr.) potius uxore eademque sorore cogitans; quare hic θεά[ν Φιλοπάτορα] scripsit. Sed qua una ratione nititur haec opinio, quod Philadelphus Cyrenas nunquam tenuerit ideoque illic eius uxoris statua erigi non potuerit, eam refutat Strackius monens de pace inter Ptolemaeum et Magam facta huiusque filia illius filio desponsa (n. 22<sup>1</sup>). Quod quoniam per se de utraque regina cogitare liceat, tamen permulto frequentiora esse Arsinoës natu maioris monumenta honoraria, ut hic quoque illam agnoscere praestet. Haec nupsit fratri germano anno 274 a. Chr. aut paullo prius, supremum diem vero obiit anno 270 a. Chr. n. Cf. n. 27<sup>3</sup>. Mortuae potius quam superstiti haec statua posita videtur. <sup>2</sup> Supplevit Letronne. [θεῶν Ἐλεργετῶν] Droysen. Cf. not. 4 et n. 22<sup>1</sup>. <sup>3</sup> ΓΟΛΙΣ.

**34** Basis infra ornata margine, supra fracta, in vico Ἄγιος Τόχων insulae Cypri sito prope Amathunta, ante domum Ianni Pappagiorgi. Ed. P. Perdrizet Bull. de corr. Hell. XX (1896) p. 358 n. 7 (M. L. Strack Archiv für Papyrusforschung I 1900 p. 203 n. 5).

Ἀρσινόης | Φιλαδέλφου<sup>1</sup>.

Litterae volgares praeter ϕ et ο minore modulo exaratam. <sup>1</sup> Arsinoën Ptolemaei Philadelphi sororem eandemque coniugem designari neque titulum tertio eius matrimonio, quod anno 274 a. Chr. initum esse videtur (cf. n. 27<sup>3</sup>) antiquiorem esse posse luce clarius est. At magnopere dissentitur de monumenti natura. Etenim lapides cum eodem plane titulo passim per omnes regiones quae extra Aegyptum Ptolemaeorum imperio parebant inventi sunt. In insula Cypro quattuor praeter hunc (Bull. de corr. Hell. XX p. 358 n. 8. 9. 10. Lebas-Waddington Inscr. III, 2824), Therae unus (Inscr. Gr. mar. Aeg. III, 462), Pari unus (Bull. de corr. Hell. XXI 1897 p. 17), Amorgi duo (Mitth. des arch. Inst. in Athen I 1876 p. 336 n. 5. 6), Methymnae in insula Lesbo unus (Inscr. Gr. mar. Aeg. II, 543). Iam cum Weilius ad titulos Amorgios adnotasset, donis ab Arsinoë missis ut in dei cuiuspiam illius insulae delubro erigerentur haec subscripta fuisse, cui opinioni astipulati sunt M. L. Strack Mitth. des arch. Inst. zu Athen XIX p. 235. J. P. Mahaffy The empire of the Ptolemies p. 136. S. Reinach Traité d'épigr. p. 394, ab his dissensit Perdrizet, reginae quae divinis honoribus coleretur hic a privatis

hominibus dona offerri statuens. Genetivum utramque vim habere posse, sed utraque significatione satis rarum esse constat. Nec quicquam Perdrizeti sententiae auxilii accedit ex titulo incertae originis C. I. G. 4959 Ἀρσινόης θεῆς Φιλαδέλφου. Nam hunc alius generis esse atque illos decem ex illorum miro consensu apparet. Fuisse autem etiam dona ab Arsinoë deae oblata non est quod demonstretur (cf. n. 30, 1. 34, 1). At in eo numero non habendos esse lapides quos hic tractamus illa ipsa constantia docet, qua eadem tituli forma, ceteroqui neutiquam frequens sed quaesita quadam simplicitate a sollenni more dedicationum Graecarum aliquantum abhorrens, usquequaque redit. Quomodo enim inter tot homines Amorgios, Cyprios, Lesbios, Theraeos, Parios de eiusmodi re convenire poterat? Quod Perdr. et rusticam lapidum simplicitatem et nonnullorum locorum ubi eruti sint obscuritatem regiae munificentiae parum convenire existimat, haud absurde iudicat. At huius argumenti pondus infringitur si statuimus per unam eandemque occasionem reginam ad omnia Graecorum qui in Lagidarum fide essent delubra eiusdem generis dona misisse, quorum tenuitas nescio an eandem modestiae affectionem habuerit quae in titulo observatur. Atque omnium quidem maxime probabile existimo, ipsas nuptias Ptolemaei et Arsinoës his muneribus offerendis ansam praebuisse.

**35** Basis magna ornata marginibus prominentibus supra et infra, eruta ante templum Apollinis Didymei. Ed. B. Haussoullier Rev. de phil. XXIV (1900) p. 323 (Études sur l'histoire de Milet p. 67).

Βασίλισσαν<sup>1</sup> Φιλωτέραν<sup>2</sup> βασιλέως | Πτολεμαίου ὁ δῆμος ὁ  
Μιλησίων | Ἀρτέμιδι Ποθείῃ<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Cum nuptam fuisse Philoteram (not. 2) neque hic indicetur neque usquam memoriae proditum sit (cf. J. P. Mahaffy The empire of the Ptolemies p. 145), huic quoque regis filiae reginae appellationem virgini etiamtum honoris causa concessam esse apparet, quod idem in eius sorore natu maiore Arsinoë usu venisse demonstravi n. 141. Cf. etiam n. 3501. <sup>2</sup> Cf. Strabo XVI, 4, 5 p. 769 Cas.: ἀπὸ δὲ Ἡρώων πόλεως πλέουσι κατὰ τὴν Τρωγοδυτικὴν (Ἀρτεμίδωρος φησι) πόλιν εἶναι Φιλωτέραν ἀπὸ τῆς ἀδελφῆς τοῦ δευτέρου Πτολεμαίου προσαγορευθεῖσαν. Schol. Theocr. XVII, 123: καὶ Λύκος δὲ ἐν τῷ περὶ Νέστορος ἐποίησεν ὁ Φιλᾶδελφός, φησιν, ὁὗτος, ὠικοδόμησε δὲ καὶ τῶν γονέων ἀμφοτέρων παμμεγέθη ναόν, καὶ ταῖς ἀδελφαῖς Ἀρσινόῃ καὶ Φιλωτέρᾳ (φωτῆρα cod. Emendavit Letronne Recueil des inscr. p. 182). Ex eius nomine appellatae sunt duae urbes, ex quibus altera ad lacum Tiberiensem sita commemoratur a Polybio V, 70, 3, 4: ἀναλαβὼν δὲ τὴν δύναμιν (Antiochus III anno 218 a. Chr.) αὐτὸς μὲν ἐποιεῖτο τὴν πορείαν ὡς ἐπὶ Φιλωτερίας. — ἡ δὲ Φιλωτερία κεῖται παρ' αὐτὴν τὴν λίμνην εἰς ἣν ὁ καλούμενος Ἰορδάνης ποταμὸς εἰσβάλλων ἐξίησι πάλιν εἰς τὰ πεδία τὰ παρὰ τὴν Σκυθῶν πόλιν προσαγορευομένην et a Stephano Byzantio s. v. Φιλωτέρα: ἐστὶ καὶ κοίτης Συρίας Φιλωτέρᾳ, ὡς Χάραξ ἐν ὁδόφω χρονικῶν. τὸ ἐθνικὸν ταύτης Φιλωτέριος διὰ τὸ τινος καὶ

Φιλωτερίαν (quam formam etiam apud Polybium restituit Dindorf, recte si quid video) αὐτὴν εἰρηγέναι. Altera in Trogodytice sita apud eundem est: Φιλωτέρα, πόλις περὶ τὴν Τρωγοδυτικήν, Σατύρου κτίσμα (cf. n. 30<sup>2</sup>). Ἀπολλόδωρος δὲ Φιλωτερίδα καλεῖ et apud Strabonem l. l. Ab hac Letronnius et Droysenus Gesch. des Hellenismus III, 2 p. 340 iure distinguunt portum inter Μυδὸς ἕρμον et Λευκὸν λιμένα situm cuius mentionem facit Ptolemaeus Geogr. IV, 5, 8 p. 687 cui Φιλωτέρας λιμὴν nomen fuit. Inter vicos pagi Arsinoitae (Fayûm) uni Φιλωτερίς nomen fuit (Cat. of Greek papyri in the Brit. Mus. II p. 37, 35 all. ab U. Wilcken Archiv für Papyrusforschung I p. 136. Fayûm towns and their papyri, Ind. p. 346). Denique demoticon Φιλωτέρειος civis Ptolemaeensis nomini additum habes n. 48, 5. 3 Cf. Revue de philologie XXIII p. 148 n. 29, 21: Ἀπόλλωνι Διδυμ(ε)ῖ καὶ Ἀρτέμιδι Πυθείῃ. Ultima syllabae vocalis antiquae dialecti vestigium religiose conservatum est; quo minus paenultima diphthongus ad socordiam inferioris aetatis referenda videtur, sed item ad illius regionis sermonis proprietatem. Etenim alibi quoque pro vulgari huius ἐπικλήσεως forma Πύθιος aliae, veluti Πυθαεὺς, occurrunt. Ceterum quod hic non ut in illa altera dedicatione Apollo, primarius sacrorum Didymensium deus, cum sorore coniungitur, manifesto eo referendum est quod reginae virginis (not. 4) imago deae virgini praecipue convenire videbatur.

36 Titulus atramento pictus in vase fictili, quod cineres defuncti continebat, invento in coemeterio antiquo orientem versus ab oppido Alexandria. Ed. A. C. Merriam American journal of archaeology I (1855) p. 22 n. 6.

5 L 9<sup>1</sup> Σωτίων | Κλέωνος | Δελφός | θεωρός<sup>2</sup> τὰ || Σωτήρια |  
ἐπανγέλλων<sup>3</sup>, | διὰ Θεοδότου | ἀγοραστοῦ<sup>4</sup>.

Litterae non accurate pictae, simillimae scripturae papyrorum. Memorabiles formae ΔΔΘΘΛΠΘΩ. 4 Ptolemaei Philadelphi (283—247 a. Chr.). Cf. not. 3. 2 In eodem coemeterio etiam alii eiusdem aut similis conditionis homines sepulti erant. Cf. Am. journ. of arch. I p. 22 n. 4 Δαμ[ο-κλήης] Κ[λ]έαρχου [θεω]ρός Βοιώτιος. p. 23 n. 7 Θαρσύφας θεωρός Κρής Ἀπολλώνιος. p. 24 n. 3 Ἀναξιλάου τοῦ Ἀριστέος Ἀχαιοῦ ἀρχιερέου Δυμαίου. p. 22 n. 5 Τιμασιθέου τοῦ Διονυσίου Ροδίου πρεσβευτοῦ. 3 De Soteriis cf. Syll.<sup>2</sup> 6941. Theorum ad ea indicenda missum nono Ptolemaei Philadelphi anno (277/6 a. Chr. n.) Alexandriae decessisse per temporum rationes certe statuere licet. Sane eiusmodi ferias panhellenicas quinquennales etiam redeuntes semper theoriis quoqueversum dimissis indictas esse constat. Sed cum ex omnibus qui hic sepulti sunt theoris et legatis (not. 2) in hoc uno definite addatur quaenam mandata habuerit, eius negotium prae ceteris grave et memorabile fuisse apparet, ideoque quin recens instituta Soteria designentur non dubito. Itaque recte Merriam omnes qui in his titulis

inveniuntur annorum numeros ad Philadelphi regnum rettulisse mihi videtur. Idem probabiliter Sotiona filium Cleonis illius coniecit, qui ad eadem sacra indicenda Chium legatus erat Syll.<sup>2</sup> 206, 4. 4 Annis Philadelphi 2—9, i. e. 284—276 a. Chr. n. omnibus huius generis titulis adiunctum est ἐπὶ Θεοδότου ἀγοραστοῦ (Journ. arch. I p. 21 u. 1. 2. 3. 4. 5), nisi quod in primo ex eis nomen appellativum omittitur. Postea annis quarto decimo (272/1 a. Chr. n.) et vigesimo (266/5 a. Chr. n.) itemque uno et vigesimo (265/4 a. Chr. n.) legitur διὰ Σαραπίωνος (p. 23 n. 7. 8 et infra n. 37, 2) omissa mentione officii, quod tamen procul dubio idem erat. De eo Merriam provocavit ad Xenophontis Memor. I, 5, 2: δοῦλε δ' ἀκρατεῖ ἐπιτρέψαιμεν ἂν ἢ βοσκήματα ἢ ταμειῖα ἢ ἔργων ἐπιστάσιαν; διάκονον δὲ καὶ ἀγοραστὴν τοιοῦτον ἐθέλησαιμεν ἂν προῖκα λαβεῖν; Ibi servum privatum intellegi, cuius negotium sit coëmere quae dominus opus habeat; hic vero officialem regium eodem nomine appellari, qui legatis theorisque attributus sit ut omnia quae ad victum eorum pertinerent regis impensis emtione comparet. Cui etiam si qui ex eorum numero vita functus esset, sumptum sepulturae parandae ex regis aerario praebendum fuisse.

37 Titulus atramento pictus in vase fictili, quod cineres defuncti continebat, invento in coemeterio vetere orientem versus ab oppido Alexandria. Ed. A. C. Merriam American journal of archaeology I (1885) p. 23 n. 9.

Ἔτους ἑνὸς καὶ εἰκοστοῦ μηνὸς Λαῳίου<sup>1</sup> | διὰ Σαραπίωνος<sup>2</sup>.

Ἱερωνίδης Λάμπωνος | Φωκαεὺς ἀρχιτέωρος<sup>3</sup>.

Scriptura similis eius quam habet papyrus Eudoxi artem continens (Wattenbach, Scripturae Gr. spec. tab. I), sed aliquanto melior. Memorabiles litterarum formae ΔΛΕΘΛΠCΩ. 1 Mense Iulio anni 264 a. Chr. n. Cf. n. 36<sup>3</sup>. 2 Cf. n. 36<sup>4</sup>. 3 Cf. n. 36<sup>2</sup>.

38 In templo prope *Redesieh* Thebaidis, in columna pronai. Ex apographis Cailliaudi, Wilkinsoni, Nestoris L'Hôte ed. Letronne Rec. des inscr. Gr. et Lat. de l'Égypte II p. 242 n. CLXXVII (J. Franz C. I. G. III Add. p. 4245 n. 4836 c). Plenius et accuratius R. Lepsius Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien XII p. 84 n. 425 (W. Schwarz Jahrb. f. Philologie CLIII 1896 p. 452 n. 2).

Litterae ΖΞΠ<sup>3</sup>Σ. ἀλφα semel (v. 4 in nota numerali) Α est, praeterea ubique Α.

η λα' <sup>1</sup> Ξανδικοῦ ἐφρούρησαν | τῶν Νεοπτολέμου <sup>2</sup> στρατιῶται  
 παρὰ | Πανὶ Εὐδόω <sup>3</sup>: ὧν τὰ ὀνόματα | Κίλλης Μίδου <sup>4</sup>, Φιλή-  
<sup>5</sup> μων <sup>5</sup>, Αἰσχύλος, || Δημήτριος, Ἀπολλώνιος, Δημήτριος, Ἀ-----, |  
 Σῆμος, Πολέμαρχος, Ζώπυρος, Φιλῆνος, | Δημήτριος, Λεύκων,  
 Ἀρ(ε)ιος <sup>6</sup>, Ἀπολλόδωρος.

4 Signum quod annum indicat hic aliam formam habet atque usitatam L. Utra antiquior sit vix licebit certa ratione definiri. Annum unum et trigesimum ad Ptolemaeum II Philadelphum rettulit Schwarz, quae sententia ut B. Niesio *Gesch. der gr. u. maked. Staaten* II p. 118 not. 2 probata est, sic mihi quoque probatur. Nam ex prioribus quidem Ptolemaeis nemo praeter illum tot annos regnavit, ad Ptolemaeum VIII Euergetam II vero et annum 139 a. Chr. descendere vetant militum nomina, inter quae neque regum nomen Πτολεμαῖος inferiore aetate perfrequens neque ullum barbarae originis vestigium comparet. Quod Schwarzius etiam litteraturam tertio a. Chr. n. saeculo convenire dicit, in universum quidem recte se habet, ac maxime quidem Γ Philadelphi aetate in aliis quoque titulis est (n. 29. 39). At Z pro I tam antiquo tempore iure mireris, etsi hoc non sufficit ad rationes gravissimas quae titulum anno 254 a. Chr. n. vindicant evertendas. 2 Neoptolemi nomen inter Macedones nobilissimum fuisse observavit Letronne. Hic cohortis (σπείρας) praefectum intellegi, cuius pars (σημεῖα) duce Cille Macedone (not. 4) ad templum Panis et puteum (ὑδρευμα, cf. titulum apud Schwarzius p. 148 n. 1, 5) in deserto situm in praesidio collocata erat, probabilis est Schwarzii opinio. 3 Cf. n. 70, 1. 71, 3. Πανὶ Εὐδόω καὶ Ἐπηρόω n. 72, 1. Lepsius XII p. 84 n. 164, 1. 166, 1. Πανὶ Σωτήρι Lepsius XII p. 84 n. 143, 1. C. I. G. 4836 h. Πανὶ Εὐάγρω Lepsius XII p. 84 n. 131. Principale cognomen Εὐδοῦς aptissimum esse deo qui ad viam periculosam per deserta colebatur sponte patet. Templum iam Pharaonum aetate constructum erat, inscriptiones parieti incisae duodesexaginta, quas plenissime et accuratissime exscripsit Lepsius, paene omnes Ptolemaeorum regno exaratae sunt, perpaucae per Romanorum principatus initia. Antiquissimae sunt n. 30. 38, quae ad Philadelphi imperium redeunt. 4 Hunc, quippe qui et primo loco recenseatur et unus inter omnes nomini paternae originis significationem adiungat, reliquis praeesse statuit Schwarz, recte si quid video. Incertius est quod idem a Cille Macedone duce exercitus Ptolemaei I (Diodor. XIX, 93, 1. Plut. Demetr. 6) hunc ordinis ductorem nomen accepisse suspicatur. 5 A Philemone, qui Ptolemaei II Philadelphi praefectus commoretur a Iuba apud Plinium Nat. hist. XXXVII, 108 (Fr. hist. Gr. III p. 480 fr. 64), hunc denominatum statuit Schwarz. At id cum per se in tanta nominis frequentia improbabile est, tum apud Plinium pro *Philemone* ex optimis libris manuscriptis receptum est *Philone*. 6 ΑΡΞΙΟΣ Letronne, ΑΓΞΙΟΣ Lepsius. De Ἀρξιος cum iam Franzius dubitasset et vitium latere suspicatus esset, lenissima mutatione nomen Graecum atque in Aegypto potissimum haud infrequens restitui.

**39** Basis marmoris caerulei fracta utrimque, in delubro Veneris Paphiae. Edd. E. A. Gardner, D. G. Hogarth, M. R. James *Journal of Hell. stud.* IX (1888) p. 255 n. 125 (M. L. Strack *Die Dynastie der Ptolemäer* p. 273 n. 159).

[B]ασιλεὺς Πτολεμαῖος<sup>1</sup> | [Πυργ]οτέλην Ζώητος, ἀρχιτεκτονή-  
ο[αντα] | τὴν τριακοντήρη καὶ εἰκ[οσήρη]<sup>2</sup>.

Litterae volgares praeter οϜ. 4 Ptolemaeum IV Philopatora intellegunt editores Angli, inter hunc et Philadelphum ambiguus haeret Strack. At ex Athenaei testimonio (not. 2) luculentissime apparet unum Ptolemaeum II Philadelphum (285—247 a. Chr.) hic in censum venire. 2 Cf. Athen. V, 203 c πολλῶν δὲ ὁ Φιλάδελφος βασιλέων πλούτῳ διέφερε καὶ περὶ πάντα ἐσπουδάκει τὰ κατασκευάσματα φιλοτίμως, ὥστε καὶ πλοίων πλήθει πάντα ὑπερέβαλλεν. τὰ γοῦν μέγιστα τῶν πλοίων ἦν παρ' αὐτῷ τριακοντήρεις δύο, εἰκοσήρης μία, τέσσαρες δὲ τρισκαίδεκῃρεις, δωδεκῃρεις δύο, ἐνδεκῃρεις δεκατέσσαρες, ἐννήρεις λ', ἐπτῃρεις λζ', ἐξήρεις ε', πεντήρεις δεκαεπτά· τὰ δ' ἀπὸ τετρήρους μέχρι τριημιολίας διπλάσια τούτων. Vides illorum duorum potissimum artificem ideo a rege statuæ honore affectum esse, quia maxima omnium ad id tempus aedificatorum erant. Perperam de Philopatore ad Athenaeum V p. 203e—206d provocaverunt editores primi; nam quas ille duas naves permira magnitudine structura elegantia habuisse refertur, τσσαρακοντήρη et ποτάμιον πλοῖον, τὴν θαλαμηγὸν καλουμένην, ad eas hunc titulum neutiquam spectare ipsa nomina indicant. Ceterum post hanc Pyrgotelis statuam erectam, Philadelpho etiamtum vivo, alteram trigintarem exstructam esse ex Athenaei loco apparet.

**40** Fragmentum tabulae marmoris albi inventum Deli meridiem versus a templo Apollinis. Ed. Th. Homolle *Bull. de corr. Hell.* IV (1880) p. 324 n. I (Syll.<sup>1</sup> 154. Ch. Michel *Recueil d'inscr. Gr.* p. 288 n. 375).

[Ἔδοξεν τοῖς συνέδροις τῶν | [νησ]ιωτῶν<sup>1</sup>· ἐπειδὴ Θέων Πα[ρ]-  
5 με]νίσκου Αἰγαεύς<sup>2</sup>, τεταγμέ[νο]ς ὑπὸ τὸν βασιλέα Πτολεμ[αῖον]<sup>3</sup>

Litterae volgares praeter Ξ; Ο minore modulo exarata, Σ non parallela quidem habet brachia, sed leniter modo divergentia. 1 Cf. n. 25<sup>2</sup>. 2 Eadem ethnici forma nusquam redit nisi in titulo Ephesio Gr. inscr. in the British Museum III, 2 p. 181 n. DXXVI, 5 πρὸς Αἰγαεῖς. 7 τοῖς Αἰγαέων. Qui lapis ut est magnopere mutilatus, sic tamen descriptionem finium territorii Ephesii fuisse ex certissimis vestigiis collegit editor Hicks. Cf. potissimum v. 1. 2: ἀπὸ δὲ το[ῦ]----- ἐπ[ὶ] | τὸν Εὐδῆμου τάφ[ον]. v. 3: ---μενοι τὰ ὅρια διαλείπε[ιν]. Quare Αἰγαέων civitatem Ephesiis conterminam fuisse certum

ἐν Ἀλεξανδρείαι, τῷ[ι] | τε βασιλεῖ τὰ συμφέροντ[α] | πράττει  
καὶ τοῖς ν[ησιώταις] | εἴνους ὧν καὶ φι[λάνθρωπος<sup>4</sup> δι[ατελ]εῖ,  
10 τοῖς δὲ [ἀφικνουμένοις<sup>5</sup> τῷ] νησιωτῶν ν-----

est. Inter multas urbes quibus Αἰγαί nomen fuisse dicit Stephanus Byz. s. v., una τῆς Λυδίας est, sine dubio eadem quam et Ephesius titulus et hic Delius habent. Ethnicum Αἰγαῖος sane ignorat lexicographus; immo haec docet: τὸ ἐθνικὸν ἀπὸ μὲν δισουλᾶβου Αἰγαῖος, ἀπὸ δὲ τρισουλᾶβου (i. e. ab Αἰγαί, cuius formae sane in hac quam tenemus epitoma Stephani supra mentio non facta est) εὗρηται καὶ οὕτως Αἰγαῖτης. Sed id nemo mirabitur qui illius librum cognoverit. 3 Aut Philadelphum (285—247 a. Chr.) aut Euergetam (247—221 a. Chr.) designari probabile est, quia horum praecipue temporibus commune insularum et floruisse et in regum Aegypti fide ac dicione fuisse constat. Cf. Syll.<sup>2</sup> 224<sup>2</sup>. 4 Supplevi. 5 Supplevi.

41 Stela marmoris albi, prope vicum *Kumeika* insulae Sami. Ed. P. Girard Bull. de corr. Hell. V (1884) p. 477 n. 1 (Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 285 n. 370). Cf. quae de titulo exposuit M. Holleaux Revue des études Grecques X (1897) p. 24 sqq.

Ἐδοξε τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ· γνώμη | πρυτάνεων· ὅ[π]ερ  
ὧν ὁ δῆμος πρότε[ρον] ἐψηφίσα[το]· ἐπ[ε]ιδὴ Στράτων Στρά[τωνος],  
5 ἀποστ[αλ]εῖς ὑπὸ τοῦ βασιλέως || Πτολεμαίου<sup>1</sup> ἐπ[ὶ] (τὸ)<sup>2</sup> τὰς  
παραβολὰς<sup>3</sup> τῶν | [δικ]ῶν<sup>4</sup> λαμβάνειν, ἐφ' ᾧ τε ἀπεστά[λ]η |

Litterae Ionicae volgares non dispositae στοιχηδόν. 4 Ptolemaeum Philopator (221—205 a. Chr.) intellegit Gir., sed recte Holl. hanc opinionem certo fundamento niti negat. Immo cum Samum inde ab anno fere 280 a. Chr. (cf. Syll.<sup>2</sup> 202<sup>4</sup>) certe usque ad 197 a. Chr. (Liv. XXXIII, 20, 42) in Ptolemaeorum fide fuisse constet, aequo iure ad unumquemque ex quinque primis regibus referri posse. Sed ni fallor litteratura magis Philadelphi aut Euergetae quam posteriorum regum aetati accommodata est. 2 Voculam aut lapicidae aut eius qui excripsit errore omissam supplevit Holl. 3 Quae pecuniae ab hominibus litigantibus deponuntur, ut si vicerint, redantur, si causa ceciderint, aut adversario cedant aut in aerarium publicum redigantur, eas non hoc eodem quidem vocabulo, sed admodum similibus apud Graecos significari solitas esse monet Holl., provocans cum ad Atheniensium παρακαταβολήν (Boeckh Staatsh. d. Ath. I p. 477. Meier et Schoemann Att. Proc. ed. Lipsius II p. 814 sqq.), tum ad Pollucis locum VIII, 63: τὸ δὲ παρακαταβαλλόμενον ἐπὶ τῶν ἐφέσεων, ὅπερ οἱ νῦν παραβόλιον καλοῦσι, παραβολὸν Ἀριστοτέλης λέγει. Ex hoc testimonio, quod neutiquam ad Atheniensium instituta spectare videtur, ingeniose et probabiliter Holl. colligit, dum Samus in Ptolemaeorum potestate esset, a Samiorum iudiciis, aut omnibus  
Dittenberger, Orientis Gr. inscr. I. 5

[καλῶς καὶ δικαίως οἰκονομῶν δια[τε]λεῖ καὶ ἐν τοῖς] λοιποῖς  
 εὖνουν καὶ π[ρό]θυμον ἑαυτὸν παρέχ[ε]ται τοῖς πολ[ι]ταις -----||  
 10 ----- εἰς τὸ λοιπὸν[υ] -----]οδ-----

aut certo eorum genere, appellationem (ἔφεσιν) ad regem concessam fuisse; ad quem qui provocassent, eos talem pecuniam deponere debuisse. Ex quibus pensionibus quae in fiscum regis redigerentur partes, eas Sami quidem asservatas, sed certis temporum intervallis a magistratu regio illuc misso Alexandriam transvectas esse. 4 Supplevit Holl. Cf. not. 3.

42 Tabula marmoris candidi, quondam pavimento balnei Turcici inserta, nunc in domo Alexii Thymanakis in oppido Co. Ed. R. Herzog Mitth. des arch. Inst. in Athen XXIII (1889) p. 447 n. I.

[----- ἐπειδὴ Καφισ]ο[φῶν]<sup>1</sup> ----- πολλῶν καὶ χρη[σ]ίμ[ω]ν |  
 γέγονε τ[ῶ]ν πατρίδ[ι] παρα[ί]τιος, καιρὸν οὐ[θ]ένα | [παρα]λε[ί]πων  
 εἰς τὸ μηθενδ[ος] τῶν χρη[σ]ίμων | [καθυ]στερεῖν τὰ μ[ό]λιν, ὑπέρ  
 5 ὧν κα[ὶ] β[α]σιλεὺς || [Πτο]λεμαῖος<sup>2</sup> ἔγραψε ὑπὲρ αὐτοῦ ἐν  
 ἐπιστολᾷ | [δ]ν ἔπεμψε ποτὶ τὸν δᾶμον ὑπὲρ τᾶς θυσίας[ς] | ἃς  
 [ἐξ]απέσταλκε[ν] τῶν τε [᾿Α]σκλαπιῶν καὶ | τοῖς ἄλλοις θεοῖς<sup>3</sup>

Litterae volgares praeter Σ, non dispositae στοιχηδόν. 1 Caphisophon civis Cous Alexandriae apud regem magno florebat favore, eoque usus erat ad patriam beneficiis afficiendam. Iam cum rex Aesculapio aliisque Coorum diis victimas mittere decrevisset, huic theoriae illum praefecit eique litteras ad civitatem scriptas dedit, quae merita eius testarentur. Quibus rebus permoti Coi illi honores decreverunt. Graecos homines a regibus ad ipsorum patrias civitates legatos mitti etiam alibi videmus, ut in epistula Philippi Demetrii f. ad Nisyrios data Syll.<sup>2</sup> 263, 2 ἀφεστάκα Καλλίαν πρὸς ὑμᾶς, ὄντα καὶ ἡμῶν συνήθη καὶ ὑμέτερον πολίτην. Nomen Καφισοφῶν fortasse etiam apud Paton et Hicks Inscr. of Cos p. 110 n. 54, 2 fuit, Καφίσιος in nummo ahenaeo civitatis Coorum legitur (Paton et Hicks p. 310 n. 106). Utrumque nomen ad mensem Caphisium redit, quem in fastis Coorum fuisse constat (cf. Syll.<sup>2</sup> 512<sup>19</sup>). Herzog. 2 Per illas regiones maris Aegaei Ptolemaeorum potentiam priore parte tertii a. Chr. n. saeculi praecipue floruisse, sed iam primis Ptolemaei III Euergetae annis fractam esse scimus (cf. Syll.<sup>2</sup> 224<sup>2</sup>). Ac potissimum quidem Ptolemaeus II Philadelphus (285—247 a. Chr.) Coorum civitati favisce consentaneum est, quippe qui illic natus esset. Cf. Marmoris Parii fragmentum ab A. Wilhelmo editum Mitth. des arch. Inst. in Athen XXII 1897 p. 188 n. 23 ἀφ' οὗ — Πτολεμαῖος ὁ υἱὸς ἐγὼ Κῶν ἐγένετο — [ἀρχόντος Ἀθηνησὶ Δημητρίου (309/8 a. Chr. n.)]. Theocr. XVII, 58 sqq. καὶ σε Κόως ἀτίταλλε βρέφος νεογνὸν ὄντα δεξαμένα παρὰ ματρὸς, ὅτε πρῶτον ἦδες αὐτὸν. ἔνθα γὰρ Εὐλείθυιαν ἐβώσατο λυσιζώνων Ἀντιγόνας



ἀπάγοντα Καφ[ισ]οφῶντα<sup>4</sup> | μετὰ τῶν συνθεώρων, ἐμφα[ν]ίζων  
 10 [αὐ]τόν ἄξιον || ἤμεν [τ]ῶς ἀπ[ο]στο[λ]ῶν<sup>5</sup> [δ]ιά τε τὰ[ν] ἀρ[ε]-  
 [τ]άν<sup>6</sup> κα[ι] | τὰ[ν] π[ο]θ<sup>7</sup> ἀμὲ π[ι]στίν<sup>7</sup> κα[ι] ---ιγ-----ον|-----

θυγάτηρ βεβαρημένα ὠδίνεσσι. Callimachus hymn. IV, 160 sqq. Ille igitur hic sine dubio intellegendus est. H. 3 Apud Herondam IV, 1, 3—9 cum Aesculapio quem Coi venerantur Coronis Hygiea Panace Epio Iaso Podalirius Machaon nominantur, deinde v. 10. 11 additur χῶσοι θεοὶ σὴν ἐστίν κατοικεῦσιν καὶ θεαί, πάτερ Παιήον. H. 4 Et re et verborum collocatione similem locum tituli n. 214, 15 ubi accusativos rem allatam significantes excipit illud unde ei pendent κομίζοντα Πολιάνην, attulit H. 5 Supplevit Herzog, non sine dubitatione. In lapide agnoscere sibi visus erat 'ΙΙ' Γ' Ο' Τ' Ο' Ι' Τ'. 6 Supplere conatus sum. Λ' Δ' Ε' Τ' Α' Ν' Ο' Ε' Α' Ν' K lapis ex Herzogii apographo. 7 Supplevi. Τ' Α' Γ' C . . . . . Α' Ι' lapis.

43 Lapis integer a dextra, fractus a reliquis partibus, in oppido Co in collectione Platanistae. Edd. Pantelidis Πανδώρα XVII p. 434. Sakkelion Ἐφ. ἀρχ. περίοδος β' ἀρ. 240. Paton and Hicks Inscriptions of Cos p. 34 n. 16. Cf. quae disputaverunt E. Sonnet de arbitris externis p. 54 n. LXIII cum excursu I p. 92 et M. Holleaux Bull. de corr. Hell. XVIII p. 400 n. III.

Ἐπειδὴ Βάκχων Νικήτου ὁ νησίάρχος<sup>1</sup> παρεγένετο εἰς τὴν πόλιν τὴν τῶν Κώων κατὰ τὰ προσταχθέντα ὑπὸ τοῦ βασιλέως Πτολεμαίου<sup>2</sup> καὶ τοῦ κοινοῦ | τῶν νησιωτῶν<sup>3</sup> καὶ ἡιτήσατο δικαστὰς καὶ διαλ[α]κτῆρας<sup>4</sup> τοῖς διακρι(ν)οῦντας<sup>5</sup> περὶ τῶν  
 5 ἀμφ[ι]σβητουμένων συμβολαίων, καὶ ἡ πόλις ἡ τῶν || [Κώων ἀπέ]στειλεν ἄνδρας καλοὺς ἀγαθοὺς, | [οἱ ἀφικ]όμενοι πρὸς ἡμᾶς περὶ τε τῶν ἀπὸ | [τῶν συμβολαί]ων ἀμφισβητήσεων καὶ τῶν ἄλλων | [τῶν παρ]α[γ]γελθέντων αὐτοῖς ὑπὸ τῆς πόλεως |

Litterae volgares praeter Ξ, non dispositae στοιχηδόν. 1 Supplevit Holleaux nomen hominis ex aliis titulis (cf. n. 67, 5. Syll.<sup>2</sup> 202<sup>3</sup>), cum quia v. 15 nomen rarum Βάκχων reddit, tum quia Ptolemaei regis iussu homo de quo hic verba fiunt iudices insulanos Coos in aliam insulam Naxum adduxit, quae res et tempori et conditioni Bacchonis nesiarchi egregie convenit. Sonnet opinio, titulum neque anno 309 a. Chr. antiquiorem neque anno 239 a. Chr. recentiore esse, hoc invento confirmatur et paullo accuratius definitur. Nam aut Ptolemaei I regno aut, quod mihi quidem probabilius videtur, prioribus Ptolemaei II Philadelphi annis incisum esse arguunt quae aliunde de Bacchone cognita habemus. 2 Cf. not. 1. 3 Cf. n. 25<sup>2</sup>. 4 Cf. n. 2, 24 cum not. 13. 5 ΚΡΙΜΟΥΝΤΑΣ.

10 [τοὺς μὲν πλείους] τοὺς τῶν διαφορομένων ἀνα[[καλούμενοι<sup>6</sup> πολ]-  
 λάκις ἐφ' αὐτοὺς διέλυον συμφ[[ερόντως, τοὺς δὲ διέκρινον  
 μετὰ πάσης δικαιο[[σύνης· πλείονος δὲ αὐτοῖς τοῦ χρόνου  
 γινομένου[υ | τοῦ] τῶν κρίσεων, καὶ βουλομένων τῶν δ[ικασ]τῶν  
 15 αἰθις ἐπιστρέψ[αι]<sup>7</sup> πρὸς τὰ ἴδια, ὁ δῆμος [ὁ || τῶν Κώϊων τοὺς  
 δικαστὰς] τοὺς μετὰ Βάκχωνος | [παρεκάλεσεν αὐτόθι παρα]-  
 μείναντας καὶ τὰ λο[[ιπὰ τὰ ἐπιτραπέντα αὐτοῖς] ἐξαγαγόντας  
 μέ[[χρι τέλους συμπαραγίνε]σθαι Νάξ[ίους], οἱ δὲ κα[[λοὶ καὶ  
 20 ἀγαθοὶ ἄνδρες γενέ]σθαι<sup>8</sup> βουλόμενοι || [περὶ τὸν δῆμον ἡμῶν<sup>9</sup>  
 πᾶσαν σπου]δὴν ἐποιήσαντ[ο | ὅπως πάντα ἐξάγωσιν<sup>10</sup> ἀ]ξίω[ς  
 ἐκατέρων τῶν | πόλεων<sup>11</sup> -----]

6 Supplevit Paton; ἀνα[χρινάμ]ενοι Pant. Sakk. Sonne. Holleaux. Sed huic non accommodatum est ἐφ' αὐτοὺς quod proxime sequitur. 7 Supplevit Paton. Potest sane etiam ὑποστρέψ[αι] (n. 13<sup>14</sup>) fuisse. 8 Supplevi. πείθε]σθαι Paton et Hicks. 9 Supplevi; priores editores haec intacta reliquerunt. 10 Supplevi. 11 Supplevi.

44 Stela marmoris albi fracta supra et infra, laesa a dextra, Therae (*Phira*) in domo privata. Edd. L. Ross Inscr. Gr. inedd. fasc. III p. 11 n. 250 (Rangabé Ant. Hell. 764. K. Keil Sylloge inscr. Boeot. p. 22. E. Sonne de arbitris externis p. 55 n. LXXVI). Ex suo apographo edidit et partis versuum 44—45 imaginem photographam ex ectypo chartaceo confectam proposuit F. Hiller von Gärtringen Inscr. mar. Aeg. III p. 70 n. 320 (F. Blass ap. Collitz Gr. Dialektinschr. III, 2 p. 154 n. 4693).

----- καὶ το----- | -----εναωιγί. αι κά[ρ]υγμ[α] εἶτι | ὁ  
 δᾶμος ὁ Θη]ραίων σ[τε]φανῶι Πάτροκλ[ον | Πάτρωνος<sup>1</sup> χρυσ]έωι

Litterae volgares praeter Ξ et ΟΩ reliquis minores. 4 Cf n. 45, 5, unde patris nomen hic repositum est a Wilamowitzio apud Hillerum. Quae apud scriptores de Patroclo traduntur, omnia ad belli Chremonidei quod dicitur tempora (fere 266—263 a. Chr. n.) spectant, per quae ille cum classe Atheniensibus sociisque eorum contra Antigonom Gonatam auxilio missus est a Ptolemaeo Philadelpho. Tum ad insulam Atticae vicinam stationem habuit, quae inde nomen Πατρόκλου νῆσος (Pausan. I, 4, 1. 35, 1. Steph. Byz. s. v.) vel Πατρόκλου χάραξ (Strabo IX, 4, 24 p. 398 Cas.) accepit; ad Areum Lacedaemoniorum regem misit qui hortarentur ut quam primum castra moveret ad Athenas ab Antigono liberandas (Paus. III, 6, 5). Etiam quae Phylarchus apud Athenaeum VIII p. 334 a refert de ficubus et piscibus a Patroclo

5 στεφάνωι ἀπὸ δραχμ[ᾶν || δισχιλ]ίω[ν] ὁμᾶι καὶ ἀ[ρ]ετᾶς ἐνεκα  
καὶ [εὐ]νοίας] ἃς ἐνδειγνόμε[ν]ος<sup>2</sup> διατελεῖ ἔν τε | [τοῖ]ς ἔμπροσ-  
θεν χρόνοις καὶ νῦν ἐπιστάτ[αν]<sup>3</sup> | τ]ε ἀποστ[ε]ίλας Ἀπολλόδοτον  
καὶ [δικ]ασ[τάς] | ἐξ Ἰουλίδος M . . . . ν, Τιμόστρατον, Φρ[ασι]||-  
10 κύδην<sup>4</sup>, [Σ]ωμένη, Καλ[λ]ῖδαμον, οἱ παρα[γενό]μενοι ἐς Θήραν  
[τά] μὲν διέλυσαν, τὰ δ[ὲ] ἐδίδα[ξαν]<sup>5</sup> συμφερόντως πᾶσι παρα-  
γενόμε[νοι] ἐς | Θήραν. τὸ δὲ ψάφισμα τόδε καὶ τὸν στέ[φανον] |  
15 ἀναγέτω ὁ πρεσβευτὰς ὁ αἰρεθὲς [ἐς Ἰου]λῖδα εὐθύς, οἱ δὲ  
ταμίαι ἀναγ[ραψάντω] τόδε τὸ ψάφισμα -----]

ad Antigonom missis manifesto per eiusdem belli occasionem evenerunt. Quod vero Sotadem poëtam Cauni in manus Patrocli venisse et ab eo propter petulantiam qua Ptolemaei et Arsinoës nuptias irriserat supplicio affectum legimus apud Athenaeum XIV p. 621 a, qui Hegesandrum testem citat, id Droysen Gesch. des Hellenismus III, 1 p. 272 de eiusdem classis, quae Athenas navigatura erat, in illo Cariae oppido commoratione interpretatus est. Sane is illas nuptias tum recentes fuisse opinabatur, cum nunc iam sciamus eas octo aut adeo pluribus annis ante factas (n. 27<sup>3</sup>). Sed nescio an tamen teneri possit illa de supplicii tempore sententia; etenim cum Sotades Alexandria fugisse et periculum vitasse sibi visus esse dicatur, quidni eum per aliquot annos in regione quae Ptolemaei imperio non obnoxia esset securum vixisse statuamus? Etiam quae in hoc titulo legimus, commodissime ita intelleguntur, Patroclum cum in Atticam navigaret paullisper Iulide (v. 9) commoratum cives eius oppidi ad lites componendas Theram, quae tum in regis Aegypti fide erat, misisse. 2 Cf. Syll.<sup>2</sup> 935, 38 ἀποδείγνυσθαι. 3 Cf. disputationem acutissimam M. Holleauxii Bull. de corr. Hell. XVII (1893) p. 52, qui demonstravit vocem ἐπιστάτης ceteroque satis ambiguam in regnis orientis Macedonicis constanter usurpatam esse de homine a rege in civitatem aliquam misso ut toti rerum publicarum administrationi praeset, eademque vi etiam de Rhodiorum magistratibus in oppida Peraeae vicinarumque insularum quae in illorum ditione essent missis. Hi ἐπιστάται igitur fere eadem condicione utebantur atque Atheniensium praefecti (ἄρχοντες) in civitatibus sociorum. Cf. Syll.<sup>2</sup> n. 23, 6. 49, 45. 51, 40. 54, 49. 111, 49. 112, 4. 116, 24. Idem negotium sine dubio verbis ὁ ἐπὶ τῆς πόλεως (134, 2), ὁ τεταγμένος ἐπὶ Θήρας (102, 3. 110, 5) indicatur. 4 Nomen Ceorum proprium esse monuit Hiller provocans ad A. Fick et F. Bechtel Gr. Personennamen p. 181. 5 Supplevit P. Foucart in litteris ad Hillerum datis.

45 Stela lapidis leucophaei, supra ornata margine prominente, inaedificata in casa sita inter rudera Itani Cretae (*Erimopolis*), quae est monachorum vicini monasterii *Toplu*. Ed. F. Halbherr Museo Italiano di antichità classica III p. 568 n. 2 (Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 330 n. 444).

Θεό[ς.] | Κόσμου γνώμα· ἔδοξ[εν Ἰτα]νίων τᾷ βουλᾷ καὶ τᾷ  
 5 ἑ[κ]κλησίαι· ἐπειδὴ Πάτροκλ[ος] || Πάτρωνος Μακεδών<sup>1</sup>, ἀπο-  
 [σ]ταλεις ὑπὸ βασιλέως Πτολεμαίου<sup>2</sup> στραταγός<sup>3</sup> ἐς | Κρήταν,  
 10 ἀνὴρ ἀγαθὸς καὶ δίκαιος ἐγένετο περὶ τὰν τῶν || Ἰτανίων πόλιν<sup>4</sup>  
 καὶ πολλὰ | συνήργησε τοῖς Ἰτανίοις, ὅπως τὰ τε κατὰ τὰν  
 πόλιν ἀσφαλῶς ἔχη πολιτευομέ[ν]ων τῶν Ἰτανίων κατὰ τοὺς ||  
 15 νόμους, καὶ τὰν χώραν μετὰ | πάσας ἀσφαλείας νέμονται, |  
 δεδόχθαι τοῖς Ἰτανίοις, ποιή[σ]ασθαι αὐτὸν πρόξ[ε]ν[ο]ν | καὶ  
 εὐεργέταν αὐτὸν καὶ ἐκγόνους -----]

Litterae volgares Ionicae praeter Σ, non dispositae στοιχηδόν. Vs. 4 maioribus litteris exaratus. 1 Cf. n. 441. 2 Ptolemaeus II Philadelphus (285—247 a. Chr.). Ab eo exercitum in Cretam missum esse ex hoc demum titulo cognitum est. Quando id factum sit, ex Patrocli nomine colligi licet. Nam bello Chremonideo, cui eum interfuisse notum est, nonnullas Cretensium civitates cum rege Ptolemaeo, Atheniensibus, Areo Lacedaemonio foedus fecisse didicimus ex plebiscito Attico Syll.<sup>2</sup> 214, 25. 41: καὶ Κρηταίων altero loco Κρητ[αῖοι] ὅσοι εἰσὶν ἐν τεῖ συμμαχίᾳ τεῖ Λακεδαιμονίων καὶ (Ἀρέως. Patroclus priusquam in sinum Saronicum navigaret, illo se contulisse sociisque regis contra eos insulae populos qui a Macedonum partibus stabant opem tulisse videtur. 3 Apud Pausaniam I, 4, 4 ναύαρχος appellatur. Sed cave hoc discrimen ad diversum imperii genus rettuleris. Namque etiam apud Athenaeum VIII p. 334 a. XIV 621 a, etiamsi utrobique de tempore dicitur quo classi praefuit, ὁ Πτολεμαίου στρατηγός dicitur. Quare hoc pro sollenni officii nomine habendum est, cum voce ναύαρχος negotium tum potissimum ei mandatum indicetur. 4 Itanios in fide Ptolemaeorum non modo tum fuisse, sed etiam usque ad Ptolemaeum VI Philometora (184—146 a. Chr.) mansisse discimus ex Syll.<sup>2</sup> 929, 37 sqq. Ἰτάνιοι — θλιβόμενοι κατὰ τινὰς καιροὺς ὑπὸ τῶν παρορο(ύ)ντων Πραισίων ἐπεσπᾶσαντο χάριν βοήθειας καὶ φυλακῆς τῆς τε πόλεως καὶ τῆς χώρας, ἔτι δὲ καὶ τῶν νήσων, τὸν Αἰγύπτου βασιλεύσαντα Πτολεμαῖον. vs. 43 sqq. τελευτήσαντος δὲ τοῦ Φιλομήτορος βασιλέως Πτολεμαίου, καὶ τῶν ἀποσταλέντων ὑπ' αὐτοῦ χάριν τοῦ συντηρεῖν Ἰτανίους τὴν τε χώραν καὶ τὰς νήσους ἀπαλλαγέντων.

46 Marmor quadratum undique integrum, cui a partibus superiore et inferiore adiuncta erant alia quae interciderunt, Halicarnasso, ubi inaedificatum erat in domo Turcica ad murum occidentalem periboli Maussolei, illatum in museum Britannicum. Edd. C. T. Newton Discoveries at Halicarnassos, Cnidos and Branchidae I p. 689 n. 3, tab. LXXXVI. G. Hirschfeld Greek inscr. in the British Museum IV, 4 p. 72 n. DCCCXCVII (Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 498 n. 595). Cf. quae adnotaverunt H. Usener

Mus. Rhen. XXIX p. 49. R. Dareste Bull. de corr. Hell. IV (1880) p. 344 sqq.

[----- | K]αλλικλῆν<sup>1</sup> τοῖς ταμίαις, οἱ δὲ τ[α]μίαι δότω[σαν]  
 παραχρῆμα τοῖς ἐπι[με]ληταῖς<sup>2</sup>, οἱ δὲ ἐπ[ι]μεληταὶ δότωσαν τοῖς  
 ἐργ[ο]ναις κατὰ τὰς διαγραφάς. ὅπως δ' ἂν οἱ προδανείσαντες  
 εἰς τὴν στοάν ᾗν ὁ δῆμος ἀνατίθῃσιν τῷ Ἀπόλλωνι καὶ βασιλεῖ  
 5 Πτολεμαίῳ<sup>3</sup> φανεροὶ ᾧσιν πᾶσιν, τοὺς ἑξεταστάς, ἐφ' ᾧν(ν) ἂν  
 συντελεσθῇ ἡ στοά, ὅσοι ἂν προδανείσωσιν | ἄτοκα μὴ ἔλασσον  
 14 Γ<sup>4</sup> 5, ἀναγράφαι αὐτῶν τὰ δνόματα ἐν τῇ παραστάδι<sup>6</sup> τῆς  
 στοᾶς πατρισι<sup>7</sup>, προσγράψαντας ὅτι ὁῖδε ἔδωκαν τῷ δῆμῳ[ι]

Litterae volgares Ionicae praeter Σ. ξῖ v. 5 Ξ est, v. 16. 18 Ξ, πῖ  
 plerumque volgarem formam Γ habet, nonnunquam ΠΓ est. Scriptura non  
 disposita στοιχηδόν. 1 Lapis et supra et infra integer est, sed initium  
 et finis tituli in aliis similibus lapidibus fuerunt, qui interciderunt. Apparet  
 ante v. 4 de porticu Apollini et regi Ptolemaeo exstruenda deque pecunia  
 a civibus munificis in praesentia mutua danda dictum fuisse. Iam sequun-  
 tur praecepta de inscribendis illis hominibus (v. 3—9) et de hypothecis a  
 civitate constituendis, quibus eis de recipiendo aere quod contulerint caveatur  
 (v. 9—24). 2 Non perpetui magistratus hi esse videntur, sed huius ope-  
 ris curatores. 3 Exiguo intervallo orientem versus a domo in qua hic  
 lapis inventus est, pars epistylli comparuit cum titulo Ἀπόλλωνι καὶ βασι-  
 λεῖ Πτολεμαίῳ | ὁ δῆμος τὴν στοάν ἀνέθηκεν], manifesto ad idem aedificium  
 spectans, de quo exstruendo hic decernitur. Ptolemaeus aut Philadelphus  
 (285—247 a. Chr.) aut Euergetam (247—221 a. Chr.) esse recte statuunt edi-  
 tores. Nam in utriusque potestate illas regiones fuisse constat (n. 53, 7.  
 Polyb. V, 34, 7. Theocrit. XVII, 89) etsi a Seleucidis et Macedoniae regibus  
 identidem illorum opes labefactatas esse scimus. (Cf. Gr. inscr. in the Brit.  
 Mus. IV 1 p. 14 n. DCCXC VII, 5.) Non recte sane H. Philadelphi imperii vestigia  
 esse dicit duos titulos Halicarnassios a se editos p. 84 n. DCCCCVI. DCCCCVII,  
 nam infra ipse illum Ptolemaeo I Soteri, hunc Ptolemaeo IV Philopatori  
 tribuit, manifesto recte; sed alterum Aegyptiacae dominationis testimonium  
 praebet inscriptio apud Newtonem Discoveries at Halicarnassos Cnidos et Bran-  
 chidae I p. 687 n. 2, quae demonstrat nequiquam clementer tum habitos esse  
 Halicarnassios a rege, quippe quibus ne gymnasium quidem aedificare liceret  
 sine illius assensu, qui tamen in summa aerarii inopia nequaquam suis opi-  
 bus eos adiuveret. Usener. 4 I. e. δραχμῶν. 5 Etsi forma notae  
 numeralis ab Attica Γ aliquantum discrepat, tamen vix est dubitandum quin  
 recte Newton et Hirschfeld numerum quingenarium agnoverint. 6 πα-  
 ραστάς vel παστάς (ex παρστάς) idem significat ac προστάς, de quo dixi n. 51<sup>10</sup>.  
 7 Cf. Syll.<sup>2</sup> 246, 29 ὅπως ἀναγραφῇ τὸ ὄνομα αὐ[τοῦ] πατρόθεν ἐν τῇ στήλῃ.  
 645, 44 ἀναγραφάντων — τὸ ὄνομα τοῦ δανεισμένου πατρόθεν. 614, 32 ἀπογρα-  
 φέσθων — τὸ ὄνομα πατρισι.

ἄ]τοκα χρήματα εἰς τὴν κατασκευὴν τῆς στοᾶς<sup>7</sup>. ἀναγραφόντων  
 δὲ πρῶτον τὸν πλεῖστον δόντα. ὥπως δ' ἂν κομίσωνται οἱ  
 10 προδανεισταί, πᾶσιν ὑποκεῖσθαι αὐτοῖς<sup>8</sup> τοὺς τε ὑποτεθέντας  
 εἰς τὸ βουλευτήριον, | κομισαμένων οἷς πρότερον ὑπετέθησαν.  
 ὑποκε[ῖ]σθαι δὲ αὐτοῖς καὶ | τοὺς ὑποτεθέντας εἰς τὰς εἰκόνας<sup>9</sup>,  
 τὴν πεντηκοστὴν<sup>10</sup> καὶ τὸ γραφίον<sup>11</sup> | τῶν ὄρκων<sup>12</sup>, κομισαμένων

8 Reditus civitatum pro aere alieno pignori opponi etiam alibi videmus. Cf. Pseudoaristotelis Oecon. II p. 1351 a, 3 sqq. b, 4 sqq. Aeschines III, 104: ἀναγκάζομενοι δὲ οἱ ὤρεται καὶ οὐκ εὐποροῦντες, ὑπέθεσαν αὐτῷ (Δημοσθένει) τοῦ ταλάντου τὰς δημοσίας προσόδους. Boeckh Staatshaushaltung der Athener 12 p. 767. Dareste. Cf. etiam Syll.<sup>2</sup> 4264. 517<sup>11</sup>. 9 Male Newtonus haec tria τὰς εἰκόνας, τὴν πεντηκοστὴν καὶ τὸ γραφίον posita ex παραλήλου ad eandem praepositionem εἰς rettulit. Neque enim ipsum fallebat, sic prave εἰς pro ἐκ dici, atque inauditum esse reditum ex statutis provenientem. Immo πεντηκοστή et γραφίον vectigalia sunt, pignori data eis qui statuas conficiendas redemerunt. Itaque tum demum, cum illis omnia numerata erunt, ex his vectigalibus debita pecunia reddi poterit civibus qui eam ad stoam aedificandam mutuam dederunt sine usuris. Dareste.

10 Quinquagesima omnium rerum quae importantur aut exportantur. Dareste. 11 Hoc in lapide esse Hirschfeldius testatur, cum Newton γραφεῖον legisset, quod sane legibus linguae (cf. γραμματεῖον) accommodatius videtur. Nomen, quod scriptura inconstantissime inter γραφεῖον et γραφίον fluctuante perfrequens est in papyris Aegyptiacis, illic usurpatur de tabulariis a regibus Ptolemaeis institutis, quibus pacta inter privatos de quolibet negotio inferri debebant ut rata essent. Cf. Oxyrhynchus papyri II p. 184 n. CCXXXVII, 1—4 τοὺς ἔχοντας μετεώρους οἰκονομίας ἐν τε τῷ ἀγορανομίῳ καὶ μνημονεῖῳ καὶ γραφίῳ. In nomo Arsinoïta suum cuique vico γραφεῖον fuit. Cf. Fayûm towns and their papyri p. 240 n. XCVIII, 28. 29 διὰ Ἡρώ[ν]ος τοῦ πρὸς τῷ | [γ]ραφίῳ Εὐήμερ[ε]ίας. De totius instituti natura deque discrimine quod inter illud et ἀγορανόμιον intercedit, accurate exposuit L. Mitteis Hermae XXX p. 596 sqq. Hic de simili civitatis Halicarnassensium tabulario dici, neque vero ipsum nomine γραφίον indicari, sed vectigal quod pro unaquaque inscriptione pendendum erat, apparet. 12 Negotia et pacta iuris civilis intelleguntur (not. 11), ac maxime quidem emtiones venditiones. Neque vero τῶν ὄρκων καὶ πράσεων vel τῶν συμβολαίων dicitur, quia iure iurando singula negotia ab emptoribus et venditoribus confirmabantur, qua de re fusius disputat Theophrastus περὶ συμβολαίων apud Stobaeum Floril. XLIV, 22: ὥσπερ ἐν τοῖς Αἰνίῳ (νόμοις). κελεύουσι γὰρ, ἐὰν μὲν τις οἰκίαν πρίηται, θύειν ἐπὶ τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦ Ἐπιχωμαίου, ἐὰν δὲ χωρίον, ἐπὶ τῆς κόμης ἢ αὐτὸς οἰκεῖ, καὶ ὁμνύειν ἐναντίον τῆς ἀρχῆς ἐγγραφούσης καὶ κωμητῶν τριῶν, ἡ μὲν ἀνεῖσθαι δικαίως, μὴδὲν συγκαουργοῦντα μήτε τέχνη μήτε μηχανῇ μηδεμιᾷ· τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον καὶ τὸν παλοῦντα (sc. ὁμνύειν) πωλεῖν ἀδόλως· τὸν δὲ μὴ οἰκοῦντα ἐν ἄστει θύειν τὸν ὄρκον ἐπὶ τοῦ Διὸς τοῦ Ἀγοραίου, — ἄνευ δὲ τούτων μὴ ἐγγράφειν τὴν ἀρχήν· ἅμα καὶ ἐν τῷ ὄρκῳ προσορκίζειν αὐτήν, ἐὰν μὴ ὁμνύωσι, μὴδὲ ἐγγράφειν τὴν ὄρκον. Dareste.

οἷς πρότερον ἐψήφισ[τ]αι· ὑποκεῖσθαι δὲ αὐτοῖς καὶ ἐκ τῆς  
 15 οἰκονομίας<sup>13</sup> ἐκάστου ἐνιαυτοῦ τὰ[λ]αντον ὅταν ἐκκομῖ[σ]ωνται  
 αὐτὸ καὶ τὸν τόκον οἱ δανείσαντες ἐπὶ τοῖς ὑποτεθεῖσιν αὐτοῖς  
 ἀπὸ τῆς οἰκονομίας ἕξ ταλάντοις, τὰ δὲ λοιπὰ ὑπάρχειν εἰς  
 τὴν | οἰκονομίαν. προσυποκεῖσθαι<sup>14</sup> δὲ καὶ τὸ γεννηθὲν ἐκ τῆς  
 στοᾶς πραθέν[των] τῶν κίωνων καὶ τῶν ξύλων καὶ τοῦ κεράμου  
 καὶ τῶν πλίνθων<sup>15</sup>. ἀποδόσ[θ]ωσαν δὲ τοὺς μὲν κίονας τοὺς  
 20 μέχρι τοῦ δι[κ]αστηρίου οἱ καὶ τὰ ἔρ[γ]α μισθοῦν[τες] ἐν | τῇ  
 αὐτῇ ἐκκλησίᾳ, ὁ δὲ πρ[ι]άμενος ἐν ἡμέραις τρ[ι]άκοντα τὸ  
 [ἀργύριον κα]ταβαλέτω τοῖς τ[α]μίαις, οἱ δὲ ταμ[ί]αι -----]

<sup>13</sup> Ex ordinariis redditibus annuis civitatis. Dar. <sup>14</sup> προὑποκεῖσθαι  
 Newton, quod Dareste interpretatur de hypotheca quae primo loco sit. Ac  
 sane id in hanc unam cadit, cum omnes quae antea commemoratae sunt post  
 alios demum creditores illis munificis civibus concedantur. At num id in  
 composito προὑποκεῖσθαι inesse possit vehementer dubito; neque opus est  
 de ea re fusius disputare, siquidem Hirschfeldius testatur προσυποκεῖσθαι  
 potius in lapide esse, cuius vocis vis perspicua est. <sup>15</sup> Cum Newton  
 haec de locatione intellexisset, rectius Dareste et Hirschfeld statuunt anti-  
 quam porticum, fortasse vetustate plane collapsam et inutilem factam, de  
 medio tolli ut nova exstruatur. Eius columnae, lateres, tegulae, trabes  
 veneunt, et pretium quod inde redigetur creditoribus qui pecunias sine  
 usura commodabunt oppigneratur. Qua de causa rectius Hirschfeld de por-  
 ticu a fundamentis nova exstruenda, quam Darestius de reficienda modo  
 cogitare videtur. Nam in hoc quidem negotio lapides lateres ligna, quae  
 etiamtum utilia essent, consumpta potius esse quam vendita consentaneum est.  
 Neque κατασκευάζειν, quo verbo Dar. nititur, hanc potissimum reficiendi vim  
 habet, sed ἐπισκευάζειν.

47 Stela lapidis syenitae cum aëtomate, Ptolemaide (*Menshijeh*);  
 supra et a dextra lapis integer est, infra et a sinistra fractus. Ed.  
 P. Jouguet Bulletin de corr. Hell. XXI (1897) p. 488 n. II (M. L. Strack  
 Archiv für Papyrusforschung I 1900 p. 204 n. 12).

[Ἐδοξεν τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ | [Πτολεμαίε]ων<sup>1</sup> ἐπὶ δύο

Litterae volgares praeter ΟΩ reliquis minores. <sup>1</sup> Ptolemaida The-  
 baidis a Ptolemaeo I Lagi f. conditam esse cum Droysenus coniecisset, postea  
 probatum est titulo C. I. G. 4925: Ἰσιδι καρποτόκῳ Κέλσος τόδε γράμ[μ]α ἀν-  
 ἐθήκα | μνηστῆς ἡς ἀλόχου καὶ τεκέων φίλων | καὶ πάτρης γλυκερῆς Πτολε-  
 μαῖδος, ἣν ἐπόλυσεν Σωτὴρ Ἑλλήνων Νίλογενὲς τέμενος. U. Wilcken apud  
 Droysen Kl. Schriften Append. p. 435. De civitatis ordine et condicione cf.

ἐκκλησίας<sup>2</sup>· | [ἐπειδὴ Νι]κομήδης Κτησικλέους | [εὖνους] ὧν  
 5 διατελεῖ βασιλεῖ || [Πτολεμα]ίωι<sup>3</sup> καὶ τῇ Πτολεμαίων | [πύλει  
 καὶ προ]θυρίαν παρέχεται | -----

Strabo XVII, 1, 42 p. 843 Cas.: ἔπειτα Πτολεμαϊκὴ πόλις, μέγιστη τῶν ἐν τῇ  
 Θηβαΐδι καὶ οὐκ ἐλάττων Μέμφεως, ἔχουσα καὶ σύστημα πολιτικὸν ἐν τῷ Ἑλ-  
 ληνικῷ τρόπῳ. Quod Th. Mommsen quidem Röm. Geschichte V p. 557 not. 1  
 ad civium in tribus descriptionem rettulit, senatum vero (βουλὴν) Ptole-  
 maeenses non magis habuisse quam Alexandrinos statuit. At tituli ab  
 Jougueto editi docent non modo senatum fuisse Ptolemaide, sed etiam co-  
 mitia populi (ἔδοξεν τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ 47, 1. 48, 1. δεδόγθαι τῷ δήμῳ  
 49, 6. ἔν τε ταῖς βουλαῖς καὶ ἐν ταῖς ἐκκλησίαις 48, 10. ἐπὶ δύο ἐκκλησίας 47, 2.  
 τὴν βουλὴν καὶ τὰ δικαστήρια 48, 14. πρυτάνεις 48, 2. πρύτανιν διὰ βίου 50, 4.  
 51, 3), ut nulla ex parte haec reipublicae forma differret ab ea, quae apud  
 Graecos antiquitus usitata fuerat. Quid quod ne turbis quidem et dissen-  
 sionibus civilibus, quales oriri consueverant in civitatibus Graeciae liberae,  
 Ptolemaida caruisse discimus ex n. 48, 8 sqq. 2 Strackius conferri iubet  
 titulum apud R. Heberdey et A. Wilhelm Reisen in Kilikien, Denkschr. der  
 Ak. zu Wien 1896 p. 107 tab. I, 17: τοῖσδε ἐδόθησαν προξενίαι ἐπὶ μίαν ἐκ-  
 κλησίαν. Quae etsi usus praepositionis ἐπὶ c. acc. insolitus est vix aliud  
 significare possunt atque una eademque ecclesia de his proxeniis populum  
 decrevisse. Hic igitur de Nicomedis honoribus per duas deinceps contiones  
 decretum esse narratur, quod qua de causa quove pacto factum sit, prop-  
 ter mutilam lapidis condicionem ignoramus. 3 Aut Ptolemaeus II Phila-  
 delphus (283—247 a. Chr.) aut Ptolemaeus III Euergetes (247—221 a. Chr.)  
 indicatur. Similitudo litteraturae quae inter hunc titulum et n. 49 inter-  
 cedit, certe non tanta est, ut pro certo pronuntiari liceat, hoc quoque de-  
 cretum Euergetae aetatis esse.

48 Stela marmorea cum aëtomate. Supra titulum sex coronae.  
 Ptolemaide (*Menshijeh*). Ed. P. Jouguet Bull. de corr. Hell. XXI  
 (1897) p. 189 n. III (M. L. Strack Archiv für Papyrusforschung I  
 1900 p. 202 n. 4).

Ἐδοξεν τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ<sup>1</sup>· Ἐ[ρ]μᾶς | Δόρκωνος  
 Μεγιστεὺς<sup>2</sup> εἶπεν· ἐπειδὴ πρυτάνεις | οἱ σὺν Διονυσίῳ Μου-

Litterae volgares praeter ΑΘΞΟ. 1 Cf. n. 47<sup>1</sup>. 2 Pagos, non  
 tribus Ptolemaidis his nominibus indicari recte statuit Jouguet; eadem plane  
 consuetudo Alexandriae obtinebat. Cf. n. 24<sup>3</sup>. Utramque sane divisionem  
 populi ad Atheniensium exemplum et Alexandriae (φυλῆς Πτολεμαΐδος Calli-  
 mach. Epigr. 12, 3) et Ptolemaide (infra n. 49, 15 εἰς φυλὴν Πτολεμαΐδα) fuisse  
 constat, sed hac quoque in re Atticum morem secuti sunt, quod in solenni  
 civis appellatione pagi, non tribus nomen locum habebat. Demoticum quod



σαίου<sup>3</sup> τοῦ ὁ[γ]δῶ[ο]υ ἔτους<sup>4</sup> | Διονύσιος Μουσαίου Ὑλλεύς<sup>5</sup>,  
<sup>5</sup> Ἰπ[πία]ς Δίωνος Μεγίστεος, Κρατίος Προκρίτου Φιλωτέρειος<sup>6</sup>,  
 Κίσσος | Νεάρχου Ἀν[δα]νιεύς<sup>7</sup>, Ἡλιδωρος Νικομάχου Δα-  
 ναεύς<sup>8</sup>, | Νεοπτόλεμος Θεοδώρου Καρανεύς<sup>9</sup>, καλῶς καὶ ἀξίως |  
 τῆς πόλεως προέστησαν ὁρῶντές τινες τῶν πολιτῶν | [μ]ὴ  
 ὁρθῶς ἀνα[στρ]ε[φ]ομένους καὶ θόρυβον οὐ τὸν τυχόντα παρ[ε]-  
<sup>10</sup> χόντας ἐν τ[αῖς] βουλαῖς [καὶ] ἐν ταῖς ἐκκλησίαις, [μ]άλιστα  
 δὲ | ἐν ταῖς ἀρχα[ι]ρεσίαις<sup>10</sup> μέχρι βίας<sup>11</sup> καὶ ἀσ[ε]βείας<sup>12</sup>,

est Megisteus commodissime refertur ad Διὸς Μεγίστου sacra; certe ἐπὶ κλησίαις  
 dei cuiuspiam subest, quandoquidem quaecunque novimus Ptolemaeensium  
 demotica, aut ad regiam familiam (not. 6) redeunt aut ex deorum et heroum  
 fabulis repetita sunt. <sup>3</sup> Idem homo etiam n. 50, 4 prytanis est, sed cum  
 illic πρύτανιν διὰ βίου legatur, non est cur eiusdem anni esse existimemus  
 haec duo monumenta. <sup>4</sup> Si ad Ptolemaei II Philadelphi regnum titulum  
 referemus, annus octavus erit 278/7 a. Chr., si de Ptolemaeo III Euergeta  
 cogitabimus, 240/39 a. Chr. Atqui hoc propterea praestat, quia hunc titulum  
 et n. 50 non magno temporis spatio distineri vidimus (not. 3), ille vero prop-  
 ter θεῶν Ἀδελφῶν mentionem utique anno 278 a. Chr. aliquanto recentior  
 habendus est. <sup>5</sup> Cum Dorica Hyllensium tribu hoc nomen nullam habet  
 necessitudinem nisi quod ipsum quoque ad Hyllum Herculis filium redit;  
 neque vero propter Doricam partis civium originem electum videtur, sed  
 quia Macedones regiam stirpem ad Hercule repetebant. Cf. Καρανεύς v. 7.  
<sup>6</sup> Cf. n. 35<sup>2</sup>. Praeterea ad regiam domum redeunt demotica Βερεινιεύς  
 n. 49, 15 et Κλεοπάτρετος (Bull. de corr. Hell. XX p. 398), quem pagum recen-  
 tioris aetatis esse apparet. J. <sup>7</sup> Supplevit Jouguet, qui ex hoc demo-  
 tico fortasse colligendum dicit, partem incolarum Ptolemaidis ex Messenia  
 terra venisse. Sed cum nullum ex reliquis pagorum nominibus eiusmodi  
 rationem habeat, malim hoc quoque nomen ad sacra referre; nescio an cum  
 Cereris Proserpinaeque cultu Andaniensi (Syll.<sup>2</sup> 653) cohaereat. <sup>8</sup> Danaën  
 Persei matrem pago civitatis Ptolemaeensium nomen dedisse propterea, quia  
 in vicina urbe Chemmi sive Panopoli (hodie *Akhmin*) deus ab Aegyptiis  
 magno studio cultus esset, quem Graeci Persea esse persuasum habent  
 (cf. Herodot. II, 94: ἔστι δὲ Χέμμης πόλις μεγάλη νομοῦ τοῦ Θηβαϊκοῦ ἐγγὺς  
 Νέης πόλιος· ἐν ταύτῃ τῇ πόλει ἐστὶ Περσέος τοῦ Δανάης ἱρὸν τετράγωνον, πέριξ  
 δὲ αὐτοῦ φοίνικες πεφύκασιν) perspexit Jouguet. <sup>9</sup> Pagus manifesto a  
 Carano Heraclida, qui regnum Macedonicum condidisse ferebatur, denomi-  
 natus. J. <sup>10</sup> Supplevit J., qui in lapide APXA...ΛAK dispici notavit.  
 Fuit cum de ἀρχα[ι]ς cogitare. Sed non videntur isti turbulenti homines  
 in magistratibus fuisse. Aliter enim v. 13 sqq. de mutata magistratum po-  
 tius quam senatus et iudicum electione dici expectaremus. <sup>11</sup> Supplevi.  
 Cf. Syll.<sup>2</sup> 737, 84: ἐὰν δέ τις ἄχρι πληγῶν ἔλθῃ. In reliquis comitiis clamore  
 modo et rixationibus negotia publica interpellabant, tum vero cum magis-  
 tratus eligendi essent, adeo manus conseruerunt. <sup>12</sup> Supplevi. [εἰς πᾶν  
 ἀνατι]θείας αὐτ' ἀσελγείας Jouguet. At quae ille enotavit vestigia Λ>¹ ²ΞΙΑΣ,

προεληλυθότας, | ἐπέστησαν<sup>13</sup> τῇ κακ[ίαι, κολάζοντ]ε[ς<sup>14</sup> τοῖς]  
ἐκ τῶν νόμων ἐπιτίμοις, | δι' ὃ συμβέβηκεν τὴν πόλ[ι]ν εὐνο-  
μωτέραν γεγο[νέναι<sup>15</sup>. [εἶτα]<sup>16</sup> καὶ ἐψηφίσαν[το] | ἐξ ἐπιλέκτων  
ἀνδρῶν<sup>17</sup> τὴν βουλήν [καὶ τὰ] δικαστή[ρια αἰρεῖσθ]αι· ἐφ' ο[ἷς] ||  
<sup>15</sup> παροξυνόμενοι οἱ νεώτεροι καὶ οἱ ἄλλοι πολ[ι]ται ο[ἱ] αἰρο[ύμε-  
νοι] βέλτιον πολ[ι]τε[ύεσθ]αι<sup>18</sup> καὶ περὶ ὧν ὑπελάμβανον συμφέρειν  
τῇ πόλει διο[ικηθῆ]ναι[ι -----] | -----  
διο[ικητῆ]ν<sup>19</sup>, ὁ[π]ω[ς]<sup>20</sup> -----]

neutri ex ipsius supplementis favent, cum meo accuratissime convenient.  
Neque notio vocis ab hoc loco aliena, dummodo ἀσέβειαν intellegamus reve-  
rentiam erga regem regiamve domum neglectam, id quod in illorum sedi-  
tiosorum hominum conviciis facile fieri potuit. Cf. n. 54, 48 εὐσεβείας τῆς  
εἰς τε βασιλέα Πτολεμαῖον καὶ τὸν Διόνυσον καὶ τοὺς ἄλλους θεούς. Similiter  
n. 90, 23. 26 homines seditiosi et rebelles ἀσέβεις appellantur. 43 Aoristus  
primus, sc. τὴν διάνοιαν. Animum adverterunt ad illorum malitiam (prytanes).  
44 Supplevi. ὙΕ in lapide agnoscere sibi visus est Jouguet.  
45 Supplevi. 46 Supplevi. De ipso vocabulo dubitare licet. Sed sen-  
tentia utique ea est, primum castigatos esse turbarum auctores, deinde  
instituta reipublicae mutata ne denuo talia discidia orerentur. 47 I. e.  
non omnibus civibus aditum ad senatum et iudicia patere. 48 Ut con-  
sentaneum est, adulescentes potissimum aegre tulisse illam mutationem,  
ita permirum eis hic adiungi reliquos cives qui rempublicam bene adminis-  
trari vellent. Sed non necessario παροξυνόμενοι ad utrumque genus refer-  
tur, verbum regens vero, quod sane utique ad οἱ ἄλλοι πολῖται non minus  
spectabat quam ad οἱ νεώτεροι, quale fuerit ignoramus. Quare non utris-  
que eandem mentem fuisse, sed utrosque coniunctim egisse refertur. Quid  
vero egerint, obscurissimum est. 49 Non eum qui plerumque sic appel-  
latur summum totius administrationis pecuniarum regiarum praefectum  
(n. 53, 7. 59, 7), sed civitatis Ptolemaeensium magistratum, extraordinarium  
illum quidem si quid video, hic indicari vix est quod moneam. 20 Sup-  
plevi. ΟΨΙC in lapide agnovit Jouguet.

49 Ptolemaide Aegypti (*Menshijeh*). Ed. P. Jouguet Bull. de  
corr. Hell. XXI (1897) p. 487 n. I (M. L. Strack Archiv für Papyrus-  
forschung I 1900 p. 203 n. 44).

... αι... ια ----- | πόλεως· ἀπ[ο]δεδωκ[ε]ν δὲ Ἀντίφιλος  
τὸν ἀγ[ω]ν[α] ἄξιον τοῦ τε βασιλέως<sup>1</sup> καὶ τῆς πόλεως, | [ὁ]π[ω]ς  
5 φαίνεται ἡ πόλις φιλοτίμως καὶ ἀξί[ως] ὑποδεχομένη τοὺς παρὰ

Litterae ΑΘΞΠ.  
not. 2.

4 Ptolemaeus III Euergetes (285—247 a. Chr.) cf.

τοῦ βασιλέως | [παραγ]ινομένους, δεδόχθαι τῷ δήμῳ, σ[τ]ε[φ]αν[ω]σαι Ἀντίφιλον Ἀγαθάνορος κισσοῦ στε[φ]άνῳ πατρίῳ ἐν τῷ θε[ά]τρῳ τῇ πέμπτῃ | καὶ εἰκάδι τῇ τοῦ βασ[ι]λ[έ]ως  
 10 ἡμέραι<sup>2</sup> φιλοτιμ[ι]ας ἕνεκα τῆς εἰς τὸν [βασιλέα], καὶ εἶναι αὐ[τ]ὸν πολίτην τῆς Πτολεμαίων πόλεως. | [δ]εδόσθαι δ' αὐτῷ καὶ ἐγγόνοις στήσιν | [ἐ]μ πρυτανείῳ διὰ βίου κα[τ]ὰ προεδρίαν  
 15 ἐν τοῖς | ἀ[γ]ῶσιν, καὶ τοὺς πρυτάνεις καταχωρίσαι || [α]ὐτὸν εἰς φυλὴν Πτολεμαίδα καὶ δῆμον Β[ερ]ε[ν]ικέα<sup>3</sup>, τὸν δὲ γραμματέα τῆς βουλῆς ἀναγ[ρά]ψαι τὸ ψήφισμα τὸδ[ε] ἐν σ[τ]ήλῃ | καὶ -----

2 Diem quo Ptolemaeus Euergetes rerum potitus sit quintum et vicesimum mensis Dii esse testatur titulus n. 56, 5: εἰς τὴν πέμπτῃ τοῦ Δίου, ἐν ᾗ ἄγεται τὰ γενέθλια τοῦ βασιλέως, καὶ εἰς τὴν πέμπτῃ καὶ εἰκάδι, ἐν ᾗ παρέλαβεν τὴν βασιλείαν παρὰ τοῦ πατρὸς. Quare non eius modo, sed omnium mensium dies quinti et vicesimi per sacra et caerimonias obibantur. Cf. n. 56, 34: ἐπειδὴ καθ' ἕκαστον μῆνα ἄγονται ἐν τοῖς ἱεροῖς ἑορταὶ τῶν Εὐεργετῶν θεῶν κατὰ τὸ πρότερον γραφὴν ψήφισμα ἢ τε πέμπτῃ καὶ ἡ ἐνάτῃ καὶ ἡ πέμπτῃ ἐπ' εἰκάδι. Illo igitur regnante haec decreta sunt. Jouguet. 3 Cf. n. 48<sup>6</sup>.

50 Lapis inventus die 27 m. Mart. a. 1884 in oppido *Menshijeh* (Ptolemaide) apud Sheik Mekkeh. Ed. E. Miller Bull. de corr. Hell. IX (1885) p. 440 n. 2 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 225 n. 35. Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 843 n. 4048).

Ἐδοξεν τοῖς τεχνίταις τοῖς περὶ τὸν | Διόνυσον καὶ θεοὺς Ἀδελφοὺς<sup>1</sup> καὶ τοῖς | τὴν σύνοδον νέμουσιν<sup>2</sup>, στεφανῶσαι | 5 Διονύσιον Μουσαίου<sup>3</sup> πρύτανιν διὰ βίου<sup>4</sup> || κισσοῦ στεφάνῳ

Litterae volgares praeter Π; o minore modulo exarata. 4 Aut postremis Philadelphi annis aut Euergetae regni initio titulum lapidi incisum esse hinc collegerunt editores. Atque hoc quidem praetulerim quia titulus n. 48 cum hoc Dionysii prytanis nomine coniunctus anno 240 a. Chr. scriptus videtur. 2 I. e. iis qui praeterea synodo intersunt. Nam sponte patet, τὴν σύνοδον νέμειν in ipsos artifices vel maxime cadere. At iis hic adiunguntur qui artifices quidem non sunt, sed cum studio et munificentia illos adiuuvare vellent synodi participes facti sunt. Eidem sine dubio n. 51, 73 φιλοτεχνῶνται appellantur. 3 Cf. n. 48, 3. 4. Demoticon Ὑλλεύς illic additur, hic non item, quia illud Ptolemaeensium decretum est, hoc technitarum qui peregrini sunt. 4 Etsi n. 48 hoc non legitur, tamen cave inde colligas tum eum honorem nondum in Dionysium delatum fuisse. Nam illic non

κατὰ τὰ πάτρια εὐνοίας | ἕνεκα τῆς εἰς τὴν πόλιν τῶν Πτολε-  
 μαιέων | καὶ τοὺς τεχνίτας τοὺς [περὶ] τὸν μέγαν | Διόνυσον  
 καὶ θεοὺς Ἀδελφούς. | ἀναγ[ορε]ῖσαι δὲ τὸν στέφανον τοῖς ||  
 10 Διονυσίοις καὶ ἀναγραφῆναι<sup>5</sup> [τὸ] | ψήφισ[μα] τόδε εἰς στή[λ]ην  
 [καὶ] ἀναθεῖναι | πρὸ τοῦ νεῶ τοῦ Διονύσου. τὸ δὲ ἀνάλωμα |  
 τὸ εἰς τὴν στήλην δοῦναι τὸν οἰ[κον]όμο[ν]<sup>6</sup> | Σωσίβιον.

commemoratur nisi in totius prytanum collegii enumeratione, cui loco illud de perpetuo honore additamentum minus conveniebat quam huic, ubi ipsi praeium laudesque decernuntur. 5 Admodum durum passivum ἀναγραφῆναι interpositum activis ἀναγορεῖσαι et ἀναθεῖναι, ex quibus hoc quidem ad eandem rem spectat. Tamen id tolerandum videtur neque de lapididae errore cogitandum, cum quia non sine magna violentia emendari potest veluti (ἐν) ἀναγραφῇ (εἶ)ναι aut ἀναγράφ(ει)ν, tum quia ne sic quidem omnis difficultas tollitur; nam etiam praesentis infinitivus ἀναγράφειν inter aoristos ἀναγορεῖσαι et ἀναθεῖναι non caret offensione. 6 Synodi technitarum, non civitatis. Cf. n. 54, 26.

**51** Stela lapidis calcarii albi cum aëtomate, inventa Ptolemaide (*Menshijeh*) in domo iudicis (*Kadi*). Ed. E. Miller Bull. de corr. Hell. IX (1885) p. 434 n. 4 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 225 n. 36. Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 844 n. 4047). Cf. quae adnotavit A. Wilhelm Göttinger gel. Anz. 1898 n. 3 p. 244.

Ἐδοξεν τεχνίταις τοῖς περὶ τὸν Διόνυσον καὶ | θεοὺς Ἀδελφούς<sup>1</sup>·  
 ἐπειδὴ Λυσίμαχος Πτολεμαίου<sup>2</sup> | Σωστράτης<sup>3</sup>, ὁ ἱππάρχης<sup>4</sup> καὶ

Litterae volgares praeter ΘΠΣ. Decretum (vs. 4—26) per totam lapidis latitudinem scriptum; vs. 27. 28 duarum modo priorum columnarum (*a b*) spatium in latitudinem explent, deinde sequuntur tres columnae una iuxta alteram scriptae (*a b c* v. 29—79). 4 Cf. n. 50, 4. Mira inconstantia Miller propter hanc appellationem titulum Philadelphi regno ascribit, quia aliter etiam divorum successorum nomen addituri fuerint technitae, ac tamen ipse refert non ante annum Euergetae nonum (239 a. Chr.) θεῶν Εὐεργετῶν sacra instituta esse. Quare utrum postremis Philadelphi an primis Euergetae annis haec decreta sint in medio relinquendum est. 2 Civem Ptolemaeensem indicari non minus quam n. 50, 4, ubi Dionysius Musaei f. eodem honore perpetui prytanis fungitur, in propatulo est. Quare recte Wilhelmus negare mihi videtur huic Lysimacho quicquam necessitudinis intercedere cum illo Ptolemaeo Lysimachi f., cui Telmessensium oppidum a rege Ptolemaeo traditum esse legimus n. 54, 7. Nam ille sine dubio regiae stirpis erat; eiusmodi hominem vero Ptolemaide honores municipales

πρύτανις διὰ βίου<sup>5</sup>, τήν τε | εἰς τὸν βασιλέα καὶ τοὺς τούτου  
 5 γονεῖς εὖνοϊαν || καὶ πρότερον μέν, ἔτι καὶ νῦν δὲ διὰ πλειόνων  
 ἀπο|δέδεικται καὶ πρὸς τὸν Διόνυσον καὶ τοὺς ἄλλους | θεοὺς  
 εὐσεβῶς καὶ ὁσίως διακείμενος τυγχάνει | τοῖς τε τεχνίταις  
 φιλανθρώπως ἅπαντα χρῆται | καὶ κατ' ἰδίαν ἐκάστου καὶ κατὰ  
 10 κοινὸν πάντων ἀντι|λαμβάνεται προθύμως καὶ ἐκτενῶς ἑαυτὸν  
 συν|επιδιδός εἰς τὸ συναύξεσθαι τὸ τεχνίτευμα<sup>6</sup>, | καλῶς δ'  
 ἔχει τοὺς τοιούτους τῶν ἀνδρῶν ἐπι|σημαινομένους<sup>7</sup> τιμᾶν ταῖς  
 πρεπούσαις τιμαῖς, | δεδόχθαι τῷ κοινῷ τῶν περὶ τὸν Διόνυσον  
 15 τεχνιτῶν, || ὧν καὶ τὰ ὀνόματα ὑπογέγραπται, στεφανῶσαι |  
 Λυσίμαχον κιττοῦ στ(ε)φάνωι<sup>8</sup> κατὰ τὰ πάτρια | τῇ ια' τοῦ  
 Περιτίου μηνὸς<sup>9</sup> τοῖς Διονυσίοις ἀρετῆς | ἕνεκα καὶ εὐσεβείας

capessere potuisse etsi prae fracte negari non licet, tamen omnium maxime improbable est.

3 Σωστράτεως Miller, qui hanc inauditam patronymici formam pro Σωστράτου aut Σωσικράτους errore lapicidae incisam iudicat. At demoticon Σωστρατεύς agnovit v. Wilamowitz-Möllendorff *Lectiones epigraphicae* p. 9. Cf. etiam papyrus ap. Grenfell *An Alexandrian erotic fragment and other Greek papyri* p. 22 n. X, 12 [τῷ δεῖνι Πα]μφίλου Σωστρατεῖ. Quod demoticum Jouguetus quidem *Bull. de corr. Hell.* XXI p. 198 ad Sostratum Cnidium architectum (n. 66, 2. 67, 3. 8. 68, 2) revocavit. Sed cum demotica ab hominum illius aetatis nominibus derivari non soleant, nisi si regiae domus sunt (n. 48<sup>6</sup>), malim de heroë quodam qui exercitum servare credebatur deductam statuere pagi appellationem. Cf. Σωσικόσμειος *Bull. corr. Hell.* XXI p. 197 not. 3. Ipsum Σώστρατον heroa novit Pausanias VII 17, 8 a Dymaeis Achaiae cultum, qui sane in epigrammate apud Kaibelium *Epigr. Gr.* 790, 4 Πολύστρατος potius vocatur.

4 Exercitus regii potius quam civitatis Ptolemaeensium. Nam ut haec reliquis in rebus plane ad exemplum populorum liberorum Graeciae antiquae constituta erat, sic eam ut illas militares quoque magistratos, strategos, hipparchos, taxiarchos habuisse vix credibile est.

5 Cf. n. 50, 4. Sine idonea causa Millerum dubitasse utrum reipublicae Ptolemaeensium an synodi technitarum prytanis indicaretur, luculentissime apparet ex n. 48, 3. 4

6 Vocem rarissimam esse, cuius unum exemplum, sed longe alia significatione, in Thesaurο Stephani afferretur ex Maximo Tyrio 34, 3, adnotavit Miller.

7 Medium potius quam passivum esse videtur, relatum illud quidem ad subiectum verbi τιμᾶν, ut ἐπισημαινομένους τιμᾶν fere idem sit atque ἐπισημαίνεσθαι καὶ τιμᾶν. Namque hac probandi laudandive notione medium usitatissimum est, activum nescio num ante principatus aetatem usquam inveniatur. Certe quae ex Polybio afferuntur pridem emendationibus certissimis sublata sunt, IX, 9, 9 a Bekkero ἐπεσημηνάμην pro ἐπεσημήναμεν, X, 38, 3 a Reiskio ἐπεσημήναντο τὸ ῥηθέν pro ἐπεσήμηναν τὸ ῥηθέν.

8 ΣΤΣΦΑΝΩΙ. 9 Quartus anni Macedonici ab aequinoctio auctumnali incipientis mensis, respondens ille quidem Game-lioni Atheniensium, quo Lenaea Bacchi sacra acta esse in vulgus notum est.

τῆς εἰς τε βασιλέα Πτολεμαῖον | καὶ τὸν Διόνυσον καὶ τοὺς  
 20 ἄλλους θεοὺς καὶ εὐνοίας || τῆς εἰς τὸν βασιλέα καὶ τοὺς τούτου  
 γονεῖς καὶ τῆς | εἰς τοὺς τεχνίτας τύχηι τῇ ἀγαθῇ. ἀναθεῖναι  
 δ' αὐτ[οῦ] | καὶ εἰκόνα γραπτὴν ἐν τῇ προστάδι<sup>10</sup> τοῦ πρυτα-  
 νείου. | ἀναγράψαι δὲ καὶ τὸν γραμματέα τοῦ κοινοῦ | Δήμαρχον<sup>11</sup>  
 25 τὸ ψήφισμα τόδε εἰς στήλην καὶ ἀναθεῖναι || πρὸ τοῦ νεῶ τοῦ  
 Διονύσου· τὸ δ' εἰς ταῦτ' ἀνάλωμα | δοῦναι τὸν οἰκονόμον<sup>12</sup>  
 Σωσίβιον.  
 Ζώπυρος<sup>13</sup> ὁ πρὸς τοῖς ἱεροῖς τῆς τριετηρίδος καὶ | ἀμφιετηρίδος<sup>14</sup>  
 καὶ τούτου ἀδελφοί

α Διονύσιος <sup>15</sup>	Θεογένης
30 Ταυρίνος <sup>15</sup>	40 Ἀρτεμίδωρος
τραγῳδιῶν ποιηταί	κιθαρῳδός
Φαίνιππος	Μένιππος
Διόγνητος	κιθαριστής
κωμωιδιῶν ποιηταί	Ἡράκλειτος
35 Στράταγος	45 ὀρχηστής
Μουσαῖος	Πτολεμαῖος <sup>16</sup>
ἐπῶν ποιηταί	-----
Δήμαρχος	-----

10 Cf. Hesych. προστάς· πρόστονον. Photius Lex. s. προστασία· Δίδυμος τὴν προστάσιαν φησὶ κεῖσθαι (apud Aeschinem II, 105) ἀντὶ τῆς προστάσεως, τουτέστι τῆς ὑπ' ἐνίων προστάδος καλουμένης. Etym. M. 688, 34: πρόδομος ἡ πρὸ τῆς οἰκίας στοά, ἣν καὶ αἰθουσαν καλεῖ Ὀμηρος· ἔνιοι μὲν παστάδα, τινὲς δὲ προστάδα προσαγορεύουσιν, ἣν Ὀμηρος πρόδομον εἴρηκεν. Vitruvius VI, 7, 1: *ad peristylum in tribus partibus habet porticus inque ea parte quae spectat ad meridiem duas antas inter se spatium amplo distantes, in quibus trabes invehuntur, et quantum inter antas distat, ex eo tertia adempta spatium datur introrsus*. hic locus apud nonnullos prostas, apud alios pastas nominatur.

11 Eundem hunc esse qui v. 38 ποιῆτα epicus recenseretur probabiliter coniecit Miller. 12 Cf. n. 50, 42. 13 Plerumque sacerdotis synodi nomen praemittitur, neque ab eo officio magnopere differre existimandum est quod hic indicatur vocabulis ὁ πρὸς τοῖς ἱεροῖς. 14 Cf. Suidas ἀμφιετηρίης· ἑορτὴ κατ' ἔτος γινόμενη. Statuendum igitur est, quotannis quidem Dionysia acta esse, quorum caerimoniae sunt τὰ ἱερὰ τῆς ἀμφιετηρίδος, sed alternis annis his alias (τὰ ἱερὰ τῆς τριετηρίδος) accessisse. Eadem plane ratione inter se continentur ἡ πεντετηρίς τῶν Ἐλευσινίων et ἡ τριετηρίς τῶν Ἐλευσινίων in titulo Syll.<sup>2</sup> 587, 258. 259. 262. 15 Hi sunt Zopyri fratres qui eum sine dubio in caerimoniis peragendis adiuabant. 16 In inferiore parte huius columnae nomina rhapsodorum, quibus profecto non caruerint certamina Dionysiorum, intercidisce suspicatur Miller.

<i>b</i> τραγῳδοί <sup>17</sup>	συναγωνισταὶ τραγικοί
Μητροδῶρος	Ἀπολλωνίδης Ἀρδωνος
κωμῳδοί	Κλεῖτος
50 Τελέμαχος	[Π]τολεμαῖο(ι)ς
Ἀγαθόδωρος	60 [Ζώ]πυρος
Ἀπολλώνιος	[χορ]οδιδάσκαλ[ος]
Ἀσκληπιόδωρος Ἀπολλωνίου	-----
Ἀπολλώνιος	-----
55 Διόδωρος	
<i>c</i> αὐλητῆς τραγικός	φιλοτεχνῖται <sup>19</sup>
Θραικίδης	Δημήτριος
σαλπικτῆς	75 Στέφανος
65 Θρασύμαχος	Λέων
σκευοποιός· Βάτων	Ἀρτεμίδωρος
πρόξενοι <sup>18</sup>	Δημήτριος
Δημήτριος	Ἀριστόνους
Φαίδιμος	-----
70 Ἀρτεμίδωρος	-----
Σπουδῆ[ας]	-----
Διονύσιος	-----

17 Hunc protagonistam, συναγωνιστὰς τραγικούς v. 56—60 inferiorum ordinum actores esse perquam probabiliter coniecit Miller, etsi haec unius protagonistae cum quattuor aliis histrionibus coniunctio longe alium atque Athenis quinto quartoque a. Chr. n. saeculis fuit ludorum scaenicorum ordinem indicat. Probe tenendum est, non victores hic recenseri, sed omnes omnino qui illi certamini interfuerint.

18 Ut civitates, sic etiam artificum Dionysiacorum collegia homines de se bene meritos proxeniae honore afficere consuevisse constat. 19 Similem honorem ac proxeniam hac voce indicari, cuius sane praeterea nulla usquam exstaret memoria, sibi persuasit Miller. At cum ex n. 50, 2. 3 appareat, fuisse etiam homines, qui synodo quidem interessent neque tamen essent artifices, hos ipsos, quorum nomina hic utique non licebat omititi, φιλοτεχνίτας appellari statuo nomine aptissimo quia nulla alia re atque eximio erga artifices studio ac favore permotos esse probabile est ut se in collegium cooptari cuperent vel certe sinerent.

52 Lapis calcarius inventus Ptolemaide (*Menshijeh*). Ex apographo, quod miserat G. Maspero, ed. E. Miller *Revue archéol. Troisième série* II (1883) p. 174 n. 1.

Litterae volgares praeter ΘΠΣ.

Dittenberger, *Orientis Gr. inscr.* I.

[----- ἐ]ν τῇ Ἑπτακωμίαι<sup>1</sup> τὸ ἱερὸν καὶ τὰ συ[ν]χύ-  
ρον[τα<sup>2</sup>, | τὸ τέμε]ν(ο)ς<sup>3</sup> καὶ τὸ προσὸν Ἰσιεῖον καὶ τοὺς προσόντας  
ψιλοὺς τόπους | καὶ τ[ὸν] ἐκτὸς τεύχους τῆς πόλεως βωμὸν Ἀρ-  
βάκτει<sup>4</sup> καὶ Ἰέρακι<sup>5</sup> θε[ῶι | -----<sup>6</sup> καὶ] Ἰσι [κ]αὶ τοῖς  
συννάοις. L λγ'⁷, Φαμενὼθ γ'⁸.

4 Nomen ceteroqui ignotum septem agri Ptolemaeensis vicorum con-  
iunctionem significare videtur. Τριτωμία nomi Arsinoitae est in testis illic  
reptis Fayûm towns and their papyri p. 329 n. 35, 2. Berliner gr. Urk. II  
p. 7 n. 362 V, 22. VI, 15. X, 22. 2 Supplevi coll. 55, 20. 65, 9. 92, 5.  
ΣΥΛΙΚΥΡΟΝ lapis, quod intactum reliquit Miller. 3 ΝΕΣ lapis. Sup-  
plevi et emendavi. Sententia certe convenit; cf. n. 82, 8 sqq. τοὺς βωμοὺς  
καὶ τὰ τεμένη καὶ τὴν συνκύρουσαν αὐτοῖς γῆν. Scripturam τέμενες habes  
Syll.<sup>2</sup> 289, 31. 42, similiter in papyro (Oxyrhynchus pap. II p. 162 n. CCXXXVII  
col. VIII, 15) scribitur ἡ οὐδὲν αὐτῷ τῆς τοιαύτης τέχνης ὅφελος ἔσται. Utrum  
consulto an mera negligentia quadratarius hic E pro O incidit difficile  
dictu est. 4 Pro Ἀρβάκει errore exaratum opinatur Miller. Sed si modo  
recte se habet Aegyptiaca nominis forma *Har-m-achuti*, quam E. Meyer ap.  
Roscher Lexikon der gr. u. röm. Myth. I 2 p. 2746 affert, ipsa consona τ,  
quae Millero offensioni fuit, praeter solitum accurate hic peregrinum nomen  
Graecis litteris expressum testatur, cum alibi sane Ἀρμαχίς scribatur. Uti-  
que quin hoc Hori cognomen sit non est dubium. 5 Cum accipitris  
figura in monumentis Aegyptiacis Horum effingi constet, nescio an hic  
Ἀρβάκει καὶ Ἰέρακι paullo negligentius de uno eodemque deo pro Ἀρβάκ-  
τει Ἰέρακι aut Ἀρβάκει τῷ καὶ Ἰέρακι dicatur. 6 Nihil nisi ΣΠΑΗΙ in  
sinistra huius versus parte exstat, quo quid faciendum esset nec Millerus  
perspexit neque ipse video. 7 Si cum editore ad Philadelphum referas,  
annus a. Chr. n. 253 est. Sed nescio an alterius a. Chr. n. saeculi sit titulus.  
Tamen a reliquis Ptolemaeensibus eum divellere nolui. 8 Septimus  
fastorum Aegyptiorum mensis.

53 Basis quadrata lapidis calcarii, quam Flinders Petrie anno  
1899 ex Aegypto detulit Cantabrigiam in museum Fitzwilliam. Ed.  
J. G. Milne Journal of Hellenic studies XXI (1901) p. 290 n. XI.

Ἀπόλλωνι Ὑλάτῃ<sup>1</sup>, | Ἀρτέμιδι Φωσφόρῳ<sup>2</sup>, | Ἀρτέμιδι Ἐνο-

Litterae accuratissime et elegantissime incisae vulgari optimae aetatis  
forma praeter Π et Σ, quod brachia v. 2 paullulum modo divergentia, v. 6. 7  
plane parallela habet. Scripturam alterius partis saeculi a. Chr. n. tertii  
esse iudicat Milne, sed mihi primis Ptolemaei III Euergetae annis vix multo  
recentior videtur. De origine lapidis non plane constat, sed Petrie vix du-  
bium existimat quin Copti (*Kuft*) erutus sit. 1 Cognomen dei praecipue  
in insula Cypro usitatum, sed etiam prope Magnesiam ad Maeandrum, ut



5 δία<sup>3</sup>, | Λητοῖ Εὐτέκνωι<sup>4</sup>, || Ἡρακλεῖ Καλλινίχωι<sup>5</sup> | Ἀπολλώνιος |  
διοικητῆς<sup>6</sup>.

testatur Pausanias X, 32, 6: ἔστι δὲ καὶ τοῖς ἐπὶ ποταμῷ Ληθαίῳ Μάγνησιν ὕλαι καλούμενον χωρίον· ἐνταῦθα Ἀπόλλωνι ἀνεῖται σπήλαιον. Cf. K. Wernicke ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie II, 4 p. 74. 2 Cf. K. Wernicke ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie II, 4 p. 1404, qui huius appellationis exempla affert ex sacris Atheniensium, Byzantiorum, Erythraeorum. 3 Epitheton quod modo Dianae, modo Hecatae tribuitur, nonnunquam etiam per se ut proprium deae nomen ponitur, ita ut utra ex illis deabus designetur in medio relinquendum sit. Cf. K. Wernicke ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie II, 4 p. 1384. 4 Latonae εὐτεκνία celebrata erat imprimis illa nobilissima de Niobe et Niobidis fabula, in qua narranda hac ipsa voce utitur Apollodorus Bibl. III 5, 6, 2: εὐτεκνος δὲ οὖσα Νιόβη τῆς Λητοῦς εὐτεκνοτέρα εἶπεν ὑπάρχειν. Et quoniam dei eas potissimum virtutes eaque bona quibus ipsi excellunt etiam cultoribus suis praebere credebantur, Latonam orare solebant Graeci, ut sibi felicem prolem darent. Cf. Theocrit. XVIII, 50 sq.: Λατὼ μὲν δοίη, Λατὼ κουροτρόφος, ὕμνιν εὐτεκνίαν. 5 Cognomen Herculis inde ab Archilochi carmine nobilissimo (fr. 149 Bergk) apud Graecos frequentatum, neque a poetis modo usurpatum, sed etiam in solenni sacrorum usu. Aram Herculis Callinici fabulosam Apollodorus commemorat Bibl. II, 6, 4, 3, sacerdotem eiusdem Pari fuisse comperimus ex titulo C. I. G. 2385. Cf. Roscher Lexicon der gr. u. röm. Mythologie II 4 p. 927. Bull. de corr. Hell. IV (1880) p. 459 n. 8, 4 (Erythris): [Καλλίν]εικον Ἡρακλέα. 6 Summus per regnum Ptolemaeorum totius administrationis pecuniariae praefectus. Cf. n. 593.

54 Aduli, qui tum erat portus gentis Axomitarum, Cosmas Indicopleustes sexto post Chr. n. saeculo se vidisse narrat in occidentali oppidi parte sellam marmoris albi, et post eam tabulam lapidis basanitae quadratam, supra ornatam aëtomate triquetro, humi iacentem. In hac tabula titulus quem hic edimus, in sella n. 199. Iam cum Elesbaon Axomitarum rex apographum ad se afferri iussisset, Asbas Adulidis praefectus per Cosmam et Menam quendam ad illum misit, sed aliud exemplum Cosmas retinuit et anno 545 p. Chr. Cosmographiae Christianae suae inseruit. At hic quidem miro errore eiusdem tituli initium in tabula, finem in sella haberi opinabatur; quem errorem refutavit Saltius in libro Voyages and travels to India, Ceylon, the red Sea, Abyssinia and Egypt, by George Lord Valentia, Lond. 1809. Vol. III p. 492 sqq. Titulum, priusquam totus Cosmae liber typis exscriberetur, ex eius codice Vaticano separatim edidit Leo Allatius, Ptolemaei Euergetae

monumentum Adulitanum, Romae 1634. Ex Laurentiano libro Thevenot Relation de divers voyages curieux, Paris, 1666 T. I (Spon Misc. erud. ant. p. 358 sqq.). Tum Montfaucon totum opus publici iuris fecit Coll. nov. Patrum II p. 444 (titulum inde repetitive-runt praeter alios Chishull Antiq. Asit. p. 73 sqq. Letronne Matériaux pour l'histoire du Christianisme en Égypte, en Nubie et en Abyssinie p. 44 sq. J. Franz C. I. G. 5427. E. L. Hicks Manual of Greek historical inscriptions p. 296 n. 473. M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 232 n. 39. Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 860 n. 4239). Quae quondam ad genuinam tituli originem probandam aut in dubium vocandam scripta sunt, ea nunc enumerare operae pretium non est, siquidem nemo sanus amplius de ea dubitare potest. Ceterum cf. quae disputaverunt J. G. Droysen Gesch. des Hellenismus III 2 p. 343 sq. A. v. Gutschmid ap. Sharpe Gesch. Egyptens I p. 225 not. 2 ed. Germ. J. P. Mahaffy The empire of the Ptolemies p. 499 sqq. B. Niese Gesch. der gr. u. maked. Staaten II p. 448 sqq.

Βασιλεὺς μέγας Πτολεμαῖος<sup>1</sup>, υἱὸς βασιλέως Πτολεμαίου | καὶ  
 βασιλίσσης Ἀρσινόης θεῶν Ἀδελφῶν<sup>2</sup>, τῶν βασιλέω(ς)<sup>3</sup> | Πτο-  
 λεμαίου καὶ βασιλίσσης Βερενίκης θεῶν Σωτήρων<sup>4</sup>, | ἀπόγονος  
 5 τὰ μὲν ἀπὸ πατρὸς Ἡρακλέους τοῦ Διός<sup>5</sup>, τὰ δὲ ἀπὸ μητρὸς

1 Ptolemaeus III Euergetes (247—224 a. Chr. n.) Mahaffy The empire of the Ptolemies p. 205 not. 4 neque hic neque n. 60, 4 regi nomen Εὐεργέτης dari propterea, quia nono demum anno (239/8 a. Chr.) id sacerdotum decreto ei impositum esset, sibi persuasit. At e contrario illud ipsum decretum probat, θεῶν Εὐεργετῶν sacra iam aliquanto ante instituta fuisse (n. 56<sup>5</sup>), sed illa aetate in praescriptis titulorum, ubi regis nomen tempori indicando inservit, eiusmodi honorificas appellationes addere nondum moris fuit. Cf. etiam not. 15. 2 Ptolemaeus II Philadelphus (285—247) et eius soror et coniunx Arsinoë. 3 ΒΑΣΙΛΕΩΝ. 4 Ptolemaeus I Soter (306—285 a. Chr. n.) et eius uxor Berenice. 5 Cf. Theocrit. XVII, 26 ἄμφω γὰρ (sc. Alexandro Magno et Ptolemaeo Lagi f.) πρόγονός σφιν ὁ καρτερὸς Ἡρακλείδας, ἀμφότεροι δ' ἀριθμεῦνται ἐς ἑσχατον Ἡρακλῆα. Lagidae sine dubio originem suam per antiquam stirpem regum Macedoniae ad Herculem referebant. Sed cave id intellexeris de narratiuncula quae Ptolemaeum I non a Lago, sed a rege Philippo Amyntae f. genitum significabat (Pausan. I, 6, 2). Nam eam pridem perspectum est non modo ficticiam esse, sed ipsius Ptolemaei aetate etiamtum ignotam, quia aliter sine dubio in disceptationibus de Alexandri successione ei aliquid momenti tributum esset. Immo Satyri loco (not. 6) demonstratur qua parentelae ratione Arsinoë Lagi uxor,

Διονύσου τοῦ Διός<sup>6</sup>, παραλαβὼν παρὰ τοῦ πατρὸς | τὴν βασι-  
 λείαν Αἰγύπτου καὶ Λιβύης<sup>7</sup> καὶ Συρίας | καὶ Φοινίκης καὶ  
 Κύπρου καὶ Λυκίας καὶ Καρίας<sup>8</sup> καὶ τῶν | Κυκλάδων νήσων<sup>9</sup>,  
 ἐξεστράτευσεν εἰς τὴν Ἀσίαν<sup>10</sup> μετὰ | δυνάμεων πεζικῶν καὶ  
 10 ἵππικῶν καὶ ναυτικοῦ στόλου || καὶ ἐλεφάντων Τρωγλοδυτικῶν<sup>11</sup>  
 καὶ Αἰθιοπικῶν, οὓς ὁ τε πατὴρ | αὐτοῦ<sup>12</sup> καὶ αὐτὸς πρώτο(ι)<sup>13</sup>

Ptolemaei I mater, generis originem a regia domo repetiverit. Ceterum indidem apparet, distinctionem paternae et maternae originis hic non, ut primo aspectu ipsa verba indicare videntur, de Ptolemaei Euergetae ipsius parentibus intellegendam esse, sed de Hyllo totius stirpis auctore qui patre utebatur Hercule, matre Deianira. 6 Cf. Satyrus ap. C. Müller Fragm. hist. Gr. III p. 164 fr. 21: Διονύσου καὶ Ἀλθαίας τῆς Θεστίου γεγενῆσθαι Δηιά-  
 νειραν· τῆς δὲ καὶ Ἡρακλέους τοῦ Διός, οἶμαι, Ὑλλον, τοῦ δὲ Κλεοδαῖον (codd. Κλεόδημον, em. Müller), τοῦ δὲ Ἀριστόμαχον, τοῦ δὲ Τήμενον, τοῦ δὲ Κεῖσον, τοῦ δὲ Μάρωνα, τοῦ δὲ Θέστιον, τοῦ δὲ Ἀκοάν, τοῦ δὲ Ἀριστοδαμίδαν, τοῦ δὲ Κάρανον, τοῦ δὲ Κοῖνον, τοῦ δὲ Τυρίμμαν, τοῦ δὲ Περδίκκαν, τοῦ δὲ Φίλιππον, τοῦ δὲ Ἀέροπον, τοῦ δὲ Ἀλκέταν, τοῦ δὲ Ἀμύνταν, τοῦ δὲ Βόκρον, τοῦ δὲ Με-  
 λέαγρον, τοῦ δὲ Ἀρσινόην, τῆς δὲ καὶ Λάγου Πτολεμαῖον τὸν καὶ Σωτήρα, τοῦ δὲ καὶ Βερνίκης Πτολεμαῖον τὸν Φιλάδελφον, τοῦ δὲ καὶ Ἀρσινόης Πτολεμαῖον τὸν Εὐεργέτην, τοῦ δὲ καὶ Βερνίκης τῆς Μάγα τοῦ ἐν Κυρήνῃ βασιλεύοντος Πτολεμαῖον τὸν Φιλοπάτορα (sic corr. in margine pro Φιλάδελφον). ἡ μὲν οὖν πρὸς Διόνυσον τοῖς ἐν Ἀλεξανδρείᾳ βασιλεύσασι συγγένεια οὕτως περιέχει. 7 Praecipue de Cyrenaica, quae iam a Ptolemaeo II Philadelpho recuperata et cum Aegypti regno coniuncta esset, hic cogitari observarunt I. Franz ad hunc titulum et B. Niese Gesch. der gr. u. maked. Staaten II p. 144 not. 4. Etiam in sollemni administrationis Ptolemaeorum sermone Libyae nomine Cyrenaicam comprehendi apparet ex Polyb. XV, 25, 12: ποιήσας αὐτὸν λιβυάρ-  
 χην τῶν κατὰ Κυρήνην τόπων. 8 Meridionalem oram Asiae minoris prae-  
 ter Ciliciam et Pamphylia tum in dicione Ptolemaeorum fuisse etiam tituli n. 55. 57. 58 produnt. 9 Cf. n. 25<sup>2</sup>. 10 Bellum per ipsa regni initia ab Euergeta contra Seleucum II Callinicum gestum hic indicari manifestum est. Quae de huius belli eventu hic narrantur, ea pridem plerisque homi-  
 nibus doctis vanitate et gloria exaggerata videbantur. Sed re accuratius examinata apparuit nihil hic scriptum esse cuius de fide iure meritoque du-  
 bitaretur (cf. not. 16. 17. 19. 23. 24). 11 In ipso lapide sine dubio Τρωγο-  
 δυτικῶν scriptum fuit. Cf. n. 70<sup>5</sup>. 12 Cf. Diodor. I, 37, 5: ἀπὸ γὰρ τῶν ἀρχαίων χρόνων ἄχρι Πτολεμαίου τοῦ Φιλαδέλφου προσαγορευθέντος οὐχ ὅπως τινὲς τῶν Ἑλλήνων ὑπερέβαλον εἰς Αἰθιοπίαν, ἀλλ' οὐδὲ μέχρι τῶν ὅρων τῆς Αἰγύπτου προσανέβησαν· οὕτως ἄξενά πάντα ἦν τὰ περὶ τοὺς τόπους τούτους καὶ παντελῶς ἐπικίνδυνα· τοῦ δὲ προειρημένου βασιλέως μεθ' Ἑλληνικῆς δυνάμεως εἰς Αἰθιοπίαν πρώτου στρατεύσαντος ἐπεγνώσθη τὰ κατὰ τὴν χώραν ταύτην ἀκρι-  
 βέστερον ἀπὸ τούτων τῶν χρόνων. Id. III, 36, 8. 13 ΠΡΩΤΟC. Emendavi, cum sumerem eodem modo ac v. 2 propter vicinum τῶν errore βασιλέων pro βασιλέως exaratum esset, hic αὐτὸς singularem ansam dedisse πρώτος pro

ἐκ τῶν χωρῶν τούτων ἐθήρευσαν | καὶ καταγαγόντες εἰς  
 Αἴγυπτον κατεσκεύασαν πρὸς τὴν | πολεμικὴν χρεῖαν<sup>14</sup>. κυρι-  
 εύσας δὲ τῆς τε ἐντὸς Εὐφράτου | χώρας πάσης<sup>15</sup> καὶ Κιλικίας  
<sup>15</sup> καὶ Παμφυλίας<sup>16</sup> καὶ Ἰωνίας<sup>17</sup> καὶ τοῦ Ἑλλησπόντου<sup>18</sup> καὶ  
 Θράκης<sup>19</sup> καὶ τῶν δυνάμεων τῶν ἐν ταῖς χώραις | ταύταις

πρῶτοι perperam incidendo. Nam quo pacto id quod iam a Philadelpho factum esse hoc eodem loco praedicatur, Euergetes primus suscepisse dicatur, non assequor. 44 De venationibus elephantorum cf. n. 82<sup>3</sup>. 45 Cf. Appian. Syr. 65 καὶ Πτολεμαῖος ὁ τοῦ Φιλαδέλφου — ἐς Συρίαν ἐνέβαλε καὶ ἐς Βαβυλῶνα ἤλασεν. Hieronymus in Daniel. XI, 8: *in tantum ut Syriam caperet et Ciliciam superioresque partes trans Euphratem, et propemodum universam Asiam. cumque audisset in Aegypto seditionem moveri, diripiens regnum Seleuci, quadraginta milia talenta argenti — et simulacra deorum duo milia quingenta, in quibus erant quae Cambyses capta Aegypto in Persas asportaverat. denique gens Aegyptiorum, quia post multos annos deos eorum retulerat, Euergeten eum appellavit.* Hoc postremum sane dubiae fidei est. De deorum simulacris recuperatis cf. not. 25. 46 Ciliciam tum Seleuco ereptam etiam Hieronymus (cf. not. 45) testatur, de Pamphylia eo minus dubitari licet, quod eam Ptolemaeus IV Philopator etiamtum tenuit. Cf. Polyb. V, 34, 7 παρέχειντο δὲ (Aegypti reges usque ad Philopatoris tempora) τοῖς κατὰ τὴν Ἀσίαν δυνάσταις, ὁμοίως δὲ καὶ ταῖς νήσοις, δεσπόζοντες τῶν ἐπιφανεστάτων πόλεων καὶ τόπων καὶ λιμένων κατὰ πᾶσαν τὴν παραλίαν ἀπὸ Παμφυλίας ἕως Ἑλλησπόντου καὶ τῶν κατὰ Λυσιμάχειαν τόπων. Non nimium igitur est, quod hic refertur. Immo miretur quispiam, Pamphyliam et Ciliciam inter terras a Ptolemaeo Euergeta demum captas recenseri, cum Theocritus XVII, 87 iam de Philadelpho praedicet: Παμφύλοισί τε πᾶσι καὶ αἰχμηταῖς Κιλικεσσι σαρμάνει. Sed id B. Niese Gesch. der gr. u. mak. Staaten II p. 439 not. 2 recte sic expedire conatur, ut pace anno 250 a. Chr. inter Ptolemaeum II Philadelphum et Antiochum II Deum facta has regiones Seleucidis redditas, proximo vero bello a Ptolemaeo III Euergeta denuo Seleuco II Callinico ereptas statueret. 47 Ephesum a Ptolemaeo II Philadelpho captam, sed iam ab Antiocho II Deo recuperatam esse ex nonnullis scriptorum testimoniis, sane paullo obscurioribus, cognoscitur (Polyaen. V, 48. Frontin. Strat. III, 9, 40). Utique cum Antiochus ibi mortuus sit, tum (246 a. Chr.) in Seleucidarum potestate fuit oppidum. Idem de Mileto certum est (225<sup>25</sup>, 226<sup>3</sup>) neque ullam ex Ionicis civitatibus sub Euergetae initia in ditione regis Aegypti fuisse scimus. Cf. Niese Gesch. der gr. u. mak. Staaten II p. 435 not. 6. Cum Euergetes Ioniam recepisset, pars certe eius etiam ab eius successore Philopatore tenebatur. Locupletissimus testis est Polybius, qui V, 35, 44 naves regis Sami stationem habuisse, militum vero multitudinem in praesidio Ephesi collocatam fuisse refert. 48 Cf. Polyb. V, 34, 7 (not. 46). 49 In sacello quod fuit Latonpoli (*Esneh*), cuius nunc nullum superest vestigium, anno 1829 Champollion et Rosellini titulum hieroglyphicum reppererunt, in quo regiones per illud bellum ab Euergeta subactae enumerabantur. Inter

πασῶν καὶ ἐλεφάντων Ἰνδικῶν<sup>20</sup>, καὶ τοὺς μονάρχους<sup>21</sup> τοὺς  
 ἐν | τοῖς τόποις πάντας ὑπηκόους καταστήσας διέβη τὸν Εὐ-  
 φράτην | ποταμὸν<sup>22</sup> καὶ τὴν Μεσοποταμίαν καὶ Βαβυλωνίαν  
 καὶ Σουσιανὴν καὶ Περσίδα καὶ Μηδίαν<sup>23</sup> καὶ τὴν λοιπὴν  
 20 πᾶσαν ἕως || Βακτριανῆς<sup>24</sup> ὑφ' ἑαυτῷ ποιησάμενος καὶ ἀνα-  
 ζήτησας ὅσα | ὑπὸ τῶν Περσῶν ἱερὰ ἐξ Αἰγύπτου ἐξήχθη καὶ

quas fuerunt *Trak-su* (Thracia) et *Makaten* (Macedonia), ut testatur R. Lepsius Das bilingue Dekret von Kanopos p. 5. Memorabile est, Macedoniam hic non haberi. Etenim si contuleris Polyb. V, 34, 8: ἐφ' ἧδρευσεν δὲ τοῖς ἐν τῇ Θράκῃ καὶ τοῖς ἐν Μακεδονίᾳ πράγμασι, τῶν κατ' Αἶνον καὶ Μαρώνειαν καὶ πορρώτερον ἔτι πόλεων κυριεύοντες, intelleges Thraciae quidem partem certe re vera tenuisse Ptolemaeum, Macedoniam vero non item. Exaggeravit igitur ille tituli hieroglyphici auctor, non huius Graeci, nisi quod hic simpliciter totius terrae nomen posuit sine restrictione, cum tamen nihil nisi occidentalis pars orae maritimae in regis potestatem venerit. Cf. A. Schmidt, Abhandlungen zur alten Geschichte p. 113 sq. 20 Hinc fuerunt qui colligerent Indiae subactae gloriam affectasse regem. Id sane manifestum mendacium esset, sed nihil eiusmodi hic legitur; etenim non capti in India a Ptolemaeo elephanti indicantur, sed per victoriae occasionem adversario adempti. Seleucidas magnam in exercitibus habuisse elephantorum Indicorum multitudinem notum est. Cf. Polyb. V, 84, 6. v. Gutschmid. 21 Principes qui in nonnullis partibus regni Seleucidarum dominabantur ita ut summo regis imperio parent. 22 Aliquantum igitur certe ultra Babyloniam ad orientem processit rex, id quod negat B. Niese Gesch. der gr. u. maked. Staaten II p. 148; sane regiones v. 48. 49 enumeratas vix omnes adiit, cum non improbabile sit, earum incolas plerosque sua sponte in ditionem venisse. Rebellionem in Aegypto orta Ptolemaeum ex Asia revocatum esse sane constat (Hieronymus in Daniel. XI, 8. Iustin. XXVII, 1, 9: *qui nisi in Aegyptum domestica seditione revocatus esset, totum regnum Seleuci occupasset*), sed unde reverterit nusquam quod sciam definite enuntiatur. 23 In sacello quod fuit Latonpoli (not. 49) *Persu* (Persis), *Sos* (Susa), *Āramā* (Armenia) inter terras ab Euergeta subactas enumeratae erant. Ceterum hic non ultra veritatem augeri rem, apparet scriptorum locis comparatis, qui multo pleniore ore loquuntur quam titulus. Polyaeus VIII, 50 ἀπὸ τοῦ Ταύρου μέχρι τῆς Ἰνδικῆς χωρὶς πολέμου καὶ μάχης ἐκράτησε. Hieronymus l. l. *superioresque partes trans Euphratem et propemodum universam Asiam*. Cf. etiam Iustini locum allatum not. 22. Illarum regionum praesidem discedens rex reliquit Xanthippum (Hieronymus l. l. *Ciliciam autem amico suo Antiocho gubernandam tradidit et Xanthippo alteri duci provincias trans Euphratem*). Quem Droysen Gesch. des Hellenismus III, 1 p. 386 not. 2 eundem esse statuit, qui aliquot annis ante Carthaginem feliciter a Romanis defendisset. 24 Usque ad fines Bactrianarum. Hanc regionem ipsam igitur a se subactam non esse indicat rex. v. Gutschmid.

ἀνακομίσας<sup>25</sup> μετὰ τῆς ἄλλης γάζης τῆς ἀπὸ τῶν τόπων εἰς  
 Ἀἴγυπτον δυνάμεις ἀπέστειλεν διὰ τῶν ὀρυχθέντων ποταμῶν<sup>26</sup>  
 -----

<sup>25</sup> Convenit hac de re titulo cum Hieronymo, qui adeo duo milia quingenta simulacra deorum Ptolemaei secum in Aegyptum tulisse refert (cf. not. 45); neque negari licet, fieri potuisse ut in Perside aliisque ultra Euphratem regionibus etiam nonnullas statuas deorum aliasque res sacras quondam a Persis ex Aegypto ablatas repperiret. At memorabile est, plane eandem laudem etiam duobus illis qui ante eum fuerint Ptolemaeis tribui. Etenim Ptolemaeus Lagi quidem quo tempore nondum rex erat, sed satrapa, anno 340 a. Chr. n., decretum emisit hieroglyphis scriptum, quod publici iuris fecit et interpretatus est H. Brugsch Zeitschrift für aeg. Sprache IX (1874) p. 4 sqq. Ibi haec leguntur: *‘reportavit simulacra deorum reperta in Asia et suppellectilem omnem libros omnes templorum Aegypti septentrionalis et meridionalis et reddidit in sua loca’*. Eius vero filius Ptolemaeus II Philadelphus eadem fere eisdem verbis de se praedicat in stela Heroonpoli (Pithom) eruta. Cf. A. Wiedemann Gesch. Aegyptens p. 247. Quare admodum accomodatatum est ad persuadendum quod Mahaffy The empire of the Ptolemies p. 126 coniecit, has laudes tralaticias esse et nulla rerum veritatis ratione habita ex antiquiorum regum titulis identidem repeti; quem morem iam Pharaonum aetate latissime patentem (Wiedemann Gesch. Aeg. p. 29 sqq.) in hac quidem causa, quippe quae ad sacra religionesque indigenarum spectaret, ne Ptolemaeos quidem aspernatos esse probabile est, neque vero de reliqui argumenti fide (not. 40) inde coniecturam facere licet. <sup>26</sup> Canales Euphratis et Tigridis, quos describunt Strabo XVI, 4, 9 p. 740 Cas. et Arrianus Anab. VII, 24, 4—3, intellexit Chishull, quem secutus Droysenus de expeditione Babylone in sinum Persicum missa, quae Arabiam pervestigaret et perdomaret, cogitavit. Eandem vero innui a Plinio N. hist. IX, 6: *Cadara appellatur rubri maris paeninsula ingens; huius obiectu vastus efficitur sinus, XII dierum et noctium remigio enavigatus Ptolemaeo regi, quando nullius aurae recepit afflatum*. At neque ulla est causa cur hic Ptolemaei Euergetam potissimum designari statuamus, neque Droyseni opinio de expeditione quam ille Babylone in Arabiam suscepit cum eis quae de rege seditione domestica in Aegyptum revocato legimus (not. 22) facile conciliatur. Quare malim cum Niesio Gesch. der gr. u. mak. Staaten II p. 149 not. 4 de exercitu post reditum ex Aegypto per canales Nili misso hunc titulum interpretari.

<sup>55</sup> Stela marmoris albi fracta in duas partes accurate inter se contingentes, in oppido *Makri*, quod Telmessi antiquae locum tenet, in domo privata. Ed. V. Bérard Bull. de corr. Hell. XIV (1890) p. 162 n. 4 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 236 n. 54). Cf. quae disputaverunt M. Holleaux Revue de philologie

XVIII (1894) p. 119 sqq. A. Wilhelm Göttinger gel. Anz. 1898 p. 210 sqq. J. P. Mahaffy Introduction to the Revenue papyrus p. LIII sqq.

Ἀγαθῇ τύχῃ. | [Βα]σιλεύοντος Πτολεμαίου τοῦ Πτολε[μαίου  
καὶ Ἀρσινόης θεῶν Ἀδελφῶν<sup>1</sup>, ἔτους | [ἐβδ]όμου μηνός  
5 Δύστ[ρ]ου<sup>2</sup>, ἐφ' ἱερέως<sup>3</sup> Θεοδό[τ]ου τοῦ Ἡρακλείδου, δευτέραι,  
ἐκκλησίας κυ[ρ]ίας γενομένης ἔδοξε Τελεμυσσέων | [τ]ῇ πόλει·  
ἐπειδὴ Πτολεμαῖος ὁ Λυσιμά[χ]ου<sup>4</sup>, παραλαβὼν τὴν πόλιν παρὰ  
10 βασιλέ[ω]ς Πτολεμαίου τοῦ Πτολεμαίου κακῶς || [διακει]μένην  
διὰ τοὺς πολέμους<sup>5</sup>, ἐν τε τοῖς | ἄλλοις ἐπιμελούμενος διατε-  
[λεῖ] κοινῇ τε τῶν | [πολιτῶ]ν καὶ ἰδίαι ἐκάστου, [κ]αὶ ὁρῶν  
ἐν πᾶσιν | [θλιβο]μένους<sup>6</sup> ἀφείκεν ἀτε[λεῖ]ς τῶν τε ξυλλί[νων]

Litterae volgares praeter ΘΞΣ. 4 Ptolemaeus III Euergetes (247—221 a. Chr. n.). 2 Quintus anni Macedonici ab aequinoctio auctumnali incipientis mensis, respondens Atheniensium Anthesterioni, Romanorum fere Februario. Septimus Ptolemaei Euergetae annus 241/0 a. Chr. est, ita ut huius decreti origo ad m. Februarium anni 240 a. Chr. redeat. 3 Sacerdotem Alexandri et regum Ptolemaeorum probabiliter interpretatur Bérard. 4 Cum Ptolemaeus III Euergetes fratrem Lysimachum habuerit (Polyb. XV, 25, 1. 2: Σωτῆριος ὁ ψευδεπίτροπος Πτολεμαίου ἐδόκει — πρῶτῳ μὲν ἀρτυῖσαι φόνον Λυσιμάχῳ, ὃς ἦν υἱὸς Ἀρσινόης τῆς Λυσιμάχου καὶ Πτολεμαίου), ille vero homo cuius honores hic habemus, regiae stirpis fuisse videatur, summa cum probabilitate A. Wilhelm l. l. statuit, Ptolemaeum regem fratris filio Telmessum concessisse. Iam cum sub initia saeculi a. Chr. n. alterius etiam tum Telmessus in dicione Ptolemaei cuiuspiam fuerit (Liv. XXXVII, 56, 4: *Telmessus item nominatim et castra Telmessium, praeter agrum qui Ptolemaei Telmessii fuisset* — *haec omnia, quae supra scripta sunt, regi Eumeni iussa dari* 189 a. Chr. n.), propter semisaeculi spatium intercedens non eundem hunc esse atque in titulo, sed eius filium cognominem coniecit Holleaux. At Wilhelmus monuit, in tabula Deliaca Syll.<sup>2</sup> 588, 94 (cf. ibi not. 50) recenseri phialam Πτολεμαίου τοῦ Λυσιμάχου dedicatam hieropoeis Chaerea et Telestocrito, i. e. ipso illo anno 189 a. Chr. Tum igitur etiam superstes erat Ptolemaeus huius tituli, neque id mirum quoniam filium fratris minoris Ptolemaei Euergetae anno 240 a. Chr. cum ei a patruo Telmessus dono daretur, adulescentulum fuisse certum est. Etenim avus eius paternus Ptolemaeus II Philadelphus anno 308 a. Chr. natus erat (n. 42<sup>2</sup>), ita ut ipsius natales vix anno 260 a. Chr. priores fuisse possint. Septuagenarius igitur Apollini Delio illam phialam dedicavit. Non confundendus hic cum alio item nobilissimae originis Ptolemaeo Lysimachi filio, quem habes infra n. 224, 5. 5 Praecipue de bello inter Ptolemaeum Euergetam et Seleucum Callinicum proximis ante hoc decretum annis gesto (n. 54) hic dici apparet. 6 Supplevi. [ἐφθαρ]μένους Bérard.

15 κ]αρπῶν<sup>7</sup> καὶ ἐννομίων<sup>8</sup>. [ἐ]ποίησε δὲ καὶ τῆς || [σιτ]ηρᾶς<sup>9</sup>  
 ἀπομοίρας<sup>10</sup> καὶ ὁσπρίων πάντων καὶ κέ[γ]χ[ρ]ου καὶ ἐλύμου  
 καὶ σησάμου καὶ θέρμων, πρό[τε]ρον τελωνουμένους σκληρῶς,  
 κατὰ τὸν | [νό]μον<sup>11</sup> τελεῖν δεκάτην μετροῦντας νατα<sup>12</sup> | [τῶ]ι  
 20 τε γεωργῶι καὶ τῶι δεκατῶνι, τῶν δὲ λο[[ιπῶ]ν τῶν συνκυ-  
 ρόντων τῇ σιτηρᾷ ἀπομ[οί]ραι<sup>13</sup> ἀφῆκεν πάντων ἀτελεῖς·  
 δεδόχθαι τε[[λμ]η]σσεῦσιν, ἐπαινέσαι Πτολεμαῖον ἐπιγ . . | . . ν<sup>14</sup>  
 εὐνοίας ἔνεκεν ἣν ἔχων διατελεῖ εἰς τὴν | [πῶ]λιν τὴν Τελεμ-  
 25 σέων, καὶ ἰδρύσασθαι ὑ[[πὲ]ρ αὐτοῦ Διὶ Σωτῆρι βωμὸν ἐν τῇ  
 ἀγορᾷ ἐν | [τῶ]ι ἐπιφανεστέρα τῶν, καὶ θύειν κατ' ἐνια[υ]-  
 τὸν ἐν μηνὶ Δύστρῳι τῇ ἐνδεκάτῃ<sup>15</sup> βοῦν τρι[έ]την, συμπο-

7 Poma alique arborum fructus; horum vectigal aliquando in Syria non minus quam 50% fuisse (I Maccab. 40, 29) adnotat Mahaffy. 8 Pascuorum. 9 Supplevit Bérard. [οι]νηρᾶς Mahaffy, sed ex v. 20 mihi apparere videtur, iam antea σιτηρᾶς ἀπομοίρας mentionem factam esse. 10 Nomen perfrequens in Ptolemaei Philadelphi lege de re ditibus (Col. 25, 12, 15. 27, 3. 17. 28, 13. 30, 18. 20. 21. 31, 1. 3. 17. 30). De eius vi et usu cf. Mahaffy Introduction p. XXXII sqq. Grenfell Comment. p. 93. Vinearum (ἀμπελώνων) vectigal in universum quidem sexta pars messis erat, sed certis quidem generibus hominum (Col. 24, 5—10) concessum erat ut decimam modo darent; plerumque ipsi fructus dabantur, sed nonnunquam pro eis pretium solvendum erat (Col. 31, 4. 15). Contra hortorum (παράδεισων) semper sexta pars fructus danda erat et semper quidem pecunia numerabatur. De simili frumenti vectigali (σιτηρὰ ἀπόμοιρα) in illa quidem lege nihil dicitur. 11 Ad proxime superiora haec refert Mahaffy. Sed neque attinebat dicere, ea quae adhuc pendissent legitima fuisse, neque probabile est publicanos nihil amplius exegisse, quam quod eis liceret: Quare mihi quidem hoc ad τελεῖν spectare videtur. Una decima lege instituta erat, quae praeterea exigebantur paullatim prava consuetudine et publicanorum avaritia irreperant. 12 NATA distincte in lapide legi asseverat Bérard, qui id recte obscurissimum iudicat. Quin error lapicidae subsit, non est dubium. Verum quae Mahaffy in mentem venerunt ANTA (adverbium), ΠANTA, AYTA non probabilia sunt, neque quod illi maxime placet νεατά (i. e. arva, agros aratos, a verbo νεάω), mihi arridet. Neque enim omnino μετροῦντας hic de agri magnitudine dimetienda et vectigali pro ea constituenda dici videtur, sed de ipsis frugibus metiendis. 13 Quae frumenti vectigalia praeter decimam ad id tempus exigi consueverant. Cf. not. 11. 14 Hoc non magis expedit quam Bérardus. 15 Cf. Thucyd. II, 15, 4: ὅ τὰ ἀρχαιότερα Διονύσια τῇ δωδεκάτῃ ποιεῖται ἐν μηνὶ Ἀνθεστηριῶνι, ubi editores sine idonea causa numerum diei expunxerunt. n. 212, 11 [τῇ δωδεκάτῃ] ἐν τῷ μηνὶ τῷ Σελευ- κεί[ω]. Greek papyri in the British Museum II p. 103 n. CLXV, 2 ἐν μηνὶ (ν) Καίσαρείῳ η'.



ρεύεσθαι δὲ πάντας τοὺς π[ο]λ[ι]τας καὶ τοὺς παροίκους<sup>16</sup> ἐπὶ  
 30 τὴν θυσίαν. ἐάν ᾧ [δὲ] μὴ συντελῇ ὁ ἄρχων καὶ οἱ πολῖται  
 τὴν | [θυσίαν] κατ' ἐνιαυτόν, ἀμαρτωλοὶ ἔστωσαν | [θεῶν]  
 πάντων, καὶ ἀπο[τι]ν[έ]τω ὁ ἄρχων ἱεράς | [τοῦ] Διὸς Σωτῆρος  
 δραχμὰς χιλίας, ἐὰν | μὴ] διὰ πόλεμον εἴ[ργη]ται τὴν θυσίαν  
 35 συν[τ]ελεῖν. τὸ δὲ ψήφισμα τοῦτο ἀναγραφάτω ὁ ἄρ[χ]ων εἰς  
 στήλην λιθίνην καὶ στησάτω ἐν τῷ | [τῇ]ς Ἀρτέμιδος ἱερῷ ἐν  
 τῷ ἐπιφανεστάτῳ τῷ [π]ω, τὸ δὲ γενόμενον ἀνῆλωμα ἐνεγκάτ[ω] |  
 τῇ πόλει.

16 Inquilini, qui Athenis μέτοικοι, alibi etiam κάτοικοι, ἔνοικοι, σύνοικοι,  
 ἔποικοι appellantur. Nomen παροίκων etiam Ilii (cf. n. 219<sup>21</sup>), Tei, Ephesi,  
 Rhodi usitatum fuisse observat G. Gilbert Gr. Staatsalterthümer II p. 294  
 cum not. 4.

56 Decreti eiusdem tria exempla aetatem tulerunt. — A. Anno  
 1866 ex rudibus Tanis veteris (*San*) extractus est lapis, qui in  
 fronte decretum sacerdotum habet superiore loco hieroglyphis  
 exaratum per 37 versus, infra idem Graeco sermone conceptum  
 76 versibus; in latere, quod tum etiam latebat, eadem demotica  
 scriptura incisa sunt. Cf. quae de monumento invento narraverunt  
 R. Lepsius Ztschr. f. ägypt. Spr. IV (1866) p. 49 sqq. Reinisch et  
 Roesler in editione sua p. 3 sqq. Nunc asservatur in museo op-  
 pidi *Cairo*. — B. Anno 1884 inventus lapis calcarius in vico  
*Kom-el-Hisn* item hieroglyphicum, demoticum, Graecum decreti  
 exemplum continens, qui ipse quoque in museum oppidi *Cairo*  
 illatus est. Cf. quae rettulit E. Miller Comptes rendus de l'académie  
 des inscr. et belles lettres Sér. IV Tom. XI 1883 p. 85 sqq. —  
 C. Exemplum item trilingue, sed perquam mutilum, in quo Graeci  
 potissimum decreti non exstant nisi hic illic pauca verba verborum-  
 que particulae, inventum in urbe *Cairo*, exstat Parisiis in museo  
 publico (*Louvre*). Cf. Reinisch et Roesler in editione p. 56. — Graeci  
 exempli partem priorem (v. 1—20) ed. C. Wescher Revue archéo-  
 logique Nouvelle série XIV (1866) p. 49 sqq. (inde E. L. Hicks Manual  
 of Greek hist. inscr. p. 340 n. 479), totum una cum hieroglyphico  
 ex lapide Tanitico solo L. Reinisch et R. Roesler, Die zweisprachige  
 Inschrift von Tanis, Vindobonae 1866. Accuratissimam hieroglypho-  
 rum et Graecorum imaginem ex eodem lapide proposuit R. Lepsius  
 Das bilingue Dekret von Kanopos, Berolini 1866, adiecta praefatione

qua argumentum tituli perbene illustratur. (Repetivit J. P. Mahaffy *The empire of the Ptolemies* p. 229 sqq. cum notis utilissimis, sed quod mireris plane neglecto exemplo *B*, quod tamen iam duodecim annis ante publici iuris factum erat). Exempli *B*. Graeca accuratissime photographica imagine repraesentavit E. Miller *Journal des savants* 1883 p. 244 sqq. cum versione Francogallica et adnotationibus nonnullis. (Repetiverunt M. L. Strack *Die Dynastie der Ptolemäer* p. 227 n. 38. Ch. Michel *Recueil d'inscr. Gr.* p. 445 n. 551). — Demotica edidit E. Revillout *Chrestomathie démotique* p. 425 sqq., hieroglyphica cum versione Francogallica comparativa exempli Graeci, demotici, hieroglyphici P. Perrin, *le décret trilingue de Canope*, Paris 1881. — Cf. quae de titulo exposuerunt A. J. H. Vincent, *Mémoire sur le calendrier des Lagides*, *Revue archéol. Nouv. série* XVII 1868 p. 4 sqq. A. von Gutschmid, *Kleine Schriften* I p. 375. E. Revillout, *Étude historique sur les decrets de Rosette et de Canope*, *Revue archéol. Nouv. sér.* XXXIV (1877) p. 326 sqq. Graff *Revue égyptologique* VI, 4 p. 43 sqq. Mahler in *Transactions of the ninth international congress of the Orientalists*, London 1893 II 349 sqq. J. P. Mahaffy *The empire of the Ptolemies* p. 208 sqq. M. L. Strack *Rh. Mus.* LIII p. 406 sqq. U. Wilcken *Gr. Ostraka* I p. 783. B. Niese *Gesch. der gr. u. maked. Staaten* II p. 474. M. L. Strack *Gött. gel. Anz.* 1900 n. 8 p. 648. *Die Dynastie der Ptolemäer* p. 425 sqq. E. Kornemann apud C. F. Lehmann *Beiträge zur alten Geschichte* I p. 72 sqq.

Exemplum *A* litterarum formas volgares habet, nisi quod pro *A* semel (v. 46) *Α*, raro *Δ* legitur, pro *B* nonnunquam *Β Β*, pro *H* aliquotiens *Η*; *μ* modo *Μ Μ* est, modo *Π*, *ν* plerumque *Ν*, *ξ* *Ξ Ξ*, *π* *Π Π*. *ζ* *Ζ ζ* v. 9. 36 formam *Ζ* habet, v. 22. 29 antiquam *Ζ*. Per totum titulum *ΘΟΩ* reliquis litteris multo minores, nonnullis locis (v. 46. 48. 58. 64. 63) etiam *Δ*. Vacuum spatium unius litterae relictum est v. 7 post *εἰπαν*, duarum triumve v. 20 ante *ἀγαθῆς τύχης*. Versu 3 fere quinque litterae erasae sunt inter *ΚΑΙ* et *ΔΕΚΑΘΗ* itemque v. 58 inter *ΚΑΙΔΕ* et *ΚΑΘΗ*. Lapidam tituli *B* multo severius etiam antiquiores formas litterarum tenuisse ex photographia apparet quam a Maspero missam publici iuris fecit Miller. Nam praeterquam quod *Σ* hic brachia parallela habet et inter *Π* et *Τ* fluctuantur, pro *K* hic illic *κ* legitur, fere nihil hic invenies quod a quarti a. Chr. n. saeculi usu discrepet. Inprimis memorabile est, *Ξ* hic ubique hastam mediam directam habere, cum in exemplo *A* eadem constantia ea careat. Exemplum *A* integrum est, praeter paucissimas litteras quae in finibus versuum 53—56 evanuerunt. Quod contra lapis *B* a dextra mutilus est, ut cuiusque versus litterae 7—14 postremae desiderantur. Ceterum

Βασιλεύοντος Πτολεμαίου<sup>1</sup> τοῦ Πτολεμαίου καὶ Ἀρσινόης, θεῶν  
Ἀδελφῶν<sup>2</sup>, ἔτους ἐνάτου<sup>3</sup>, ἐπὶ ἱερέως<sup>4</sup> Ἀπολλωνίδου τοῦ | Μοσ-  
χίωνος Ἀλεξάνδρου καὶ θεῶν Ἀδελφῶν καὶ θεῶν Εὐεργετῶν<sup>5</sup>,  
κανηφόρου Ἀρσινόης Φιλαδέλφου<sup>6</sup> Μενεκρατείας | τῆς Φιλάμ-

in versibus dividendis exemplum Taniticum (*A*) secutus sum. Cuius septuaginta sex versibus in exemplari *B* respondent sexaginta quattuor. Lectiones vero paene ubique, si discrepant lapides, ex *B* recepi, quippe quod manifesto multo maiore cum cura exaratum sit. Quocumque vero loco ex solo *A* lectionem discrepantem afferro, id ipsum quod in tenore tituli proposui in lapide *B* esse sciendum est. 4 Ptolemaeus III Euergetes (247—221 a. Chr. n.). 2 Cf. n. 60<sup>2</sup>. 3 Nonus Ptolemaei Euergetae annus 239/8 a. Chr. n. est. Cf. not. 9. 4 ἐφ' ἱερέως *A*. 5 De sacerdotio annuo Alexandri et Ptolemaeorum divinis honoribus affectorum cf. Letronne Recueil des inscr. Gr. et Lat. de l'Égypte I p. 264. Haec sacra Alexandriae locum habebant, neque ulla eis intercedit necessitudo cum cultu deorum Aegyptiorum, quorum sacerdotes haec decreverunt. Quare non modo quem hic habemus, sed omnes omnino qui noti sunt eorum antistites, Graeca nomina gerunt. Memorabile est Philadelpho et Euergeta regibus nondum comparere inter divos maiores, quorum hoc sacerdotum est, Ptolemaeus I et Berenice θεοὺς Σωτήρας, qui posteriore aetate nunquam omittuntur. Lepsius p. 6. Quod contra cum haec sacra initio non fuissent nisi defunctorum regum, primus Philadelphus se superstitem una cum uxore mortua Arsinoë θεῶν Ἀδελφῶν nomine coli passus est, deinde Euergeta rege primum rex et regina qui tum inter vivos erant maioribus qui decesserunt adiungi coeperunt, et sic deinceps omnes qui post illos regnaverunt. Iam Revillout probare posse sibi visus est, hoc demum sacerdotum decreto et appellationem Εὐεργέτης regi tributam et θεῶν Εὐεργετῶν sacra constituta esse. Quod initio totius tituli haec honorifica appellatio regi non tribuitur, id sane neutram in partem quicquam valet. Nam eiusmodi cognomina in solenni temporis significatione quae titulis praemittitur, etiam post Euergetae tempora nonnunquam omittuntur. At verissime Kornemannus monuit, aliud antiquius decretum de deorum Euergetarum sacris infra commemorari (v. 20. 24 τὰς τε προὔπαρχούσας τιμὰς. 33 ἐπειδὴ καθ' ἕκαστον μῆνα ἄγονται ἐν τοῖς ἱεροῖς ἑορταὶ τῶν Εὐεργετῶν θεῶν κατὰ τὸ πρότερον γραφὲν ψήφισμα). Illo igitur instituta, hoc aucta sunt sacra Deorum Beneficorum, ut appareat etiam ipsum cognomen Εὐεργέτης anno 238 a. Chr. n. paullo certe antiquius esse. Cum Hieronymi testimonio (n. 54<sup>25</sup>), qui eum honorem a deorum simulacris quae Persae abstulerant in Aegyptum restitutis repetit, haec temporis definitio non male convenit; tamen quantum illi fidei habendum sit, in medio relinquendum videtur. 6 Huius sacerdotii primum mentio fit anno Ptolemai II Philadelphi undevigesimo (267/6) in papyro demotico. Cf. E. Revillout Revue égyptol. I p. 43. J. P. Mahaffy, The empire of the Ptolemies p. 157 not. 4. Idem sacerdos et eadem canephorus etiamtum decimo Euergetae anno (238/7 a. Chr. n.), quem definite adnotatur muneris eorum

μονος<sup>7</sup>, μηνός Ἀπελλαίου<sup>8</sup> ἐβδόμηι, Αἰγυπτίων δὲ Τυβὶ ἑπτα-  
καιδεκάτηι<sup>9</sup>· ψήφισμα· οἱ ἀρχιερεῖς<sup>10</sup> | καὶ προφῆται<sup>11</sup> καὶ οἱ

alterum esse, praescribuntur testamentis quae edita sunt Flinders Petrie papyri I p. 43 n. XIV, 2—4. p. 47 n. XVI 4, 9. 40. p. 54 n. XVIII 2, 3—5. Cuius iterationis cum nullum exstet aliud exemplum, haud improbabilius Mahaffy eam ad ipsam quae hoc decreto facta est sacrorum et fastorum mutationem rettulit. <sup>7</sup> Φιλάμμωνος Strack, errore sine dubio, nam Ο, non Ω in lapide utroque esse Lepsii delineatione et Milleri photographia probatur. Cave de errore lapicidae cogitaveris, nam etiam papyri qui hunc Menecratiae sacerdotis patrem commemorant, constanter vocalem correptam habent; cf. Flinders Petrie papyri I p. 40 n. XIII, 4, 4. p. 43 n. XIV, 4. p. 45 n. XV, 40. p. 47 n. XVI 4, 44. p. 49 n. XVII, 3, 4. p. 54 n. XVIII 2, 6. p. 59 n. XXI, 8. Neque in aliis hominibus inaudita est haec orthographia; cf. n. 130, 22 Φιλάμμων Φιλάμμωνος. <sup>8</sup> Alteri fastorum Macedonicorum mensi hoc nomen fuisse certissimum est, ac ne illud quidem dubium esse potest, quin apud Macedones annus civilis ab aequinoctio auctumnali initium ceperit. Sic Apellaeus Atheniensium Maemacterioni, Romanorum fere Novembri responderet. At quomodo id conciliari posset cum eiusdem diei secundum fastos Aegyptios definitione (not. 9), frustra enucleare conati sunt homines docti. <sup>9</sup> Tybi quintus est anni Aegyptii mensis. Iam ex anno solari mobili quem dicunt, trecentorum sexaginta quinque dierum sine intercalatione, primus dies mensis Thoth, a quo annus initium capiebat, nono Euergetae anno incidebat in diem 22. mensis Octobris anni 239 a. Chr. n. Dies 47. m. Tybi inde centesimus trigesimus sextus est, i. e. dies 7. m. Martii a. 238 a. Chr. n. At quomodo is idem esse posset ac dies 7. mensis Apellaei (not. 8) nondum ut exploraretur contigit. Neque enim Gutschmidii et Strackii rationes, ut sunt acutissime excogitatae, probari possunt. Ex quibus ille non mobilem, sed Siriacum vel fixum annum hic agnoscit, quo sacerdotes iam usi essent in decreti, quo fastorum mutatio constitueretur, tempore definiendo; quare non diem 7. m. Martii 238 a. Chr., sed diem 2. m. Decembris eiusdem anni indicari. Namque a die 20. m. Iulii, quo Sirius oreretur, centesimum trigesimum sextum hunc ipsum esse. Similis est Strackii sententia, nisi quod is etiam Macedonici anni per illa tempora duas formas, alteram ab aequinoctio verno, alterum ab auctumnali incipientem, in Aegypto usitatas fuisse statuit. At primum quidem quam uterque sacerdotes secutos esse opinatur rationem in die decreti significando, tam perversa est, ut quemquam qui sanae mentis esset ea usum esse ut credam a me impetrare non possim. Deinde vero eis quae infra v. 37 scripta sunt omnino refutatur. Namque in calendario Siriaco quidem dies 20. m. Iulii fastorum Iulianorum initium anni est, i. e. primus dies mensis Thoth; sic etiam Gutschmidius statuit, cum diem septimum decimum mensis Tybi cum secundo mensis Decembris eundem esse diceret. At infra anno Euergetae nono in primum diem mensis Payni potius ortum Sirii incidere enuntiatur. Hoc non quadrat nisi in annum antiquum Aegyptiacum intercalatione carentem (cf. not. 62). Quod vero Strackius dicit v. 36 annum ab ortu Sirii incipientem definite indicari,

id ut verum sit tantum abest, ut contra ex illis verbis dilucide appareat, diem vigesimum mensis Iulii tum non fuisse initium anni civilis (cf. not. 64). De aliis anni fixi sive Siriacy per Pharaonum et Ptolemaeorum regna vestigiis quae viri docti deprehendisse sibi visi sunt (cf. A. von Gutschmid Kl. Schriften I p. 388. 392 sqq.) quid statuendum sit deliberare neque mei iudicii est neque huius loci. Sufficiat indicasse, inter eos qui hodie harum rerum peritissimi iure meritoque habentur fere convenire de antiquo anno mobili usque ad Augusti aetatem conservato. Cf. U. Wilcken Gr. Ostraka I p. 783: *Auch sonst ist die praktische Benutzung eines fixen Jahres für die Ptolemäerzeit nicht erweislich.* Utique nemini dum contigisse existimo, ut probabili ratione explicaret, quomodo huic decreto Apellaeus mensis praescribi potuisset. Ceterum inde quod et hic et in titulo Rosettano (n. 90, 6) diei notatio ex Macedonum fastis repetita priorem locum tenet non modo in Graeco exemplo, sed etiam in hieroglyphico et demotico, Miller collegit haec Graecis verbis concepta ac postea demum in sermonem Aegyptiacum translata esse, quod idem de Rosettano monumento iam Letronnius statuerat. At Revilloutius cum observaret haud exiguum inter haec duo decreta intercedere discrimen, Canopium quidem Graece scriptum et Aegyptiace versum esse, Rosettanum vero sermone indigenarum conceptum et deinde Graece expressum sibi persuasit. Denique Mahaffy The empire of the Ptolemies p. 226—228 evincere conatur, utrumque instrumentum a sacerdotibus Aegyptiis vernacula lingua compositum esse, ita ut utrobique Graecum exemplum non sit nisi interpretatio ab hominibus utriusque linguae peritis confecta. Ac primum quidem ordini, quo diei significatio Macedonica et Aegyptiaca hic se excipiunt, omnino nihiltribuendum est. Id enim maiestati regis datur, ut fasti quibus ipse utitur principem locum teneant; cui reverentiae aequae locum fuisse sive Graeco sive Aegyptiaco sermone haec primitus conscripta essent nemo facile negabit. De summa totius quaestionis me, qui et linguae et scripturae Aegyptiacae imperitus sim, certum iudicium ferre plus quam temerarium esset. Quare unam observationem, quae sane meae provinciae est, proposuisse satis habeo, reliqua peritioribus relinquens. Quod singillatim verba formulaeque vere Graeci coloris passim in utroque decreto inveniuntur, id sane nullius momenti est. Nam non modo fieri poterat, ut etiam interpret litterarum Aegyptiacarum his uteretur, sed adeo aliter fieri vix poterat. Sed neutiquam idem cadit in illud  $\epsilon\lambda\pi\alpha\nu$  —  $\delta\epsilon\delta\acute{o}\chi\theta\alpha\iota$  ( $\xi\delta\omicron\text{-}\xi\epsilon\nu$ ), quod utrobique legimus (hic v. 6. 49, n. 90 v. 8. 36). Nam hoc quidem ex more in Graecorum populiscitis usitato repetitum esse luce clarius est. At ab interprete demum invectum esse incredibile est primum quia cum totius decreti structura et dispositione cohaeret, deinde vero quia haec formula accuratius considerata in horum quidem decretorum naturam et originem omnino non quadrat (cf. not. 20). Sic ordinare titulum homini Graeco, qui illis populiscitorum formulis pridem assueverat et mandatum acceperat ut quae sacerdotes scivissent ab ipsis adiutus in formam sollemnem decreti redigeret, facile in mentem venire poterat, sed profecto non poterat interpreti cui negotium Aegyptiaca in Graecum sermonem vertendi impositum erat. In Rosettano decreto (n. 90) Letronnius multum momenti ei rei tribuit, quod exemplum Aegyptiacum aliquot locis etiam verbosius est in laudibus

εἰς τὸ ἄδυτον εἰσπορεύομενοι πρὸς τὸν στολισμὸν τῶν θεῶν<sup>12</sup>  
 5 καὶ πτεροφόραι<sup>13</sup> καὶ ἱερογραμματεῖς<sup>14</sup> καὶ || οἱ ἄλλοι ἱερεῖς οἱ

et praedicationibus regis quam Graecum. Ac sane pro illius aetatis ingenio eiusmodi ambages tumidas in interpretatione ab homine Aegyptio etiam auctas esse probabilius est, quam in brevius contractas a Graeco. Ceterum Canopii monumenti versio demotica hoc loco mensem diemque fastorum Aegyptiorum omittit, mera negligentia, ut perspexit Mahaffy. 40 Cf. Herodot. II, 37: ἱρᾶται δὲ οὐκ εἰς ἑκάστου τῶν θεῶν ἀλλὰ πολλοί, τῶν εἰς ἐστὶν ἀρχιέρως (sic A B C, ἀρχιέρως P, ἀρχιερεύς R). ἐπεὶ δὲ τις ἀποθάνῃ, τούτου ὁ παῖς ἀντικαθίσταται. Apud eundem II, 143. 154 item ἀρχιέρως apud Aegyptios commemoratur. 41 Interpretes oraculorum et scriptorum sacrorum. Cf. Letronne ap. C. Müller Fr. hist. Gr. I Append. p. 14. προφήτης τοῦ Χνούβεως est infra n. 414, 48. προφήτης Σοκνοπαίου θεοῦ μεγάλου Amherst papyri II p. 63 n. LVI, 3. LVII, 2. προφήτης Ἰσιδος p. 156 n. CXXVIII, 56. 42 Cf. n. 41413. 43 Cf. Diodor. I, 87, 8: τινὲς δὲ φασιν ἐν τοῖς ἀρχαίοις χρόνοις ἱέρακα βιβλίον ἐνεγκεῖν εἰς Θήβας τοῖς ἱερεῦσι φοινικῶν ῥάμματι περιειλημένον, ἔχον γεγραμμένας τὰς τῶν θεῶν θεραπείας τε καὶ τιμὰς· διόπερ καὶ τοὺς ἱερογραμματεῖς φορεῖν φοινικοῦν ῥάμμα καὶ πτερόν ἱέρακος ἐπὶ τῆς κεφαλῆς. Hesych. πτεροφόροι· τέλος τι στρατιωτικόν, ἧ ὥς διὰ τὴν ἐν τοῖς λόγοις πτέρωσιν. καλοῦνται δὲ οὕτως καὶ τῶν ἐν Αἰγύπτῳ ἱερέων τινές. Ex Diodori loco, quocum consentit Clemens Al. Strom. VI, 4, 63 p. 757 Pott., collegeris, plane eosdem esse ἱερογραμματέας et πτεροφόρους; quod tamen hoc titulo et n. 90, 7 refutatur, etsi quid potissimum discriminis intercesserit ignoramus. Drumannus Die Inschr. von Rosette p. 414 sqq. demonstrare conatur, hoc sacerdotum genus omnino non a pennae insigni nomen habere, sed πτερόν etiam aediculam significare posse, qua de re provocat ad Hesychium πτερόν· σκηνή et καλύβη· σκηνή, παστάς et Etym. M. 655, 44 παστάς· ἡ ἐκ πετασμάτων ποικίλων κατεσκευασμένη σκηνή. Quibus ex locis apparere opinatur, πτερόν et παστόν idem esse, ideoque πτεροφόρους non diversos a pastophoris (Syll.<sup>2</sup> 5593). At num lexicographi de ea potissimum vocis vi cogitaverint, quam habet in composito παστοφόρος, valde dubito. Adde quod pastophori vix tam nobiles sunt, ut hic nominatim efferantur; immo hos appellatione οἱ ἄλλοι ἱερεῖς (v. 5) contineri probabiliter coniecit Letronne. De forma πτεροφόραι, quae etiam 90, 7 occurrit, Letronnius dubitabat, sed nunc consensu testimoniorum comprobata est. Neque quicquam miri habet, siquidem iam apud Aristophanem Eq. 4334 τεττιγοφόρας metro cogente ex Hesychio τεττιγοφόρας· Ἀττικοὶ ἐπὶ τῶν τῆς κεφαλῆς τριχῶν εἰρομένων χρυσοῦς τέττιγας (ἐφόρους) restituit Porsonius, itemque σαμφορίας habet idem Eq. 603, πελτοφόρας tironum catalogi Boeotici I. G. Sept. I, 240, 2. 241, 2. 244, 2. 2715—2720. 2732. 2786—2789. 2809—2832. 3292. 4172 Ἴπποφόρας fluvii nomen in nummis Apolloniae esse (Eckhel D. N. II p. 578) adnotat K. Keil Syll. Inscr. Boeot. p. 48, βακτροφόρας in epigrammate apud Diog. Laert. VI, 76. Cf. etiam Lobeck ad Soph. Aiac. 604. Eadem vicissitudo in aliis stirpibus cernitur, ut ἡμεροδρόμας (Syll.<sup>2</sup> 456, 2), τειχομάχας, ἐπιδόρυχας, ὀπλομάχας, quae recentiore aetate non fere rariora sunt quam illa quae in -ος cadunt. 44 Cf. Drumann, Die Inschrift von Rosette p. 422 sqq. Is apud

συναντήσαντες ἐκ τῶν κατὰ τὴν χώραν ἱερῶν<sup>15</sup> εἰς τὴν πέμπτην τοῦ Δίου, ἐν ᾗ ἄγεται τὰ γενέθλια τοῦ βασιλέως, καὶ εἰς τὴν πέμπτην καὶ εἰκάδα τοῦ αὐτοῦ μηνός<sup>16</sup>, ἐν ᾗ παρέλαβεν τὴν βασιλείαν παρὰ τοῦ πατρός<sup>17</sup>, συνεδρεύσαντες | ταύτῃ τῇ ἡμέρῃ ἐν τῷ ἐν Κανώπῳ<sup>18</sup> ἱερῷ τῶν Εὐεργετῶν θεῶν<sup>19</sup>

Herodotum quidem II, 28 ἐν Αἰγύπτῳ ἐν Σαῖ πόλει ὁ γραμματιστής τῶν ἱερῶν χρημάτων τῆς Ἀθηναίης legi, sed neque classem aliquam ἱερογραμματέων ab eo commemorari neque illud officium huius simile fuisse observat; apud Diodorum demum nomen et negotium quod hic significetur redire I, 70, 9: μετὰ δὲ ταῦτα τοῦ βασιλέως ἱεροσκοπησαμένου μόσχῳ καὶ καλλιερήσαντος, ὁ μὲν ἱερογραμματεὺς παρανεγίνωσκέ τινας συμβουλίας συμφερούσας καὶ πράξεις ἐκ τῶν ἱερῶν βίβλων κτλ. I, 87, 8 (cf. not. 13). Divinum vero huius officii exemplum Mercurium fuisse idem refert I, 46, 2: καὶ τοὺς Ἑλλήνας διδάξει τοῦτον τὰ περὶ τὴν ἐρμηνείαν, ὑπὲρ ὧν Ἑρμῆν αὐτὸν φηνομάσθαι. καθόλου δὲ τοὺς περὶ τὸν Ὀσίριν τοῦτον ἔχοντας ἱερογραμματέα ἅπαντ' αὐτῷ προσανακονοῦσθαι καὶ μάλιστα χρῆσθαι τῇ τούτου συμβουλῇ. Alibi ἱεροὶ γραμματεῖς legitur (Aelian XI, 40 p. 274, 3 Hercher), aut simpliciter γραμματεῖς. Ceterum egregiam eorum fuisse dignitatem et auctoritatem apparet ex Clementis Alexandrini (not. 13) narratione: ἐξῆς δὲ ὁ ἱερογραμματεὺς προέρχεται, ἔχων πτερὰ ἐπὶ τῆς κεφαλῆς, βιβλίον δὲ ἐν χερσὶ καὶ κανόνα, ἐν ᾧ τὸ τε γραφικὸν μέλαν καὶ σχοῖνος ᾧ γράφουσι. τοῦτον τὰ τε ἱερογλυφικὰ καλούμενα περὶ τε τῆς κοσμογραφίας καὶ γεωγραφίας, τῆς τάξεως τοῦ ἡλίου καὶ τῆς σελήνης καὶ περὶ τῶν εἰς πλανωμένων, χωρογραφίαν τε τῆς Αἰγύπτου καὶ τῆς τοῦ Νείλου διαγραφῆς περὶ τε τῆς καταγραφῆς σκευῆς τῶν ἱερῶν καὶ τῶν ἀφιερωμένων αὐτοῖς χωρίων, περὶ τε μέτρων καὶ τῶν ἐν τοῖς ἱεροῖς χρησίμων εἶδέναι χρή. 15 Haec omnia ad verbum redeunt in decreto Rosettano n. 90, 6—8. 16 Cf. n. 49, 8 sq.: τῇ πέμπτῃ καὶ εἰκάδι τῇ τοῦ βασι[λ]έως ἡμέρᾳ. 17 Ptolemaeum III Euergetam iam a patre Ptolemaeo II Philadelpho aliquot annis antequam ille fato fungeretur regem constitutum esse coniecit Vincent (v. not. 62). At ea opinio pugnat cum rebus certissima memoria traditis, neque formula παρέλαβεν τὴν βασιλείαν παρὰ τοῦ πατρός de regno a superstite patre tradito modo usurpari potest, sed item de relicto iure hereditatis. Et hanc potissimum hic eius mentem esse probat versio demotica in qua legitur *summo imperio potitus est post patrem suum*. Mahaffy. Cf. etiam n. 90, 4. 18 Oppidum antiquum, quod olim mercatura floruisse videtur, Alexandria condita maximaque incolarum parte illuc traducta tamen non plane desertum erat, ac potissimum fana et delubra non modo antiqua manserunt, sed etiam nova (not. 49) condita sunt. Nomen in hieroglyphico exemplo *Pekot* est, unde Lepsius collegit errare qui ipsum Κάνωπος nomen ex Aegyptiorum sermone explicare conarentur. 19 De Divis Beneficis cf. not. 5. Eorum templum Canopi fuisse negat Lepsius p. 7. Etenim v. 49. 50 decerni, ut Berenices infantis defunctae imago Canopi in templo Osiridis erigeretur; at si illic proprium parentum illius fanum fuisset, sine dubio futurum fuisse ut in eo filiae quoque statua dedicaretur. Illud vero Osiridis templum ex n. 60 discimus

εἶπαν<sup>20</sup>· ἐπειδὴ βασιλεὺς Πτολεμαῖος Πτολεμαίου καὶ Ἀρσινόης, θεῶν Ἀδελφῶν, | καὶ βασίλισσα Βερενίκη ἡ ἀδελφὴ<sup>21</sup> αὐτοῦ καὶ γυνή, θεοὶ Εὐεργέται<sup>22</sup>, διατελοῦσιν πολλὰ καὶ μεγάλα εὐεργετοῦντες τὰ κατὰ τὴν χώραν ἱερὰ καὶ | τὰς τιμὰς τῶν θεῶν ἐπὶ πλεῖον<sup>23</sup> αὔξοντες, τοῦ τε Ἄπιος καὶ τοῦ Μνηΐους<sup>24</sup> καὶ τῶν λοιπῶν ἐνλογίμων ἱερῶν ζώων τῶν ἐν τῇ χώρῃ<sup>25</sup>

ab ipso Ptolemaeo Euergeta et Berenice conditum esse, quare hoc loco ἱερὸν τῶν Εὐεργετῶν dicitur, qui sine dubio in eo συννάους θεοὺς Osiridis se ipsos constituerant. 20 Antiquo more civitatum Graecarum unus homo rogationem ferre solet, de qua deinde populus suffragiis suis decernit. Inveniuntur sane etiam exempla, ubi plures aut totum collegium his partibus funguntur, ut Syll.<sup>2</sup> 226, 1. 2: οἱ ἄρχοντες καὶ οἱ ἐπτά εἶπαν. At nusquam eidem sunt qui ad concilium aliquod ferunt et qui suis suffragiis rem transigunt, quoniam id sine dubio sensu cassum est. Sed hic omnes sacerdotes rogant (εἶπαν) itemque omnes decernunt. Quod aliter explicari nequit nisi ex praepostera formularum consuetarum memoria, quae non cadit nisi in hominem Graecum (cf. not. 9). 24 Cf. n. 60<sup>3</sup>. 22 Cf. not. 5. 23 πλεόν Α. 24 Eidem boves sacri etiam v. 53. 54 et n. 90, 34 quasi principes inter omnia animalia, quae in deorum per Aegyptum delubris alebantur, nominatim efferuntur. De Api inde ab Herodoto II, 153. III, 27 sqq. 33. 64 pervulgata est inter Graecos fama, proximum vero post eum honoris locum tenebat Mnevis Heliopolitanus. Cf. Plut. de Iside et Osiride c. 33 p. 364 B: ὁ δ' ἐν Ἡλίου πόλει τρεφόμενος βοῦς, ὃν Μνεῦν καλοῦσιν ('Οσίριδος δ' ἱερὸν, ἐνιοὶ δὲ καὶ τοῦ Ἄπιδος πατέρα νομίζουσι), μέλας ἐστὶ καὶ δευτέρως ἔχει τιμὰς μετὰ τὸν Ἄπιν. Strabo XVII, 1, 27 p. 803 Cas.: ἐνταῦθα δ' ἐστὶν ἡ τοῦ Ἡλίου πόλις ἐπὶ χώματος ἀξιολόγου κειμένη, τὸ ἱερὸν ἔχουσα τοῦ Ἡλίου καὶ τὸν βοῦν τὸν Μνεῦν ἐν σηκῷ τινι τρεφόμενον, ὃς παρ' αὐτοῖς νενομίσταί θεός, ὥσπερ καὶ ἐν Μέμφει ὁ Ἄπις. Aelian. Hist. anim. XI, 11 p. 275, 24: ἀλλὰ Μνεῦν βοῦν . καὶ τοῦτον Αἰγύπτιοι Ἡλίου φασὶν ἱερὸν, ἐπεὶ τὸν γε Ἄπιν ἀνάθημα εἶναι Σελήνην λέγουσιν. Drumann Die Inschrift von Rosette p. 184. 186. 25 Commemorantur apud scriptores praeterea boves sacri, apud Strabonem XVII, 1, 22 p. 803: οἱ δὲ Μώμεμφίται τὴν Ἀφροδίτῃ τιμῶσι, καὶ τρέφεται θήλεια βοῦς ἱερὰ, καθάπερ ἐν Μέμφει ὁ Ἄπις, ἐν Ἡλίου δὲ πόλει ὁ Μνεῦς. 1, 35 p. 809 εἰθ' ὁ Ἀφροδίτοπολίτης νομὸς καὶ ἡ ὁμώνυμος πόλις ἐν τῇ Ἀραβίᾳ, ἐν ἧ λευκὴ βοῦς ἱερὰ τρέφεται. 1, 47 p. 817 Cas.: μετὰ δὲ Θήβας Ἐρμωνθὺς πόλις — τρέφεται δὲ καὶ ἐνταῦθα βοῦς et Aelianum Hist. an. XII, 11 p. 298, 29 Hercher: σέβουσι δὲ Αἰγύπτιοι καὶ μέλανα ταῦρον, καὶ καλοῦσιν Ὀνούφιν αὐτόν . καὶ τὸ ὄνομα τοῦ χώρου ἐνθα τρέφεται Αἰγύπτιοι λεγέτωσαν ἡμῖν λόγοι· τραχὺ γάρ. Drumann l. l. De aliis generibus praeter boves cf. Diodor. I, 84, 4: τὰ δὲ γινόμενα περὶ τὸν Ἄπιν τὸν ἐν Μέμφει καὶ τὸν Μνεῦν τὸν ἐν Ἡλίου πόλει, καὶ τὰ περὶ τὸν τράγον τὸν ἐν Μένδηι, πρὸς δὲ τούτοις τὸν προκάδειλον τὸν κατὰ τὴν Μοίριδος λίμνην καὶ τὸν λέοντα τὸν τρεφόμενον ἐν τῇ καλουμένῃ Λέοντων πόλει, καὶ πολλὰ τοιαῦθ' ἕτερα, διηγήσασθαι μὲν εὐχερές, ἀπαγγεῖλαντα δὲ πιστευθῆναι παρὰ τοῖς μὴ τεθεαμένοις δύσκολον.



10 τὴν || ἐπιμέλειαν διὰ παντὸς ποιοῦνται μετὰ μεγάλης δαπάνης  
καὶ χορηγίας, καὶ τὰ ἐξεργασθέντα ἐκ τῆς χώρας ἱερὰ ἀγάλματα  
ὑπὸ | τῶν Περσῶν ἐξστρατεύσας ὁ βασιλεὺς ἀνέσωσεν εἰς Αἴ-  
γυπτον καὶ ἀπέδωκεν εἰς τὰ ἱερὰ<sup>26</sup>, ὅθεν ἕκαστον ἐξ ἀρχῆς  
ἐξήχθη, τὴν τε | χώραν ἐν εἰρήνῃ διατετήρηκεν προπολεμῶν  
ὑπὲρ αὐτῆς πρὸς πολλὰ ἔθνη καὶ τοὺς ἐν αὐτοῖς δυναστεύοντας,  
καὶ τοῖς ἐν τῇ χώρῃ | πᾶσιν καὶ τοῖς ἄλλοις τοῖς ὑπὸ τὴν  
αὐτῶν βασιλείαν τασσομένοις τὴν εὐνομίαν παρέχουσιν<sup>27</sup>, τοῦ  
τε ποταμοῦ ποτὲ<sup>28</sup> ἐνλιπέστερον<sup>29</sup> ἀναβάντος καὶ πάντων τῶν  
ἐν τῇ χώρῃ καταπεπληγμένων<sup>30</sup> ἐπὶ τῷ συμβεβηκότι καὶ  
15 ἐνθυμουμένων τὴν γεγεννημένην καταφθορὰν || ἐπὶ τινων τῶν  
πρότερον βεβασιλευκότων, ἐφ' ὧν συνέβη ἀβροχίαις περιπεπτω-  
κέναι τοὺς τὴν χώραν κατοικοῦντας<sup>31</sup>, προστάντες κηδεμονικῶς  
τῶν τε ἐν τοῖς ἱεροῖς καὶ τῶν ἄλλων τῶν τὴν χώραν κατοικούν-  
των, πολλὰ μὲν προνοηθέντες, οὐκ ὀλίγα δὲ τῶν προσόδων  
ὑπερ|ιδόντες<sup>32</sup> ἕνεκα τῆς τῶν ἀνθρώπων σωτηρίας, ἔκ τε Συρίας  
καὶ Φοινίκης<sup>33</sup> καὶ Κύπρου<sup>34</sup> καὶ ἐξ ἄλλων πλειόνων τόπων  
σίτον μεταπεμ|ψάμενοι εἰς τὴν χώραν τιμῶν μειζόνων<sup>35</sup> διέσωσι-

26 Cf. n. 54<sup>25</sup>. 27 Cum proximo enuntiato regis res per bellum egregie gestae praedicatae sint, hoc plurali ad utriusque coniugis laudes reditur. Quarum similes, sed multo minus meritas, in Epiphanis titulo Rosettano (n. 90, 20. 21) redire observat Mahaffy. 28 Ex hoc adverbio Mahaffy collegit, certe aliquot annorum spatium inter hanc calamitatem et annum Euergetae nonum intercessisse. Sed num recte coniecerit, eam non post annum tertium (245/4 a. Chr.) accidisse eaque regem ex medio cursu victoriae Asianae in Aegyptum revocatum esse, dubitaverim. Neque enim esse videtur cur fidem non habeamus Trogo, qui reditum regis ad *seditionem domesticam* potius refert (Iustin. XVII, 4, 9. Cf. n. 54<sup>22</sup>). 29 ἐνλιπέστερον A. 30 ΓΕΡΛΗΓΗΝΩΝ A. 31 Et hic et postea non arctiore vi (ut κάτοικοι ἱππεῖς 428, 4 et similia), verbum usurpari, sed omnes omnino quicumque in Aegypto domicilium habeant intellegi adnotat Mahaffy. 32 Cum in Euergeta sacerdotes hoc in universum indicasse satis habeant, in Epiphanis laudibus accuratius enumerantur vectigalia a rege remissa (90, 13 sqq.). Mah. 33 Cf. n. 54, 6. 7. 34 Versio demotica pro Cypro nominat Salamina, quae tum inter insulae oppida principem locum tenuisse videtur. 35 Emit enim frumentum rex ab illarum regionum quae extra Aegyptum ei parebant incolis, non imperavit. Mah. Inter reliquas regiones (καὶ ἐξ ἄλλων πλειόνων τόπων) G. Lumbroso Recherches p. 156 probabiliter inprimis Siciliam fuisse coniecit, ex qua iam Philadelphi regno per caritatem annonae frumentum Alexandriam devectum indicat Athenaeus V 209 b: Ἱέρων — διέγνω δῶρον αὐτὴν (τὴν ναῦν) ἀποστεῖλαι Πτολεμαίῳ τῷ βασιλεῖ εἰς Ἀλεξάνδρειαν· καὶ γὰρ ἦν σπάνις σίτου κατὰ τὴν Αἴγυπτον.

σαν τοὺς τὴν Αἴγυπτον κατοικοῦντας, ἀθάνατον εὐεργεσίαν καὶ  
 τῆς αὐτῶν<sup>36</sup> ἀρετῆς | μέγιστον ὑπόμνημα καταλείποντες τοῖς τε νῦν  
 οὖσιν καὶ τοῖς ἐπιγινόμενοις· ἀνθ' ὧν οἱ θεοὶ δεδῶκασιν αὐτοῖς  
 20 εὐσταθοῦσαν τὴν βασιλευσάν καὶ δώσουσιν ἄλλα ἀγαθὰ πάντα εἰς  
 τὸν αἰὲ χρόνον<sup>37</sup>. ἀγαθῇ τύχῃ, δεδύχθαι<sup>38</sup> τοῖς κατὰ τὴν χώραν  
 ἱερεῦσιν τὰς τε προῦπαρχούσας | τιμὰς ἐν τοῖς ἱεροῖς βασιλεῖ  
 Πτολεμαίῳ καὶ βασιλίσσει Βερενίκῃ, θεοῖς Εὐεργέταις, καὶ  
 τοῖς γονεῦσιν αὐτῶν θεοῖς Ἀδελφοῖς καὶ τοῖς προγόνοις | θεοῖς  
 Σωτῆρσιν αὔξειν<sup>39</sup>, καὶ τοὺς ἱερεῖς<sup>40</sup> τοὺς ἐν ἐκάστῳ τῶν κατὰ  
 τὴν χώραν ἱερῶν προσονομάζεσθαι ἱερεῖς καὶ τῶν Εὐεργετῶν  
 θεῶν καὶ ἐνγράφεσθαι ἐν πᾶσιν τοῖς χρηματισμοῖς<sup>41</sup> καὶ ἐν  
 τοῖς δακτυλίοις οἷς φοροῦσιν προσεγκολάπτεσθαι<sup>42</sup> καὶ τὴν  
 ἱερωσύνην<sup>43</sup> τῶν Εὐεργετῶν θεῶν· προσαποδειχθῆναι δὲ πρὸς<sup>44</sup>

36 Sic recte Strack, αὐτῶν Lepsius, Miller, Reinisch, Roesler, Michel.  
 37 Cf. n. 90, 35. 36. Ceterum paullo ante ΤΑΛΛΑΓΑΘΑ Α. 38 Hoc,  
 quod Reinisch et Roesler perperam pro δεδύχθαι exaratum esse sibi persua-  
 serunt, ab εἶπαν v. 7 potius pendere vidit Gutschmid; reedit infinitivus infra  
 v. 54. At decreti Rosettani auctor ἔδοξεν scribere maluit v. 36. 39 Fue-  
 rant igitur iam antequam haec constituerentur honores divini non modo Divo-  
 rum Servatorum et Divorum Fratrum, sed etiam Divorum Beneficorum,  
 quorum sacra fuerunt qui hoc demum decreto condita opinarentur. Cf. not. 5.  
 40 ἱερεῖς A. ἱερεῖς B. 41 Idem reedit infra n. 90, 54. In negotiorum pri-  
 vatorum litteris (cf. Diodor. I, 78, 3 τῶν γραμματέων τῶν ψευδεῖς χρηματισμοὺς  
 γραφόντων) praescribebantur sacerdotum nomina. Quod institutum, notum  
 illud quidem ex papyris Aegyptiacis, primum commemoratur inter honores,  
 quos Alexander M. Hephaestioni amico defuncto habuit; cf. Arrian. VII, 23, 7:  
 καὶ ὕπως ἐπικρατήσῃ καλεῖσθαι ἀπὸ Ἡφαιστίωνος, καὶ τοῖς συμβολαίοις καθ' ὅσα  
 οἱ ἔμποροι ἀλλήλοις ξυμβάλλουσιν ἐπιγράφεσθαι τὸ ὄνομα Ἡφαιστίωνος. Idem  
 etiam in Seleucidarum regno moris fuisse vides n. 224, 26: ἐπιγραφῆσονται  
 δὲ (αἱ ἀρχιέρειαι τῆς βασιλίσσης Λαοδίκης) καὶ ἐν [τοῖς] συναλλάγμασι μ[ε]τὰ τοὺς  
 τῶν [τε θε]ῶν καὶ ἡμῶν ἀρχιερεῖς. Cf. Lumbroso Recherches sur l'éc. pol. de  
 l'Egypte p. 82. 42 προσεγκολάπτεσθαι A. 43 Sic B, ἱερωσύνην A.  
 Immerito melioris exempli lectionem hic spreverunt Miller, Strack, Michel.  
 Nam ἱερωσύνη antiquam et probam formam esse, ex qua recentior ἱερωσύνη  
 contractione demum nata sit, cum ratio grammatica docet, siquidem non  
 ab ἱερός, sed ab ἱερέως descendit, unde natum ἱερῆF-οσύνη eadem lege in  
 ἱερωσύνη abiit qua genetivus ἱερέως prodiit ex antiquo ἱερῆF-ος, tum usus  
 titulorum confirmat, qui etiam tertio et altero a. Chr. n. saeculo passim  
 non Athenis modo sed etiam apud Graecos Asiaticos, in Aegypto vero adeo  
 Romanorum aetate, ἱερωσύνη exhibent (cf. n. 334, 19. 32. 37. Syll.<sup>2</sup> 554, 22. 23.  
 605, 8. 684, 22. 728, 24. 729, 10. 34. C. I. G. 5002, 4. 5009, 8. ἀρχιερω-  
 σύνη 5014, 5. ἀρχιερεοσύνη 5004, 4. 5006, 8). Idem in nomen τὰ ἱερώσυνα  
 (Syll.<sup>2</sup> 439, 4. 65. 628, 12) cadit, neque alia est ratio grammatica nominis

ταῖς νῦν ὑπαρχούσαις τέσσαρσι φυλαῖς τοῦ πλήθους τῶν ἱερέων  
 25 τῶν ἐν ἐκάστῳ ἱερῶι καὶ ἄλλην, ἣ προσονομασθήσεται πέμπτῃ  
 φυλῇ τῶν Εὐεργετῶν<sup>45</sup> θεῶν, ἐπεὶ καὶ<sup>46</sup> σὺν τῇ ἀγαθῇ τύχῃ  
 καὶ τὴν γένεσιν βασιλέως Πτολεμαίου τοῦ τῶν θεῶν Ἀδελφῶν  
 συμβέβηκεν | γενέσθαι τῇ πέμπτῃ<sup>47</sup> τοῦ Δίου, ἣ καὶ πολλῶν  
 ἀγαθῶν ἀρχὴ γέγονεν πᾶσιν ἀνθρώποις· εἰς δὲ τὴν φυλὴν ταύ-  
 την καταλεχθῆναι<sup>48</sup> τοὺς ἀπὸ | τοῦ πρώτου ἔτους γεγεννημένους  
 ἱερεῖς καὶ τοὺς προσκαταταγισμένους<sup>49</sup> ἕως μηνὸς Μεσορῆ<sup>50</sup>  
 τοῦ ἐν τῷ ἐνάτῳ ἔτει, καὶ τοὺς τούτων ἐκγόνους εἰς τὸν αἰὶ |  
 χρόνον· τοὺς δὲ προὔπαρχοντας ἱερεῖς ἕως τοῦ πρώτου ἔτους  
 εἶναι ὡσαύτως ἐν ταῖς αὐταῖς φυλαῖς, ἐν αἷς πρότερον ἦσαν·  
 ὁμοίως δὲ καὶ τοὺς | ἐκγόνους αὐτῶν ἀπὸ τοῦ νῦν καταχωρί-  
 ζεσθαι εἰς τὰς αὐτάς φυλάς, ἐν αἷς οἱ πατέρες εἰσίν. ἀντὶ δὲ  
 30 τῶν εἴκοσι βουλευτῶν ἱερέων<sup>51</sup> τῶν αἵρουμένων || κατ' ἐνιαυτὸν  
 ἐκ τῶν προὔπαρχουσῶν τεσσάρων φυλῶν, ἐξ ὧν πέντε ἀφ'  
 ἐκάστης<sup>52</sup> φυλῆς λαμβάνονται, εἴκοσι καὶ πέντε τοὺς βουλευτάς |  
 ἱερεῖς εἶναι, προσλαμβανομένων ἐκ τῆς πέμπτης φυλῆς τῶν  
 Εὐεργετῶν θεῶν ἄλλων πέντε. μετέχειν δὲ καὶ τοὺς ἐκ τῆς πέμ-  
 πτης | φυλῆς τῶν Εὐεργετῶν θεῶν τῶν ἀγνείων καὶ τῶν ἄλλων  
 ἀπάντων τῶν ἐν τοῖς ἱεροῖς, καὶ φύλαρχον αὐτῆς εἶναι, καθά καὶ  
 ἐπὶ τῶν ἄλλων τεσσάρων φυλῶν ὑπάρχει. καὶ ἐπειδὴ καθ' ἕκα-

proprii Ἱερεωτέλης Mitth. d. arch. Inst. in Athen I 1876 p. 337 n. 7 a, 3.

44 ΠΡΟΙΣ Α Β. Utriusque exempli communem errorem habes etiam v. 59 (not. 109).

45 ΕΥΡΓΕΤΩΝ Α. De quinque tribubus sacerdotum cf. Greek papyri in the British Museum II p. 112 n. CCCLIII, 7 [τῶν πέν]τε ἱερέων πενταφυλίας Σοκνο[παίου] θεοῦ [μεγάλου μεγάλου]. p. 191 n. CLXVIII, 4. 5. τῶν 5' ἡγουμένων τῆς ε' φυλίας (i. e. πενταφυλίας) Σοκνοπαίου θεοῦ μεγάλου μεγάλου. Berliner gr. Urk. I p. 27 n. 16 τῶν ε' πρεσβυτέρων ἱερέων πενταφυλίας θεοῦ Σοκνοπαίου p. 163 n. 149, 6 ἱερεῖσι πενταφυλ(ίας) Σοκνοπαίου θεοῦ μεγάλου μεγάλου.

46 ΕΓΕΙΚΑΙ Β, ΕΠΕΙΚΑΙ Α. καὶ uncis inclusit Mahaffy, neque negandum est otiosam esse particulam.

47 Ineptum hunc lusum qui a numero quinario proficiscitur Lepsius p. 40 ad sacerdotes Aegyptios refert, quorum ingenio mihi sane tales argutiae melius convenire videntur quam Graecorum menti.

48 ΛΕΧΘΗΝΑΙ Α. 49 Verbum προσκατατάσσω in lexicis non recenseri, sed multa afferri posse similiter composita, ut προσκαταντλάω, προσκατερείδω, προσκατορθόω, προσκαθέψω, προσκαταγωνίζω, προσκατανεύω, προσκαταξέω, προσκαταρραίνω, προσκαταφύω monuit Miller.

50 Duodecimus anni Aegyptiaci mensis, qui nono Euergetae anno a die 22 m. Septembris ad d. 21 m. Octobris a. 238 a. Chr. n. pertinebat.

51 Collegium quod de rebus cuiusque delubri administrandis consultabat.

52 ΕΚΑΣΤΗΣ Α.

στον μῆνα<sup>53</sup> ἄγονται ἐν τοῖς ἱεροῖς ἐορταὶ τῶν Εὐεργετῶν θεῶν  
κατὰ τὸ πρότερον γραφὲν ψήφισμα<sup>54</sup> | ἥ τε πέμπτη<sup>55</sup> καὶ ἡ  
ἐνάτη<sup>56</sup> καὶ ἡ πέμπτη ἐπ' εἰκάδι<sup>57</sup>, τοῖς τε ἄλλοις μεγίστοις  
θεοῖς<sup>58</sup> κατ' ἐνιαυτὸν συντελοῦνται ἐορταὶ καὶ πανηγύρεις δη-  
35 μοτε||λεῖς, ἄγεσθαι κατ' ἐνιαυτὸν πανήγυριν δημοτελεῖ ἐν τε τοῖς  
ἱεροῖς καὶ καθ' ἑλὴν τὴν<sup>59</sup> χώραν βασιλεῖ Πτολεμαίῳ καὶ  
βασιλίσσηι Βερνίκημ | θεοῖς Εὐεργέταις τῇ ἡμέρᾳ ἐν ἣ ἐπι-  
τέλλει τὸ ἄστρον τὸ τῆς Ἰσιδος<sup>60</sup>, ἣ νομίζεται διὰ τῶν ἱερῶν  
γραμμάτων νέον ἔτος εἶναι<sup>61</sup>, ἄγεται δὲ νῦν ἐν τῷ | ἐνάτῳ  
ἔτει νομηνίαι τοῦ Παῦνι μηνός<sup>62</sup>, ἐν ᾧ καὶ τὰ μικρὰ Βου-

53 Menstrua sacra natalicia regum etiam extra Aegyptum nonnunquam commemorantur. Cf. n. 339, 35, 36, 383, 432, 433. 54 Cf. not. 5. 55 Cf. v. 5.  
56 Hic videtur reginae dies natalis esse. 57 Cf. not. 16, 17. Ceterum cum hic sacra quoque mense fieri iubeantur, sponte patet de Aegyptiorum mensibus cogitari. At causa cur quinto, nono, quinto et vigesimo potissimum mensis die res divina fiat, ab eis quae Macedonici mensis his diebus facta sunt repetitur. Cf. Lepsius p. 9, 10. Kornemann p. 72 not. 4.  
58 Kornemann p. 74 not. 1. Euergetae maiores divinis honoribus affectos interpretatur, id quod mihi non ab omni parte certum videtur. 59 ΟΛΗΝ ΤΗΝΤΗΝ Δ. 60 Sirius. Cf. Plut. de Iside et Osiride 21 p. 359 D: τὰς δὲ ψυχὰς ἐν οὐρανῷ λάμπειν ἄστρον, καὶ καλεῖσθαι κύνα μὲν τὴν Ἰσιδος ὑφ' Ἑλλήνων, ὑπ' Αἰγυπτίων δὲ Σῶθιν. 22 p. 359 E: καὶ τὸ πλοῖον, ὃ καλοῦσιν Ἑλληνες Ἀργώ, τῆς Ὀσίριδος νεῶς εἰδωλὸν ἐπὶ τιμῇ κατηστερισμένον, οὐ μακρὰν φέρεσθαι τοῦ Ὠρίωνος καὶ τοῦ κυνός, ὧν τὸ μὲν Ὠρου τὸ δ' Ἰσιδος ἱερὸν Αἰγύπτου νομίζουσιν. 38 p. 365 F: τῶν δ' ἄστρον τὸν σείριον Ἰσιδος νομίζουσιν, ὕδρα-γωγὸν ὄντα. 64 p. 376 A: Ἑλληνιστὶ κύων κέκληται τὸ ἄστρον, ὅπερ ἴδιον τῆς Ἰσιδος νομίζουσιν. In epitaphio Isidis apud Diodorum I, 27, 4 haec leguntur: ἐγὼ εἰμι ἡ ἐν τῷ ἄστρῳ τῷ κυνὶ ἐπιτέλλουσα. 64 Suam de anno Siriaco sententiam (not. 9) his verbis egregie confirmari opinatur Strack, quippe quae definite annum ab ortu Sirii initium capere demonstrant. Qua in re eum plane falli non difficile est demonstratu. Nam quis unquam eiusmodi dicendi formula usus est de anno civili, quem omnes norunt, quo omnes utuntur? Immo et ex toto enuntiato et ex mensis Payni (not. 62) mentione apparet, distingui hic anni formam quae sacerdotibus quidem probe nota sit neque vero ullum publice usum habeat a fastis civilibus, ad quos omnia per hunc titulum mensium nomina referenda sint. Ille est annus Siriacus, hic antiquus Aegyptiorum annus sine intercalatione qui usque ad Augusti aetatem mansit. 62 Decimus anni Aegyptiaci mensis. Cuius primus dies cum totius anni ducentesimus septuagesimus unus sit, annus vero mobilis Aegyptiorum qui nonus erat Ptolemaei Euergetae (239/8 a. Chr.) a die vigesimo altero mensis Octobris initium ceperit, sequitur ut ille in diem undevigesimum mensis Iulii incidat; at Sirii ortus potius die vigesimo eiusdem mensis accidit. Quam differentiam unius diei Vincent quidem ita

βάστια<sup>63</sup> καὶ τὰ μέγαρα Βουβάστια ἄγεται καὶ ἡ συναγωγὴ  
 τῶν καρπῶν καὶ ἡ τοῦ | ποταμοῦ ἀνάβασις γίνεται. ἐὰν δὲ καὶ  
 συμβαίνει τὴν ἐπιτολὴν τοῦ ἄστρου<sup>64</sup> μεταβαίνειν εἰς ἑτέραν  
 ἡμέραν διὰ τεσσάρων ἐτῶν<sup>65</sup>, μὴ μετατίθεσθαι τὴν πανηγυρίαν  
 ἀλλὰ<sup>66</sup> ἄγεσθαι ὁμοίως<sup>67</sup> τῇ νομηνίαι τοῦ Παῦνι, ἐν ᾗ καὶ  
 ἐξ ἀρχῆς ἤχθη ἐν τῷ ἐνάτῳ ἔτει, καὶ συντελεῖν αὐτὴν ἐπὶ  
 40 ἡμέρας || πέντε μετὰ στεφανηφορίας καὶ θυσιῶν καὶ σπονδῶν καὶ  
 τῶν ἄλλων τῶν προσηγόντων<sup>68</sup>. ὅπως δὲ καὶ αἱ ὥραι τὸ καθ-  
 ἥκον ποιῶσιν<sup>69</sup> διὰ παντὸς κατὰ τὴν νῦν | οὖσαν κατάστασιν<sup>70</sup>  
 τοῦ κόσμου, καὶ μὴ συμβαίνει τινὰς τῶν δημοτελῶν ἐορτῶν τῶν

expedire conatur, ut statuatur Euergetam iam aliquot annis ante patris obitum regem renuntiatum esse, ut nonus eius annus non 239/8, sed 243/2 a. Chr. n. esset. Quod cur ferri nequiret exposui not. 17. Sed utut haec difficultas tolli potest, id tamen apparet, mensem Payni hic non posse anni Siriacy esse, sed mobilis. Nam in anno Siriacy ortus Sirii (20. m. Iulii) aut primus aut ut Rielio et Gutschmidio (Kl. Schr. I p. 390) placuit quintus decimus mensis Thoth est, neque aliter computare possunt qui septimum decimi mensis Tybi diem in initia Decembris incidere statuunt. Quod quoniam hic unus mensis Payni non potest non ad annum mobilem referri, tota eorum ratio qui annum Sirciacum hic agnoscunt evertitur. Nam quis credet, in eodem titulo mensium nomina sine ulla distinctione usurpata partim (Παῦνι v. 37. 39) ad mobilem, alia (Τυβί v. 3. 53. 57. Μεσορῇ v. 26. Χοιάχ v. 54. 64) ad Sirciacum annum referenda esse? 63 Cf. Lepsius p. 17. 18, qui easdem haud dubie ferias, quae hic Bubastiorum nomine indicarentur, ab Herodoto II, 59: πανηγυρίζουσι δὲ Αἰγύπτιοι οὐκ ἄπαξ τοῦ ἐνιαυτοῦ, πανηγύριος δὲ συχνάς, μάλιστα μὲν καὶ προθυμότερα ἐς Βούβαστιν πόλιν τῇ Ἀρτέμιδι commemorari ac deinde c. 60 accuratius describi observavit. Distinctionem Bubastiorum minorum et maiorum, quae utraque eodem mense Payni haberentur, sane alibi non occurrere, sed in calendario in oppido *Esneh* invento duobus eius mensis diebus, sexto decimo et trigesimo, sacra deae Bubastis (*Bast* vel *Paxt*) recenseri. Illum videri minorum, hunc maiorum Bubastiorum diem esse. Cf. etiam Syll.<sup>2</sup> 843<sup>1</sup>. In demotica versione pro minorum Bubastiorum nomine aliquid scriptum videtur Revilloutio quod caerimoniam *in aede deae Bast* patratam significet, ideoque discrimen hoc statuit inter minores et maiores ferias, quod illae intra templum peractae essent, hae cum pompa sollenni in publico coniuncta fuissent. 64 ΛΞΤΡΟΥ Δ. 65 Non 'per quattuor annos' ut intellexerunt Reinisch et Roesler, sed 'quattuor annorum intervallo', 'quarto quoque anno'. von Gutschmid. 66 ΑΛ ΛΑΓΕΞΘΑΙ Δ. 67 Hanc vocem omittit Δ. 68 I. e. ita ut omnia fiant quae in magnis deorum feriis Graeco ritu peragendis usitata sunt. Eadem paene ab eodem redeunt n. 90, 49. 50. 69 Ut quasi officio suo fungantur anni tempora, i. e. suo quodque mense quotannis eadem redeant. 70 ΚΑΤΑΣΤΑΣΤΑΣΙΝ Δ.

ἀγομένων ἐν τῷ χειμῶνι ἄγεσθαι ποτε ἐν τῷ θέρει, τοῦ ἄστρου | μεταβαίνοντος μίαν ἡμέραν διὰ τεσσάρων ἐτών, ἐτέρας δὲ τῶν νῦν ἀγομένων ἐν τῷ θέρει ἄγεσθαι ἐν τῷ χειμῶνι, ἐν τοῖς μετὰ ταῦτα καιροῖς καθάπερ πρότερόν τε συμβέβηκεν γενέσθαι καὶ<sup>71</sup> νῦν ἂν ἐγίνετο τῆς συντάξεως τοῦ ἐνιαυτοῦ μενούσης ἐκ τῶν τριακοσίων ἐξήκοντα<sup>72</sup> ἡμερῶν καὶ τῶν ὕστερον προσ|νομισθεισῶν ἐπάγεσθαι πέντε ἡμερῶν, ἀπὸ τοῦ νῦν μίαν ἡμέραν ἐορτὴν τῶν Εὐεργετῶν θεῶν ἐπάγεσθαι διὰ τεσσάρων  
 45 ἐτών<sup>73</sup> ἐπὶ ταῖς πέντε ταῖς || ἐπαγομέναις πρὸ τοῦ νέου ἔτους, ὅπως ἅπαντες εἰδῶσιν διότι τὸ ἐνλεῖπον<sup>74</sup> πρότερον περὶ τὴν σύνταξιν τῶν ὥρων καὶ τοῦ ἐνιαυτοῦ καὶ τῶν νομιζομένων<sup>75</sup> περὶ τὴν ὅλην διακόσμησιν τοῦ πόλου<sup>76</sup> διωρθῶσθαι καὶ ἀναπεπληρῶσθαι συμβέβηκεν διὰ τῶν Εὐεργετῶν θεῶν<sup>77</sup>. καὶ ἐπειδὴ τὴν ἐγ βασιλέως Πτολεμαίου | καὶ βασιλίσσης Βερενίκης, θεῶν Εὐεργετῶν, γεγενημένην θυγατέρα καὶ ὀνομασθεῖσαν Βερενίκην, ἥ καὶ βασίλισσα εὐθέως ἀπεδείχθη<sup>78</sup>, συνέβη ταύτην

71 KA A. 72 τριακοσίων καὶ ἐξήκοντα A. Antiquissimum annum trecentorum sexaginta modo dierum fuisse, sex epagomenas vero postea accessisse etiam apud Plutarchum de Iside et Osiride 12 p. 355 D E traditur, qui hoc inventum Mercurio deo tribui dicit ab Aegyptiis. 73 Cf. not. 65. 74 ἐλλείπον A. 75 ΝΟΜΙΞΟ|ΜΕΝΩΝ A. 76 ΠΟΛΟΥ A. 77 Quae hucusque descripta est fastorum Aegyptiorum mutatio, eam Graecae doctrinae et sollertiae deberi sibi persuasit B. Niese Gesch. der gr. u. maked. Staaten II p. 171. Contra quem M. L. Strack Götting. gel. Anz. 1900 n. 8 p. 648 haud inepte monuit, etsi in universum de sacerdotum Aegyptiorum litteris et ingenio non nimis honorifice existimandum esset, de anni ordine eos nequitiam Graecis magistris opus habuisse, sed vice versa illos multa ab ipsis demum didicisse. Quare non esse cur ad haec, quae a sacerdotibus decreta esse certum est, illos sua sponte aggressos esse negaremus. Quare simul aliam rem satis miram expediri vidit U. Wilcken Gr. Ostraka I p. 783. Etenim, etsi A. von Gutschmid Kl. Schriften I p. 388 hunc ordinem anni Siriacy usque ad finem regni Lagidarum mansisse sibi persuasit, tamen nunc nemo amplius dubitat, quin haud ita magno post hoc decretum intervallo rursus abrogatus et antiquus annus mobilis restitutus sit. Quando id factum sit, sane ignoramus. Haud improbabilis videtur Lepsii p. 14 opinio, per Euergetae quidem regnum hoc decretum observatum esse, sed simulatque Ptolemaeus IV Philopator rerum potitus esset (221 a. Chr. n.) antiquam consuetudinem revocatam. Certe ante annum 196 a. Chr. id factum esse demonstrat decretum Rosettanum in quo ipsi sacerdotes rursus anno antiquo utuntur (90<sup>25</sup>). Quam rem Wilckenus inde repetit, quod non regio imperio, sed decreto sacerdotum modo illa mutatio effecta esset. 78 Cf. n. 141. In demotica versione legi 'quam reginam renuntiaturi erant', ita ut

παρθένον | οὖσαν ἐξαίφνης μετελθεῖν εἰς τὸν ἀέναον κόσμον  
 ἔτι ἐνδημούντων<sup>79</sup> παρὰ τῷ βασιλεῖ τῶν ἐκ τῆς χώρας παρα-  
 γινομένων πρὸς αὐτὸν κατ' ἐνιαυτὸν ἱερέων, | οἳ μέγα μὲν<sup>80</sup>  
 πένθος ἐπὶ τῷ συμβεβηκότι εὐθέως<sup>81</sup> συνετέλεσαν, ἀξιώσαντες<sup>82</sup>  
 50 ἐκ τὸν βασιλέα καὶ τὴν βασίλισσαν ἔπεισαν, καθιδρῦσαι τὴν  
 θεᾶν μετὰ τοῦ Ὀσίριος<sup>83</sup> ἐν τῷ || ἐν Κανώπῳ ἱερῷ, ὃ οὐ  
 μόνον ἐν τοῖς πρώτοις<sup>84</sup> ἱεροῖς<sup>85</sup> ἐστίν, ἀλλὰ καὶ ὑπὸ τοῦ βασι-  
 λέως καὶ τῶν κατὰ τὴν χώραν πάντων ἐν τοῖς μάλιστα τιμω-  
 μένοις ὑπάρχει, | καὶ ἡ ἀναγωγή τοῦ ἱεροῦ πλοίου τοῦ Ὀσει-  
 ριος εἰς τοῦτο τὸ ἱερὸν κατ' ἐνιαυτὸν γίνεται ἐκ τοῦ ἐν τῷ  
 Ἡρακλείῳ ἱεροῦ<sup>86</sup> τῇ ἐνάτῃ καὶ εἰκάδι τοῦ Χοιάχ<sup>87</sup> τῶν ἐκ  
 τῶν πρώτων ἱερῶν<sup>88</sup> πάντων θυσίας συντελούντων ἐπὶ τῶν ἱδρυ-  
 μένων ὑπ' αὐτῶν βωμῶν<sup>89</sup> ὑπὲρ ἐκάστου ἱεροῦ τῶν πρώτων ἐξ

mortuam esse indicaretur infantem priusquam illa caerimonia perageretur, observat Revillout. Sic Graece desiderari εὐθέως ἂν ἀπεδείχθη adnotat Mahaffy, neque vero quemquam hoc sic enuntiaturum fuisse existimo. Omnino non est, cur dubitemus quin re vera illi regium nomen impositum sit. 79 Cum sacerdotes ad regis natalicia et ad regni initi diem celebrandum convenisse sciamus (v. 5. 6), inter quos dies viginti modo dierum intervallum est, consentaneum est eos per hoc tempus Alexandriae mansisse; hoc ipso vero spatio Berenice decessit. Accuratiora de temporum computatione vide apud Lepsium p. 16. 80 Hanc vocem omittit A. 81 ΕΥΘΕΩΣ A. 82 Solenne esse vocabulum de eis qui regem adeant quidlibet petentes monet Mahaffy. 83 Cf. not. 19. 84 Cf. not. 138. 85 ΠΡΩΤΟΙΣΕΡΟΙΣ A. 86 Cf. Plut. de Iside et Osiride 22 p. 359 E τὸ πλοῖον, ὃ καλοῦσιν Ἑλληγες Ἀργώ, τῆς Ὀσίριδος νεῶς εἰδωλὸν ἐπὶ τιμῇ κατηστερισμένον, et nobilissimam fabulam de Osiridis navigio ibidem 43 p. 356 sqq. Illam igitur navem Canopi se habere gloriabantur, ut multas similes Osiridis reliquias in delubris Aegyptiorum fuisse constat. De Heracleo cf. Strabo XVII, 1, 4 p. 788 Cas. κατὰ Κάνωβον καὶ τὸ πλησίον Ἡράκλειον προσαγορευόμενον et paullo infra: δύο μὲν οὖν ταῦτα τοῦ Νείλου στόματα, ὧν τὸ μὲν Πηλουσιακὸν καλεῖται, τὸ δὲ Κανωβικὸν καὶ Ἡρακλειωτικόν. Diodor. I, 33, 7: Κανωβικόν, ὃ τινες Ἡρακλειωτικόν ὀνομάζουσι. Strabo XVII, 1, 48 p. 804 μετὰ δὲ τὸν Κάνωβόν ἐστι τὸ Ἡράκλειον, Ἡρακλέους ἔχον ἱερὸν. 87 Mensis quartus anni Aegyptiorum, qui anno 239/8 a. Chr. n. a die 20. m. Ianuarii ad diem 18. m. Februarii pertinebat. Nominis scriptura fluctuat inter Χοιάχ et Χοιάξ, Elephantinae hanc, Thebis illam frequentiore fuisse observat U. Wilcken Gr. Ostraka I p. 808. 88 Cf. not. 138. 89 Aras a sacerdotibus omnium per totam terram ordinis primi delubrorum in fano Canopio dedicatas indicio esse, non modo egregiam fuisse huius templi dignitatem, sed etiam ab initio illud eiusmodi conciliis sacerdotibus, quale hoc habemus, recipiendis destinatum fuisse observat Lepsius.

ἀμφοτέρων τῶν μερῶν τοῦ δρόμου<sup>90</sup>, | μετὰ δὲ ταῦτα τὰ<sup>91</sup> πρὸς  
τὴν ἐκθέωσιν αὐτῆς νόμιμα καὶ τὴν τοῦ πένθους ἀπόλυσιν<sup>92</sup>  
ἀπέδωκαν μεγαλοπρεπῶς καὶ κηδεμονικῶς, καθάπερ καὶ ἐπὶ τῷ  
Ἄπει | καὶ Μνηύει<sup>93</sup> εἰθισμένον ἐστὶν γίνεσθαι, δεδόχθαι συντε-  
λεῖν τῇ ἐκ τῶν Εὐεργετῶν θεῶν γεγενημένῃ βασιλίσσῃ Βερε-  
55 νίκητι τιμὰς αἰδίου ἐν ᾧ πασι τοῖς || κατὰ<sup>94</sup> τὴν χώραν ἱεροῖς,  
καὶ ἐπεὶ εἰς θεοὺς μετῴθην<sup>95</sup> ἐν τῷ Τυβί μηνί<sup>96</sup>, ἐν ᾧ περ  
καὶ ἡ τοῦ Ἥλιου θυγάτηρ<sup>97</sup> ἐν ἀρχῇ μετέλλαξεν τὸν βίον, ἣν

90 Ante introitum templi, quem ex reliquiis apparet fuisse a meridie, qua ex urbe Alexandria acceditur ad delubrum. De vocis δρόμος vi cf. n. 177<sup>11</sup>. 91 Articulum omisit A. 92 Lepsius p. 16 in universum quidem luctus tempus usque ad exsequias peractas septuaginta duorum dierum fuisse monet (cf. Diodor. I, 72, 2), sed hic propter instantes ferias regni initi, etsi sepultura quidem non posset intra brevius spatium perfici, tamen luctum fere in quattuordecim dies contractum esse. Quod ut fieret, dispensatione quadam opus fuisse, quam sacerdotes una cum decreto de infante inter deos referenda (ἐκθέωσις) tribuissent. Hanc intellegit ἀπόλυσιν τοῦ πένθους. At vox ipsa certe nullam eiusmodi licentiam, sed simpliciter finem luctus indicat. Cf. Diodor. I, 85, 2 ὅταν δ' εὐρεθῇ (ὁ Ἄπης), τὰ μὲν πλήθη τοῦ πένθους ἀπολύεται. Neque vero de venia solito prius luctum deponendi sacerdotum suffragio concessa, sed de caerimoniis religionibusque quibus luctus solvatur hic cogitari vocabula μεγαλοπρεπῶς καὶ κηδεμονικῶς testantur, quae ad simplex decretum de breviori lugendi tempore relata inepta ac paene ridicula essent. Quare nescio an τὴν τοῦ πένθους ἀπόλυσιν non a verbo ἀπέδωκαν pendeat, sed a praepositione πρὸς, ut intellegatur 'cum magnifice et religiose absolvisset ritus sollemnes qui spectant ad reginam in deorum numerum recipiendam et ad luctum finiendum'. Qua cum interpretatione convenit quod hieroglyphicam versionem pro Graeco vocabulo ἀπόλυσιν purgationis notionem habere testantur Revillout et Pierret, atque ipse Lepsius in interlineari hieroglyphicorum versione 'Sühnung' habet, quod profecto non cadit in decretum quo tempus lugendi in brevius contrahitur. Luctu homines inquinari opinio est in permultarum gentium religionibus pervulgata, etiam a Graecis neutiquam aliena; quare caerimoniis expiatorii opus est, cum luctus finitur. 93 Ἄπει Μνηύει in B esse refert Strack idque recepit; sed hic error est, nam in tabula photographica apud Millerum KA1 distincte agnoscitur, neque omnino quicquam hic est discrepantis lectionis, nisi quod in A nomen Ἄπει praeter litteram initialem in fine versus evanuit. De Api et Mnevi cf. not. 24. 94 TATA A. 95 Formula de regum hominumque regiae stirpis obitu per omnia regna quae post Alexandrum fuerunt usitatissima. Cf. E. Kornemann in C. F. Lehmanni Beiträge zur alten Geschichte I p. 64 not. 1. Infra n. 339, 46: τῶν τε βασιλέων εἰς θεοὺς μεταστάντων. 96 Cf. not. 9. 97 Cf. Lepsius p. 16 sq., qui monet in monumentis Aegyptiacis frequenter occurrere deam nomine Tafne, quae paene semper filia dei Ra, i. e. Solis, appelletur, ut frater eius



ὁ πατήρ στέρξας ὠνόμασεν ὅτε μὲν βασιλείαν ὅτε δὲ<sup>98</sup> θρασιν<sup>99</sup>  
 αὐτοῦ, καὶ ἄγουσιν αὐτῇ ἐορτὴν καὶ περίπλουν ἐν πλείοσιν ἱεροῖς  
 τῶν πρώτων ἐν τούτῳ τῷ μηνί, ἐν ᾧ ἡ ἀποθέωσις αὐτῆς | ἐν  
 ἀρχῇ ἐγενήθη, συντελεῖν καὶ βασιλίσσῃ Βερνίκῃ τῇ ἐκ τῶν  
 Εὐεργετῶν θεῶν ἐν ἅπασι τοῖς κατὰ τὴν χώραν ἱεροῖς ἐν τῷ  
 Τυβί μηνί ἐορτὴν καὶ περίπλουν ἐπὶ ἡμέρας<sup>100</sup> τέσσαρας ἀπὸ  
 ἐπτακαιδεκάτης<sup>101</sup>, ἐν ᾗ ὁ περίπλους καὶ ἡ τοῦ πένθους ἀπό-  
 λυσις ἐγενήθη αὐτῇ τὴν<sup>102</sup> ἀρχὴν· συντελέσαι δ' αὐτῆς καὶ |  
 ἱερὸν ἄγαλμα χρυσοῦν διάλιθον<sup>103</sup> ἐν ἐκάστῳ<sup>104</sup> τῶν πρώτων  
 καὶ δευτέρων ἱερῶν<sup>105</sup> καὶ καθιδρῦσαι ἐν τῷ ἀγίῳ· δ' ὁ προ-  
 60 φήτης<sup>106</sup> ἢ (τις)<sup>107</sup> τῶν εἰς<sup>108</sup> τὸ ἄδυτον εἰρημένων<sup>109</sup> || ἱερέων  
 πρὸς τὸν στολισμὸν τῶν θεῶν<sup>110</sup> οἷσει ἐν ταῖς ἀγκάλαις, ὅταν  
 αἱ ἐξοδεῖται καὶ πανηγύρεις τῶν λοιπῶν θεῶν γίνωνται<sup>111</sup>, ὅπως  
 ὑπὸ πάντων ὁρώμενον | τιμᾶται καὶ προσκυνῇται, καλούμενον

Si simili constantia filius *Ra* audiat. Atque etsi etiam multi alii dei Aegyptii multaeque deae aliquando filii filiaeque Solis dicantur, tamen in illud par hoc praecipue cadere, ita ut in regnis deorum enumerandis hi duo Solis successores recenseantur. Sacra fratris sororisque frequentissima fuisse per totam terram ac maxime quidem in Aegypto inferiore. Quod vero hic de obitu Taphnes legeretur plane novum esse, neque omnino praeter Osirin eiusque proximos de ullo ex deorum Aegyptiorum numero tales de morte aliisque humanis casibus fabulas notas. Sed huius decreti de mense mortis testimonium confirmari calendario in oppido *Esneh* reperto, ubi primo huius mensis die perscripta esset panegyris deae *Tafne* filiae dei *Ra*. 98 δὲ abest ab *A*; sed iam priores editores particula careri non posse intellexerunt, quae deinde reperta est in exemplari *B*. 99 Etiam aliae deae, praecipue eponymi singularum urbium, hac honorifica oculi Solis appellatione praedicari solent. Lepsius. 100 ἐφ' ἡμέρας *A*. 101 ἐπτακαιδεκάτη *A*. 102 THX *A*. 103 Gemmis ornatum ac distinctum. Cf. Syll.<sup>2</sup> 586, 63. 588, 4. 484. 498. 104 ΕΝΑΣΤΩΙ *A*. 105 Cf. not. 438. 106 ὁ δὲ προφήτης *A*, δ' ὁ προφήτης *B*. De prophetis cf. not. 44. 107 Pronomen, quod sane in utroque exemplari omittitur, desiderari monuit Miller. 108 ΤΩΝΤΣ *A*. 109 ΕΙΡΗΜΕΝΩΝ exemplum utrumque. Quod si εἰρημένων scribitur, ut faciunt editores omnes, utique sensu cassum est. Sed εἰρημένων pro ἡιρημένων 'ex eis qui electi vel constituti sunt ad deorum simulacra exornanda' non absurde dicitur. At sic quoque male habet εἰς τὸ ἄδυτον non relatum ad verbum eundi. Quare cum Lepsio reliquisque editoribus sane probabile existimo peccatum esse non quidem in his exemplaribus incidendis, sed in archetypo unde haec exscripta sunt conficiendo. Quod si statuimus, certe non cum Reinischio et Roeslero ἐρχομένων, sed cum Lepsio ex v. 4 εἰσπορευομένων emendandum est. 110 Cf. not. 42. 111 ΓΙΝΟΝΤΑ *A*. Eadem fere redeunt n. 90, 44. 42.

Βερενίκης ἀνάσσης παρθένων. εἶναι δὲ τὴν ἐπιτιθεμένην βασι-  
 λείαν<sup>112</sup> τῇ εἰκόνι αὐτῆς διαφέρουσιν τῆς ἐπιτιθεμένης | ταῖς  
 εἰκόσιν τῆς μητρὸς αὐτῆς βασιλίσσης Βερενίκης ἐκ σταχύων  
 δύο<sup>113</sup>, ὧν ἀνὰ μέσον ἔσται ἡ ἀσπιδοειδὴς<sup>114</sup> βασιλεία, ταύτης  
 δ' ὀπίσω σύμμετρον σκῆπτρον | παπυροειδές, δ' εἰώθασιν αἱ θεαὶ  
 ἔχειν ἐν ταῖς χερσίν, περὶ δ'<sup>115</sup> καὶ ἡ οὐρὰ τῆς βασιλείας ἔσται  
 περιειλημένη<sup>116</sup>, ὥστε καὶ ἐκ τῆς διαθέσεως τῆς βασιλείας δια-  
 σαφεῖσθαι τὸ Βερενίκης ὄνομα κατὰ τὰ ἐπίσημα τῆς ἱερᾶς  
 γραμματικῆς. καὶ ὅταν τὰ Κικήλλια<sup>117</sup> ἄγῃται ἐν τῶν Χοιᾶχ<sup>118</sup>  
 65 μηνὶ πρὸ τοῦ περίπλου τοῦ Ὀσειρίου<sup>119</sup>, κατασκευάσαι τὰς παρ-  
 θένους τῶν ἱερέων<sup>120</sup> ἄλλο ἄγαλμα Βερενίκης ἀνάσσης παρθένων,  
 ὧι συντελέσουσιν ὁμοίως θυσίαν καὶ τᾶλλα τὰ συντελούμενα  
 νόμιμα τῇ ἐορτῇ ταύτῃ. ἐξεῖναι δὲ κατὰ ταῦτά καὶ ταῖς  
 ἄλλαις παρθένοις ταῖς βουλομέναις συντελεῖν τὰ νόμιμα τῇ  
 θεῷ· ὑμνεῖσθαι δ' αὐτὴν καὶ ὑπὸ τῶν ἐπιλεγόμενων ἱερῶν<sup>121</sup>  
 παρθένων καὶ τὰς χρεῖας παρεχομένων<sup>122</sup> τοῖς θεοῖς, περιχει-

412 Regni insigne quod capiti regis imponitur hic significat vocabulum;  
 ab antiqua sermonis Graeci consuetudine hoc sane alienum est, sed in rerum  
 Aegyptiacarum descriptione invenitur etiam apud Diodorum I, 47, 5: εἶναι δὲ  
 καὶ ἄλλην εἰκόνα τῆς μητρὸς αὐτοῦ (Ὀσμανδύου) καθ' αὐτὴν πηχῶν εἴκοσι μο-  
 νόλιθον, ἔχουσιν δὲ τρεῖς βασιλείας ἐπὶ τῆς κεφαλῆς, ὥς διασημαίνειν ὅτι καὶ  
 θυγάτηρ καὶ μήτηρ καὶ γυνὴ βασιλέως ὑπῆρξε. Plutarchus tamen maluit neu-  
 tro uti de Iside et Osiride 19 p. 358 D: τὸν δ' Ὀρον οὐ μετρίως ἐνεργεῖν, ἀλλ'  
 ἐπιβαλόντα τῇ μητρὶ τὰς χεῖρας ἀποσπάσαι τῆς κεφαλῆς τὸ βασίλειον. n. 90, 45  
 βασίλειον de toto capitis ornamento regio, cuius partes sunt βασιλεῖται, usur-  
 patur; fortasse idem sibi vult apud Plutarchum. Cum interpretes volgo ex  
 recentioris aetatis usu *coronam* appellant, Letronnius in commentario ad  
 decretum Rosettanum (n. 90) p. 34 monet, nullam illud Aegyptiorum orna-  
 mentum regium similitudinem habere cum corona, sed longe aliam esse eius  
 figuram, quam accurata delineatione illustrat. 413 ΔΥΩΝ Α. 414 Cf.  
 n. 90, 44 cum adnotatione. 415 περὶ οὗ Α. 416 περιειλημένη Α.  
 417 Cum reliqui omnes se plane ignorare faterentur has ferias, Gutschmidius  
 monuit, easdem commemorari ab Epiphania II p. 482 Dindorf: ταύτην δὲ  
 τὴν ἡμέραν ἐορτάζουσιν Ἕλληνες, φημί δὲ οἱ εἰδωλολάτραι, τῇ πρὸ ὀκτώ Καλαν-  
 δῶν Ἰανουαρίων, τὴν παρὰ Ῥωμαίοις καλουμένην Σατουρναλίαν (-α?), παρ'  
 Αἰγυπτίοις δὲ Κρόνια, παρὰ Ἀλεξανδρεῦσι δὲ Κικέλλια. 418 Cf. not. 87.  
 419 Cf. v. 81. 420 In hieroglyphica et demotica versionibus praeter vir-  
 gines (filias) sacerdotum etiam uxores eorundem commemorari observat  
 Pierret. 421 ἱερείων Α. 422 τῶν ἐπιλεγόμενων — καὶ παρεχομένων  
 ad easdem virgines spectare vidit Gutschmid, cum Reinisch-Roesler et Lepsius  
 duo hic genera distingui sibi persuasissent. Nam si ita esset, καὶ τῶν τὰς  
 χρεῖας παρεχομένων dicendum fuit. Cf. not. 435.

μένων τὰς ἰδίας βασιλείας τῶν θεῶν ὧν<sup>123</sup> ἱέρεται νομίζονται |  
εἶναι<sup>124</sup>, καὶ ὅταν ὁ πρώϊμος<sup>125</sup> σπόρος παραστῇ, ἀναφέρειν<sup>126</sup>  
τὰς ἱεράς παρθένους στάχους<sup>127</sup> τοὺς παρατεθησομένους<sup>128</sup> τῷ  
ἀγάλματι τῆς θεοῦ, αἰδεῖν δ' εἰς αὐτὴν | καθ' ἡμέραν καὶ ἐν  
ταῖς ἑορταῖς καὶ πανηγύρεσιν τῶν λοιπῶν θεῶν τοὺς τε ὠιδοὺς  
ἄνδρας καὶ τὰς γυναῖκας οὓς ἂν ὕμνους οἱ ἱερογραμματεῖς<sup>129</sup>  
70 γράψαντες δῶσιν τῷ ὠιδοδιδασκάλῳ, ὧν καὶ τὰ ἀντίγραφα<sup>130</sup>  
καταχωρισθήσεται εἰς τὰς ἱεράς βύβλους. καὶ ἐπειδὴ τοῖς  
ἱερεῦσιν<sup>131</sup> δίδονται αἱ τροφαὶ ἐκ τῶν | ἱερῶν ἐπὶ ἐπαχθῶσιν  
εἰς τὸ πληθὺς, δίδεσθαι ταῖς θυγατρῶσιν<sup>132</sup> τῶν ἱερέων ἐκ τῶν  
ἱερῶν προσόδων ἀφ' ἧς ἂν ἡμέρας γένωνται τὴν συγκριθησο-  
μένην τροφήν ὑπὸ τῶν βουλευτῶν ἱερέων τῶν ἐν ἐκάστῳ  
ἱερῷ<sup>133</sup> κατὰ λόγον τῶν ἱερῶν προσόδων, καὶ τὸν διδόμενον  
ἄρτον ταῖς γυναῖξιν | τῶν ἱερέων ἔχειν ἴδιον<sup>134</sup> τύπον καὶ κα-  
λεῖσθαι Βερενίκης ἄρτον. ὁ δὲ ἐν ἐκάστῳ τῶν ἱερῶν καθε-  
στηκὼς ἐπιστάτης καὶ ἀρχιερεὺς<sup>135</sup> καὶ οἱ τοῦ ἱεροῦ | γραμμα-  
τεῖς<sup>136</sup> ἀναγραφάτωσαν τοῦτο τὸ ψήφισμα εἰς στήλην λιθίνην ἢ  
χαλκῇν ἱεροῖς γράμμασιν καὶ Αἰγυπτίοις<sup>137</sup> καὶ Ἑλληνικοῖς, καὶ

123 Pronomen omisit A. 124 EIKAI A. 125 Sic B aptissime.  
ΠΡΩΡΙΜΟΣ A, quod προωριῆος legunt Reinisch et Roesler, προώριμος Lepsius,  
recte sine dubio, quandoquidem H et H saepe in hoc titulo simillima sunt.  
At vocabulum ipsum vix aliud significare potest ac sementem quae ante  
iustum tempus fiat, id quod huius loci sententiae non convenire apparet.  
126 Comparare intellegit Lepsius, afferre Reinisch et Roesler. Quorum inter-  
pretationem ita probat Gutschmid, ut verbum compositum ad pompam a  
littore ad templum superiore loco situm procedentem referat, collato v. 51  
ἡ ἀναγωγή — εἰς τοῦτο τὸ ἱερόν. 127 ΣΥΑΧΥΣ A. 128 παρατεθο-  
μένους A. 129 Cf. not. 14. 130 τὰντίγραφα A. 131 ΙΕΡΕΙΣΙΝ A.  
132 Hic quoque, ut v. 65, in demotica versione praeter filias uxores sacer-  
dotum commemorantur, neque esse videtur cur de solis filiabus hoc prae-  
cipiatur. Mahaffy. 133 ἐν ἐκάστῳ τῶν ἱερῶν A. 134 Cum Reinisch  
et Roesler errore in A legissent ΔΙΟΝ (nam illic ut in B ΙΔΙΟΝ esse Lepsius  
testimonio constat), hoc 'divinum' interpretati sunt, eosque secutus est Perrin.  
Qua in re mireris hos triumviros neglexisse, 'divinum' Graece θεῖον esse, non  
δῖον. 135 Epistatam et summum sacerdotem duos homines esse puta-  
bant Reinisch-Roesler et Lepsius. Sed nisi unus idemque intellegeretur καὶ  
ὁ ἀρχιερεὺς dicendum fuisse vidit Gutschmid. 136 Eidem esse videntur  
qui supra v. 4. 69 ἱερογραμματεῖς appellantur (not. 14) etsi sane hic eo officio  
funguntur quod ubique scribis iniungi solet, cum aliis testimoniis constet,  
illorum scribarum sacrorum munus multo latius patuisse. 137 Quae  
volgo demoticae appellantur. n. 90, 53 pro Αἰγυπτίοις est ἐγχωρίοις.

75 ἀναθε||τωσαν ἐν τῷ ἐπιφανεστάτῳ τόπῳ τῶν τε πρώτων ἱερῶν καὶ δευτέρων καὶ τρίτων<sup>138</sup>, ὥπως οἱ κατὰ τὴν χώραν ἱερεῖς φαίνονται τιμῶντες<sup>139</sup> τοὺς Εὐεργέτας θεοὺς καὶ τὰ τέκνα αὐτῶν, | καθάπερ δίκαιόν ἐστιν.

438 Sic *B*, cum in *A* propter spatii angustias notae numerales τῶν τε α' ἱερῶν καὶ β' καὶ γ' sint. Cum eadem legerentur in fine tituli Rosettani, sed mutila, Letronnius ambiguus haerebat utrum de tribus templorum an deorum ordinibus diceretur. Sed templorum quidem nusquam commemorari eiusmodi distributionem; nam Platonis praeceptum Legg. VI, 760 A: ταμίας δὲ δὴ — αἰρεῖσθαι μὲν ἐκ τῶν μεγίστων τιμημάτων τρεῖς εἰς τὰ μέγιστα ἱερά, δύο δ' εἰς τὰ σμικρότερα, πρὸς δὲ τὰ ἐμμελέστατα ἓνα num ab Aegyptiorum institutis penderet incertum esse; quod contra deorum tres ordines in Aegypto iam ab Herodoto commemorari II, 145: παρ' Αἰγυπτίοις δὲ Πλὼν μὲν ἀρχαιότατος καὶ τῶν ὀκτῶ τῶν πρώτων λεγομένων θεῶν, Ἡρακλῆς δὲ τῶν δευτέρων τῶν δωδέκα λεγομένων εἶναι, Διόνυσος δὲ τῶν τρίτων, οἱ ἐκ τῶν δωδέκα θεῶν ἐγένοντο. Quare nisi versio hieroglyphica alteram commendaret restitutionem, θεῶν ad πρώτων, δευτέρων, τρίτων supplendum esse; iam integrum decretum Canopium omnem dubitationem eximit, quin numeri ordinales ad ἱερῶν spectent. Verum id rectissime iam Letronnius observavit, in summa sententiae nihil discriminis esse, siquidem manifesto primi, secundi, tertii ordinis delubra ea ipsa essent, in quibus primi, secundi, tertii ordinis dei colerentur. 439 τιμῶντας *A*.

57 Lapis muri antiqui inter reliquias oppiduli siti prope Lydas urbem Lyciae (Ptolem. V, 28), quinque miliariorum Anglicorum intervallo a littore maris. Ex Th. Bentii ectypo ed. E. L. Hicks Journal of Hell. stud. IX (1888) p. 88 n. 4 (Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 442 n. 548. M.L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 236 n. 52).

Βασιλεύοντος Πτολεμαίου τοῦ Πτολ[εμ]α[τ]ίου<sup>1</sup>, ἔτους | ὀγδόου<sup>2</sup>,

Litteratura vulgaris, nisi quod O et Ω reliquis litteris aliquanto minores sunt. 4 Ptolemaeus III Euergetam (246—221 a. Chr.) intellegunt Hicks et Strack, Ptolemaeus II Philadelphum (285—246 a. Chr.) B. Niese Gesch. der gr. u. maked. Staaten II p. 402 not. 3 et J. P. Mahaffy The empire of the Ptolemies p. 487. Utique argumentum tituli nihil habet, quo haec lis dirimatur; nam Lyciam et Cariam Euergetes et a patre hereditate accepit (n. 54, 7) et per totum regnum tenuit. At simplicitatem formulae βασιλεύοντος Πτολεμαίου τοῦ Πτολεμαίου Niesius nihil dubii relinquere indicat, quia si Euergetae esset titulus, potius βασιλεύοντος Πτολεμαίου τοῦ Πτολεμαίου καὶ Ἀρσινόης θεῶν Ἀδελφῶν (ut 55, 2. 3. 56, 1. 60, 1. 2. 61, 1. 2. 65, 2) legeremus. At hoc discrimen non tanti momenti esse mihi videtur, quia et in Philadelphi titulis mater modo commemoratur (n. 22, 1. 23, 2. 26, 1. 2), modo tacetur

μηνός Ἀρτεμισίου<sup>3</sup>, ἔδοξε Λισσατῶν<sup>4</sup> τ[ῶι] δ[ή]μω[ι], κυρί|ας  
ἐκκλησίας γενομένης· ἐπειδὴ Μενεχράτ[η]ς Θ----ω--δους |  
Λισσάτης ἀνὴρ ἀγαθός ὢν διατελεῖ εἰς τὸν δῆ[μ]ον τὸν Λισ-  
5 σατῶν, || στεφανῶσαι αὐτὸν θαλλοῦ στεφάνωι ἀνδ[ραγα]θίας  
ἔνεκεν καὶ | εὐνοίας ἧς [ἔχ]ω[ν] διατελεῖ εἰς τὸν δῆ[μ]ον τὸν  
Λισσ[α]τῶν, καὶ | εἶναι αὐτὸ[ν] ἐδεργ[έ]τ[η]ν τοῦ [δῆ]μου. ἀνα-  
γράψαι δ]ὲ τὸ ψήφισμα | Λισσ[ά]τας ἐν-----  
--ῇ συντ[αι] -----ετα-----

(n. 25, 1. 2. 28, 1. 2), et in nonnullis posteriorum regum titulis, Philopatoris 85, 1. 2, Epiphanis 92, 1 simpliciter ὑπὲρ βασιλέως Πτολεμαίου τοῦ Πτολεμαίου legitur. Quare aliquantum probabilitatis habere Niesii et Mahaffyi sententiám non nego, sed certa mihi non videtur. 2 Aut 278/7 aut 240/39 a. Chr. n. Cf. not. 1. 3 Septimus anni Macedonici ab aequinoctio autumnali incipientis mensis, respondens Atheniensium Munychioni, fastorum Iulianorum fere Aprili. 4 Cives oppidi Λίσση vel Λίσσαι ceteroque plane ignoti, sed manifesto illo Lyciae loco siti, ubi hi lapides eruti sunt. H.

58 Lapis inventus eodem loco ac n. 57. Ex Th. Bentii ectypo ed. E. L. Hicks Journal of Hell. stud. IX (1888) p. 89 n. 2 (Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 413 n. 549. M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 236 n. 52).

[Βασιλέω]ντο[ς Πτολεμαίου το]ῦ Πτολεμαίου<sup>1</sup>, ἔτους ἐνδεκάτου<sup>2</sup>, |  
[μηνός] [------, ἐκκλησίας κυρίας γενομένης, ἔδοξε | Λισσα-  
τῶν<sup>3</sup> τῶ[ι] δῆμωι· ἐπ[ειδὴ] Ἀγέπολις Λάμπωνος Ῥόδιος | ἀνὴρ  
καλός καὶ [ἀγ]αθός γ[έ]γον[εν] εἰς τὸν δῆμον τὸν Λισσατῶν, ||  
5 [κ]αὶ κοινῇ καὶ ἰδίαι ἐκάστωι χ[ρ]εῖ[α]ς [πα]ρεχόμενος, ἔδοξε  
τῶι δῆμωι τῶι Λισσατῶν, στεφ[αν]ῶσαι αὐτὸν θαλλοῦ στε-  
φάνωι | ἀρετῆς ἔνεκεν καὶ εὐνοίας, [ἧς] ἔχ[ων] δι[α]τελεῖ εἰς  
τ[ὸν] δῆμον | [τ]ὸν Λισσατῶν. δίδωσι δὲ πολ[ι]τεῖαν α[ὐ]τῶι καὶ  
ἐγγόνοις | [κ]αὶ ἀτέλειαν ἀπάντων ὁπ[ό]σ' ἂν<sup>4</sup> εἰ[σάγ]η[ι]. ἀνα-  
10 γράψαι || [δ]ὲ τὸ ψήφισμα τοῦτο εἰ[ς] τὸ [τῆς] Δῆμ[η]τρος [πρὸ  
πυ]λῶν<sup>6</sup> συνεγ[δόντ]α[ς] <sup>7</sup> κ[αὶ] (ο)[ι]νῇ<sup>8</sup> μετὰ τοῦ εἰρηχότος<sup>9</sup>.

Litterae volgares praeter ΞΓΣ; Ο et Ω reliquis minores. 4 Cf. n. 57<sup>1</sup>. 2 Aut 275/4 aut 237/6 a. Chr. n. Cf. n. 57<sup>1</sup>. 3 Cf. n. 57<sup>4</sup>. 4 Supplevi. ὁπ[ό]τ' ἂν Hicks, ὁ π[ό]τ' ἂν Michel. 5 Supplevi. τὸ [ἱερὸν] Δῆμ[η]τρος Hicks, at spatium ab ipso in exemplo maiusculo indicatum non sufficit et articulo aegre caretur. 6 Supplevi non sine haesitatione. Hicks haec sic restituere conatur: [ἄλ]λων συνε(π)[αίνας]δ[ι]ν[ω]ν μετὰ τοῦ εἰρηχότος.

Sed quid attinet in re quam totus populus decrevit, addere etiam alios praeter rogatorem eam probasse? 7 Supplevi. Iubentur igitur civitatis magistratus una cum eo qui ad populum tulit decretum incidendum locare. Molestae sane accidit, quod subiectum verbi ἀναγράφαι — συνεγδόντας nusquam definite enuntiatur. Sed hoc quidem incommodum, utut postremos versus suppleveris, vitare nullo modo poteris. 8 Hoc supplementum meum incertissimum esse non est quod dicam. In Hicksii exemplo nihil nisi Ω est. 9 Supplevit Hicks. Cf. not. 6.

59 Stela marmoris albi; in superiore planicie media exstant reliquiae fibulae ferreae. Infra titulum aliis manibus incisa 125 militum nomina, quae omittimus. In lateribus dextro et sinistro alius militum index, unum nomen in planicie superiore. Ed. F. Hiller von Gärtringen in ephemeride hebdomadari Σαντορίνη ἀρ. 447, 11. Ἰουλίου 1896 (Mitth. des arch. Inst. in Athen XXI p. 258) et cum illis nominum indicibus Inscr. Gr. mar. Aeg. III p. 75 n. 327 cum Addendis p. 230. (M. L. Strack Archiv für Papyrusforschung I 1900 p. 204 n. 13.) Cf. quae exposuit B. Haussoullier Revue de philologie XXV (1904) p. 28 sq.

Βασιλεὺς Πτολεμαῖος<sup>1</sup> | Ἀπολλωνίου<sup>2</sup> χαίρειν· ἐκομισάμεθα |

Litterae volgares praeter ΑΠ. Hastae extremae lineolis transversis ornatae. 1 Ptolemaeus III Euergetam (247—221 a. Chr.) intellegunt Hiller et Strack cum propter litteraturam tum quia sic responsio inter fastos Macedonicos et Aegyptios (cf. not. 7) optime expediatur. At J. P. Mahaffy History of Egypt IV. The Ptolemaic dynasty p. 60 not. 4 Ptolemaeo I Lagi f. (306—285 a. Chr.) epistolam vindicat, quia inter tot militum nomina Πτολεμαῖος non compareat nisi semel. At huic rei nequeo tantum tribuere, praesertim quia nescio an hi milites mercennarii sint undique ex Graecia conducti, ubi Ptolemaei nomen vel Euergetae tempore perfrequens fuisse non est quod statuamus. Praeterea M. Smylyum ex ipsa duplici diei definitione (not. 7) in commentatione nondum edita probasse dicit, Ptolemaei I regno haec scripta esse. Utique litterae Α non in ornata monumentorum scriptura, sed in eiusmodi documento constanter usurpata mihi tertii potius quam primi regis aetati convenire videtur. 2 In latere lapidis post haec verba: Οἷδε εἰσῆγενκαν τὴν γενομένην | δαπάνην εἰς τὴν ἐπισκευὴν τοῦ | γυμνασίου, τὰς ἐς' Α, ἀπὸ τοῦ ιη' Λ | ἕως τοῦ κβ' Λ tria nomina cum patronymicis Ἀπολλωνίου Κοιράνου, | Δικαίταρχος Ἀπολλωνίδου, | Σωσίπατρος Ἀμμωνίου per totam lapidis latitudinem scripta sunt, deinde per duas columnas disposita sequuntur reliquorum militum nomina, paternae originis significatione partim plane omissa partim per compendium indicata. Qui scripturae ordo indicio est, illos tres homines duces esse, reliquos gregarios

τὴν ἐπιστολὴν, ἐν ᾗ καὶ τοῦ δοθέντος | ὑπομνήματος παρὰ τῶν  
 5 ἐν Θήραι τασσομένων στρατιωτῶν τὸ ἀντίγραφον ὑπετετάχεις,  
 καὶ καθάπερ ᾗξίου | προστετάχαμεν Διογένει τῷ διοικητῇ<sup>3</sup>  
 δοῦναι αὐτοῖς τὰ ἀνειλημμένα ὑπὸ | τοῦ οἰκονόμου<sup>4</sup> εἰς τὸ βασι-  
 10 λικὸν χωρία, || τὸ Τεισαγόρειον καὶ τὸ Καρκίνειον καὶ | τὰ  
 καλούμενα Καλλιστράτεια καὶ ἃ εἶχε | Τιμακρίτα<sup>5</sup>, ἀφ' ὧν τὰς

atque inter illos quidem qui primum locum teneat, Apollonium Coerani f., totius praesidii praefectum. Ad eundem hanc regis epistulam datam esse existimat Hiller, recte si quid video. Nam quod Haussoullier dicit, eiusmodi praefectum humilioris condicionis hominem esse quam ut regem ad eum litteras dedisse credibile sit, probare nequeo, siquidem epistula manifesto ad res et condicionem militum qui Therae collocati erant spectat, ut inter eorum praefectum et regem de ea actum esse rei naturae accommodatum sit. Utique Ἀπολλώνιος Σωσιβίου Θηραῖος ἡγεμὼν τῶν ἔξω τάξεων (n. 69, 2), de quo H. cogitat, hic in censum non venit, nam eius officium ad aliam plane regionem spectat, neque inde quod Theraeus origine erat recte colligas eum cum apud regem militaret quicquam necessitudinis habuisse cum patriae insulae rebus.

<sup>3</sup> Cf. G. Lumbroso Recherches sur l'éc. pol. p. 339 sq. U. Wilcken Gr. Ostraka I p. 493. P. Meyer, Das Heerwesen der Ptolemäer in Aegypten p. 34 not. 409. p. 54 not. 494. Omni per totum regnum pecuniarum publicarum administrationi unum hominem praefuisse hoc nomine appellatum cum Cicero testatur pro Rabirio Postumo 40, 28: *Nam ut ventum est Alexandriam, iudices, haec una ratio a rege proposita Postumo est servandae pecuniae, si curationem et quasi dispensationem regiam suscepisset. Id autem facere non poterat, nisi dioecetes — hoc enim nomine utitur qui ea regit — esset constitutus*, tum confirmant tituli, papyri, ostraca. Droysen Kl. Schr. II p. 397 non unum hominem, sed collegium τῶν ταμιῶν καὶ διοικητῶν summum regimen administrationis pecuniariae habuisse statuit. Sed ex testimoniis quibus utitur, Ciceronis quidem locus, quem supra exscripsimus, manifesto contrarium probat, Polyb. XXVII, 43, 2 αἰτούμενος πολ- λάκις ὑπὸ τῶν βασιλικῶν διοικητῶν commodissime ad eos qui deinceps illo officio functi sunt refertur, reliqui vero loci neque huius magistratus appellationem habent neque quicquam omnino quod iure ad eum referatur. Id unum ambigitur, utrum praeter hunc etiam inferiores quidam magistratus quorum officium ad partes regni spectaret eodem vocabulo significati sint, quae est Wilckenii sententia, an ubique διοικητής illum summum administrationis praefectum significet, ut existimat Meyerus, cuius opinio mihi quidem probabilior videtur. Sed hic quidem illum totius regni dioecetam intellegi omnes consentiunt.

<sup>4</sup> Cf. n. 89<sup>3</sup>. 402<sup>3</sup>. Non quaestorem militarem, sed praefectum administrationis pecuniariae per insulam Thera, subiectum illum quidem dioecetae regio (not. 3), hic dici ipsius negotii descriptio luculentissime demonstrat.

<sup>5</sup> Fundi a priorum dominorum nominibus appellationem acceperunt secundum consuetudinem apud antiquos latissime patentem; eandem igitur vim haec adiectiva habent ac proxima ἃ εἶχε Τιμακρίτα,

προσόδους ἀπέφαινε γίνεσθαι κατ' ἐνιαυτὸν Πτολεμαϊκᾶς  
 15 Ἡρια<sup>6</sup>, ὅπως ἔχουσιν εἶς τε τὰς θυσίας καὶ τὸ ἄλειμμα δαπανᾶν. |  
 ἔρρωσο. ἔτους ιγ', Αὐδναίου ιε', Ἐπειφί ιε'.

ubi adiectivum vitatum esse videtur quia Τιμακρίτειον unusquisque lector ad viri nomen Τιμάκριτος retulisset. Ceterum utrum publicata sint bona hominum Theraeorum, quae est Haussoullieri sententia, an alia ratione, veluti emptione venditione, a privatis ad regem pervenerint, non poterit diiudicari. 6 ΜΑΙΚΑΣΥΡΙΑ lapis, quod cum Hillerus Πτολεμαϊκὰ Σύρια legisset, a me monitus hic potius summam pecuniae desiderari, perspexit Ὡ non ὁ φιλόν esse, quod per totum titulum Ὡ scribitur, sed drachmae signum leniter discrepans ab Attico Ϝ. Cf. ἀργυρίου ἐπισήμου Πτολεμαϊκοῦ νομίσματος ap. Leemans papyri Lugdun. I p. 77 pap. O, 40, 44, quod affert G. Lumbroso Recherches p. 29, et Oxyr. pap. II p. 234 n. CCLXIV, 8 ἀργυρίου Σεβαστοῦ καὶ Πτολεμαϊκοῦ νομίσματος δραχμὰς εἴκοσι. p. 246 n. CCLXVII, 4. 5 ἀργυρίου Σεβαστοῦ καὶ Πτολεμαϊκοῦ νομίσματος δραχμὰς τετταράκοντα. p. 255 n. CCLXXI, 5. 6 πρ[ᾱ]ξιν καὶ κομιδὴν ἀργυρίου Σεβαστοῦ καὶ Π[τολε]μαϊκοῦ νομίσμα[τ]ος δραχμῶν [δ]ι[α]κοσίων. 7 Si recte ad Ptolemaeum Euergetam relatus est titulus (cf. not. 4) haec conveniunt in diem 29 m. Augusti a. 229 a. Chr. n. Cf. M. L. Strack Mus. Rh. LIII p. 404 not. 4. 420. Archiv für Papyrusforschung I p. 205. At vide quae not. 4 de Mahaffy et Smyly sententia adnotavi.

60 Lamina aurea inventa inter rudera Canopi, tam tenuis ut litterae punctis incisae etiam ex aversa parte legantur. A Mehemed-Ali Aegypti praeside dono data Sidney Smithio Anglo pervenit in museum Britannicum. Edd. Jomard Revue encyclop. V (1820) p. 268 sqq. Letronne Recherches pour servir à l'histoire de l'Égypte p. 6. Recueil d'inscr. Gr. et Lat. de l'Égypte I p. 4, tab. V α (I. Franz Elementa epigr. Gr. p. 248 n. 84. C. I. G. 4694. M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 233 n. 40. Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 859 n. 1234).

Βασιλεὺς Πτολεμαῖος<sup>1</sup> Πτολεμαίου καὶ | Ἀρσινόης, θεῶν Ἀδελ-  
 φῶν<sup>2</sup>, καὶ βασίλισσα | Βερενίκη, ἡ ἀδελφὴ<sup>3</sup> καὶ γυνὴ αὐτοῦ, |  
 τὸ τέμενος<sup>4</sup> Ὀσίρει.

Litterae ΑΔΕΘΛΜΠΙΣΣΩ. Scripturae genus dissimillimum lapidariae.

<sup>1</sup> Ptolemaeus III Euergetes (247—221 a. Chr. n.). <sup>2</sup> Natus quidem erat Euergetes ex priore Philadelphi matrimonio, quod cum Arsinoë Lysimachi filia inierat. Sed cum alteram Arsinoën, sororem germanam, uxorem duxisset, ab ea illius liberi, Ptolemaeus Euergetes, Lysimachus, Berenice, adoptati sunt. Cf. Schol. Theocr. XVII, 428: καὶ τὴν οἰκείαν ἀδελφὴν Ἀρσινόην ἔγχε· καὶ εἰσποιήσατο αὐτῇ τοὺς ἐκ τῆς προτέρας Ἀρσινόης γεννηθέντας παῖδας.



ἡ γὰρ ἀδελφὴ ἀτεκνος ἀπέθανεν. Quare et hic et n. 54, 2. 55, 3. 56, 1. 61, 1. 2. 65, 2. 3. Archiv f. Papyrusforschung I p. 205 n. 16, 2 Euergetes Ptolemaei et Arsinoës Divorum Fratrum filius perhibetur, Letr. cf. M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 192 not. 9. 3 Berenice Euergetae uxor Magae filia fuit, mariti non soror germana, sed patruelis. Neque hoc Graece ἀδελφὴ nomen significat, neque de errore lapicidae, quo hoc pro ἀδελφιδῆ incisum sit, cogitare licet propter aliorum lapidum testimonium (cf. n. 56, 8. 61, 3. 65, 5. Archiv für Papyrusforschung I 1900 p. 205 n. 15, 4). Quare recte Letr. statuit reginae, etiamsi re vera non soror germana regis fuisset, honoris causa nomen quod est ἀδελφὴ tribui consuevisse in domo Lagidarum. Sed errasse videntur, qui eundem morem etiam apud Seleucidas usurpatum esse sibi persuaserunt. Cf. n. 249<sup>17</sup>. Ceterum haud improbabilius Letr. huc rettulit Catulli LXVI, 22 *fratris cari flebile discidium*, etsi apud Latinos quidem fratrem patruelem simplici fratris appellatione designari non est negandum. Niebuhrii errorem, qui Berenicen sororem uterinam Euergetae fuisse sibi persuaserat, refutavit J. G. Droysen Gesch. des Hellenismus III, 1 p. 271 not. 1. 4 Non solum aream, sed templum ipsum una cum illa et cum reliquis si qua erant aedificiis significari, ita ut ab illo quod est ἱερόν vix discrepet, neque de dedicato modo aut instaurato delubro dici, sed de eo quod Euergetes primus novum extrui iussisset, iure ex loco ubi titulus inventus est collegit Letr. Etenim haec lamina aurea inter duos lateres fundamenti interposita inventa est, ut hodie etiam fundamentis aedificiorum sacrorum et publicorum eiusmodi litterae inseri solent.

61 Philis supra portam septentrionalem templi Isidis. Ed. J. P. Mahaffy History of Egypt IV p. 119 not. 1 (M. L. Strack Archiv für Papyrusforschung I 1900 p. 205 n. 14).

Βασιλεὺς Πτολεμαῖος βασιλέως Πτολ(ε)μαίου<sup>1</sup> καὶ Ἀρσινόης, |  
θεῶν Ἀδελφῶν<sup>2</sup>, καὶ βασίλισσα Βερενίκη, ἡ βασιλέως | Πτολε-  
μαίου ἀδελφὴ καὶ γυνή<sup>3</sup>, καὶ τὰ τούτων τέκνα τὸν ναὸν | Ἰσεὶ  
καὶ Ἀρποκράτῃ<sup>4</sup>.

Mahaffy titulum litteris minusculis exhibet sine versuum distinctione, quam ex Strackii exemplo retinere utile visum est, etsi quae eius auctoritas sit non perspicio. 1 πτολμαίου Mahaffy, fortasse typothetae culpa.

2 Cf. n. 60<sup>1</sup>. 2. 3 Cf. n. 60<sup>3</sup>. 4 Hic scripturam in libris veterum usitatam exhibet lapis secundum Mahaffyi testimonium; de reliquis formis Ἀρποκράτης et Ἀρφοκράτης, non raris illis quidem in titulis, cf. n. 62<sup>3</sup> et Syll.<sup>2</sup> 559<sup>5</sup>.

62 Lapis inaedificatus Philis in muro occidentali exteriori fori quod dicitur. Ex apographo Borchardtii, quod transmiserat F. de

Bissing, ed. M. L. Strack Archiv für Papyrusforschung I 1900 p. 203 n. 17.

Βασιλεῖ Πτολεμαίωι<sup>1</sup> | καὶ βασιλίσσῃ Βερενίκῃ<sup>2</sup>, | θεοῖς Εὐερ-  
5 γέταις, | καὶ Ἰσιδι καὶ Σαράπιδι || καὶ Ἀποχράτῃ<sup>3</sup> | Ταυρίνος  
Ἡρακλείδου.

<sup>1</sup> Ptolemaeus III Euergetes (247—221 a. Chr.). <sup>2</sup> Cf. n. 64<sup>2</sup>. <sup>3</sup> Cf. n. 64<sup>4</sup>. Syll.<sup>2</sup> 559<sup>5</sup>. Haec scriptura accuratissime exprimit formam nominis Aegyptiaci *Harpehrat*. Recurrit infra n. 173, 5.

**63** Basis marmoris albi ex insula Cypro in museum Britannicum delata. Ed. C. T. Newton Greek inscriptions in the Brit. museum II p. 152 n. CCCLXXXIII (S. Reinach Revue arch. Troisième sér. VI (1885) p. 351. Chroniques d'Orient p. 183. M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 234 n. 45).

Σαράπιδι, | βασιλεῖ Πτολ[εμαίωι, | βασ]ιλίσσῃ Βε[ρενίκῃ<sup>1</sup>,]  
5 θεοῖς Εὐερ[γέ]ταις, || Φιλίνος Φιλοτί[μου] | Ἀθηνάϊο[ς].

Litterae volgares. <sup>1</sup> Ptolemaeus III Euergetes (247—221 a. Chr.) cum uxore.

**64** Lapidem, Memphi ut quidem videbatur oriundum, in Aegypto vidit F. von Bissing, cuius ex apographo ed. von Prott Mitth. des arch. Inst. in Athen XXIII (1898) p. 367 (American journal of archaeology Ser. II T. III 1899 p. 244. M. L. Strack Archiv für Papyrusforschung I 1900 p. 203 n. 10).

Ὑπὲρ βασιλέως Πτολεμαίου καὶ | βασιλίσσης Βερενίκης, θεῶν |  
Εὐεργετῶν, καὶ τῶν τέκνων<sup>1</sup> Σαράπιδι, | Ἰσιδι τὸν ναὸν καὶ τὸν  
5 περίβολον || Ἀπολλώνιος Φιλίωνος Ἀμμωνιεὺς<sup>2</sup> | καὶ ἡ γυνὴ  
αὐτοῦ Δημητρία.

<sup>1</sup> Cum Ptolemaeus III Euergetes Berenicen Magae filiam sub ipsum regni initium in matrimonium duxerit (a. 247 aut 246 a. Chr. n. cf. Catull LXVI, 11. 12 *qua rex tempestate novo auctus Hymenaeo vastatum finis iberat Assyrios* all. a M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 193 not. 12), hic titulus qui liberos plurali numero commemorat (novimus vero quattuor, Ptolemaeum Philopatora, Magam, Arsinoën, Berenicen, de qua cf. 56, 46 sqq.) fieri vix potest ut hic titulus anno 244 a. Chr. antiquior habeatur. <sup>2</sup> Cum

de origine tituli nihil certi exploratum sit, in medio relinquendum videtur, utrum demoticum civitatis Alexandrinae (n. 21<sup>3</sup>) aut Ptolemaeensis (n. 48<sup>2</sup>) sit, an referatur ad illud suburbium Diospoleos Magnae sive Thebarum, quod a celeberrimo Ammonis delubro ibi sito Ἀμμωνιεῖον vocabatur (cf. n. 85, 5 φυλακίτης τόπου Ἀμμωνιείου cum adnotatione mea).

65 Tabula exigua marmoris albi, inventa in loco *Siuif* prope *Ramleh* in vicinia Alexandriae, exstat Alexandriae in museo. Ed. G. Botti Rivista egiziana VI p. 21. 22 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 233 n. 43. Inde a v. 6 θεοῖς repetivit J. P. Mahaffy History of Egypt IV, The Ptolemaic dynasty p. 124 not. 4).

Ὑπὲρ βασιλέως Πτολεμαίου<sup>1</sup> | τοῦ Πτολεμαίου καὶ Ἀρσινόης, |  
5 θεῶν Ἀδελφῶν, καὶ βασιλείσσης | Βερενίκης τῆς γυναικὸς || καὶ  
ἀδελφῆς<sup>2</sup> τοῦ βασιλέως, | θεῶν Εὐεργετῶν : καὶ θεοῖς | Ἀδελ-  
φοῖς<sup>3</sup> Διὶ Ὀλυμπίῳ καὶ Διὶ | Συνωμοσίῳ<sup>4</sup> τοὺς βωμοὺς | καὶ  
10 τὰ τεμένη καὶ τὴν συν||κύρουσαν<sup>5</sup> αὐτοῖς γῆν Κλέων | καὶ  
Ἀντίπατρος οἱ ἱερεῖς | τοῦ Διός.

1 Ptolemaeus III Euergetes (247—221 a. Chr. n.). 2 Cf. n. 60<sup>3</sup>.  
3 Sine dubio recte Mahaffy errore lapicidae καὶ θεοῖς Ἀδελφοῖς pro θεοῖς Ἀδελφοῖς καὶ incisum coniecit. 4 Nomen ceteroqui ignotum, sed facile ad intellegendum dummodo memineris συνομύναι et συνωμοσία plerumque quidem in malam partem accipi, sed neque originem neque usum horum vocabulorum impedire, quominus de re honestissima quoque, de pacto vel foedere quolibet iureiurandi sanctitate confirmando, dicantur. Mahaffy. Iovem vero in deorum numero, per quos iuratur, saepe principem locum tenere constat. Cf. Syll.<sup>2</sup> 404, 80. 464, 1. 462, 3. 463, 17 sqq. Soph. Philoct. 4324 Ζῆνα δ' ἔρκειον καλῶ. Eurip. Hippol. 4025 νῦν δ' ἔρκειόν σοι Ζῆνα καὶ πέδον χθονὸς ὄμνυμι et multos scriptorum posteriorum locos ubi Ζεὺς ἔρκειος commemoratur. 5 Etsi titulorum et papyrorum editores haud raro συγκυροῦσαν et alia huiusmodi scribunt, tamen quin unum συγκύρω, non συγκυρέω in usu fuerit ex constanti scriptura earum formarum quae non ambiguae sunt luculentissime apparet. Cf. n. 52, 1. 55, 20. 92, 5. τὰ συνκύροντα legitur Flinders Petrie papyri II p. 150 n. XLVII b, 6. Greek papyri in the British Museum II p. 179 n. CLIV, 7. Berliner gr. Urk. I p. 189 n. 183, 16. p. 234 n. 236, 4. p. 251 n. 251, 14. p. 340 n. 350, 6. 20. τὰλλα συνκύροντα Grenfell An Alexandrian erotic fragment and other papyri p. 45 n. XXI, 8. τῶν συνκυρόντων Oxyrhynchos papyri I p. 162 n. XCIX, 6. 17. II p. 185 n. CCXLI, 24. p. 198 n. CCXLVII, 29. Greek papyri in the British Museum II p. 17 n. CCCCI, 14. 15. p. 177 n. CCLXII, 4. p. 185 n. CCLXXXIX, 13. Fayûm towns and their papyri p. 242 n. C, 1.

**66** Delphis ad thesaurum Cnidiorum. Edd. Th. Homolle et Bourguet Bull. de corr. Hell. XX (1896) p. 584 (J. Baunack ap. Collitz Gr. Dialektinschr. II p. 889 n. 2754). Cf. quae adnotavit P. Perdrizet Bull. de corr. Hell. XXIII (1899) p. 354.

Θ[εο]ι. | [Δ]ελφοὶ ἔδωκαν Σωστρ[άτῳ Δεξιφάνεος] Κνιδίῳ<sup>1</sup>

Litterae vulgares Ionicae praeter ΞΣ, non dispositae στοιχηδόν. 1 Cf. n. 67, 6. 11. 68, 2. Strabo XVII, 1, 6 p. 794 Cas. ἔστι δὲ καὶ αὐτὸ τὸ τῆς νησι-  
δος (Phari) ἄκρον πέτρα περίκλυστος, ἔχουσα πύργον θαυμαστῶς κατασκευασμένον  
λευκοῦ λίθου πολυόροφον, ὁμώνυμον τῇ νήσῳ. τοῦτον δ' ἀνέθηκε Σώστρατος Κνίδιος,  
φίλος τῶν βασιλέων, τῆς τῶν πλωιζομένων σωτηρίας χάριν, ὥς φησιν ἡ ἐπιγραφὴ.  
Plin. N. hist. XXXVI, 83: *magnificatur et alia turris a rege facta in insula  
Pharo portum optinente Alexandriae, quam constitisse DCCC talentis tradunt,  
magno animo, ne quid omittamus, Ptolemaei regis, quo in ea permiserit Sostrati  
Cnidii architecti structura ipsa nomen inscribi.* Steph. Byz. s. v. Φάρος·  
ἔστι καὶ νῆσος ἡ πρὸς τῇ Ἀλεξανδρείᾳ, ἐφ' ἧς ὁ Σωστράτου τοῦ Δεξιφάνους πύργος  
ὁμωνύμως λεγόμενος. Suidas Φάρος· ἀρσενικῶς λεγόμενος τὸν ἐν Ἀλεξανδρείᾳ  
Φάρον σημαίνει, ὃν ἀνέστησεν ἐπὶ Πτολεμαίου βασιλέως Αἰγύπτου Σώστρατος  
Δεξιφάνους Κνίδιος ἐν Φάρῳ τῇ νήσῳ Πρωτέως ὅτε καὶ Πύρρος ὁ ἀπὸ (ὑπὸ libri)  
Ἀχιλλέως τὴν δυναστείαν τῆς Ἡπείρου παρείληφε. Lucianus Quomodo hist.  
conscr. sit 62 ὁρᾷς τὸν Κνίδιον ἐκεῖνον ἀρχιτέκτονα, οἷον ἐποίησεν; οἰκοδομήσας  
γὰρ τὸν ἐπὶ τῇ Φάρῳ πύργον, μέγιστον καὶ ἀλλιστον ἔργον ἀπάντων, ὥς πυρ-  
σεύοιτο ἀπ' αὐτοῦ τοῖς ναυτιλλομένοις ἐπὶ πολὺ τῆς θαλάττης καὶ μὴ καταφέ-  
ρροιντο εἰς τὴν Παρατονίαν — οἰκοδομήσας οὖν τὸ ἔργον ἐνδοθεν μὲν κατὰ τῶν  
λίθων τὸ αὐτοῦ ὄνομα ἔγραψεν, ἐπιγρίσας δὲ τιτάνῳ καὶ ἐπικαλύψας ἐπέγραψε  
τοῦνομα τοῦ τότε βασιλεύοντος, εἰδώς, ὅπερ καὶ ἐγένετο, πάνυ ὀλίγου χρόνου  
συνεκπεσόμενα μὲν τῷ χρίσματι τὰ γράμματα, ἐκφανησόμενον δὲ 'Σώστρατος  
Δεξιφάνους Κνίδιος θεοῖς Σωτήρσιν ὑπὲρ τῶν πλωιζομένων'. Hippas 2 τοιοῦτον  
ἀκούομεν τὸν Ἀρχιμήδην γενέσθαι καὶ τὸν Κνίδιον Σώστρατον, τὸν μὲν Πτολε-  
μαῖον χειρωσάμενον καὶ τὴν Μέμφιν ἀποστροφῇ καὶ διαιρέσει τοῦ ποταμοῦ, τὸν  
δὲ τὰς τῶν πολέμων τριήρεις καταφλέξαντα τῇ τέχνῃ. Amores 11 στοὰς δὲ  
Σωστράτου καὶ τὰλλα — ἐκπεριελθόντες (Cnidi). Posidippi epigramma in pa-  
pyro Aegyptiaco repertum Mus. Rhen. XXXV p. 90: 'Ελλήνων σωτήρα, Φάρου  
σκοπὸν, ὃ ἄνα Πρωτεῦ, | Σώστρατος ἔστησεν Δεξιφάνους Κνίδιος· | οὐ γὰρ ἐν  
Αἰγύπτῳ σκοπαί, οὐ ῥίον, οἳ ἐπὶ νήσων, | ἀλλὰ χαμαὶ γηλὴ ναύλοχος ἐκτέτα-  
ται. | τοῦ χάριν εὐθεῖάν τε καὶ ὄρθιον αἰθέρα τέμνων | πύργος ἔδ' ἀπλάτων φαί-  
νετ' ἀπὸ σταδίων | ἡματι· παννύχιος δὲ θέων σὺν κύματι ναύτης | ὕψεται ἐκ  
κορυφῆς πῦρ μέγα καιόμενον. | καὶ κεν ἐπ' αὐτὸ δράμοι Ταύρου κέρας, οὐδ' ἂν  
ἀμάρτοι | Σωτήρος, Πρωτεῦ, Ζηνὸς ὁ τῇδε πλέων. Sed ut de Sostrato eiusque  
opere satis accurata exstat memoria, sic de aetate nihil usquam certi  
et fide digni traditur. Nam neque quae Lucianus refert de Nilo averso  
(quae memoriam sane perquam confusam rerum anni 321 a. Chr. n. habere  
videntur, cf. Droysen Gesch. des Hellenismus II, 1 p. 128), neque quae Suidas  
habet de turri eodem tempore exstructa quo Pyrrhus in Epiro rerum potitus

αὐτῶι κα[ὶ ἐκγόνο]ις | [π]ροξέναν, θεαροδοκία[ν, προμαντείαν,  
 προδικίαν, προεδ[ρίαν, ἀσ]υλίαν, | ἀ[τ]έλεια πάντων, καὶ τ[ᾶ]λλα  
 5 ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένο[ις κα]ὶ εὐεργέ[ταις] || ἄ[ρ]χοντος  
 Ὀρνιχίδα<sup>2</sup>, βου[λευόντων Χαριξέ]νου<sup>3</sup>, Ἰππάρχου, Κα[λ]λικράτεος.

sit (295 a. Chr. n., cf. Droysen II 2 p. 260) ullius momenti sunt. Quare recte mihi videtur Th. Homolle ad titulum 67 pronuntiare, incertum esse quonam potissimum ex tribus primis Ptolemaeis (306—221 a. Chr. n.) regnante illud egregium opus effectum sit. Nam quod nonnulli homines docti (veluti J. P. Mahaffy *The empire of the Ptolemies* p. 185. B. Niese *Gesch. der gr. u. maked. Staaten* II p. 196. 197 cum not. 1). Philadelphi potissimum regno id vindicarunt, quia θεοὶ Σωτῆρες (Lucian. l. l.) manifesto Ptolemaeus I et Berenice essent, id iure reiecit M. L. Strack *Göttinger gel. Anzeigen* 1900 n. 8 p. 647, monens Dioscuros (ut in titulo Theraeo I. Gr. ins. mar. Aeg. III p. 404 n. 422, 4 Διοσκούροις Σωτῆρσι θεοῖσιν) aut Cabiros potius intellegendos esse, recte sine dubio, nisi quod omnes omnino deos qui homines fluctibus marinis iactatos servare credebantur, poeta significare voluisse mihi videtur, inter quos principem sine controversia locum tenet Ζεὺς Σωτήρ, propterea in Posidippi epigrammate v. 40 commemoratus. Neque recte Niesius ad Eusebii II p. 118 sq. Schoene testimonium provocat, ubi insula Pharos quidem ad annum Philadelphi primum commemoratur, sed in tenore narrationis de septuaginta interpretibus, neque vero quicquam de Sostrati turri legitur. Quod quoniam de illius structurae tempore incertissimum est iudicium, de titulis honorariis Sostrati etiam obscurior est res, quia nihil impedit quominus et ab illa aedificatione et inter se aliquot decenniorum intervallo distineantur. Atque antiquissimus quidem hic esse videtur (cf. not. 2); de reliquis duobus v. 67<sup>b</sup>, 68<sup>a</sup>. Is Sostratus, quem a Ptolemaeo ad Antigonom missum refert Sextus Empir. adv. grammaticos 276 utrum idem sit an alius vix diiudicari poterit. Cf. Niese *Gesch. der gr. u. mak. Staaten* II p. 131 not. 2. 2 Certe eo archonte cognomini, qui est Syll.<sup>2</sup> 143, 6 (βουλεύων ibid. 140, 52. 142, 13) Philippi Amyntae f. aetate, hic aliquot decenniis recentior est. Sed hunc eundem redire Gr. Dialektinschriften II n. 2834, 10. 2842, 7 huletarum nomina indicio sunt. Ex his vero tribus titulis unus (2834) accurate στοιχηδόν exaratus est, qua ex re Baunackius quidem collegit, eum quarto etiamtum saeculo a. Chr. n. incisum esse. Cui non sine causa obloquitur Perdrizet, praecipue quia hi ipsi tres tituli, etsi manifesto eiusdem anni sint, tamen admodum dissimili ratione dispositi et insculpti sint. Sed utique priori parti saeculi a. Chr. n. tertii Ornichidae magistratus vindicandus est. 3 Supplerunt editores ex Gr. Dialektinschr. II n. 2834, 11. 2842, 8.

**67** Lapis fractus supra et infra, inventus Deli. Ed. A. Hauvette-Besnault *Bull. de corr. Hell.* VII 1883 p. 5 n. 4. Plenius initii (v. 1—5) apographum exhibuit Th. Homolle ibid. XV 1894 p. 120 (Ch. Michel *Recueil d'inscr. Gr.* p. 288 n. 374).

-----εμο-----ολι----- | ----- τάτου ---- νωτ[---|τ]ά  
 τε ἄλλα [μετ' εὐ]νοία[ς<sup>1</sup> πάντα διεπράξατο<sup>2</sup>] | τοῖς νησιώταις<sup>3</sup>,  
 5 ὅσα πρὸς (Ξ)ενέα[ν<sup>4</sup> καὶ ----] || καὶ Βάχωνα<sup>5</sup> --οποιοῖ<sup>6</sup>, τήν  
 τε εὐνοίαν [τήν δια]τελεῖ ἔχων Σώστρατος<sup>7</sup> πρὸς τοὺς νησιώτας, |  
 καὶ ὅτι χρεῖας παρέχεται τοῖς ἀφικνο(υ)μένοις<sup>8</sup> | [π]ρὸς τὸν  
 βασιλέα μετὰ πάσης προθυμίας καὶ | [λέγων] καὶ πράσσων ὅτι  
 10 ἂν δύνηται ἀγαθὸν ὅ[[πὲρ τῶν νησιω]τῶν, δεδόχθαι τοῖς συνέ-  
 δροις, | [ἐπαινέσαι Σώ]στρατον Δεξιφάνους Κνίδιον | [ἀρετῆς  
 ἕνεκα καὶ εὖν]οίας ἧς ἔχων διατελεῖ | [πρὸς τοὺς νησιώτας καὶ  
 β]ασιλέα Πτολεμαῖον | [τὸν Πτολεμαίου<sup>9</sup> καὶ στεφ]ανῶσαι αὐτὸν  
 15 χρυ[[σῶι στεφάνωι ἀπὸ δραχμῶν Ἀλ]εξανδρείων | [-----  
 ἀνακηρῦξαι δὲ τὸν σ]τέφανον | -----

Litterae volgares Ionicae praeter ΞΣ, non dispositae στοιχηδόν. 4 Supplevi. .ΑΤΕΑΛΛΑ . . . . . ΝΟΙΑ lapis ex Homollii testimonio. 2 Supplevi.  
 3 De communi insulanorum cf. n. 25<sup>2</sup>. Ceterum hoc enuntiatum ex particula ὅτι vel alio simili vocabulo suspensum fuisse statuo, ut se excipiant ὅτι — διεπράξατο, τήν τε εὐνοίαν, — καὶ ὅτι χρεῖαν παρέχεται ab eodem verbo sentiendi pendentia. Sic enuntiata secundaria et accusativos obiecti ad idem verbum regens relata particulis copulativis inter se coniungi neutiquam rarum est in titulis. 4 Supplevi. ΓΡΟΣΕΝΕΑ sine lacunae indicio Homolle. Inter hunc et Bacchona tertium nescio quem hominem commemoratum fuisse spatii rationes demonstrant. 5 Cf. n. 43<sup>1</sup>. Syll.<sup>2</sup> 202<sup>3</sup>. Hoc nomine indicari videtur, titulum priore parte regni Ptolemaei Philadelphi incisum esse. 6 ΟΙΟΓΟΙΟΙ lapis ex Homollii testimonio. Quibus litteris quid faciam nescio; nam etsi optativus praesentis verbi cum ποιεῖν compositi in structuram enuntiati haud male quadraret, tamen eiusmodi verbum quod et sententiae et litterarum vestigiis quae exstant respondeat ego quidem novi nullum. [λ]ο[γ]οποιοῖ haud male quidem conveniet cum ductibus litterarum traditis, at id fabulandi magis notionem habet quam eam quae hic desideratur serio cum aliquo de aliqua re agendi vel consultandi. 7 Dexiphanis f. Cnidius. Cf. v. 11. n. 66<sup>1</sup>. 8 ΑΦΙΚΝΟΜΕΝΟΙΣ lapis. Toleravit Hauvette, sed mihi emendandum videbatur; neque enim ullam video rationem qua ista flexio defendatur. 9 Supplevi.

68 Basis rotunda marmoris albi, Deli ante templum Apollinis ab ea parte quae spectat inter septentriones et occidentem solem. Ed. Th. Homolle Bull. de corr. Hell. III (1879) p. 368 n. 9.

Litterae volgares praeter ΞΣ.

Ὁ δῆμος ὁ Καυ[νίων<sup>1</sup>] | Σώστρατον Δεξιφά[νο]υς [Κνίδιον<sup>2</sup>] |  
ἀρετῆς ἔνεκεν καὶ [εὐνοίας] | τῆς εἰς τὸν δῆμον.

1 Caunus primum in Ptolemaei I potestatem pervenit anno 309/8 a. Chr. Cf. Diodor. XX, 27, 2: εἴτα τῇ Κῶνῃ προσπλεύσας (Ptolemaeus Lagi f.) τὴν μὲν πόλιν παρέλαβε, τὰς δ' ἀκροπόλεις φρουρουμένους τῇ βίᾳ κατισχύσας τὸ μὲν Ἡράκλειον ἐξεῖλε, τὸ δὲ Περσικὸν παραδόντων τῶν στρατιωτῶν ὑποχείριον ἐποίησατο. Sed anno 285 a. Chr. oppidum in Demetrii Poliorcetae ditione fuisse ex Plutarcho Demetr. 49 discimus. Paullo post iterum a Ptolemaei militibus captum est, duce Philocle ut Polyaeus III, 16 refert; quem Philoclem Apollodori f. regem Sidoniorum fuisse summa cum probabilitate coniecit Th. Homolle Bull. de corr. Hell. IV p. 334. Cf. Syll.<sup>2</sup> 176, 18. 27. 202, 2. 9. 209, 2. 15. 20. 22. 588, 9. Per belli Chremonidei tempora Caunum etiamtum Ptolemaeis paruisse narratio de Sotade poeta illic a Patroclo classis praefecto necato (cf. n. 44<sup>1</sup>) demonstrat. Inferiore aetate in Rhodiorum ditionem venit. Etenim apud Polybium XXXI, 7, 6 Astymedes Rhodiorum legatus Romae in senatu haec dicit: ἀλλὰ Καῦνον δῆπου διακοσίων ταλάντων ἐξηγοράσαμεν παρὰ τῶν Πτολεμαίου στρατηγῶν. Quam rem Droysenus quidem Gesch. des Hellenismus III, 1 p. 275. 277 proximo post bellum Chremonideum tempore accidisse putat, sed nullum eius sententiae argumentum affert. Quod enim dicit tum Ptolemaeum Philadelphum, ut Rhodiorum animos sibi conciliaret, Caunum eis vendidisse videri, id si quid video adversa fronte pugnat cum Polybii verbis παρὰ τῶν Πτολεμαίου στρατηγῶν, quae non a rege concessum oppidum Rhodiis indicant, sed ducum avaritia et infidelitate venundatum. Quo vero tempore id acciderit, ignoramus, nisi ex Livii loco XXXIII, 20, 11. 12, ubi Caunii anno 197 a. Chr. n. etiamtum inter *civitates socias Ptolemaei, quibus bellum ab Antiocho imminabat* recensentur, conicias post saeculi a. Chr. alterius initia demum eos a Ptolemaei societate avolsos esse. Vides et Ptolemaeo Sotere et Philadelpho et Euergete regnante fieri potuisse, ut populus Cauniorum hominis apud regem eximia gratia florentis statuum Deli erigendam curaret. 2 Cf. n. 66<sup>1</sup>.

69 Lapis calcarius flavus inventus Copti (*Kuft*) die 6. m. Februarii 1883, translatus in museum oppidi *Cairo*. Ed. E. Miller Revue archéol. Troisième série II (1883) p. 479 n. 3. Minusculis J. P. Mahaffy The empire of the Ptolemies p. 135 not. 2.

Θεοῖς μεγάλοις Σαμοθράξι<sup>1</sup> | Ἀπολλώνιος Σωσιβίου | Θηραῖος<sup>2</sup>,

Litterae volgares praeter ΘΞΠΣ. 1 Cf. Diodor. IV, 43, 1. 2: ἐπιγενομένου δὲ μεγάλου χειμῶνος καὶ τῶν ἀριστέων ἀπογινωσκόντων τὴν σωτηρίαν, φασὶν Ὀρφέα, τῆς τελετῆς μόνον τῶν συμπλεόντων μετεσχηκότα, ποιήσασθαι τοῖς Σαμοθράξι τὰς ὑπὲρ τῆς σωτηρίας εὐχάς. εὐθὺς δὲ τοῦ πνεύματος ἐνδόντος καὶ δυοῖν ἀστέροιν ἐπὶ τὰς τῶν Διοσκόρων κεφαλὰς ἐπιπεσόντων ἅπαντας μὲν

5 ἡγεμόνων<sup>3</sup> τῶν | ἔξω τάξεων<sup>4</sup>, σωθεῖς || ἐγ' μεγάλων κινδύνων  
ἐκ|πλεύσας<sup>5</sup> ἐκ τῆς Ἐρυθρᾶς | θαλάσσης<sup>6</sup>, | εὐχῆν.

ἐκπλαγῆναι τὸ παράδοξον, ὑπολαβεῖν δὲ θεῶν προνοίαν τῶν κινδύνων αὐτοῦς ἀπηλλάχθαι. διὸ καὶ τοῖς ἐπιγινομένοις παραδοσίμου γεγεννημένης τῆς περιπετείας, ἀεὶ τοὺς χειμαζομένους τῶν πλεόντων εὐχὰς μὲν τίθεσθαι τοῖς Σαμοθράξι, τὰς δὲ τῶν ἀστέρων παρουσίας ἀναπέμπειν εἰς τὴν τῶν Διοσκόρων ἐπιφάνειαν. Miller. 2 Theræ Ptolemaei III Euergetæ aetate praesidium firmum Aegyptiacum consedisce scimus ex titulo 59, quo minus mirum, ut alios permultos Graecos, sic Theræum quoque hominem inter praefectos regios fuisse. Cf. P. Meyer Das Heerwesen der Ptolemäer und Römer in Aegypten p. 44 not. 36. Sane hunc titulum Euergetæ potissimum ætatis esse non constat, nam etiam inferiore ætate Theram in fide Ptolemaeorum fuisse probant n. 402. 440. Quod vero Millerus dicit, Apollonium non alium fuisse videri ac nauarchum huius nominis, qui in Periplo maris Erythraei commemoraretur, id quid sibi velit non perspicio, quoniam in illo Periplo id nomen omnino non legitur. 3 Vocabulum non tam definitæ notionis esse quam reliqua quibus officia militaria indicantur (στρατηγός, ἡπάρχης), sed plerumque ducem stratego subiunctum indicare probavit P. Meyer Das Heerwesen der Ptolemäer und Römer in Aegypten p. 26 sq. Atque eum quidem quem hic haberemus ducem sub imperio τοῦ στρατηγοῦ τοῦ ἐπὶ τὴν θήραν τῶν ἐλεφάντων (Meyer p. 17), cui tota regio ad Rubrum Mare sita pareret, fuisse. 4 Praesidiorum extra ipsam Aegyptum collocatorum. Cf. Polyb. V, 63, 8: τοὺς μισθοφόρους τοὺς ἐν ταῖς ἔξω πόλεσιν ὑπ' αὐτῶν μισθοδοτούμενους. P. Meyer l. l. 5 Cf. Strabo XVI, 4, 7 p. 770 εἰδ' ὁ τῆς Σωτείρας λιμῆν, ὃν ἐκ κινδύνων μεγάλων τινὲς σωθέντες τῶν ἡγεμόνων ἀπὸ τοῦ συμβεβηκότος οὕτως ἐκάλεσαν, all. a Mahaffy. Situs fuit is portus ex Strabonis descriptione ad litus occidentale sinus Arabici inter Ophiode insulam et Ptolemaida τὴν πρὸς τῇ θήρᾳ τῶν ἐλεφάντων. Apollonium unum ex eis ducibus esse quorum Strabo mentionem facit non certum quidem, sed probabile est. 6 Nomen etsi multo latiore vi apud veteres plerumque usurpari in vulgus notum est, tamen hic manifesto unum sinum Arabicum indicare luce clarius est. Quid enim de illa oceani parte quæ usque ad occidentalem Indiae oram pertinet sibi vellent ἐκπλεύσας ἐκ τῆς Ἐρυθρᾶς θαλάσσης, quæ de sinu per angustum modo ostium cum oceano coherente rectissime dicuntur? Cf. etiam n. 486<sup>4</sup>. 499<sup>48</sup>.

70 In templo quod est prope *Redesieh* in deserto Thebaidis. Ed. R. Lepsius Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien XII p. 84 n. 170 (O. Puchstein Epigrammata Graeca in Aegypto reperta p. 53. W. Schwarz Jahrbücher für Philologie CLIII 1896 p. 156 n. 6. M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 236 ad n. 50).

Litterae ΕΘΠCΩ.



Πανὶ Εὐδόδω | Σωτήρι<sup>1</sup> [Ἀρτεμίδωρος<sup>2</sup>] | Ἀπολλωνίου Περγᾶος<sup>3</sup> |  
σωθεὶς<sup>4</sup> ἐκ Τρωγοδυτῶν<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Cf. n. 383. <sup>2</sup> Supplevit Strack ex eiusdem hominis dedicationibus duabus Theraeis, ex quibus altera ab ipso demum publici iuris facta sic se habet: Βωμὸν ἔτευξε Διουσκούροις Σωτήρι θεοῖσιν Περγαῖος Ἀρτεμίδωρος ἐπευ-  
χομένοιαι βοηθοῖς, altera versibus praemittit pedestri oratione formulam de-  
dicatoriam Ὑπὲρ β[α]σιλέως Πολεμαίου θεοῖς Ἀ[ρ]τε[μ]ιδ[ω]ρος Ἀπολλωνί[ου]  
Περγαῖος, cum metrica inscriptio regnante Ptolemaeo III Euergeta (247—221  
a. Chr.) illud opus consecratum testetur. Postea etiam alia eiusdem homi-  
nis monumenta epigraphica Theraea accesserunt. Cf. Inscr. ins. mar. Aeg. III  
n. 421. 422. 863. <sup>3</sup> Perge notum Pamphylicae oppidum, Dianae potissi-  
mum sacris insigne. Cf. Forbiger Handb. der alten Geographie II p. 269.  
Ceterum non recte Περγᾶος editores, siquidem manifesto correpta est vo-  
calis. De iota et huius diphthongi et similium εἰ et οἰ subtracto excipiente  
vocali, qua re nihil est frequentius in titulis omnium temporum et omnium  
regionum, v. Syll.<sup>2</sup> III p. 224 sqq. <sup>4</sup> I. e. postquam iter periculosum  
feliciter perfecit. Id perfrequentius legitur in titulis quos viatores illius  
templi parietibus insculpserunt. <sup>5</sup> Praepositionem ἐκ vel ἀπὸ in eius-  
modi inscriptionibus nihil indicare nisi locum, ita ut vehementer erraverint,  
qui hic periculum a Trogodytarum gente potissimum viatoribus imminens  
significari statuerent, verissime monuit Schwarz. De molestiis et periculis  
per vastas regiones desertas iter faciendi potius cogitandum videtur. Scrip-  
tura Τρωγοδύται in his titulis constans est; nam ipsa quidem habetur apud  
Lepsius n. 457, 4. 458, 1, leves corruptelae, quae tamen item littera λάμβδα  
carent, Lepsius n. 422 (nobis 74). 433. Eandem constanter, si recentissimos  
nonnullos et minimae fidei codices excipias, conservat memoria scriptorum  
Latinorum. Graecorum exemplaria typis expressa sane plerumque adhuc  
Τρωγοδύται tenent, sed neutiquam desunt gravissima alterius formae testi-  
monia, veluti Herodot. IV, 183: τρωγλοδύται] τρωγοδύται A<sup>1</sup> B<sup>1</sup>. Strabo Epit.  
XVI, 55 ἔτι Τρωγοδύται ἄνευ τοῦ λ λέγει ὁ Στράβων, etsi ipsius geographiae libri  
Τρωγλοδύται habent. Quare quin titulorum scriptura una vera sit non est  
dubitandum, neque magis quin n. 54, 10 Τρωγλοδυτικῶν non lapicidae sed  
Cosmae Indicopleustae debeatur. Schwarz.

71 In templo prope *Redesieh* in Thebaide. Ed. R. Lepsius  
Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien XII p. 81 n. 422 (O. Puch-  
stein epigrammata Graeca in Aegypto reperta p. 52. W. Schwarz  
Jahrbücher für Philologie CLIII 1896 p. 456 n. 8).

Litterae A (sed v. 2 semel A) ΘΣΕ. Infra v. 4, satis magno inter-  
vallo separata, vestigia scripturae quae non videntur ad hunc titulum per-  
tinere.

Ἀ[ρχέ]στιμος<sup>1</sup> Κρής | Κουρτωλιάος<sup>2</sup> Πανὶ Εὐδόδωι<sup>3</sup> | σωθεῖς<sup>4</sup> ἐκ  
Τρω(γο)δουτῶν<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Supplevi. ΕΤΙΜΟΣ Lepsius. Ἀ[ρχέ]στιμος Puchstein, Schwarz. At cum plane eadem inconstantia in litterae σίγμα formae etiam v. 4 ΕΩΘΕΙΣ occurrat, neque omnino a saeculo tertio, quo utique non antiquior est titulus, illa recentior figura abhorreat (cf. n. 30, 4 ΑΡΕΙΝΟΗ. 3 ΕΑΤΥΡΟΣ), non est cur litteram aut in lapide mutilatam aut a Lepsio male exscriptam statuamus. <sup>2</sup> ΚΟΥΡΤΩΛΙΑΟΣ. Emendavit Puchstein provocans ad titulum Creticum C. I. G. 2534, 432: καὶ κατὰ ποταμὸν ἐς Κορδωίλαν; quem locum etsi oppidum fuisse ex illa finium descriptione vix quisquam collegerit, tamen quin idem sit cuius hic ethnicum tenemus non videtur dubitandum. De terminatione -ας pro -αιος cf. n. 70<sup>3</sup>. <sup>3</sup> Cf. n. 70<sup>1</sup>. <sup>4</sup> Cf. n. 70<sup>4</sup>. <sup>5</sup> ΤΡΩΓΟΥΤΩΝ lapis ex Lepsi testimonio. De vera vocis scriptura cf. n. 70<sup>5</sup>. Ceterum n. 74—74, quia omnes quidem Ptolemaeorum aetatis sunt, singulorum vero tempora accuratius definiri nequeunt, propter loci et argumenti connexionem titulo 70 adiunxi.

**72** In templo quod est prope *Redesteh* in deserto Thebaidis. Edd. ex Wilkinsoni schedis Letronne Recueil des inscr. Gr. et Lat. de l'Egypte II p. 245 n. CLXXX (J. Franz C. I. G. III Addenda p. 4247 n. 4838 a<sup>2</sup>). Accuratissime R. Lepsius Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien XII p. 84 n. 467 (W. Schwarz Jahrbücher für Philologie CLIII 1896 p. 466 n. 42).

Πανὶ | Εὐδόδωι<sup>1</sup> καὶ | Ἐπηρόωι<sup>2</sup> | Καλλιμάχος ὑπὲρ || αὐτοῦ  
καὶ τῆς γυναικός.

Litterae ΕΠΩ. <sup>1</sup> Cf. n. 70<sup>1</sup>. <sup>2</sup> Etiam in tribus aliis illius templi titulis hoc alterum cognomen accedit, Lepsius n. 464 (Schwarz n. 40): Πανὶ Εὐδόδωι καὶ Ἐπηρόωι Λυκίσκος ὑπὲρ αὐτοῦ. Lepsius n. 466 (Schwarz n. 44): Πανὶ Εὐδόδωι καὶ Ἐπηρόωι Σωφωνινὰς (nomen corruptum, quod Schwarzius frustra defendere conatur) ὑπὲρ αὐτοῦ. Letronne Recueil II p. 245 n. CLXXXIV (C. I. G. 4836 f. Schwarz n. 43): Πανὶ Εὐδόδωι καὶ Ἐπηρόωι Ἄρατος ὑπὲρ τῆς γυναικός. Quid sibi velit inter homines doctos non convenit; nam Letronnius quidem votum pro bona valetudine cuiuspiam susceptum et solutum significari dicet. At cum ipsa ἐπίκλησις nihil nisi exaudiendi notionem contineat, plane non perspicio, cur non de quolibet alio voto intellegere liceat. Et si id licet, illo loco certe multo commodius de itineris felicitate interpretabimur. Id sane recte perspexit Schwarz. Sed nescio num iure ex hoc nomine colligat, viatores ex deserto ad Nilum redeuntes, non illuc proficiscentes haec consecrasse. Etenim ἐπήκοον deum

vocare poterant homines et quia ipsos exaudiverat et quia se exauditum iri certissime confidebant.

**73** In templo quod est prope *Redesieh* in Thebaide. Ed. Letronne Revue de philologie I (1845) p. 304 (I. Franz C. I. G. 4838 c). Accurate delineatam imaginem proposuit R. Lepsius Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien XII p. 84 n. 444 (W. Schwarz Jahrbücher für Philologie CLIII 1896 p. 164 n. 28).

Εὐλογεῖ τὸν θεόν<sup>1</sup> | Πτολεμαῖος | Διονυσίου | Ἰουδαῖος.

Litterae ΑΛΕΘC. 4 Haec formula in duobus aliis titulis Aegyptiacis recurrit, Letronne Rec. II p. 455 n. DVIII (C. I. G. 4705 b), 2: ε[ὐ]λογ[ω] τὸν εὖο[θε]ν θεόν. Ibid. n. DIX (C. I. G. 4705 c), 2: εὐλογῶ [τ]ὴν Εἰσιν, unde apparet, eam neutiquam Iudaeorum propriam fuisse. De appellativi θεός usu quae sagaciter excogitavit Letronnius, Iudaeos ne sibi fraudi esset quod Panis templo sui dei nomen insculpere ausi essent, hac voce usos, quam qui legerent de Pane necessario intellecturi essent, ipsi vero ad suae gentis deum referrent, ea iure Schwarzius reiecit, eo potissimum argumento usus, quod ex toto hoc genere titulorum pars modo in pariete templi, alii in rupe vicina insculpti essent, ubi superstitionis peregrinae vestigia neminem offendere possent. Gravius mihi illud videtur, quod omnino proprio dei nomine abstinere solebant Iudaei. Cf. n. 96<sup>5</sup>.

**74** In templo quod est prope *Redesieh* in Thebaide. Ed. Letronne Revue de philologie I (1845) p. 304 (I. Franz C. I. G. 4838 c). Accurate delineatam imaginem exhibet R. Lepsius Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien XII p. 84 n. 436 (W. Schwarz Jahrbücher für Philologie CLIII 1896 p. 157 n. 40).

Θεοῦ εὐλογία<sup>1</sup> | Θεόδοτος<sup>2</sup> Δωρίωνος | Ἰουδαῖος σωθεὶς ἐκ πελ(άγ)ους<sup>3</sup>.

Litterae ΕΘΘΠCΩ. 4 Idem hoc sibi velle quod εὐλογεῖ τὸν θεόν (n. 73<sup>1</sup>) in propatulo est, quare aptius Franzius et Schwarzius nominativum agnoverunt quam Letronnius dativum εὐλογία. Abruptum dicendi genus nihil habet offensionis. 2 Primo ΘΕΥΔΟΤΟC incisum esse, deinde inter Y et Δ a superiore parte O additum, Lepsius testimonio constat. Sed inde neutiquam Θεόδοτος, monstrum nominis, legi voluisse lapicidam colligendum est cum Schwarzio. Immo Θεόδοτος in Θεόδοτος mutare conatus est, qua in re Y delere neglexit, ut perfrequenter in eiusmodi emendationibus accidit. 3 ΠΕΛΟΥC in lapide esse testatur Lepsius. Qua re conamina

Letronnii [Τρωγ]λο[δ]υ[των] et Franzii [Τρωγ]λο[δ]υ[τικης], quae iam propter scripturam per λάμβδα (n. 70<sup>5</sup>) suspectissima erant, plane evertuntur. Πελοου[του] Schwarz. At ut concedendum est, ε pro η aliis exemplis defendi posse, sic tamen Pelusii mentionem ab hoc titulo alienam esse facile est demonstratu. Sane illo σωθῆναι ἐκ vel ἀπὸ nihil nisi felicem reditum ex loco aliquo indicari, neque nomen a praepositione pendens rei periculosae significationem, veluti saevorum Trogodytarum morum habere, verissime dixit Schwarz (n. 70<sup>5</sup>). Sed deorum benignitate se salvum redisse ex aliquo loco nemo in titulo praedicabit, nisi ex longinquo aut laborioso aut periculoso itinere redierit. Quare quod Schwarzius cum hoc confert exemplum tituli Lepsius n. 124 (Schwarz n. 9) Ζηνόδοτος σωθεὶς γῆς ἀπὸ τῆς Σαβείων, id neutiquam simile est. Neque omnino intellego, quomodo quispiam Pelusio redux illum locum, quo titulus inventus est, attingere potuerit. Etenim via a Pelusio in Thebaida profecto non per illud desertum erat quo Nili vallis a sinu Arabico distinebatur. Quare πελ(αγ)ους emendavi. Cf. n. 69, 4 σωθεὶς ἐγ μεγάλων κινδύνων ἐκπλεύσας ἐκ τῆς Ἐρυθρᾶς θαλάσσης. Inscr. ins. mar. Aeg. II, 119: Γ(άιος) Κορνῆλι(ος) Χρηστίων, Κορνῆλια Θάλλουσα, Γ(άιος) Κορνῆλιος Σεκοῦνδος χειμασθέντες ἐν πελάγει θεῶ ὑψίστῃ χρηστήριον.

**75** Basis marmoris caerulei, Salamine Cypri in prelo oleario. Ed. H. A. Tubbs Journal of Hell. stud. XII (1891) p. 177 n. 7 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 238 n. 63).

[B]ασ[ιλέα Π]τολεμαῖον<sup>1</sup>, τὸν Πτολεμαῖ[ου | κ]αὶ Βερενίκης, θεῶν Ἐδεργετ[ῶν,] | Πέλοψ Π[έλοπος]<sup>2</sup>.

Litterae volgares praeter ΠΠ. Hastae quae rectae esse debebant subinde aliquantum incurvatae. 1 Rex hic cognomine Φιλοπάτωρ caret, id quod in ipsius decretis et dedicationibus quidem (n. 77, 1) solenne est, sed in dedicationibus quae aut regi aut pro rege fiunt itemque in ipsius statuis imaginibusque plerumque illud additur. Sed extra Aegyptum haec non tam religiose servata esse etiam alia exempla (cf. n. 78, 1) docent. 2 Cf. Polyb. XV, 25, 13: μετὰ δὲ ταῦτα (Ἀγαθοκλῆς) Πέλοπα μὲν ἐξέπεμψε τὸν Πέλοπος εἰς τὴν Ἀσίαν πρὸς Ἀντίοχον τὸν βασιλέα, παρακαλέσοντα συντηρεῖν τὴν φιλίαν καὶ μὴ παραβαίνειν τὰς πρὸς τὸν τοῦ παιδὸς πατέρα συνθήκας.

**76** Lapis syenites ruber, qui cum alio deperdito a sinistra attingente basin statuae efficiebat, in vico *Neomaras* insulae Rhodi in scalis humilibus ante domum Fakri Paschae. Ed. F. Hiller von Gärtringen Inscr. Gr. ins. mar. Aeg. I p. 17 n. 37 (M. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 238 n. 64. H. van Gelder ap. Collitz Gr. Dialektinschr. III p. 440 n. 3775).

[Βασιλέα Πτολε]μαῖον θεὸν Φιλοπάτο[ρα<sup>1</sup> | βασιλέως Πτολ]ε-  
μαίου καὶ βασιλίσσα[ς | Βερενίκας<sup>2</sup>] θεῶν Εὐεργετᾶν.

Litterae volgares praeter ΡΣ. 1 Cf. n. 75<sup>1</sup>. 2 Ad Ptolemaeum IX Ptolemaei VIII Euergetae II et Cleopatrae filium rettulit Hiller ideoque hic Κλεοπάτρας supplevit. Sed illum nunquam simpliciter Φιλοπάτορα vocari, neque Cleopatram sollemni additamento ἡ ἀδελφή carere posse monuit Strack, ideoque hic Βερενίκας supplevit de Ptolemaeo IV (224—205 a. Chr.) titulum interpretatus.

77 Tabula votiva marmoris albi eruta anno 1876 Alexandriae e regione templi *Khâdra*. Edd. Nerutsos-Bey Revue arch. Troisième série IX (1887) p. 208 n. 11. E. Miller Bull. de corr. Hell. IX (1885) p. 146 n. 8 (Nerutsos-Bey L'ancienne Alexandrie p. 101. M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 237 n. 53).

Βασιλεὺς Πτολεμαῖος<sup>1</sup> | βασιλέως Πτολεμαίου | καὶ βασιλίσσης  
5 Βερενίκης, | θεῶν Εὐεργετῶν, || Εὐδοῖαι<sup>2</sup>.

Litterae volgares praeter ΘΠ. 1 Philopator (224—205 a. Chr. n.). De cognomine omissio cf. n. 75<sup>1</sup>. 2 Anno 217 a. Chr. cum Ptolemaeus contra Antiochum III in Syriam proficisceretur hanc dedicationem factam recte statuunt editores. Nam non videtur iterum peregre profectus esse, ut Εὐδοῖα vota nuncupandi occasio daretur.

78 Stela marmoris candidi, Methymnae (*Molyvo*) in schola Graeca. Edd. Pottier et Hauvette-Besnault Bull. de corr. Hell. IV (1880) p. 433 n. 21. (F. Bechtel ap. Collitz Gr. Dialektinschr. I p. 102 n. 276. P. Cauer Delectus Inscr. Gr. ed. 2 p. 279 n. 433. O. Hoffmann Die gr. Dialekte II p. 73 n. 112. M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 239 n. 68). W. R. Paton Inscr. Gr. mar. Aeg. II p. 100 n. 498.

Βασιλεύοντος Πτολεμαίω τῷ | Πτολεμαίω καὶ Βερενίκας, θεῶν |  
Εὐεργετᾶν<sup>1</sup>, ἀγάθα τύχα, ἐπὶ προτάνιος | Ἀρχία· ἔδοξε τῷ κοίνω

Litterae volgares praeter Σ. ξῖ semel (v. 5) Ξ est, quater (v. 4. 12. 20. 24) Ξ. Scriptura adornata στοιχηδόν. 1 Ptolemaeus IV Philopator (224—205 a. Chr.). De cognomine omissio cf. n. 75<sup>1</sup>. Aliud monumentum ex quo Lesbum in Ptolemaeorum fide fuisse appareat, Eresi inventum est, Inscr. Gr. ins. mar. Aeg. II p. 116 n. 527, 25. 26: ἐν τοῖς γυμνικοῖσι ἀγώνεσσι



p. 770 n. 57, tab. XCV. E. Loewy Inscr. gr. Bildhauer p. 133 n. 160. G. Hirschfeld Greek inscr. in the British Museum IV, 4 p. 25 n. DCCCXIX (Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 851 n. 1193). Cf. quae disputavit P. Foucart Bull. de corr. Hell. IV (1880) p. 98.

Σωσίβιον Διοσκούριδου | Ἀλεξανδρέα<sup>1</sup> | Ἀγαθόβουλος Νέωνος |  
<sup>5</sup> Ἀλεξανδρεὺς || θεοῖς.  
 [Ζη]νόδοτος καὶ Μένιππος Χῖοι<sup>2</sup> ἐποίησαν.

Litterae volgares praeter Ξ. Extremae hastarum partes latius et profundius incisae. <sup>1</sup> Sosibius, cuius pater et patria ex titulis demum innouerunt, egregio apud Ptolemaeum IV Philopator (224—205 a. Chr.) favore florebat, sed ea potentia pessime usus est. Cf. Polyb. V, 35 sqq. VIII, 17, 2 sqq. 18, 7. 19, 6. XV, 25. 32, 6. 34, 4. Plutarch. Cleomenes 33. Foucart. <sup>2</sup> Cf. Diog. Laert. VI, 104: γεγόνاسι δὲ Μένιπποι Ξς. — τέταρτος ἀνδριαντοποιός. In duobus titulis Cnidiis Gr. inscr. in the Brit. mus. IV, 4 p. 26 n. DCCCXX, 6. p. 27 n. DCCCXXI, 6 Ζηνόδοτος Μένιππου Κνίδιος ἐποίησε legi monet Hirschfeld. Videtur igitur Sosibii statua a patre et filio coniuncto labore, illa monumenta Cnidia a nepote avitum nomen gerente confecta esse. Nam discrimen ethnici (Χῖος et Κνίδιος) nullius momenti est, quia artifices haud raro ibi ubi artem suam exercebant civitate donabantur neque omnino abhorret a Graecorum legibus, eundem hominem in duabus aut pluribus urbibus civitatem habere.

80 Decretum cum quinque similibus incisum basi marmoris caerulei, Tanagrae (*Skimatari*) in ecclesia S. Taxiarchi. Ed. C. Robert Hermae XI p. 97 (W. Larfeld Sylloge Inscr. Boeot. 492. R. Meister ap. Collitz Gr. Dialektinschriften I p. 283 n. 938. P. Cauer Delectus Inscr. Gr. ed. 2 p. 234 n. 365). Lapide denuo a Lollingio collato I. Gr. Sept. I, 507 (Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 191 n. 223).

Εὐξιθίῳ ἄρχοντος<sup>1</sup>, μεινὸς Δαματρίῳ ὑγδὸς ἱσταμένῳ, ἐπεψά-

Litterae volgares praeter Ξ. Versus lineis insculptis distinctur. <sup>1</sup> Tanagraeorum. Eodem tempore etiam Orchomenii eodem honore Sosibium affecerunt, quorum decretum habes I. G. Sept. I, 3166: Θιὸς τοῦχαν ἀγαθόν. Ἀριστοδάμῳ Μνασιγενεῖῳ ἄρχοντος· Εὐδίκος Θίωνος ἔλεξε· δεδόχθη τοῖ δάμοι, Σωσίβιον Διοσκούριδα Ἀλεξανδρεῖα πρόξενον εἶμεν κτλ. Foucartus Bull. de corr. Hell. IV 1880 p. 98 non inepte hos honores in hominem principalem aulae Alexandrinae collatos refert ad negotium mercennarios Graecos conducendi, quos permultos in Aegypto fuisse constat. Sed omnino per Philopatoris regnum magnam fuisse auctoritatem imperii Aegyptiaci per Boeotiam Atticamque etiam aliis testimoniis constat. Cf. titulum 84 cum notis.

Dittenberger, Orientis Gr. inser. I.

φιῶδε Καφισίας· | Μειλίων Ἀφροδίτω ἔλεξε· δεδόχθη τοῖ δάμοι,  
 πρόξενον εἶμεν κῆ εὐεργέταν | τᾶς πόλιος Ταναγρῆων Σωσίβιον  
 Διοσκουρίδαο Ἀλεξανδρεῖα<sup>2</sup> αὐτὸν κῆ ἐσγόν[ως,] | κῆ εἶμεν αὐτοῖς  
 γᾶς κῆ οἰκίας ἔππασιν κῆ Φισοτέλιαν κῆ ἀσφάλιαν κῆ ἀσου-  
 5 λία[ν] || κῆ πολέμω κῆ ἱράνας ἰώσας κῆ κατὰ γᾶν κῆ κατὰ  
 θάλαττα[ν κῆ] τᾶλλα πά[ντα] | καθάπερ τοῖς ἄλλοις πρόξενοις  
 κῆ εὐεργέτης.

<sup>2</sup> Cf. n. 79<sup>1</sup>.

81 Basis marmoris albi, cui a dextra quondam adiuncta fuit alia, eruta in Amphiarairo Oropiorum (*Mavrodilisi*). Ex Lollingii apographo edidi I. Gr. Sept. I, 297. 298 (Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 184 n. 204). Cf. quae adnotavit M. Holleaux Revue des études Grecques VIII (1895) p. 190. X (1897) p. 26 sqq. XIII (1900) p. 187 sqq. Primum modo versum repetivit M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 225 n. 34.

Βασίλισσαν Ἀρ[σινόην]<sup>1</sup>.

Ἀρχοντος ἐν κοινῷ Βοιωτῶν Διονυσίου, ἐπὶ δὲ πό[λεως Νικο]-  
 κλέους, ἱερέως δὲ τοῦ Ἀμφιαράου Δημοκράτου του δε[υτέρου,] |

Litterae volgares praeter  $\Xi\P\S\Phi$  et in titulo dedicatorio (v. 1), qui multo maioribus litteris exaratus est, A, cum decretum (v. 2—26) A habeat. <sup>1</sup> Cum regi Ptolemaeus nomen fuerit (v. 6. 26), reginae Arsinoë (v. 1), aut Ptolemaei II Philadelphi (285—247 a. Chr. n.) aut Ptolemaei IV Philopatoris (221—205 a. Chr.) regno haec incisa esse in propatulo est. Idem cadit in titulum Thespiensem Bull. de corr. Hell. XIX p. 379 n. 29, 2. 3: βασιλεὺς Π[τολεμαῖος] βασιλέος Πτο[λεμῆω] κῆ βασίλισσα Ἀ[ρσινόα]. Atque Oropium quidem titulum ipse quondam ad Philadelphum rettuli, idemque fuit Iamoti iudicium de Thespiensi. Quod contra Holleauxius utrumque Ptolemaei Philopatoris potius aetati vindicare conatus est, qua de re mihi quidem plane persuasit. Etenim in Thespiensi quidem titulo v. 8 occurrit Νικείας Κορρινάδαο, cum decretum Achaeorum Syll.<sup>2</sup> 236, 8 Νικέαι Κορρινάδου Θεσπιεῖ habeat. Eundem utrobique intellegi hominem, praesertim in summa nominis quod est Κορρινάδας raritate, recte statuere videtur Holl. At illud Achaeorum decretum saeculi alterius a. Chr. n. ineuntis esse gravissimis argumentis demonstravit idem (cf. Syll. II<sup>2</sup> p. 813). Quo tempore qui obses in Achaia vivebat, poterat iam adulta aetate esse Philopatore regnante, Philadelphi temporibus non poterat. Deinde [Ἐμ]μονος Ξενέο in inscriptione Thespiensi v. 9 filius habendus erit eius qui intra annorum 221 et 209 a. Chr. spatium, archonte Damophilo, rogationes tulit in concilio Boeotorum (Ἐφημ.



5 Νεάνδρος Νεανδρίδου εἶπεν· προβεβουλευμένον ἀδ[τῷ εἶ]ναι  
 πρὸς τὸν δῆμον, ἐπειδὴ Φορμίων ὁ Βυζάντιος, φίλ[ος ὢν] | τοῦ  
 βασιλέως Πτολεμαίου, καὶ λέγων καὶ πράττων [διατε]λεῖ τὰ συμ-  
 φέροντα τῷ δήμῳ καὶ κατ' ἰδίαν ἀεὶ τῷ[ν πολί]τῶν τῷ χρεῖαν  
 ἔχοντι τὴν πᾶσαν σπουδὴν ποιεῖται [καὶ οὐ] | μόνον ἐν τῇ ἰδίᾳ  
 10 ὢν εὖνουν ἑαυτὸν παρείχετο τῷ [δήμῳ,] || ἀλλὰ καὶ νῦν παρὰ  
 τῷ βασιλεῖ Πτολεμαίῳ πολλ[οὺς καὶ] | συμφέροντας λόγους  
 ποιεῖται ὑπὲρ τῆς πόλεω[ς· δπως] | οὖν καὶ ὁ δῆμος φαίνεται  
 τὴν πᾶσαν ἐπιμέλεια[ν ποιού]μενος τῶν εὐεργετούντων ἑαυτόν,  
 δεδόχθαι [τῇ βου]λῇ καὶ τῷ δήμῳ, Φορμίωνα Νυμφαίου  
 15 Βυζά[ντιον] || πρόξενον εἶναι καὶ εὐεργέτην τῆς πόλεως Ὡρω-  
 π[ων αὐτὸν] | καὶ ἐκγόνους· εἶναι δὲ αὐτοῖς ἰσοτέλειαν καὶ

ἀρχ. 1892 p. 36 n. 64. p. 42 n. 74). Quod vero Iamotus attulit ad suam de Thespiensis tituli aetate sententiam confirmandam, id refutatum est ab Holleauxio. Etenim cum illam inscriptionem Philone archonte incisam esse arguant v. 26. 27 ἀρχεὶ τῷ χρόνῳ | ὁ ἐνιαυτὸς ἐπὶ Φίλωνος ἀρχοντος, eiusdem anni victorum laterculum Thespiensem edidit Iamot Bull. de corr. Hell. XIX p. 332 n. 6. Iam in hoc recensetur Ἀγαθίας Ἀρμοδίου Ὀπούντιος. Hinc iam. apparere dicit, Opunta tum temporis non interfuisse foederi Boeotorum, quia aliter Βουώτιος potius scribendum fuerit. Atqui Opuntios Boeotos fuisse per annorum 234—198 a. Chr. spatium, quo totum contineretur Philopatoris regnum. Necessario igitur hic Philadelphum potius agnoscendum. Contra quem Holl. monuit neque quando Opuntii accessissent ad Boeotorum commune, neque quando rursus se ab illis separavissent constare, ita ut facile fieri potuerit ut illi aut paullo post annum 224 a. Chr. n. demum inciperent aut iam paullo ante 205 a. Chr. n. desinerent inter Boeotos numerari. Iam hunc titulum ab illo non magno temporis intervallo distare decreta Oropiorum archontibus Dionysio (I. G. Sept. I, 252. 296) et Philone (I. G. Sept. I, 247. 255. 273. 278) facta demonstrant. Neque hi soli lapides testantur, Ptolemaei Philopatoris aetate aulae regiae arctissimam necessitudinem cum rebus Boeotorum intercessisse, sed ad has inscriptiones, Oropiam et Thespiensem, accedunt Sosibii honores a Tanagraeis et Orchomeniis decreti (n. 80<sup>4</sup>). Holleaux. His adde de vicinis Atheniensibus gravissimum Polybii testimonium V, 406, 6—8: Ἀθηναῖοι δὲ τῶν ἐκ Μακεδονίας φόβων ἀπελέλυντο καὶ τὴν ἐλευθερίαν ἔχειν ἐδόκουν ἤδη βεβαίως, χρώμενοι δὲ προστάταις Εὐρυκλείδῃ καὶ Μικίωνι τῶν μὲν ἄλλων Ἑλληνικῶν πράξεων οὐδ' ὁποίας μετεῖχον, ἀκολουθοῦντες δὲ τῇ τῶν προεστώτων αἰρέσει καὶ ταῖς τούτων ὁρμαῖς εἰς πάντας τοὺς βασιλεῖς ἐξεκέχυντο καὶ μάλιστα τούτων εἰς Πτολεμαῖον, καὶ πᾶν γένος ὑπέμενον ψηφισμάτων καὶ κηρυγμάτων, βραχὺν τινα λόγον ποιούμενοι τοῦ καθήκοντος διὰ τὴν τῶν προεστώτων ἀκρισίαν. Ceterum Philopatora sororem Arsinoën in matrimonium duxisse non post 240 a. Chr., quia proximo anno filius Ptolemaeus V Epiphanes natus esset, observavit B. Niese Gesch. der gr. u. maked. Staaten II p. 405 not. 6.

ἀσφάλειαν καὶ ἀ]σουλὴν καὶ πολέμου ὄντος καὶ εἰρήνης καὶ κα[τὰ  
 γῆν] | καὶ κατὰ θάλατταν καὶ ἔνκτησιν γῆς καὶ οἰκί[ας καὶ] |  
 20 προεδρίαν ἐν τοῖς ἀγῶσιν οἷς τίθησιν ἡ πόλ[ις καὶ πόρ]||σοδὸν  
 πρὸς τὴν βουλὴν καὶ τὸν δῆμον πρῶτο[ις μετὰ] | τὰ ἱερά, καὶ  
 τὰ ἄλλα πάντα καθάπερ καὶ τοῖς ἄ[λλοις προ]||ξένοις καὶ εὐερ-  
 γέταις τῆς πόλεως ὑπάρχει[ι. ἀναγράφ]||ψαι δὲ τότε τὸ ψήφισμα  
 τοὺς πολεμάρχου[ς τοὺς ἐ]||πὶ ἱερέως Δημοκράτου τοῦ δευτέρου  
 25 ἐν [τῷ ἱερῷ τοῦ] || Ἀμφιαράου ἐπὶ τῆς βάσεως τῶν εἰκόν[ων  
 τοῦ βα]||σιλέως Πτολεμαίου καὶ τῆς βασιλ[ίσσης Ἀρσινόης].

82 Basis quadrata marmoris nigri inventa in oppido *Edfu*.  
 Edd. J. P. Mahaffy Bull. de corr. Hell. XVIII (1894) p. 148 n. 3.  
 U. Wilcken ad J. G. Droyseni Kl. Schriften II p. 438. Cf. quae ad-  
 notavit idem Archäol. Anzeiger 1889 p. 44 (M. L. Strack Die Dynastie  
 der Ptolemäer p. 237 n. 56. Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 859  
 n. 1236).

Βασιλεῖ Πτολεμαίω<sup>1</sup> καὶ | βασιλίσση Ἀρσινόῃ, θεοῖς | Φιλο-  
 πάτορσι, καὶ Σαράπιδι καὶ | Ἰσιδι Λίχας Πύρρου Ἀκαρνάν<sup>2</sup>, ||  
 5 στρατηγὸς ἀποσταλεῖς | ἐπὶ τὴν θήραν τῶν ἐλεφάν[των]<sup>3</sup> τὸ  
 δεύτερον<sup>4</sup>.

Litterae ΕΠΣ (semel v. 4 C) Ω. 4 Ptolemaeus IV Philopator (224—  
 205 a. Chr. n.). 2 Idem homo decimo Ptolemaei III Euergetae anno equi-  
 tibus praefuit. Cf. Flinders Petrie Papyri I p. 47 n. XVI 1, 12: Μένιππος  
 Δεινίου τῶν Λίχα Ἰάδρ[χης] (238/7 a. Chr. n.). p. 51 n. XVIII 1, 6: Οἰταῖος τῶν  
 Λίχ(α) πεντακοστάρχος. Huius vero quo sub Philopatoris regno functus est  
 officii militaris ad oram sinus Arabici monumenta commemorat Strabo  
 XVI, 4, 14 p. 773 Cas. ἀπὸ δὲ τῆς Δειρής ἡ ἐφεξῆς ἐστὶν ἀρωματοφόρος· —  
 ὑπέρκειται δ' ἡ Λίχα θήρα τῶν ἐλεφάντων. 15 p. 774: εἰσὶ δὲ καὶ στῆλαι καὶ  
 βωμοὶ Πυθολάου καὶ Λίχα καὶ Πυθαγγέλου καὶ Λέοντος καὶ Χαριμόρτου (cf.  
 n. 86, 8) κατὰ τὴν γινώριμον παραλίαν τὴν ἀπὸ Δειρής μέχρι νότου κέρως. No-  
 mina ducum qui illic monumenta et aras reliquissae dicuntur, ex temporum  
 ordine se excipiunt. Ex quibus Pytholaus qui proximum ante Licham  
 locum tenet etiamtum Ptolemaei Euergetae aetate in magistratu fuit, ut  
 Lichae primam praetoram in ipsa Philopatoris initia (ante proelium ad Ra-  
 phiam) incidere, altera intra annorum 217—208 spatium eum functum esse  
 probabiliter statuat P. Meyer Das Heerwesen der Ptolemäer und Römer in  
 Aegypten p. 17. Usque ad ultimos Philopatoris annos utique descendere non  
 licet, quia tres etiam per idem regnum στρατηγὸς ἐπὶ τὴν θήραν τῶν ἐλεφάν-  
 των fuisse, Pythangelum, Leonta, Charimortum constat. Cf. n. 86<sup>6</sup>. 3 Cf.  
 n. 54, 10 sqq.: ἐλεφάντων Τρωγλοδυτικῶν καὶ Αἰθιοπικῶν, οὓς ὁ τε πατήρ αὐτοῦ  
 (Ptolemaeus II Philadelphus) καὶ αὐτὸς (Ptolemaeus III Euergetes) πρῶτο(ι) ἐκ

τῶν χωρῶν τούτων ἐθήρευσαν καὶ καταγαγόντες εἰς Αἴγυπτον κατεσκεύασαν πρὸς τὴν πολεμικὴν χρείαν. De Philadelphi venationibus Wilcken provocat ad Diodorum III, 36, 3: ὁ γὰρ δεύτερος Πτολεμαῖος, περὶ τε τὴν τῶν ἐλεφάντων κυνηγίαν φιλοτιμηθεὶς καὶ τοῖς τὰς παραδόξους θήρας τῶν ἀλκιμωτάτων ζῴων ποιουμένοις μεγάλας ἀπονέμων δωρεάς, πολλὰ δὲ χρήματα δαπανήσας εἰς ταύτην τὴν ἐπιθυμίαν ἐλέφαντάς τε συγνοὺς πολεμιστάς περιεποίησατο καὶ τῶν ἄλλων ζῴων ἀθεωρήτους καὶ παραδόξους φύσεις ἐποίησεν εἰς γνῶσιν ἔλθειν τοῖς Ἕλλησι. In regione Trogodytarum iam Philadelphi aetate a Satyro ad venationem elephanthorum misso condita est Philotera (Strabo XVI, 4, 5 p. 769 Cas., cf. n. 35<sup>2</sup>) ab Eumede eidem negotio praefecto Ptolemais (Πτολεμαῖς πρὸς τῇ θήρᾳ τῶν ἐλεφάντων Strabo XVI, 4, 7 p. 770 Cas. Πτολεμαῖς ἡ τῶν θηρῶν λεγομένη Periplus mar. Erythraei 3 p. 238, 11. 4 p. 259, 6). Ptolemaeus Euergetes vero in eadem ora ulterius quam pater progressus est ad meridiem. Cf. Flinders Petrie papyri II p. 135 n. XL, 22. 23 καὶ ἡ ἐλεφάντω[ν θήρα] ἡ ἐν Βερενίκῃ τέλος ἔχει. v. 27. 28 ἀφ' οὗ ἡ ἐλεφαντηγὸς (sc. ναὺς) κατεποντίσθη et quae not. 2 de strategorum monumentis allata sunt. Cf. H. R. Hall Classical Review XII 1898 p. 278 sqq. Ceterum hos omnes cave simplices venatores aut venatorum praefectos (ἀρχικυνήγους) existimaveris, in quod hominum genus appellatio στρατηγού non cadit; immo summos omnium rerum civilium et militarium per littus maris Erythraei gubernatores habendos esse recte statuit P. Meyer l. l. 4 Sic Wilcken, cum Mahaffy (Bull.) τὸδε δεύτερον exhibeat. At idem The empire of the Ptolemies p. 271 not. 4, ubi titulum minusculis litteris repetit, τὸ δεύτερον legit, ut in exemplo maiusculo ΤΟΔΕΔΕΥ pro ΤΟΔΕΥ ad calami lapsum redire videatur. Qua re perspecta tollitur ambiguitas a Mahaffy observata, qui aut τὸδε δεύτερον (ἐστὶ προσκύνημα) mente suppleri, aut numerale ad ἀποσταλείς relatum de altera Lichae strategia intellegi posse dicit; nam hanc unam interpretationem admittit lectio τὸ δεύτερον.

83 Basis rotunda marmoris albi, Alexandriae. Edd. Comptes rendus de l'ac. des inscr. 1873 p. 328. E. Miller Revue arch. Nouv. série XXVII (1874) p. 49. Nerutsos Bey Ἀθήναιον III p. 84 n. 1 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 237 n. 54).

Ὑπὲρ βασιλέως Πτολεμαίου | καὶ βασιλίσσης Ἀρσινόης, | θεῶν  
5 Φιλοπατόρων<sup>1</sup>, | Ἀπολ(λ)ώνιος Ἀμμωνίου καὶ || Τιμόκιον<sup>2</sup> Κρισι-  
λάου καὶ τὰ παιδία | Δήμητρι καὶ Κόρη καὶ Δικαιοσύνη<sup>3</sup>.

Litterae volgares praeter ΘΠΣ. 4 Cf. n. 81<sup>1</sup>. 2 Nomen rarum; cf. Greek inscr. in the British Museum IV, 1 p. 76 n. DCCCC b, 2 (Halicanassi) Τιμόκιον Παμφίλο[υ]. 3 Hoc Graecum nomen aliquando Isidi tribuitur (cf. Syll.<sup>2</sup> 763, 3), nec raro in dedicationibus Graecorum dei Aegyptii latent sub appellationibus Graecis (cf. Syll.<sup>2</sup> 762<sup>1</sup>). Cf. etiam n. 107<sup>3</sup>.

**84** Basis marmoris rubri. In altera parte titulus Romanae aetatis. Superficies admodum detrita. In delubro Veneris Paphiae. Edd. E. A. Gardner, D. G. Hogarth, M. R. James *Journal of Hell. stud.* IX (1888) p. 252 n. 112. Sakellarios *Κυπριακά* I<sup>2</sup> p. 102 n. 87 (M. L. Strack *Die Dynastie der Ptolemäer* p. 239 n. 65).

[----- ὑπὲρ βασιλέως -----] ---- καὶ -----]ς, τοῦ στρα-  
τηγ[οῦ | τῆς νή]σο[υ<sup>1</sup>, ἀρετῆς καὶ] εὐνοίας ἔνεκε[ν | ἧς] ἔχω[ν  
5 διατελεῖ] εἰς βασιλέ[α || Πτ]ολεμαῖον<sup>2</sup> καὶ [τὴν ἀ]δελφ[ὴν βα]σι-  
λ[ισσαν] Ἀρσινόην, θεοῦς Φι[λοπ]άτορ[ας, | κ]αὶ τὴν Παφίω[ν]  
πόλιν.

Litterae ΑΘΟΠΣ. 1 Memorabile est, eum qui regis Aegypti nutu summum rei militaris per insulam Cyprum imperium habet, hic etiamtum simpliciter στρατηγόν appellari. Ptolemaeo Epiphane regnante (205—184 a. Chr. n.) accedit καὶ ἀρχιερέως (cf. n. 93<sup>3</sup>), quam imperii militaris cum sacerdotio coniunctionem nescio an, ut multa alia quae illo rege novata sunt, ex Seleucidarum regno repetiverit (cf. n. 230<sup>2</sup>). Recentior etiam est tertii honoris ναύαρχου accessio, nam hic non ante Ptolemaeum VIII Euergetam II (146—116 a. Chr.) illis duobus adiungitur. Cf. n. 140, 3. 143, 2. 145, 1. 151, 2. 152, 2. 153, 1. 155, 5. 157, 2. 158, 2. 159, 2. 160, 3. 161, 3. 162, 2. Strack *Die Dynastie der Ptolemäer* p. 259 n. 117, 1. 2 Ptolemaeus IV Philopator (224—205 a. Chr. n.).

**85** Marmor inventum Thebis Aegyptiis, delatum in Americam, ubi est in collectione Josephi W. Drexel in oppido Neo-Eboracensium. Ed. A. C. Merriam *American journal of archaeology* II (1886) p. 149 n. 1 (M. L. Strack *Die Dynastie der Ptolemäer* p. 245 n. 72).

Ὑπὲρ βασιλέως Πτολεμαίου<sup>1</sup> | τοῦ Πτολεμαίου καὶ βασιλίσσης |

Litterae volgares; ΘΟΩ reliquis aliquanto minores. 1 Cum primus editor titulum ad Ptolemaeum IV Philopator (224—205 a. Chr. n.) rettulisset, eius filium Ptolemaeum V Epiphanem (205—184 a. Chr.) intellegere maluit Strack, post hoc nomen commate distinguens, ut proxima omnia usque ad Φιλοπατόρων parentum significationem continerent. Quod mihi propterea non probatur quia sic necessario τοῦ (ἐκ) βασιλέως Πτολεμαίου καὶ βασιλίσσης Ἀρσινόης dicendum fuit. Nam ut in universum consentaneum est, ubicumque rex una cum uxore commemoretur, non alteri modo ex coniugibus regum nomen tribui, sic potissimum in parentum significatione aut utrobique illud additur aut utrobique omittitur. Cf. n. 14, 1. 2. 26, 2. 27, 2. 76, 2. 3. 77, 2. 3. Michel *Recueil d'inscr. Gr.* p. 869 n. 1293, 2 βασιλέως Πτολεμαίου καὶ βασιλίσσης Βερενίκης. 54, 1. 2 βασιλέως Πτολεμαίου καὶ βασιλίσσης Ἀρσινόης.

5 Ἀρσινόης, θεῶν Φιλοπατόρων, | Τέως Ὠρου<sup>2</sup> φυλακίτης<sup>3</sup> || τό-  
που<sup>4</sup> Ἀμμωνιεύου<sup>5</sup>.

105, 2. 106, 3. 4. 123, 1. 2. 125, 2. 3. 174, 2. 3 βασιλέως Πτολεμαίου καὶ βασι-  
λίσσης Κλεοπάτρας. — Πτολεμαίου καὶ Βερενίκης 23, 1. 29, 1. 2. 33, 2. 75, 1. 2.  
78, 1. 2. Πτολεμαίου καὶ Ἀρσινόης 55, 2. 3. 56, 1. 60, 1. 2. 65, 2. 91, 3. 93, 2. Πτολε-  
μαίου καὶ Κλεοπάτρας 109, 1. Non dico hanc legem nunquam migrari, sed  
certe rarissime id fit; mihi nunc unum exemplum notum est n. 64, 1 βασι-  
λέως Πτολεμαίου καὶ Ἀρσινόης, quod tamen minus offensionis habet quam hic  
titulus ex Strackii interpretatione. Etenim cum βασιλεύς summum imperium  
indiceret, βασίλισσα vero, ubi de uxore, sorore, filia regis usurpatur, non sit  
nisi honoris vocabulum (cf. n. 141), sine dubio multo maioris momenti erat  
regis quam reginae filium esse. Non dubito quin fieri possit ut etiam aliud  
similis negligentiae exemplum inveniatur. At propterea non licet eandem  
hic statuere, ubi alia interpretatio offensione omnino carens praesto est.  
Etenim illa καὶ βασιλίσσης Ἀρσινόης ab ὑπέρ pendent, ut eius Ptolemaei, pro  
cuius salute dedicatio fit, non mater sed uxor significetur. Etenim quod sic  
materna origo omnino tacetur, non sine exemplo est (cf. n. 14, 3. 15, 1.  
25, 2. 28, 2. 35, 2. 57, 1. 58, 1. 170, 4. 171, 2. 193, 8. 197, 2. 198, 2). Quod  
vero Strackius dicit, ordinem verborum obstare, quominus titulum sic in-  
terpretemur, id redarguitur cum iis quae attuli n. 92<sup>1</sup>, tum titulo n. 109, 1 sqq.  
βασιλεύς Πτολεμαῖος Πτολεμαίου καὶ Κλεοπάτρας, θεῶν Ἐπιφανῶν καὶ Εὐχα-  
ρίστων, [καὶ βασί]λισσα Κλεοπάτρα ἡ τοῦ βασιλέως ἀδελφή, θεοὶ Φιλ[ο]μήτορες.  
Neque offensionis est, quod soli marito paternae originis nota additur, etsi  
uxor quoque eodem patre nata fuit. Cf. n. 28, 1 sqq. ὑπέρ βασιλέως Πτολε-  
μαίου τοῦ Πτολεμαίου καὶ βασιλίσσης Ἀρσινόης, quem titulum ipse Strackius  
Philadelpho, non Euergetae vindicat, et Bull. corr. Hell. XIX p. 379 n. 29, 2. 3  
βασιλεύς Π[το]λεμῆος βασιλεῖος Π[το]λεμῆω καὶ βασίλισσα Ἀ[ρ]σινόα, ubi omnino  
nulla est ambiguitas. Quare nullus dubito, quin hoc quoque monumentum  
per Ptolemaei IV Philopatoris regnum dedicatum sit. 2 Utrumque nomen  
Aegyptium esse neque raro in papyris et alibi occurrere monet Merriam.  
3 De huius appellationis vi cum pridem magnopere dissenserint homines  
docti, nunc iam plane constat, homines fuisse, qui in unoquoque loco  
Aegypti securitati publicae prospicerent et homines maleficos coercerent,  
probe distinguendos illos quidem a militibus exercitus regii. Cf. Lumbroso  
Recherches p. 249 sqq. U. Wilcken Gr. Ostraka I p. 402 Anm. 1, qui affert  
Flinders Petri Papyri II p. 114 n. XXXII, 2 b, 3 sqq., ubi bubulcus qui gregem  
in agros crotone consitos immiserat, propterea phylacitis tradi iubetur. Ad  
hos homines sustentandos vectigal (φυλακτικόν) exigi solitum esse adnotat  
idem. Praefectos eorum (ἀρχιφυλακίτας) quidem Graecis nominibus uti, sed  
inter gregarios etiam Aegyptios comparere observat Merriam. 4 Partem  
nomi, quam vim vox sine controversia habet, hic quoque interpretatur  
Merriam. Sed sic regio plures vicos (κόμης) comprehendens intellegenda  
esset, nam ex his νόμου divisionibus τόπον latius patere quam κόμην nunc  
plane constat. Quod cum pugnet cum eis quae de Ammonio comperta  
habemus (not. 5), vox hic vulgari vi, qua cuiuslibet generis locum significare

potest, accipienda videtur. 5 Cf. U. Wilcken Gr. Ostraka I p. 147, qui monet proprie quidem ipsum Ammonis templum in suburbio Diospoleos Magnae (Thebarum) situm sic appellari, veluti εἰς τὸ Ἀμμων(νεῖον) Ostraka II, 1341, 3. 1498, 2. 1527, 2, sed ab eo nomen etiam ad totum suburbium translatum esse, id quod appareret ex papyro apud Grenfell An Alexandrian erotic fragment and other Greek papyri I p. 46 n. XXI, 15: τὰ δὲ λο(ιπὰ) οἰκόπεδα [καὶ ψι]λοὶ τόποι ἐν Διὸς πό(λει) τῇ μεγάλ(η) ἐν τῷ Ἀμμων(νεῖῳ) [χ]αὶ ἐν τοῖς Κεραμείοις ἐχέτω Ἐσθλάδας. Nam hos fundos privatos profecto non in delubro fuisse. Idem suburbium igitur hic quoque innui.

86 Tabula marmoris albi. Ubi inventa sit, ignoratur. Exstat Londinii in museo Britannico. Ed. H. R. Hall Classical Review XII 1898 p. 274 (J. P. Mahaffy History of Egypt IV, The Ptolemaic dynasty p. 138. M. L. Strack Archiv für Papyrusforschung I 1900 p. 205 n. 18).

Ὑπὲρ βασιλέως Πτολεμαίου<sup>1</sup> καὶ βασιλίσσης Ἀρσινόης καὶ  
Πτολεμαίου | τοῦ υἱοῦ<sup>2</sup>, θεῶν Φιλοπατόρων, τῶν | ἐκ Πτολε-  
5 μαίου καὶ Βερενίκης θεῶν Εὐεργετῶν, Ἄρην Νικηφόρῳ Εὐ-  
άγρῳ<sup>3</sup> | Ἀλέξανδρῳ Συνδαίου Ὀροαννέως<sup>4</sup>, | ὁ συναποσταλεῖς  
διάδοχος<sup>5</sup> | Χαριμόρτῳ<sup>6</sup> τῷ στρατηγῷ ἐπὶ | τὴν θήραν τῶν

Litterae ABΘΞΠΣ. θῆτα et δ μικρὸν reliquis minores. 1 Ptolemaeus Philopator (221—205 a. Chr. n.). 2 Qui postea regnavit Epiphanes cognomine, natus mense Octobre anni 209 a. Chr. (cf. n. 90<sup>1</sup>). Apparet igitur uno ex quattuor postremis regni annis hoc monumentum dedicatum esse. Cf. etiam n. 82<sup>3</sup>. 3 Qui prosperum venationis eventum dat. Idem cognomen Pani tribuitur in titulo templi in deserto prope *Redesye* sito ap. R. Lepsius Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien XII p. 84 n. 134. Cf. n. 38<sup>3</sup>. 4 Sic pro Ὀροανδέως etiam in titulo Halicarnassio Bull. de corr. Hell. IV 1880 p. 404 n. 12. E. Loewy Inschr. gr. Bildhauer p. 218 n. 305, 4 legi Δαϊμένης Δαϊμένου Ὀροαννέως ἐπόησε monuit Hall. Ethnicon Ὀροανδεῖς etiam apud Polybium XXI, 44, 7. 46, 1 est, itemque apud Livium XXXVIII, 48, 2. 49, 1 *Oroandenses*, quam terminationem plerumque Graecae -εύς respondere notum. Alibi, praecipue in titulis aetatis inferioris, Ὀροανδηνός (-ή) legitur. Oppidum Oroanda Pisidiae etiam apud Livium XXXVIII, 37, 11. 39, 1 et Plinium N. hist. V, 94, *Oroandicus Pisidiae tractus* ab eodem V, 147 commemoratur. 5 Successorem interpretatur Hall, itemque P. Meyer Das Heerwesen der Ptolemäer p. 17 Alexandrum proximo post Charimortum tempore στρατηγὸν ἐπὶ τὴν θήραν τῶν ἐλεφάντων fuisse pronuntiat. At primum quidem si haec scripta sunt quo tempore Alexander strategus fuit, cur is cui ille successit commemoratur, cur non simpliciter Ἀλέξανδρῳ Συνδαίου Ὀροαννέως, ὁ ἀποσταλεῖς στρατηγός ἐπὶ τὴν θήραν τῶν ἐλεφάντων scribitur ut n. 82, 5 et in omnibus huius generis officii vel magistratus significationibus? Deinde sic

10 ἐλεφάντων<sup>7</sup>, καὶ ἥ Ἀποᾶσις Μιορβόλλου Ἑτεννεὺς<sup>8</sup> | ἡγεμὼν<sup>9</sup>  
καὶ οἱ ὑπ' αὐτὸν τεταγμένοι στρατιῶται.

utique ἀποσταλεῖς scribendum erat. Nam quod Hallius ausus est συναποσταλεῖς διαδόχος interpretari 'missus successor *cum aliis* (comitibus)', id non licere quivis qui Graece didicerit fatebitur. Quare qui illam nominis διαδόχος notionem tenere volet, ei sumendum erit una cum stratego in illas regiones missum esse hominem qui illi si officii tempus elapsum esset succederet. Quod absurdum esse non est quod demonstratur. Ideo διάδοχον non *successorem* interpretor, sed *vicarium*. Nam in tam longinquas terras ducem exercitus non missum esse quin definite praeciperetur quisnam, si ille morbo aut vulnere aut quolibet alio casu ad tempus officiis suis fungi prohiberetur, eius vices sustinere deberet, luce clarius est. Hac vi perfrequenter participium διαδεχόμενος, διαδεχόμενοι, sed nonnunquam etiam nomen διάδοχος in papyris occurrere demonstravit J. G. Milne History of Egypt. V Roman rule p. 203 sqq. Cf. Oxyrhynchos papyri I p. 112 n. LIV, 5—7: Ἀχιλλίωνι ἐνάρχω ἐξηγητῇ διὰ Ἀχιλλίωνος τοῦ καὶ Σαραπάμμωνος υἱοῦ καὶ διαδόχου. p. 114 n. LVI, 13—15: τὸν διαδεχόμενον τὴν στρατηγίαν βασιλικὸν γραμματέα. II p. 158 n. CCXXXVIII col. VI, 36: Ἀρποκρατίωνι βασιλικῷ γραμματεῖ, [δι]αδεχομένῳ καὶ τὰ κατὰ τὴν στρα(τηγίαν). col. VII, 40 ὁ βασιλικὸς διαδεχόμενος καὶ τὴν στρατηγίαν. Formulae τῶν διαδόχων, qua certus dignitatis gradus in aula Ptolemaeorum significabatur (n. 1005), cum hac officii appellatione nihil intercedit necessitudinis.

6 Hic a Strabone XVI, 4, 14 p. 773 Cas. postremo loco inter illos praefectos venationis elephantorum commemoratur, quorum tabulae et arae in ora maris Rubri exstant. Cf. n. 822. Quin idem sit, qui proximo Ptolemaei V Epiphanis regno Scopae Aetoli socius commemoratur apud Polybium XVIII, 55, 2: λαβὼν γὰρ (Scopas) συνεργὸν τὴν ἀγριότητα τὴν Χαριμόρτου καὶ τὴν μέθην ἄρδην ἐξετοιχωρύχησε τὴν βασιλείαν, iure meritoque non dubitant editores. 7 Cf. n. 823. 8 Prius nominis compositi Μιόρβोलλος membrum non diversum existimaverim a dei appellatione *Mithra*, quam recentiore aetate in *Mihr* abiisse constat (cf. n. 3823. 4323. 4343). Scriptura per O nihil offensionis habet, quoniam in nummis regum Indosecytharum quoque Μιορο scriptum est (cf. n. 38320). Huius hominis filium esse in titulo sepulchrali Alexandriae reperto ap. Nerutso L'ancienne Alexandrie n. 115 'Ρώιζις Ἀποᾶσις Ἑτεννεὺς observavit A. Wilhelm Classical Review XIII 1899 p. 79. Cf. Polyb. V, 73, 3: τοῖς δὲ περὶ Γαρσύριν Ἑτεννεῖς μὲν οἱ τῆς Πισιδικῆς τὴν ὑπὲρ Σίδης ὀρεινὴν κατοικοῦντες ὀτακισχιλίους ὀπλίτας ἐπέμφαν, Ἀσπένδιοι δὲ τοὺς ἡμίσεις. Num recte B. Niese Gesch. der gr. u. makedon. Staaten II p. 388 not. 7 idem oppidum etiam a Strabone indicari statuatur XII, 7, 4 p. 570 Cas. τινὲς δὲ (τῶν Πισιδῶν) καὶ ὑπὲρ Σίδης καὶ Ἀσπένδου, Παμφυλικῶν πόλεων, κατέχουσι γεώλοφα χωρία, ἐλαίωφτα πάντα, τὰ δ' ὑπὲρ τούτων ἤδη ὀρεινὰ Κατεννεῖς, ὅμορα Σελγεῦσι καὶ Ὀμοναδεῦσι, Σαγαλασσεῖς δ' ἐπὶ τὰ ἐντὸς τὰ πρὸς τῇ Μιλυάδι, iure dubitaveris. Nam in titulo honorario aetatis Romanae (G. Hirschfeld Monatsberichte der Ak. d. W. zu Berlin 1875 p. 143) Κοτεννεῖς occurrere, cum nummi exstant cum inscriptione ETENNEΩΝ (Hill Catalogue of coins in the Br. mus. Lycia etc.

p. CXIX) monuit Hall, ita ut manifesto neutra nominis forma apud scriptores ad calami lapsum revocari possit. Videntur igitur iam antiquitus duo fuisse vicina oppida Etenna et Cotenna, ut Byzantinorum aetate fuisse constat (cf. W. R. Ramsay Hist. Geogr. of Asia minor p. 448). 9 Proximum post strategum locum tenet eius vicarius (δικάτορας), post hunc dux. Nam ἡγεμόνας eos potissimum militum ductores appellatos esse qui summo imperio strategi subiuncti essent notum est. Cf. n. 69<sup>3</sup>.

87 Basis inaedificata Philis in muro ad ripas fluminis. Ed. R. Lepsius Denkmäler XII p. 82 n. 497 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 238 n. 58).

Ὑπὲρ βασιλέως Πτολεμαίου<sup>1</sup> καὶ βασιλίσσης | Ἀρσινόης, θεῶν  
Φιλοπατόρων, καὶ Πτολεμαίω | τῶι υἱῶι αὐτῶν<sup>2</sup>, Σαράπιδι  
Ἰσιδι Σωτήρσι | Σωκράτης Ἀπολλοδώρου Λο[κρός].

Litterae ΑΑΚΘΠΣΦ. Hastae hic illic paullulum incurvatae. 4 Ptolemaeus IV Philopator (224—205 a. Chr. n.). 2 Qui postea Epiphanes appellatus est. Is anno 209 natus est, siquidem Iustinus XXX, 2, 6 eum quo tempore pater obierit quinquennem, Hieronymus in Daniele 44 quattuor annos natum fuisse refert. Cf. n. 90<sup>1</sup>, 134. M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 495 not. 46. Dativus τῶ υἱῶ, quem non posse non ab ὑπὲρ pendere particula καὶ indicio est, eadem casuum confusione pro genetivo usurpatus est, quam habes supra n. 47, 4. 2.

88 Ara rotunda marmoris candidi maculis subcaeruleis distincti, inventa inter rudera domus privatae in vico *Ialowa* sito prope Seston antiquam. Ed. H. G. Lolling Mitth. des arch. Inst. in Athen VI (1884) p. 209 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 238 n. 59).

Ὑπὲρ βασιλέως Πτολεμαίου καὶ βασιλίσσης | Ἀρσινόης, θεῶν  
Φιλοπατόρων[ν,] | καὶ τοῦ υἱοῦ αὐτῶν Πτολεμαί[ο]υ<sup>1</sup> | θεοῖς τοῖς  
5 ἐν Σαμοθράκ[η]<sup>2</sup> || Ἀριστάρχῃ Μικύθου Περγαμηνῇ.

Litterae volgares praeter ΑΠΣ. 4 Titulum neque anno 209 a. Chr. antiquiorem neque anno 205 recentiorem esse ex eis apparet quae n. 87<sup>2</sup> adnotata sunt. 2 Lollingius monet, etsi ex insula Samothrace haud pauca monumenta alio delata essent, tamen hanc aram sine dubio Sesti in delubro Magnorum Deorum Samothracum dedicatam esse, cum quia Chersonesus Thracica tunc temporis etiam in Ptolemaeorum dicione fuisset, Samothrace non item, tum quia ipsum additamentum τοῖς ἐν Σαμοθράκῃ doceret, non in ipsa insula monumentum fuisse. De cultu deorum Samothracum cf. n. 69<sup>1</sup>.



89 Marmor inventum Thebis Aegyptiis, translatum in Americam, ubi exstat in oppido Neo-Eboracensi in collectione Iosephi W. Drexel. Ed. A. C. Merriam American journal of archaeology II (1886) p. 454 n. II (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 237 n. 57).

[ Ὑπὲρ β]ασιλέως Πτολεμαίου θε[οῦ | μ]εγάλου Φιλοπάτορος Σω-  
τῆρος | καὶ Νικηφόρου<sup>1</sup> καὶ τοῦ υἱοῦ Πτολεμαίου[υ]<sup>2</sup> | Ἰσιδι,  
5 Σαράπιδι, Ἀπόλλωνι || Κόμων Ἀσκληπιάδου | οἰκονόμος<sup>3</sup> τῶν  
κατὰ Ναύκρατιν<sup>4</sup>.

Litterae volgares praeter ΘΛΣ et semel (v. 6) Ρ, cum reliquis locis Ρ sit. Hastae ex parte apicibus ornatae. 1 Ptolemaeus IV (224—205 a. Chr. n.) intellegunt editores itemque J. P. Mahaffy The empire of the Ptolemies p. 84 not. 4 sine dubio recte, etsi illa θεοῦ μεγάλου — Σωτήρος καὶ Νικηφόρου a reliquis eius titulis absunt. Nam inter inferioris aetatis Ptolemaeos nemo est in quem cognomina haec coniuncta cadant. Ceterum in litteris petitoriis ad nescio quem regem Fayûm towns and their papyri p. 48 legimus v. 10. 11 δέομαι σοῦ τοῦ νικηφόρου θεοῦ. Cf. etiam Peyron. pap. musei Taurinensis II p. 2 n. III, 33 sqq. δέομαι ὑμῶν τῶν μεγίστων θεῶν καὶ νικηφόρων (item Notices et extraits des manuscrits XVIII, 2, 1865 p. 213 n. 14, 34. 32, quod est earundem litterarum exemplum alterum). Leemans papyri Lugduno-Batavi I p. 50 pap. J, 12. 13 [τὰς ὑπὲρ ὑμῶν, θεοὶ μέγιστοι] καὶ νικηφόροι, [εὐχὰς καὶ θυσίας ἐπιτελῶ]. 2 Qui postea regnavit Ptolemaeus V Epiphanes (205—184 a. Chr. n.). Eum anno 209 a. Chr. natum esse constat (cf. n. 90<sup>134</sup>). 3 Nomen Κόμων in Aegypto Ptolemaeorum et Romanorum aetate non infrequens fuit. Cf. Berliner gr. Urk. I p. 119 n. 100, 1. p. 124 n. 106, 3. p. 212 n. 203, 4. II p. 114 n. 455, 1. Amherst papyri II p. 69 n. LXII, 9. p. 155 n. CXXVIII, 6. Greek papyri in the British museum II p. 47 n. CCXL, 18. Etiam Flinders Petri papyri II p. 70 n. XXIII, 4, ubi editor inauditum nomen Φλεασκόμων miratur, procul dubio legendum est γέγραπεν δὲ καὶ Φιλέας Κόμωνι περὶ τούτων. Vocabulum οἰκονόμος iam ante Philopatoris aetatem usitatum fuisse in Aegypto docent n. 50, 12. 51, 26, ubi sane non regni aut civitatis, sed collegii artificum Dionysiacorum magistratus significatur. Hic utrum praefectus regius qui summo administrationis pecuniariae curatori (διοικητῇ) subiunctus Naucratarum vectigalia exigeret, an ipsius civitatis quaestor intellegendus esset dissenserunt homines docti, eamque quaestionem omnino dirimi posse negavit homo harum rerum peritissimus U. Wilcken Gr. Ostraka I p. 433 not. 1. At mihi illud verum esse ex appellatione οἰκονόμος τῶν κατὰ Ναύκρατιν recte intellecta (not. 4) apparere videtur, etsi Naucratis etiamtum Ptolemaeorum regno suam rempublicam habuisse non nego (cf. n. 120<sup>1</sup>). Utique non est cur cum P. Meyero, Das Heerwesen der Ptolemäer und Römer in Aegypten p. 6 n. 13 de quaestore militari cogitemus. Cf. n. 102<sup>9</sup>. 4 Merriam manifesto τῶν masculinum esse sumit, cum Latinum ταμίας (rectius στρατηγός) ὁ κατὰ πόλιν comparet et Comonis provinciam partem modo Naucratis oppidi fuisse

statuat. At hoc 'unus ex numero oeconomorum, qui sunt Naucrati' sane insolite dictum est. Quod contra si τῶν neutrum interpretamur, haec recte dicuntur de magistratu regio, cuius officium ad huius potissimum regni partis reditus et impensas spectet (ὁς οἰκονομεῖ τὰ κατὰ Ναύκρατιν). De civitatis vero quaestore quemquam hac circumlocutione usurum fuisse mihi quidem neutiquam credibile est. Ceterum Comonem aut Thebas venisse ibique deis συννόις Ammonis hoc monumentum dedicasse, aut recentiore demum aetate ex Naucratis ruderibus Thebas pervenisse lapidem dicit Merriam. At hoc quidem neutiquam probabile est praesertim quia Comonem, si eo ipso loco quo officio oeconomi fungebatur hoc consecrasset, illa τῶν κατὰ Ναύκρατιν additurum fuisse non opinor. Quare quin Thebis antiquitus constitutus fuerit lapis non est quod dubitetur.

**90** Lapis niger granites quem dicunt cum titulo trilingui, Rosettae (*Raschid*) anno 1799 a Francogallis inventus, anno 1802, cum illi ex Aegypto excedere coacti essent, ab Anglis in museum Britannicum illatus, ubi etiamnunc est. Edd. Societas antiquariorum Londinensis, Londini 1802. Granville Penn, The Greek version of the decree of the Epyptian priests in honor of Ptolemy the fifth surnamed Epiphanes, London 1802. Haec exempla complures homines docti repetiverunt additis annotationibus. Accuratus delineatam tituli imaginem cum versione Francogallica exhibuit H. P. Ameilhon Eclaircissements sur l'inscription Grecque du monument trouvé à Rosette, contenant un décret des prêtres de l'Egypte en l'honneur de Ptolémée Epiphane, le cinquième des rois Ptolémées, Paris 1803. Graeca repetivit et commentario doctissimo instruxit Letronne ad calcem vol. I Fragmentorum historicorum Graecorum a C. et Th. Mülleris editorum, Parisiis 1844 et Recueil d'inscriptions Grecques et Latines de l'Egypte I p. 244 n. XXV. (J. Franz C. I. G. 4697. J. P. Mahaffy The empire of the Ptolemies p. 346 sqq. M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 240 n. 69). Hieroglyphica ed. H. Brugsch, inscriptio Rosettana hieroglyphica, Berl. 1854, demotica E. Revillout Chrestomathie démotique I p. 177 sqq. et J. J. Hess, Der demotische Teil der dreisprachigen Inschrift von Rosette, übersetzt und erklärt. Friburgi Helvetiorum 1902. Cf. quae de titulo commentati sunt Villosion Magasin encyclop. VIII. T. VI p. 70. IX. T. II p. 174. 244. 343 sqq. W. Drumann Commentatio in quosdam inscriptionis prope Rosettam inventae locos, Regiomontani 1822. Idem Historisch-antiquarische Untersuchungen über Aegypten oder die Inschrift von Rosette, Königsberg 1823, ubi recensum omnium quae

ad id tempus de titulo scripta erant habes p. 24 sqq. R. Porson, Tracts and miscellaneous crit. ed. Th. Kidd p. 183. J. G. Droysen Kleine Schriften II p. 368. 409 cum U. Wilcken additamentis p. 440. A. J. H. Vincent Revue archéologique Nouv. sér. XVII 1868 p. 7 sqq. E. Revillout Revue arch. Nouv. sér. XXXIV 1877 p. 326 sqq. J. P. Mahaffy The empire of the Ptolemies p. 304 sqq. U. Wilcken Gr. Ostraka I p. 151 et alibi passim. M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 126 sqq. E. Kornemann ap. C. F. Lehmann Beiträge zur alten Geschichte I p. 76. P. Meyer Das Heerwesen der Ptolemäer und Römer in Aegypten p. 60.

Βασιλεύοντος τοῦ νέου<sup>1</sup> καὶ παραλαβόντος τὴν βασιλείαν παρὰ τοῦ πατρὸς<sup>2</sup> κυρίου βασιλειῶν<sup>3</sup> μεγαλοδόξου, τοῦ τὴν Αἴγυπτον

Litterae non ita accurate incisae, vulgaris in universum quidem formae praeter  $\Xi\Pi\Pi$ , sed ita ut nonnullae aliquantum variant, veluti  $\Sigma$  plerumque quidem divergentia, sed hic illic parallela habet brachia, litterae  $\Lambda$  per frequenter altera hasta ultra cervicem anguli prolongata ( $\wedge\wedge\wedge$ ), idem haud raro in  $\Lambda$  accidit. Praeterea et huius litterae linea transversa et  $\theta\eta\tau\alpha$  punctum perfrequenter aut in incidendo neglecta sunt aut evanuerunt, ut ab  $\Lambda\Theta$  nullo modo distingui possint. Sed cum hoc nusquam ambiguitatem habeat, singillatim enotare non opus est. Memorabile est  $\zeta\eta\tau\alpha$  ubique antiquam formam  $\Gamma$  habere. Ceterum  $\Theta\Theta$  constanter,  $\Omega$  aliquot locis minore quam reliquae mensura exaratum. <sup>1</sup> Ad adolescentiam regis, non ad regnum recens initum hoc spectare vidit Drumann. Etenim regnabat ille tum iam octo annos et dimidium, sed tam tenera aetate erat, ut etiam inter impuberes habendus esset, nisi anacleteria (not. 32) maturata essent. Cf. Polyb. XVIII, 55, 3: οὐδέπω μὲν τῆς ἡλικίας κατεπειγούσης. Cum Epiphanis diem natalem 8. m. Octobris 209 a. Chr. fuisse demonstraverit Letronne (cf. not. 134), eum quo tempore haec decreta sunt (27. m. Mart. 196 a. Chr.) duodecim annos et dimidium natum fuisse intellegitur. Ceterum cum aliis nominibus decreta Canopium et Rosettanum magnam inter se habeant similitudinem atque adeo haud paucis locis ad verbum consentiant, permagnum discrimen intercedere inter laudes et praeconia regis utrobique occurrentia neminem fungere poterat; ea enim illic quidem (n. 56, 1 sqq.) Graeca sunt, hic vero tota Aegyptiaca. Quod discrimen sine dubio editores recte eo rettulerunt, quod anno 196 a. Chr. n. iam multo maior erat in rebus regni Ptolemaeorum auctoritatē sacerdotum indigenarum. Sed num inde recte collegerit Revilloutius, hoc decretum ex Aegyptiorum sermone demum in Graecum conversum esse, antiquius illud vice versa ex hoc in illum, sane dubito. Cf. n. 56<sup>9</sup>. <sup>2</sup> Cf. n. 56<sup>17</sup>. <sup>3</sup> Et regna et insignia regnorum nomen significare posse observat Letronne; sed quae v. 43 de decem 'coronis' leguntur, suadere videntur ut hoc quoque loco ita interpretemur, praesertim cum Letr. aptissime attulerit inscriptionem Ramessis ab Hermapione tanslatam apud Ammianum Marcellinum XVII, 4, 21: Ἀπὸ τῶν κρατερῶν κύριος διαδήματος.

καταστησαμένου<sup>4</sup> καὶ τὰ πρὸς τοὺς | θεοὺς εὐσεβοῦς, ἀντιπάλων  
 ὑπερτέρου, τοῦ τὸν βίον τῶν ἀνθρώπων ἐπανορθώσαντος, κυρίου  
 τριακονταετηρίδων<sup>5</sup>, καθάπερ ὁ Ἡφαιστος<sup>6</sup> ὁ μέγας, βασιλέως  
 καθάπερ ὁ Ἥλιος<sup>7</sup>, | μέγας βασιλεὺς τῶν τε ἄνω καὶ τῶν κάτω  
 χωρῶν<sup>8</sup>, ἐκγόνου<sup>9</sup> θεῶν Φιλοπατόρων, ὃν ὁ Ἡφαιστος ἐδοκίμα-  
 σεν<sup>10</sup>, ὅτι ὁ Ἥλιος ἔδωκεν τὴν νίκην<sup>11</sup>, εἰκόνας ζώσης τοῦ

4 Ad pacem cum Antiocho Syrorum rege restitutam, Scopae seditionem repressam (Polyb. XVIII, 53, 4 sqq.), Lycopolitarum rebellionem tandem aliquando domitam (v. 24—26) hanc laudem spectare observat Dr. 5 Quales hae essent periodi tricenorum annorum, certatim enucleare conati sunt homines docti. Sed eorum sententiae, quas diligenter conguessit Drumann p. 47—50, omnes improbabiles ac maxima quidem parte merae hariolationes sunt, ut merito Letronnius rem plane obscuram esse pronuntiaverit. 6 Idem deus, qui hic et v. 3 Ἡφαιστος audit, v. 4. 8. 9. 37 Aegyptio nomine Φθῆ indicatur. Nam eundem utroque nomine appellari deum contra Silvestrem de Sacy Lettre à C. Chaptal au sujet de l'inscription égyptienne du monument trouvé à Rosette p. 22 sqq. et Comitem de Pahlin, Analyse de l'inscr. p. 27 sq. recte tenuerunt recentiores inde a Drumanno, qui provocat ad Ciceronem de nat. deor. III, 22, 55: *Volcani item complures: primus Caelo natus —, secundus Nilo natus, Phthas, ut Aegyptii appellant, quem custodem esse Aegypti volunt* et Suidam Φθῆς· ὁ Ἡφαιστος παρὰ Μεμφίταις. Quorum opinio comprobatur eo, quod in versione demotica eadem litterae utrique nomini Graeco respondent. Mahaffy. Volcanus vero sive Phthas primum locum inter deos quibuscum rex comparatur tenet, quia eius sacra primaria erant urbis Memphitarum, in qua haec acta sunt. 7 Cf. Letronne in Addendis editionis suae p. 44, qui inde quod iuxta Vulcanum hic Sol ter cum rebus regis coniunctus commemoraretur (v. 2. 3 bis), collegit huius quoque dei templum inter pauca sanctum et celebre Memphi fuisse. Id vero etiam testari decretum Busiritarum C. I. G. 4699, 24. 8 Ad Solem, non ad Ptolemaeum regem haec referuntur proprie, unde elucet, non Aegyptum superiorem et inferiorem intellegi, ut v. 46 ubi eadem sed singulari numero leguntur, sed mundi partes superiores et inferiores quibus sol totum mundum percurrere imperat. Ad idem redire illa Ἥλιος θεὸς (μέγας) δεσπότης οὐρανοῦ ap. Ammian. Marc. XVII, 4, 24. 22 monuit Letronne. Ad reges vero Aegypti hoc non transfertur, nisi quod Solis filii sunt (not. 43). Cf. Revillout Rev. arch. N. s. XXXIV p. 344 not. 2. 9 I. e. filii, ut n. 94, 2. Nescio an nomen υἱοῦ propterea vitetur, ut paullo minus clare appareat pugnancia enuntiari de rege qui hic Ptolemaei Philopatoris, infra Dei Solis filius praedicetur. 10 I. e. examinatum probavit ideoque regem constituit. Cf. titulum apud Ammian. Marcellin. XVII, 4, 48. 23: ὃν Ἥλιος προέκρινεν. Letr. 11 Combe Account of the Rosetta stone p. 43 observavit, etiam Ptolemaei Epiphanis patrem Philopatora Soli potissimum victoriam acceptam tulisse, ut appareret ex iis quae de sacris post victoriam ad Raphiam (248 a. Chr. n.) referret Aelianus Hist. anim. VII, 44: μάρτυς ἀγαθὸς

Διός<sup>12</sup>, υἱοῦ τοῦ Ἡλίου<sup>13</sup>, Πτολεμαίου | αἰωνοβίου<sup>14</sup>, ἡγαπη-  
μένου ὑπὸ τοῦ Φθᾶ<sup>15</sup>, ἔτους ἐνάτου<sup>16</sup> ἐφ' ἱερέως<sup>17</sup> Ἀέτου τοῦ  
Ἀέτου<sup>18</sup> Ἀλεξάνδρου καὶ θεῶν Σωτήρων καὶ θεῶν Ἀδελφῶν καὶ

ὁ Φιλοπάτωρ ἡμῖν Πτολεμαῖος ἔστω· ἡ μὲν κατὰ Ἀντιόχου νίκη σὺν αὐτῷ ἐγένετο, θύων δὲ ἐπινίκια καὶ ἱεροῦμενος τὸν Ἡλίον ὁ Πτολεμαῖος τῇ τε ἄλλῃ μεγαλοπρεπῶς ἔθυσεν καὶ σὺν καὶ τέτταρας ἐλέφαντας μεγέθει μεγίστους παρέστησεν ἱερεῖα. Etsi illud, quod Polybius in accurata illius proelii descriptione V, 82 sq. de hac re tacet, mihi neutiquam fidem narrationis labefactare videtur, tamen id sane vere observasse existimo Drumannum, non esse cur propterea semper et ubique Ptolemaeos ad hunc potissimum deum victorias suas rettulisse statueremus. Sed quominus filium patris exemplum imitatum existimemus nihil impedit. Illum vero antiquorum regum Aegypti vestigia pressisse colligas ex Ammian. XVII, 4, 22: Ἡλῖος θεὸς δεσπότης οὐρανοῦ Παμέστη βασιλεῖ δεδωρημαὶ τὸ κράτος καὶ τὴν κατὰ πάντων ἐξουσίαν. 12 Aegyptiorum *Ammun* a Graecis idem cum ipsorum *Iove* habebatur; quem hic quoque designari testatur versio demotica, quippe quae illud ipsum nomen habeat. Mahaffy. 13 Cf. Ammian. XVII, 4, 18 βασιλεὺς Παμέστης Ἡλίου παῖς αἰωνόβιος (sim. § 21. 22). Fragm. hist. Gr. IV p. 354 fr. 5: οὕτω Βίων ἐν πρώτῳ Αἰθιοπικῶν· Αἰθιοπεὺς τοὺς βασιλέων πατέρας οὐκ ἐκφαίνουσιν, ἀλλ' ὡς ὄντας υἱοὺς Ἡλίου παραδιδόασιν. Qua de re non discrepare ab Aethiopicis Aegyptios observat E. Revillout *Revue arch. Nouv. sér.* XXXIV p. 341 not. 2. Quem Aegyptiorum morem hic sane mirum in modum confusum habes cum Graeco (not. 9). 14 Idem epitheton recurrit infra n. 168, 48 [Ἡ]εῶν νικηφόρων καὶ αἰωνοβίων (Ptolemaeus X Soter II et eius mater Cleopatra III), et Ramessi regi tribuitur in titulo apud Ammianum Marcellinum XVII, 4, 18. 20. 21. Cf. etiam Greek papyri in the British museum I p. 46 n. III, 18. 19 ἐν τῷ λς' ἔτει, [Ἀθ]ῶρ ἐπὶ βασιλέως αἰωνοβίου (Ptolemaeus VI Philometor aut Ptolemaeus VIII Euergetes II). De deo Mercurio idem usurpatur in libro magico qui editus est ibidem p. 70 n. XLVI, 176. 15 Cf. not. 6. Similiter de deorum erga regem amore dicitur in titulo apud Ammianum XVII, 4, 18. 19. 20: δὲν Ἡλῖος φιλεῖ. § 22 ὑπὸ Ἡλίου φιλούμενος. § 20 δὲν Ἀμμων ἀγαπᾷ. Quibus collatis non videtur dubium esse quin § 23 rescribendum sit δὲν Ἡλῖος ἡγάγησεν (ἡγάγησεν cod., ἡρώγησεν Gronovius perperam). 16 Nonus Ptolemaei Epiphanis annus a die 14. m. Octobris a. 197 a. Chr. n. ad d. 10. m. Octobris a. 196 a. Chr. pertinet. Nam Cousinéri et St. Martini opiniones, ex quibus ille iam aliquot annis ante obitum patris Epiphanem in societatem regni ascitum, hic non a regno inito, sed a nuptiis Epiphanis hos novem annos numerari statuerat, refutavit Drumann, qui verissime observat totum titulum testari regem cum haec decernerentur etiamtum caelibem fuisse. 17 De hoc sacerdotio cf. n. 56<sup>5</sup>. 18 Letronnius nominativum Ἀέτης esse opinatur, Drumannus inter -ος et -ης ambiguus haeret, sed mihi non dubium videtur, quin Ἀετος vera forma sit, praesertim quia admodum frequentes sunt animalium appellationes nominum propriorum humanorum vicibus fungentes.

5 θεῶν Εὐεργετῶν καὶ θεῶν Φιλοπατόρων καὶ || θεοῦ Ἐπιφανοῦς<sup>19</sup>  
 Εὐχαρίστου<sup>20</sup>, ἀθλοφόρου<sup>21</sup> Βερενίκης Εὐεργέτιδος Πύρρας τῆς  
 Φιλίνου, κανηφόρου Ἀρσινόης Φιλαδέλφου<sup>22</sup> Ἀρείας τῆς Διογέ-  
 νους, ἱερείας Ἀρσινόης Φιλοπάτορος<sup>23</sup> Εἰρήνης | τῆς Πτολεμαίου,  
 μηνός Ξανδικοῦ<sup>24</sup> τετράδι, Αἰγυπτίων δὲ Μεχείρ ὀκτωκαιδε-

49 Cum antea variae fuerint de hoc nomine sententiae, recentiores inde a Drumanno consentiunt, praesentem conspicuumque deum significari. Sic frequenter θεῶν ἐπιφάνεια commemoratur, praeter Diodor. I, 25, 4: πᾶσαν γὰρ σχεδὸν τὴν οἰκουμένην μαρτυρεῖν ἑαυτοῖς, εἰς τὰς ταύτης (τῆς Ἰσίδος) τιμὰς φιλοτιμουμένην διὰ τὴν ἐν ταῖς θεραπαίαις ἐπιφάνειαν. Dionys. Ant. II, 68, 4: πᾶν δ' ἄξιον καὶ τὴν ἐπιφάνειαν ἱστορῆσαι τῆς θεᾶς, ἣν ἐπεδείξατο ταῖς ἀδίκως ἐγκληθείσαις παρθένοις, quae Drumannus attulit, cf. infra n. 233, 35: ἀπελο- γίσαντο διὰ πλειόνων τὴν τε τῆς θεᾶς ἐπιφάνειαν κτλ. Syll.<sup>2</sup> 256, 10: ἐπιφανοῦς δὲ γενομένης [τῆς Ἀρτέμιδος]. 20 Munificentiam ac liberalitatem hoc cognomine significari vidit Drumann, provocans ad Diodor. XVIII, 28, 5: οἱ μὲν γὰρ ἄνθρωποι διὰ τὸ τῆς ψυχῆς εὐχάριστον καὶ μεγάλωψυχον συνέτρεχον πάντοθεν εἰς τὴν Ἀλεξάνδρειαν, quem ad locum alia huius notionis exempla ascripsit Wesseling. Nam quae inferiore aetate plerumque in vocibus εὐχά- ριστος, εὐχαριστία, εὐχαριστέω inest gratiam habendi referendique notio, eam ab hoc regis cognomine alienam esse apparet. Non multum discriminis intercedere inter hoc et εὐεργέτης, quod tamen cum avi cognomen fuisset in nepote vitatum esse, observat Drumann. Ceterum cum Ἐπιφανῆς perpetua sit Ptolemaei V appellatio, illud alterum cognomen modo additur, modo omittitur. Cf. θεοῦ Ἐπιφανοῦς n. 94, 2. 93, 4. θεοὶ Ἐπιφανεῖς n. 98, 2. 99, 8. θεῶν Ἐπιφανῶν 105, 3. 114, 23. 128, 2. 137, 5. 168, 16. 28. — θεοῦ Ἐπιφανοῦς καὶ Εὐχαρίστου 92, 2. 109, 4. θεοῦ Ἐπιφανοῦς μεγάλου Εὐχαρίστου 94, 2. Πτο- λεμαίου Ἐπιφανοῦς καὶ Εὐχαρίστου 103, 6. θεοὺς Ἐπιφανεῖς καὶ Εὐχαρίστους 100, 7. θεῶν Ἐπιφανῶν καὶ Εὐχαρίστων 95, 2. 97, 4. 106, 5. Manifesto etiam Journ. of Hell. stud. IX 1888 p. 235 n. 32, 4. 2, quae editores non attigerunt, sic restituenda sunt: Βασιλεὺς Πτολεμαῖος Ἐπιφανῆς | καὶ Εὐχά[ριστος ----]. 21 Sacerdotium nusquam alibi commemoratum aviae regis Epiphanis, quod certe a. 238 a. Chr. (n. 56) nondum fuit. 22 Cf. n. 56<sup>6</sup>. 23 Arsinoë Ptolemaei Euergetae et Berenices filia, nupta fratri germano Ptolemaeo IV Philopatori, a Sosibio eiusque asseclis necata (Polyb. XV, 25, 2 sqq. 32, 7. 33, 14). 24 Anni Macedonici ab aequinoctio auctumnali incipientis mensis sextus, respondens Atheniensium Elaphebolioni, Romanorum fere Martio. Hic igitur de anni certe tempore bene convenit inter diei significationem Macedonicam et Aegyptiacam (not. 25). Scripturam per δέλτα non recte Letronnius confert cum ΕΥΕΡΓΕΤΗΔΕΙΣ in inscriptione Nubiensi est ΕΥΔΗΝΙΑ in nummo Agrippinae cuso Alexandriae. Etenim haec menda sunt hominum non satis Graece doctorum, illa vero constans est in omnibus regionibus et per omnia saecula titulorum scriptura, nisi quod perraro per postrema antiquitatis tempora (veluti ap. Lebas-Waddington III, 2705, Antiochiae, a. 476 p. Chr.) Ξανθικός scribitur. Ac Macedones omnino mediis pro aspiratis

κάτη<sup>25</sup>, ψήφισμα· οἱ ἀρχιερεῖς<sup>26</sup> καὶ προφῆται<sup>27</sup> καὶ οἱ εἰς τὸ  
 ἄδυτον εἰ(σ)πορευόμενοι<sup>28</sup> πρὸς τὸν στολισμὸν<sup>29</sup> τῶν | θεῶν καὶ  
 πτεροφόροι<sup>30</sup> καὶ ἱερογραμματεῖς<sup>31</sup> καὶ οἱ ἄλλοι ἱερεῖς πάντες  
 οἱ ἀπαντήσαντες ἐκ τῶν κατὰ τὴν χώραν ἱερῶν εἰς Μέμφιν τῷ  
 βασιλεῖ πρὸς τὴν πανήγυριν τῆς παραλήψεως τῆς | βασιλείας<sup>32</sup>

ut constat. Apud scriptores sane ubique Ἐανθικός traditur, sed aliquotiens id librarium culpa illatum esse potest. 25 Mensis anni Aegyptiaci mobilis quem dicunt sextus. Cuius dies undevigesimus cum totius anni centesimus duodeseptuagesimus sit, annus vero 197/6 a. Chr. ab undecimo die mensis Octobris initium ceperit, sequitur ut haec die 27. m. Martii 196 a. Chr. n. decreta sint. Quod bene convenit cum Macedonico mense verno Xandico (not. 24). Quod contra annus Siriacus a die 20. m. Iulii incipit; in illo igitur d. XVIII mensis Mechir in ipsa mensis Ianuarii initia incidit. Manifestum igitur est, illum novum fastorum ordinem, qui decreto Canopio institutus erat, iam ante huius tituli tempora rursus abrogatum esse. Cf. n. 56<sup>77</sup>. 26 Cf. n. 56<sup>10</sup>. 27 Cf. n. 56<sup>11</sup>. 28 ΕΙΞΓΟΡΕΥΟΜΕΝΟΙ. 29 Cf. n. 111<sup>13</sup>. 30 Cf. n. 56<sup>13</sup>. 31 Cf. n. 56<sup>14</sup>. 32 Verba per se non modo ad diem ipsum, quo regnum iniit, sed etiam ad ferias eiusdem diei quotannis redeuntis referri possunt; atque hoc praeferas siquidem παραλαμβάνει τὴν βασιλείαν cum alibi de regno hereditate a patre in filium transeunte usurpatur (n. 56<sup>17</sup>), tum in proxima huius loci vicinia eundem usum agnoscimus v. 8 fin. Atqui magnificentiora sunt, quae hic suffragiis sacerdotum constituuntur, quam ut quotannis per regni initi anniversaria talia decreta esse credibile sit. Accedit quod per illa ipsa tempora, quibus haec scripta sunt, Epiphanem sollemniter puberem declaratum esse, ut certe nomine tenus iam ipse sine tutoribus regnaret, scimus. Quare παράληψιν τῆς βασιλείας hic alia vi usurpari de eo qui iam sui iuris esse incipit apparet, et ferias, quae sane consulto in eundem certe mensis diem constitutae erant quo quondam patri successerat (not. 135), non diversas esse ab anacleteriis, quae novimus ex Polybio, qui de ipso Epiphane haec habet XVIII, 55, 3: ἐπειδὴ δὲ τὰ κατὰ τοὺς Αἰτωλοὺς ἔθεντο καλῶς οἱ περὶ τὴν αὐλήν, εὐθέως ἐγίνοντο περὶ τὸ ποιεῖν ἀνακλητήρια τοῦ βασιλέως, οὐδέπω μὲν τῆς ἡλικίας κατεπειγούσης, νομίζοντες δὲ λήψεσθαι τινα τὰ πράγματα κατὰστασιν καὶ πάλιν ἀρχὴν τῆς ἐπὶ τὸ βέλτιον προκοπῆς, δόξαντος αὐτοκράτορος ἤδη γεγονέναι τοῦ βασιλέως. χρησάμενοι δὲ ταῖς παρασκευαῖς μεγαλομερῶς, ἐπετέλουν τὴν πρᾶξιν ἀξίως τοῦ τῆς βασιλείας προσχήματος, πλεῖστα Πολυκράτους (n. 93, 3) δοκοῦντος εἰς τὴν ἐπιβολὴν ταύτην αὐτοῖς συνηργηκέναι, et de eius filio natu maiore Philometore haec XXVIII, 12, 8: καὶ κατὰ τὸν αὐτὸν καιρὸν καὶ περὶ τοῦ βασιλέως Πτολεμαίου προσπεσόντος τοῖς Ἀχαιοῖς διότι γέγονεν αὐτῷ τὰ νομιζόμενα γίνεσθαι τοῖς βασιλεῦσιν, ὅταν εἰς ἡλικίαν ἔλθωσιν, ἀνακλητήρια, νομίζαντες σφίσι καθήκειν ἐπισημῆνασθαι τὸ γεγονός, ἐψηφίσαντο πέμπειν πρεσβευτὰς ἀνανεωσόμενους τὰ προϋπάρχοντα τῷ ἔθνει φιλόανθρωπα πρὸς τὴν βασιλείαν, καὶ παραυτίκα κατέστησαν Ἀλιθὸν καὶ Πασιάδαν. Neque alia esse videntur πρωτοκλίσια (-κλήσια) quorum in libro Maccabaeorum II, 4, 21 item in Philometoris rebus

τῆς Πτολεμαίου αἰωνοβίου, ἡγαπημένου ὑπὸ τοῦ Φθᾶ, θεοῦ  
Ἐπιφανοῦς, Εὐχαρίστου, ἣν παρέλαβεν παρὰ τοῦ πατρὸς

mentio fit. Atque hoc quidem inter omnes convenit, ea sollennia semper Memphi, quod antiquissimum fuit Aegypti caput, habita originem repetere ex antiqua indigenarum regum aetate; cf. locos a Letronnio allatos Schol. Germanici Arat. p. 88, 12 Breysig *in templo Aegypti Memphi ubi mos fuit solio regio decorari reges qui regna ineunt. ibi enim sacris initiabantur*. Hieronymus in Daniel. p. 1128 ed. Par. *ascendit in Memphim et ibi ex more Aegypti regnum accipiens* etc. Diodor. Sic. XXXIII, 13: ὅτι Πτολεμαίου (VIII Euergeta II) κατὰ τὴν Μέμφιν ἐνθρονιζομένου τοῖς βασιλείοις κατὰ τοὺς Αἰγυπτίων νόμους, παῖς ἐγένετο ἐκ τῆς Κλεοπάτρας τῇ βασιλεῖ. Sacram caerimoniam fuisse iam inde apparet, quod in templo eam peractam esse constat; sed quanam potissimum sacerdotum in ea partes fuerint quique sollennium ordo, ignoratur. Etenim hic quidem non de ipsis anacletariis, sed de novis honoribus regis per hanc occasionem instituendis decernunt, et quod Drumannus sibi persuasit, nihil aliud fuisse anacletariorum ritum ac receptionem regis in ordinem sacerdotum, id neutiquam firmo nititur fundamento; nam quod Plut. de Iside et Osiride c. 9 p. 354 B refert ὁ δ' ἐκ μαχίμων ἀποδεδειγμένος (βασιλεύς) εὐθὺς ἐγίγνετο τῶν ἱερέων καὶ μετεῖχε τῆς φιλοσοφίας, id sic interpretari vix licet, nedum necessarium sit. Immo ipsa re, quod regnum obtinuit, simul sacerdos fit. Quomodo vero Ptolemaei hac in re se gessissent, diu disceptatum est, ex quo Drumannus acuratissime demonstrare aggressus est, quattuor primos principes hanc superstitionis Aegyptiacae consuetudinem plane sprevisse, neque ante annum 496 a. Chr. caerimoniam unquam in regno Ptolemaeorum peractam esse. Tum vero Polycratem aliosque, quorum apud regem maxima auctoritas erat, ut indigenarum animos sibi conciliarent, eo descendisse sacerdotesque hanc potentiae suae amplificandae occasionem avidè arripuisse neque tamen sine callida quadam dissimulatione ea usos esse. Quae disputatio assensum tulit cum aliorum tum J. G. Droyseni Kl. Schriften II p. 406. 409 et Alfredi de Gutschmid ad Sharpe Gesch. Aeg. I p. 249 not. 1. At re iterum accurate examinata U. Wilcken in addendis ad Droyseni opuscula p. 440 oblocutus est, recte si quid video. Nam Polybii de Polycratis aliorumque consilio observatione manifesto non indicatur, cur anacletaria omnino habita, sed cur praeter morem et naturam rei maturata sint, ut puer nondum tredecim annos natus pro pubere haberetur. Ac quod ipse Dr. animadvertit, fere semper in his sollennibus commemorandis moris et consuetudinis mentionem fieri, eo illius sententia evertitur. Namque quod ipse dicit, id quod quondam Pharaonum aetate usitatum fuisset spectari, in huius quidem decreti v. 28 [τὰ] προσήκοντα νόμιμα τῇ παραλήψει τῆς βασιλείας. 45 τὰ νομιζόμενα τῇ παραλήψει τῆς βασιλείας quadrat, quoniam sacerdotum intererat id vel maxime premere, neque abhorret a Diodori loco supra allato, quippe qui definite κατὰ τοὺς Αἰγυπτίων νόμους dicat. At Polybium quis credet de re ipsius memoria post trium saeculorum intercapedinem instaurata dicturum fuisse τὰ νομιζόμενα γίνεσθαι τοῖς βασιλεῦσιν — ἀνακλητήρια (XXVIII, 12, 8)? Quod vero nulla



αὐτοῦ<sup>33</sup>, συναχθέντες ἐν τῷ ἐν Μέμφε(ι) ἱερῷ<sup>34</sup> τῇ ἡμέρᾳ ταύτῃ  
εἶπαν<sup>35</sup>. | ἐπειδὴ βασιλεὺς Πτολεμαῖος αἰωνόβιος, ἡγαπημένος  
ὑπὸ τοῦ Φθᾶ, θεὸς Ἐπιφανῆς Εὐχάριστος, ὁ ἐγ βασιλέως Πτολε-  
μαίου καὶ βασιλίσσης Ἀρσινόης, θεῶν Φιλοπατόρων, κατὰ πολλὰ  
10 εὐεργέτηκεν τὰ θ' ἱερὰ καὶ || τοὺς ἐν αὐτοῖς ὄντας καὶ τοὺς ὑπὸ  
τὴν ἑαυτοῦ<sup>36</sup> βασιλείαν τασσομένους ἅπαντας, ὑπάρχων θεὸς ἐκ  
θεοῦ καὶ θεᾶς καθάπερ Ὡρος ὁ τῆς Ἰσίου καὶ Ὀσίριος υἱός, ὁ  
ἐπαμύνας<sup>37</sup> τῷ πατρὶ αὐτοῦ<sup>38</sup> Ὀσίρει, τὰ πρὸς θεοὺς | εὐερ-

fuisse Ptolemaei Lagi, Philadelphi, Euergetae, Philopatoris anacleteria tan-  
quam rem certam et testatam affert Dr., id rectius ita enuntiandum fuit, de  
nullo ex his regibus id usquam narrari. Hoc vero nihil valere concedet qui-  
cumque non ignorabit qualem teneamus rerum tertio a. Chr. n. saeculo  
gestarum memoriam. Quod quoniam Polybius definite dicit τὰ νομιζόμενα  
γίνεσθαι τοῖς βασιλεῦσιν, ὅταν εἰς ἡλικίαν ἔλθωσιν, ἀνακλητήρια, coniciat  
quispiam, omnes quidem Ptolemaeos cum regnum inirent Memphi per so-  
lennes et magnificas caerimonias in solium regium sublato esse (ἐνθρονισθῆναι,  
cf. Diodor. I. I.), sed ἀνακλητήριων vocabulo ea modo sacra indicari solita,  
a quibus rex qui impubes hereditate regnum adiisset iam sui iuris esse et  
ipse regnare inciperet; fortasse etiam ritus ipsi hic alii erant atque in  
eo, qui adulta aetate regi mortuo succedebat. Sed hoc quidem rerum  
Aegyptiacarum peritioribus diiudicandum relinquo. 33 Cf. n. 56<sup>47</sup>.  
34 ENMEMΦΕΗΡΩΙ. Memorabile est, ut hic et v. 44, sic etiam apud  
Scholiastam Germanici (not. 32) *in templo Aegypti Memphi* legi deo non  
nominato. Letronnius concedit quidem, Volcani (Φθᾶ) templum haud ab-  
surde a prioribus editoribus intellegi, quando id Memphi primum fuisse  
constet et in hoc ipso titulo is deus cum summo honore identidem ap-  
pelletur (not. 6). At in papyris magnum illud Serapieum (μέγα Σαραπιεῖον)  
nudo nomine τὸ πρὸς Μέμφει vel ἐν Μέμφει ἱερόν appellari, quo ingenti de-  
lubro praeter ipsius Sarapis templum etiam aliorum deorum sacraria  
(Ἀπείον, Ἀσταρτιεῖον, Ἀνουβιεῖον, Ἀφροδισιεῖον) continerentur. Iam cum Hero-  
dorus II, 153 de Apieo quidem haec habeat: κρατήσας δὲ Αἰγύπτου πάσης ὁ  
Ψαμμήτιχος ἐποίησε τῷ Ἡφαίστῳ προπύλαια ἐν Μέμφει τὰ πρὸς νότον ἄνεμον  
τετραμμένα, αὐλήν τε τῷ Ἄπι, ἐν τῇ τρέφεται ἐπεὶ φανῇ ὁ Ἄπις, οἰκοδόμησε  
ἐναντίον τῶν προπυλαίων, haud improbabilius Letronne conicit Ptolemaeorum  
aetate etiam vetustum Volcani fanum illo Serapiei ambitu comprehensum  
fuisse. 35 Cf. n. 56<sup>20</sup>. 36 Reflexivum ἑαυτοῦ pro personali αὐτοῦ et  
hic et v. 12. 13 usurpatum inter vitia sermonis illa aetate haud infrequentia  
esse adnotat Mahaffy. At nullo ex his tribus locis quicquam vitiosi video,  
immo ubique ἑαυτοῦ recte et legitime dicitur; at vice versa v. 8 παρὰ τοῦ  
πατρὸς αὐτοῦ. 10 τῷ πατρὶ αὐτοῦ sane contra severam legem sermonis dici-  
tur pro παρὰ τοῦ ἑαυτοῦ πατρός, τῷ ἑαυτοῦ πατρὶ. 37 Consulto v. 27. 28  
de rege eadem verba ἐπαμύνων τῷ πατρὶ usurpantur, quo clarius similitudo  
inter eum et Horum appareat. De Osiride a Typhone necato eiusque faci-  
noris poenis ab illius filio Horo repetitis fabulam ab Herodoto quidem non

γετικῶς διακείμενος ἀνατέθεικεν εἰς τὰ ἱερὰ ἀργυρικός τε καὶ σιτι(κ)ᾶς<sup>39</sup> προσόδους, καὶ δαπάνας πολλὰς ὑπομεμένηκεν ἕνεκα τοῦ τὴν Αἴγυπτον εἰς εὐδίαν<sup>40</sup> ἀγαγεῖν καὶ τὰ ἱερὰ καταστήσασθαι | ταῖς τε ἑαυτοῦ<sup>41</sup> δυνάμεσιν πεφιλανθρώπηκε<sup>42</sup> πάσαις<sup>43</sup> καὶ ἀπὸ τῶν ὑπαρχουσῶν ἐν Αἰγύπτῳ προσόδων καὶ φορολογιῶν<sup>44</sup> τινὰς μὲν εἰς τέλος ἀφῆκεν<sup>45</sup>, ἄλλας δὲ κεκού-

data opera narrari, sed tamen compluribus locis (II, 144. 156. 170—172) ita tangi, ut ei formam huius memoriae a recentioribus (Diodor. I 21, 3. 85, 6. Plut. de Iside et Osir. 19 p. 358 B sqq.) non nimis discrepantem notam fuisse appareat, adnotat Drumann. Ceterum ἐπαμῦναι utroque loco dicitur de eo qui mortui iniurias ulciscitur, non qui superstiti opem fert. At is sermonis usus non tam novus est quam Letronnio videtur. Immo iam in antiquioribus Graecorum litteris passim legitur cum τιμωρεῖν τινι de auxilio ferendo, tum vice versa βοηθεῖν τινι de ultione. 38 Cf. not. 36. 39 ΣΙΤΙΧΑΣ. In omni administratione redituum et expensarum duo genera, pecunia numerata et fructus, sic distinguebantur, ut utrumque genus suos haberet peculiares magistratus. Cf. n. 177, 7. 179, 7 οἰκονόμου (οἰκονόμῳ) σιτικῶν. Mahaffy. Cum proximis ante Ptolemaeorum initia temporibus ei qui in Aegypto dominabantur (Tachos, v. Pseudoaristoteles Oeconom. II, 2, 25 p. 1350 b, 33. Cleomenes satrapa, v. ibid. § 33 p. 1352 a, 26 sqq.) bona templorum imminuere et partem eorum in fiscum redigere conati essent, illis regnantibus non modo nihil eiusmodi fieri videmus, sed magnificentissimis regum donis res sacras identidem augeri. Lumbroso. 40 Proprie caeli serenitatem significat, sed translate de beato et tranquillo rerum publicarum statu usurpatur iam a Pindaro fragm. 228, 4, ubi τὸ κοινόν — ἐν εὐδίᾳ τιθεῖς geminum est eius quod hic legimus τὴν Αἴγυπτον εἰς εὐδίαν ἀγαγεῖν. Letronne. 41 Cf. not. 36. 42 Hic φιλανθρωπεῖν intransitive pro φιλάνθρωπον εἶναι usurpari, cum alibi (Polyb. III, 76, 2 τοὺς δὲ προσδεχομένους ἐφιλανθρώπει) transitivum sit, recte observat Letronne, frustra obloquente Mahaffy. Nam quod hic dicit idem hoc sibi velle ac φιλάνθρωπα ποιεῖν, verum quidem est, sed neutiquam cum Letronnii interpretatione pugnat. 43 In versione hieroglyphica haec ita concepta esse testatur Champollion, ut fere idem sibi velint ac *quae sunt in toto eius regno*. At hoc neque merum dativum pati neque nomen δυνάμει, sed sic potius *τὰ ἐν τῇ ἑαυτοῦ βασιλείᾳ* dicendum fuisset monet Letronne, qui vidit haec Graeca non posse intellegi nisi instrumentali dativi usu *omnibus suis viribus*. Notabilis tamen in hac sententia pluralis δυνάμεις, qui plerumque exercitus potius significat (n. 154, 2. 155, 3). 44 Droysenus Kl. Schriften II p. 394 hoc de vectigali omnibus hominibus viritim imposito (ἐπι κεφάλαιον τέλος, *capitatio*) interpretatur; assentitur Lumbroso Recherches p. 297, nisi quod peregrinos modo id pependisse opinatur cum propter constantem antiquitatis morem tum quia in instrumento apud Peyronum, Papyri Graeci mus. Taurin. Aeg. II p. 69 n. XIII, 1 τῶν ἐν Μέμφει ξενικῶν πράκτορι legatur. At eiusmodi vectigal, quod sane miro λαογραφίας nomine in Aegypto fuit, non ante Augustum commemorari,

φικεν<sup>46</sup>, ὅπως ὃ τε λαὸς<sup>47</sup> καὶ οἱ ἄλλοι πάντες<sup>48</sup> ἐν | εὐθηνίαι  
 ὧσιν ἐπὶ τῆς αὐτοῦ βασιλείας, τὰ τε βασιλικά ὀφειλήματα<sup>49</sup>,  
 ἃ προσώφειλον οἱ ἐν Αἰγύπτῳ καὶ οἱ ἐν τῇ λοιπῇ βασιλείαι  
 αὐτοῦ, ὄντα πολλὰ τῷ πλήθει<sup>50</sup>, ἀφῆκεν, καὶ τοὺς ἐν ταῖς φυ-

ideoque non esse cur illud ab aliis ac Romanis primum impositum statu-  
 eretur, observavit Wilcken Gr. Ostraka II p. 248. Accedit quod hoc quidem  
 loco non tam unum certum vectigal commemorari, sed varia genera voce  
 vix minus late patente quam πρόσδοι comprehendi exspectamus. Distinc-  
 tionē φορολογίων, i. e. vectigalium cuiusque generis quae populus pendere  
 debeat, et προσόδων, i. e. reliquorum reddituum, veluti ex locatione agrorum  
 regionum, accurate respondere demotica *p-skér* (reditus) et *p-hôti* (vectigalia),  
 monuit Hess p. 54. 45 In epistula Herodis ad Dorionem anno 165 a.  
 Chr. n. data praeter alia agrorum genera etiam terram ἐν ἀφέσει commemo-  
 rari (cf. Notices et extraits des manuscrits XVIII 2, 1865 p. 368 n. 63, 177:  
 τὰ τῶν ἐν ἀφέσει καὶ τὴν ἱερὰ[ν γ]εωργούντων[ν]) monet Lumbroso Recherches p. 90,  
 quam probabiliter conicit eandem esse, cuius vectigalia sex fere lustris ante  
 a rege remissa sint. 46 Ut hic ἀφιέναι i. e. totum remittere vectigal, et  
 κουφίζειν, i. e. minuere distinguuntur, sic in Tiberii Alexandri edicto (C. I. G.  
 4957, 26) legitur περὶ τῶν ἀτελειῶν καὶ κουφοτελειῶν. Letronne. 47 Volgus  
 Aegyptiorum, praecipue opifices et agricolae, eidem fere qui v. 52 ἰδιῶται  
 appellantur ut distinguantur a sacerdotibus. Eadem vi pluralis οἱ λαοὶ oc-  
 currit in papyris et apud Polybium IV, 52, 7: τοὺς λαοὺς καὶ τὰ πολεμικά  
 σώματα, neque multum discrepat notio quae cernitur in compositis λαογρα-  
 φία (not. 44) et λαοκριταί (n. 1062). Letronne. 48 Quae λαῶν nomine non  
 contineantur tria potissimum hominum genera sunt, milites, magistratus,  
 sacerdotes. Quod quoniam εὐθηνίας notio latissime patet et aequae ad omnes  
 quicumque in regno sunt spectat, non est quod arctiorem vim tribuamus  
 nomini ac sacerdotes potissimum interpretemur, ut fecit Drumann hic quoque  
 astutias quasdam sacerdotum odoratus. Utique recte fecit, quod Heynio gentes  
 extra Aegyptum regi subditas intellegenti oblocutus est. 49 Aerarium re-  
 gium privatis pecunias mutuas dedisse constat (cf. Diodor. I, 84, 8. Lumbroso  
 Recherches sur l'économie politique de l'Égypte p. 316 sq.); sed recte Le-  
 tronne hoc unum debitarum pecuniarum genus indicari negat. Immo quae-  
 cunque quolibet titulo fisco regis deberentur, remitti; cf. Polyb. XXV, 3, 3:  
 παρέλυσεν δὲ καὶ τοὺς ἐν αὐτῇ τῇ Μακεδονίᾳ τῶν βασιλικῶν ὀφειλημάτων (ὁ Περ-  
 σεύς), ἀφῆκε δὲ καὶ τοὺς ἐν ταῖς φυλακαῖς ἐγκλεισμένους ἐπὶ βασιλικαῖς αἰτίαις.  
 Diodor. I, 54, 2: τῶν τε γὰρ βασιλικῶν ἐγκλημάτων ἅπαντας ἀθρόους ἀφῆκε καὶ  
 τοὺς πρὸς ἀργύριον συγκεκλειμένους ἀπέλυσεν τοῦ χρέους, ὅντος πολλοῦ πλήθους  
 ἐν ταῖς φυλακαῖς. Per annos octo priores regni Epiphanis propter continuas  
 turbas multa vectigalia residua fuisse videri observat Drumann. 50 Sic  
 distinguunt Ameilhon, Drumann, Mahaffy, ut πολλὰ τῷ πλήθει coniungantur.  
 Quod contra Heyne, Letronne, Strack virgulam post πολλὰ habent, ut τῷ  
 πλήθει pendeat ab ἀφῆκεν. Illud mihi longe praeferendum videtur; certe in-  
 iuria Letronne structuram vitiosam appellat, nam ut τὸν ἀριθμὸν et τῷ  
 ἀριθμῷ, sic etiam τὸ πλήθος et τῷ πλήθει aequae recte se habent.

λακαῖς | ἀπηγγμένους καὶ τοὺς ἐν αἰτίαις ὄντας ἐκ πολλοῦ  
 χρόνου<sup>51</sup> ἀπέλυσε τῶν ἐνκεκλ(η)μένων<sup>52</sup>. προσέταξε δὲ καὶ τὰς  
 προσόδους τῶν ἱερῶν καὶ τὰς διδομένας εἰς αὐτὰ κατ' ἐνιαυτὸν  
 15 συντάξεις<sup>53</sup> σιτικὰς τε καὶ ἀργυρικὰς<sup>54</sup>, ὁμοίως δὲ καὶ τὰς  
 καθηκούσας ἀπομοίρας<sup>55</sup> τοῖς θεοῖς ἀπὸ τε τῆς ἀμπελίτιδος  
 γῆς<sup>56</sup> καὶ τῶν παραδείσων<sup>57</sup> καὶ τῶν ἄλλων τῶν ὑπαρξάντων

51 *Frequenter factum esse, ut homines propter delictum aliquod comprehensi diutissime in vinculis attinerentur, priusquam res in iudicium veniret, ideoque in papyris haud raro homines hanc duritiem deprecari, adnotat Mahaffy. Ac τῶν ἐνκεκλ(η)μένων sane in eiusmodi modo homines quadrat, ut apud Polybium (not. 49) ἐπὶ βασιλικαῖς αἰτίαις. Quare non recte Lumbroso Recherches p. 328 hunc locum testimonio esse dicit, debitores qui solvendo non essent, in custodia teneri consuevisse. Diodori locus quem attuli not. 49 (τοὺς πρὸς ἀργύριον συγκεκλειμένους ἀπέλυσε τοῦ χρέους) sane ad hoc genus debitorum publicorum spectat. 52 ΚΑΠΙΜΕΝΩΝ. 53 De vocabuli vi cf. Diodor. I, 75, 4: συντάξεις δὲ τῶν ἀναγκαίων παρὰ τοῦ βασιλέως τοῖς μὲν δικασταῖς ἱκαναὶ πρὸς διατροφὴν ἐχορηγοῦντο, τῷ δ' ἀρχιδικαστῇ πολλὰ πλάσιοι. Quotannis unusquisque sacerdos ex aerario regio certam pensionem (σύνταξιν) accipiebat. Quod institutum haud pauci papyri aetatis Ptolemaeorum testantur (Papyri in the Brit. mus. I p. 25 n. XXXV, 20: ὁ δὲ βασιλεὺς ἀποδεδ(ω)[κε τ]ὴν σύνταξ(ε)ιν, διαρπάζεται δὲ ὑπὸ τῶν προ[εστ]ηκότων τοῦ ἱεροῦ. Papyri Lugdun. ed. Leemans I p. 24 pap. C, 4. 5 τὴν ἐκτεθ(ε)ῖσαν σύνταξιν ἐκ τοῦ βασιλ(ε)ικοῦ., cf. etiam I p. 9 pap. B col. 1, 10. col. 2, 11. 13. 20. p. 30 pap. E, 8. 9. 20), sed id tertio p. Chr. n. saeculo etiamtum mansisse didicimus ex apocha septem sacerdotum de pensione sibi numerata principatu Alexandri Severi, quam edidit U. Wilcken Hermae XXII p. 142 sqq. Cf. Revillout Revue égyptol. I p. 82. U. Wilcken ap. Droysen Kl. Schriften II p. 439. 54 Cf. not. 39. 55 Vectigal sextae partis fructuum annuorum vinearum et hortorum, quod antiquitus deis Aegyptiis pendebatur, sed a Ptolemaeo Philadelpho imperatum est, ut inde a vigesimo altero sui regni anno (264/3 a. Chr.) ad aerarium sacrum uxoris defunctae et pridem inter deos relatae, i. e. re vera ad fiscum regium, transferretur (Grenfell The revenue laws of Ptolemy Philadelphos p. 94. U. Wilcken Gr. Ostraka I p. 157 sqq.). Pluralis τοῖς θεοῖς ad Arsinoam Philadelphum et Deos Philopatoras spectat, quos illi postea in hac re adiunctos esse ex Flinders Petri pap. XLVI apparere observavit Wilcken p. 158 not. 3. 56 Vinearum ἀπόμοιρα in universum quidem pecunia pendebatur, cum de reliquis agri culti generibus ipsarum frugum pars daretur. Sed infra (v. not. 90) discimus vineis sacris id concessum fuisse, ut vinum daretur. 57 In his hortis item vites fuisse Mahaffy ap. Grenfell Revenue laws introduct. p. XLI statuit, sed cum propter discrimen vectigalis (cf. not. 56) tum aliis gravissimis de causis Grenfell p. 94 et Wilcken (not. 55) oblocuti sunt, qui palmas potius (φοίνικας) aliasque arbores quae varia poma (ἀκρόδρυα) ferrent ibi cultas esse demonstraverunt.*

τοῖς θεοῖς ἐπὶ τοῦ πατρὸς αὐτοῦ | μένειν ἐπὶ χώρας<sup>58</sup>. προσέ-  
ταξεν δὲ καὶ περὶ τῶν ἱερέων ὅπως μῆθ' ἐν πλεῖον διδῶσιν εἰς  
τὸ τελεστικόν<sup>59</sup> οὗ ἐτάσσοντο ἕως τοῦ πρώτου ἔτους ἐπὶ τοῦ  
πατρὸς αὐτοῦ<sup>60</sup>. ἀπέλυσεν δὲ καὶ τοὺς ἐκ τῶν | ἱερῶν ἐθνῶν<sup>61</sup>

58 Immutata maneat, ut per frequenter dicitur ἐν χώρῃ et κατὰ χώραν μένειν. 59 Cum Drumann et Droysen Kl. Schriften II p. 393 in huius vocis explicatione a solvendi notione, quae sane inest in verbo τελεῖν, profecti essent, Ameilhon et Pahlen vero de mysteriorum initiatione cogitassent, quae res ad regem fiscumque nequaquam pertinebat, primus Letronne vidit, subesse notionem sacerdotem instituendi. Id per leges sermonis licere ipse quidem una Horapallinis locutione πρὸς τὸ ἱερέα τέλειον γενέσθαι (I, 39) probavit, sed nunc ipsius verbi τελεῖν sic usurpati exempla praesto sunt (Syll.<sup>2</sup> 597, 6 τὸν δὲ ἱερῇ τελεσάτω ἁ πόλις. 598, 20 τὰν δὲ ἱερείαν τελέσει ἁ πόλις. Cf. etiam v. 24. 25. 29. 34. 60), et τέλεστρα de impensis per hanc occasionem faciendis usurpatur, non dissimili notione eius quam hic habet τὸ τελεστικόν (Syll.<sup>2</sup> 597, 7. 598, 59. 645, 17). Quicumque igitur sacerdos instituebatur, regis fisco vectigal pendere debebat; quod neutiquam iniquum fuisse propter redditus et emolumenta haud exigua cum sacerdotio coniuncta observat Lumbroso Recherches p. 299 sqq. Cf. U. Wilcken Hermiae XXIII p. 595. Gr. Ostraka I p. 397. Cum in demotica versione vectigal significetur, quod quis pendit ut sacerdos fiat (*n-er-ueb* cf. Revillout Chrestom. démotique I p. 17. Hess p. 10), nullus iam de Letronnii interpretatione dubitationi locus relinquitur. 60 'Usque ad primum Ptolemaei Philopatoris annum' (221 a. Chr. n.) interpretantur priores editores itemque Drumannus. Quod per linguae leges non licere cum perspicere Letronne, primum annum non regis, sed sacerdotum intellegere maluit, ut Epiphanis patre regnante vectigal pendisse dicatur unusquisque sacerdos per primum sui officii annum. Sed primum quidem, quicquid dicit Letronnius, sic quoque ἕως permirum manet, nam cum a primo initium fiat, non recte enuntiatur aliquid continuari debere usque ad primum; deinde vero omnino non annum neque perpetuum est hoc vectigal, sed semel numeratur per occasionem initiandi sacerdotis (cf. not. 59). Quare mihi quidem nulla ex parte dubium est quin intellegendum sit 'per totum Philopatoris regnum usque ad primum Epiphanis annum', praesertim cum etiam ἔνατον (v. 4) et ὀγδοὺν ἔτος (v. 24) sic sine additamento de eius qui tum ipsum regnabat annis dicantur. Eadem ratione per titulum n. 56 constanter Ptolemaei III Euergetae anni indicantur. Cf. v. 4 ἔτους ἐνάτου. v. 27 ἐν τῷ ἐνάτῳ ἔτει. v. 26. 27 τοὺς ἀπὸ τοῦ πρώτου ἔτους γεγενημένους ἱερεῖς, et quod plane geminum est huius loci, v. 28 ἕως τοῦ πρώτου ἔτους. 64 Aut singula collegia

sacerdotum qui in singulis delubris essent, aut genera sacerdotum, quae n. 56, 3 sqq. et hic v. 6 sq. distinguerentur, antistites, prophetas, hierogrammates al., intellegere licere vidit Letronne; hanc interpretationem ipse praetulit itemque Mahaffyus, illam sequi maluit Lumbroso Recherches p. 237. 271. At usus sermonis quidem hanc commendat; neque enim corpus aut collegium certis legibus constitutum significare solet ἔθνος, sed genus

τοῦ κατ' ἐνιαυτὸν εἰς Ἀλεξάνδρειαν κατάπλου<sup>62</sup>. προσέταξεν δὲ καὶ τὴν σύλληψιν τῶν εἰς τὴν ναυτείαν<sup>63</sup> μὴ ποιεῖσθαι, τῶν τ'

hominum communione victus, officii, condicionis civilis definitum. Cf. Platon. Gorg. 455 B περὶ ναυπηγῶν ἢ περὶ ἄλλου τινὸς δημοουργικοῦ ἔθνους. Pollux VIII, 114: τρία δ' ἦν τὰ ἔθνη πάσαι, εὐπατρίδαι γεωμήβοι δημοουργοί. Qua vocis vi etiam omnes sacerdotes unum ἔθνος efficere dicuntur, ut apud Aristotelem Metaphys. I, 1 p. 984 b 23: διὸ περὶ Αἰγυπτίων αἱ μαθηματικαὶ τέχναι πρῶτον συνέστησαν· ἐκεῖ γὰρ ἀφείθη σχολάζειν τὸ τῶν ἱερέων ἔθνος. Perperam sane in eandem sententiam Drumannus interpretatur Diodori locum I, 70, 2, ubi sacerdotes dicuntur πεπαιδευμένοι κάλλιστα τῶν ὁμοεθνῶν, nam hic ὁμοεθεῖς manifesto omnes Aegyptii sunt. At genera sacerdotum dignitate et negotiis sacris distincta item singillatim ἔθνη vocari posse manifestum est. 62 Verbo καταπλεῖν iter ex quolibet Aegypti loco Alexandriam significari, quia plerumque navi secundo flumine Nilo peragebatur, adnotat Letronnius monens de eadem re in papyris Parisinis καταπλεῖν εἰς τὴν πόλιν et καταπλεῖν πρὸς τὸν βασιλέα repperiri. Quem ad finem haec itinera quotannis facta sint, ambigitur. Pahlinum de mysteriis cogitantem refutavit Drumann. Sed quod hic statuit, sacerdotes ad id tempus quae aerario regio pendenda essent ipsos Alexandriam deferre debuisse, ne ipsum quidem accommodatum est ad persuadendum. Nonne n. 56, 5 suadet ut de nataliciis regis aut anniversariis regni initi sacris cogitemus? Cf. Lumbroso Recherches p. 314, qui monet, non itineris labores et impensas in hac re molestissimas fuisse, sed dona amplissima per eam occasionem offerenda, de quibus provocat ad Iosephi Ant. XII, 199: διαλιπὼν δὲ ὀλίγον ὁ παῖς (Ἰρκανός) συνεβούλευε τῷ πατρὶ (Ἰωσήφῳ) δῶρα μὲν αὐτόθεν μὴ πέμπειν τῷ βασιλεῖ, δοῦναι δὲ ἐπιστολὴν πρὸς τὸν ἐν Ἀλεξανδρείᾳ οἰκονόμον, ὅπως αὐτῷ παρέχῃ πρὸς ὧν ἂν εὔρη καλλίστων καὶ πολυτελῶν χρήματα. Deinde Hyrcanum Alexandriam profectum ab Arione patris oeconomo pro decem talentis quae pater destinasset mille postulasse eorumque magnam partem in dona impendisse. 63 De vectigali remisso, quod ad rei navalis sumptum tolerandum destinatum erat, haec interpretantur Drumann, Letronne, Lumbroso Recherches p. 298. At quomodo σύλληψις vectigal significari posset, non expediverunt; etenim Drumannus quidem quos affert locos (Diodor. XIX, 63, 4. XX, 102, 2. XXXVII, 8, 2. Aelian. Var. hist. II, 2 p. 18, 11 Hercher. Suidas s. v. συλλαβεῖν) ei ad unum omnes tritam verborum συλλαμβάνειν et συνεπιλαμβάνειν notionem habent (cf. ἀλλ' ὅταν σπεύδῃ τις αὐτόν, χά θεός συλλαμβάνει), quae profecto non sufficit ad id probandum quod ille vult. Quod cum probe intellexeret Letronne, similitudine vocum σύνταξις in hoc titulo usurpatae et ἐγλαβή τῆς νιτρικῆς in papyris occurrentis σύλληψις notionem vectigalis defendere studuit. At σύνταξις neutiquam vectigal est (cf. not. 58), ἐκλαμβάνειν vero de exigenda pensione recte dicitur, συλλαμβάνειν non item. Quod quoniam σύλληψιν eiusmodi pensionem significare neque probatum est neque ulla ratione probari potest, ne C. Wachsmuthii quidem sententia, acutissima sane, placet, qui Mus. Rhen. XXX p. 448 vectigal non in usum rei navalis, sed ab eis qui navigarent pendere solitum intellegit. Et fuisse

εἰς τὸ βασιλικὸν συντελουμένων ἐν τοῖς ἱεροῖς βυσσίνων | ὀθονίων<sup>64</sup>  
ἀπέλυσεν τὰ δύο μέρη, τὰ τε ἐγλελειμμένα πάντα ἐν τοῖς πρό-

eiusmodi vectigal et sacerdotibus immunitatem eius concessam esse sane demonstravit allato titulo stelae Mendesiae a Mariettio Monumens divers tab. 43. 44 editae et a Brugschio Ztschr. f. aeg. Spr. XIII 1875 p. 34 sqq. in Germanicum sermonem conversae v. 15. At de eadem re etiam in titulo Rosettano dici ne credam praeter notionem a nomine σύλληψις alienam duae me movent causae. Primum enim illud navigationis vectigal cum iam a Ptolemaeo II Philadelpho sacerdotibus Aegyptiis remissum esse testetur titulus Mendesius, quomodo iterum remitti potuit ab Epiphane? Nam tempore interiecto onera sacerdotum rursus aucta esse incredibile est. Deinde vero quo pacto εἰς τὴν ναυτείαν dici potuit de vectigali quod exigebatur a navigantibus? Nonne sic necessario aut praepositione ἀπὸ vel ἐκ aut certe mero genetivo utendum fuit? Denique vocem ναυτεία quae nusquam alibi legitur interpretes ad unum omnes rem navalem significare sumpserunt; Drumannus et Letronnius idem esse dicunt ac si legeretur εἰς τὰς ναυτικὰς χρεῖας. At origo docet aliud esse ναυτείαν ac ναυτιλίαν. Illud enim indicat condicionem et negotium nautae, τὸ ναύτην εἶναι; cf. ἐπιμελητεία, προστατεία, προφητεία. Iam cum συλλαμβάνειν τινὰ perfrequenter comprehendendi vim habeat, sequitur ut σύλληψις τῶν εἰς τὴν ναυτείαν ad idem redeat ac τὸ συλλαμβάνεσθαι τινὰς ὥστε ναύτας εἶναι (γενέσθαι). De hoc more homines invitos ad usum rei navalis abstrahendi (*presse*) iam Westonus cogitaverat. Cui reliqui interpretes non obsecuti sunt, quia sacerdotes aliquando coactos esse remigare in Aegypto omnium maxime incredibile esset. Ita sane est, sed de sacerdotibus nihil hic legitur; remittuntur sane onera quibus deorum fundi et sacerdotes premebantur. At si illa συλλήψει non sacerdotes, sed servos (ἱεροδούλους), colonos (γεωργούς) aliosque qui in sacris terris consederant abreptos sumimus, negari non potest sic quoque ea sublata magno detrimento levatum esse sacerdotum ordinem. Quam vero unam interpretationem sermonis legibus et usui accommodatam esse supra demonstravi, eam demotico decreti exemplo confirmari adnotat Mahaffy. Cf. Hessii editionem p. 13 *uif rem-(n)-hē kep* i. e. 'cessavit nautas comprehendere' cum commentario p. 57.

<sup>64</sup> Byssum in litteris antiquis modo linum, modo erioxylum esse in universum constat. Sed in Aegypto antiquiore certe tempore semper linum intellegendum esse apparet ex Herodoti testimonio II, 86: ἐπεὰν δὲ παρέλθῃσι αἱ ἐβδομήκοντα (ἡμέραι), λούσαντες τὸν νεκρὸν κατεϊσσοῦσι πᾶν αὐτοῦ τὸ σῶμα σινδόνης βυσσίνης τελαμῶσι κατατετμημένοιαι. Nam haec involucra linea esse microscopi ope exploratum est. Cf. Letronne ad h. l. et Olck ap. Pauli-Wissowa Realencyklopädie III 1 p. 1108 sqq. ὀθόνια, σινδόνες, κιθῶνες vestium genera sunt magnitudine potius quam materia et qualitate discreta. Cf. Lombroso Recherches p. 14. Earum fabricationem privilegium fuisse regis demonstravit U. Wilcken Gr. Ostraka I p. 268, sed unis sacerdotibus tamen concessum fuisse ut ea conficerent in suum usum, plane ut iis oleum quo ipsi uterentur premere licuisset (Revenue laws of Ptolemy Philadelphos Col. 50, 20—52, 3). Cuius licentiae quasi

τερον χρόνοις ἀποκατέστησεν εἰς τὴν καθήκουσαν τάξιν, φρον-  
τίζων ὅπως τὰ εἰθισμένα συντελῇται τοῖς<sup>65</sup> θεοῖς κατὰ τὸ |  
προσῆκον· ὁμοίως δὲ καὶ τὸ δίκαιον πᾶσιν ἀπένειμεν, καθάπερ  
Ἑρμῆς ὁ μέγας καὶ μέγας<sup>66</sup>· προ(ο)σέταξεν<sup>67</sup> δὲ καὶ τοὺς κατα-  
πορευομένους ἔκ τε τῶν μαχίμων<sup>68</sup> καὶ τῶν ἄλλων τῶν ἀλλό-

pretium erat quod fisco certum numerum vestium, aut si quando non tan-  
tum effecerant, pecuniam pendere iubebantur. Sed eius vectigalis duas par-  
tes tertias Epiphanes sacerdotibus remisit. Non improbabilius ad ius ves-  
tium linearum conficiendarum regi, postea imperatori, reservatum Wilckenus  
refert Trebellii Pollionis vitae Gallieni c. 6, 4: *nam cum ei* (Gallieno) *nun-  
tium esset Aegyptum descivisse, dixisse fertur* 'quid, sine lino Aegyptio esse  
non possumus'? 65 ΤΟΙΞ. 66 Cf. n. 176<sup>3</sup>. 67 ΠΡΞΕΤΑΞΕΝ.  
68 Hoc nomine ordinem militum in antiquo Aegyptiorum regno significant  
Herodot. II, 164. Diodor. I, 73, 7. 74, 1. 94, 4. Eum non sublatum esse Per-  
sarum dominatione indicio est Herodoti locus IX, 32, ubi in exercitu Per-  
sarum ad Plataeas commemorantur οἱ τε Ἑρμοτόβιες καὶ οἱ Καλασίριες κα-  
λεόμενοι μαχαιοφόροι, οἵπερ εἰσὶ Αἰγυπτίων μοῦνοι μάχιμοι. Ex Ptolemaeis  
autem tres primi in universum quidem exercitus Macedonum et Graecorum  
mercennariorum habebant; at certe Ptolemaeus I non plane abstinuit militia  
indigenarum. Cf. Diodor. XIX, 80, 4 συναγαγὼν οὖν (anno 312 a. Chr. n.) παν-  
ταχόθεν τὰς δυνάμεις ἀνέξευξεν ἀπὸ Ἀλεξανδρείας εἰς Πηλούσιον, ἔχων πεζοὺς  
μὲν μυρίους ὀκτακισχίλους, ἵππεῖς δὲ τετρακισχίλους, ὧν ἦσαν οἱ μὲν Μακε-  
δόνες, οἱ δὲ μισθοφόροι, Αἰγυπτίων δὲ πλῆθος. De Philadelpho et Euergeta  
idem dicit Lumbroso Recherches p. 227, sed de ea re ad Polybii locos pro-  
vocat, qui ad unum omnes ad Philopatoris potius regnum spectant. Sed  
mansisse illorum militum indigenarum posteris bona sua eosque quasi quen-  
dam ordinem effecisse haud incredibile est. Iam cum Ptolemaeus IV Philo-  
pator contra Antiochum III Magnum bellum gereret anno 218 a. Chr.,  
Aegyptios exercitui suo inseruit. Cf. Polyb. V 65, 9: τὸ δὲ τῶν Αἰγυπτίων  
πλῆθος ἦν μὲν εἰς δισμυρίους φεραγίτας, ὑπετάττετο δὲ Σωσιβίῳ. Hi vero post  
res in Syria prospere gestas animo sublato rebellionem fecerunt. Polyb.  
V, 107, 1—3: Πτολεμαῖος γε μὴν εὐθέως ἀπὸ τούτων τῶν καιρῶν συνέβαινε γίνε-  
σθαι τὸν πρὸς τοὺς Αἰγυπτίους πόλεμον. ὁ γὰρ προειρημένος βασιλεὺς καθοπλί-  
σας τοὺς Αἰγυπτίους ἐπὶ τὸν πρὸς Ἀντίοχον πόλεμον πρὸς μὲν τὸ παρὸν ἐνδεχο-  
μένως ἐβουλεύσατο, τοῦ δὲ μέλλοντος ἡστόχησε· φρονηματισθέντες γὰρ ἐκ τοῦ  
περὶ Ῥαφίαν προτερήματος οὐκέτι τὸ προσταττόμενον οἷοί τε ἦσαν ὑπομένειν, ἀλλ'  
ἐζήτουν ἡγεμόνα καὶ πρόσωπον ὡς ἱκανοὶ βοηθεῖν ὄντες αὐτοῖς. ὁ καὶ τέλος  
ἐποίησαν οὐ μετὰ πολὺν χρόνον. Cum hac seditione Drumann et Mahaffy  
cohaerere statuunt quae in titulo Rosettano leguntur. Sed ille quidem de  
ordine antiquo militari non cogitandum, verum μαχίμους de omnibus indige-  
nis qui tum descivissent a rege intellegendum opinatur. At ita ni fallor  
additamentum καὶ τῶν ἄλλων τῶν ἀλλότρια φρονησάντων sensu cassum est;  
quare malo illam veterem militum Aegyptiorum classem agnoscere, ut Lum-  
broso p. 89 et Mahaffy. Nam quod Letronnius vult, exercitum in superiore



20 τρια || φρονησάντων ἐν τοῖς κατὰ τὴν ταραχὴν καιροῖς<sup>69</sup> κατελ-  
θόντας μένειν ἐπὶ τῶν ἰδίων κτήσεων· προενοήθη δὲ καὶ ὅπως  
ἐξαποσταλῶσιν δυνάμεις ἱππικαὶ τε καὶ πεζικαὶ καὶ νῆες ἐπὶ  
τοὺς ἐπελθόντας | ἐπὶ τὴν Αἴγυπτον<sup>70</sup> κατὰ τε τὴν θάλασσαν  
καὶ τὴν ἥπειρον, ὑπομείνας δαπάνας ἀργυρικὰς τε καὶ σιτικὰς  
μεγάλας, ὅπως τὰ θ' ἱερὰ καὶ οἱ ἐν αὐτῇ πάντ[ε]ς ἐν ἀσφαλείᾳ  
ᾤσιν· παραγινόμενος δὲ καὶ εἰς Λύκων πόλιν<sup>71</sup> τὴν ἐν τῷ Βου-

Aegyptio collocatum (τὰς δυνάμεις) descivisse, id neque per se veri simile est, neque quod sciam exercitus regius ex Macedonibus et mercennariis peregrinis compositus usquam τῶν μαχίμων nomine significatur. 69 Seditio-  
nism Lycopolitanam (v. 24—26) hic indicari primi interpretes usque ad Drumannum consentiunt. At Letronne cum perspiceret, sic praepestero or-  
dine res narrari, hic rebellionem priorem innui statuit, quae eadem voce (ταραχή) indicaretur in papyro Taurinensi apud A. Peyron papyri Taur. I p. 34 n. I 5, 27—29. Ex eo autem apparere primum, illam quidem seditio-  
nem fuisse in regione meridionali ultra Thebas (τὸν ἑαυτοῦ πατέρα μετῆλθαι ἐν τῆς Διοσπόλεως μεθ' ἐτέρων στρατιωτῶν εἰς τοὺς ἄνω τόπους ἐν τῇ γενομένῃ ταραχῇ ἐπὶ τοῦ πατρὸς τῶν βασιλέων θεοῦ Ἐπιφανοῦς) et compositam esse primo Epiphanis anno (205/4 a. Chr.), ut et tempore et loco a bello Lycopoli-  
politano distinguatur. Nescio an ad easdem turbas spectent Amherst papyri II p. 33 n. XXX, 44 [ἐν δὲ τῇ] γενομένῃ ταραχῇ. v. 24 sqq. προσε-  
μαρτύρουν τὸν τοῦ Τενεσοῦφιους Μαρρῆν πατέρα κατεσχέειν τὴν οἰκίαν πρὸ τοῦ πολέμου. v. 33 sqq. ἡναγκάσθη ὑπὸ τῶν Αἰγυπτίων ἀποστατῶν ἐνέγκαι τὰς συγγράφας καὶ ταύτας κατακαῦσαι. Editores sane malunt haec de rebus anni 165 a. Chr. n. interpretari. 70 Ad bellum cum Antiocho III gestum (203—198 a. Chr. n.) haec spectare iudicat Drumann, quocum Letronne con-  
sentit monens id et temporum ordini accommodatum esse, siquidem ante de turbis anno 205/4 a. Chr. finitis, postea de rebus annorum 197 et 196 dica-  
tur, et verbis tituli, qui voce ἐξαποσταλῶσιν expeditionem extra fines Aegypti susceptam indicet, illo ἐπὶ (non εἰς) τὴν Αἴγυπτον vero profectum quidem esse contra Aegyptum exercitum Antiochi, sed non intrasse ipsam terram prodatur. Namque non ultra Gazam victor Syrorum exercitus processit. Mahaffyus de meridionalibus regni finibus defensis a Nubiae gentibus, quae per belli intestini opportunitatem eas rapinis et incursionibus vastassent, haec interpretari maluit, sine idonea causa si quid video. 71 Duo fuisse in Aegypto huius nominis oppida, alterum in superiore alterum in inferiore terra situm, testatur Stephanus Byz. Λύκων πόλεις δύο, ἡ μὲν ἐν τῇ Λυκο-  
πολίτῃ νομῷ τῆς Αἰγύπτου, ἡ δὲ ἐτέρα τοῦ Σεβεννύτου νομοῦ παραθαλάσσιος· τὸ ἐθνικὸν Λυκοπολίται. Quae etiam a Strabone XVII, 4, 19 p. 802. 4, 41 p. 813 Cas. recte distingui observat Drumann. Ex quibus hic alterum intellegi non longe a Sebennytico Nili ostio situm nomi Busiritae (not. 72) mentio docet, ut post Drumannum omnes agnoverunt. In versione demotica nomen oppidi *Škam* est. Cf. Hess p. 14. 59.

σιρίτη<sup>72</sup>, ἣ ἦν κατειλημμένη καὶ ὠχυρωμένη πρὸς πολιορκίαν  
 ὅπλων τε παραθέσει δαψιλεστέραι καὶ τῇ ἄλλῃ χορη(γί)αι<sup>73</sup>  
 πάσῃ, ὥς ἂν ἐκ πολλοῦ | χ(ρ)όνου<sup>74</sup> συνεστηκυίας τῆς ἄλλο-  
 τριότητος τοῖς ἐπισυναχθεῖσιν εἰς αὐτὴν ἀσεβέσιν<sup>75</sup>, οἳ ἦσαν εἰς  
 τε τὰ ἱερὰ καὶ τοὺς ἐν Αἰγύπτῳ κατοικοῦντας πολλὰ κακὰ  
 συντετελεσμένοι, καὶ ἀντικαθίσας χώμασιν τε καὶ τάφροις καὶ  
 τείχεσιν αὐτὴν ἀξιολόγοις περιέλαβεν, τοῦ τε Νεῖλου τὴν ἀνά-  
 βασιν μεγάλην ποιησαμένου ἐν τῷ δγδῶμι ἔτει<sup>76</sup> καὶ εἰθισμένου  
 25 κατακλύζειν τὰ || πεδία κατέσχευεν ἐκ πολλῶν τόπων ὀχυρώσας  
 τὰ στόματα τῶν ποταμῶν<sup>77</sup>, χορηγῆσας εἰς αὐτὰ χρημάτων

72 Nomus Aegypti inferioris (Δέλτα) circa Busirin oppidum situm ad  
 brachium Nili (Βουσιριτικός ποταμός) quod per ostium Phatmeticum in mare  
 effunditur. Ipsum nomum commemorant Herodotus II, 165. Strabo XVII, 1, 49  
 p. 802. Plinius N. h. V, 49. Quod Lycopolin Stephanus in nomo Sebennyte,  
 Strabo ad ostium Sebennyticum sitam refert, nihil habet difficultatis. Nam-  
 que finitima fuerunt inter se haec loca, et nomorum divisiones terminosque  
 haud raro mutata esse constat. 73 ΧΟΡΗΠΑΙ. 74 ΧοΝΟΥ. 75 Et  
 hic et v. 26 ἀσεβεῖς vocantur qui seditionem fecerant. Quae res non recte  
 ad id unum, quod templa violavissent et expilavissent relata est a Drumanno.  
 Immo quia rex deus habetur, quaelibet rebellio in impietatis crimen in-  
 currit. 76 Octavus Epiphanis annus est 198/7 a. Chr. n., proximus ante  
 huius decreti tempus. Tum igitur capta est Lycopolis, cum multo priore  
 tempore (cf. v. 22, 23 ἐκ πολλοῦ χρόνου. 27 ἐπὶ τοῦ ἑαυτοῦ πατρὸς. ibid. ἐπα-  
 μύνων τῷ πατρὶ καὶ τῇ ἑαυτοῦ βασιλείᾳ) a seditiosis occupata esset. Videntur  
 enim hae non fuisse nisi reliquiae prioris seditionis (not. 69). Bello Syriaco  
 et Scopae defectione per primos annos imperii prohibitus erat rex homines  
 qui loco natura munito consederant oppugnare. Quod vero quondam Bossi  
 expugnationem Lycopolis ad multo recentiora tempora rettulit, id Druman-  
 nus vidit totum pendere a prava Polybii interpretatione, qui de hac quidem  
 obsidione nihil habet nisi haec XXII, 7, 1. 2: ὅτι Πτολεμαῖος ὁ βασιλεὺς  
 Αἰγύπτου ὅτε τὴν Λύκων πόλιν ἐπολιόρκησε, καταπλαγέντες τὸ γεγονός οἱ δυνά-  
 σται τῶν Αἰγυπτίων ἔδωκαν σφᾶς αὐτοὺς εἰς τὴν τοῦ βασιλέως πίστιν. οἷς κακῶς  
 ἐχρήσατο καὶ εἰς κινδύνους πολλοὺς ἐνέπεσεν. Hic nullam vides esse temporis  
 notationem. At quae deinde addit, ea verbis παραπλήσιον δέ τι συνέβη καὶ  
 κατὰ τοὺς καιροὺς, ἦν ἡ Πτολεμαίου τοῦ ἀποστάτης ἐχειρώσατο luculentissime  
 demonstratur ad alia tempora et aliam defectionem spectare. Illam igitur,  
 non Lycopolis oppugnationem, scriptor § 7 significat in vigesimum quintum  
 vitae Epiphanis annum (184 a. Chr. n.) incidere. 77 Canales (διώρυγες)  
 hic ποταμοὶ vocantur ut n. 54, 23. Herodot. II, 93. Diodor. I, 33, 42. Cf. *amnis*  
*Ptolemaeus* Plin. N. hist. VI, 167. Quo consilio rex eorum ostia obstruxisset,  
 diu disceptatum est. Fuerunt qui eum obsessos aquae usu ad bibendum  
 privare, fuerunt qui auxilium a mari seditiosis ne ferretur impedire vo-  
 luisse statuerent. Sed verum viderunt Drumannus et Letronnius. Nempe

πληθος οὐκ ὀλίγον καὶ καταστήσας ἱππεῖς τε καὶ πεζοὺς πρὸς  
 τῇ φυλακῇ | αὐτῶν<sup>78</sup>, ἐν ὀλίγῳ χρόνῳ τὴν τε πόλιν κατὰ κράτος  
 εἴλεν καὶ τοὺς ἐν αὐτῇ ἄσεβεῖς πάντας διέφθειρεν, καθάπερ  
 [Ερμ]ῆς καὶ Ὀρος ὁ τῆς Ἰσίου καὶ Ὀσίριος υἱὸς ἐχειρώσαντο  
 τοὺς ἐν τοῖς αὐτοῖς | τόποις<sup>79</sup> ἀποστάντας πρότερον. τοὺς (δὲ) ἀφη-  
 γησαμένους<sup>80</sup> τῶν ἀποστάντων ἐπὶ τοῦ ἑαυτοῦ πατρὸς καὶ τὴν

circumvallaverat rex urbem, quam se ante inundationem Nili capturum spe-  
 rabat. Sed cum obsidio exspectatione longius traheretur, verendum erat ne  
 fluctibus amnis ipsius quidem opera delerentur, Lycopopolitanorum vero urbs  
 campis longe lateque aqua coopertis tegeretur. Quod ne fieret, canales  
 molibus claudendos curavit rex. 78 Sc. τῶν ὠχυρωμένων στομάτων τῶν

ποταμῶν. Nam periculum erat ne Lycopolitae eruptionibus ex oppido factis  
 canales aperire et campos circumiacentes inundare conarentur. Cur ab  
 hac aptissima Letronnii et Revillouti interpretatione dissentiat Mahaffy et  
 αὐτῶν ad seditiosos, quorum versibus proxime superioribus nulla mentio  
 facta est, referre malit non perspicio. 79 Drumanno calliditas quae-

dam sacerdotum subesse videtur, qui ex nomine Λύκων πόλιν collegerint,  
 in illa ipsa regione Typhonem superatum esse ab Horo, quippe cui ab in-  
 feris Osiris pater auxilio veniret lupi figura (λύκος τὴν ὄψιν ὁμοιωθέντα  
 Diodor. I, 88, 6). At hoc argutius quam verius disputatum videtur. Rectius  
 Mahaffy observavit, usitatum hoc fuisse in Ptolemaeorum regno adulationis  
 genus, ut idem, quod rex aliquis gloriose gesserat, antea deum quempiam  
 Aegyptium fecisse praedicarent non modo eadem ratione, sed etiam eodem  
 loco. 80 Particulam a lapicida omissam supplevit Letronne. οἱ ἀφη-

γησάμενοι τῶν ἀποστάντων mihi eidem videntur qui apud Polybium XXII, 7, 4  
 (not. 76) οἱ δυνάσται τῶν Αἰγυπτίων audiunt. Neque enim cum Drumanno et  
 Letronnio τῶν Αἰγυπτίων de omni gente intellego, sed de illis Aegyptiis qui  
 Lycopoli obsidebantur. Horum principes, cum viderent regem canalibus oc-  
 clusis inundationem avertisse (huc spectat καταπλεγέντες τὸ γεγονός), in fidem  
 regis venerunt (ἔδωκαν σφᾶς αὐτοὺς εἰς τὴν τοῦ βασιλέως πίστιν), i. e. urbem  
 dederunt. Nam de deditione apud Romanos formulam *in alicuius fidem*  
*venire* usurpari in vulgus notum est. Cf. Polyb. XX, 9, 40 sqq. Crudeliter  
 a Ptolemaeo puniti sunt seditiosorum principes; qua ex re quod scriptor  
 dicit multa pericula nata esse regi, id non cum Drumanno ad continuatam  
 defensionem Lycopolis, quae tum iam dedita erat, sed ad iteratam paucis  
 annis post seditionem (Polyb. XXVII, 7, 2—7, cf. not. 76) referendum est, ut  
 etiam Letronnius iudicat, etsi is δυνάστας non seditionis auctores qui Lycopoli  
 obsessi erant, sed singulorum nomorum per totum regnum principes  
 interpretatur. Dixerit quispiam, expugnatam, non deditam urbem indicari  
 v. 26 κατὰ κράτος εἴλε. At hoc discrimen inter titulum et Polybii narra-  
 tionem quomodo natum sit facile perspicitur. Etenim atrocitas supplicii  
 eorum qui defectiones principes fuerant minus offensionis habebat, si illi  
 non sua sponte in deditionem venerant. Quare assentatione hic veritatem  
 rei gestae a sacerdotibus obscurari persuasum habeo.

χώραν ἐ[νοχλήσ]αντας<sup>81</sup> καὶ τὰ ἱερὰ ἀδικήσαντας παραγενόμενος  
εἰς Μέμφιν, ἐπαμύνων | τῷ πατρὶ<sup>82</sup> καὶ τῇ ἑαυτοῦ βασιλείᾳ,  
πάντας ἐκόλασεν καθιγόντως<sup>83</sup> καθ' ὃν καιρὸν παρεγενήθη πρὸς  
τὸ συντελεσθῆ[ναι αὐτῷ τὰ] προσήκοντα νόμιμα τῇ παραλήψει  
τῆς βασιλείας<sup>84</sup>. ἀφῆκεν δὲ καὶ τὰ ἐ[ν] | τοῖς ἱεροῖς ὀφειλόμενα  
εἰς τὸ βασιλικὸν ἕως τοῦ ὀγδόου ἔτους, ὅντα εἰς σίτου τε καὶ  
ἀργυρίου πληθὺς οὐκ ὀλίγον· ὡσαύ[τως δὲ] καὶ τὰς τιμὰς τῶν  
30 μῆ συντετελεσμένων εἰς τὸ βασιλικὸν βυσσίνων ὀθ[ονί]ων<sup>85</sup> καὶ  
τῶν συντετελεσμένων τὰ πρὸς τὸν δειγματισμὸν<sup>86</sup> διάφορα ἕως  
τῶν αὐτῶν χρόνων· ἀπέλυσεν δὲ τὰ ἱερὰ καὶ τῆς ἀ[ποτεταγ]-  
μένης<sup>87</sup> ἀράβης τ(ῆ)ι<sup>88</sup> ἀρούραι τῆς ἱερᾶς γῆς, καὶ τῆς ἀμπελί-

81 Sic Letronne, cuius supplemento favere Mahaffyus observat locum Appiani Civ. IV, 64: ἡ βασιλὶς δὲ (Cleopatra) Κασσῶ μὲν προέφερε λιμὸν ὁμοῦ καὶ λοιμὸν ἐνοχλοῦντα τότε Αἰγύπτῳ, qui locus si quid video refutat quod Mahaffy dicit, hoc vocabulum non satis grave esse; contra idem recte Porsoni ἐ[ρρημώσ]αντας nimium iudicat. Ipse Mahaffy ἐ[κταράξ]αντας supplet.  
82 Cf. not. 37. 83 οἷς κακῶς ἐχρήσατο Polybius XXII, 7, 2 (not. 76). Nam de eisdem hominibus illic dici atque hic demonstravi not. 80. 84 Cf. not. 32. Cum igitur proxime superiore anno Lycopolin cepisset, exiguo ante hoc decretum tempore Memphi principes seditionis supplicio affecit.  
85 Si quando non tantum vestis lineae effecerant sacerdotes, quantum fisco debebatur, pretium eius loco solvendum erat. Cf. U. Wilcken Gr. Ostraka I p. 269, qui observat, privilegio lini fabricandi fanorum antistites nonnunquam non magnopere usus esse, ut adeo quae deorum simulacris exornandis inservirent vestes, emptione comparandae essent, ut sub finem alterius a. Chr. n. saeculi in templo pagi Σοκνοπαίου νῆσος factum esse testaretur papyrus Aeg. Urkunden aus d. Kgl. Mus. zu Berlin I p. 4 n. 4, 3: εἰς τειμὴν ὀθονίων βυσσίνων στολισμῶ[ν] τριῶν τῶν θεῶν. 86 Cum δείγμα sit exemplum (*Probe*), cum quo confertur id quod praestandum est, ut si recte se habere appareat probetur et accipiat, de δειγματισμοῦ quidem notione nulla est inter interpretes dissensio. Sed quo pacto cum probatione pensio quaedam pecuniae coniuncta esse potuerit ambigitur. Drumannus quidem, qui τὰ διάφορα discrimina, differentias interpretatur, de eis quae cum exemplo non convenirent ideoque reprobarentur intellexit. Probabilius Letronnius διάφορα pecunias significare statuit ex usu sermonis illa aetate frequentissimo. Impensae igitur indicantur probationis vel vectigal quod a sacerdotibus pendendum erat officialibus aerarii qui eo negotio fungerentur. Nomen δειγματισμός redivit in papyro Berliner gr. Urk. I p. 244 n. 246, 5. 6 κινδυνεύω κα[ὶ ταῦ]τα ἀπολέσαι μετὰ καὶ δειγματισμοῦ. Sed illic, etsi loci sententia paullo obscurior est, tamen manifesto longe aliam notionem habet atque hic.  
87 Supplevit Letronne; Mahaffy dubitat, quia lacunae ambitus non sufficiat, sed tamen nonnullis locis arctius quam alibi litteras collocari concedit, quod si hic quoque usu venisse statuimus, difficultas tollitur. Sed quod Mahaffy

τιδος<sup>89</sup> ὁμοίω[ς] | τὸ κεράμιον<sup>90</sup> τῇ ἀρούραι, τῷ τε Ἄπει καὶ  
 τῷ Μνεύει<sup>91</sup> πολλὰ ἐδωρήσατο καὶ τοῖς ἄλλοις ἱεροῖς ζώοις  
 τοῖς ἐν Αἰγύπτῳ<sup>92</sup>, πολὺ κρεῖσσον τῶν πρὸ αὐτοῦ βασιλείων<sup>93</sup>  
 φροντίζων ὑπὲρ τῶν ἀνηκόν[των εἰς] | αὐτὰ διὰ παντός, τὰ τ'  
 εἰς τὰς ταφὰς αὐτῶν<sup>94</sup> καθήκοντα διδοὺς θαψιλῶς καὶ ἐνδόξως  
 καὶ τὰ τελισκόμενα<sup>95</sup> εἰς τὰ ἴδια ἱερὰ μετὰ θυσιῶν καὶ πανη-

proponit ἀ[φωρισ]μένης, ne ipsum quidem improbable est. Ceterum tributum singularum artabarium in singulas aruras perexiguum esse observavit Lumbroso Recherches p. 293, ut iam hoc in collatione reliqui agri eximium contineat fundorum sacrorum privilegium. 88 T III. 89 Vinearum tributum in universum quidem pecunia, arborum frugibus persolvi debuisse ex apochis servatis demonstravit U. Wilcken Gr. Ostraka I p. 151. Quod si hic vinum, non pecunia, commemoretur, hac re neutiquam infringi illam observationem, sed hoc quoque, ut modicam tributi summam (not. 87), beneficium existimandum esse uni terrae sacrae concessum. 90 Non certae mensurae significationem hoc habet, sed quodlibet vas figlinum indicat proprie. Sed passim diversissimis locis et temporibus usu sermonis quotidiano invaluerat, ut hac voce pro proprio usitatissimae tunc et illic mensurae rerum liquidarum uterentur. Athenis hunc usum et quarto a. Chr. n. saeculo (Syll.<sup>2</sup> 587, 13. 69. 170. 171. 204) et altero tertiove post Christum natum (Syll.<sup>2</sup> 737, 162) observare licet. Idem in alia eiusmodi vocabula cadit, veluti σάμνος (Syll.<sup>2</sup> 420, 27), κάδος, ἀμφορεύς. Quanta fuerit in Aegypto Ptolemaeorum aetate haec mensura, latet. Nam quod F. Hultsch Gr. u. röm. Metrologie<sup>2</sup> p. 624 eandem capacitatem habuisse atque artabam statuit, id debilissimo nititur fundamento. Etenim ex hoc decreto iure quidem colligit inter artabam frumenti et κεράμιον vini aliquam intercessisse certam rationem. Sed cur eam ad mensurae potius aequabilitatem referamus quam ad pretium par, ut fecit G. Lumbroso Recherches p. 8 sqq. disputatione perquam subtili, nullam video idoneam causam. 91 Cf. n. 56<sup>24</sup>. 92 Pro animalibus exemplum demoticum distincte *boves* habet. Et fuisse in Aegypto etiam praeter Apim et Mnevim boves sacros qui eximia religione colerentur scimus. Cf. not. 56<sup>25</sup>. 93 Cf. Syll.<sup>2</sup> III p. 225. 94 Quanto sumptu quantaque magnificentia exsequiae boum sacrorum peragi solitae sint apparet ex narratione Diodori I, 84, 7. 8: ἐὰν δὲ τελευτήσῃ τις, πενθοῦσι μὲν ἴσα τοῖς ἀγαπητῶν τέκνων στερομένοις, θάπτουσι δὲ οὐ κατὰ τὴν ἑαυτῶν δύναμιν, ἀλλὰ πολὺ τὴν ἀξίαν τῆς ἑαυτῶν οὐσίας ὑπερβάλλοντες. μετὰ γὰρ τὴν Ἀλεξάνδρου τελευτήν, Πτολεμαίου τοῦ Λάγου παρειληφότος ἄρτι τὴν Αἴγυπτον, ἔτυχεν ἐν Μέμφει τελευτήσας ὁ Ἄπης γήρα· ὁ δὲ τὴν ἐπιμέλειαν ἔχων αὐτοῦ τὴν τε ἡτοιμασμένην χορηγίαν, οὔσαν πάνυ πολλήν, εἰς ταφὴν ἅπασαν ἐδαπάνησε καὶ παρὰ τοῦ Πτολεμαίου πενήκοντα ἀργυρίου τάλαντα προσεδανείσατο. Cf. etiam Plutarch. de Is. et Osir. 24 p. 359 D. 95 Verbum ab antiquiore quidem sermone Graecorum alienum, sed traditum apud Nicandrum Alexiph. 583, ubi O. Schneider quidem τέλεσεν restituit, sed tituli aetate supparis testimonio librorum memoria defenditur. Cf. Kühner-Blass Gr. Gramm. I, 2 p. 548.

γύρων καὶ τῶν ἄλλων τῶν νομιζομένων,] | τὰ τε τίμια τῶν  
 ἱερῶν καὶ τῆς Αἰγύπτου διατετήρηκεν ἐπὶ χώρας<sup>96</sup> ἀκολούθως  
 τοῖς νόμοις, καὶ τὸ Ἀπιδίον<sup>97</sup> ἔργοις πολυτελέσιν κατεσκευάσεν  
 χορηγήσας εἰς αὐτὸ χρυσίον<sup>98</sup> τε καὶ ἀργυρίου καὶ λίθων  
 πολυτελῶν<sup>99</sup> πλῆθος οὐκ ὀλίγον, καὶ ἱερὰ καὶ ναοὺς καὶ βωμοὺς  
 ἰδρύσατο τὰ τε προσδεόμενα ἐπισκευῆς προσδιωρθώσατο ἔχων  
 35 θεοῦ εὐεργετικοῦ ἐν τοῖς ἀνήκου[σιν εἰς τὸ] || θεῖον διάνοιαν·  
 προσπυνθανόμενος τε τὰ τῶν ἱερῶν<sup>100</sup> τιμιώτατα ἀνανεοῦτο<sup>101</sup>  
 ἐπὶ τῆς ἑαυτοῦ βασιλείας ὡς καθήκει· ἀνθ' ὧν δεδώκασιν αὐτῷ  
 οἱ θεοὶ ὑγίαιαν, νίκην, κράτος<sup>102</sup> καὶ τᾶλλ' ἀγαθ[ὰ πάντα,] |  
 τῆς βασιλείας διαμενούσης αὐτῷ καὶ τοῖς τέκνοις εἰς τὸν ἅπαντα  
 χρόνον· ἀγαθῇ τύχῃ, ἔδοξεν<sup>103</sup> τοῖς ἱερεῦσι τῶν κατὰ τὴν  
 χώραν ἱερῶν πάντων, τὰ ὑπάρχοντα τ[ῆς] πάντα<sup>104</sup> | τῷ  
 αἰωνοβίῳ βασιλεῖ Πτολεμαίῳ, ἡγαπημένῳ ὑπὸ τοῦ Φθῶ, θεῷ  
 Ἐπιφανεῖ Εὐχαρίστῳ, ὁμοίως δὲ καὶ τὰ τῶν γονέων αὐτοῦ θεῶν  
 Φιλ(ο)πατόρων<sup>105</sup> καὶ τὰ τῶν προγόνων θεῶν Εὐεργ[ετῶν καὶ  
 τὰ] | τῶν θεῶν Ἀδελφῶν καὶ τὰ τῶν θεῶν Σωτήρων ἐπαύξειν  
 μέγας· στήσαι δὲ τοῦ αἰωνοβίου βασιλέως Πτο(λε)μαίου<sup>106</sup>  
 θεοῦ Ἐπιφανοῦς Εὐχαρίστου εἰκόνα<sup>107</sup> ἐν ἐκάστῳ ἱερῷ ἐν τῷ

96 Cf. not. 58. 97 Cf. not. 34. 98 ΧΡΥΣΙΟΝ. 99 Cf. n. 1327.

Praeter aurum argentumque exempla demoticum et hieroglyphicum pro lapidibus pretiosis *frumentum* commemorant, quam discrepantiam iure perquam miram dicit Mahaffy. Cf. Hess p. 21 *pr hat nub* i. e. frumentum, argentum, aurum. 100 ΙΕΡΩΝ. Quod Letronne τὰ τῶν ἱερῶν τιμιώτατα interpretatur 'templa nobilissima' id cum sermonis usu pugnare mihi videtur. Nam exemplum ad quod ille provocat, Xen. Memor. IV, 1, 3: τῶν ἱππῶν τοὺς εὐφρεστάτους, legitimum in partitiva genetivi vi verborum ordinem habet. Quod contra si de rebus ad apparatus templi pertinentibus diceretur, usitatius sane esset quod ille desiderat τὰ ἐν τοῖς ἱεροῖς τιμιώτατα, sed etiam genetivus possessivus recte se habet. 101 Barbarismus augmenti syllabici omissi utrum ab eo qui haec composuit commissus an mero lapididae errore natus sit latet. Cf. n. 201, 9 ἀναχωρήθην. Pap. parisinus Notices et extraits de manuscrits XVIII 2, 1863 p. 370 n. 63, 8, 16 παρασπονδημένος. Oxyrhynchos papyri I p. 133 n. LXXI, 16 ἀναδεῖ[α]μην. II p. 275 n. CCMXXXIV, 5 διασείσθην. 102 Pro his tribus nominibus exemplar demoticum habet quattuor *p-udai* (salutem) *p-našt* (robur) *p-kni* (vim) *p-dro* (victoriam) ex lectione et interpretatione Hessii p. 23. 103 Cf. n. 569.

104 Supplevit Heyne, quem editores omnes secuti sunt. τ[ῆς] πάντα τελείν Porson, sed manifesto iam ad hoc obiectum, ut ad omnia quae deinceps sequuntur, referendus est infinitivus ἐπαύξειν v. 38. 105 ΦΙΛΙΠΑΤΟΡΩΝ. 106 ΠΤΟΜΑΙΟΥ. 107 Hic εἰκὼν, infra v. 44 ξόανον decernitur regi. Illam esse imaginem sculptam lapideam, naturali magnitudine aut etiam

ἐπιφα[νεστάτων τόπωι,] | ἡ προσονομασθήσεται<sup>108</sup> Πτολεμαίου  
 τοῦ ἐπαμύναντος τῇ Αἰγύπτωι, ἣι παρεστήξεται ὁ κυριώτατος  
 θεὸς τοῦ ἱεροῦ<sup>109</sup>, διδοὺς αὐτῷ ὄπλον νικητικόν<sup>110</sup>, ὃ ἔσται  
 40 κατεσκευασμέν[α τὸν τῶν Αἰγυπτίων<sup>111</sup>]] τρόπον, καὶ τοὺς ἱερεῖς  
 θεραπεύειν τὰς εἰκόνας τρεῖς τῆς ἡμέρας<sup>112</sup> καὶ παρατιθέναι  
 αὐταῖς ἱερὸν κόσμον<sup>113</sup> καὶ τᾶλλα τὰ νομιζόμενα συντελεῖν καθά  
 καὶ τοῖς ἄλλοις θεοῖς ἐν [ταῖς κατὰ τὴν χώραν<sup>114</sup> πα]νηγύρεσιν.  
 ἰδρύσασθαι δὲ βασιλεῖ Πτολεμαίωι θεῶι Ἐπιφανεῖ Εὐχαρίστωι,  
 τῷ ἐγ βασιλέως Πτολεμαίου καὶ βασιλίσσης Ἀρσινόης θεῶν  
 Φιλοπατόρων, ξόανον<sup>115</sup> τε καὶ ναὸν<sup>116</sup> χρ[υσοῦν<sup>117</sup> ἐν ἐκάστῳι

maiolem, quae in delubri loco insigni collocetur, hanc effigiem parvam, portatilem, ex ligno ut quidem videtur inaurato factam ex ipsis decreti verbis apparet. De eo vero discrimine, quo plerumque ξόανον a reliquis statuarum nominibus differt, quod id modo simulacrum dei significat, quod in templo collocatum homines caerimoniis religiosis adorent, hic cogitari nequit, siquidem illam potissimum statuam, quae εἰκὼν appellatur, quotidie ter ritibus sacris venerari iubentur Aegyptii. Recte igitur alteram imaginem propterea quia lignea esset ξόανον appellari statuit Letronnius ab auctore decreti antiquissimae verbi notionis, quae nunquam plane in oblivionem venit, memori. 108 I. e. hoc nomen statucae inscribetur. Letronne.

109 Multi in unoquoque templo Aegyptio celebrantur θεοὶ σύνναοι (n. 107<sup>3</sup>), a quibus hic distinguitur is deus, cui praecipue totum templum consecratum erat. 110 Ad significandam victoriam de Lycopolitanis reportatam. Letr. Quale telum designetur definiri nequit, quia varia telorum genera a deis accipientes ab Aegyptiis delineantur reges. Dr. 111 Supplevit Letronne. κατὰ τὸν νόμιμον] τρόπον Ameilhon. εἰς τὸν τιμιώτατον] τρόπον Heyne, quibus Letronnii supplementum multo melius est; τὸν ἐπιχώριον] τρόπον Porson, quod fere ad idem cum illo redit. 112 Plutarch. de Iside et Osiride 52 p. 372 D: καὶ μὴν ἡμέρας ἐκάστης τριχῶς ἐπιθυμιῶσι τῷ ἡλίῳ, ῥητίνην μὲν ὑπὸ τὰς ἀνατολάς, σμύρναν δὲ μεσουρανοῦντι, τὸ δὲ καλούμενον κῦφι περὶ δυσμὰς attulit Drumann. 113 De στολισμῷ (n. 111<sup>13</sup>) haec sine dubio recte intellexerunt Drumann et Letronne; at hic observat, in statua hanc rem utique verbo περιτιθέναι, non παρατιθέναι significandam fuisse; hoc igitur verbum necessario de anaglypho intellegendum. Ac re vera in anaglyphis Aegyptiis etiamnunc inveniri foramina, quae olim vestibus et ornamentis applicandis inserviissent. 114 Supplevit Letronne ex exemplo hieroglyphico. 115 Cf. not. 107. 116 Cf. Herodot. II, 63: τὸ δὲ ἄγαλμα ἐὸν ἐν νηΐ μικρῇ ξυλίνῃ καταχεχρυσωμένῃ προεκκομίζουσι τῇ προτερᾷ τῇ ἐς ἄλλο οἶκημα ἱερὸν. 117 Letronnius ambiguus haerebat inter χρ[υσοῦν et χρ[υσοῦμενον et χρ[υσᾶ, sed postremo hoc praetulit. Ac participium quidem non modo, ut ipse indicat, iusto longius est, sed etiam propter praesens tempus ab hoc loco alienissimum. Adiectivi utrum singularis scriptus fuerit de aedicula, an pluralis quo simul statua comprehenderetur, in medio

τῶν] | ἰε(ρ)ῶν<sup>118</sup> καὶ καθιδρῦσαι ἐν τοῖς ἀδύτοις μετὰ τῶν ἄλλων ναῶν, καὶ ἐν ταῖς μεγάλαις πανηγύρεσιν, ἐν αἷς ἐξοδεῖται τῶν ναῶν γίνονται, καὶ τὸν τοῦ θεοῦ Ἐπιφανοῦς Εὐ[χαρίστου ναὸν συνε]ξοδεύειν<sup>119</sup>. ὅπως δ' εὐσημος ᾗ νῦν τε καὶ εἰς τὸν ἔπειτα χρόνον, ἐπικεῖσθαι τῷ ναῷ τὰς τοῦ βασιλέως χρυσᾶς βασιλείας<sup>120</sup> δέκα αἷς προσκείσεται ἀσπίς<sup>121</sup>, [καθάπερ καὶ ἐπὶ πασῶν] | τῶν ἀσπιδοειδῶν<sup>122</sup> βασιλειῶν τῶν ἐπὶ τῶν ἄλλων ναῶν· ἔσται δ' αὐτῶν ἐν τῷ μέσῳ ἡ καλουμένη βασιλεία

relinquendum est. Nam Letronnii ratio hoc praeferentis quia aliter inverso ordine χρυσῶν ναῶν dicendum fuerit ut apud Diodorum I, 15, 5 ἀγάλματά τε καὶ χρυσοῦς ναοὺς, nemini probabitur qui ingentis titulorum multitudinis meminerit in quibus στέφανος χρυσοῦς aut εἰκὼν χαλκῇ commemoretur; quid quod apud Diodorum ipsum paullo supra (§ 4) ναοὺς χρυσοῦς legitur. In versione demotica ad aedem modo referri videtur adiectivum. Certe Hess p. 28 legit *nub' ga* i. e. aedículas aureas. Utique et in titulo et apud Diodorum et Clementis Alexandrini loco quem not. 449 afferam, usu minus accurato sed non infrequenti χρυσᾶ dicuntur quae proprie ἐπίχρυσα vel καταχεχρυσωμένα dicenda fuerunt. 448 ΙΕΙΩΝ. 449 Aedicula cum statua in ea collocata circumfertur in pompa. Cf. Clemens Alex. Strom. V, 7, 44 p. 674 Pott.: ἐν ταῖς καλουμέναις παρ' Αἰγυπτίοις κομασῖαις τῶν θεῶν χρυσᾶ ἀγάλματα περιφέρουσιν. 420 Cf. n. 56<sup>112</sup>. Decem eiusmodi insignia hic summae aedículae imponi iubentur. Qui numerus a Drumanno et Letronnio probabiliter refertur ad terras quae Ptolemaeo parebant. Aegyptum, Libyam, Syriam, Phoenicem, Cyprum, Lyciam, Cariam, Cycladas, Arabiam, Aethiopiam enumerat Letronne, de postremis duabus provocans ad Theocritum XVII, 85 sq. Sane nonnullas anno 496 a. Chr. n. re vera in Epiphanis dicione non iam fuisse, sed numerum denarium gloria et iactatione quadam tralatitium servari. Ceterum idem in monumentis βασιλείας nunquam neque minus quam duas neque plus quam tres inveniri observat. 424 Non scutum, sed serpens aspis, quales in imagine apud Letronnium p. 34 utrimque illi regio insigni, quod capiti imponitur, adiunctas videmus. 422 Non serpentis similem, sed serpentibus ornatam vel instructam 'coronam' et hic et n. 56, 62 hac voce significari sensit Letronne, sed quod minus accurate locutum existimat auctorem decreti, falli mihi videtur. Nam adiectiva composita, quorum altera pars sit nomen εἶδος, etiam illam vim habere in sermone Graeco talibus exemplis probatur quale est Strabonis XIII, 4, 35 p. 598 Cas. ὁ τε ἐρινεός (qui commemoratur in Iliade Z, 433), τραγὺς τις τόπος καὶ ἐρινεώδης, τῷ μὲν ἀρχαίῳ κτίσματι ὑποπέπτωκεν, ubi profecto locus non fici agrestis similis, sed eiusmodi arboribus abundans intellegitur, vel proprie locus cuius species (εἶδος) illo genere arborum distinguitur vel definitur. Cf. etiam n. 199, 6: ἐν δυσβάτοις καὶ χιονώδεσιν ὄρεσιν, ubi nivibus abundantes, non nivium similes designari apparet. Periplus maris Erythraei 46 p. 292, 10 Müller: διὸ καὶ κινδυνώδεις εἰσὶν αἱ τῶν πλοίων προσάγωγαί καὶ ἐξαγωγαί.



Ψ'χέντ<sup>123</sup>, ἣν περιθέμενος<sup>124</sup> εἰσῆλθεν εἰς τὸ ἐν Μέμφ[ει] ἱερόν,  
 45 ὅπως ἐν αὐτῶι συν]τελεσθῇ τὰ νομιζόμενα τῇ παραλήψει τῆς  
 βασιλείας<sup>125</sup>. ἐπιθεῖναι δὲ καὶ ἐπὶ τοῦ περὶ τὰς βασιλείας τε-  
 τραγώνου<sup>126</sup> κατὰ τὸ προειρημένον βασιλείον<sup>127</sup> φυλακτήρια<sup>128</sup>  
 χρυσᾶ δύο, οἷς ἐγγραφήσεται<sup>129</sup> ὅτι ἐστὶν τοῦ βασιλέως τοῦ

423 Ornamentum capitis regis galeae simile, compositum ex duabus partibus, quae in monumentis modo ambo gerit rex, modo alterutrum solum. In hieroglyphico decreti Rosettani exemplo inferior modo pars delineata est. Letronne. Ceterum iam Champollion monuit, veram ipsius nominis formam *schent* esse, cui praefigeretur *p* articulus. Medio loco inter decem βασιλείας vacuum spatium relinquitur, ubi collocatur hoc insigne ita ut supra illas eminens quasi culmen pyramidis efficiat. Letr. Aut sic collocationem explicandam, aut omnes decem βασιλείας uno ordine in antico margine planicie quadratae adornatas fuisse statuit Hess p. 74; sane utrumque eodem iure statui licet, quia ἐν τῷ μέσῳ non minus bene de medio lineae rectae quam planicie loco dicitur. 424 Propter hoc verbum erant ante

Drumannum qui *pschent* vestimentum nescio quod interpretarentur. Sed proprie id usurpari de coronis, pilis, galeis aliisque quae capiti imponerentur, docuit ille allato Herodoti loco II, 462: περιέθηκε οἱ κυνέην. 425 Cf. not. 32. 426 Tecto aediculae imposita erat basis quadrangula, cuius superficies horizontalis sustinebat medio loco coronam *pschent*, circa eam a quatuor partibus decem βασιλείας. Vox περὶ igitur non 'circa' significat, sed ut saepe latiore vi de eis quae ad aliquam rem quolibet modo

pertineant aut cum ea cohaereant usurpatur. Letr. 427 Totum summae aediculae ornamentum, compositum ex eis partibus, quae supra singillatim enumeratae sint, interpretatur Letronnius. Cf. locum Plutarchi quem attuli n. 56<sup>112</sup>. 428 Utique res quibus ex superstitione Aegyptiorum persuasionem mala imminetia averti videbantur (*amulets*) designari vidit Letronne. Cf. Plutarch. de Is. et Osir. 65 p. 377 B διὸ καὶ λέγεσθαι τὴν Ἰσιν αἰσθημένην ὅτι κῦει περιάσασθαι φυλακτήριον. 67 p. 378 B τὸ δὲ τῆς Ἰσιδος φυλακτήριον, δὲ περιάπτεσθαι μυθολογοῦσιν αὐτήν. Ac posse quidem de scarabaeis cogitari, sed probabilius etiam esse laminas aureas cum inscriptionibus designari, ita

adornatas circa basin quadrangulam, ut infra singulas βασιλείας singula φυλακτήρια essent. Sed hae opiniones redarguuntur exemplari demotico, quod graeci vocabuli φυλακτήρια loco habet *u-gma erme u-uod*, i. e. scirpum et papyrus ex interpretatione Hessii p. 34, et adiungit enuntiatum a Graeca versione alienum, quod accuratiora de his symbolis continuisse videtur. Scirpus vero et papyrus symbola sunt Aegypti superioris et inferioris, quae cum re perbene convenit quod deinde in exemplari Graeco subiungitur οἷς ἐγγραφήσεται ὅτι ἐστὶν τοῦ βασιλέως τοῦ ἐπιφανῆ ποιήσαντος τὴν τε ἄνω χώραν καὶ τὴν κάτω. 429 Verbum certum, flexio incertissima. Posse enim etiam γράφουσιν vel ἐγγράφουσιν fuisse recte Letronnius monet; qui ipse quod ἐγγραφήσεται futurum primum posuit, id insolentius quidem est, sed non inauditum. At aequè probum est Porsoni γεγράφεται; nam quod Letronnius

ἐπιφανῇ ποιήσαντος τὴν τε ἄνω χώραν καὶ τὴν κάτω<sup>130</sup>· καὶ ἐπεὶ τὴν τρια(χ)άδα<sup>131</sup> τοῦ <τοῦ><sup>132</sup> Μεσορῆ<sup>133</sup>, ἐν ᾗ τὰ γε- νέθλια τοῦ βασιλέως ἄγεται<sup>134</sup>, ὁμοίως δὲ καὶ [τὴν ἐπτακαιδε- κάτην τοῦ Φαωφι<sup>135</sup>] | ἐν ᾗ παρέλαβεν τὴν βασιλείαν παρ(ἀ)<sup>136</sup> τοῦ πατρός, ἐπωνύμους νενομίκασιν ἐν τοῖς ἱεροῖς, αἱ δὲ πολλῶν ἀγαθῶν ἀρχηγοὶ (π)ᾶσιν<sup>137</sup> εἰσιν, ἄγειν τὰς ἡμέρας ταύτας ἐορ[τὰς καὶ πανηγύρεις<sup>138</sup> ἐν τοῖς κατὰ τὴν Αἴ]γυπτον ἱεροῖς κατὰ μῆνα<sup>139</sup>, καὶ συντελεῖν ἐν αὐτοῖς θυσίας καὶ σπονδὰς καὶ τᾶλλα τὰ νομιζόμενα, καθὰ καὶ ἐν ταῖς ἄλλαις πανηγύρεσιν τὰς τε γινομένας προθέ[σεις<sup>140</sup> τοῖς ----- πα]ρεχομένοις ἐν τοῖς

contra illum disputavit, locum esse aut activo aut passivo, sed medio non item, mireris hominem Graece doctissimum γράφομαι et γεγράφωμαι confuisse. 130 Hic quidem Aegyptum superiorem et inferiorem indicari consentiunt interpretes. Quare hic singularis legitur, v. 3 longe alia vi (not. 8) pluralis. 131 ΤΡΙΑΝΑΔΑ. 132 ΤΟΥΤΟΥ. 133 Postremus ex anni Aegyptiaci mensibus duodecim. Scriptura per ἦτα antiquissima et usitatissima. Inveniuntur sane, recentiore potissimum aetate, etiam Μεσορῆι Μεσορῆ. Cf. U. Wilcken Gr. Ostraka I p. 809. 134 Annus 210/9 a. Chr. n. secundum Aegyptiorum fastos initium habebat diem 13. m. Octobris, postremus duodecimi mensis dies, i. e. trecentus sexagesimus totius anni, est d. 8. m. Octobris 209 a. Chr. n. Hoc igitur die Ptolemaeus Epiphanes natus est. Letronne p. 13. Nam de anno constat, quia Iustinus XXX, 2, 6 eum quinquennem, Hieronymus in Daniele p. 1124 quadriennem a patre relictum referunt. Quod de quarto anno peracto, quinto inito intellegendum esse vidit Letronne. 135 Supplevit Hess. Priores editores Champollionem secuti τοῦ Μεχίρ scripserunt, quia decretum factum esset duodevigesimo die mensis Mechir, i. e. postridie anacleteria. Verum enimvero παρέλαβεν τὴν βασιλείαν hic non ut alibi παράληψις τῆς βασιλείας de anacleteriis anni 196 a. Chr. n. dicitur, sed de eo tempore, quo patris Philopatoris morte regnum ad filium Epiphanem delatum est a. 205 a. Chr. n.; id cur eodem mense factum statuamus non est. Iam cum hieroglyphicum huius tituli exemplum itemque aliae stelae Philis et in oppido *Damanhur* repertae Phaophi mensem habeant, rectissime Hessius eorum auctoritate idem hic in Graecis reposuit p. 75. Decessit igitur Philopator die 28. mensis Novembris 205 a. Chr. n., anacleteria Epiphanis celebrata sunt die 28. mensis Martii a. 196 a. Chr. Cf. not. 32. 136 ΠΑΡ. 137 ΓΑΞΙΝ. 138 Supplevit Porson, nisi quod is singularem habet, ut infra v. 49. Sed illic de singulis feriis annuis, hic de binis menstruis, die septimo decimo et trigesimo dicitur. Quare pluralem praetuli. 139 Cf. n. 56<sup>53</sup>. 140 προθέ[σεις σὺν ἄλλοις τοῖς πα]ρεχομένοις Heyne, προθέ[σεις διδόναι τοῖς ἱερεῦσιν τοῖς πα]ρεχομένοις Porson. Ex quibus hic quidem eo nomine verum vidisse videtur, quod παρεχομένοις medium, non ut ille passivum esse voluit. Sed διδόναι vix recte se habet, cum non sit cur non προθέ[σεις] quoque a συντελεῖν (v. 48) pendere

ἱεροῖς. ἄγειν δὲ ἑορτὴν καὶ πανήγυριν τῷ αἰωνοβίῳ καὶ ἡγα-  
 πημένῳ ὑπὸ τοῦ Φθᾶ βασιλεῖ Πτολεμαίῳ θεῷ Ἐπιφανεῖ  
 50 Εὐχαρίστῳ κατ' ἐν[αυτὸν ἐν τοῖς ἱεροῖς τοῖς κατὰ τὴν] || χώραν  
 ἀπὸ τῆς νομηνίας τοῦ Θωῦθ<sup>141</sup> ἐφ' ἡμέρας πέντε, ἐν αἷς καὶ  
 στέφανηφορήσουσιν συντελοῦντες θυσίας καὶ σπονδὰς καὶ τᾶλλα  
 τὰ καθήκοντα<sup>142</sup>. προσαγορε[ύεσθαι δὲ τοὺς ἱερεῖς τῶν ἄλλων  
 θεῶν] | καὶ τοῦ θεοῦ Ἐπιφανοῦς Εὐχαρίστου ἱερεῖς<sup>143</sup> πρὸς  
 τοῖς ἄλλοις ὀνόμασιν τῶν θεῶν ὧν ἱερατεύουσιν, καὶ καταχωρίσαι  
 εἰς πάντας τοὺς χρηματισμοὺς<sup>144</sup> καὶ εἰς τοὺς δ[ακτυλίους οὖς  
 φοροῦσι προσεγκολάπτεσθαι<sup>145</sup> τὴν] | ἱερατείαν αὐτοῦ. ἐξεῖναι δὲ  
 καὶ τοῖς ἄλλοις ιδιώταις<sup>146</sup> ἄγειν τὴν ἑορτὴν καὶ τὸν προειρημένον  
 ναὸν ἰδρύεσθαι καὶ ἔχειν παρ' αὐτοῖς συντελο[ύντας τὰ νόμιμα  
 ἐν ἑορταῖς ταῖς τε κατὰ μῆνα καὶ τ[αῖς] κατ' ἐνιαυτὸν, ὅπως  
 γνῶριμον ᾗ διότι οἱ ἐν Αἰγύπτῳ αὔξουσιν καὶ τιμῶσι τὸν θεόν  
 Ἐπιφανῆ Εὐχάριστον βασιλέα, καθάπερ νόμιμόν ἐστι[ν αὐτοῖς].  
 τὸ δὲ ψήφισμα τοῦτο ἀναγράψαι εἰς στή|λας σ]τερεοῦ λίθου<sup>147</sup>

statuamus, praesertim cum πρόθεσις utique actionem significet, in quam συντελεῖν melius quadrare videtur quam διδόναι. Omnino recte Letronnius certa ratione restitui posse negavit enuntiatum; nam nulla ex notis nominis πρόθεσις significationibus huc quadrat, ut haud improbabile sit de caerimonia ceteroqui omnino ignota dici. Certe de dapibus apponendis dici non potest, nam id est παρατιθέναι, non προτιθέναι; de donis deo offerendis nomen usurpari, ut Drumannus interpretatur, certe exempla ab ipso allata non demonstrant. De nomine ipso restituendo tamen non videtur dubitandum. Nam προθε[σις], quod proposuit Ameilhon, intolerabile videtur, quoniam infinitivus συντελεῖν male convenit cum vocabulo diem vel tempus praefinitum significante. Adde quod illud supplementum confirmatur testimonio papyri Parisini Notices et extraits des manuscrits XVIII, 2 (1865) p. 348 n. 60 bis, 34 ἐκ τῆς προθέσεως τοῦ ἱεροῦ, etsi de significatione ne inde quidem quicquam certi discimus. 141 I. e. ab initio anni civilis; nam hic mensis est primus Aegyptiorum. Nominis forma quam hic habemus, frequentissima est Ptolemaeorum aetate; proximae ei sunt Θωῦτ (Gr. Ostraka II, 1084. 1495) et Θᾶντ (ibid. 314. 315); convenit cum ea Coptica ΘΩΟΥΤ quae est dialecti boheiricae in Aegypto inferiore. Inde a saeculo altero ante Chr. n. raro invenitur monosyllabum Θῶθ, quod principum Romanorum aetate paene unum (nonnunquam Θῶτ per tenuem) usurpatur. U. Wilcken Gr. Ostraka I p. 807. 142 Cf. n. 56<sup>68</sup>. 143 Cf. n. 56, 22. 144 Cf. n. 56<sup>41</sup>. 145 Supplevit Mahaffy ex n. 56, 23. 146 'Etiam reliquis, qui non sacerdotes sunt, sed privati', notissimo vocabuli ἄλλος usu. 147 μέλανος σ]τερεοῦ λίθου Porson, sed exempla Aegypto sermone concepta lapidem *durum* modo, non etiam *nigrum* indicare observat Letronne. Cf. litteras petitorias lapidarum Flinders Petrie papyri II p. 6 n. IV 1, 1. 2 ἀδικούμεθα ὑπὸ

τοῖς τε ἱεροῖς καὶ ἐγχωρίοις<sup>148</sup> καὶ Ἑλληνικοῖς γράμμασιν, καὶ  
στῆσαι ἐν ἐκάστωι τῶν τε πρώτων καὶ δευτέρων [καὶ τρίτων  
ἱερῶν<sup>149</sup> πρὸς τῇ τοῦ αἰωνοβίου βασιλέως εἰκόνι<sup>150</sup>].

Ἀπολλωνίου τοῦ ἐργοδιώκτου· ἐμβάλων ἡμᾶς εἰς τὴν στερεὰν πέτραν. vs. 4 τὴν  
δὲ μαλακῆν. 148 Cf. n. 56<sup>137</sup>. 149 Cf. n. 56<sup>138</sup>. 150 Supplevit  
Letronne ex versionibus Aegyptiaco sermone conceptis.

**91** Lapis porphyrites inaedificatus Xanthi Lydiae in domo  
privata hominis Turcae infra monumentum Nereidum. Ex Hulae  
apographo et Heberdeyi ectypo, quae acceperat a Kubitschekio,  
ed. M. L. Strack (Die Dynastie der Ptolemäer p. 246 n. 80).

Ἵπέρ βασιλείας Πτολε[μαίου] | θεοῦ Ἐπιφανοῦς<sup>1</sup>, τοῦ ἐ[κγό-  
νου<sup>2</sup>] | Πτολεμαίου καὶ Ἀρσι[νόης, θεῶν] | Φιλοπατόρων, καὶ  
5 τῆς Ξ[ανθίων] || πόλεως ἰδρύσατο τὸ [τέμενος<sup>3</sup> τῆς] | Ἀρτέμιδος  
καὶ τὸν να[ὸν καὶ τὸ] | ἐν αὐτῷ ἄγαλμ[α καὶ τᾶλλα] | ἱερὰ τὰ  
ἐν τῷ ναῷ καὶ πάντα τὰ | κατ' οἶκον<sup>4</sup> Εὐ[φ]ραίνετος .ε..... ||  
10 Αἰτωλός, κατὰ δὲ μητρ[έρ]α<sup>5</sup> Ξάνθιος<sup>6</sup>], ἡγεμών.

1 Ptolemaeus V Epiphanes (224—205 a. Chr. n.). 2 Supplevit Strack,  
qui monet ἔκγονος de filio etiam n. 90, 3 inveniri. ἐ[κ θεῶν] et v. 3 fin.  
Ἀρσι[νόης, τῶν] Heberdey, quod sermonis usui accommodatum esse recte  
negavit Str. 3 Supplevit Strack; ἱερὸν Heberdey, minus apte quia ναός  
separatim commemoratur. 4 Supplevi. καὶ ἅπαν τὸ κάτοικον Heberdey;  
sed hoc substantivum num fuerit in Graecorum sermone dubito. καὶ τὸ  
προσὸν κατ' οἶκον Strack, quod me non intellegere fateor. 5 Supplevi.  
μητρ[ὸς] Heb. Str., contra linguae leges. Nam πρὸς μητρὸς quidem usitatum  
est, κατὰ vero hac significatione non potest non cum accusativo coniungi.  
6 Supplevi. Ἀόκιος H. Str. At causa cur Euphraenetus monumentum pro  
Xanthiorum salute in ipsorum oppido collocaret fuisse videtur quod ipse  
materna origine Xanthius erat.

**92** Tabula lapidis calcarii, in museo oppidi *Cairo*. Edd.  
M. L. Strack Mitth. des arch. Inst. in Athen XIX (1894) p. 220  
(Die Dynastie der Ptolemäer p. 249 n. 89). J. P. Mahaffy The empire  
of the Ptolemies p. 315 (Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 859  
n. 4235).

Litterae volgares praeter Θ.

Ὑπὲρ βασιλέως Πτολεμαίου τοῦ | Πτολεμαίου, θεοῦ Ἐπιφανοῦς |  
καὶ Εὐχαρίστου<sup>1</sup>, Ἰσιδι θεᾶι μεγάλῃ | τὸν ναὸν καὶ τὸ ἱερὸν  
5 καὶ τὰ προσόντα || αὐτῷ ταμιεῖα καὶ τὰ συνκύροντα<sup>2</sup> | πάντα  
Θέων Ἡρακλείδου Μαρωνεύς<sup>3</sup>.

1 Ptolemaeum V Epiphanem (205—184 a. Chr.) hic non regem, sed regis patrem significari statuit Strack, quia non usitatum esset illa cognomina θεοῦ Ἐπιφανοῦς καὶ Εὐχαρίστου ulla alia re, ac potissimum quidem originis significatione, a proprio nomine disiungi. Itaque si ὑπὲρ βασιλέως Πτολεμαίου ad ipsum Epiphanem spectaret, potius ὑπὲρ βασιλέως Πτολεμαίου, θεοῦ Ἐπιφανοῦς καὶ Εὐχαρίστου, τοῦ ἐκ βασιλέως Πτολεμαίου dicendum fuisse. Quod in universum quidem recte observatum est, neque tamen desunt exempla diversae collocationis. Cf. praecipue n. 124: [β]α[σ]ιλ[ε]α [Π]τολε[μ]αῖον, [τ]ῶ[ν] βα[σ]ιλ[ε]ως Πτολεμαίου καὶ [β]α[σ]ιλ[ε]ως Κλεο[π]άτρας ἀδελ[φ]όν, θεὸν [Φ]ιλομήτορα, ἢ π[ό]λις, et quae attuli n. 85<sup>1</sup>. Atque hic, ubi mater tacetur et patris nudum modo nomen ponitur ex antiquo Graecorum more (Πτολεμαίου τοῦ Πτολεμαίου ut Περικλέους τοῦ Ξανθίππου) admodum proclive erat haec non divellere. Quare non est cur ex hoc uno titulo cum Strackio coniecturam faciamus de rege ceteroqui plane ignoto, Ptolemaei V Epiphanis filio, Ptolemaeorum VI Philometoris et VIII Euergetae II fratre natu maiore. Quod ipse Strackius Die Dynastie der Ptolemäer p. 180 sententiam mutavit, id ad cognomen Εὐπάτωρ modo, quod initio illi ficticio regi tribuerat, spectare videtur. 2 Cf. n. 52<sup>2</sup>. 3 Hoc ambiguum est. Etenim ad Maroneam oppidum antiquum Graecum in ora Thraciae situm quominus referatur nihil obstat. Id statui licere ne Strackius quidem negat, etsi addit, sane cives oppidorum exiguum si in regionibus longinquis versentur, gentis potius quam urbis appellatione uti. Quod ut aliquid veri habet, sic in hunc quidem hominem omnino non quadrat. Nam civis Maroneae oppidi antiqui Graeci profecto Thrax non erat neque usquam terrarum in mentem ei venire poterat se Thracem appellare. Maronensem vero hominem tum in Aegypto consedissee eo minus improbabile est, quia certe paucis annis ante huius tituli originem eius patriam etiamtum in Ptolemaeorum dicione fuisse discimus ex Polybio V, 34, 8: ἐφ' ἧδρευν δὲ (reges Aegypti usque ad Ptolemaeum IV Philopator) τοῖς ἐν τῇ Θράκῃ καὶ τοῖς ἐν Μακεδονίᾳ πράγμασι, τῶν κατ' Αἴνον καὶ Μαρώνειαν καὶ πορρώτερον ἔτι πόλεων κυριεύοντες et Livio XXXI, 46, 4: et Maroneam quidem primo impetu expugnavit (Philippus Demetrii f. Macedonum rex a. 200 a. Chr.); Aenum inde cum magno labore, postremo per proditorem Callimedidis praefecti Ptolemaei cepit. Nam Maroneam tum non minus quam Aenum praesidium regum habuisse etsi non dicitur definite, tamen collato Polybii loco certum videtur. At ne illud quidem negari licet, Strackii interpretationem de pago oppidi Alexandriae non minus probabilem esse; quem pagum novimus ex Satyri testimonio (Fr. hist. Gr. III p. 164 fragm. 24): ὅθεν καὶ ἐν τῇ Διονυσίᾳ φυλῇ δῆμοι εἰσι καταχεχωρισμένοι. — Μαρωνὶς ἀπὸ Μάρωνος υἱοῦ Ἀριάδνης καὶ Διονύσου. Quod et hic et reliqui omnes demi a Satyro enumerati nomina feminini generis in -ίς cadentia habere videntur, sine dubio ad vocalium confusionem Byzantinam redit; restitue igitur

Μαρωνεῖς itemque Ἀλθαεῖς Δηλιανεῖς Ἀριαδνεῖς Θεσσιεῖς Θοαντεῖς Σταφυλεῖς Ἐθανθεῖς. In medio igitur relinquendum est utrum civis Maronensis an Alexandrinus pagi Maronensium fuerit Theo, praesertim cum ignoremus utrum Alexandriae an alio Aegypti loco lapis erutus sit. In papyris Oxyr. pap. II p. 194 n. CCXLIII, 4. p. 234 n. CCLXI, 8 Χαϊρήμων Χαϊρήμονος Μαρωνεύς sane vix de oppido Thracio cogitandum est.

**93** Basis inventa in loco *Kuklia* insulae Cypri. Edd. E. A. Gardner, D. G. Hogarth, M. R. James *Journal of Hell. stud.* IX (1888) p. 250. Sakellarios *Κοπριακά* I<sup>2</sup> p. 97 n. 64 (M. L. Strack *Die Dynastie der Ptolemäer* p. 246 n. 78). Tractavit titulum M. Holleaux *Revue des études Grecques* XI (1898) p. 250 sqq.

[Ἀφροδίτῃ Παφίαι βασιλέα Πτολεμαῖον, θεὸν Ἐπιφανῆ<sup>1</sup>, | τὸν Πτολεμαίου καὶ Ἀρσινόης, θεῶν Φιλοπατόρων, | [Πολυκράτης Μνασιᾶδ]ου<sup>2</sup> Ἀργεῖος | [ὁ στρατηγός<sup>3</sup> καὶ ἀρχιερεὺς τῆς νήσου.

Litterae volgares praeter ΑΠΣΟ. <sup>1</sup> Regnavit hic 205—181 a. Chr. Accuratus Holl. huius tituli aetatem definire posse sibi visus est, cum anno 194/3 a. Chr. recentiore esse negaret quia nulla compareret Cleopatrae reginae mentio, quam Ptolemaeus illo tempore in matrimonium duxisset (Liv. XXXV, 43, 4). Quod argumentum ut rectissime se habet in titulis qui formulam ὑπὲρ βασιλέως prae se ferunt (veluti n. 92. 94), sic hic ubi statuae regis basin nos tenere accusativus docet, nullius momenti est. Nam regis et reginae statuas separatim in sua utramque basi erectas esse consentaneum est. Quidni igitur alteram aetatem tulisse, alteram periisse sumamus? Sane alia de causa (not. 2) titulus priori parti regni Epiphanis vindicandus est. <sup>2</sup> Supplevit Holl. collatis titulis C. I. Att. II, 966 B, 47. 49 Πολυκρ[άτης Μνασιᾶδου Ἀργεῖος ἀπ' Ἀχαΐας]. 967 b, 46 Πολυκράτης Μνασιᾶδου Ἀργεῖος et locis Polybii satis multis, quibus eius mentio fit (Polyb. V, 64, 4 sqq. 65, 5. 82, 3. 84, 8. XVIII, 54, 4. 55, 4—6. XXII, 7, 3. 7). Cuius ex narratione apparet eum auctumno anni 196 a. Chr. Cypri administratione se abdicasse. Iam et tempus et ethnicum Holleauxii supplementum comprobant. Nam qui illi successit Ptolemaeus Agesarchi f., Megalopolita fuit. Ceterum ni plane fallor titulus Alexandrinus, quem ed. C. Jullian *Revue archéol. Troisième sér.* VII (1886) p. 266 n. I: Πολυκράτης Πολυκράτου | τοῦ Πολυκράτου Ἀργεῖος | ὁ ἀρχισωματοφύλαξ, ad illius Polycratis nepotem aut certe ad aliquem ex eius posteris spectat. <sup>3</sup> Hic editores addunt καὶ ναύαρχος, sed hoc neque Epiphanis aetate usitatum fuit (cf. n. 84<sup>1</sup>) et si proxime superiorem versum contuleris, spatium excedere intellegitur. De sacerdotii cum imperio militari coniunctione cf. quae adnotavi n. 230<sup>2</sup>.

**94** Inscriptio rupi incisa supra introitum specus in vico *Tehneh*, qui est in rudibus veteris oppidi Acoris. Ed. N. L'Hôte Lettres écrites d'Égypte p. 36. 154 cum interpretatione Letronnii (Letronne Journal des savants 1840 p. 524. Recueil des inscriptions Grecques et Latines de l'Égypte I p. 377 n. XXVIII, tab. XV n. 2. J. Franz C. I. G. 4703 c). Ex Wilkinsoni et Amperii apographis Letronne Recueil II p. 536 lectiones enotavit (inde Franz C. I. G. III Add. p. 1189. F. Robiou Revue archeol. Nouv. série XIV 1866 p. 88. M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 245 n. 73). R. Lepsius Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien XII p. 75 n. 23.

Ὑπὲρ βασιλέως Πτολεμαίου<sup>1</sup>, | θεοῦ Ἐπιφανοῦς μεγάλου<sup>2</sup> Εὐχα-  
ρίστου, | Ἀχωρις<sup>3</sup> Ἐρ[ι]έως<sup>4</sup> Ἰσιδι Μωχιάδι<sup>5</sup> Σωτείραι.

Litterae A (nisi quod v. 3 duobus posterioribus locis A est) ΘΓΣ.  
1 Ptolemaeus V Epiphanes (205—184 a. Chr. n.). Quod nomen reginae non legitur, inde recte Letronnius collegit titulum anno 193 a. Chr. recentiore non esse. 2 Hoc unum exemplum epitheti μέγας de rege ex Lagidarum gente usurpati esse observat Letronne; sed simile esse μεγαλόδοξος in eiusdem regis titulo 90, 1. At nunc vel simplicis adiectivi exempla satis multa praesto sunt. Cf. n. 89, 1 [ὑπὲρ βασιλέως Πτολεμαίου, θεοῦ μεγάλου Φιλοπάτορος. 167, 1 βασίλισσα Κλεοπάτρα καὶ βασιλεὺς Πτολεμαῖος, θεοὶ μεγάλοι Φιλομήτορες [καὶ Σωτήρες. 168, 1 [βασιλεὺς Πτολεμαῖος ὁ μέγας θεὸς Φιλομήτωρ Σωτήρ]. 187, 1 ὑπὲρ βασιλέως μεγάλου Πτολεμαίου θεοῦ νέου Διονύσου. 192, 1 βασίλειά μέγαν Πτολεμαῖον τὸν Φιλομήτορα καὶ Φιλάδελφον. Etiam 195, 1 Ἀντώνιον μέγαν κάμμητον quodammodo huc referri potest. Sane pleraque ex his exemplis inferioris aetatis sunt, sed id quod primo loco posui vel hoc quem tractamus titulo antiquius. 3 Nomen Aegyptium, cuius scripturam variare apud scriptores Graecos, ubi rex saeculi a. Chr. n. quarti qui cum Euagora Cyprio foedus inierit commemoretur, adnotat Letronne. Etenim apud Syncellum quidem Chronogr. p. 76 a. 257 a Ἀχωρις esse, apud Diodorum XV, 2, 2 Ἀχωρις, apud Theopompum in Photii bibliothecae Cod. 76 p. 120 b, 4 Bekker Ἀχωρις. Ut in hoc titulo, sic Ἀχωρις scribitur etiam in papyris apud Grenfell et Hunt, Oxyrhynchos papyri II p. 208, 2 παρὰ Ἱέρακος Ἀχώριος τοῦ Ν. . . . ἀπ' Ὀξυρύγχων πόλεως et Berl. gr. Urk. II p. 174 n. 526, 39 Ἀχωρις Ἀχώριος. Proprie dei nomen esse, quod et ad homines et ad oppidum translatus sit ut alia eiusmodi. Etiam pagum huius nominis habes Amherst papyri II p. 109 n. LXXXVIII, 3: ἀπὸ κώμης Ἀχώρεως. 4 ΕΡΕΩΣ L'Hôte et Letronne in tabula, ΕΡΙΕΩΣ Lepsius in imagine tiuli; quo magis mirum est, eum in litteris ad Franzium datis testatum esse ΕΡΕΩΣ in lapide exstare, ut proclivis sit suspicio de calami lapsu aut errore typothetae. Utique Ἐρωέως lectio, quam Franzius et Strackius retinuerunt, exiguum fidem habere apparet. Quo minus dubitabimus cum Letronnio lenissima mutatione Ἐρ[ι]έως restituere, quod est

nomen Aegyptiacum perfrequens. Testimonia papyrorum iam Letronnius attulit, ad quae nunc permulta accesserunt. Cf. Gr. pap. in the Brit. Mus. I p. 346. II p. 244. Flinders Petrie papyri I p. 133 n. XXXIX *b*, 1. Grenfell An Alex. erotic fragm. and other papyri p. 76 n. XLIV, 10. Fayûm towns and their papyri p. 204 n. LXX, 2. Amherst papyri II p. 138 n. CX, 34. Item perfrequens est nomen in testarum inscriptionibus; cf. U. Wilcken Gr. Ostraka II n. 340, 3. 370, 1. 374, 1. 375, 1. 377, 1. 564, 2. 692, 2. 697, 1. 795, 2. 849, 2. 833, 3. 953, 4. 1172, 3. 1209, 9. 1213, 1. 1535, 3. 4. 5 Sic et Letronnii tabula et Lepsius cum in litteris ad Franzium datis tum in imagine tituli. ΜΟΧΙΑΔΙ Wilkinson et Ampère. Utique de consona Μ nihil dubii relinquitur, ut recte Letronnius in Addendis coniecturam perquam ingeniosam, [Α]οχιὰδι legendum et patronam puerperarum intellegendam esse, retractaverit, et hoc epitheton Aegyptiacum, fortasse a loco aliquo, ut Μενουθιάς et Θερμουθιάς, repetitum statuerit.

**95** Tabula marmoris albi, cuius origo ignoratur. Anno 1898/9 in oppido *Cairo* venit. Ex apographo ab U. Wilckenio misso ed. M. L. Strack Archiv für Papyrusforschung I (1900) p. 206 n. 18 *a*.

Ὑπὲρ βασιλέως Πτολεμαίου<sup>1</sup> καὶ | βασιλίσσης Κλεοπάτρας<sup>2</sup>,  
θεῶν | Ἐπιφανῶν καὶ Εὐχαρίστων, θεοῦ | μεγάλου Σεμενούφιου ||  
5 Σεμενούφιος<sup>3</sup> Φανεῦ(τ)ος<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Ptolemaeus V Epiphanes (205—184 a. Chr.). <sup>2</sup> Hanc Ptolemaeus in matrimonium duxit 193 a. Chr. n.; eo igitur anno titulus recentior est.

<sup>3</sup> Nota nomen idem dei et hominis qui illum colit. Cf. n. 94<sup>4</sup>. Ceterum Σεμενούφιος, idem manifesto nomen, apud Wilckenium Gr. Ostr. II, 522, et in ostraco musei quod in suburbio *Gizeh* erat n. 9659 esse adnotat Strack.

<sup>4</sup> Φανεύιος; emendavit Strack.

**96** Lapis inventus Athribi (*Benchā*); quo pervenerit non constat. Ex Theodori J. Stavrinidis exemplo ed. S. Reinach Bull. de corr. Hell. XIII (1889) p. 179 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 274 n. 167). Cf. quae adnotavit U. Wilcken ap. Droysen Kleine Schriften II p. 443.

Ὑπὲρ βασιλέως Πτολεμαίου | καὶ βασιλίσσης Κλεοπάτρας<sup>1</sup> |

<sup>1</sup> Aut Ptolemaeus V Epiphanes (205—184 a. Chr.) aut Ptolemaeus VI Philometora (184—146 a. Chr.) aut Ptolemaeus VIII Euergetes II (146—116 a. Chr.) intellegi posse quia unicuique ex his uxor Cleopatra fuisset, observavit Reinach. Ipse sine argumentis pronuntiat, Epiphanem esse videri. At



5 Πτολεμαῖος Ἐπικύδου | ὁ ἐπιστάτης τῶν φυλακῶν<sup>2</sup> || καὶ οἱ  
ἐν Ἀθρίβει Ἰουδαῖοι<sup>3</sup> | τὴν προσευχὴν<sup>4</sup> | θεῷ Ὑψίστῳ<sup>5</sup>.

Wilcken mavult de Philometore interpretari, quippe quem constet Iudaeis praecipue indulsisse. (Cf. Mahaffy The empire of the Ptolemies p. 341.) Sed ipse fatetur incertum esse, quia titulus n. 429 etiam Euergetam προσευχὴν aliquam condidisse doceat. Quare res in medio relinquenda est. 2 Cf. n. 85<sup>3</sup>. Praefectus eorum modo ἐπιστάτης τῶν φυλακῶν (cf. n. 439, 6) appellatur, modo ἀρχιφυλακίτης (Revenue laws 37, 5 et alibi). Sed plane eandem utraque appellatione curam significari, quae fuerat Letronnii sententia Rec. des Inscr. I p. 343, negat Reinach quia Papyri Lugd. Bat. I p. 42 G, 23 legatur ἐπιστάτης τῶν φυλακῶν καὶ ἀρχιφυλακίτης. Quid tamen intercesserit discriminis ignoramus. 3 Athribi Iudaeos consedissee ex hoc demum titulo et n. 404 didicimus. Ceterum non recte, si quid video, ex hac dedicatione Reinachius collegit, praefectum phylacitarum ipsum Iudaeum fuisse. Nam Aristaeae quidem narratio de Iudaeis militibus a Ptolemaeo Lagi f. in Aegypto collocatis (Epist. ad Philocratem § 42. 43), ad quam provocat, tota ficticia est. Dedicatione vero nihil probatur de praefecti ipsius religione, quandoquidem videmus n. 429, 7. 8 ipsum regem Ptolemaeum VIII, qui certe Iudaeus non erat, προσευχὴν consecrantem. Immo quia sine illius magistratus permissione tale delubrum constituere Iudaeis non licebat, praeter ipsos etiam phylacitarum praefectus in dedicationis formula commemoratur. 4 Oratoria Iudaeorum hac voce indicantur etiam in Actis apostolorum 16, 13 τῇ τε ἡμέρᾳ τῶν σαββάτων ἐξήλθομεν ἔξω τῆς πόλεως παρὰ ποταμόν, οὗ ἐνομιζομεν προσευχὴν εἶναι et apud Philonem in Flacc. 6: εἰκόνας ἐν ταῖς προσευχαῖς ἀνατιθέναι. Th. Mommsen C. I. Lat. III Append. n. 6583. 5 Cum proprio dei nomine abstinere deberent Iudaei, eum simplici appellativo θεός significare solebant (n. 73<sup>1</sup>), saepe addito epitheto Ὑψίστος, quod ut Graecis de Iove suo familiare erat, sic Iudaei in libris sacris suis in linguam Graecam conversis identidem legebant. Cf. Genes. 14, 18. 22. Psalm. 7, 18. 17, 45. 49, 15. Maccab. II, 3, 34 al. Reinach.

97 Basis marmoris albi inventa anno 1877 Taposiri parva (*Mandārah*). Ed. Nerutsos Bey Revue archéol. Troisième série X (1887) p. 214 n. 56 (L'ancienne Alexandrie p. 424. M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 246 n. 76).

Ὑπὲρ βασιλέως | Πτολεμαίου καὶ | βασιλίσσης Κλεοπάτρας, |  
5 θεῶν Ἐπιφανῶν καὶ Εὐχαρίστων<sup>1</sup>, Ὀσόρω<sup>2</sup> τε | καὶ Σαράπιδι

Litterae ΘΠΞΥ, si apographo fides habenda est. 4 Ptolemaeus V Epiphanes (205—184 a. Chr. n.) Cleopatram Antiochi III filiam in matrimonium duxit anno 193 a. Chr. n. Inter hunc annum et regis mortem utique titulus incisus est, sed quia liberorum nulla fit mentio, maxime

καὶ Ἰσιδι | καὶ Ἀνούβιδι, θεοῖς | πᾶσι καὶ πάσαις, τὸν | βωμὸν  
10 καὶ τὰς περσέας<sup>3</sup> || Σπάρις καὶ οἱ κωμεγίεται<sup>4</sup> καὶ οἱ θιασεῖται.

probabile est per proximos post nuptias annos monumentum dedicatum esse. 2 Osirin significari perspexit Nerutsos; de insolita forma nominis nihil dixit. Ea num alibi inveniat, ignoro. Sed utique ad eam redeunt composita Ὄσορᾶπις et Ὄσορομνεῦς (Leemans papyri Lugdunenses I p. 42 pap. G, 44. p. 48 pap. H, 40. 22. p. 54 pap. I, 40), quorum alteras partes efficiunt nomina boum sacrorum Apidis et Mnevidis (cf. n. 56, 9. 90, 34), Ὄσοροῆρις (Peyron pap. mus. Taur. II p. 34 n. V, 3. p. 35 n. VI, 4. p. 36 n. VII, 2. Leemans pap. Lugdun. I p. 89 n. 377, 4. Notices et extraits des manuscrits XVIII 2 1865 p. 134 n. 50, 40 sqq. p. 164 n. 63. p. 225 n. 15 bis, 3), itemque illud quod U. Wilcken Archiv für Papyrusforschung I p. 344 not. 2 ex viri nomine Πετοσορβοῦχης fuisse collegit Ὄσορβοῦχης, a Buchi tauro qui Hermonthi colebatur derivatum.

3 De hac arbore quae Aegyptiis in deliciis erat cf. Theophrast. Hist. plant. III, 3, 5: μεγάλη δὲ διαφορά πρὸς καρπὸν καὶ ἀκαρπίαν καὶ ἡ τῶν τόπων φύσις, ὥσπερ ἐπὶ τε τῆς περσέας ἔχει καὶ τῶν φοινίκων· ἡ μὲν ἐν Αἰγύπτῳ καρποφορεῖ καὶ εἴ που τῶν πλησίον τόπων· ἐν Ῥόδῳ δὲ μέχρι τοῦ ἀνθεῖν μόνον ἀφικνεῖται. ὁ δὲ φοῖνιξ κτλ. IV, 2, 5: ἐν Αἰγύπτῳ δ' ἐστὶν ἕτερον ἡ περσέα καλούμενον, τῇ μὲν προσόψει μέγα καὶ καλόν, παραπλήσιον δὲ μάλιστα τῇ ἀπίῳ καὶ φύλλοις καὶ ἀνθεσι καὶ ἀκρεμόσι καὶ τῷ ὅλῳ σχήματι· πλήν τὸ μὲν ἀείφυλλον τὸ δὲ φυλλοβόλον. καρπὸν δὲ φέρει πολλὸν καὶ πᾶσαν ὥραν κτλ. Strabo XVI, 4, 14 p. 773 Cas. φύει δὲ (ἡ ἀπὸ τῆς Δειρῆς ἀρωματοφόρος) καὶ περσέαν καὶ συκάμινον Αἰγύπτιον. XVII, 2, 2 p. 822: πλεονάζει δὲ (in Aethiopia circa Meroën) τῶν φυτῶν ὃ τε φοῖνιξ καὶ ἡ περσέα καὶ ὁ ἔβενος καὶ ἡ κερατρία. 2, 4 p. 823: ἡ δὲ περσέα ἐνταῦθα (in Aegypto) μόνον καὶ παρ' Αἰθίοψι, δένδρον μέγα, καρπὸν ἔχον γλυκὺν καὶ μέγαν. Diodor. I, 34, 7: ἔστι δὲ (in Aegypto) καὶ δένδρων γένη πλείονα, καὶ τούτων αἱ μὲν ὀνομαζόμεναι περσαῖαι καρπὸν διάφορον ἔχουσι τῇ γλυκύτητι, μετενεχθέντος ἐξ Αἰθιοπίας ὑπὸ Περσῶν τοῦ φυτοῦ καθ' ὃν καιρὸν Καμβύσης ἐκράτησεν ἐκείνων τῶν τόπων. Plut. de Iside et Osiride 68 p. 378 C: τῶν δ' ἐν Αἰγύπτῳ φυτῶν μάλιστα τῇ θεῷ (Isidi) καθιερωσθαι λέγουσι τὴν περσέαν, ὅτι καρδίᾳ μὲν ὁ καρπὸς αὐτῆς, γλώττῃ δὲ τὸ φύλλον ἔοικεν. Aelian. Hist. anim. XI, 40: ἐγὼ δὲ καὶ πεντάποδα βούν ἐθεασάμην, ἀνάθημα τῷ θεῷ τῷδε ἐν τῇ πόλει τῇ Ἀλεξανδρέων τῇ μεγάλῃ, ἐν τῷ ἄδομένῳ τοῦ θεοῦ ἄλσει, ἐνθα περσέαι σύμφυτοι σκιὰν περικαλλῇ καὶ ψῶξιν ἀπεδείκνυντο. Doctissime et acutissime de perseia disputaverunt H. Jolowicz et A. von Gutschmid ap. Sharpe Gesch. Aegyptens II p. 253 not. 4 ed. Germ. et U. Wilcken Archiv für Papyrusforschung I (1900) p. 427. Ac Wilckenus quidem demonstravit, in Aegypto iam Romanorum aetate admodum raram fuisse arborem, ut quae etiamtum exstarent summa cura conservarentur et colerentur. Sic Oxyrhynchus quidem manifesto unam modo perseam superstitem fuisse (Oxyrhynchus papyri I p. 444 n. LIII, 7 περσεῖαν μίαν οὖσαν ἐν τῇ αὐτῇ πόλει. 9. 10). Neque vero incolas modo eas arbores religiose tutatos esse, sed etiam Arcadium imperatorem edicto (Cod. Iust. XI 77) ut conservarentur praecepisse. In nomo Arsinoita (Faijūm) vicum Περσέα (Flinders Petrie papyri II p. 25 n. X 4, 8 sqq. χτηνοβοσκῶν βασιλικῶν τῶν ἐκ Περσέας. p. 444

n. XXXII 2 b, 6 δς κατοικεῖ ἐν Περσέαι. v. 10: τῷ ἐν Περσέαι ἐπιστάτῃ) vel Περσεῶν (Greek papyri in the British Museum II p. 227 n. CCLIV, 74) ab eo arborum genere cognominatum. Item in ipsa urbe Arsinoë via erat inde appellata. Cf. Berl. gr. Urk. II p. 29 n. 369, 4 ἀπὸ ἀμφόδο(υ) Περσέας. Quae-nam arbor sit, vix pro certo pronuntiari licet; id sane certissimum est a *malo persico* probe distinguendam esse, itemque a Dioscoride IV 74 hanc arborem cum herba quae *πέρσιον* vocabatur confundi (Sprengel ap. Gutschmid l. l.). G. Schweinfurth (cf. quae affert Nerutsos) eam agnovit arborem, quae *mimusops* vocatur a botanicis. Nam quod in Aethiopia abundare, in Aegypto vero magis magisque rarecere indicant antiqui scriptores et papyri, id perbene convenit cum eo quod hodie omnino intra Aegypti fines non iam exstat, cum in Nubia eisque Africae mediae regionibus latissime patentibus, quas nomine *Sudân* comprehendere solemus, silvae uberrimam eius copiam habeant. Itemque egregia bacae dulcedo plane convenit cum antiquorum testimoniis. Quae vero de similitudine fructus cum corde et folii cum lingua fabulatur Plutarchus, eas sacerdotum nugas esse iam Sprengelius haud immerito pronuntiavit. 4 *κωμηγέτας*, i. e. *κωμάρχους*, magistros pagorum, interpretatur Nerutsos. At cum thiasitae commemorantur postremo loco, eum qui primus recensetur, et unus quidem omnino nominatim, principem thiasi (*ἀρχιθιασίτην*) esse maxime probabile est. Inter quem et socios interponi magistratum pagi non minus mirum est, quam magistros pagi articulo addito, neque nominibus propriis neque ulla accuratior definitione subiuncta, commemorari. Quare praestare mihi videtur vocem a *κῶμος*, non a *κῶμη*, derivare et adiutores archithiasitae, qui pompam aliquam similem-que caerimoniam adornent intellegere. Certe neque vocis *κῶμος* vis, quae satis late patet, huic interpretationi obstat, et commodissime hi homines inter principem reliquosque sodales locum habent. Cf. τὰς τῶν κυρίων θεῶν κωμασίας n. 194, 25. Clemens Al. Strom. V, 7, 44 p. 674 Pott.: ἐν ταῖς καλουμέναις παρ' Αἰγυπτίοις κωμασίαις. Berl. gr. Urk. I p. 163 n. 149, 8 ταῖς κωμασίαις τῶν θεῶν. II p. 141 n. 489, 1: ---ναις κωμασίαις τῶν θεῶν?]. v. 4 θυσιῶν ἐκάστης κω[μασίας]. v. 7 [ἐρεῦσ(ε) κωμάζουσ(ε)]ι]. Peyron papyri musei Taurinensis I p. 40 n. I 8, 49 sqq. καὶ ἐν ταῖς κατ' ἐνιαυτὸν γινομέναις τοῦ Ἄμμωνος διαβάσεων εἰς τὰ Μεμνόνεια προάγοντας τὰς κωμασίας. Leemans papyri Lugdunenses I p. 112 pap. T col. 4, 9. 10 τῆς κ(ω)μασίας τῶν παστοφόρων.

98 Philis in insula, in limine superiore portae sacelli, quod est inter propylon templi Isis et porticum orientalem. Edd. Salt On the phon. syst. of hierogl. p. 50. 68. G. Parthey de Philis insula p. 25. Ex Wilkinsoni delineatione Young Hieroglyphics II tab. 65 (Letronne Recueil des inscr. Gr. et Lat. de l'Égypte I p. 7 n. II. J. Franz C. I. G. 4894. M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 245 n. 70. Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 859 n. 4237).

Litterae volgares praeter ΠΣ, si modo apographis fides habenda est.

Βασιλεὺς Πτολεμαῖος<sup>1</sup> καὶ βασίλισσα Κλεοπάτρα<sup>2</sup> | θεοὶ Ἐπι-  
φανεῖς<sup>3</sup>, καὶ Πτολεμαῖος ὁ υἱός<sup>4</sup> Ἀσκληπιῶν<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Ptolemaeus V Epiphanes (205—181 a. Chr. n.). <sup>2</sup> Cf. n. 90<sup>19</sup>.

<sup>3</sup> Etiam alibi alterum cognomen Εὐχάριστος, Εὐχάριστοι aliquando omittitur cum in regis unius designatione (n. 94, 2. 93, 4), tum ubi eius et reginae coniunctim mentio fit (n. 99, 8). Ceterum hic Saltius ΕΠΙΦΑΝΕΣ exhibet, mero errore si quid video.

<sup>4</sup> Qui postea (181—146 a. Chr. n.) regnavit Ptolemaeus VI Philometor. Minorem filium Ptolemaeum VIII Euergetam II tum cum hoc sacellum dedicaretur nondum natum fuisse Letr. inde collegit, quod aliter necessario utriusque mentio facienda fuit, solita formula καὶ τὰ τέκνα, quae occurrit n. 99, 8. 400, 8. 404, 3. Iam cum Philometora a. 188 a. Chr. natum esse omnium maxime probabile ac paene certum sit (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 497 not. 49), minorem vero fratrem utique ante mortem patris (181 a. Chr.), horum annorum terminis monumenti origo continetur, a qua temporis definitione iam Letronnii ratio non magnopere discrepat. In Wilkinsoni apographo articulus ante υἱός omittitur, quem habet Salt.

<sup>5</sup> In eodem sacello Saltius se anaglypham dei imaginem nomine Aegyptiaco *Imuth* vel *Imuthph* ascripto vidisse testatur, quem a Graecis eundem atque ipsorum Aesculapium habitum esse ex papyro apparere in quo scriptum sit Ἀσκληπιός, ὅ ἐστιν Ἴμωθ.

**99** Plinthus lapidis basanitae viridis; origo incerta. In portu Pisano (*Livorno*) exscripserunt Millingen, cuius exemplum publici iuris fecit Letronne Recherches pour servir à l'histoire de l'Égypte p. 52, et Giulio Cordero de' conti di S. Quirino, qui edidit Giornale arcadico XIX (1823) p. 206. Ex his et Minutolii apographo minusculis confecto J. Franz C. I. G. 4677 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 246 n. 77. Ch. Michel Recueil d'inser. Gr. p. 874 n. 4344). Cf. quae adnotaverunt J. G. Droysen Kleine Schriften II p. 362. A. Wilhelm Gött. gel. Anz. 1898 n. 3 p. 244.

Πτολεμαῖον τὸν ἀρχισωματοφύλακα<sup>1</sup> | καὶ ἀρχικόννηγον<sup>2</sup>, τὸν

Litterae volgares praeter ΘΠΣ.

<sup>1</sup> Idem habes n. 444, 8. 443, 2. 430, 4. 432, 5. 449, 3. Non officium aliquod militare, sed honoris ac dignitatis gradum significari pridem perspectum est. Quem ut minorem fuisse quam συγγενῶν et ὁμοτίμων τοῖς συγγενέσι, maiorem quam φίλων et διαδόχων constat, ita quaenam ratio inter ἀρχισωματοφύλακων et τῶν πρώτων φίλων (v. 3. n. 403, 3. 449, 4. 428, 3. 436, 4. 444, 4. 455, 2. 460, 3. 471, 4) classes intercedat, nondum ad liquidum perductum est, etsi probabilibus sane argumentis usus Lumbroso Recherches p. 494 (cf. 404<sup>2</sup>) ἀρχισωματοφύλακας superiores, τοὺς πρώτους φίλους inferiores dignitate fuisse coniecit. Ceterum

Πτολεμαίου | τῶν πρώτων φίλων<sup>3</sup> καὶ ἀρχικυνήγου<sup>4</sup> υἱόν, | τὸ  
 5 κοινόν τῶν Λυκίων<sup>5</sup> ἀρετῆς ἔνεκεν || καὶ εὐνοίας ἧς ὁ πατήρ  
 αὐτοῦ διατελεῖ | παρεχόμενος εἰς τε βασιλέα Πτολεμαῖον<sup>6</sup> | καὶ  
 τὴν ἀδελφὴν βασίλισσαν Κλεοπάτραν, | θεοὺς Ἐπιφανεῖς, καὶ  
 τὰ τέκνα<sup>7</sup> | καὶ εἰς τὸ κοινόν τ(ῶ)ν<sup>8</sup> Λυκίων.

hunc Ptolemaei Lysimachi f., cui Ptolemaeus III Euergetes Telmessum dedisset (n. 55, 8) filium esse sibi persuasit Wilhelm, quod probare nequeo. Nam filius hic tertium, pater adeo quartum gradum tenet illius ordinis quem ad Seleucidarum exemplum Ptolemaeus Epiphanes instituerat, id quod profecto hominibus stirpis regiae, Ptolemaei Philadelphi nepoti et pronepoti, non convenit. Adde quod nomen Πτολεμαῖος inter Macedonas Graecosque quorum aliquae partes in administratione regni Aegyptii erant, iam tum temporis perfrequens fuit. 2 Praefectus venationum regiarum. Cf. κυνηγέται

n. 20, 3. Hoc officium aulicum nobilissimum esse videtur. Sane vectigal, quod εἰς λόγον ἀρχικυνήγων vocabatur, a Wilckeno Gr. Ostraka I p. 162 recte cum eis quae navium venaticarum (κυνηγίδ[ων] Wilcken I p. 229) et verutorum (κυνηγρετικῶν) δорά[των] I p. 228) comparandorum causa exigebantur componi videtur, ut haec omnia non ad venationes quas rex animi causa habebat, sed ad hippopotamos exterminandos pertineant, in quo venationis genere σιδηρὰ ἐμβόλια (i. e. κυνηγετικά δόρατα) et πλοῖα (i. e. κυνηγίδας) a Diodoro I, 35, 10 commemorari monet W. At huius generis ἀρχικυνήγους inter nobilissimos regni homines fuisse nequaquam probabile est. Quantum vero momenti in aula Ptolemaeorum habuerint regiae venationes, ex descriptione pompae nobilissimae apud Athenaeum V p. 204 b μεθ' οὗς ἐπόμπευσαν κυνηγοὶ β' ἔχοντες σιβύνας ἐπιχρύσους. ἦγοντο δὲ καὶ κύνες δισχιλίοι τετρακόσιοι, οἳ μὲν Ἰνδοί, οἱ δὲ λοιποὶ Ὑρκανοὶ καὶ Μολοσσοὶ καὶ ἐτέρων γενῶν apparere observant Letronne Recherches p. 57 et Lombroso Recherches p. 205. 3 Cf.

not. 4. 4 Cf. not. 2. 5 Lycii anno 189 a. Chr. Rhodiis attributi sunt. Cf. Polyb. XXI, 24, 7: τούτους Εὐμένει δοθῆναι πλὴν Λυκίας καὶ Καρίας τὰ μέχρι Μαιάνδρου ποταμοῦ, ταῦτα δὲ Ῥοδίων ὑπάρχειν. Illo vero anno recentius esse hoc monumentum certum est (not. 7). Quare fieri nequit, ut hunc titulum eadem ratione, qua multos eiusdem generis Cyprios, de regio praefecto Lyciis, qui in ditione Ptolemaeorum essent, imposito intellegamus. At cum constet, Lycios illi pacis condicioni non sua sponte obsecutos esse, sed primum legatis Rhodum missis petivisse, ne sub imperio illorum essent, sed socii haberentur (Polyb. XXII, 5), deinde, cum hoc non impetrassent, bellum cum illis gessisse per annos 188—167 a. Chr. (Polyb. XXIV, 9, 13. XXV, 5. XXX, 5, 12. 16. Liv. XLI, 25, 8. XLII, 14, 8. XLV, 25, 6), perquam probabilis est coniectura, ut Rhodios ab Eumene, sic Lycios a Ptolemaeo Epiphane adiutos esse in hoc bello, misso hoc ipso Ptolemaeo, quem grati animi testificandi causa Lycii statuae honore affecissent. Letronne. Cf. etiam J. P. Mahaffy The empire of the Ptolemies p. 340 not. 4. 6 Ptolemaeus V Epiphanes (a. 205—181 a. Chr. n.). 7 Filius Ptolemaeus VI Philometor

anno 188 a. Chr. natus est; quem cum non certum quidem sed perquam

probabile sit omnium liberorum natu maximum fuisse, sequitur ut hunc titulum intra annorum 488—484 a. Chr. n. spatium exaratum statuamus. S TON in lapide esse definite testatur Corderus, cum Letronne ex Millingeni apographo ΤΩΝ exhibeat, quod utique incidi debuit.

**100** Lapis granites ruber quadratus, in museo oppidi *Cairo*. Edd. M. L. Strack Mitth. des arch. Inst. in Athen XIX (1894) p. 225 n. III. Naville Egypt exploration fund VIII p. 59 tab. 49 (Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 245 n. 74).

Ἀπολλώνιος Θέωνος<sup>1</sup>, τῶν φίλων<sup>2</sup> | τοῦ βασιλέως καὶ διοικητῆν<sup>3</sup>,  
τὸν ἑαυτοῦ ἀδελφόν<sup>4</sup>, Πτολεμαῖος | Ἀπολλωνίου τῶν διαδόχων<sup>5</sup> ||

Litterae volgares praeter Σ. 4 Cf. titulum Bubastium ap. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 245 n. 75: Βασιλέα Πτολεμαῖον, θ[εὸν Ἐπιφανῆ] καὶ Εὐχάριστον — Ἀπολλώνιος Θέωνος | τῶν φίλων ὁ διοικητής. 2 Strackius cum nihil nisi TON legisset, [συγγενῆ] supplevit; at ΤΩΝΦΙΛΑ agnovit Naville, quod altero eiusdem Theonis titulo (not. 4) comprobatur. Amicorum (τῶν φίλων) paenultima classis est in illo dignitatum aulicarum ordine, quem Ptolemaeus V Epiphanes fere a. 190 a. Chr. n. instituit, Seleucidarum ut quidem videtur exemplum secutus (cf. n. 404<sup>2</sup>). Idem honoris vocabulum recurrit infra n. 445, 4. Lebas-Waddington Inscr. III 2824 a, 5. 3 Cf. n. 53, 7. 59<sup>3</sup>. Hic quoque summus omnis administrationis pecuniariae praefectus indicari videtur. 4 Alterius patri Theo, alterius Apollonius nomen erat; intellegendi igitur fratres uterini quidem, sed non eodem patre geniti. 5 Eadem appellatio redit n. 402, 2. 440, 4. 445, 15. Infimum in aula Ptolemaeorum dignitatis gradum significat (n. 404<sup>2</sup>). Sed ut de hac quidem re inter omnes convenit, sic quomodo vox ad hanc significationem pervenerit magnopere dissentitur. Droysenus quidem Kleine Schriften II p. 369 propriam fuisse conicit pedisequorum vim. At pedisequs non διάδοχος est, sed ἀκόλουθος. Non probabilius G. Lumbroso Recherches sur l'écon. polit. de l'Égypte p. 195 militare potissimum hunc gradum fuisse demonstrare conatur usus Arriani loco Anab. VII, 42, 4: Ἀντίπατρον δὲ διαδόχους τοῖς ἀποπεμπομένοις ἄγειν Μακεδόνας τῶν ἀκμαζόντων ἐκέλευσεν. Sed quem fugiet, illic διαδόχους neque genus militiae neque ordinem aut gradum militare esse, sed manifesto praedicative usurpatum nihil aliud sibi velle atque ὥστε διαδέχεται. Atque omnino hi ordines συγγενῶν, ἀρχισωματοφυλάκων al. manifesto gradu modo, non genere inter se discrepant, ut non liceat unum ex eis magis minusve militare aut civilem existimare quam reliquos. Nuper P. Meyer Das Kriegswesen der Ptolemäer und Römer in Aegypten p. 48 not. 634 huius classis nomen repetere conatus est ab eorum appellatione, qui successores ducibus militum peregre missi essent. Quod mihi propterea non probatur, quia successoris magistratus aut praefecti cuiuslibet condicio nullam habet certi gradus aut officii notionem, ut non appareat

5 εὐνοίας ἔνεκον τῆς εἰς βασιλέα | Πτολεμαῖον καὶ βασίλισσαν |  
Κλεοπάτραν, θεοὺς Ἐπιφανεῖς καὶ | Εὐχαρίστους, καὶ τὰ τέκνα  
αὐτῶν<sup>6</sup>.

quomodo haec potissimum vox classi cuiusdam significandae apta esse potuerit. Quare sic potius statuo, amicorum certum numerum fuisse. Eis igitur, qui hoc honore digni haberentur, cum in cohorte amicorum nondum locus vacuus esset, ius succedendi in illam cohortem tributum esse; qua ex re διαδόχων nomen eis impositum est. Plane geminam rationem inter συγγενεῖς et ὁμοτίμους τοῖς συγγένει (n. 177, 6) intercessisse probabile est. 6 Cf. n. 99<sup>7</sup>.

**101** Lapis inventus Athribi (*Benchā*), quo pervenerit non constat. Ex Theodori J. Stavriniadis exemplo ed. S. Reinach Bull. de corr. Hell. XIII (1889) p. 479 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 274 n. 466).

Ὑπὲρ βασιλέως Πτολεμαίου | καὶ βασίλισσης Κλεοπάτρας<sup>1</sup> | καὶ  
5 τῶν τέκνων<sup>2</sup> | Ἑρμῆας καὶ Φιλ(ω)τέρα<sup>3</sup> ἡ γυνή || καὶ τὰ παιδία  
τῇνδε ἐξέδραν | τῇ προσευχῇ<sup>4</sup>.

4 Cf. n. 96<sup>1</sup>. 2 Quicumque est rex, utique hoc additamentum demonstrat, titulum aliquot annis recentiore esse quam illum simillimum n. 96. 3 ΦΙΛΟΤΕΡΑ. 4 ΠΡΟΣΕΥΧΗΝ. Emendavi. Aliam restituendi viam ingressus est Reinach cum scriberet τῇνδε ἐξέδραν | [καὶ] τῇ(ν) προσευχῇ. At, ut taceam de versuum dispositione per utrumque titulum observata, qua neutiquam probabile fit, versus sexti initio aliquid intercidisse, quis crediderit, Iudaeos Athribi consistentes paucis post illam superiorem consecrationem annis iam altero oratorio opus habuisse? Accedit quod, si haec tituli mens esset, certe delubrum priore, exedram, quae non est nisi quaedam illius appendix, posteriore loco commemorari decebat. Quare sic potius statuo, a toto Iudaeorum communi oratorium publica auctoritate constitutum esse, paucis vero annis post privata munificentia accessisse exedram. Dativus nihil habet offensionis. Cf. Syll.<sup>2</sup> 537, 48: λίθοι ἀρουραῖοι εἰς τὸ στρώμα τῷ πύργῳ. v. 68: κόλλα παρ' Ἀγάθωνος ταῖς θύραις. — ἦλοι ταῖς θύραις. 70 σταθμὰ ταῖς θύραις. 129 ὁδὸς ταῖς θύραις. 145 στροφίνγων ζεῦγος ταῖς θύραις. Nam non minus recte quam omnes res, quae illic recensentur, portae partes habentur, etiam hic exedram oratorii partem iudicaveris. Cf. Addenda.

**102** Arae cylindri figura cum sertis et bucraniis partes duae, effossae Therae prope basilicam. Ed. F. Hiller von Gärtringen

Inscr. Gr. mar. Aeg. III p. 409 n. 466 (M. L. Strack Archiv für Papyrusforschung I 1900 p. 206 n. 49).

Ὑπὲρ Ἀρισ[τίππου] τοῦ Θεο[ξένου] Ἀλ[εξαν]δρέως<sup>1</sup> τῶν δια[δόχων]<sup>2</sup>,  
το[ῦ τετ]αγμένον ἐπὶ Θήρας, | βασιλεῖ Πτολεμα[ίω]<sup>3</sup> κα[ὶ] τοῖς  
5 ἄλλοις || θεοῖς τὸ[ν βω]μὸν ἐνεκεν τῆς<sup>4</sup> | εἶχεν καλο[κἀγα]θίας  
εἷς τε τοὺς στρα[τιώτας] κα[ὶ] τὴν πόλιν καὶ τὰ τοῦ | βασιλέως  
10 [πρ]άγματα καὶ εἰς τοὺς | θεοὺς εὐ[σε]βείας Εἰρηναῖος || Νικίου  
[Ἀλε]ξανδρεὺς | ὁ γραμμα[τεὺς]<sup>5</sup> τῶν κατὰ Κρήτην<sup>6</sup> | καὶ Θήραν  
καὶ Ἀρσινόην | τὴν ἐν [Πε]λοποννήσῳ<sup>7</sup> | στρατιω[τ]ῶν καὶ  
15 μαχίμων<sup>8</sup> || καὶ οἰκον[όμ]ος<sup>9</sup> τῶν αὐτῶν τόπων.

Litterae volgares praeter Ξ et Σ, quae brachia modo plane parallela habet, modo magis minusve divergentia. Vs. 4—9 initio paullo aliter incisa erant, sed propter nescio quem errorem observatum pristina scriptura magna ex parte deleta et quae hic exhibentur in eius locum substituta sunt. <sup>1</sup> Cf. n. 440, 3. <sup>2</sup> Cf. n. 400<sup>5</sup>. <sup>3</sup> Cum editores Ptolemaeum III Euergeten intellexissent, uno tempore M. L. Strack (Mus. Rhen. LV p. 464 sqq. Göttinger gel. Anz. 1900 nr. 8 p. 647) et P. Meyer (Das Heerwesen der Ptolemäer und Römer in Aegypten p. 68 not. 233) perspexerunt, vocabulum dignitatis aulicae quod est τῶν διαδόχων (v. 2) non ante Epiphanis regni posteriorem partem (190—181 a. Chr.) usitatum fuisse. Ex eis vero qui post haec tempora regnaverunt ut Philometoris VI (181—146 a. Chr.) aetati potissimum hoc monumentum vindicemus, suadet militum in insula Creta (not. 6) et Arsinoae (not. 7) collocatorum mentio. <sup>4</sup> Articuli pro pronomine relativo usus ex Dorica Theraeorum dialecto resedissee videtur. Cf. H. L. Ahrens De Graecae linguae dialectis II p. 275 sq. <sup>5</sup> De hoc magistratuum genere, quorum unusquisque duci cuiusdam militum subditus erat, ut hic Irenaeus Aristippo, et negotio administrationis ac maxime commentui comparando operam dabat, cf. P. Meyer Das Heerwesen der Ptolemäer und Römer in Aegypten p. 63 sqq. <sup>6</sup> Ptolemaei Philometoris exercitum in Creta insula fuisse Itaniosque in bello quod cum finitimis Praesiis gerebant adiuvisse tituli testantur. Cf. n. 446, 23. Syll.<sup>2</sup> 929, 44. 43. <sup>7</sup> Cum n. 445 doceat Methanam Argolidis Philometoris aetate in potestate regum Aegypti fuisse et ibi milites collocatos, de alio vero Peloponnesi oppido nullo eiusmodi quicquam traditum sit, haud improbabilis est editoris coniectura, Methanam aliquantisper Arsinoën vocatam esse. Sane Ἀρσινοεῖς Syll.<sup>2</sup> 264, 78 eidem esse nequeunt, quia civitates quae illic enumerantur omnes insulanorum sunt. <sup>8</sup> Notum est, ordinem militum in antiquo Pharaonum regno μαχίμων nomine significari. Cf. Herodot. II, 144. 164. Diodor. I, 28, 5. 73, 7. Propterea B. Niese Gesch. der gr. und maked. Staaten II p. 406 not. 5 hic quoque indigenas Aegyptios intellegit, qui una cum Macedonibus Graecisque militibus Therae in praesidio fuerint. At P. Meyer Das Heerwesen der Ptolemäer und Römer in Aegypten p. 64 sqq. docuit, illius ordinis Aegyptiaci postremam mentionem occurrere in tabula n. 90, 49;



προσέταξεν δὲ (Ptolemaeus V Epiphanes anno 197 a. Chr. n.) καὶ τοὺς καταπορευομένους ἔκ τε τῶν μαχίμων καὶ τῶν ἄλλων τῶν ἀλλότρια φρονησάντων ἐν τοῖς κατὰ τὴν παραχρῆν καιροῖς κατελθόντας μένειν ἐπὶ τῶν ἰδίων κτήσεων, tum vero propter hanc ipsam seditionem eundem regem illud antiquum institutum plane sustulisse, sed ut Aegyptiorum animos permulceret exercitui suo quem tum temporis plane nova ratione ordinaret nomen antiquitate venerabile μαχίμων imposuisse. στρατιωτῶν et μαχίμων vero nomina hic non inter se opponi, sed partem cum toto coniungi, quod idem magis perspicue fit in papyro Parisino Notices et extraits des manuscrits XVIII 2 (1865) p. 368 n. 63, 174 μὴ μόνον τὰ τοῖς μαχίμοις, ἀλλὰ καὶ τοῖς ἄλλοις στρ[α]τευομένοις ὑπάρχοντα. 9 Quaestorem militarem interpretatur P. Meyer Heerw. p. 6 not. 13, probe distinguendum illum quidem non modo a civitatum quaestoribus, sed etiam a regiis oeconomis qui singulorum nomorum et regionum reditus curaverint subiuncti dioecetae regio. At quaestoris militaris officium iam titulo γραμματεὺς τῶν στρατιωτῶν καὶ μαχίμων indicatur, quare nescio an huic magistratui militari a rege simul cura reddituum et expensarum, quae non ad rem militarem spectarent, per illa loca mandata sit eaque officii provincia appellatione οἰκονόμος indicetur. Cf. quae n. 59, 7. 8 de dioecetae et oeconomi negotio in insula Thera leguntur. Neque in titulo 89, 6 quicquam inest, quod suadeat ut οἰκονόμος τῶν κατὰ Ναύκρατιν de officio ad rem militarem pertinente interpretemur cum Meyero. Fuisse etiam extra Aegyptum eiusmodi regios oeconomos civiles, non militares, per singulas insulas regionesve testimonio est titulus item Theraeus n. 59, 9.

**103** Lapis inventus die 19 m. Febr. a. 1884 Ptolemaide (*Menshijeh*) in domo privata oppidi. Ed. E. Miller Bull. de corr. Hell. IX (1885) p. 144 n. 3 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 250 n. 94).

Βασιλεῖ Πτολεμαίωι θεῶι | Φιλο(μ)ήτορι<sup>1</sup> ὑπὲρ Ἰππάλου<sup>2</sup> | τῶν

Litterae volgares praeter ΠΣ. 4 ΦΙΛΟΜΗΤΟΡΙ. Initio regni Ptolemaei Philometoris (181 a. Chr. n.) hanc dedicationem recentiorem esse sponte patet. Sed quia uxoris et liberorum mentio non fit, anno 172 a. Chr. n. (cf. n. 106<sup>1</sup>) posteriorem non esse existimaverim. Neque cum ea sententia pugnare puto quae de Hippalo (not. 2) aliunde nota sunt. 2 In eodem sacerdotio hunc hominem occurrere in papyris demoticis annorum regni Philometoris sexti (176 a. Chr. n.), undecimi (171 a. Chr. n.), tertii et vicesimi (159 a. Chr. n.) post Revilloutum Chrestom. démotique p. 135 monet Miller. Quod contra tricesimo uno eiusdem regis anno (151 a. Chr.) et sacerdotii ipsius formam et rationem mutatam esse neque Hippali nomen comparere. Quare merito hoc anno hanc dedicationem antiquiorem existimat. Sed quod idem anno undecimo (171 a. Chr. n.) recentiorem pronuntiat, probare nequeo. Etenim illo anno etiamtum Cinam Dosithei f. sacerdotem Philometoris regis et Cleopatrae matris itemque alterius Cleopatrae sororis et uxoris esse, anno

5 πρώτων φίλων<sup>3</sup>, τοῦ | ἐπιστρατήγου<sup>4</sup> καὶ ἱερέως || Πτολεμαίου  
Σωτήρος καὶ | Πτολεμαίου Ἐπιφανοῦς καὶ | Εὐχαρίστου, τὸν  
βωμὸν Νικόμαχος | ἱερεὺς τοῦ Διός.

tertio et vicesimo vero Cinam non iam commemorari, ut peculiare Philometoris sacerdotium tum sublatum, sed eius officia in Hippalum translata videantur. Atqui hic eius nomine et nutu dedicationem Philometori fieri, quod non possit non post illam sacerdotii mutationem factum esse. Sed utut de reliquis argumentis iudicatur, hoc quod postremo loco commemoravi recte se habere prae fracte nego. Nam regi eiusmodi donum offerre non modo sacerdoti ipsius licet sed cuilibet alii. Quare ullum aliud sacrum officium tum cum hic lapis statueretur Hippalum gessisse praeter id quod definite commemoratur Ptolemaei I et Ptolemaei V sacerdotium, in quo iam anno 476 a. Chr. n. eum fuisse constat, non est quod statuamus. Adde quod aliis de causis (not. 4) haec dedicatio ad aliquem ex decem primis regni annis referenda est. Ceterum idem sine dubio homo in papyro Graeco Parisino alterius a. Chr. n. saeculi (Notices et extraits des manuscrits XVIII 2 4865 p. 367 n. 63, 464. 465) est, quem attulit U. Wilcken Gr. Ostraka I p. 702 not. 3: ὃν τρόπον καὶ κατὰ τὴν ὁμοίαν περίστασιν Ἰππάλου τοῦ τότε προκαθημένου τῆς χώρας προτρεψαμένου τοῦς στρατηγούς — ἐπιδέξασθαι τὰ τῆς ἀσχολίας. Nam hac circumlocutione ipsum qui hic ei tribuitur ἐπιστρατήγου magistratum indicari eo probabilius est, quia illic eum strategis imperare videmus, id quod cadit in epistrategum. At ille κυβερνήτης Ἰππάλος, a quo ventus nomen accepit quo uti ipse primus nautas docuerat (Periplus maris Erythraei 37 p. 298, 34 Müller. Hippalus ventus etiam apud Plinium N. h. VI, 404. 404 est, Hippalum mare s. Ἰππάλον πέλαγος ibid. VI, 472. Ptolemaeus IV 7, 42 p. 787, 8 Müller) manifesto alius est. Omnino nomen ceteroqui rarissimum in Aegypto non ita infrequens fuisse videtur. Cf. Pap. in the Brit. mus. I p. 48, 2. Fayûm towns and their papyri p. 227 n. XCI, 9. 36. Oxyrhynchos pap. II p. 495 n. XLV, 46. Notices et extraits des manuscrits XVIII 2, 4865 p. 286 n. 32, 27. p. 302 n. 39, 7. p. 329 n. 53, 27. 3 Cf. n. 99<sup>1</sup>. 4 ΤΗΓΘΥ lapis. Idem officii nomen redit n. 433, 4. Ptolemaeus V Epiphanes totam Aegyptum in tres epistrategias divisit, quarum unaquaeque unum summum omnium quae in ea essent copiarum ducem (ἐπιστράτηγον) haberet, cui rursus parebant στρατηγοί singulorum nomorum militibus praefecti. Cf. Droysen Kleine Schriften II p. 383. P. Meyer Das Heerwesen der Ptolemäer und Römer in Aegypten p. 63. Inde a Ptolemaei X Soteris II regno strategi et epistrategi munera cumulari solent. Cf. n. 468, 34: στρατηγῶ καὶ ἐπιστρατήγῳ. v. 49: [τῶ συγγε]νεῖ καὶ στρατηγῶ καὶ ἐπιστρατήγῳ τῆς Θ[ηβαίων]. 486, 2: ὁ συγγενὴς καὶ ἐπιστράτηγος καὶ στρατηγὸς τῆς Ἰνδικῆς καὶ Ἐρυθρᾶς θαλάσσης. 490, 5: τοῦ συγγενοῦς καὶ στρατηγοῦ καὶ ἐπιστρατήγου καὶ θηβαρχοῦ τῆς Θηβαίων καὶ τῆς Ἰνδι[κῆς] καὶ Ἐρυθρᾶς [θαλ]άσσης.

**104** Basis quadrata marmoris albi, inventa Deli prope templum Apollinis. Ed. Th. Homolle Bull. de corr. Hell. III (1879) p. 470

n. II (Syll.<sup>1</sup> 469. Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 843 n. 1454). Cf. quae adnotavit M. L. Strack Mus. Rhen. LV p. 466 sqq. Gött. gel. Anz. 1900 n. 8 p. 647.

Χρύσερμον Ἡρακλείτου Ἀλεξανδρέα<sup>1</sup>, | τὸν συγγενῆ<sup>2</sup> βασιλέως

Litterae ΑΞΠΣ. 4 Et nomen et condicio hominis suadent, ut eum referamus ad familiam eximia gratia apud Ptolemaeos florentem, cuius quatuor homines aliunde novimus, Ptolemaeum Chrysermi f., qui inter familiarissimos Ptolemaei IV Philopatoris (224—205 a. Chr. n.) fuit (Plutarch. Cleom. 36), huius duos filios qui a Delphis proxeni nominati sunt, Ptolemaeus a. 188/7, Glauco a. 185/4 a. Chr. n., denique nepotem Galestam Ptolemaei f., qui una cum patre hospitium publicum nactus est (cf. Syll.<sup>2</sup> 268, 132, 133, 186). Iam cum simplicissimum videretur ipsum huius stirpis auctorem Chrysermum hic agnoscere, olim titulum ad Ptolemaei III Euergetae aetatem rettuli. At cum multo recentior esse viderit Strackius (v. not. 2), aliam esse parentelae rationem apparet, quae potissimum sit latet. Haud improbabili sane illius antiqui Chrysermi filium Heraclitum, nepotem Chrysermum minorem quem hic habemus statueris. 2 De hoc honoris vocabulo, quod primum omnium hominum qui in aula Ptolemaeorum versabantur ordinem indicat, cf. J. G. Droysen Kleine Schriften II p. 369. G. Lumbroso Recherches sur l'écon. politique de l'Égypte p. 189 sqq. U. Wilcken Archiv für Papyrusforschung I p. 225 not. 4. Rara est eorum apud scriptores memoria; cf. Caesar B. Civ. III, 103, 2: *ibi casu rex erat Ptolemaeus, puer aetate, magnis copiis cum sorore Cleopatra bellum gerens, quam paucis ante mensibus per suos propinquos atque amicos regno expulerat*. Eo frequentius commemorantur in titulis (n. 105, 4. 132, 5. 133, 1. 135, 5. 137, 8. 139, 14. 15. 140, 1. 146, 3. 148, 2. 151, 1. 152, 1. 153, 1. 155, 4. 157, 1. 163, 3. 169, 4. 172, 3. 173, 2. 175, 4. 181, 3. 184, 2. 188, 1. 194, 3). Insigne ordinis commemoratur fibula aurea qua pallium in umero continebatur (cf. Joseph. Ant. XIII, 102 διδοὺς πόρπην χρυσέαν, ὡς ἔστιν ἔθος διδοσθαι τοῖς τῶν βασιλέων συγγενέσιν) et mitra (Ἀπολλώνιος, ὁ Πτολεμαίου κοῦρος, ὃν εὐέρχεται μίτραι ἐπηγλῶσαν συγγενικῆς δόξης ἱερὸν γέρας carmen apud Wilckenum l. 1.). Eos mensae regis adhibitos τὸ συγγενικὸν ἄριστον effecisse (Macc. III, 5, 39, 44) et Ptolemaeo XIII expulso una cum illius filia Berenice regnum gubernasse (Porphyrius apud Eusebium Chron. I p. 168, 20 Schoene) observat Lumbroso. Hos proximus excipiebat ordo τῶν ὁμοτίμων τοῖς συγγενέσι (177, 6), deinde sequebatur τῶν ἀρχισωματοφυλάκων (cf. n. 99<sup>1</sup>), tum τῶν πρώτων φίλων (cf. n. 99<sup>3</sup>), post hos τῶν φίλων (n. 115<sup>3</sup>), infimum denique locum tenebat τῶν διαδόχων classis (n. 100<sup>5</sup>). Sic post Peyronum Droysen, Lumbroso, Strack, nisi quod de mutua τῶν πρώτων φίλων et τῶν ἀρχισωματοφυλάκων ratione res nondum ad liquidum perducī potuit. At nuperrime eodem tempore P. Meyer Das Heerwesen der Ptolemäer und Römer in Aegypten p. 64 not. 206 et M. L. Strack Mus. Rhen. LV p. 466 sqq. perspexerunt a tertio a. Chr. n. saeculo hunc totum dignitatum aulicarum ordinem etiamtum alienum fuisse. Etenim nullas inveniri per quattuor primorum Ptolemaeorum regna alias nisi officiorum

Πτολεμαίου<sup>3</sup> | καὶ ἐξηγητὴν<sup>4</sup> καὶ ἐπὶ τῶν ἱατρῶν<sup>5</sup> | καὶ ἐπι-  
 5 στάτην τοῦ Μουσείου<sup>6</sup>, || Ἄρειος Παμφίλου Ἀθηναῖος | καλοκἀ-  
 γαθίας ἔνεκεν τῆς εἰς ἑαυτὸν | Ἀπόλλωνι, Ἀρτέμιδι, Λητοῖ.

certorum et magistratuum designationes. Ptolemaeum Epiphanem (205—181 a. Chr.) demum circiter annum 190 a. Chr. n. haec omnia instituisse. Quod quoniam per idem illud tempus Epiphanes primus ex omnibus Ptolemaeis uxorem ex gente Seleucidarum duxisset, Antiochia Alexandriam translatum hoc institutum omnium maxime probabile esse, etsi nullum dum compa-  
 ruisset testimonium quo iam ante illud tempus Seleucidas eo usos esse demon-  
 straretur. Illos vero rursus partim, ut in συγγενῶν honore, Persica, partim, ut in ἀρχισωματοφυλάκων ordine, Macedonica exempla expressisse. Sed utut hoc est, hic titulus utique anno 190 a. Chr. n. antiquior haberi non potest. 3 Aut Epiphanes (205—181 a. Chr.), aut quod probabilius existi-  
 maverim Philometor (181—146 a. Chr.) designatur. Nam ne ad inferiora etiam tempora descendamus, obstare mihi videntur quae v. 4 de Musei cura scripta sunt. 4 Cf. Strabo XVII, 4, 12 p. 797 C τῶν δ' ἐπιχωρίων ἀρχόντων κατὰ πόλιν (Alexandreae) μὲν ὃ τε ἐξηγητὴς ἐστὶ, πορφύραν ἀμπεχόμενος καὶ ἔχων πατρίους τιμὰς καὶ ἐπιμέλειαν τῶν τῇ πόλει χρησίμων κτλ. Hanc negotii descriptionem homines docti de annona interpretati sunt, sed latius patuisse ius et officium exegetae indicio est papyrus Berl. gr. Urk. II p. 47 n. 388, 24 sqq. Εὐποράς εἶπεν, ὅτε ἐσημάνθη, ὅτι ἐσφάγη [Σ]εμπρώνιος, ἔκειτο ζω[ν]ία τρία εἰς τὸ τρίκλινον ἐπὶ τρίποδι καὶ φιάλῃ ἀργυρᾷ καὶ σπον[δ]εῖ[ς] καὶ θυμιατήριον καὶ δίσ[κ]ος μ[ε]γας, εἰσελθόντες τινὲς πρὸς τὴν Πτολεμαῖδα ἔλεγον· ἄρον ταῦτα ἐκ τοῦ μ[ε]σ[ο]ίου, μὴ ὁ ἐξηγητὴς εἰσελθὼν ἐπ' ἀν[α]γ[ρ]αφῆς αὐτὰ ποιήσῃ. Strabo Alexandriae modo exegetam commemorat, cuius etiam in papyris mentio fit. Cf. Berliner gr. Urk. II p. 44 n. 362, IX, 40 Δημητρίου ἐξηγητεύσαντος τῆς Ἀ[λε]ξανδρείας πόλεως. Sed alias quoque urbes suos exegetas habuisse, quod ille nec dicit nec negat, videmus ex Oxyrhynchus pap. I p. 152 n. LXXXVIII, 40. 44 ἐξηγητεύσαντι τῆς Ὀξυρυνχειτῶν πόλεως. Etiam ibidem I p. 142 n. LIV, 5. p. 144 n. LVI, 4 editor iure magistratum oppidi Oxyrhynchi agnoscit. Ceterum procul habendus ab hac quaestione locus quem Lum-  
 broso Recherches sur l'economie politique de l'Égypte p. 242 huc traxit, Plut. de Is. et Osir. 28 p. 362 A ἐπεὶ δὲ κοιμισθεὶς ὄφθη (ὁ κολοσσός) συμβα-  
 λόντες οἱ περὶ Τιμόθεον τὸν ἐξηγητὴν καὶ Μανέθωνα τὸν Σεβεννύτην Πλούτωνος ὄν ἄγαλμα, τῷ Κερβέρῳ τεκμαιρόμενοι καὶ τῷ δράκοντι, πείθουσι τὸν Πτολεμαῖον, ὡς ἐτέρου θεοῦ οὐδενὸς ἀλλὰ Σαρὰπιδός ἐστιν. Etenim hic ἐξηγητὴς appellatur usu pervulgato interpretes iuris sacri, qua cum arte magistratum de quo verba facimus nullam nisi nominis necessitudinem habere sponte patet. Tres reliqui quos Strabo enumerat sunt ὑπομνηματογράφος (n. 147, 3), ἀρχιδικαστής (n. 136, 4), νυκτερινὸς στρατηγός. 5 Medici in Aegypto publicum officium magistratus simile habebant, cum ab aegrotis quidem mercedem nullam exigent, sed salarium ex aerario acciperent, collectum ex stipendio hunc in usum populo imposito (ἱατρικόν). Cf. Diodor. I, 82, 3. U. Wilcken Gr. Ostraka I p. 375. Quo minus mirum est eis omnibus unum summum praefectum, sine dubio arte et professione medicum, impositum fuisse.

6 Cf. Strabo XVII, 1, 8 p. 794 C.: ἔστι δὲ τῇ συνόδῳ ταύτῃ καὶ χρήματα κοινὰ καὶ ἱερεὺς ὁ ἐπὶ τῷ Μουσεῖῳ τεταγμένος τότε μὲν ὑπὸ τῶν βασιλέων, νῦν δ' ὑπὸ Καίσαρος. Quos sacerdotes quod eosdem fuisse cum bibliothecariis olim negavit G. Parthey Das al. Museum p. 57, id cum hoc titulo confirmatur tum n. 172, 5. 6, ubi vice versa bibliothecae praefectus commemoratur nulla ad-dita Musei mentione.

**105** Basis marmoris rubri inventa in delubro Veneris Paphiae. Ed. E. A. Gardner, D. G. Hogarth, M. R. James Journal of Hell. studies IX (1888) p. 233 n. 24. Sakellarios Κυπριακά I<sup>2</sup> p. 98 n. 65 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 248 n. 84).

Βασιλέα Πτολεμαῖον θεὸν Φιλομήτορα | βασιλέως Πτολεμαίου  
καὶ βασιλίσσης Κλεοπάτρας, θεῶν Ἐπιφανῶν<sup>1</sup>, -----|-----  
5 Ἀλεξανδρεὺς ὁ συγγενὴς<sup>2</sup> αὐτοῦ καὶ || στρατηγὸς καὶ ἀρχιερεὺς<sup>3</sup>  
τῶν κατὰ τὴν νῆσον.

Litterae ΑΘΞΠΣ; ο minoris quam reliquae magnitudinis. 4 Ex parentum mentione editores non absurde coniecerunt, hanc statuum Ptolemaeo Philometori proximis post regni initium annis, antequam sororem in matrimonium ducere, i. e. intra annorum 181—172 a. Chr. spatium (cf. n. 106<sup>1</sup>) positam esse. 2 Cf. n. 104<sup>2</sup>. Nomen hominis v. 3 extr. 4 init. consulto deletum esse testantur editores; quod quin anno 146 a. Chr. n. factum sit, cum Ptolemaeus VIII Euergetes II regno potitus in fratris defuncti amicos et asseclas saeviret, vix dubitari licet, quia etiam in sex aliis cum eiusdem regis Philometoris (n. 121, 3. 122, 2. 123, 3) tum filii eius Eupatoris a patruo occisi (n. 125, 4. 126, 3. 127, 2) titulis plane gemina rasurae exempla occurrunt. 3 Cf. n. 84<sup>1</sup>. 230<sup>2</sup>.

**106** Lapis quadratus inventus a Brugschio prope vicum *Ghaxi* situm in orientali ripa capitis Nili Rosettani, non procul ab eius initio, illatus in museum Berolinense. Ed. F. Krebs Nachr. von der Ges. der Wissensch. in Göttingen 1892 p. 536 n. III (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 250 n. 93).

Βασιλεῖ Πτολεμαίῳ καὶ βασιλίσσῃ | Κλεοπάτραι<sup>1</sup>, θεοῖς Φιλο-

4 Hinc apparet, nuptias Philometoris et Cleopatrae sororis eius non post annum 172 a. Chr. n. (not. 3) factas esse. Quo anno cum is sedecim annos natus fuerit, certe ne multo ante quidem uxorem duxisse credibile est, ut satis confidenter ad illum ipsum annum huius matrimonii initium referri liceat.

μήτορσι, τοῖς | ἐγ βασιλέως Πτολεμαίου καὶ | βασιλίσσης Κλεο-  
 5 πάτρας, θεῶν || Ἐπιφανῶν καὶ Εὐχαρίστων, | χρηματισταί<sup>2</sup> οἱ  
 τὸ ἡ' καὶ θ' L | κεχρηματικότες<sup>3</sup> ἐν τῷ | Προσωπίτῃ καὶ  
 10 τοῖς ἄλλοις | τοῖς μεμερισμένοις νομοῖς<sup>4</sup> || Ἡρακλέων Πυθαγόρου, |

2 De chrematistarum collegiis cf. E. Kuhn Die städtische und bürgerliche Verfassung des röm. Reichs II p. 484 sqq. G. Lumbroso Recherches sur l'économie politique de l'Égypte p. 183 sq. U. Wilcken ap. Droysen Kleine Schriften II p. 436 sq. Cum unicuique liceret de rebus et controversiis suis ipsum regem adire, in his querellis audiendis et disceptandis, qua de re solenne est vocabulum χρηματίζειν, χρηματισμός, magna pars otii et laboris regis consumebatur neque tamen omnibus sine longa mora satisfieri poterat. Quare ne diutina absentia agri cultura neglegeretur, institutum est ut homines, qui regis vice fungerentur, per terram circumeuntes ubique incolis aures praeberent. Hi sunt χρηματισταί, quos Lumbroso non inepte cum *missis dominicis* Carolingorum et cum iudicibus pagorum (οἱ κατὰ δῆμους δικασταί) reipublicae Atticae contulit. Unumquodque collegium complures nomos obire debebat (cf. not. 4). Eos ex iure Graeco iudicasse ac potissimum ad illorum tribunal confugisse eos, qui propter iudicium indigenarum (λαοκριτῶν) qui ubique erant et secundum leges Aegyptias iudicabant (cf. de eis Lumbroso Recherches sur l'économie politique de l'Égypte p. 287) lentitudinem ius suum impetrare non possent (A. Peyron papyri mus. Taurin. I p. 38 n. I, 7, 2 sqq. προσεπιδεικνύς, ὥς εἰ καὶ ἐπὶ λαοκριτῶν διεκρινόντο καθ' οὓς παρέκειτο νόμους, πρότερον εἶναι ἐπιδεικνύειν αὐτόν, ὥς ἐστὶν υἱὸς τοῦ τε Πτολεμαίου καὶ ἥς φησιν εἶναι μητρόε, καὶ ὥς οἱ γονεῖς αὐτοῦ εἰσιν ὦν πρόφερονται συγγενῶν, πρὶν ἢ καθόλου ἀκουσθῆναι αὐτοῦ λόγον περὶ τινος πράγματος), haud absurde coniecit L. Cf. not. 5. A Ptolemaeo Philadelpho institutum esse hunc magistratum, testatur Aristes in epistula ad Philocratem § 111, id quod confirmatur papyro leges huius regis de rebus continet; cf. not. 6. 3 Anni per quos in magistratu fuerunt 174 et 173 a. Chr. n. sunt. Quod Krebsius dicit, hunc titulum ipsum se anno 172 a. Chr. incisum testari, ei oblocutus est J. P. Mahaffy The empire of the Ptolemies p. 331 not. 2 nihil eiusmodi in tituli exemplo impresso legi monens. At hoc ut verbo tenus verum est, sic manifestum, qui post absolutum officium hoc monumentum dedicaverint, id non alio anno ac decimo regni, i. e. 172 a. Chr. n., fecisse. 4 I. e. et eis nomis qui praeterea illis attributi erant. Quod unus Prosopites nominatim commemoretur, id aut eo referendum esse, quod is maximus esset inter eos ad quos huius collegii negotia spectarent aut quod hoc monumentum intra nomum Prosopiten dedicatum esset, haud inepte coniecit Krebs. Sed nescio an alia explicatio praestet. Nam etsi chrematistae suo officio per nomos et oppida circumeuntes fungebantur, tamen collegium alicubi suam quasi sedem vel domicilium posuisse, ubi tabularium habebant, unde proficiscebantur et quo redibant, consentaneum est. Id videtur in nomo Prosopite fuisse. Ceterum recte Krebsius hoc titulo refelli iudicavit Peyronis coniecturam, unicuique epistrategiae suos

Νικόστρατος Δημητρίου, | Ἄρειος Διονυσίου<sup>5</sup>, | καὶ εἰσαγωγεὺς<sup>6</sup>  
 Ἀμόντας Ἀμόντου | καὶ γραμματεὺς Δημήτριος Ἀπολλωνίου ||  
 15 καὶ ὑπηρέτης<sup>7</sup> Μεννέας Διονυσίου.

fuisse chrematistas, quae papyris Taurinensibus, quos ille edidit, sane commendari videbatur. Cf. Pap. Taur. I p. 2, 5—7 τοῖς ἐν τῇ Θηβαίδι χρηματισταῖς cum titulis n. 168, 49 ἐπιστρατήγῳ τῆς Θ[η]βαίδος. 190, 5 στρατηγῷ καὶ ἐπιστρατήγῳ καὶ θηβάρχῳ τῆς Θηβαίδος. Praeterea Pap. Taur. III, 35 sqq. εἰς τοὺς ἀπὸ Πανοπολίτου μέχρι Συήνης χρηματιστάς. 5 Omnes homines qui hic recenserentur nomina mere Graeca gerere, eaque re confirmari quae Lumbroso de huius instituti vi ac natura acute coniecisset (not. 2) monuit Krebs. 6 Cf. Revenue laws of Ptolemy Philadelphus Col. 15, 4: ὅσοι τι τῶν βασιλικῶν διοικοῦσι καὶ οἱ χρηματισταὶ καὶ ὁ εἰσαγωγ[εὺς]. In papyro Taurinensi apud Peyronum II p. 69 n. XIII, 26, quem iudicium chrematistarum continere vidit Wilcken, subscriptum est δι' εἰσαγωγ(γέως) Ἀρτεμιδώρου. Apud Grenfellium An Alexandrian erotic fragment and other Greek papyri p. 72 n. XL, 1 sqq. Δίδυμος ὁ εἰσάγων τοῖς τ----- χρηματισταῖς ἐν Πτολεμαί[δ]ι. Fayûm towns and their papyri p. 104 n. XI, 25 τ[ο]ῦς ἐπὶ τῶν [τ]ύπων χρηματιστάς, ὧν [εἰσα]γωγεὺς Δω[σ]ίθεος. Amherst papyri II p. 39 n. XXIII, 9 sqq. τῶν ἐν τῷ προειρημένῳ νομῷ τὰ βασιλικά καὶ προσοδικὰ καὶ ἰδιωτικά κρινόντων χρηματιστῶν, ὧν εἰσαγωγεὺς Δέξιος. Peyron papyri mus. Taurin. I p. 26 n. I 2, 5 sqq. τοῖς ἐν τῇ Θηβαίδι χρηματισταῖς — ὧν ἦν εἰσαγωγεὺς Διονύσιος. p. 30 n. I, 3, 25 ὑπὸ τῶν ἐπιβαλόντων εἰς Διόσπολιν τὴν μεγάλην χρηματιστῶν, οἷς εἰσήγεν Διονύσιος. II p. 2 n. III, 35 (Notices et extraits des manuscrits XVIII, 2, 1865 p. 213 n. 14, 35) τοὺς ἀπὸ τοῦ Πανοπολίτου μέχρι Συήνης χρηματιστάς, ὧν εἰσαγωγεὺς Ἀμμώνιος. p. 25 n. IV, 11 ὑπὸ χρηματιστῶν ὧν εἰσαγωγεὺς Ἀμμώνιος. De officii natura haec testimonia nihil certi nos docent. Praesidem chrematistarum interpretatur Krebs, sine dubio cogitans de Attico usu verbi εἰσάγειν et nominis εἰσαγωγεὺς de eo magistratu penes quem est ἡγεμονία δικαστηρίου. At praeses sine dubio ante chrematistas, non post eos commemoratus esset. Quare praestat aliter intellegere; nempe apud regem homine opus fuisse qui eos, qui illum adire vellent, introduceret consentaneum est. Iam cum chrematistae regis vice fungerentur in audiendis subiectorum querellis, etiam hic institutum fuisse videtur, ut primum adirent introductorem, qui examinaret num omnino eorum causa eiusmodi esset, ut chrematistarum iudicio subiceretur. Quod utile ac fortasse plane necessarium erat ne illi ingenti negotiorum onere opprimerentur. 7 Cf. Aristaeae ep. ad Philocratem § 114: πρὸ πολλοῦ δὲ ποιούμενος καὶ χρηματιστάς καὶ τοὺς τούτων ὑπηρέτας ἐπέταξε κατὰ νομοῦς (νόμους codd., emendavit Letronne), ὅπως μὴ πορισμὸν λαμβάνοντες οἱ γεωργοὶ καὶ προστάται τῆς πόλεως ἐλαττωσὶ τὰ ταμεία, λέγων δὲ τὰ τῆς γεωργίας πρόσφορα. Hic pluralis ὑπηρέτας facilem quidem habet explicationem, quia de omnibus collegiis, non de uno, dicitur. Sed fieri etiam potest, ut ὑπηρετῶν nomine scriptor etiam εἰσαγωγέως et γραμματέως officia comprehendere voluerit, quippe qui ne ipsi quidem collegio intersint, sed adiutorum vicibus fungantur.

**107** In coronide propyli templi diruti prope ripam Nili, ultra Philas, in loco qui Ptolemaeorum aetate Παρεμβολή vocabatur. Edd. Hamilton Aegypt. p. 43. Ex Saltii schedis Prokesch Erinnerung aus Aegypten und Kleinasien II p. 74 (inde F. Osann Zeitschrift für Alterthumswissenschaft 1839 p. 54). Ex apographo Hamiltoni Letronne Recherches pour servir à l'hist. de l'Égypte p. 20. Recueil des inscr. Gr. et Lat. de l'Égypte I p. 40 n. III (J. Franz C. I. G. 4979). Sinistram partem solam exhibet R. Lepsius Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien XII p. 94 n. 324 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 249 n. 87).

Ὑπὲρ βασιλέως Πτολεμ[αίου καὶ βασι]λίσσης Κλεοπάτρας, [τῆς ἀδελφῆς<sup>1</sup>] | καὶ γυναικός<sup>2</sup>, θεῶν Φιλο[μητό]ρων, Ἰσιδι καὶ συννάοις θεοῖς<sup>3</sup> τὸ πρόπυλον<sup>4</sup>].

Litterae ΘΠΣ. Alpha apud Lepsius v. 4 A est, v. 2 A. 1 [τοῦ βασιλέως ἀδελφῆς] Hamilton, [τῆς βασιλέως ἀδελφῆς] Letronne. Sed recte regium nomen omisit Strack, quippe quod neque in titulis Philometoris (n. 144, 2. 143, 5. 144, 4) neque Euergetae II (n. 130, 2. 131, 4. 133, 2. 139, 2. 140, 3. 141, 2. 142. 156, 5) unquam addatur. Nam tituli 109, 2 ubi sane βασιλισσα Κλεοπάτρα ἡ τοῦ βασιλέως ἀδελφή legitur, alia est causa propter interpositam parentum mentionem. Illa vero observatio haud exigui momenti est propter coniecturam quae inde de versuum longitudine capi potest (not. 3). 2 Non post annum 172 a. Chr. Philometora germanam sororem Cleopatram in matrimonium duxisse certum est propter titulum n. 106, neque vero ante illum annum id factum esse probabile videtur propter teneram aetatem. Hic vero titulus proximo post nuptias tempore incisus videtur. Nam anno 170 a. Chr. Philometor in captivitatem abductus est ab Antiocho Epiphane, deinde cum libertatem recuperasset aliquot annos una cum fratre regnavit, per quod tempus utique in tali monumento ambo commemorari debebant; quo vero tempore rursus solus regnare coepit (163 a. Chr. n.) iam liberos habuisse videtur, qui si tum demum lapis positus esset, hic non magis omisi essent quam n. 140, 3. 141, 3. 142, 5. 143, 5. 144, 4. 145, 3. 121, 2. 3 Supplevit Hamilton. Cuius ratio duplici de causa displicuit Letronnio, primum quia sic inaequales evaderent versus. Nam si lapicida alterum breviorē esse voluisset, eum non initia versuum accurate unum infra alterum positurum fuisse, sed ita scripturam adornaturum, ut in initio et in fine aequum spatium vacuum relinqueret. Hoc sane recte observatum est, sed hoc incommodum vitatur cum rectiore versus prioris supplemento (not. 4), tum additamento a me v. 2 extr. adiecto (not. 4). Nunc igitur versus prior 55, alter 57 litteras habet. Quod contra si cum Strackio veram versus prioris restitutionem recipimus, alterius vero Letronnianam retinemus, hic illo septem litteris longior erit. Gravior est altera Letronnii ratio, quod ubique τοῖς συννάοις θεοῖς dicatur. Ac sane rectissime



nihil contra hanc regulam probare pronuntiat epigramma C. I. G. 5876, 4 Δεσποίνῃ Νεμέσει καὶ συννάοισι θεοῖσιν propter metrum; neque plus probant tituli qui θεοῖς συννάοις (Syll.<sup>2</sup> 762, 3) aut θεοῖς συννάοις καὶ συμβόμοις (Syll.<sup>2</sup> 758, 5. C. I. G. 2230, 7) appositionis vi nominibus propriis deorum adiungunt. At cf. Bull. de corr. Hell. XVI 1892 p. 70 n. 4: Θεᾷ καλῇ | ἐν Πανδοίτῃ | καὶ συννάοις | θεοῖς | Ἀμμωνάριον | Ἡρώδου δσπῇ | ἀνέθηκεν, cuius tituli litteraturam Néroutsos editor primorum Ptolemaeorum temporis esse testatur; utique igitur Philometoris regno antiquior est. Quare etsi concedo solennem sermonis usum neglectum maiorem offensionem habere in templi propylo publico quam in dedicatione privata, tamen Hamiltoni supplementum recepi, quia Letronnii conatibus, qui in priore libro Σ(δ)[ράπιδι καὶ τοῖς συννάοις θεοῖς], quod probavit Franzius, in collectione titulorum Aegypti (᾽Ο)σ(δ)[ράπι καὶ τοῖς συννάοις θεοῖς], quod recepit Strackius, restituendum iudicavit, praeter spatii rationes (v. supra) obstant litterae ΙΣΙΔΙΚΑΙΣΥ duorum testium, Hamiltoni et Saltii — nam apud Lepsium haec lapidis pars non est — consensu confirmatae. Quae cum in utraque Letronnii lectione satis violenter mutarentur, fuit cum leniore medela Ἰσι Δικαι(ο)σύ[νη] (cf. n. 83, 7. Syll.<sup>2</sup> 763, 4. Plutarch. de Iside et Osiride 3 p. 352 B) reponere conarer. Sed nunc praestare mihi videtur nihil omnino mutare. 4 Supplevi. De vocis notione cf. Letronne Recherches p. 24 sq. In Graecorum quidem architectura πρόπυλον (Syll.<sup>2</sup> 558, 13. 46. 47. 24. 26. 789, 56) προπόλαιον (Syll.<sup>2</sup> 537, 5), προπόλαια (Syll.<sup>2</sup> 548, 25 et per frequenter apud scriptores) eandem rem significant, portam qua in aream sacram introitur. At in Aegypto ad aliud genus aedificii translatus est vocabulum πρόπυλον, quod Graeci omnino ignorabant, scilicet magnificas illas portas quae plane separatae a templo solae in vacua planicie extrui solebant; qualia πρόπυλα hoc templum Isidis tria habebat a tribus partibus. Neque vero simplices modo portas, sed etiam illas ingentes structuras, quas recentiores qui de Aegypti aedificiis disserunt pylonas vocare solent Diodori I, 47, 4 exemplum secuti, προπύλων nomine contineri videntur. Vice versa etiam de illis portis πυλών usurpatur; cf. C. I. G. 4948, 4 τὴν οἰκοδομήν τοῦ πυλώνος. Quis dedicaverit non indicatur, intelleguntur sine dubio incolae illius regionis. Alia huius generis exempla attulit Letronne Recherches pour servir à l'histoire de l'Égypte p. 434 sqq.

**108** Fragmentum basis marmoris caerulei inventum prope Salamina Cypri. Ed. H. A. Tubbs Journal of Hell. stud. XII (1894) p. 494 n. 45.

Δίκτω[ν, τὸν στρατηγὸν τῶν ἐν Κύπρῳ τασσομένων] | Κρητῶ[ν],

Litterae ΑΛΣ. Extremae hastae lineolis transversis ornatae. 4 Cf. n. 453, 3. Cretensibus Ptolemaei Philometoris potissimum regno arctiorem cum regibus Aegypti necessitudinem intercessisse alii tituli docent. Cf. n. 402, 44. 446, 23. Syll.<sup>2</sup> 929, 44. 43.

ἡ πόλις τῶν Σαλαμινίων, ἀρετῆς ἕνεκα, ἥς] | διατε[λειῖ ἔχων  
εἰς τὸν βασιλέα Πτολεμαῖον καὶ τήν] | βασί[λισσαν Κλεοπάτραν,  
5 θεοὺς Φιλομήτορας<sup>2</sup>, καὶ] || εὐερ[γείας τῆς εἰς ἑαυτήν].

<sup>2</sup> Horum nomina supplevit Tubbs (cf. not. 4), qui si verum vidit tituli origo annorum 472 (cf. n. 406<sup>3</sup>) et 446 a. Chr. n. terminis continetur.

**109** Epistylum pronai templi quod fuit Antaeopoli (*Qaou el-kebir*), fractum in sex particulas. Cum nonnullae ex eis iam antea inventae et editae essent, primus omnes ed. Hamilton Aegypt. p. 268. Jomard Descript. Antaeop. in Descr. de l'Égypte p. 48. Champollion-Figeac Annales des Lagides II p. 449. 460. Append. p. 405 n. V. Walpole Travels II p. 592 n. 58 (Letronne Journal des Savants 1824 p. 184. Recherches pour servir à l'hist. de l'Égypte p. 42. Recueil des inscr. Gr. et Lat. I p. 24 n. IV. p. 240 n. XX. J. Franz C. I. G. 4742. M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 248 n. 84).

I [Βασιλεὺς Πτολεμαῖος Πτολεμαίου καὶ Κλεοπάτρας, θεῶν Ἐπι-  
φανῶν καὶ] Εὐχαρίστων, | [καὶ βασί]λισσα Κλεοπάτρα ἡ τοῦ  
βασιλέως ἀδελφῆ, θεοὶ Φιλ[ο]μήτορες<sup>1</sup>, | [τὸ πρόν]αον<sup>2</sup> Ἀν-

Litterae ΑΘΠΣ. <sup>1</sup> Neque ante nuptias Ptolemaei VI Philometoris et Cleopatrae sororis germanae (472 a. Chr. cf. 406<sup>4</sup>) neque post mortem regis (446 a. Chr.) pronauum exstructum esse sponte patet. Cave tamen tum etiam hunc qui aetatem tulit titulum (I v. 4—8) incisum esse existimaveris. Nam omnia quae hic leguntur eodem tempore i. e. anno 464 post Chr. n. exarata sunt. Tum M. Antoninus et L. Verus imperatores dedicationem, quae ex more in coronide templi fuerat, instaurandam curaverunt, sed alio loco, in epistyllo, eique sine intervallo suam inscriptionem (II v. 3. 4) adiunxerunt. Hic illic in mediis vocabulis aliquot litterarum vacua spatia relicta sunt sive lapide casu quodam laeso sive ornamentis quae in epistyllo sculpta erant excisis. Letronne. <sup>2</sup> AON Hamilton, Walpole. AON Jomard, qui [τὸ πρόπυ]λον supplevit. At [πρόν]αον fuisse ipsae aedificii reliquiae docent. Vocabulum sane plerumque masculini generis est (Strabo XVII, 4, 28 p. 805 Cas., ubi tamen codicum memoria inter μέγα et μέγαν fluctuat. Pausan. VIII, 32, 2. Lucian. de dea Syria 30). Sed inveniri etiam neutrum cum alibi (Schol. in Soph. Oed. Reg. 45. C. I. G. 2349d, 3. 4404, 3), tum in inscriptionibus templorum Aegyptiorum (C. I. G. 4746, 3. 4955, 4. 5), ubi masculinum omnino nusquam occurrit, observaverunt Letronne et Franz.

Π ταίω[ι]<sup>3</sup> καὶ τοῖς συννά[ο]ις θεοῖς. Ἀυτοκράτορες Καίσαρες  
 Αὐρή[λι]οι Ἀντωνῖνος | [καὶ Οὐγγρ](ο)ς<sup>4</sup> Σεβαστο[ὶ ἀν]ε νέωσαντ[ο]  
 τὴν στεγα[σ]τρίδα<sup>5</sup>, ἔτους τετάρτο[υ]<sup>6</sup> Π[α]υ[λ]ῶνι θ' <sup>7</sup>.

3 Non heroa Graecum, fabulis quidem de Hercule celebratum sed ne in ipsa quidem Graecia ullis sacris caerimoniisque cultum (cf. C. Wernicke ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie I, 2 p. 2339 sqq. Oertel ap. Roscher Lexikon der gr. u. röm. Mythologie I, 4 p. 362), sed deum Aegyptium cuius fanum primarium erat in oppido inde Ἀνταίου πόλις vel Ἀνταίου κόμη appellato (Steph. Byz. Ἀνταίου πόλις. Plut. de sollertia anim. 23 p. 976 B. Diodor. I, 24, 4. Pietschmann ap. Pauly-Wissowa I 2 p. 2343) hic designari verissime observavit Letronne. Cui deo Graeci ex more suo nomen Graecum imposuerunt, fortasse similitudine soni magis ducti quam dei natura aut fabulis quae de eo ferebantur. Sane quia Aegyptium nomen ignoramus nihil certi de hac quidem re pronuntiare licet. 4 ΕΣ Hamilton, Walpole. Σ Jomard. Supplementum certum est. 5 Non video cur cum Letronnio coronida modo, i. e. summum partis anticae fastigium quod supra epistylum est, neque vero totum pronai tectum interpretemur. Nam vox alibi adiective usurpata, a στέγη, στεγάζειν derivata, certe origine quidem ad hanc notionem exprimendam aptior est quam ad illam. Cf. στεγαστήρ ὄροφος Pollux Onom. X, 472. κάλαμος X, 470. κέραμος VII, 424. X, 482. στεγαστρίς διφθέρη Herodot. I, 494. Quod in hac notione usitatior voce, veluti στέγη, στέγασμα, καταστέγασμα, ὄροφος, ὀροφή usuros fuisse imperatores existimat Letronnius, id mihi nullius momenti esse videtur quia quid illo potissimum tempore et loco usitatum aut inusitatum fuerit certa ratione discernere nequimus. 6 I. e. 464 p. Chr. n. 7 ΑΝΙΘ Hamilton. ΝΙΘ Pococke et Jomard. Supplementum Jomardi [Π]αυ[λ]ῶνι θ[ε]ῶν luculenter refutavit Letronne, monens neque hic nomini dei locum esse post temporis indicationem, neque alium atque Antaeum hic commemorari potuisse deum; denique neminem ex eis qui lapidem vidissent, post Θ aliquid scriptum fuisse demonstrare. Letronnii emendationem recepi, etsi non plane certam esse recte iudicavit Franz; nam cum Α in uno modo apographo esset, fieri etiam posse ut [Παυλῶν]ι θ' potius fuerit.

110 Basis longae partis sinistrae lapis inferior, fractus infra, laesus a superiore margine, effossus Therae in gymnasii in summo monte siti parte postica. Minusculis ex F. Hilleri von Gärtringen apographo ed. M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 238 n. 60, imagine accurate delineata repraesentavit ipse Hiller Inscr. Gr. ins. mar. Aeg. III p. 440 n. 467. Cf. quae adnotaverunt P. Meyer Das Heerwesen der Ptolemäer und Römer in Aegypten p. 67. 68 not. 233. M. L. Strack Archiv für Papyrusforschung I p. 206 n. 49.

[Βασιλεῖ Πτολεμαίωι καὶ βασιλίσσηι | Κλεοπάτραι, θεοῖς Φιλομήτορσι<sup>1</sup>, καὶ τῶι υἱῶι] | αὐτῶν [Πτ]ολεμαίωι<sup>2</sup> καὶ θεοῖς Ἐπιφανέσιν<sup>3</sup> Ἀρίστιππος] | Θεοξένου Ἀλεξανδρεὺς<sup>4</sup> τῶν διὰδόχων<sup>5</sup>], ||  
5 ὁ τεταγμένος ἐπὶ Θήρας<sup>6</sup>.

Litterae volgares praeter ΞΣ. Extremae hastae apicibus ornatae.

<sup>1</sup> Supplevit Meyer, cum et hunc titulum et n. 102 propter τῶν διὰδόχων] et τῶν μαχίμων (102, 14) mentionem Epiphanis regno antiquiorem non esse demonstraret, hunc vero ipsum nullam in insulis maris Aegaei dominationem habuisse. <sup>2</sup> Idem esse videtur qui post patrem paullisper imperavit dum a patruo occideretur (cf. n. 125. 126. 127). Qui utique anno 172 a. Chr., quo pater Cleopatram in matrimonium duxit, aliquot annis minor fuit. In titulo n. 102 neque uxoris neque filii mentio fit, ita ut haec monumenta, etsi ad eundem hominem spectent, tamen non uno eodemque tempore dedicata esse appareat. <sup>3</sup> Suppleverunt Meyer et Strack. Cf. not. 4.

<sup>4</sup> Cf. n. 102, 4. <sup>5</sup> Cf. n. 102, 2. <sup>6</sup> Cf. n. 102, 3.

**111** Stela lapidis granitae leucophaei supra in arcum desinens. Ubi inventus sit lapis ignoratur; nunc est Parisiis in museo publico (*Louvre*). Villefossius Strackio misit ectypum eiusque lectionem cum ipso lapide contulit. Hoc exemplum ed. M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 254 n. 95.

Βασιλεῖ Πτολεμαίωι καὶ βασιλίσσηι | Κλεοπάτραι τῇ ἀδελφῇ, θεοῖς Φιλομήτορσι, | καὶ τοῖς τούτων τέκνοις<sup>1</sup> καὶ Ἀμμωνι |  
5 τῶι καὶ Χνού[βει καὶ [Ἡ]ραι [τῇ καὶ Σάτει || καὶ Ἐστίαι  
[τῇ καὶ] Ἀνού[βει] καὶ Διονύσωι | τῶι καὶ Περ[ε]μπαμ[έ]ντει<sup>2</sup>  
καὶ τοῖς ἄλλοις | θεοῖς<sup>3</sup> ὑπὲρ Βοήθου τοῦ Νικοστράτου |

<sup>1</sup> Cum Philometor anno 172 a. Chr. n. Cleopatram sororem in matrimonium duxerit (cf. n. 1064), titulus qui plures eius liberos commemorat, necessario aliquot annis recentior habendus est. Sed cum is anno 170 a. Chr. n. in captivitate Antiochi Epiphanis versatus sit, 169—164 vero una cum uxore Cleopatra et fratre Ptolemaeo VIII Euergeta regnaverit, denique 164—163 exulaverit, donec a Romanis ipsi et uxori Aegyptus, fratri Cyrenae attribuerentur, vix ante a. 163 a. Chr. n. hanc dedicationem factam existimabimus, quam ut ad posteriorem partem illius regni referamus etiam insignis similitudo, quae titulo cum n. 130 intercedit, suadere videtur. <sup>2</sup> Eosdem quattuor deos eodem ordine enumeratos habes n. 130, 7—9, ubi vide notas 10—14. Illic quoque singuli bina nomina gerunt, Graecum et Aegyptium, sed ita ut Aegyptiae appellationes ubique priorem locum teneant. <sup>3</sup> Qui n. 130, 9. 10 quintum et sextum locum tenent Petensetis qui et Saturnus (Κρόνος) et Petensenis qui et Mercurius (Ἑρμῆς), hic intellegendi videntur,

Χρυσσαορέως<sup>4</sup>, τοῦ ἀ[ρ]χσω[μ]ατοφύλακος<sup>5</sup> | καὶ στρατηγοῦ καὶ  
 10 [κτι]στου τῶν ἐν τῇ[ι] || Τριακοντασχοίνωι<sup>6</sup> πόλεων Φιλομητορί-  
 δ[ος]<sup>7</sup> | καὶ Κλεοπάτρας<sup>8</sup>, ἐδ[ν]οίας ἔνε[κ]εν | ἧς ἔχων διατελ[εῖ]  
 πρ[ός] τε τὸν βασιλέα | καὶ τὴν βασίλισσαν κ[αὶ] τὰ τέκνα α]δ-  
 15 τῶν | Ἡρώιδης Δημοφῶντος [Περγα]μηνός<sup>9</sup> || τῶν διαδό[χων]<sup>10</sup>  
 καὶ ἡγεμῶν ἐ[π'] ἀ]νδρῶν<sup>11</sup> | καὶ φρούραρχος Συήνης [καὶ ὁρ]-  
 φύλαξ<sup>12</sup> | καὶ ἐπὶ τῶν ἄνω τόπων [ταχθεῖς] καὶ | προφήτης τοῦ

neque vero soli, quia etiam illic sex nominum indici adiungitur καὶ τοῖς ἄλλοις τοῖς ἐπὶ τοῦ Καταράκτου δαίμοσιν. 4 Manifesto ex Caria oriundus fuit homo, ubi foedus quoddam pagorum finitimorum (τὸ Χρυσσάβρειον vel Χρυσσαορικὸν σύστημα) communibus sacris colebat Iovem Chrysaora in templo prope Idriada sito. Inde regio Χρυσσαορίς vocatur a Pausania V, 24, 10, τὸ Χρυσσαορέων ἔθνος commemoratur in decreto Amphictionum n. 234, 14, ubi v. not. 11. Cf. praeterea Strabo XIV, 2, 25 p. 660 Cas. Steph. Byz. s. Ἰδριάς et Χρυσσαορίς. Jessen ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie III 2 p. 2484. Bürcner ibid. p. 2485. 5 Cf. n. 99<sup>1</sup>, 104<sup>2</sup>. 6 Cf. Ptolem. Geogr. IV, 7, 10 (p. 783 Müller): τὴν δὲ ἀπὸ δυσμῶν τούτου τοῦ τμήματος τοῦ Νείλου ποταμοῦ χώραν κατέχουσι μετὰ τὸν Καταράκτην τὸν μέγαν οἱ τὴν Τριακοντάσχοινον κατανεμόμενοι μετὰ τῶν Αἰθιοπικῶν ὁρέων καὶ τοῦ Νείλου ποταμοῦ, μεθ' οὗς ὁμοίως πρὸς μεσημβρίαν Εὐωνοῦται. Ac Triacantaschoeni quidem nusquam praeterea apud scriptores mentionem fieri adnotat editor, Euonymitas vero commemorari a Plinio N. hist. VI, 184. Atqui cum septentrionalis Triacantaschoeni terminus Cataracta magno (*Wadi Halfa*) definiatur, ipsum triginta schoenorum i. e. nongentorum stadiorum numerum indicem esse regionem usque ad terminum australem terrae *Dar Sukkot* (20° 30' lat. sept.) porrigi, ubi sit ad laevam Nili ripam locus *Soleb*. Inde igitur incipere Euonymitarum terram, quam quod Plinius *Aethiopum primam* regionem dicat, apparere Triacantaschoenum aliquando Aegypto adiunctam fuisse. Id re vera accidisse hic titulus docet, sed neutiquam per totum tempus interiectum inter Ptolemaei Philometoris regnum et Neronis principatum hunc statum rerum mansisse indicio est titulus abhinc aliquot annos erutus C. Cornelii Galli Sitzungsber. der Kgl. Ak. der Wissensch. zu Berlin 1896 p. 469 v. 8. 9: [τ]ὴν τὴν Τριακοντασχοίνου τοπαρχ[ί]αν | μὲν ἐν Αἰθιοπίαι καταστήσας. Illa vero duo oppida mature deserta aut diruta videntur quandoquidem neque Ptolemaeus neque quisquam praeter hunc titulum eorum mentionem facit. 7 Supplevi. Φιλομητορίδ[ων] Strack, quod quid sibi velit non assequor. Nam in propatulo est duo oppida illic a Boëtho condita esse ex quibus alterum ab ipso rege, alterum a ab eius uxore nomen acciperet. 8 Non idem quidem, sed eiusdem fere nominis oppidum commemoratur a Strabone XVI, 4, 23 p. 780. XVII, 1, 25 p. 804 Cas. Nam ut Κλεοπάτρα et Κλεοπατρίς, sic etiam Φιλωτέρα, Φιλωτερία, Φιλωτερίς promiscue usurpantur. Cf. n. 35<sup>2</sup>. 9 n. 130, 3. 4 Ἡρώιδης Δημοφῶντος Βερενικεύς est, qua de ethnici varietate vide ibi not. 4. 10 Cf. n. 100<sup>5</sup>. 11 Cf. n. 115<sup>6</sup>. 12 Supplevit Strackius dubitanter.

Χν[ούβεως] κ[αί ἀρχι]στολιστ[ή]ς<sup>13</sup> | τῶν ἐν Ἐλεφαντίνῃ [καί  
 20 Ἀβάτῳ]<sup>14</sup> καὶ Φίλαις || ἱερῶν καὶ οἱ ἄλλοι [ἱερεῖ]ς -----[ας]<sup>15</sup> |  
 τοῦ Χνόμω [Ν]εβιήβ<sup>16</sup> [καὶ θεῶν Ἀδελφῶν καὶ] | θεῶν Εὐεργε-  
 τῶν [καὶ θεῶν Φιλοπατό]ρων | καὶ θεῶν Ἐπιφανῶν καὶ θεοῦ  
 Εὐπάτορος<sup>17</sup> | καὶ θεῶν Φιλομ[η]τόρων, οἱ τῇ[ν] σὺν[ο]δον ||  
 25 συνεσταμένοι εἰς τὸ ἐν Σήτει<sup>18</sup> ἱερό[ν], | ὅπως ἄγωσι[ν] εἰς  
 τιμὴν Πτολεμαίου τ]ε τοῦ | βασιλέως κα[ὶ] τ[ῆ]ς [β]ασιλίσσης[ς]  
 καὶ τῶν | τέκνων αὐτῶ[ν] ἐ[ν]ταύθα[ς] ἐ[ο]ρ[α]τὰς κα[ὶ] | τὴν γενέθ-  
 30 λιον ἡμέ[ραν] τὴν Βοή[θ]ου<sup>19</sup> || κατὰ τὸν καίμενον [βασιλικ]ὸν  
 νόμο[ν] | ὧν τὰ ὀνόματα ὑπ[ο]γράφονται].

13 Stolistae vocantur in sacris Aegyptiis quorum officium est deorum simulacra vestire et exornare. Cf. n. 56, 4. 90, 6: οἱ εἰς τὸ ἄδυτον εἰσπορεύομενοι πρὸς τὸν στολισμὸν τῶν θεῶν. Plut. de Iside et Osiride 39 p. 366 F καὶ τὴν ἱερὰν κίστην οἱ στολισταὶ καὶ οἱ ἱερεῖς ἐκφέρουσι — εἴτα γῆν κάρπιμον φυρῶσι τῷ ὕδατι καὶ συμμείξαντες ἀρώματα καὶ θυμιάματα τῶν πολυτελῶν ἀναπλάττουσι μνηστειδὲς ἀγαλμάτιον· καὶ τοῦτο στολίζουσι καὶ κοσμοῦσιν κτλ., *ibid.* c. 20 p. 359 A: αἱ τε τῶν ναῶν διαθέσεις πῇ μεν ἀνειμένων εἰς πτερὰ καὶ δρόμους ὑπαιθρίους καὶ καθαρούς, πῇ δὲ κρυπτὰ καὶ σκότια κατὰ γῆς ἐχόντων στολιστήρια. Eidem ἱεροστόλοι vocantur apud Plutarchum 3 p. 352 B, ἱεροστολισταὶ apud Porphyrium de abstinence IV, 8. 44 Cf. n. 438<sup>12</sup>. 45 Post ἄλλοι usque ad finem versus Strack haec exhibet: ...ΙΞ Ν...ΥΛΙΑΞ. Primum verbum supplere conatus sum, reliqua non expedit. 46 Chnubis (v. 4. 48) vel Chnumis, qui in insula Elephantine nobilissimum delubrum habebat (cf. Strabo XVII, 4, 48 p. 847 Cas., ubi dei nomen Κνωϋφίς scribitur. 468, 23 τοῦ Χνουβείου), in sacris Χνο(υ)μὼ Νεβιήβ, i. e. Chnumis Magnus, appellabatur. Cf. n. 468, 32 ἱερεῖσι τοῦ Χνόμω Νεβιήβ. 59 [θεῶ]ι Χνόμω Ν[εβιήβ]. Sethe ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie III, 2 p. 2349 sqq. 47 Cf. n. 425<sup>1</sup>. 48 Cf. n. 430<sup>8</sup>. 49 Supplevit Strack, nisi quod is [τοῦ Βοή]θου scripsit.

**112** Ara rotunda marmoris candidi, ornata sertis et bucraniis, ex insula Thera in museum Parisinum delata. Post alios ex Odofredi Mülleri apographis ed. Boeckh C. I. G. 2454. Imaginem phototypam ectypi chartacei proposuit F. Hiller von Gärtringen Inscr. ins. mar. Aeg. III p. 440 n. 468 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 250 n. 94. F. Blass ap. Collitz Gr. Dialektinschr. III, 2 p. 479 n. 4774).

Ὁ δᾱμος ὁ Θηραίων<sup>1</sup> | ὑπὲρ βασιλέως Πτολεμαίου | καὶ βασι-  
 5 λίσσας Κλεοπάτρας, | θεῶν Φιλοματόρων, || καὶ τῶν τέκνων  
 αὐτῶν<sup>2</sup> | Διονύσῳ<sup>3</sup>.

Litterae volgares praeter Π et Σ, quod non plane parallela quidem habet brachia, sed paullulum modo divergentia. Ω minore mensura, ΟΟ non item. Hastarum fines lineolis transversis ornati. 4 Theraeos Ptolemaei Philometoris aetate in dicione regum Aegypti fuisse apparet ex n. 102, 3 τοῦ τετραγμένου ἐπὶ Θήρας. 110, 5 ὁ τεταγμένος ἐπὶ Θήρας. 2 Cf. n. 111<sup>1</sup>. 3 Baccho potissimum dedicata videtur ara a populo Theraeorum, quia ad hunc deum stirpis suae originem referebant et propterea eius sacris prae aliis studebant Ptolemaei. Cf. n. 54, 5 et Satyri fragmentum ap. C. Müller F. Hist. Gr. III p. 164 fr. 24.

**113** Basis quadrata marmoris leucophaei inventa Citii, translata Berolinum in museum regium. Post multos alios ex ipso lapide ed. Boeckh C. I. G. 2617. Letronne Recherches pour servir à l'histoire de l'Égypte p. 54 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 252 n. 97).

Ἡ πόλις | Ἀγίαν Δαμοθέτου<sup>1</sup> Κρήτα, τὸν ἀρχισωματοφύλακα<sup>2</sup> |  
καὶ ἐπὶ τῆς πόλεως<sup>3</sup>, ἀρετῆς ἔνεκεν καὶ εὐνοίας | τῆς εἰς  
5 βασιλέα Πτολεμαῖον<sup>4</sup> καὶ βασίλισσαν Κλεοπάτραν || τὴν ἀδελφὴν,  
θεοῦς Φιλομήτορας, καὶ τὰ τέκνα | αὐτῶν<sup>5</sup> καὶ τῆς εἰς αὐτὴν  
εὐεργεσίας.

Litterae volgares praeter ΑΠΣ. 1 Memorabile nomen, quod civem ascripticium (δημοποίητον, ut de adoptato et ποιητός et θετός dicitur) significat. Nam utique Δαμόθετος, non Δαμοθέτης nominativus est, quia aliter de homine Cretensi etiam in titulo non Dorico Δαμοθέτα scriberetur. 2 Cf. n. 99<sup>1</sup>. 3 Praefectus regius in oppidum Citiensium missus. Alibi hi ἐπιστάται vocantur. Cf. n. 44<sup>3</sup>. Qui praesidiis militaribus oppidorum praesunt (φρούραρχοι), eos recte ab his magistratibus distinxit Droysen Kleine Schriften II p. 398. Cyprum per totum Philometoris regnum in eius potestate mansisse, etsi frater natu minor favore populi Romani fretus insulam illi extorquere conatus esset, in vulgus notum est. 4 Ptolemaeus Philometor (181—146 a. Chr. n.). 5 Cf. n. 111<sup>1</sup>.

**114** Ombis in templi parte interiore. Ed. Hamilton Aegypt. p. 75. Jomard Descr. Aeg. ant. V tab. 55 n. 46. Gau Inscr. tab. X n. 1. Wilkinson as. Young Hieroglyphics II tab. 65 (Champollion-Figeac Annal. T. II p. 160. 405 n. 4. Walpole Travels p. 593 n. 59. Letronne Recherches pour servir à l'histoire de l'Égypte p. 76. Recueil des inscr. Gr. et Lat. I p. 40 n. VI, tab. Ve. J. Franz C. I. G. 4859). R. Lepsius Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien

XII p. 82 n. 194 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 249 n. 88. Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 859 n. 1238).

Ἰπὲρ βασιλέως Πτολεμαίου καὶ βασιλίσσης Κλεοπάτρας τῆς ἀδελφῆς, θεῶν Φιλομητόρων, καὶ τῶν τούτων τέκνων<sup>1</sup> Ἀροήρει<sup>2</sup> θεῶι μεγάλῳ | Ἀπόλλωνι<sup>3</sup> καὶ τοῖς συννάοις θεοῖς<sup>4</sup> τὸν σηκὸν<sup>5</sup> οἱ ἐν τῷ Ὀμβίτη<sup>6</sup> τασσόμενοι πεζοὶ καὶ ἵππεῖς καὶ οἱ ἄλλοι<sup>7</sup> εὐνοίας ἔνεκεν τῆς εἰς αὐτούς.

Litterae AΘΠΣ. Lepsii exemplum omnium accuratissimum expressi, priorum editorum lectionibus discrepantibus non enotatis. 4 Cf. n. 1414.  
2 Deus Aegyptiorum cuius nomen alibi etiam Ἀροήρις et Ἀρώρις scribitur, Aegyptiorum lingua *Har-wēr*, i. e. Horus natu maior (πρεσβύτερος Ὠρος apud Plutarchum, v. not. 3), in simulacris Aegyptiorum sive homo cum accipitris capite, sive sphinx eiusdem volucris capite insignis, cum duabus coronis. Cf. R. Pietschmann ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie II 2 p. 1487. Aliam eiusdem dei aedem Apollonopoli magna a Cleopatra eiusque filio Ptolemaeo X Sotere II dedicatam testatur titulus 167. 3 Cf. Plutarch. de Iside et Osiride 12 p. 355 F τὸν Ἀρούηριν, ὃν Ἀπόλλωνα, ὃν καὶ πρεσβύτερον Ὠρον ἔνιοι καλοῦσι. p. 356 A ἔνιοι δὲ φασὶ καὶ τὸν Ἀρούηριν οὕτω γεγονέναι καὶ καλεῖσθαι πρεσβύτερον Ὠρον ὅπ' Αἰγυπτίων, Ἀπόλλωνα δ' ὅπ' Ἑλλήνων. Letr. Item Harpocrates, i. e. Horus infans, Apollo haud raro appellatur. Cf. Syll.<sup>2</sup> 762, 3 Σεράπει, Ἰσεῖ, Ἀνούβει, Ἀπόλλωνι θεοῖς συννάοις. 764, 2 Ἐρωτὶ Ἀρφοκράτει Ἀπόλλωνι. C. I. G. 7045, 1 Μέγας Ὠρος Ἀπόλλων Ἀρφοκράτης. Denique etiam nomen in Aegypto usitatum Ὠραπόλλων hanc numinum coniunctionem testari adnotat Pietschmann. 4 In nonnullis anaglyphis templi illius alterutrum ex eis deis, qui principem locum tenebant (κυριώτατοι θεοὶ v. not. 5), in solio sedentem comitantur bini dei minoris ordinis. Hi sunt σύνναοι θεοί, quorum nomina ignoramus. 5 Non totum delubrum, sed dimidiam eius partem. Nam templum quod fuit Ombis ea re a reliquis Aegyptiorum fanis discrepare, quod in duas partes plane geminas dirimeretur, duplex haberet ornamentum globi alati in epistylis, et in anaglyphis paene ubique duos deos in thronis sedentes et ab hominibus adoratos repraesentaret, alterum accipitris, alterum crocodili caput gerentem, observarunt Chabrol et Jomard Description d'Ombos p. 4. 5. 81. Alterum ex his deis Aroërin esse caput avis (cf. not. 2) demonstrat, alter Suchus (*Sbk*) est; cf. Champollion Lettres écrites d'Égypte p. 110. Huic sine dubio in sinistra templi parte, quae ipsius erat, titulus dedicatorius exaratus erat plane geminus huius, quo dextra pars Aroëri consecratur. Letr. 6 Praeter extremam ad meridiem partem Aegypti, quae usque ad Philas patet, etiam contermina pars Nubiae hoc nomo comprehenditur; ibi fuerunt copiae peditum equitumque quae meridionales regni Aegypti fines tutarentur. Letr. 7 Cum πεζοὶ καὶ ἵππεῖς totum exercitum efficiant, difficile est dictu quinam alii praeter illos hic commemorari potuerint. Letronnius significat aut homines qui in administratione rerum militarium versentur aut praefectos



et magistratus civiles qui in illo nomo sint intellegi posse, sed illam interpretationem sibi quidem probabiliorē videri.

**115** Lapis dimidia ex parte arena obrutus, Methanae Peloponnesi in littore maris. Edd. Dodwell Itin. II p. 282 (inde Boeckh C. I. G. 1194). F. Lenormant Mus. Rhen. XXI p. 395 n. 246 (inde P. Foucart ad Lebas Inscr. II 159 k. Syll.<sup>1</sup> 232). Lapide denuo examinato et duobus ectypis chartaceis confectis P. Jamot Bull. de corr. Hell. XIII (1889) p. 190 n. 46 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 250 n. 92). Ex apographo et ectypo suo M. Fränkel C. I. Peloponnesi I p. 175 n. 854. Cf. quae adnotavit J. Six Mitth. des arch. Inst. in Athen XII (1887) p. 220 sqq.

Υπὲρ βασιλέως Πτολεμαίου | καὶ βασιλίσσης Κλεοπάτρας, θεῶν  
Φιλομ[η]τόρων, καὶ [τ]ῶν τέκνων αὐτῶν<sup>1</sup> θεοῖς τοῖς | μεγάλοις  
5 [Τ]ί[μ]αιος<sup>2</sup> τῶν φίλων<sup>3</sup> [χ]αὶ οἱ συναπο[σ]ταλέντες αὐτῶν παρ-  
εφεδρεῦσαι ἐξ Ἀλε[ξ]ανδρείας ἐπὶ π[α]σί<sup>4</sup>, οἱ ἡγ[ε]μ[ό]νοι<sup>5</sup> ἐπ'  
ἀνδρῶν<sup>6</sup> | ἀπὸ ----] τας ξω[ς]<sup>7</sup> -----]

Litterae ΑΞΠΣΞ. Pro E aliquot locis Ε et Ε est. Cum et ante Lenormantum Dodwellus et post eum Jamotus et Fränkelius inscriptionem perquam mutilam invenerint, sponte patet Lenormanti exemplum, tam plenum ut ne una quidem littera desideretur, sed inde a v. 4 plane discrepans ab eis quae Jamoti Fränkeliique diligentia et oculorum acie perspecta sunt, omnino ficticiū esse. <sup>1</sup> Cf. n. 1111. <sup>2</sup> ΓΙΛΙΟΣ. Supplevit Fränkel. <sup>3</sup> Cf. n. 991. 1042. <sup>4</sup> Supplevi, dubitans sane. Sed cum una modo littera interciderit, vix aliter restitui potest. Cum οἱ συναποσταλέντες etiam de omnibus militibus gregariis intellegi possit, nescio an ambiguitatis vitandae causa addatur ἐπὶ πᾶσι, i. e. ut omnibus qui illuc mitterentur praessent. Duces igitur et adiutores summi praefecti significantur. De verbo παρεφεδρεῦσαι cf. Notices et extraits des manuscrits XVIII 2 1865 p. 362 n. 63, 20: οἱ παρεφεδρεύοντες ἐν Ἀλεξανδρείᾳ. p. 368 col. 7, 2. 3 τῶν παρεφεδρευόντων ἐν Ἀλεξανδρείᾳ. v. 14 τῶν ἐ[ν] τῇ πόλει παρεφεδρευόντων. <sup>5</sup> ΗΓΥΜ..ΕΞ. Jamot ΗΓ....ΙΣ Fränkel. Supplevi et emendavi. Vocem ἡγεμῶν P. Meyer Das Kriegswesen der Ptolemäer und Römer in Aegypten p. 26 demonstravit perfrequenter quidem de quolibet militum duce usurpari, sed haud raro definite eum indicare qui proximo post στρατηγόν loco esset; id quod in hunc titulum perbene quadrat. Cf. etiam n. 693. <sup>6</sup> Supplevi. De appellationum ἡγεμῶν ἐπ' ἀνδρῶν et ἑπαρχῆς ἐπ' ἀνδρῶν vi diversissimae ab hominibus doctis propositae sunt sententiae. Cf. Peyron Papyr. Taur. I Comment. p. 75 sqq. Boeckh ad C. I. G. 2621. G. Lumbroso Recherches sur l'écon. politique de l'Égypte p. 496 sqq. J. G. Droysen Kleine Schriften II p. 388. Grenfell Greek papyri in the Brit. Mus. I p. 40 sqq. P. Meyer Das

Heerwesen der Ptolemäer und Römer in Aegypten p. 26 sqq. Quas omnes repetere et examinare longum est. Maxime probabilis mihi quidem videtur Meyeri interpretatio; cum enim inter copias militares, quae regi praesto sunt, distingueretur exercitus paratus (σύνταγμα) et subsidium (ἐπίταγμα) compositum ex hominibus qui exercitati quidem essent in armis et quolibet tempore a rege evocari possent, sed tamen non perpetuo militarent, eos qui in illo exercitu ordines ducerent, additamento ἐπ' ἀνδρῶν a subsidii ductoribus distingui ille statuit. 7 Supplevi. Certos fines hic statui, intra quos illorum ducum imperium contineatur, probabile est, sed unde haec pendeant in medio relinquendum. Fortasse id post v. 7 intercidit, nam propter collocationem nolim ad παρεφεδρεῦσαι referre, etsi ei structurae illud ἐξ Ἀλε[ξ]ανδρείας non obstat, quod mea quidem sententia non a παρεφεδρεῦσαι, sed a συναποσταλέντες pendet.

**116** Tabula marmoris subcaerulei, fracta supra et infra, eruta Deli. Ed. G. Fougères Bull. de corr. Hell. XIII (1889) p. 230 n. 4.

----- συγγνώ[μην] ----- | -----]αν γεγόνοςιν  
ἀγνοήμα[σιν]<sup>1</sup> ----- | ---]ασθ' αὐτῶι συγγενικῶς καὶ  
5 [------] | τοῖς τε πρότερον εἰς ἑαυτὸν πεπρα[γμέ]||νοις  
ἀκολούθως ὑπάρχων ὁ βασιλεὺς<sup>2</sup> [καὶ] | ὅσιος καὶ εὐσεβῆς καὶ  
πάντων ἀνθρώ[πων] | ἡμερώτατος ἐποίησατο τὴν τε φιλία[ν  
καὶ] | τὴν εἰρήνην<sup>3</sup>, κατὰ πάντα χρησάμενος | τοῖς πράγμασι

Litterae AZΞΠΣ. 4 Supplevi. Vs. 4—3 de prioris temporis rebus gestis dici videtur, quo Ptolemaeus Philometor (not. 2) mitem et indulgentem se erga fratrem praestiterit (cf. Polyb. XXXIX, 48, 5), deinde transitur ad pacem post bellum Cyprium cum eo factam. 2 Cum Fougères in medio reliquisset, quinam potissimum rex intellegendus esset, P. Meyer Das Kriegswesen der Ptolemäer und Römer in Aegypten p. 67 n. 234 perspexit, Ptolemaeum VI Philometora (181—146 a. Chr.) esse. Etenim quominus ad tertium saeculum referamus praeter litteraturam Romanorum mentio (v. 40) obstat, inferiore vero aetate nihil actum est in quod ea quadrent quae hic referuntur. Quod si de bello fratrum Philometoris et Euergetae de insula Cypro (v. 42) hic dici manifestum est, uter ex fratribus hic et infra commemoretur non potest ambigi, quandoquidem tales honores a sociis victori, non victo decernuntur. Adde quod ea quae hic de moribus regis dicuntur, maxime v. 6 ὅσιος καὶ εὐσεβῆς καὶ πάντων ἀνθρώπων ἡμερώτατος, egregie conveniunt cum Polybii iudicio XXXIX, 48, 3: πρῶτος μὲν γὰρ ἦν καὶ χρηστός, εἰ καὶ τις ἄλλος τῶν προγεγονότων βασιλέων. 3 Cf. Polyb. XXXIX, 48, 6: μετὰ δὲ ταῦτα πάλιν ἐπιβουλεύσαντος (Πτολεμαίου τοῦ Εὐεργέτου) τῇ Κύπρῳ, κύριος γενόμενος (Πτολεμαῖος ὁ Φιλομήτωρ) ἐν Λαπήθῃ τοῦ σώματος ἅμα καὶ τῆς ψυχῆς αὐτοῦ, τοσοῦτον ἀπέσχε τοῦ κολάζειν ὥς ἐχθρόν, ὥστε καὶ θωρεάς προσέθηκε παρὰ τὰς πρότερον ὑπαρχούσας αὐτῷ κατὰ συνθήκας καὶ τὴν

¶10 μεγαλοψύχως, προαι[ρούμε]||νος ἐν οἷς<sup>4</sup> μάλιστα χαρίζεσθαι καὶ  
 Ῥωμ[αί]οις<sup>5</sup>. ὅπως<sup>6</sup> οὖν καὶ οἱ συμμαχήσαντες | [ἐν] Κύπρῳ  
 βασι(λ)εῖ<sup>7</sup> Πτολεμαίῳ καὶ μετε[σ]χη[κ]ότες τῶν ἐνδόξων, ἐπι-  
 15 σημαίνόμε[ν]οι<sup>8</sup> μὲν τὰ καλὰ τῶν ἔργων καὶ ἄξια μνή[μ]ης  
 φαίνονται, μὴ ἐπιλανθανόμενοι δὲ | [καὶ] τῶν εὐεργεσιῶν τῶν  
 γεγενημέ[ν]ων | εἰς τ]ὰς ἑαυτῶν πατρίδας, ἀλλ' ἐπ' [αὐταῖς |  
 τὰς ἀξίας] χάριτας ἀπονέμοντες [ἀεὶ τοῖς | εὐεργετήσασιν<sup>9</sup>.]  
 20 τύχῃ ἀγαθῇ, δεδ[ό]χθαι ἐπαινέσαι τὸν β]ασιλέα Πτολεμαῖον, |  
 καὶ στεφανῶσαι αὐτὸν χρυσ]ῶι στεφάνῳι, στῆ[σ]αι δὲ καὶ  
 εἰκόνα τοῦ βασι]λέως καλλίστ[την] -----  
 ἐγ Κρήτ[τη]<sup>10</sup> | -----] εὐεργ[ε]-----]

θυγατέρα δώσειν ὑπέσχετο. Quae pax inter fratres utique aliquanto post annum 164 a. Chr., quo in senatu de illorum discidiis deliberatum est (Polyb. XXXII, 4, 4), facta est; accuratius tempus definiri nequit. 4 Pro Attico ἐν τοῖς hoc dictum esse apparet, ut omnino inferiore aetate haud raro pronomen relativum locum articuli obtinuit. 5 Romani cum antea Philometoris socii fuissent (Polyb. XXXII, 4, 3), per illas de insula Cypro contentiones fratrem natu minorem favore et opibus suis adiuerant (Polyb. XXXI, 48, 6. XXXIII, 8, 6. 7). Quare ratio habenda erat victori, ne eorum animos offenderet rebus secundis sine moderatione usus. 6 Ante hoc vocabulum trium litterarum spatia vacua relicta sunt. 7 ΒΑΣΙΛΕΙ. 8 Cf. n. 547. 9 Supplevi. 10 Inter illos συμμάχους regis (v. 44) multi videntur Cretenses fuisse. Nam de insulanorum illorum cum Philometore rege coniunctione constat; cf. n. 402, 44. Syll.<sup>2</sup> 929, 44. 43. Quare hic praecipi videtur ut statua quodam loco insulae Cretae, qui sine dubio in deperdita parte versus 23 aut 24 accuratius indicatus erat, erigatur.

117 Tabula marmoris Hymettii, fracta a superiore parte, inventa Athenis septentrionem versus a Theseo. Edd. Th. Homolle Bull. de corr. Hell. XV (1894) p. 349 sqq. H. G. Lolling Δελτίον ἀρχαιολογικόν 1894 p. 54 sq. Ex apographo a Lollingio misso Koehler C. I. Att. IV, 2 p. 442 n. 432 b.

-----ιος εἰ[πε]ν· [ἐπειδὴ Νικήρατος] Ἄλε[ξανδρεὺς  
 εὖνους ἐστὶν τῷ δήμ]ωι τῷ Ἀθηναίων, καὶ ἰδίαι τοῖς] παρα-  
 γι[νομένοις τῷ]ν [πο]λιτ[ῶν] εὐχρηστ]ον ἑαυτὸν παρασκευάζει,  
 τυγχάνει δὲ | [καὶ] τιμώμενος ὑπὸ Πτο[λεμαίου] τοῦ ἐπὶ Κύπρου

Litterae volgares praeter ΞΠ; sed ex ΑΕΘΩ fere ubique nihil aetatem tulit nisi ΑΕΘΩ.

5 στρατηγοῦ<sup>1</sup>, ἐπαγγέλλε[τ]αι δὲ καὶ εἰς τὸ λοιπὸν [τῇ]ν αὐτὴν  
 αἵρεσιν διαφυλάξειν, καὶ περ[ὶ] τούτων ἀπομεμαρτυρήκασιν οἱ  
 παραγεγονότες εἰς Κύπρον τῶν | πολιτῶν· ὅπως ἂν [ο]ῦν εἰδῶσιν  
 ἅπαντες, ὅτι ὁ δῆμος ὁ Ἀθηναίων εὐχά|ριστος ὢν διατελεῖ τοῖς  
 εἰς ἑαυτὸν φιλοτιμουμένοις, ἀγαθεῖ | τύχει, δεδόχθαι τεῖ βουλευῖ,  
 10 τοὺς λαχόντας προέδρους εἰς [τῇ]ν || ἐπιούσαν ἐκκλησίαν χρημα-  
 τίσαι περὶ τούτων, γνώμην δὲ ἐ[ὐμ]|βάλλεσθαι τῆς βουλῆς εἰς  
 τὸν δῆμον, ὅτι δοκεῖ τεῖ βουλευῖ, | ἐπαινέσαι Νικήρατον Νικη-  
 ράτου Ἀλεξανδρέα, καὶ στεφανῶσαι | αὐτὸν θαλλοῦ στεφάνῳ  
 εὐνοίας ἔνεκεν καὶ φιλοτιμίας τῆς | εἰς τὸν [δ]ῆμον τὸν Ἀθη-  
 15 ναίων. εἶναι δ[ὲ] αὐτὸν καὶ πρόξενον καὶ εὐ|εργέ[τη]ν τοῦ  
 δήμου τοῦ Ἀθηναίων· καὶ εἰς τὸ λοιπὸν δὲ τῇν αὐτῇ[v] |  
 αἵρε[σ]ιν διατηροῦντι πρὸς τὸν δῆμον<sup>2</sup> καὶ ἄλλο ἀγαθὸν εὐρέ-  
 σθαι | [δ]του ἂν εἴ ἄξιος. ὅπως δ' ἂν καὶ ὑπόμνημα ὑπάρχει  
 αὐτῷ περὶ τῆς πρὸς | τὸν [δ]ῆμον ε[ὐ]νοίας, ἀναγράψαι <δὲ>  
 τόδε τὸ ψήφισμα τὸ γ γραμμα[τέα] | τὸν κατὰ πρυταν[ε]ίαν  
 20 ἐν στήλει λιθίνῃ καὶ στῆσαι αὐτὴν ἐν τῷ || [ε]μένει τοῦ  
 Δήμου καὶ τῶν Χ[αρί]των. εἰς δὲ τὴν ἀναγραφὴν τῆς | σ[τῆ]-

<sup>1</sup> Lollingius haec intellexit de Ptolemaeo Agesarchi f. Megalopolitano (Polyb. XV, 25, 14. XVIII, 53, 6. 8), quem et Epiphanis et Philometoris aetate insulae Cypri rebus praefuisse persuasum habebat. At C. Müller F. hist. Gr. III p. 66 monuit, cum superiora testimonia ad Epiphanis regnum pertinerent, sane Polybium (non Diodorum, ut dicit Koehler ad h. l.) XXVII, 13, 1 in anni 172 a. Chr. n. rebus item Ptolemaeum Cypri praesidem commemorare, sed eum iniuria a Schweighäusero eundem haberi cum illo, siquidem non modo patris Agesarchi et patriae Megalopolis significatio hic abesset, sed etiam definite diceretur eum iam puerulo Ptolemaeo Philometore rege id munus suscepisse. Hic igitur Ptolemaeo Epiphane rege nondum Cypro praefuit, ut distinguendus sit a Megalopolitano et ab anno 181 a. Chr. illam praefecturam gesserit certe usque ad 172 a. Chr. Ad hunc probabiliter Müller refert narrationem libri Maccabaeorum II, 40, 12: Πτολεμαῖος γὰρ ὁ καλούμενος Μάκρων — κατηγορούμενος ὑπὸ τῶν φίλων πρὸς τὸν Εὐπάτορα (Antiochos V Eupator 164—162 a. Chr.) καὶ προδότης παρ' ἑκαστα ἀκούων διὰ τὸ τὴν Κύπρον ἐμπιστευθέντα ὑπὸ τοῦ Φιλομήτορος ἐκλιπεῖν καὶ πρὸς Ἀντίοχον τὸν Ἐπιφανῆ (175—164 a. Chr. n.) ἀναχωρῆσαι, μήτ' εὐγενῇ τὴν ἐξουσίαν ἔχων ὑπ' ἀθυμίας φαρμακεύσας ἑαυτὸν ἐξέλιπε τὸν βίον. Utrum in hoc decreto Ptolemaeus Megalopolita an Macro intellexeretur, Koehlerus quidem in medio relinquendum putabat. At propter ea quae in gemino Timarchi Salaminii decreto legimus (cf. n. 118<sup>2</sup>), natu minorem Ptolemaeum qui Philometoris mandatu Cyprum administraverit designari certum existimo. <sup>2</sup> Desideratur hic εἶναι αὐτῷ, unde pendeat dativus διατηροῦντι.

λ[η]ς καὶ τὴν ἀνάθεσιν μ[ερ]ῖσαι τὸν τα[μ]αν τὸ γενόμενον  
ἀνάλ[ω]μα.

25 Ἡ βουλὴ, | ὁ δῆμος || Νικήρατον | Νικηράτου | Ἀλεξανδρέ|α.

**118** Tabula marmoris Hymettii fracta a superiore parte, inventa Athenis septentrionem versus a Theseo quod dicitur. Edd. Th. Homolle Bull. de corr. Hell. XV (1894) p. 347. H. G. Lolling Δελτίον ἀρχαιολ. 1894 p. 53. Ex apographo a Lollingio transmissio Koehler C. I. Att. IV, 2 p. 413 n. 432 c.

----- ἐπεψήφισεν | ----- καὶ | σ[υ]μπρόεδροι· |  
ἔδοξεν τῇ βουλῇ καὶ [τ]ῶ[ι] δῆ[μ]ω<sup>1</sup> | -----]ν Ἰα-  
νοῦσιος εἶπεν· ἐπειδὴ | Τίμαρχος Τιμάρχου Σαλαμίνιος<sup>2</sup> εὖνους  
5 ἐσ[τ]ίν τῷ δῆ[μ]ω τῷ Ἀθηναίων, καὶ ἵδ[ε]αι τοῖς παραγινομένοις  
τῶ[ν] πολιτῶν εἰς Σαλαμῖνα τ]ὴν ἐν Κύπρῳ εὐχρηστον ἑαυτὸν  
[παρα]σκευάζει, καὶ περὶ τούτων ἀπομεμαρτυρήκασιν αὐτῷ [οἱ |  
παρα]γεγονότες] εἰς Σαλαμῖνα τῶν πολιτῶν· ὅπως ἂν οὖν  
εἰ[δ]ῶσιν ἅπαντες, ὅτι ὁ δῆμος ὁ Ἀθηναίων εὐχάριστος ὢν  
10 δια[τ]ελεῖ τοῖς εἰς ἑαυτὸν φιλοτιμουμένοις, ἀγαθεῖ τύχει, |  
[δε]δόχθαι τεῖ βουλεῖ, τοὺς λαχόντας προέδρους εἰς τὴν ἐπιούσαν  
ἐκκλησίαν χρηματίζει περὶ τούτων, γνῶμην δὲ ξυμβάλλεσθαι τῆς  
βουλῆς εἰς τὸν δῆμον, ὅτι δοκεῖ τεῖ βουλεῖ, | ἐπαινεῖσαι Τίμαρχον  
15 Τιμάρχου Σαλαμίνιον, καὶ στεφανῶ[σ]αι αὐτὸν θαλλοῦ στεφάνῳ  
εὐνοίας ἔνεκεν καὶ φιλοτιμί[ας] τῆς εἰς τὸν δῆμον τὸν Ἀθηναίων.  
εἶναι δὲ αὐτὸν καὶ πρόξ[ε]νον καὶ εὐεργέτην τοῦ δήμου τοῦ  
Ἀθηναίων· καὶ εἰς τὸ λοιπὸν δὲ τὴν αὐτὴν αἵρεσιν διατηροῦντι  
πρὸς τὸν δῆμον<sup>3</sup> | καὶ ἄλλο ἀγαθὸν εὐρέσθαι ὅτου ἂν εἴ ἄξιος.  
20 ὅπως δ' ἂν καὶ ὑπ[ε]ρ μνημα ὑπάρχει αὐτῷ περὶ τῆς πρὸς τὸν  
δῆμον εὐνοίας, ἀναγράψαι τόδε τὸ ψήφισμα τὸ γ' γραμματεῖα τὸ γ'

Litterae volgares praeter  $\Xi\Pi$ . 4 Ex summa omnium rerum similitudine quae huic titulo cum n. 447 intercedit iure Koehlerus collegit, haec duo plebiscita non modo eiusdem temporis, sed adeo ab eodem homine in eisdem comitiis rogata esse. 2 Cf. v. 14. 29. Huius filius procul dubio est Σίμαλος Τιμάρχου Σαλαμίνιος, cuius statuam Stola Theonis f. Atheniensis amicus dedicavit (n. 473, 4) rege Ptolemaeo X Sotere II (a. 416—84 a. Chr.). Quare hos patris honores Philometoris regno circiter 470 a. Chr. decretos esse statuendum est, non Epiphane etiamtum superstite, quod moneo propter Ptolemaeum Cypri praefectum qui non potest Agesarchi filius Megalopolitani fuisse (cf. n. 447<sup>1</sup>). 3 Cf. n. 447<sup>2</sup>.

κατὰ πρυτανείαν | ἐν στήλαις λιθίναις δυσίν, ὥστε ἀνατεθῆναι  
 τῆμ μὲν | μίαν ἐν τῷι τεμένει τοῦ Δήμου καὶ τῶν Χαρίτων,  
 τὴν δὲ ἄλλην ἐν Σαλαμῖνι ἐν τῷι τῆς Ἀθηνᾶς ἱερῷ· εἰς δὲ  
 25 τὴν ἀναγραφὴν τῶν στήλων καὶ τὴν ἀνάθεσιν μερίσαι τὸν  
 ταμίαν τὸ γενόμενον ἀνάλωμα.  
 30 Ἡ βουλή, | ὁ δῆμος | Τίμαρχον || Τιμάρχου | Σαλαμίνιον.

**119** Marmor leucophaeum subcaeruleum; Itani (*Erimopoli*) in insula Creta. Ed. J. Demargue Bull. de corr. Hell. XXIV (1900) p. 238 n. 4.

5 Φιλώτας<sup>1</sup> | Γενθίου<sup>2</sup> | Ἐπιδάμνιος, | τῶν πρώτων || φίλων<sup>3</sup>  
 καὶ χιλί|αρχος<sup>4</sup> καὶ φρούρα|ρχος<sup>5</sup>, Διὶ Σωτῆρι | καὶ Τύχηι  
 Πρωτο|γενήναι ----<sup>6</sup>

Litterae ΑΘΠΣ. 1 Nomen perfrequens in nummis Epidamniorum inde ab anno 229 a. Chr. usque ad finem saeculi a. Chr. secundi. Cf. Catalogue of Greek coins in the British Museum, Thessaly to Aetolia p. 68 n. 43. p. 70 n. 79. p. 74 n. 84. p. 73 n. 123. Illius vero saeculi etiam hunc titulum esse omnium maxime probabile est. Fuerunt quidem iam antea nonnunquam Ptolemaeorum exercitus in insula Creta (cf. n. 45, 7), sed perpetuum praesidium urbi Itaniorum tum demum impositum esse videtur, cum illi a Praesiis bello lacessiti auxilium Ptolemaei VI Philometoris implorassent (Syll.<sup>2</sup> 929, 37. 43). 2 Nomen Illyricum; notus est Gentius Illyriorum rex Persei in bello contra Romanos socius (Polyb. XXVIII, 8 sqq. XXIX, 3 sqq. XXX, 14, 1. XXXII, 18, 4. Liv. XL, 42 sqq. XLII, 26 sqq. XLIII, 19 sqq. XLIV, 23 sqq. XLV, 43, 6. 9). Ut fere in omnibus Graecorum coloniis transmarinis cives nonnullos nomina ex finitimorum barbarorum sermone repetita gerere videmus, sic inter magistratus Epidamniorum qui nummis inscribuntur plerique quidem nominibus Graecis utuntur, sed praeter nonnulla dubia duo sine controversia Illyrica occurrunt, Δάζιος (Catal. mus. Brit. Thessaly to Aetolia p. 68 n. 52) et Μονούνιος (ibid. p. 69 n. 55). 3 Cf. n. 99<sup>1</sup>. 4 Numeros binorum ternorumve milium militum in exercitu Ptolemaeorum singulis ducibus subiunctos divisos fuisse in bina ternave singulorum milium corpora, quibus praessent χιλίαρχοι, haec vero rursus bipartita binos habuisse πεντακοσιάρχους sat multis papyrorum testimoniis probavit P. Meyer Das Heerwesen der Ptolemäer und Römer in Aegypten p. 25 sqq. Chiliarchi nomen et dignitatem ex regno antiquo Persarum in Alexandri et successorum exercitus pervenisse (Diodor. XVIII, 48, 4) monuit Dem. Qui quod coniunctionem huius officii cum praefectura praesidii alicuius, quam hic habemus, iam apud Persas usitatam fuisse Xenophontis testimoniis Oecon. 4, 7 et Cyrop. VIII, 6, 1 probare conatur, errare mihi videtur; nam utrobique χιλίαρχοι καὶ φρούραρχοι sic commemorantur, ut non

eosdem homines utroque officio fungi appareat. 5 Cf. n. 20, 2 cum not. 3. Itani oppidi praesidio Philotam praefuisse non est quod demonstretur. 6 ΓΕΝΗΙΑΙΝΑ lapis ex apographo Demarguii, qui Πρωτογένεια αι. . να legit. Sed mihi cognomentum Πρωτογένεια potius esse videtur; praecipue propter Plutarchi locum, quem ipse D. affert, Quaest. Rom. 107 p. 289 B: διὰ τὴν Ῥωμαῖοι Τύχην σέβονταί Πριμιγένειαν, ἣν ἄν τις εἴποι Πρωτογένειαν; Sed quid in fine versus scriptum fuerit, non magis assequor quam primus editor. Nam Ἰ(τα)ν(ί)α[ι] emendare nimiae audaciae fuerit.

120 Inter rudera Naucratis antiquae. Ed. American journal of archaeology I (1885) p. 79.

Ἡ πόλις ἡ Ναυκρατί[ων<sup>1</sup>] | Ἡλιόδωρον (Δ)ωρίωνος<sup>2</sup> Φιλο[μη-

1 Cf. n. 89, 6. Naucratin Ptolemaeorum aetate mansisse neque vero post Alexandriam conditam desertam esse certissimis testimoniis constat. Cf. Polyb. XXII, 7, 6. XXVIII, 20, 10. J. P. Mahaffy The empire of the Ptolemies p. 11 not. 1. Etiam Strabo XVII, 1, 23 p. 808 Cas. oppidum ut etiam-tum exstans commemorat. At utrum antiquam formam et dignitatem civitatis retinuerit necne disceptatur. Incertam rem esse iudicat Droysen Gesch. des Hellenismus III, 1 p. 44 n. 3. Praefracte Naucratis σύστημα πολιτικὸν τῷ Ἑλληνικῷ τρόπῳ habuisse negat J. P. Mahaffy The empire of the Ptolemies p. 84 not. 1. Sed quod is dicit οἰκονόμος τῶν κατὰ Ναύκρατιν n. 89, 6 magis Aegyptiorum quam Graecorum morem redolere, id neque per se verum est, nam oeconomi etiam Graecarum civitatum fuerunt (cf. Syll.<sup>2</sup> 175, 7. 11. 15. 545, 41. 552, 39. 553, 10 sqq. 554, 5. 17. 902, 4), neque si vel maxime verum esset, hic quicquam momenti haberet. Nam si ille regius magistratus est, ut sane videtur, inde non sequitur civitatem senatu, comitiis, magistratibus suis caruisse. Et re vera talem fuisse condicionem Naucratarum, quae est Lumbrosi Recherches p. 222 et B. Niesii Gesch. der gr. und maked. Staaten II p. 105 sententia, hic titulus docet. Etenim quomodo civitas (πόλις) statuam dedicare poterat nisi ex senatus aut comitiorum decreto? Etiam quod Lumbroso attulit argumentum in papyro Parisino Notices et extraits des manuscrits XVIII, 2 (1865) p. 347 n. 60 bis, 16. 37 τιμολόχους Naucratarum commemorari, neutiquam refutatum mihi videtur a Mahaffy, qui negat magistratum civilem innui, quia negotium illic commemoratum ad sacra spectaret. At talia in civitatibus Graecis plerumque a magistratibus populi administrata esse constat, et vocabulum in oppidis Ionum antiquitus de summo magistratuum collegio usurpatum, ut Tei (Syll.<sup>2</sup> 523, 60), Sinopae (Syll.<sup>2</sup> 603, 13), Massiliae (Strabo IV, 1, 5 p. 179 Cas.), nonne probabilius est apud Naucratis Milesiorum colonos (Strabo XVII, 1, 18 p. 804) ex antiquo rei publicae ordine conservatum, quam a Ptolemaeis regio magistratui impositum esse? Ceterum ethnicum Ναυκρατίτης etiam a Stephano Byz. s. v. Ναύκρατις affertur itemque apud Strabonem XVII, 1, 33 p. 808 Cas. legitur ἐν τῇ πόλει τῶν Ναυκρατιτῶν. 2 Emendavi. Λωρίωνος

τόρειον<sup>3</sup>] | τὸν ἱερέα τῆς Ἀθηνᾶς διὰ βί[ου καὶ] | συγγραφο-  
5 φύλακα<sup>4</sup>, ἀρετῆς καὶ [εὐνοίας] || ἔνεκα τῆς εἰς αὐτήν.

editor. At hoc nomen inauditum est, illud quod lenissima mutatione reposui inter Graecos in Aegypto habitantes perfrequens. Cf. n. 74, 2. 130, 25. Oxyrhynchos Papyri II p. 285 n. CCLXXXIX Col. I, 2. II, 2. 4. p. 294 n. CCXCIV, 2. 32. 34. p. 304 n. CCCXII. Flinders Petrie papyri I p. 62 n. XXII, 2, 5. II p. 84 n. XXVII, 4. 7. 12. p. 156 n. XLVIII, 5. 14. Gr. pap. in the Brit. Mus. I p. 9, 22. 10, 12. 11, 33. 14, 3. 16, 7. 18, 2. 21, 2. 41, 102. 3 Supplevi. Cum is qui honore afficitur manifesto civis Naucratis sit, post paternae originis designationem nihil scriptum fuisse potest nisi demoticum. Atque Alexandriae quidem hoc fuisse vides ex n. 169, 3, Naucratis quin idem fuerit eo minus est quod dubitetur, quia Ptolemaei VI Philometoris aetate etiam tum Graecam civitatem ibi fuisse ex Polybii XXVIII, 20, 10 narratione discimus. Aliud vero quod ab his litteris incipiat demoticum inter superstites quidem Alexandrinorum et Ptolemaensium pagorum appellationes nullum est. Sine dubio etiam in papyro Taurinensi apud Peyronum II p. 69 n. XIII, 5, ubi editor monstrum nominis Πτομασητόρειος agnoscere sibi visus est, Φιλομητόρειος legi debet. In titulo cogitaveris sane etiam de Φιλο[πατόρειος]. 4 Cf. J. Franz C. I. G. III p. 294. E. Kuhn Die städtische und bürgerliche Verfassung des röm. Reichs II p. 494. G. Lumbroso Recherches sur l'économie pol. de l'Égypte p. 167 sqq. 263. Magistratus erat coram quo pacta de pecuniis mutuis dandis fieri et litteris consignari debebant, ut deinde hae litterae ab ipso conservarentur; in papyro Leidensi O ap. Leemans p. 76 sqq., ubi de pecunia anno 89 a. Chr. n. a Conuphi Petesis filio taricheuta Petheimuthi epigono Persae mutua data eius mentio fit. Item Flinders Petrie papyri II p. 99 n. XXIX b, 6: ἀνεήνοχεν ἐφ' ἡμᾶς Ἀπολλώνιος ὁ συγγραφοφύλαξ συγγραφήν ἦν ἔφη συγγράφειν πρὸς Ἡλιόδωρον. Cf. etiam ibid. p. 66 n. XXI b, 6. p. 100 n. XXIX c, 7. d, 7. p. 154 n. XLVII, 33. 37. Amherst papyri II p. 53 n. XLIII, 18. p. 192 n. CLXI. In papyro Leidensi ap. Leemans I p. 77 pap. O, 30 contractui de pecunia mutua danda subscribitur συγγραφοφύλαξ Ἡρακλείδης. Haud raro sane ἀγορανόμοι easdem partes agunt in eiusmodi contractibus, quas alibi συγγραφοφύλακες, nec perspicuum est quanam inter utrosque intercedat ratio. Simillimum institutum in multis Graecorum civitatibus fuit, de quo doctissime disputavit R. Dareste Bull. de corr. Hell. VI 1882 p. 244 sqq. Plerumque quidem χρεωφύλακες, χρεωφύλακιον appellatur. Sed Darestius nonnunquam vocem multo latius patentem ἀρχεῖον de hoc potissimum magistratu usurpari, alias alia, veluti γραμματοφύλακιον, ἡ φυλακὴ τῶν γραμμάτων, τεθμοφύλακιον (θεσμοφύλακιον), ῥητροφύλακες (Suidas s. v.) in usu esse demonstravit.

**121** Basis lapidis granitae, quae olim tribus statuis destinata erat, tum vero arae ecclesiae Copticae sustinendae inserviebat, in insula *Hesseh* meridiem versus a Philis. Edd. Sayce Academy 1895



p. 23 n. III. (American journal of archaeology X 1895 p. 384. M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 248 n. 82a).

Βασιλέα Πτολεμαῖον<sup>1</sup> καὶ βασίλισσαν Κλεοπάτραν<sup>2</sup>, | θεοῦς  
Φιλομήτορας, καὶ Πτολεμαῖον τὸν υἱὸν αὐτῶν<sup>3</sup> | Ἰσις καὶ  
ᾠρος<sup>4</sup>.

Litterae volgares praeter ΘΠ. Post v. 2 tres versus de industria excisi sunt, quorum in locum alia manus grandibus litteris substituit Ἰσις καὶ ᾠρος. 1 Ptolemaeus VI Philometor (181—146 a. Chr.). 2 Cleopatra Philometoris soror germana quae fratri nupsit anno 472 a. Chr. aut paullo prius (cf. n. 406<sup>1</sup>). 3 Hic idem esse videtur filius quem habes n. 425. 426. 427. Eum sub ipsum regni paterni finem a patre socium regni ascitum esse ex nummo Paphi ut quidem videtur cuso, qui eundem annum et trigesimum sextum (ΛϚ) et primum (Α) significat collegit M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 37. Quae ad neminem ex Ptolemaeis commode referri nisi ad Philometora; huius igitur annum postremum (446/5 a. Chr. n.) simul primum filii una cum patre regnantis fuisse. Cave tamen ad illum annum hunc lapidem rettuleris; immo quod filius neque βασιλεύς neque Εὐπάτωρ dicitur, monumentum paullo antiquius existimandum est. 4 De litura cf. n. 423<sup>2</sup>. Hic et n. 422, 2 pro hominis nomine eraso duae deorum appellationes incisae sunt, ne titulus mancus maneret, satis inepto consilio, quandoquidem deos regum statuas dedicare a solenni usu plane abhorret.

122 Lapis erutus Syenae in foro (*bazar*) die 40. m. Martii 1883. Ed. E. Miller Revue archéol. Troisième sér. II (1883) p. 484 n. 4. G. Botti Notices des monuments exposés au musée d'Alexandrie n. 434 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 248 n. 82).

Βασιλέα Πτολεμαῖον, θεὸν | Φιλομήτορα<sup>1</sup>, Ἰσις καὶ ᾠρος<sup>2</sup>.

Litterae volgares praeter ΑΘΟΠΣ. Hic ut n. 424 extrema verba Ἰσις καὶ ᾠρος locum antiquioris scripturae consulto deletae tenent. 1 Ptolemaeus VI Philometor (181—146 a. Chr. n.). 2 Cf. n. 424, 423<sup>2</sup>.

123 Basis magna fracta in duas partes, inter rudera templi Apollinis Hylatae in insula Cypro. Edd. L. Ross Arch. Zeitung 1845 p. 403. Sakellarios Κοπριακά p. 77. Leycester Transactions of the Royal society of litt. VII p. 386. Pieridis ibid. p. 396. Ex apographo suo W. H. Waddington apud Lebas Inscr. III 2808.

Βασιλέα Πτολεμαῖον<sup>1</sup>, θεὸν Φιλομήτορα, τὸν ἐγ βασιλέως |  
Πτολεμαίου καὶ βασιλίσσης Κλεοπάτρας, θεῶν Ἐπιφανῶν, |  
-----<sup>2</sup>.

Litterae volgares praeter ΘΣ. Post hos duos versus sequebantur tres alii, qui de industria excisi sunt. 1 Ptolemaeus VI Philometor (181—146 a. Chr. n.). 2 In hoc titulo Cyprio Ptolemaei Philometoris itemque in tribus filii Ptolemaei Eupatoris in eadem insula repertis (125. 126. 127) plane eadem ratione postremi versus, qui nomen eius qui dedicaverat continebant, data opera excisi sunt cum reliqua omnia religiose conservarentur. Quod nullo modo ad casum referendum est sed statuendum certa de causa hominis cuiuspiam nomen, ubicumque in titulis reperiebatur, deletum esse. Neque causa dubia videtur; nempe homo ille cum apud Philometora magna auctoritate florisset et post eius mortem filii impuberis iura tueri conatus esset, necato infante ipse quoque a Ptolemaeo VIII Euergeta supplicio affectus et memoria eius quantum fieri poterat deleta est. Plane eadem ratio duorum Philometoris monumentorum in meridionalibus Aegypti regionibus reperiuntur n. 121. 122 est, nisi quod illic in locum humani nominis erasi duorum numinum appellationes substitutae sunt.

124 Ptolemaide Cyrenaicae, lapis templi Romanorum aetate constructi pavimento insertus. Ed. Pacho Itin. Marm. Cyren. tab. LXXIV. Interpretatus est Letronne Journal des savants 1828 p. 260 et ap. Pacho p. 398 sq. (J. Franz C. I. G. 5185. M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 249 n. 86).

[Β]α[σ]ιλέα [Π]τολε(μ)αῖον<sup>1</sup>, [τ]ὸ[ν] βα[σ]ιλ[έ]ως | Πτολεμαίου  
καὶ βα[σ]ιλί[σ]σης<sup>2</sup> Κλεο[π]άτρας ἀδελ[φ]όν<sup>3</sup>, θεὸν (Φ)ιλομή-  
τορα<sup>4</sup>, | ἡ π[ρ]όλις.

Litterae volgares praeter ΑΠΣ, si modo apographo fides habenda est. 1 ΠΟΛΕΙΥΑΙΟΝ. Restituit Letronne, cui omnino per totum titulum debentur supplementa et emendationes. 2 ΞΙΛΣΣ.Σ. 3 Ptolemaeus et Cleopatra Ptolemaei VI Philometoris frater et soror sic coniunguntur, ut titulum illo etiamtum superstite, quo tempore sororem in matrimonio habebat, incisum non esse sponte pateat. Immo post Philometoris mortem (146/5 a. Chr.) cum Ptolemaeus VIII Euergetes uxorem duxisset fratris viduam, Ptolemaeenses hanc statuum erexisse certum est. Sed satis probabiliter Letronnius coniecit, decretum de hoc monumento dedicando factum esse priusquam Philometor diem supremum obiret. Ceterum ΑΔΕΛΙΟΝ traditur. 4 ΙΑΟΜΗΤΟΡΑ. De collocatione huius cognominis cf. quae adnotavi n. 92<sup>1</sup>.

**125** Basis inventa inter rudera templi in vico *Apello* sito prope Curium Cypri. Edd. Sakellarios *Κυπριακά* I<sup>2</sup> p. 72 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 253 n. 104). Leycester Transactions of the R. society of litt. VII p. 388. Pieridis ibid. p. 396. Ex suo apographo W. H. Waddington ap. Lebas Inscr. III 2809.

Βασιλέα Πτολεμαῖον, θεὸν Εὐπάτορα<sup>1</sup>, | τὸν ἐγ βασιλέως Πτο-  
λεμαίου καὶ βασιλίσσης | Κλεοπάτρας, θεῶν Φιλομητόρων, |  
-----<sup>2</sup>.

Litterae volgares praeter ΘΣ. Infra v. 3 quattuor versus consulto delati. <sup>1</sup> Post hunc titulum repertum non amplius ambigi potest, quisnam fuerit Ptolemaeus Eupator. Sine dubio hoc nomen eum Ptolemaei VI Philometoris filium indicat qui cum post patris mortem paullisper regis nomen gessisset, a patruo Ptolemaeo VIII Euergeta II occisus est (146/5 a. Chr.). Quae R. Lepsius Abh. der Ak. zu Berlin Phil.-hist. Cl. 1852 p. 464 sqq. Briefe aus Aegypten p. 409 sqq. coniecit de Ptolemaeo Eupatore Ptolemaei V Eiphanis filio natu maximo qui inter patrem et fratrem Philometora per breve tempus regnasset, ea etsi cum aliorum tum Alfredi de Gutschmid ap. Sharpe Gesch. Aegypten I p. 242 not. 1. p. 255 not. 1 assensum tulerunt, tamen post hunc titulum inventum amplius teneri nequeunt, praesertim cum titulos 126. 127, etsi parentes non nominent, tamen ad eundem ac n. 125 Philometoris filium spectare propter geminum liturae genus certum sit. Nullus igitur fuit praeter hunc rex Ptolemaeus Eupator. <sup>2</sup> De his versibus excisis cf. n. 123<sup>2</sup>.

**126** Lapis inventus in parietinis Paphi veteris, translatus Vindobonam in museum imperiale. Ed. Jos. de Hammer Topogr. Ansichten auf einer Reise in die Levante p. 179 n. 49 et in aere ad p. 151 (Boeckh C. I. G. 2618. Sakellarios *Κυπριακά* I<sup>2</sup> p. 101 n. 84. M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 253 n. 102). Cf. Letronne Recherches sur l'Égypte p. 416.

Βασιλέα Πτολεμαῖον, | θεὸν Εὐπάτορα<sup>1</sup>, | -----<sup>2</sup>  
Ἀφροδίτη.

Litterae volgares praeter ΠΣ. <sup>1</sup> Cf. n. 125<sup>1</sup>. <sup>2</sup> De liturae causa cf. quae exposui n. 123<sup>2</sup>.

**127** Basis marmoris rubri inventa in delubro Veneris Paphiae. Edd. E. A. Gardner, D. G. Hogarth, M. R. James Journ. of Hell. studies IX (1888) p. 235 n. 34.

[Βασιλέα Πτολεμαῖον, θεὸν Εὐπάτορα<sup>1</sup>, | ----- | -----<sup>2</sup>.

Litterae ΑΟΠ.

1 Cf. n. 125<sup>1</sup>.

2 De versibus excisis cf. n. 123<sup>2</sup>.

128 Lapis a Jomardo repertus in oppido *Cairo*. Ex Jomardi apographo ed. Champollion-Figeac Annales des Lagides II p. 407 (Letronne Recherches pour servir à l'histoire de l'Égypte p. 313. Descript. Aeg. antiq. V tab. 52 n. 22. J. Franz C. I. G. 4698. M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 255 n. 105).

Βασιλέα Πτολεμαῖον, θεὸν Εὐεργέτην<sup>1</sup>, | θεῶν Ἐπιφανῶν Ἀπολ-  
λίδωρος Ἀέτου | τῶν πρ(ώ)των<sup>2</sup> φίλων<sup>3</sup>, ὁ ἐπιστάτης καὶ | γραμ-  
ματεὺς<sup>4</sup> τῶν κατοίκων<sup>5</sup> ἱππέων.

Litterae ΘΠΣ.

1 Ptolemaeus VIII Euergetes II (146—116 a. Chr. n.).

2 ΠΡΟΤΩΝ.

3 Cf. n. 99<sup>1</sup>, 104<sup>2</sup>.

4 De scribis exercituum qui admini-

strationi pecuniariae praesunt cf. n. 102<sup>5</sup>.

5 Cf. Polyb. V, 65, 10: συνήχθη

δὲ καὶ Θρακῶν καὶ Γαλατῶν πλῆθος, ἐκ μὲν τῶν κατοίκων καὶ τῶν ἐπιτόνων εἰς τετρακισχιλίους, οἱ δὲ προσφάτως ἐπισυναχθέντες ἦσαν εἰς διςχιλίους, ὧν ἡγεῖτο Διονύσιος ὁ Θραξ. XV, 25, 17 δύο γὰρ ἔσχε προθέσεις ὑπὲρ ταύτης τῆς ἐπιβολῆς (Πτολεμαῖος ὁ Φιλοπάτωρ), μίαν μὲν ἀποχρῆσθαι τοῖς ξενολογηθεῖσιν εἰς τὸν πρὸς Ἀντίοχον πόλεμον, ἄλλην δὲ τοὺς ἀρχαίους καὶ προὔπαρχοντας ξένους ἐπὶ τὰ κατὰ τὴν χώραν φρούρια καὶ τὰς κατοικίας ἀποστεῖλαι, τοῖς δὲ παραγενομένοις ἀναπληρῶσαι καὶ καινοποιῆσαι τὴν θεραπείαν καὶ τὰ περὶ τὴν αὐτὴν φυλακεία κτλ. Utrobique distingui mercennarios recens conductos ab eis qui iampridem a regibus in terra Aegypto domicilia acceperint (κάτοικοι) et qui ex his nati sint (ἐπίγονοι) apparet. Sed illi antiquioris aetatis, de quibus Polybius hic verba facit, sine dubio non alii sunt ac milites quibus Ptolemaeus II Philadelphus in nomo Arsinoïtico (*Fajjûm*) colonias militares constituit eorumque posterii. Quod contra Ptolemaeus V Epiphanes (205—181 a. Chr.) demum, cum illae coloniae sublatae essent, aliud genus κατοίκων constituit, militum Macedonum Graecorumque qui emeritis ordinariis stipendiis in praediis (κλήροις), quae passim per diversos regni nomos acceperant (cf. οἱ ἐν τῷ Ἡρακλεοπολίτῃ συγγενεῖς κάτοικοι Greek papyri in the Brit. Mus. I n. 23, 7. τοῦ περὶ Θήβας, ἐν Διοσπόλει τῇ μεγάλῃ et alibi, cf. Meyer p. 69 sqq.) habitabant, sed si quando opus esset quasi subsidii loco evocabantur. De toto instituto cf. J. G. Droysen Kleine Schriften II p. 377. U. Wilcken apud eundem p. 436. G. Lumbroso Recherches sur l'écon. polit. de l'Égypte p. 225. P. Meyer Das Heerwesen der Ptolemäer und Römer in Aegypten § 15 p. 68 sqq. Hic haud improbiliter statuit, Polybium suae aetatis usu sermonis deceptum κατοίκων et ἐπιτόνων nomina ad illos tertii a. Chr. n. colonos, qui proprie κληροῦχοι vocati essent, transtulisse.

**129** Tabula lapidis alabastri inventa in Aegypto inferiore, exstat Berolini in museo. Edd. E. Miller *Revue archéol. Nouv. sér.* XXX (1875) p. 444 n. V. Th. Mommsen *Ephem. epigr.* IV p. 25 (M. L. Strack *Die Dynastie der Ptolemäer* p. 262 n. 430). C. I. Lat. III Suppl. n. 6583.

Βασιλίσσης καὶ βασιλέως<sup>1</sup> προσταξάντων | ἀντὶ τῆς προαναχει-  
 5 μένης περὶ τῆς ἀναθέσεως τῆς προσευχῆς<sup>2</sup> πλακὸς ἡ ὑπογεγραμ-  
 μένη | ἐπιγραφῇτω· | ‘Βασιλεὺς Πτολεμαῖος Εὐεργέτης<sup>3</sup> τὴν  
 10 προσευχὴν || ἄσυλον’. | *Regina et | rex iusser(un)t.*

Litterae A (sed v. 4 altero et tertio loco A) ΘΞΠΕ (sed v. 2 altero loco C) Ω. Vs. 2 ΩΕ et ΩΝ, vs. 3 ΝΑ ligatae. 4 Regem et reginam, qui dedicationis oratorii Iudaici olim a Ptolemaeo Euergeta factae titulum instaurari iuberent, in Aegypto regnasse locus tituli, tertio a. Chr. n. saeculo non antiquiores esse litteratura, imprimis propter ligaturas, docet. Quae res coniuncta cum ordine nominum, ex quibus regina et in Graeco et in Latino titulo priorem locum tenet, indicio est Zenobiam eiusque filium Vaballathum designari. Regium nomen Zenobiae quidem tribuitur in pluribus titulis Palmyrenis (v. indicem), Vaballatho vero in nummis, de quorum inscriptione *v(ir) c(larissimus) r(ex) im(perator) d(ux) R(omanorum)* post Mommsenum commentatus est A. v. Sallet *Num. Ztschr.* XV p. 334. Mommsen. 2 Cf. n. 96<sup>4</sup>. 3 Dubium esse utrum Ptolemaeus III Euergetes I (246—221 a. Chr. n.) an Ptolemaeus VIII Euergetes II (146—116 a. Chr.) significaretur; hoc quidem probabilius esse iudicavit Mommsen. Cf. tamen Addenda ad n. 96.

**130** Cippus rectangulus cum anaglypho crateram et utrimque singulos thyrsos repraesentante, repertus inter rudera templi exigui quod est in insula Catarrhactarum, cui antiquitus insulae Bacchi nomen fuit, hodie *Essehel*, translatus Francofurtum ad Moenum, ubi est in bibliotheca. Edd. Rüppel, *Fundgruben des Orients* V, 4 p. 433. Adhibito Gaußi apographo Letronne *Recherches pour servir à l'histoire de l'Égypte* p. 344 sqq. Accuratius etiam ex ectypo chartaceo a Th. Voemelio transmissio idem *Recueil des inscr. Gr. et Lat. de l'Ég.* I p. 389 n. XXXII cum imagine lithographa tab. XVII (J. Franz C. I. G. 4893. M. L. Strack *Die Dynastie der Ptolemäer* p. 256 n. 408).

Ὑπὲρ βασιλέως Πτολεμαίου<sup>1</sup> καὶ βασιλίσσης | Κλεοπάτρας τῆς

Litterae ΑΒΞΣ. Pro E et Σ per maximam tituli partem constanter usurpatis in laterculi nominum subiuncti columna dextra aliquotiens Ε et C occurrunt. 1 Ptolemaeus VIII Euergetes II (146—116 a. Chr. n.).

ἀδελφῆς<sup>2</sup>, θεῶν Εὐεργετῶν, | καὶ τῶν τέκνων<sup>3</sup> Ἡρώιδης Δημο-  
φῶντος | Βερενικεύς<sup>4</sup>, ὁ ἀρχισωματοφύλαξ<sup>5</sup> καὶ στρατηγός<sup>6</sup>, ||  
5 καὶ οἱ συνάγοντες<sup>7</sup> ἐν Σήτει τῇ τοῦ Διονύσου | νήσω<sup>8</sup> βασι-  
λισταί<sup>9</sup>, ὧν τὰ ὀνόματα ὑπόκειται, | Χνούβει τῷ καὶ Ἀμμωνι<sup>10</sup>,

2 Cum titulum eius temporis non esse, quo rex duas Cleopatrae simul in matrimonio habebat, appareret, Letronnius sub finem regni potius, Cleopatra II defuncta, quam initio, antequam Cleopatram III in matrimonium duceret, hanc dedicationem factam coniecit. Etenim pluralem τῶν τέκνων in priorem uxorem non quadrare, quia ex ea unum modo filium habuisset; neque vero τῆς ἀδελφῆς impedire, quominus de Cleopatra III cogitaremus, quandoquidem hoc honoris vocabulum esset, quo reginae etiam si regum sorores non essent ornari consuevissent. Hoc in universum quidem verum est (cf. n. 60<sup>3</sup>); sed cum per multos annos nominibus βασίλισσα Κλεοπάτρα ἡ ἀδελφὴ et βασίλισσα Κλεοπάτρα ἡ γυνὴ mater et filia distinctae essent, illa vix dum defuncta hanc ἀδελφῆς nomine significari neutiquam credibile est. Quare Cleopatram II intellego et titulum ad aliquem ex prioribus Euergetae annis refero; nam hanc priorem uxorem filios duos regi peperisse certum est (cf. n. 144<sup>1</sup>). Quae sententia ni plane fallor collato titulo n. 144 Philometore etiamtum regnante inciso haud mediocriter confirmatur. Videtur igitur paullo posterius, quam fere credebatur, divortium inter regem et priorem uxorem factum esse. 3 Cf. not. 2. 4 In eiusdem hominis dedicatione n. 144, 14 [Περγα]μηνός est. Sed haec ethnici variatio nihil habet insoliti (cf. n. 79<sup>2</sup>, 151<sup>1</sup>). Ethnicon vero utique hic habendum est Βερενικεύς, etsi idem nomen gessisse demum civitatis Ptolemaeensium discimus ex n. 49, 15. Nam demoticis cives non utuntur peregre; quare si Ptolemaide Berenicensium pago ascriptus fuisset Herodes, necessario hic Πτολεμαεὺς appellandus fuit. Berenicen vero Herodis patriam oppidum Aegypti potius intellegendum putat Letronne, quam Cyrenaicae, quia aliter ad Βερενικεύς accuratorem definitionem addi expectaremus. 5 Cf. n. 99<sup>1</sup>, 104<sup>2</sup>. 6 Summum praefectum exercitus qui meridionales Aegypti terminos custodiebat recte interpretatur Letronnius; idem est στρατηγός τῆς Θηβαίδος, quem sane Letronnius ab illo distinguere videtur. 7 Non intransitivum hoc esse verbum, sed transitivum per ellipsin usurpatum, observat Letronne. Sunt Basilistae qui synodum colligunt vel habent; ac potissimum quidem de epulis et comissionibus verbum hac ellipsi usurpari monuit L. Cf. Athenaeus VIII p. 365 c: ἔλεγον δὲ συνάγειν καὶ τὸ μετ' ἀλλήλων πίνειν καὶ συναγόντων τὸ συμπόσιον et versus a scriptore allatos. Theophrast. Charact. 30 συναγόντων παρ' αὐτῷ de cena collaticia quae apud quempiam hominem fit. Neque vero hic quoque de conviviis potissimum sodalium cogitaverim cum Letronnio, sed de quolibet eorum conventu, neque τὰς συμβολὰς mente suppleverim, sed τὴν σύνοδον. 8 Hoc igitur fuit et Aegyptiacum et Graecum illius insulae, quae nunc *Essehel* vocatur, nomen Ptolemaeorum aetate. 9 Sodalitas cultorum regis et regiae domus. Ἀταλιστάς qui Attalum I, Εὐπατοριστάς qui Mithradaten Eupatora colerent ex titulis n. 325, 4. 326, 1 sqq. 367

Σάτει τῇι καὶ Ἡραι<sup>11</sup>, | Ἀνούκει τῇι καὶ Ἑστία<sup>12</sup>, Πετερπα-  
 μέντει<sup>13</sup> τῷι καὶ | Διονύσῳ<sup>14</sup>, Πετενσήτει<sup>15</sup> τῷι καὶ Κρόνῳ,  
 10 Πετενσήνε[ι]<sup>16</sup> || τῷι καὶ Ἑρμῇ<sup>17</sup>, θεοῖς μεγάλους, καὶ τοῖς

notos esse observat L., collegia instituta ad exemplum eorum quae antiquos Graecorum deos colerent ut Διονυσιασταί, Ἡρακληισταί, Παναθηναῖσταί alii. Sed vix recte eandem fuisse opinatur technitarum Dionysiacorum synodum. Nam ludorum scaenicorum nullum hic deprehendimus vestigium. Longe aliam viam ingreditur G. Lumbroso Recherches sur l'économie politique de l'Égypte p. 406 not. 8 et p. 227 sqq., qui βασιλιστάς corpus vel numerum (*compagnie*) militum esse opinatur. At quod in papyro Taurinensi primo legitur Σεσώσιος ῥ (i. e. ἑκατὸν) φιλοβασιλιστῶν προθύμων, id ipsum ambiguum est, neque probavit L. ibi militum corpus significari, sed sumpsit. Apud Athenaeum V 497 a vero, ad quem ille praeterea provocavit, omnino nihil eiusmodi legitur. Adde quod συναγοντες ad sodalitatem melius quadrat quam ad numerum militarem. Ceterum qui illam societatem habeant, milites esse non improbabile est. 40 Ammonem cum Iunone principem locum tenere inter numina quibus sodalitas dedicationem facit consentaneum est, siquidem eisdem stela Syenensis apud Letronnum tab. XIII n. 9 cum titulo AMMONI·CHNVBIDI·ET·IVNONI·REGINAE dedicata est. Tertia accedit Anucis quae et Vesta. Haec prior trias maioris dignitatis eo discernitur ab altera, quod propria nomina Aegyptia deorum Graecis praemittit, cum illic Graece modo verum nomen, Aegyptiace vero circumlocutio quaedam incipiens a *peten*, quod est 'qui pertinet ad' incipiens ponatur. Illos tres principales vero frequenter imaginibus expressos inveniri in monumentis prope Syenen repertis testatur G. Wilkinson Manners and customs IV p. 266 sq., ad quem provocat Letronne. 41 Hoc pugnare videtur cum Herodoti testimonio II, 50: ὅτι γὰρ δὴ μὴ Ποσειδέωνος καὶ Διοσκουρέων, ὥς καὶ πρότερόν μοι ταῦτα εἴρηται, καὶ Ἡρῆς καὶ Ἰστίης καὶ Θέμιος καὶ Χαρίτων καὶ Νηρηίδων, τῶν ἄλλων θεῶν Αἰγυπτίοισι αἰεὶ κοτε τὰ οὐνόματα ἐστὶ ἐν τῇ χόρῃ. Sed non magis quam huic titulo cum Herodoto convenire scriptoribus Alexandrinis monet Letronne. Cf. Manetho ap. Porphyrium de abstinencia II, 55 p. 480, 9 Nauck: ἐθύοντο δὲ τῇ Ἡρᾷ. Diodor. I, 43, 2 τινὰς δὲ (τῶν ἐπιγείων θεῶν) ἰδίαν ἐσχηκέναι προσσηγορίαν, Ἥλιον τε καὶ Κρόνον κτλ. — πρὸς δὲ τούτοις Ἡραν καὶ Ἡφαιστον, ἔτι δ' Ἑστίαν καὶ τελευταῖον Ἑρμῆν. Vides igitur post Herodotum etiam amplius progressum esse illud Graecorum studium suos deos apud Aegyptios aliasque barbaras nationes reperiendi. 42 Cf. not. 41. 43 I. e. deo qui pertinet ad Amentem, quae est Aegyptiaca Orci appellatio. Letronne. 44 Quia Osirin eundem ac Bacchum esse sibi persuaserant Graeci, hic deus inferorum (not. 43) Διόνυσος appellatur. L. 45 'Qui pertinet ad Setin'; est igitur deus tutelar in insulae in qua hic titulus inventus est (v. 5). Graeco nomine sane ea Baccho potius vindicatur, sed utrumque deum ibi delubrum habuisse hic videmus. 46 'Qui pertinet ad Senen'. Insulam vicinam huic Bacchi, hodie *Begeh* vel *Bageh* vocatam, in hieroglyphicis vero inscriptionibus Snem vel Senem, inter loca sanctissima totius Aegypti antiquitus habitam esse observat Champollion

ἄλλοις τοῖς | ἐπὶ τοῦ Καταράκτου<sup>18</sup> δαίμοσιν<sup>19</sup> τὴν στήλην κα(ἰ  
 τ)ά<sup>20</sup> | πρὸς τὰς θυσίας καὶ σπονδὰς τὰς ἐσομένας | ἐν τῇ  
 συνόδῳ κατὰ τὰς πρώτας ἐνάτας τοῦ | μηνὸς ἐκάστου<sup>21</sup> καὶ  
 15 τὰς ἄλλας ἐπωνύμους ἡμέρας || δι' ἐκάστου εἰσηγηνεγμένα χρή-  
 ματα, ἐπὶ | Παπίου τοῦ Ἀμμωνίου προστάτου καὶ | Διονυσίου  
 τοῦ Ἀπολλωνίου ἱερέως τῆς συνόδου

a Ἡρώιδης Δημοφῶντος<sup>22</sup>  
 Ἑρμίας Ἀμμωνίου  
 20 Παπίας Ἀμμωνίου<sup>23</sup>  
 Διονύσιος Ἀπολλωνίου<sup>23</sup>  
 Φιλάμμων Φιλάμμωνος  
 Ἀμμώνιος Ἀπολλωνίου  
 Πετσαρσῆρις<sup>24</sup> Φανούφιος  
 25 Δωρίων Ἀπολλωνίου  
 Ψένχνουβις Πελλίου<sup>25</sup>  
 Πανίσκος Κεφάλωνος  
 Ψενπῆρις Πετήσιος  
 Πρώταρχος Πρωτάρχου  
 30 Πρωτίων Ἡρακλείδου  
 Σαραπίων Ἀπολλωνίου

Lettres écrites d'Égypte p. 166, quod affert Letronne. 47 Etiam aliis locis in confinio Aegypti et Nubiae sitis deum aliquem magno studio cultum esse constat, quem Graeci eundem cum Mercurio suo existimabant, veluti Pselchi (hodie *Dakkeh*). Cf. n. 131, 2. 3. 202, 7. 8. 203, 3. 204, 5. 205, 5. 206, 4. 207, 4. 208, 6). Letr. 48 Catarrhactes primus quem dicunt, paullo infra insulam quae hoc monumentum habet. 49 Numina inferioris ordinis δαίμονας hic esse, cum θεοὶ superiorem habeant, Letronnius opinatur. Et hanc distinctionem posteriore tempore frequentem esse nemo fere ignorat. At hic τοῖς ἄλλοις suadet ut deos in universum intellegamus, inter quos tamen eos potissimum nominatim afferri quibus maxima dignitas tribuatur sponte patet. Inter ea numina, quae non singillatim enumerantur, Nilum fuisse coniecit Letronne propter Heliodori Aethiopicorum locum X 1 p. 273, 34 Bekker: ἐπεὶ δὲ εἰς τοὺς Καταράκτας ἀφίκετο, θύσας τῷ Νεῖλῳ καὶ θεοῖς ἐνορίοις, ἐκτραπείς τῆς μεσογαίας μᾶλλον εἶχετο. 20 ΚΑΠΑ. Emendavit Letronne. 24 Unoquoque mense eo die qui est nonus primae decadis. Letronne. 22 Cf. v. 3. 23 Cf. v. 16. 17. 24 Nomen Aegyptium, cuius alteram partem efficit dei appellatio Ἀρόηρις (cf. n. 144, 1. 167, 2). Memorabile est hic nomina patris filiorumque aut utraque Graeca aut (v. 24. 26. 28. 33. 34. 44) utraque Aegyptia esse, dummodo Πελλίας (v. 26. 34. 44), quod nullam habet certam in Graeco sermone originis explicationem, cum Letronnio Aegyptium existimemus. 25 Cf. not. 24.



- Διονύσιος Κεφάλωνος  
 Πάχγουβις Τοτέους  
 Πελλίας Πελλίου<sup>26</sup>
- b 35 Σαραπίων Ἀμμωνίου, Ἀμμώνιος Ἀπολλωνίου<sup>27</sup>  
 Ἀσκληπιάδης Πτολεμαίου, Ξεινιάδης<sup>28</sup> | [Σω]κράτου  
 Διονύσιος Ἀμμωνίου, Ἀρμόδιος Βασιλείδου  
 Νησιώτης<sup>29</sup> -----
- 40 Διονύσιος Ἀμμωνίου<sup>30</sup>  
 Ἀσκληπιάδης Διονυσίου  
 Διονύσιος Σ(ω)κράτου<sup>31</sup>, Εὐμένης Διονυ[σίου]  
 Ἀπολλώνιος Ἰτάρου  
 Πελλίας<sup>32</sup> Ζμενιχνούβιος<sup>33</sup>.

26 Cf. not. 24. 27 Sic Letronnii exemplum typis minusculis expressum, secundum Rüppellii et Gaii lectionem; ΑΜΜΩΝΙΗΜΗΜΟΥ eiusdem tabula. 28 ΞΕΙΝΙΑΔΗΣ Letronnii tabula. 29 ΝΗΣΙΩΤΗΣ Letronnii, qui fortasse νησιώτης [ἐκ Κύπρου] fuisse conicit. At cum Νησιώτης notum nomen proprium sit, ethnicum vero praeterea in hoc recensu sodalium compareat nullum, sine dubio quae a dextra exstant litterae reliquiae initium paterni nominis faciebant. 30 Sic Letronnii tabula, cum in exemplo minusculo antiquiores secutus Ἀπολ[λωνίου] exhibeat. 31 ΣΑΚΡΑΤΟΥ tabula, quod Letronne retinet, iniuria si quid video. Sed utrum Λακράτου an Σωκράτου incidere voluerit quadratarius sane dubitaveris. 32 Cf. not. 24. 33 ΣΜΕΜΧΝΟΥΒΙΟΣ tabula Letronnii, in qua M pro NI perperam incisum esse videtur; Σ nescio an recte se habeat.

**131** Pselchi (*Dakkeh*) in templo. Post alios edd. Letronne *Recueil des inscr.* I p. 33 (J. Franz C. I. G. 5073). Omnium accuratissime R. Lepsius *Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien* XII p. 96 n. 402. Eisenlohr ap. Baedeker *Oberägypten* p. 352 (M. L. Strack *Die Dynastie der Ptolemäer* p. 257 n. 110).

Ἵπέρ βασιλέως Πτολε[μαίου]<sup>1</sup> καὶ βασιλίσσης Κλεοπάτρας τῆς

Litterae ΑΕΕΘΞΠΣ. Vs. 3 fin. ^Ξ 'sic' Lepsius. 4 Ptolemaeus VIII Euergetes II (146—146 a. Chr.). Quem cum constet annos regni sui numerasse ab eo tempore, quo post Antiochi Epiphanis ex Aegypto decessum (170 a. Chr. n.) una cum fratre Philometore rex appellatus est, quintus et trigesimus Euergetae annus 136 a. Chr. n. est. Letronne.

ἀδ]ελφῆς<sup>2</sup>, | θεῶν Εὐεργετῶν, [καὶ τῶν τέκνων<sup>3</sup>, θεῶι μεγίστῳ  
Ἐρμῇ τῶι] καὶ | Πασοπνούφι<sup>4</sup> καὶ τοῖς συννάοις θεοῖς,  
L] λέ.

2 Cleopatra II Ptolemaei Epiphanis filia, quae fere 172 a. Chr. n. fratri natu maiori Philometori, post illius mortem vero a. 146 a. Chr. n. minori Euergetae nupsit. Mox repudiata est, cum Euergetes Cleopatram III, illius ex priore marito Philometore filiam, in matrimonium duceret, fere 143 a. Chr. n. (cf. M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 198 not. 25). Aliquot annis post rursus utraque regina, ἡ ἀδελφὴ et ἡ γυνή, cum Euergetae nomine coniunctim recensentur (cf. n. 1387); sed etiam postea tituli ita fluctuant, ut identidem modo sororem modo neptem dimisisse et rursus revocasse videri possit rex, ut re vera visus est Strackio. Contra quem J. P. Mahaffy History of Egypt IV. The Ptolemaic dynasty p. 189 sq. disputavit monens non tantam fidem papyris aut graece aut demotice scriptis habendam esse quantam ille habuisset, sed probabile esse, praesertim in regionibus longinquis, scribas, qui tales litteras conficerent, praescripta ex antiquioribus eiusdem generis litteris transtulisse unice securos utrum tum ipsum una regina esset an duae. Sed anno 136 a. Chr. n. unam maiorem Cleopatram, regis sororem, regio nomine usam esse huic titulo accurate inciso in delubro publico credere debemus. 3 Non necessario hoc ad utrumque coniugem una refertur. Nam tum temporis iam ex altera uxore liberos fuisse Ptolemaeo Euergetae constat (cf. n. 1323). Priorem sane, quae ipsius soror germana erat ac tum cum ei nuberet iam paullo provecior aetate, nomine magis quam re uxorem fuisse existimat J. P. Mahaffy History of Egypt IV. The Ptolemaic dynasty p. 184 not. 1. At utut iudicamus de fide eorum quae singillatim a scriptoribus narrantur de Ptolemaeo Memphite Euergetae et Cleopatrae II filio (cf. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 44), quin re vera etiam ex priore uxore liberos procreaverit Ptolemaeus Euergetes II dubitari non sinit titulus 144, ubi vide not. 1. 4 Mercurius Aegyptiorum, ipsorum lingua *Thoth*, cognomine Παῦτνούφης vel Πάστνούφης colebatur, quod ex Champollionis (Lettres écrites d'Égypte p. 450) interpretatione significat eum 'cuius cor bonum est'. Letronne. Cf. titulum eiusdem templi infra n. 206, 1: θεῷ μεγίστῳ Ἐρμῇ Παῦτνούφιδι.

132 Tabula marmoris calcarii, Alexandriae in museo. Edd. G. Botti Notice des monuments exposés au musée gréco-romain d'Alexandrie n. 132. M. L. Strack Mitth. des arch. Inst. in Athen XIX (1894) p. 229 n. V (Die Dynastie der Ptolemäer p. 257 n. 109. Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 858 n. 1233). Cf. quae adnotavit J. P. Mahaffy The empire of the Ptolemies p. 394 sqq.

Litterae ΑΙΘΞΠΣ; o reliquis aliquanto minor.

Ἵπέρ βασιλέως Πτολεμαίου<sup>1</sup> κα[ι] | βασιλίσσης Κλεοπάτρας τῆς  
 γυναι[κός,<sup>2</sup>] | θεῶν Εὐεργετῶν, καὶ τῶν τέκνων α[ὐτῶν<sup>3</sup>] | Σωτή-  
 5 ριχος Ἰκαδίωνος Γορτύνιος τῶ[ν] || ἀρχισωματοφυλάκων<sup>4</sup> ὁ  
 ἀπεσταλμένος ὑπὸ Πάωτος τοῦ συγγενοῦς<sup>5</sup> κα[ι] | στρατηγοῦ  
 τῆς Θηβαΐδος<sup>6</sup> ἐπὶ τὴν συνα[γω]γὴν τῆς πολυτ[ε]λοῦς λιθείας<sup>7</sup>  
 καὶ ἐπὶ τῶν | πλῶν καὶ παρεξόμενος τὴν ἀσφάλειαν το[ῖς] ||  
 10 κατακομίζουσι ἀπὸ τοῦ κατὰ Κόπτον ὄρου[ς<sup>8</sup>] | τὰ λιβανωτικά

1 Ptolemaeus VIII Euergetes II (146—146 a. Chr. n.). Quadragesimus unus regni annus (v. 13) est 130 a. Chr. n. (cf. n. 134<sup>1</sup>). 2 Cleopatra III Philometoris filia. Nam priusquam hanc duceret, sane prior uxor aequo iure γυνή atque ἀδελφή vocari potuit, sed post alteras nuptias semper ἀδελφὴν Cleopatram natu maiorem, γυναῖκα minorem esse tenendum est. Quo tempore hic titulus dedicatus est, Alexandrini rebellaverunt et Cleopatram II, quae tum cum fratre vel maxime dissentiebat, unam reginam constituerunt (cf. M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 184). Sed interea aliae partes regni, ac praecipue quidem ut hic titulus indicat meridionales regiones, in fide regis et reginae natu minoris permanserant. 3 Tum omnes quos novimus Ptolemaei VIII Euergetae II ex altera uxore Cleopatra III liberi iam nati fuisse videntur. Certe filii natu maximi, qui postea Ptolemaeus Soter II appellatus est, natales in diem 12. m. Februarii 142 a. Chr. n. incidere ratione tam ingeniosa quam probabili demonstravit Brugschius; neque Ptolemaeus cum quattuordecim post huius tituli aetatem annis fato fungeretur liberos impuberes reliquisse videtur. Cf. M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 199 sq. 4 Cf. n. 99<sup>1</sup>, 104<sup>2</sup>. 5 Cf. n. 104<sup>2</sup>. 6 Qui omnibus militibus in Thebaide et vicinis Nubiae regionibus ad tutandos meridionales Aegypti fines collocatis praeest simili condicione ac strategus insulae Cypri (n. 84<sup>1</sup>). Per tempora turbulenta et periculosa plenior potestas ei a rege tribui solebat (στρατηγὸς αὐτοκράτωρ τῆς Θηβαΐδος). Cf. n. 147<sup>7</sup>. P. Meyer Das Heerwesen der Ptolemäer und Römer in Aegypten p. 89 sq. 7 Cf. Diodor. I, 46, 4: τὴν δι' ἐλέφαντος καὶ λιθείας πολυτέλειαν. Strabo XVI, 4, 22 p. 780 Cas. προσοικειοῦσθαι δὲ διενσήθη (Aelius Gallus praefectus Aegypti) τοὺτους (Arabas) ἢ καταστρέφεσθαι· ἦν δέ τι καὶ τὸ πολυχρημάτους ἀκούειν ἐκ παντὸς χρόνου, πρὸς ἄργυρον καὶ χρυσὸν τὰ ἀρώματα διατιθεμένους καὶ τὴν πολυτελεστάτην λιθείαν. Item frequens est nomen λιθεία in Periplo maris Erythraei (λιθεία ὁ αὐτῆς c. 7 p. 264, 4 Müller. 17 p. 271, 16. ὁνομαζομένη 48 p. 293, 12. 51 p. 294, 17. λιθεία διαφανής 56 p. 298, 23. 61 p. 302, 5). Libri manuscripti ubique λιθεία habent, quod editores retinuerunt. At apparet nihil in hac quidem causa valere codicum scripturas collatas cum testimonio tituli accurate incisi alterius a. Chr. n. saeculi. In deserto inter Copton et Myos hormon τὰ τῆς σμαράγδου μέταλλα ἐστίν — καὶ ἄλλων λίθων πολυτελῶν. Strabo XVII, 1, 45 p. 845 Cas. Item Diodorus I, 33, 3 insulam Meroën λίθων πολυτελῶν γένῃ παντοδαπὰ habere praedicat. 8 Iam Pharaonum antiquorum temporibus via mercatoribus maxime frequentata ab oppido Copto (Kufi) ad Nilum sito per montes desertos et saxosos ad littus sinus

φορτία<sup>9</sup> καὶ τᾶλλα ξένια | Πανὶ Εὐόδωι<sup>10</sup> καὶ τοῖς ἄλλοις  
θεοῖς | πᾶσι καὶ πάσαις. L μᾶ', Θὼδ' ι'.

Arabici ducebat. Quaecunque igitur ex Arabia aliisque orientalibus regionibus importabantur, illic quo asinorum vel camelorum ope transvecta erant, in naves imponebantur. Accuratiora de hoc commercio, quale imperatorum Romanorum aetate fuit, docet titulus Bull. corr. Hell. XX (1896) p. 469 n. II. Flinders Petrie Koptos p. 27. Nunc quoque eadem via mansit, nisi quod Nilum paullo inferiore loco ubi oppidum *Kene* (Caenepolis) situm est attingit. Cf. Baedeker Oberägypten p. 82. 444. <sup>9</sup> Haec sunt ἀρώματα quorum mentionem facit Strabo (cf. not. 7). <sup>10</sup> Cf. n. 383.

**133** Marmor Delo Oxonium translatum. Titulus editus est Marm. Ox. n. 26 Maitt. cum Prideauxii interpretatione p. 87 sqq. Lapide a sinistra magis detricto titulum ed. Chandler Marm. Ox. II, 42 (Boeckh C. I. G. 2285. M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 258 n. 414). Cf. Champollion-Figeac Annales des Lagides II p. 406. Dorville Misc. Obs. VII p. 49 sqq. Letronne Recherches pour servir à l'histoire de l'Égypte p. 276 sqq. 324 sqq.

[Πολέ]μαρ(χ)ον<sup>1</sup>, συγγενῆ<sup>2</sup> | βασιλέως Πτολεμαίου Εὐεργέτου<sup>3</sup> |

Litterae volgares praeter ΘΠΣ, si apographis fides habenda est. <sup>4</sup> In priore editione marmorum Oxoniensium MAPKON est, Chandlerus vero nihil iam praeter ON agnovit. Iam illud nomen Romanum retinuerunt Prideaux Chandler Letronne Strack. Ac quod hic quidem ad n. 470, 4. 2 Μάρκος Ἐλευσίνιος ὑπὲρ βασιλέως Πτολεμαίου Σωτήρος provocat, non magni momenti est, quia ille titulus aliquot decenniis recentior et homo manifesto alius, alia patria et condicione est. Hic si omnino nomen Romanum locum haberet, Μάρκον certe exspectaremus. Dicat quispiam hominem nobilem aulae Alexandrinae qui Marcus appellaretur nomen dedisse insulis quarum mentionem faceret Plin. N. h. VI, 169: *sinus insulis refertus; ex iis quae Marcu vocantur, aquosae, quae Eratonos* (cf. C. I. G. 4901. 4902 Ἐράτωνος τοῦ συγγενοῦς), *siliantes*. At haec lectio in editionibus antiquitus conservata cum librorum memoria neutiquam concinit, qui exhibent *Matreu* E (quem sequitur Detlefsen) *maru* DF, *mar*// R. Neque omnino credibile est, litteras a Prideauxio lectas integrum nomen efficere, quia sic primus versus iusto brevior fieret, et ipsa positura litterarum indicat initio aliquid deesse. Quare Boeckhius, cuius sententiam probant G. Lumbroso Recherches sur l'éc. pol. p. 489 not. 4 et J. P. Mahaffy The Empire of the Ptolemies p. 384 not. 4, [Πολέ]μαρ[χ]ον aliudve aliquanto longius nomen fuisse coniecit. <sup>2</sup> Cf. n. 404<sup>2</sup>. <sup>3</sup> Ptolemaeus VIII Euergetes II (446—446). Etsi uxoris nomen (not. 4) temporis accuratius definiendo non aptum est, tamen ex condicione hominum qui dedicaverunt (not. 7) haud improbabiler collegis hanc statuum per eandem occasionem ac n. 435 erectam esse (427 a. Chr. n.).

5 καὶ βασιλίσσης Κλεοπάτρας<sup>4</sup> καὶ | ἐπιστράτηγον<sup>5</sup> || Λ(ε)ύκιος<sup>6</sup>  
καὶ Γάϊος Πέδιοι Γαίου υἱοὶ | Ῥωμαῖοι<sup>7</sup> ἀρετῆς ἐνεκεν καὶ |  
καλοκαγαθίας καὶ τῆς εἰς ἑαυτοὺς | εὐνοίας Ἀπόλλωνι, Ἀρτέμιδι<sup>8</sup>.

4 Utra intellegatur Ptolemaei Euergetae uxor, hic non indicatur addito vocabulo ἀδελφῇ aut γυνή. Si de tituli aetate recte statuimus (not. 2), unam modo coniugem commemorari non mirabimur, quando idem n. 135, 7 usu venit. Videtur utrumque monumentum dedicatum esse, priusquam Ptolemaeus cum Cleopatra natu maiore in gratiam rediret, ut utrobique minor intellegenda sit. 5 Cf. n. 1034. 6 ΛΥΚΙΟΣ Prideaux, ΥΚΙΟΣ Chandler. 7 Homines qui nec gentis nobilis sunt neque cognomen habent neque ullo magistratus aut honoris vocabulo appellantur, quin negotiatores Romani Alexandriae consistentes habendi sint non est dubium. Cf. n. 135, 4. 8 Praeter morem Ἀγτοῖ omissum esse, quod Boeckhius monet, certum est. Nam ex litterarum dispositione apparet hunc versum a dextra integrum esse non minus quam reliquos omnes.

134 Prope Citium Cypri in parietinis castelli. Nunc dextra pars periisse videtur, sinistra Londinium pervenit in museum Britannicum. Hanc ed. C. T. Newton Greek inscr. in the British Museum II p. 153 n. CCCLXXXVI, totum titulum Pococke Inscr. ant. P. I c. 3. s. 1 p. 32 n. 3 (Boeckh C.I.G. 2624. M.L.Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 260 n. 122).

Μελαγκόμαν Φιλοδάμου Α(χ)ίτωλόν, τ[δ]ν γενόμενον | ἐπὶ τῆς  
πόλεως<sup>1</sup>, ἡγεμόνα<sup>2</sup> καὶ ἱππάρχην<sup>3</sup> | ἐπ' ἀνδρῶν<sup>4</sup> καὶ ἱερέα

Litterae ΑΟΠΣΩ. 1 Cf. n. 443. Qui civitati alicui regis iussu praeest aut sic appellatur (cf. n. 155, 2 ἐπὶ Σαλαμῖνος), aut ὁ τεταγμένος ἐπὶ Θήρας (102, 3. 110, 5), aut ἐπιστάτης (n. 44, 7). Cave ἐπὶ τῆς πόλεως ἡγεμόνα coniungas, ut Strackius fecisse videtur cum comma quo Boeckhius distinxerat omitteret. Etenim titulum simpliciter ὁ ἐπὶ τῆς πόλεως esse v. 5 demonstrat. Primum igitur pater hoc officio functus est, tum cum ad maiores honores (not. 2) ascenderet, in illo inferiore munere filium successorem habuit, cuius rei geminum exemplum videmus in Seleuci et Theodori titulis (n. 155, 2. 156, 2 sqq.). Etiam participium γενόμενον ad unum ἐπὶ τῆς πόλεως pertinet; praefectus urbis enim fuerat, ἡγεμὼν καὶ ἱππάρχης ἐπ' ἀνδρῶν etiamtum erat cum statua erigebatur. 2 Strategī imperio subditus est, sed maius imperium habet quam ei qui singulorum oppidorum praesidiis praesunt. Cf. n. 693. 3 Cf. P. Meyer Das Heerwesen der Ptolemäer und Römer in Aegypten p. 27 not. 94, qui statuit inde a Philometoris regno ἡγεμὼν ἐπ' ἀνδρῶν et ἱππάρχης ἐπ' ἀνδρῶν nonnunquam dignitatis, non veri officii militaris appellationes esse. Sed in hoc titulo nihil est, quod id indicet, dummodo eum sic interpretemur ut not. 4 exposui. 4 Cf. P. Meyer p. 26 sq.

θεῶν Εὐεργετῶν<sup>5</sup>, Ἀριστὼ | Δίωνος Κρηῖσσα τὸν (π)ατέρα<sup>6</sup> τοῦ :  
<sup>5</sup> ἀνδρὸς αὐτῆς || Μελαγχόμου τοῦ ἐπὶ τῆς πόλεως<sup>7</sup> : καὶ τὰ  
 τούτων | παιδία.

5 I. e. Ptolemaei VIII Euergetae II (146—116 a. Chr. n.) cum uxore Cleopatra aut alterutra aut utraque. 6 TATEPA Pocockii apographum, in quo uno haec tituli pars servata est. 7 Cf. not. 4.

**135** Basis statuæ inventa Deli ad finem septentrionalem porticus Philippi. Ed. Th. Homolle Bull. de corr. Hell. VIII (1884) p. 407 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 258 n. 113). Cf. quae adnotaverunt S. Reinach Bull. de corr. Hell. XIII (1889) p. 120. J. P. Mahaffy The empire of the Ptolemies p. 346 cum not. 4.

Ῥωμαίων οἱ εὐεργετηθέντες ναύκληροι | καὶ ἔμποροι<sup>1</sup> ἐν τῇ  
 γενομένῃ καταλήψει Ἀλεξανδρείας<sup>2</sup> ὑπὸ βασιλέως | Πτολεμαίου  
<sup>5</sup> θεοῦ Εὐεργέτου<sup>3</sup> || Λόχον Καλλιμήδου<sup>4</sup>, τὸν συγγενῆ<sup>5</sup> βασιλέως  
 Πτολεμαίου καὶ βασιλίσσης | Κλεοπάτρας<sup>6</sup>, ἀρετῆς ἕνεκεν καὶ |  
 εὐεργεσίας τῆς εἰς ἑαυτοὺς | Ἀπόλλωνι.

Litterae ΑΘΠΞΣ. 1 Cf. n. 433<sup>7</sup>. 2 Ex tribus temporibus, de quibus omnino hic cogitari posset, 170 a. Chr., quo Euergetes primum regnare coepisset, 145 a. Chr., quo post fratris mortem Cyrenis Alexandriam profectus regnum et matrimonium Cleopatrae II viduae nactus esset, et 127 a. Chr. n., quo repressa rebellione urbem et regnum totius Aegypti recuperasset, hoc postremum hic solum in censum venire iudicavit Homollius, quia in illas res ante gestas vocabula καταλήψις Ἀλεξανδρείας neutiquam caderent. Nam anno 170 a. Chr. iam fuisse Alexandriae Euergetam cum rerum potiretur, anno 146 vero non vi et armis cepisse urbem, sed Romanorum ope cum sorore in gratiam reductum nullo prohibente introisse. Recte haec probavit Reinach, nec video quo iure Mahaffy titulum ad tempora priora referat. 3 Ptolemaeus VIII Euergetes II (146—116 a. Chr. n.). 4 Cf. n. 437, 8. 438, 2. 439, 15. Eundem στρατηγὸν τῆς Θηβαΐδος (n. 432<sup>6</sup>) recenseri in papyro anni 127 a. Chr. n. edito a Letronnio Fragmens inédits d'anciens poètes p. 29 n. IV (Notices et extraits des manuscrits XVIII 2 1865 p. 460 n. 6, 6) monuit Franzius ad C. I. G. 4896 (n. 437—439). Vides quam bene haec conveniant cum eis quae Homollius de huius tituli aetate docuit. 5 Cf. n. 404<sup>2</sup>. 6 Cf. n. 433<sup>4</sup>.

**136** Pars superior basis marmoris candidi eruta Deli meridiem versus a templo Apollinis. In aversa parte alius titulus. Ed.

Th. Homolle Bull. de corr. Hell. II (1878) p. 398 n. 4 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 274 n. 169).

Ο δᾶμος ὁ Θηραίων | Διονύσιον Τιμώνακτος Μυλασέα, τῶν |  
 βασιλέως Πτολεμαίου καὶ βασιλίσσας Κλεοπάτρας<sup>1</sup> | πρώτων  
 5 φίλων<sup>2</sup> καὶ ἀρχιδικαστάν<sup>3</sup>, ἀρετᾶς ἕνεκα || τᾶς εἰς αὐτὸν θεοῖς.

Litterae volgares praeter ΘΠΣ. 4 In tanta utriusque nominis frequentia vix pro certo definiri licebit, utrum Ptolemaeus V Epiphanes (204—181 a. Chr. n.) an alteruter ex eius filiis intellegendus sit. Nam ad inferiora etiam tempora vix licet descendere. 2 Cf. n. 104<sup>2</sup>. 3 De hoc magistratu cf. Strabonis locum quem ascripsi n. 104<sup>4</sup>. Archidicastae officium hereditatis iure a patre in filium transire consuevisse Letronne collegit ex titulo quem ipse ediderat Recueil des inscriptions Gr. et Lat. de l'Égypte II p. 372 n. CCCLII: Γάιος Ἰούλιος Διονύσιος | ἀρχιδικαστής, Θέωνος | ἀρχιδικαστοῦ υἱός | καὶ πατήρ, ἤκουσα Μέμνονος ὄρας πρώτης. At cum multa officia Romanorum demum imperio hereditaria facta esse constet, de Ptolemaeorum aetate nihil certi inde effici licet. De ipso magistratu G. Lumbroso Recherches sur l'économie politique de l'Égypte p. 213 provocat ad Diodorum I, 75. 76. Illic de praeside consilii triginta iudicum regionum a Thebanis, Memphitis, Helio-politanis electorum dicitur, quod antiquis Pharaonum temporibus fuerit. A quo diversum fuisse magistratum Ptolemaeorum et Romanorum aetatis, cuius hic mentionem invenimus, non est quod fusius demonstretur. Hunc Strabo dicit ipsius quidem aetate Alexandrinorum, non Aegyptiorum res indicasse, atque utique hunc non fuisse in iudicum indigenarum numero constat. Sane non ab omni parte huic scriptoris testimonio convenit cum papyris. Nam ex his apparet, etiam ad reliquam Aegyptum officium eorum pertinuisse, eosque chrematistis aliisque iudicum regionum collegiis praefectos fuisse; frequens enim est appellatio ἀρχιδικαστῆ καὶ πρὸς τῇ ἐπιμελείᾳ τῶν χρηματιστῶν καὶ τῶν ἄλλων κριτηρίων (Berl. gr. Urk. I p. 238 n. 244, 1. 2. II p. 444 n. 455, 1. p. 226 n. 578, 9. 10. p. 263 n. 644, 10. Oxyrhynchos papyri II p. 248 n. CCLXVIII, 11. p. 272 n. CCLXXX, 1 sqq.). Alexandriae eum sedem habuisse consentiens cum Strabone testatur Oxyr. pap. II p. 229 n. CCLX, 11. 12 τῷ Σαραπίωνο[ς] ἀρχιδικαστοῦ [β]ήματι ἐν Ἀλεξανδρείᾳ, unde simul editor elucere recte iudicat, iniuria Milneum Hist. of Egypt V. Under Roman rule p. 196 eas modo lites ad archidicastae forum rettulisse, quae inter diversorum nomorum homines essent. Nam hic utrumque litigantium Oxyrhynchitam esse. Haud raro ἱερεὺς (καὶ) ἀρχιδικαστής scribitur, ut alii quoque magistratus civiles cum sacerdotio coniungi solent, velut strategia insulae Cypri (n. 933, 230<sup>2</sup>). Cf. Berl. gr. Urk. II p. 226 n. 578, 7 ἱερεὺς καὶ ἀρχιδικαστής.

137—139 In basi obelisci lapidis granitae quem dicunt, tribus gradibus impositi et hieroglyphis ornati, quem Bankesius repperit

Philis in insula ante propylum templi Isidis; nunc est in Britannia (*Kingston-Hall, Dorsetshire*). Titulum infimo loco scriptum (n. 439) ed. Caillaud Voyage à l'Oasis de Thèbes tab. VIII, 7 (Letronne Journal des savants 1820 p. 748. 1821 p. 659. 1822 p. 244. Recherches pour servir à l'histoire de l'Égypte p. 297 sqq.). Interim in Britannia lapide purgato inventae sunt titulorum 437 et 438 reliquiae. Has ex Bankesii apographo a Leakio transmissio edidit Letronne Recueil des inscr. Gr. et Lat. de l'Égypte I p. 333 n. XXVI. XXVII. Deinde R. Lepsius horum duorum titulorum apographum Bankesianum denuo cum lapide contulit, quam collationem publici iuris fecit Letronne in Addendis p. 469 sqq. (J. Franz C. I. G. 4896). Lapide iterum examinato titulos retractavit U. Wilcken Hermae XXII p. 4 sq. (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 253 n. 403). Cf. quae adnotavit J. P. Mahaffy The empire of the Ptolemies p. 398 not. 4.

(437)

[Βασιλεὺς Πτολεμαῖος καὶ βασίλισσα Κλεοπάτρα ἡ ἀδελφὴ καὶ  
 βασίλισσα Κλεοπάτρα ἡ γυνή, | θεοὶ Εὐεργέται<sup>1</sup>, τοῖς ἱερεῦσι  
 τῆς ἐν τῷ Ἀβάτῳ | καὶ ἐν Φίλαις Ἰσιδος θεᾶς μεγίστης καὶ  
 5 θεῶν || Ἀδελφῶν<sup>2</sup> καὶ θεῶν Εὐεργετῶν καὶ θεῶν Φιλοπατόρων |  
 καὶ θεῶν Ἐπιφανῶν καὶ θεοῦ Εὐπάτορος<sup>3</sup> [καὶ θεοῦ Φίλο]μῆ-

Litterae ΑΞΠΤΣ; Ο et Θ modo eiusdem cum reliquis mensurae, modo minores. 1 Regis et reginae has litteras esse demonstravit ideoque eorum nomina hic reposuit Wilcken, cum Letronnius propter 439, 44 eas a Numenio ad sacerdotes datas opinatus sic supplere conatus esset: [Τοῖς ἱερεῦσι τῆς ἐν τῷ Ἀβάτῳ καὶ ἐν Φίλαις Ἰσιδος Νουμήνιος ὁ συγγενὴς καὶ ἐπιστολογράφος καὶ ἱερεὺς Ἀλεξάνδρου καὶ θεῶν Σωτήρων καὶ θεῶν Ἀδελφῶν καὶ θεῶν Εὐεργετῶν κτλ.]. At de illa Numenii mentione cf. not. 20, ratio vero quae inter tres epistulas intercedit manifesto haec est: Cum sacerdotes ad regem et reginas litteras n. 439 dedissent, illi rescripto n. 438 Locho mandaverunt ut eorum precibus morem gereret, et huius epistulae apographum simul cum responso suo (n. 437) ad sacerdotes remiserunt. Ceterum titulos n. 437 et 438, qui non incisi, sed rubro colore picti erant, nunc totos evanuisse refert Wilcken testis oculatus. 2 Reges et reginae quae hic enumerantur in numero θεῶν συνάων Isidis quae Philis colebatur fuerunt. W. 3 De Ptolemaeo VII Eupatore, qui anno 446 a. Chr. n. post patris Philometoris mortem per breve tempus puer cum matre Cleopatra regnavit, cf. 425<sup>1</sup>. Hic ut alibi (cf. 468, 46) in serie regum divinis honoribus affectorum non suo loco recensetur, ante patrem, post quem regno potitus est. Ni fallor mera negligentia peccatum est.



τορος<sup>4</sup> καὶ θεῶν Εὐεργετῶν χαίρειν· τῇ[ς γεγραμ]μένης ἐπι-  
στολῆς πρὸς Λόχον<sup>5</sup> τὸν συγγενέα<sup>6</sup> [καὶ] | στρατηγὸν τὸ ἀν-  
10 τίγραφον ὑποτετάχαμεν. ἐπιχω[ροῦ]μεν δὲ ὑμῖν καὶ τὴν ἀνάθεσιν  
ἧς ἡξιοῦτε στήλης | [π]ο[ιήσ]ασθα[ι]. ἔ[ρ]ρ[ωσ]θε. L . . , Παν[ή]-  
[μ]ου β', Παχῶν κβ'.

(438)

Βασιλεὺς Πτολεμαῖος καὶ βασίλισσα Κλεοπάτρα ἡ ἀδελφὴ καὶ  
βασίλισσα Κλεοπάτρα ἡ γυνὴ<sup>7</sup> | [Λό]χῳ τῷ ἀδελφῷ<sup>8</sup> χαίρειν·  
[τῆς δεδομένης] ἡ(μ)ῖν<sup>9</sup> | [ἐντεύξε]ως<sup>10</sup> παρὰ τῶν ἱερέων τῆς  
5 ἐν τῷ Ἀβάτ[ω]ι<sup>11</sup> καὶ [ἐν || Φίλ]αι(ς)<sup>12</sup> Ἰσι(δ)ος<sup>13</sup> ὑποτε[τάχα]μέν  
σοι τὸ ἀντίγραφον. | κ[αλῶς] ο[ὔ]ν ποιήσ(ει)ς<sup>14</sup> συν[τάξας,  
καθάπερ] (ἀξ)[ιοῦσι]<sup>15</sup>, μηδέ[ν]α ἐνοχλεῖν αὐτοῖς [περὶ ὧν προ-  
φέρονται | παρ' ἑκαστον.] ἔρρωσο.

4 Non θεῶν Φιλομητόρων ut n. 406, 2. 407, 2. 409, 2. 444, 2. 24. 442, 4. 443, 3. 444, 4. 445, 2. 424, 2. 425, 3. 468, 33, quia Cleopatra II, quae Philometoris uxor fuerat, tum temporis in Euergetae II matrimonio versabatur, ut θεῶν Εὐεργετῶν nomine contineretur. 5 De Locho Callimedis filio, qui occurrit in papyro anni 427 a. Chr. n. et in titulo 435, 5 qui eiusdem anni esse videtur, vide illic not. 4. 6 Cf. n. 404<sup>2</sup>. 7 Euergetam II una cum utraque uxore Cleopatra II sorore germana et Cleopatra III illius filia regnasse intra annorum 427—447 a. Chr. n. spatium constat; et sunt qui omnes titulos quicumque βασιλίσσης Κλεοπάτρας τῆς ἀδελφῆς καὶ βασιλίσσης Κλεοπάτρας τῆς θυγατρὸς mentionem faciant huic decennio tribuant (v. Letronne ad hunc titulum et Fougères Bull. de corr. Hell. XI p. 250 sqq.). Atque etsi fortasse iam antea paullisper hi tres coniunctim regnaverunt, hunc certe titulum non antiquiorem esse etiam propter Lochi nomen (not. 6) probabile est. 8 In titulis 435, 5 et 437, 8 idem συγγενῆς appellatur, unde apparet ἀδελφοῦ vocabulum non alium maiorem dignitatis gradum significare, sed in allocutione regem benevolentiae suae ostendendae causa pro τῷ συγγενεῖ blandiore nomine uti. Cf. n. 468, 26. 9 HNIN. 10 Vox ἐντεύξις proprie ipsum negotium regem adeundi significat, deinde transfertur ad libellum, preces et querellas continentem, qui per eam occasionem regi traditur. Responsum regis, quod ad eiusmodi libellum datur, χρηματισμοῦ nomine indicatur. Sic in titulo Fayûm towns and their papyri p. 48 v. 20 sqq. legitur: ὑπ' ἐμοῦ στήλῃ ἀνατεθε[σθαι], περιέχουσα τῆς ἐντεύξεως καὶ τοῦ πρὸς αὐτὴν χρηματισμοῦ τὸ ἀντίγραφον (cf. n. 439, 48). V. Lumbroso Recherches sur l'éc. politique de l'Égypte p. 480 sqq. 11 Insula exigua prope Philas, quae Osiridis sepulcrum habere existimabatur ideoque nulli nisi sacerdoti accessum dabat, unde nomen accepit. Cf. Diodor. I, 22, 3. Plutarch. de Iside et Osiride 20 p. 359 B. Seneca Nat. quaest. IV, 2, 7. Lucan. Pharsal. X, 323. Letronne. Franz. 12 ΑΙΥ. 13 ΙΣΙΑΟΣ. 14 ΠΟΙΗΣΗΣ. 15 ΙΛΕ, quae videntur litterarum ΠΑΕ reliquiae esse.

(439)

Βασιλεῖ Πτολεμαίῳ καὶ βασιλίσση Κλεοπάτραι | τῇ ἀδελφῇ  
καὶ βασιλίσση Κλεοπάτραι τῇ γυναικί, θεοῖς Εὐεργέταις<sup>16</sup>,  
χαίρειν οἱ ἱερεῖς τῆς ἐν τῷ Ἀβά|τῳ καὶ ἐν Φίλαις Ἰσιδος  
5 θεᾶς μεγίστης· ἐπεὶ οἱ παρεπι|δημοῦντες εἰς τὰς Φίλας στρα-  
τηγοὶ καὶ ἐπιστάται | καὶ θηβάρχαι<sup>17</sup> καὶ βασιλικοὶ γραμματεῖς  
καὶ ἐπιστάται φυ|λακιδῶν<sup>18</sup> καὶ οἱ ἄλλοι πρα[γ]ματικοὶ πάντες  
καὶ αἱ ἀ|κολουθοῦσαι δυνάμεις καὶ ἡ λοιπὴ ὑπηρεσία ἀναγκά|ζουσι  
10 ἡμᾶς παρουσίας<sup>19</sup> αὐτοῖς ποιεῖσθαι οὐχ ἐκόντας, || καὶ ἐκ τοῦ  
τοιούτου συμβαίνει ἐλαττοῦσθαι τὸ ἱερὸν καὶ | κιν[ε]ῖν δυνεύειν  
ἡμᾶς τοῦ μὴ ἔχειν τὰ νομιζόμενα πρὸς τὰς | γινομένας ὑπέρ  
τε ὁμῶν καὶ τῶν τέκνων θυσίας | καὶ σπονδὰς, δεόμεθ' ὁμῶν  
θεῶν μεγίστων, ἐὰν | φαίνηται, συντάξαι Νουμηνίῳ<sup>20</sup> τῷ  
15 συγγενεῖ[ι] κα[ὶ] ἐπιστο||λογράφῳ, γράψαι Λόχῳ<sup>21</sup> τῷ συγγενεῖ  
καὶ στρατηγῷ τῆς | Θηβαίδος μὴ παρενοχλεῖν ἡμᾶς πρὸς ταῦτα  
μηδ' ἄλ|λῳ μηδεν(ι)<sup>22</sup> ἐπιτρέπειν τὸ αὐτὸ ποιεῖν, καὶ ἡμῖν  
διδόναι | τοὺς καθήκοντας περὶ τούτων χρηματισμούς<sup>23</sup>, ἐν οἷς |  
20 ἐπιχωρῆσαι ἡμῖν ἀναθεῖναι στήλην, ἐν ᾗ ἀναγράφομεν || τὴν  
γεγονοῦσαν ἡμῖν ὑφ' ὁμῶν περὶ τούτων φιλανθρωπίαν, | ἵνα ἡ  
ὑμετέρα χάρις ἀείμνηστος ὑπάρχει παρ' αὐτῇ<sup>24</sup> εἰς τὸν | ἅπαντα

16 Cf. not. 7. 17 Cf. n. 1904. 18 Cf. n. 853, 962. 19 Paullo insolentius παρουσίας ποιεῖσθαι hic non eadem vi ac παρῆναι usurpatur, sed ut significet 'id praestare, quod παρουσία exigit'. Nam utique παρουσία non sacerdotum intellegitur qui haec scribunt, sed magistratum, de quibus queruntur. Atque eiusmodi hominum potentium adventum in oppidum aliquod gravia onera magnosque sumptus inflixisse U. Wilcken Gr. Ostraka I p. 274 sq. cum huius tituli testimonio tum papyrorum locis quibusdam probavit. Sic in papyro Grenfelliano II n. XIVb quae propter διοικητοῦ alicuius παρουσίαν praestanda sunt commemorantur, Flinders Petrie Papyri II p. 429 n. XXXIXe, 48 est ἄλλον (στέφανον) παρουσίας, i. e. impensae in coronam quae propter adventum regis datur. Non fere aliter rem se habuisse in provinciis imperii Romani praeter alia docet titulus Scaetoparenorum Syll.<sup>2</sup> 448. Cf. etiam Lumbroso Recherches sur l'écon. pol. de l'Égypte p. 345. 20 Ab hoc, quippe qui ἐπιστολογράφος regius esset, litterae n. 437 regis nutu ac nomine scriptae sunt, neque aliud hic petunt sacerdotes, nisi ut eiusmodi epistula ad se detur. Wilcken. Similiter in titulo Fayûm towns and their papyri p. 48 v. 13 sqq.: προστάξει Ἡριδὶ τῷ συγγενεῖ καὶ ὑ[π]ομνηματογράφῳ, ὅπως γράψῃ τῷ τ[ο]ῦ νομοῦ στρατηγῷ. De epistolographi officio cf. Droysen Kleine Schriften II p. 397. 21 Cf. not. 5. 22 ΜΗΔΕΝΕ ΠΙΤΡΕΠΕΙΝ. 23 Cf. not. 10. 24 Sic Bankes, ΠΑΡΑΥΤΗΙΧ Caillaud. παρ' αὐτῇ[ς] emendavit Letronne, quem sequuntur Franz et Strack. Sed hoc

χρόνον. τούτου δὲ γενομένου ἐσόμεθα καὶ ἐν | τούτοις καὶ τὸ  
ἱερὸν τὸ τῆς Ἰσιδος εὐεργετημένοι. | εὐτυχεῖτε.

quid sibi velit non perspicio, cum dativus αὐτῇ facile ad Isidem deam referatur, etsi ea in proxime superioribus enuntiatis sane nusquam commemoratur.

**140** Basis quadrangula marmoris albi inventa Deli. Ed. G. Fougères Bull. de corr. Hell. XI (1887) p. 249 n. 2 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 259 n. 118).

Κρόκον<sup>1</sup>, τὸν [σ]υ[γγε]νῆ<sup>2</sup> βασιλέως | Πτολεμαίου καὶ [βασιλ]ίσ-  
σης | Κλεοπάτρας τῆς ἀδελφῆς καὶ | βασιλίσσης Κλεοπάτρας  
5 τῆς || γυναικὸς<sup>3</sup> καὶ ν[α]ύ[α]ρχον καὶ στρατηγὸν | αὐτοκράτορα<sup>4</sup>  
καὶ ὑπέρ[τατον]<sup>5</sup> καὶ ἀρχιε[ρέα] τῶν κατὰ Κύ[π]ρον<sup>6</sup>, ἡ σύνοδος  
τῶν | ἐν Ἀλεξανδρείᾳ πρεσβυτέρων ἐ[γ]δοχέων<sup>7</sup> εὐνοίας ἔνεκεν  
10 καὶ || δικαιοσύνης τῆς εἰς ἑαυτὴν | καὶ τοὺς ἄλλους ξένους, |  
Ἀπόλλωνι, Ἀρτέμιδι, Ἀητοῖ.

Litterae volgares praeter ΕΠΣ. 4 Eiusdem hominis titulus honorarius in templo Veneris Paphiae erutus est, cf. Journal of Hell. stud. IX (1888) p. 247 n. 92: Κρόκον, τὸν συγγενῆ [τοῦ βασιλέως] | καὶ ἐπιστά[τ]ην καὶ -----  
----- | καὶ στρατη[γ]όν, εὐνοίας ἔνεκα τῆς εἰς | βασιλέα [Πτολεμαῖον ----].  
2 Cf. n. 104<sup>2</sup>. 3 Ptolemaeus VIII Euergetes II cum uxore utraque. De tempore cf. n. 138<sup>7</sup>. 4 Cf. n. 147<sup>7</sup>. 5 Supplevit Fougères. Insolite sane hoc dictum est, sed cum ναύαρχου καὶ στρατηγοῦ καὶ ἀρχιερέως vocabula tum temporis coniuncta unum idemque summi Cypri insulae praefecti officium significant, fieri nullo modo potest, ut inter haec alius muneris significatio interponatur. Quare nec Strackii ὑπ[ε]ροδικητήν nec P. Meyeri (Heerwesen der Ptolemäer und Römer p. 89 n. 325) ὑπ[ε]ρομηματογράφον probare possum, praesertim cum ΥΠΕΡ enotaverit Fougères et illa supplementa iusto longiora sint. Nam reliqui quidem versus inter 23 et 34 litteras fluctuant, hic apud Fougèrium 34 habet, ex Strackii supplemento 34, ex Meyeri adeo 38. 6 Cf. n. 152<sup>3</sup>. 7 Alterum titulum monumenti ab hoc collegio dedicati exhibet Fougères Bull. de corr. Hell. XI (1887) p. 252 n. 3 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 258 n. 115): [--- ἡ σύνοδος τῶν ἐν Ἀλεξανδρείᾳ πρεσβυτέρων ἐγδοχέων [εὐνοίας ἔνεκεν τῆς εἰς ἑαυτὴν [Ἀπόλλ.]ωνι, Ἀρτέμιδι, Ἀητοῖ. Ex dedicationibus Deliis nota sunt collegia ἐγδοχέων Laodicensium (Bull. de corr. Hell. I p. 285) et ἐμπόρων καὶ ναυκλήρων καὶ ἐγδοχέων Berytiorum (Bull. de corr. Hell. VII p. 467 sqq.). Negotiatores quorum ope inter mercatores (ἐμπόρους) et dominos navium (ναυκλήρους) convenit, ἐγδοχεῖς appellantur, quia merces ab illis accipiunt ut his tradant.

**141** Lapis inaedificatus in oppido Co in pariete domus privatae prope coemeterium Graecum. Primum editus est titulus in ephemeride cui inscribitur Ὀμηρος, anno 1874. Deinde accuratissime exscriptum exhibuerunt Paton et Hicks Inscr. of Cos p. 122 n. 73 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 254 n. 104). Cf. quae adnotavit J. P. Mahaffy The empire of the Ptolemies p. 385 not. 2.

Βασιλεὺς Πτολεμαῖος<sup>1</sup> καὶ βασίλισσα | Κλεοπάτρα ἡ ἀδελφὴ  
καὶ βασίλισσα | Κλεοπάτρα ἡ γυνὴ<sup>2</sup>, θεοὶ Εὐεργέται, | Ἰέρωνα  
5 Σίμου τῶν πρώτων φίλων<sup>3</sup>, || ἐπιτροπεύσαντα τῶν τέκνων ἡμῶν<sup>4</sup>, |  
ἐτείμησαν στεφάνῳ χρυσέῳ καὶ (ε)ἰκό|νι χρυσέῳ ἄρετῆς ἕνεκα  
καὶ εὐνοίας | τῆς εἰς αὐτοὺς καὶ τὰ τέκνα.

Litterae ΑΘΣΩ. Fines hastarum apicibus ornati. 1 Ptolemaeus VIII  
Euergetes II (146—146 a. Chr. n.). 2 Cf. n. 1387. 3 Cf. n. 1042.  
4 Non recte Mahaffy mihi videtur ex huius officii mentione colligere, eo  
tempore monumentum confectum esse, quo liberi etiamtum impuberes essent.  
Nam aoristus indicat, tutelam tum iam finitam fuisse. Ceterum cum ex  
utroque matrimonio liberos habuerit Ptolemaeus Euergetes (cf. n. 1303, 1313),  
neque inter utriusque uxoris filios magnum aetatis discrimen intercesserit  
(v. 1323 comparatum cum n. 1442), nihil obstat quominus ἡμῶν de rege et  
utraque regina coniunctim interpretemur.

**142** Philis in insula in parte interiore pronai eius sacelli, quod  
est orientem versus a templo magno. Ex Bankesii schedis ed.  
Letronne Recherches pour servir à l'histoire de l'Égypte p. 89 sqq.  
Recueil des inscr. Gr. et Lat. de l'Égypte I p. 46 n. VII (G. Parthey  
de Philis insula p. 56. J. Franz C. I. G. 4895). R. Lepsius Denk-  
mäler aus Aegypten und Aethiopien XII p. 85 n. 209 (M. L. Strack  
Die Dynastie der Ptolemäer p. 254 n. 103 a).

Βασιλεὺς Πτολεμαῖος<sup>1</sup> καὶ βασίλισσα Κλεοπάτρα ἡ ἀδελφὴ καὶ  
βασίλισσα Κλεοπάτρα ἡ γυνὴ<sup>2</sup>, θεοὶ Εὐεργέται, Ἀφροδίτῃ<sup>3</sup>.

Litterae ΑΘΠ. Unum esse versum Lepsi delinatio monstrat, cum in  
Corpore Inscriptionum in duos divisus sit. 1 Ptolemaeus VIII Euergetes II  
(146—146 a. Chr. n.). 2 Cf. n. 1387. 3 Ex quinque templis quorum  
parietinae exstant in insula Philis hoc, quod orientem versus a magno  
Isidis delubro situm est, longe minimum erat, non plus quam metrorum  
quinque latitudine cum duabus columnis inter antas pronai. In eo templo

Partheyius de Philis insula p. 55 invenit titulum ----ιερία ἐπόησε [τ]ῇ[ι] Ἀφροδίτῃ, unde iam Letronnius recte collegerat in Bankesii descriptione neutiquam accurata tamen hoc templum intellegendum esse. Idem sine dubio verum vidit cum statueret ab ipso Ptolemaeo Euergeta eiusque uxore hoc sacellum exstructum esse. Nam eum antiquum fanum numinis cuiuspiam Aegyptii ad deam Graecam transtulisse propter ea quae de illius erga Aegyptios favore cognita haberemus plane incredibile existimandum esse.

**143** Basis marmoris caerulei eruta Salamine Cypri. Titulus evanidus, sed ita ut tamen legi possit. In altera lapidis planicie titulus Romanae aetatis. Ed. H. A. Tubbs *Journal of Hell. stud.* XII (1894) p. 195 n. 52 (M. L. Strack *Die Dynastie der Ptolemäer* p. 273 n. 161).

Πτολεμαῖον<sup>1</sup>, βασιλέως<sup>2</sup> υἱόν, | τὸν στρατηγὸν καὶ ναύαρχον |  
καὶ ἀρχιερέα<sup>3</sup> καὶ ἀρχικόνηγον<sup>4</sup>, | τὸ κοινὸν τῶν ἐν Κύπρῳ ||  
5 τασσομένων Θραικῶν<sup>5</sup> | καὶ τῶν συμπολιτευομένων<sup>6</sup>.

Litterae ΑΘΠΣ. Hastae extremae apicibus ornatae. 4 Perquam probabilis est P. Meyeri (*Das Heerwesen der Ptolemäer und Römer in Aegypten* p. 98 not. 347) sententia, hic designari Ptolemaeum νέον Φιλοπάτορα, Ptolemaei Euergetae et Cleopatrae II filium, de quo cf. n. 144<sup>1</sup>. Quae sententia si recte se habet, titulus paullo antiquior videtur anno 121 a. Chr. n., quo ille a summo imperio militari et civili insulae Cypri ad regiam dignitatem ascendit. 2 Ptolemaeus VIII Euergetes II (146—116 a. Chr. n.). 3 Cf. n. 84<sup>1</sup>. 4 Cf. n. 99<sup>2</sup>. 5 Corpus Thracum mercennariorum qui in insula Cypro stationem habebant praeterea nusquam commemoratur, sed singillatim passim Thracum qui in exercitu Aegyptiaco militabant mentio fit. Cf. Polyb. V, 34, 8. P. Meyer *Heerw. der Ptolemäer und Römer in Aegypten* p. 10. 15. 22. 23. 24. 37 sq. 93 sqq. 6 Idem Ionum communi adiungitur n. 145, 3. Sine dubio ei mercennarii, qui origine ad nullam ex eis gentibus pertinebant, quae concilia sua habebant in exercitu Cyprio, tamen alicui ex illis sodalitatibus se aggregabant. Hi sunt οἱ συμπολιτευόμενοι.

**144** Basis marmorea eruta Deli. Ed. Th. Homolle *Bull. de corr. Hell.* IV (1880) p. 223 n. 17 (M. L. Strack *Die Dynastie der Ptolemäer* p. 264 n. 138).

[Βασιλεὺς Πτολεμαῖος<sup>1</sup> βασιλέως Πτολεμαίου | Εὐ]εργέ-

Litterae ΑΠΣ. 1 Cum Euergetae filius diceretur, non facile diiudicatu esse, uter ex eius filiis designaretur, Ptolemaeus X Soter II an Ptolemaeus XI Alexander I, monuit Hom. At facile est demonstratu, ex his

του<sup>2</sup> βασίλισσαν Κλεοπάτραν Εὐεργέτιν<sup>3</sup>, | [τὴν τ]οῦ<sup>4</sup> πατρός μὲν  
 γυναικα, ἐμ'αυτοῦ δ[ε] | ἀνεψιάν<sup>5</sup>, εὐχαριστίας ἐνεκεν τῆς εἰς  
 5 εαυτήν<sup>6</sup>, || [Ἀπόλλωνι,] Ἀρτέμιδι, [Ἀθηταῖ].

neutrum hic in censum venire. Nam ei filii germani fuerunt Cleopatrae III Philometoris filiae, cuius statuæ hæc subscripta fuerunt. Iam quis quaeso credet filium qui matris imaginem dedicet eam in titulo basi inciso 'patris quidem sui uxorem, suam ipsius vero consobrinam' appellare? Immo totus tituli tenor auctorem dedicationis Ptolemaei quidem Euergetæ filium fuisse docet, sed uxoris qua is tum utebatur non item. Restat igitur ut de filio Euergetæ ex priorē uxore Cleopatra II intellegamus; nam legitimam quidem coniugem Euergetes præter has duas habuit nullam, spurius vero regis filius profecto reginam non in titulo honorario suam consobrinam appellasset. Sane si Euergetæ et Cleopatrae II filius fuit qui hæc scripsit, Cleopatrae III non modo privignus et frater patruelis, sed etiam frater uterinus fuit. Sed hæc necessitudo nescio an propter discidia familie regiae taceatur, quia dedicationis tempore prior uxor ab Euergetæ repudiata erat. Ceterum cum vix explorari possit, utrum a viro an a femina statua dedicata sit (cf. not. 5), etiam de filia cogitari licet, sed reliqua omnia quæ disputavi manent. Si vero filius fuit, proclive est de Ptolemaeo Memphite cogitare, qui Ptolemaeo VIII Euergetæ II ex priorē uxore natus anno 145 aut 144 a. Chr. n., anno 130 a. Chr. vero ab ipso patre tum cum illius matre acerrimas inimicitias exercente occisus est. (Diodor. XXXIII, 43. XXXIV, 44. Iustin. XXXVIII, 8, 43). Nam utut hæc singillatim exaggerata sunt, tamen iniuria Mahaffy negare fuisse omnino filium ex maiore Cleopatra susceptum hic ipse titulus docet. Quem nolim tamen de Ptolemaeo Memphite interpretari, qui et quattuordecim annos natus periit neque regio nomine usus videtur. At Ptolemaeum aliquem inde ab anno 124 a. Chr. n. in insula Cypro regnasse, qui neque Ptolemaeus X Soter II neque Ptolemaeus XI Alexander I esse possit, quorum uterque Euergetæ ex altera uxore Cleopatra III filius fuerit, M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 47 sqq. 177 sqq. ex nonnullis nummis, titulis, actorum præscriptis probabiliter collegit. Eundem existimat θεὸν νέον Φιλοπάτορα, qui inde ab anno Euergetæ quinquagesimo altero (149 a. Chr. n.) in papyris et titulis inter Alexandri successores divinis honoribus affectos recensetur proximo ante θεὸς Εὐεργέτας loco (cf. n. 168, 16. 28. 33); hunc vero, cum Ptolemaeo Sotera II constet Cleopatrae III filium natu maximum fuisse, necessario ex priorē Euergetæ matrimonio repetendum. Quæ omnia permagnam probabilitatem habere mihi videntur, ideoque confidenter ad hunc Ptolemaeum retulerim titulum. Qui priusquam regio nomine præditus Cyprum gubernaret, patris auspiciis strategî totius insulae officium sustinuisse videtur. Cf. n. 143<sup>1</sup>. 2 Ptolemaeus VIII Euergetes II (146—146 a. Chr. n.). 3 Cleopatra III, Philometoris et Cleopatrae II filia, Euergetæ II uxor altera. 4 Supplevit Strack. [Εὐεργέτ]ου Hom. contra morem. 5 Supplevit Homolle. δ[ε] μητέρα καὶ ἀνεψιάν Strack, cui neque spatium sufficit neque credibile est matrem eius qui hæc dedicavit hic significari, sed novercam (not. 1), id quod verbis τοῦ πατρός

μὲν γυναῖκα circumscibitur, quia μητρικά minus fausti ominis appellatio est. Cum Ptolemaei Philometoris filia fuerit regina, Euergetae fratris illius filius is qui statuum erigendam curavit, recte illa huius soror patruelis (ἀνεψιά) vocatur. 6 Utrum hic erratum sit ἐαυτήν pro ἐαυτόν incidendo, an vice versa v. 3 perperam ἐμαυτοῦ pro ἐμαυτῆς scriptum sit, difficile est diiudicatu; illam tamen sententiam probabilior existimo, quia error levior est.

**145** Basis marmoris albi; exigua pars anguli sinistri superioris periit. In delubro Veneris Paphiae. Edd. E. A. Gardner, D. G. Hogarth, M. R. James *Journal of Hell. stud.* IX (1888) p. 242 n. 60.

[-----, τὸν συγγενῆ τοῦ | βασι]λέως<sup>1</sup> καὶ στρατηγὸν καὶ  
ναύαρχον | [κα]ὶ ἀρχιερέα<sup>2</sup>, τὸ κοινὸν τῶν ἐν τῇ νήσῳ | [τ]ασ-  
σομένων Ἰώνων<sup>3</sup> καὶ τῶν | συνπολιτευομένων<sup>4</sup> εὐεργεσίας ||  
5 [ξ]νεκεν τῆς εἰς ἐαυτό.

Litterae ΑΟΠΣ. Initium tituli fuit in alio lapide qui huic olim impositus erat. 1 Cf. n. 404<sup>2</sup>. 2 Cf. n. 84<sup>1</sup>, 93<sup>3</sup>, 459<sup>3</sup>. 3 Commune Ionum mercennariorum in insula Cypro praeter hunc titulum nusquam commemorari videtur. Cf. P. Meyer *Das Heerwesen der Ptolemäer und Römer in Aegypten* p. 93. 4 Cf. n. 443<sup>6</sup>.

**146** Basis marmoris rubri, in delubro Veneris Paphiae. Edd. E. A. Gardner, D. G. Hogarth, M. R. James *Journal of Hell. stud.* IX (1888) p. 242 n. 65.

Τὸ κοινὸν τῶν ἐν τῇ νήσῳ | τασσομένων Λυκίων<sup>1</sup> Διασθένη<sup>2</sup>, |  
τὸν συγγενῆ τοῦ βασιλέως<sup>3</sup>, | φιλαγαθίας ξνεκεν.

Litterae ΑΘΟΣ. 1 Lycii inter mercennarios, qui in insula Cypro stationem habebant, etiam in aliis titulis commemorantur. Cf. n. 447, 5. 462, 4. Strack *Die Dynastie der Ptolemäer* p. 259 n. 417, 3. 2 Cf. A. Peyron *papyri mus. Taurin.* I p. 28 n. I 2, 26 sq. καὶ περὶ τοῦ αὐτοῦ ξθνους ἐτόγγανεν Διασθένης ὁ στρατηγὴς γεγραφώς. In summa nominis raritate et nobili hominis condicione quae hic titulo τὸν συγγενῆ, illic officio strategii indicatur, vix dubium est quin idem utrobique homo commemoretur. Ille papyrus anno Ptolemaei VIII Euergetae II quinquagesimo quarto, i. e. 446 a. Chr. n., conscriptus est. 3 Cf. n. 404<sup>2</sup>.

**147** Basis marmoris rubri fracta in duas partes, eruta in delubro Veneris Paphiae. Edd. E. A. Gardner, D. G. Hogarth, M. R. James *Journal of Hell. stud.* IX (1888) p. 238 n. 43.

[-----φ]άν[τ]η[ν]<sup>1</sup> Λ[υκ]ουρ[γί]δα<sup>2</sup>, (τ)[οῦ] ἱερέως<sup>3</sup> | Μ]ούσης<sup>4</sup>  
Πιερίδος καὶ Ὑπερείας<sup>5</sup> | καὶ ὑπομνηματογράφου<sup>6</sup> καὶ στρατηγοῦ |

Litterae ΑΘΟΠΣ. 1 ANIHII lapis. Supplevi, mulieris nomen veluti Εὐφάντην, Ξενοφάντην fuisse ratus. Sed potest etiam ----αν, τήν fuisse, etsi sic substantivum θυγατέρα desideramus, cui supplendo nusquam locus est. Uxoribus et filiabus ducum a militibus mercennariis statuas poni etiam alibi videmus. Cf. n. 159. 160. 161. 162. 2 Supplevi. Α...οΥΡ\_ΛΑ lapis. Genetivum nominis Λουκουρίδας agnosco. Forma dorica in -α cadens in titulo vulgari inferioris aetatis sermone concepto nullam habet offensionem. Cf. Olympia V p. 309 ad n. 479. 3 Supplevi. Cum post Α nominis proprii η enotentur ab editoribus, etiam lenius ἱερέως suppleveris. At neque spatium sic expleri videtur, neque articulo caretur sine molestia. 4 Supplevi. .ΟΥΣΙΙ lapis, quae reliquiae coniunctae cum epiclesi Πιερίδος de supplemento dubitari non patiuntur. Nam quod ad Πιερίδος editores mentionem iniciunt tituli n. 257, 4. 49, ubi de Seleucia Pieriae dicitur, id ab huius inscriptionis argumento alienissimum est. Musas inde ab Hesiodo Theog. 53 τὰς ἐν Πιερίῃ Κρονίδῃ τέκε πατρὶ μεγάρεα Μνημοσύνη per totam antiquitatem Graecam et Romanam innumeris locis Pieridas vocari in vulgus notum est, sed memorabile est unius Musae sacerdotium. Nam ut ab initio unam fuisse deam Musam probabile ac paene certum est (cf. O. Bie ap. Roscher Lexikon der gr. u. röm. Mythologie II p. 3239), ita illius antiquissimae religionis vestigia non exstant nisi in invocationibus poetarum et Graecorum et Latinorum ubi *Musa* (vel *Pieris*) haud raro occurrit nulla distinctione addita. At in sacris quod sciam nullum usquam observatur eius rei vestigium. Cum non definiatur, ubinam ille homo sacerdotio Musae functus sit, id coniectura diiudicare lubricum est. At si reputaveris reliquos omnes honores non ad cuiuslibet civitatis magistratus, sed ad regiam Aegypti administrationem spectare, proclive est hoc de Museo Alexandrino ab regibus instituto interpretari. Nam ei sacerdotem praefuisse Strabo refert (XVII, 4, 8 p. 794 Cas.: ἔστι δὲ τῇ συνόδῳ ταύτῃ καὶ χρήματα κοινὰ καὶ ἱερεὺς ὁ ἐπὶ τῷ Μουσείῳ τεταγμένος τότε μὲν ὑπὸ τοῦ βασιλέως, νῦν δ' ὑπὸ Καίσαρος), quem Musarum sive Musae sacerdotem fuisse luce clarius est. Hunc ex hominibus nobilissimis aulae regiae electum esse praeter hunc titulum n. 104, 4 docet; nam quod illic ἐπιστάτην τοῦ Μουσείου dicitur, sacerdotio non commemorato, hic vice versa ἐπιστάτου officium non definite indicatur, id mihi impedire non videtur quominus utriusque hominis condicionem eandem fuisse statuum, praesertim cum etiam uterque unum ex summis in urbe Alexandria magistratibus gesserit, ille ἐξηγητοῦ, hic ὑπομνηματογράφου. Cf. n. 104. 5 Hyperiam fontem Pheris Thessaliae fuisse veterum scriptorum testimonio constat. Cf. Homer. B, 734. Z, 457. Pindar. Pyth. IV, 222. Sophocles fr. 325, 2 Nauck<sup>2</sup>. Strabo IX, 5, 6 p. 432. 48 p. 439 Cas. Steph. Byz. s.v. Ὑπερησία. Eius nympham Pheraei in nummis suis repraesentare solebant (cf. Catal. of Greek coins in the British Museum, Thessaly to Aetolia p. 48 n. 21. 22, Tab. X, 16. J. B. Head Historia nummorum p. 262, ad quem provocat W. Drexler apud Roscherum Lex. der gr. u. röm. Mythologie I 2 p. 2844). Sed utrum hic illa



5 αὐτοκράτορος τῆς Θηβαίδος<sup>7</sup>, τὸ κοινὸν || τῶν ἐν τῇ νήσῳ  
τασσομένων Λυκίων<sup>8</sup>.

nympha designetur, an altera Musae epiclesis accedat ad Περίδα, dubium est. Nam Musis fontes quosdam velut Aganippen et Castaliam in deliciis fuisse, ut adeo inde cognomen eis tribueretur (νόμμαι Κασταλίδες Παρνάσιον αἶπος ἔχουσαι Theocrit. VII, 148. *Castalidum decus sororum* Martial. IV, 14, 1. *per genium Famae Castaliumque gregem* VII, 12, 10) notissimum est, at de Hyperea quod sciam alibi nihil eiusmodi memoriae proditur. 6 Cf. Strabonis locum quem attuli n. 104<sup>4</sup>. Hic idem usu venit atque in exegeta, ut geographus definite de uno Alexandreae hypomnematographo verba faciat, sed neutiquam neget, alibi quoque eiusmodi magistratus fuisse; hoc vero docent papyri; cf. Oxyr. pap. I p. 113 n. LV, 1. 2. p. 118 n. LIX, 6. 22. 7 Idem habes in titulo item in insula Cypro invento Journal of Hell. stud. IX p. 244 n. 71. At alibi simpliciter στρατηγὸς τῆς Θηβαίδος dicitur, ut n. 132, 7. 168, 50. Item qui insulae Cypri rebus praeest plerumque quidem στρατηγός appellatur, sed nonnunquam hic quoque αὐτοκράτωρ additur. Cf. n. 140, 6. 156, 2. Quod vix aliter interpretari licet atque ut statuamus per tempora periculosa et turbulenta summis exercituum praefectis maiorem quam volgo potestatem de gravissimis rebus sine regis mandato decernendi tributam esse. Cf. P. Meyer Das Heerwesen der Ptolemäer und Römer in Aegypten p. 89 cum not. 324. P. Mahaffy The empire of the Ptolemies p. 396 not. 1 dubitat, an στρατηγὸς αὐτοκράτωρ idem sibi velit ac στρατηγός καὶ ἐπιστράτηγος n. 168, 35. 50. Sed id mihi improbabile videtur cum aliis de causis, tum quia ἐπιστράτηγος in Aegypto plus semel invenitur, in insula Cypro vero nunquam. 8 Cf. n. 146<sup>1</sup>.

148 Basis marmoris rubri inventa in delubro Veneris Paphiae. Edd. E. A. Gardner, D. G. Hogarth, M. R. James Journal of Hell. studies IX (1888) p. 232 n. 20.

Τὸ κοινὸν τῶν ἐν τῇ νήσῳ τασσομένων | Κιλικίων<sup>1</sup> Ἑλενον<sup>2</sup>,

Litterae ΑΘΣ; o aliquanto minore modulo exarata. 1 Cilices milites mercennarii in insula Cypro praeterea occurrunt n. 157, 3 (cf. ibi not. 4) et ap. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 258 n. 116, 2. 2 Idem homo alterum monumentum in eodem Veneris fano a sacerdotibus dedicatum habebat cum hoc titulo: Ἑλε[νο]ν, τὸν συγγενῇ καὶ τροφῇ τοῦ βασιλέως καὶ σ[τ]ρα[τη]γ[η]κῶν καὶ ἀρχιερέα | τῆς νήσου, οἱ [ιερεῖς] τῆς Παφίας | Ἀφροδίτης εὐεργεσίας ἔνεκα τῆς εἰς ἑαυτούς. Quo iure ad Ptolemaei Alexandri II regnum Heleni praeturam referat P. Meyer Das Heerwesen der Ptolemäer und Römer in Aegypten p. 93, non video. Nam sane titulus 181 utique alterutro ex eis Ptolemaeis, quibus Alexander cognomen erat, regnante scriptus est, at in eo non Helenus ipse, sed eius filius Ἰσίδωρος Ἑλένου Ἀντιόχους nominatur.

τὸν συγγενῆ<sup>3</sup> καὶ τροφέα<sup>4</sup> | τοῦ βασιλέως καὶ στρατηγὸν καὶ  
ἀρχιερέα | τῆς νήσου<sup>5</sup>, φιλαγαθίας ἔνεκεν τῆς εἰς ἑαυτούς.

Quare hunc titulum haud exiguo temporis spatio antiquiorem esse apparet neque improbabile est eum Ptolemaei VIII Euergetae II regno (146—146 a. Chr.) vindicandum esse. Cf. etiam not. 4. 3 Cf. n. 104<sup>2</sup>. 4 Cf. n. 236, 1. Hoc non magis quam σύντροφος τοῦ βασιλέως (n. 247<sup>2</sup>) honoris aut dignitatis vocabulum est, sed eum indicat cuius re vera aliquae partes fuerunt in regis educatione. Sane hoc ad Ptolemaeum Euergetam II referri non poterit, nam qui eum educavit vix post annum 200 a. Chr. n. natus esse potuit; atqui sic nimum temporis intervallum inter patrem et filium, qui Ptolemaeo Alexandro regnante floruit, intercederet (cf. not. 2). Quod si de filio Ptolemaei VIII Euergetae II, qui cum patre aliquantisper Cypri insulae regnum tenuit (n. 143, 1. 144, 1) haec interpretabimur, ratio temporum optime constabit. 5 Cf. n. 84<sup>1</sup>. 93<sup>3</sup>. 159<sup>3</sup>.

**149** Pars sinistra basis marmoreae rotundae, in delubro Veneris Paphiae. Edd. E. A. Gardner, D. G. Hogarth, M. R. James *Journal of Hell. stud.* IX (1888) p. 244 n. 74.

----- | ... σ[ν]<sup>1</sup> ἐκ το[ῦ]..... | Καλλικλέ[ους].....  
..... | ὁ ἀρχισωμ[ατοφύλαξ]<sup>2</sup> καὶ ἐπ[ὶ]<sup>3</sup> | τῶν ἐν Ἄλ[ε]ξανδρείαι  
5 ὁ πλ[ω]ν<sup>4</sup> || καὶ διδάσ[καλος] μαθημάτων<sup>5</sup> | τακτικῶν, [ἐδεργείας  
ἐνεκα] | τῆς εἰς ἑα[υτόν].

Litterae ΑοΣ. 1 ΟΗ. 2 Cf. n. 104<sup>2</sup>. 3 Supplevi. 4 Supplevi non sine haesitatione, quia haec officii appellatio alibi quod sciam nusquam occurrit. Sed et spatii rationibus accommodata est et homini qui simul rerum tacticarum praeceptor praedicatur optime convenire videtur. 5 Suppleverunt editores Angli.

**150** Lapis erutus Delphis. Supra hunc titulum alius decreti honorifici reliquiae. Ed. L. Couve *Bull. de corr. Hell.* XVIII (1894) p. 248 n. III (J. Baunack ap. Collitz *Gr. Dialektinschr.* II p. 878 n. 2737).

Ἀγαθαὶ τόχαι. | [Ἀρχο]ντος Πατρέα<sup>1</sup>, βουλευόντων τὰν πρώταν

Litterae volgares praeter ΕΠΣ, non dispositae στοιχηδόν. 1 Patreas Andronici f. archon fuit eodem tempore, quo Andronicus et Amyntas sacerdotium Apollinis Pythii gesserunt. Cf. Wescher-Foucart *Inscr. rec. à Delphes* 23 (*Dialektinschr.* II, 1688). 24 (D.-I. 1689). 25 (D.-I. 1690). 269 (D.-I. 1934). *Bulletin de corr. Hell.* XVII p. 352 n. 23. Illorum vero sacerdotii

- ἐξάμηνον Ἀστυόχου, Ἀρχελ[ά|ου] ἔδοξεν ταῖ πόλει τῶν Δελφῶν  
 ἐν ἀγορᾷ τελείω· ἐπειδὴ παραγενόμενοι | οἱ ἀ]ποσταλέντες  
 θεωροί<sup>2</sup> ποτὶ τὸν βασιλῆ Πτολεμαῖον<sup>3</sup> Ἀστύοχος, Εὐαγόρα[ς ||  
 5 ἀπάγ]γελλον<sup>4</sup> ταῖ πόλει διότι Σέλευκος Βίθυος Ἀλεξανδρεὺς<sup>5</sup>  
 ἀνὴρ ἀγαθὸς ὦ[ν δια]τελεῖ<sup>6</sup> ποτὶ τὸ ἱερὸν καὶ τὰν πόλιν τῶν  
 Δελφῶν καὶ περὶ πλείστου ποιούμενος<sup>7</sup> [τὰν | ποτὶ τοῦ]ς θεοῦς  
 εὐσέβειαν καὶ αὐτοσαυτὸν εὖχρηστον ἐμ παντὶ καιρῷ παρα-  
 σ[κευά]ζων καὶ] κοιναῖ ταῖ πόλει καὶ ἰδία τοῖς εὐτυγχανόντοισ  
 τῶν πολιτῶν εἰς ᾧ καὶ τις αὐτ[ὸν πα]ρακαλῇ, καὶ τοῖς ἀφικ-  
 νουμένοις Δελφῶν ποτὶ τὸν βασιλῆ Πτολεμαῖον συνεργεῖ με[τὰ ||  
 10 πάσης προ]θυμίας ἐν οἷς κα τυγχάνωντι χρεῖαν ἔχοντες, καὶ  
 λέγει καὶ πράσσει τὰ συν[φέ]ροντα διὰ π[αν]τὸς παρὰ τῷ βασιλεῖ  
 περὶ τε τοῦ ἱεροῦ καὶ τῶς πόλιος τῶν Δελφῶν· περὶ [δὴ | τού-  
 των ἀγα]θᾶι τύχαι δεδόχθαι ταῖ πόλει τῶν Δελφῶν, ἐπαινεῖσαι  
 Σέλευκον Βίθυος Ἀλ[ε]ξανδρῇ ἐπὶ τ[ῇ] προαιρέσει ἀν ἔχων δια-  
 τελεῖ ποτὶ τε τὸ ἱερὸν καὶ τὰν πόλιν, καὶ στεφαν[ῶσαι αὐ]τὸν  
 δάφνας] στεφάνῳ τῶς παρὰ τοῦ θεοῦ<sup>8</sup>, καθὼς πάτριόν ἐστι  
 15 Δελφοῖς· ὑπάρχειν δὲ αὐτῷ [καὶ || ἐκγόνους προξ]ενίαν, προ-  
 μαντείαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν, προεδρίαν ἐν πᾶσι τοῖς  
 ἀγῶν[οις οἷς | ᾧ πόλις τίθη]τι, καὶ τᾶλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις  
 προξένοις καὶ εὐεργέταις. ἀναγράφαι δὲ τὸ ψά[φισμα τόδε τοῦς  
 ἐπιμελητὰς τῶ]ν Σωτηρίων<sup>9</sup> Ἀνδρομένη, Φιλοκράτη, καὶ ἀναθέμεν  
 ἐν τῷ ἱερῷ ἐν τῷ[ι | ἐπιφανεστάτῳ] τ[ό]πωι.

tempus proxime excipit illud, quo Amyntas et Tarantinus (170—157 a. Chr.)  
 eodem officio functi sunt. Sequitur ut paucis post 157 a. Chr. n. annis  
 Seleuco hi honores decreti sint. Couve. 2 Quod non πρέσβεις, sed θεωροί  
 dicuntur, indicio est mandata eorum ad res sacras spectasse. Iam cum v. 17  
 negotium decreti lapidi incidendi curatoribus Soteriorum iniungatur, per-  
 quam probabiliter Couvius coniecit has ferias ab illis indictas esse. 3 Ptole-  
 maeus VI Philometor (181—146 a. Chr. n.). Cf. not. 4. 4 Sic scribere  
 malui quam [ἐπάγ]γελλον cum editoribus, quia illud solenne est de eis quae  
 legati domum redeunt nuntiant. 5 De ethnico cf. n. 151<sup>1</sup>. 6 ἡΠΟΤΙ.  
 Supplevit et emendavit Couve. 7 Cf. Syll.<sup>2</sup> III p. 235. 8 Cf. Syll.<sup>2</sup>  
 215, 8. 294, 22: ἡ πόλις ἡ Μεγαρέων δάφνης στεφάνῳ παρὰ τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦ  
 τῆς πόλεως ἀρχηγέτου. 9 Cf. not. 2.

**151** Pars antica basis magnae marmoris leucophaei subcae-  
 rulei, fortasse Laconici, fracta in decem partes plerumque inter se  
 contingentes, eruta Olympiae meridiem versus a Philippeo, ubi

omnia fragmenta inaedificata erant in muro aetatis Romanae. Ed. K. Purgold Archaeol. Zeitung XXXIX 1884 p. 184 n. 408. Imaginem tituli accurate delineatam habes Olympia V p. 425 n. 304 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 264 n. 425).

[Σέλ]ευκον Βίθυο[ς 'P]όδιον<sup>1</sup>, [τὸν] συγγενῆ<sup>2</sup> βασιλέως Πτολε-  
μα[ί]ο[υ]<sup>3</sup> καὶ στρατηγ[ὸ]ν τῶν κατὰ Κύπρον καὶ ναύαρχον  
καὶ ἀρχιερέ[α]<sup>4</sup> | οἱ ἐν Κύπρῳ[ι] στρατεύομε[ν]οι Ἀχαιοὶ καὶ  
οἱ ἄλλοι Ἕλληνες | ἀρετῆς ἔν[εκ]εν καὶ εὐεργεσ[ί]ας τῆς εἰς  
[α]ὐτοὺς [Δι]ὲ Ὀλυμπίῳι.

Litterae ΑΘΠΣΥ. 1 Cf. n. 450, 5. 42, ubi idem homo Ἀλεξανδρεὺς vocatur. Quam ethnici mutationem P. Meyer Heerwesen der Ptolemäer und Römer in Aegypten p. 79 ad notum Ptolemaei Euergetae II in Alexandrinus odium rettulit. Eo coactum Seleucum, qui Philometore regnante etiamtum Alexandrinus fuisset, proximo regno civitatem mutasse. At nunquam non licuit eadem aetate duarum aut adeo plurium civitatum Graecarum civem esse, quare non est cur hic aliam vim habere statuamus hanc ethnicorum fluctuationem ac multis aliis locis manifesto habet (cf. n. 79<sup>2</sup>). Verum id memorabile est, omnes Seleuci titulos ethnico carere praeter hos duos, qui soli inter omnes extra regni Ptolemaeorum terminos exarati sunt. 2 Cf. n. 404<sup>2</sup>. 3 Ptolemaeus VIII Euergetes II (146—146 a. Chr.). Nam Philometore etiamtum superstitie, ut quondam opinabar, hoc monumentum dedicatum esse nunc mihi improbabile videtur, quia reliqui tituli in quibus συγγενῆς et στρατηγός καὶ ναύαρχος appellatur Seleucus (n. 452, 2. 453, 4. 453, 4. 5. 459, 4—3. 460, 3), ad unum omnes minore fratre regnante scripti sunt. Iniuria vero olim ex Polybio XXXIII, 8, 7 collegi, Euergeten a Romanis adiutum Cyprum re vera cepisse, cum potius tum Philometor insulam fortiter defendisse et usque ad mortem tenuisse videatur. Nam quae Polybius XXXIX, 48, 6 de minoris fratris captivitate, de maioris erga illum clementia, de pacto fratrum et Euergetae sponsalibus narrat, ea non ad prius nescio quod tempus referenda sunt, sed ipsum finem fraterni de illa insula belli indicant. Quare etiam quae de Seleuco Euergetae mercenariorum per illud bellum duce conieci, nunc abicienda sunt, praesertim cum per multa deinceps regna exercitus, quorum summum imperium tenebat στρατηγός τῶν κατὰ Κύπρον, illic fuisse tituli demonstrent. Cf. etiam 459<sup>3</sup>. 4 Cf. n. 844, 93<sup>3</sup>.

**152** Lapis inventus inter parietinas Curii in insula Cypro, in colle silvoso horae intervallo a vico *Piskopi* occidentem versus. Ed. Vidua Inscr. ant. tab. 32, 2 (Letronne Journal des Savants 1827 p. 427. Boeckh C. I. G. 2622. E. Oberhummer Sitzungsber. der Kgl. Bayer. Akad. d. W. 1888 p. 328 C. M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 260 n. 423).

Σέλευκον Βίθιος, τὸν συγγενῇ τὸν βασιλέως<sup>1</sup>, | τὸν στρατηγὸν  
καὶ ναύαρχον καὶ ἀρχιερέα<sup>2</sup> | τ(ῶ)ν<sup>3</sup> κατὰ τὴν νῆσον, Κου-  
ριέων<sup>4</sup> ἡ πόλις | ἀρετῆς ἔνεκεν καὶ εὐνοίας τῆς εἰς βασιλέα ||  
5 Πτολεμ(αῖ)ον<sup>5</sup> καὶ βασίλισσαν Κλεοπάτραν | τὴν ἀδελφὴν καὶ  
βασίλισσαν Κλεοπάτραν | τὴν γυναικᾶ<sup>6</sup>, θεοὺς Εὐεργέτας, |  
[τῆς] τε (εἰς)<sup>7</sup> αὐτὴν εὐεργεσίας.

Litterae volgares praeter ΘΠΣ, si modo apographo fides habenda est. Ante versum primum aliquot litterarum vestigia (ΣΨΥΓΙΓ... V), quae manifesto alius antiquioris monumenti sunt. 1 Cf. n. 404<sup>2</sup>. 2 Cf. n. 841, 933. 3 Emendavi. ΤΟΝ Viduae apographum. Editores accusativum singularis servarunt, sed ἀρχιερεὺς τῶν κατὰ τὴν νῆσον (τῶν κατὰ Κύπρον) alibi invenitur (cf. n. 459<sup>3</sup>), ἀρχιερεὺς ὁ κατὰ τὴν νῆσον nusquam. Accedit quod etiam in aliis Viduae aliorumque apographis Ο perperam pro Ω scriptum deprehendimus, ut ΤΟΝΑΥΙΩΝ 99, 9. ΠΡΟΤΩΝ 428, 3. ΤΕΧΝΙΤΟΝ 464, 6. 4 Oppidum insulae Cypri, cuius haud infrequens est apud scriptores Graecos memoria. Cf. Herodot. V, 443. Strabo XIV, 6, 3 p. 683 Cas. Ptolemaeus V, 43, 2. Steph. Byz. s. v. 5 ΠΤΟΛΕΜΕΟΝ, errore sine dubio a Vidua, non a lapicida commisso. Ptolemaeus VIII Euergeten II (446—416 a. Chr.) esse ex coniuncta sororis et uxoris mentione (not. 6) apparet. Ceterum Seleucum, quem n. 450, 4 indicat iam apud Ptolemaeum Philometora magna gratia floruisse, Euergetae II regno summum in insula Cypri imperium nactum esse mireris, quoniam ille amicos fratris defuncti eximia saevitia persecutus sit. At fuisse nonnullos, qui etsi a maioris fratris partibus stetissent, tamen post illius mortem in minoris gratiam se insinuarent neque per se improbable est et exemplo plane gemino Numenii, qui anno 464 a. Chr. a Philometore et Euergeta Romam missus erat legatus (Polyb. XXX, 47, 4), postea vero minoris fratris epistolographus fuit (n. 439, 44) probavit L. Couve Bull. de corr. Hell. XVIII p. 253 sq. 6 Cf. n. 438<sup>7</sup>. 7 ΓΤΕΑΥΤΗΝ Vidua. Boeckh emendavit [καὶ τῆς] (εἰς) αὐτὴν, cum sumeret ΓΤΕ pro ΕΙΣ errore lectum esse. Quod a litterarum similitudine satis magnam habet probabilitatem, at sex litteras v. 8 initio reponere non licet, a dextra vero omnes versus integri sunt. Quare nescio an praestet ΕΙΣ errore omissum, reliqua vero omnino recte exscripta statuere, ut Γ ex Ε restare iudicetur. Omnium lenissima medela sane esset [εἰς] τε αὐτὴν, sed non videtur τῆς v. 4 simul ad εὐνοίας eiusdem versus et ad εὐεργεσίας v. 8 referri posse.

**153** Tabula marmoris caerulei ex vico *Knodora* insulae Cypri, a Salamine septentrionem et occidentem versus sito, Augustam Taurinorum in museum delata. Edd. L. Ross Mus. Rhen. VII 4850 p. 549 n. 44 (Arch. Aufs. II p. 627). Lumbroso Atti della reale acad. di Torino 1869 p. 684. Lebas-Waddington Inscr. III 2757 (E. Oberhummer Sitzungsber. der Kgl. Akad. d. Wiss. zu München

1888 p. 328 D. M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 260 n. 124).

Σέλευκον, τὸν σ[υγ]γενῆ τοῦ β[ασιλέως]<sup>1</sup>, τὸν στρατηγὸν | καὶ  
ναύαρχον καὶ ἀρχιερέα<sup>2</sup>, τὸ κοινὸν τῶν ὑπ' αὐτὸν | τασσομέ-  
νων Κρητῶν<sup>3</sup> ἀρετῆς [ἔνεκεν καὶ εὐνοίας τῆς εἰς] | βασιλέα  
<sup>5</sup> Πτολεμαῖον<sup>4</sup> καὶ βασίλισσ[αν Κλεοπάτραν τὴν ἀδελφὴν] || καὶ  
βασίλισσαν Κλεοπάτραν τὴν γ[υναῖκα]<sup>5</sup>, θεοῶς Εὐεργέτας, | καὶ  
τὰ τέκνα<sup>6</sup>, καὶ τῆς εἰς τὸ κοινὸν εὐεργεσίας].

1 Cf. n. 104<sup>2</sup>. 2 Cf. n. 84<sup>1</sup>, 93<sup>3</sup>. 3 Cf. n. 108, 2. 416, 23 cum  
not. 10. 4 Ptolemaeus VIII Euergetes II (146—146 a. Chr. n.). 5 Cf.  
n. 138<sup>7</sup>. 6 Cf. n. 130<sup>2</sup>.

154 Basis quadrata marmoris cani a sinistra fracta, inventa  
in parietinis Salaminis Cypri (*Famagusta*), unde per Angelatum  
interpretem ad Sackium comitem atque inde in museum Berolinense  
pervenit. Ed. Vidua Inscr. ant. tab. 28, 3 cf. p. 34. Tractavit  
Letronne Journal des savants 1827 p. 168 sq. Ex ipso lapide,  
primo modo versu ex Angelati schedis paullulum suppleto, ed.  
Boeckh C. I. G. 2625.

[-----, γ]υνή<sup>1</sup> (Σε)λεύκου<sup>2</sup>, τοῦ | [ἐπιστάτου καὶ<sup>3</sup>] γραμ-  
ματέως τῶν δυνάμεων<sup>4</sup>, | ----ότιμον Ἐκαταίου | [τὸν ἐ]αυτῆς  
πατέρα.

Litterae ΑΠΣ. Ὡ μέγα v. 2 primo loco ceteras litteras magnitudine  
aequat, duobus reliquis multo minore modulo exaratum est. 1 Boeckhius  
non magis quam Vidua quicquam scripturae ante Y invenit. Quare quod  
Angelatus exhibet tituli initium ΤΗΥΣΜΥΝΗ, unde Boeckhius coniectura  
----ῶσ(α, γ)υνή elicere conatus est, perquam dubiae fidei mihi videtur.  
2 ΗΛΕΥΚΟΥ. Emendavi, cum priores ἡ Λεύκου, insolito articuli usu, reti-  
nuissent. 3 Supplevit Letronne ex n. 128, 3 ὁ ἐπιστάτης καὶ γραμματεὺς  
τῶν κατοίκων ἱππέων. Postea cum Seleucus ad summum Cypri insulae im-  
perium militare evectus esset, Theodorus filius in scribae munere ei suc-  
cessit. Cf. 155, 2. Ceterum et ex hoc inferiore magistratu et inde quod  
honoris vocabula τῶν πρώτων φίλων, τὸν συγγενῆ hic desiderantur, hunc uxori  
titulum reliquis omnibus praeter n. 150, qui Seleuci mentionem faciunt,  
antiquiorem esse colligendum est. Quare aut Philometoris regno etiamtum de-  
dicatus est, aut certe per primos post 146 a. Chr. n. annos. 4 Hoc nomen  
summum scribam vel quaestorem universi exercitus qui in terra aut regione  
aliqua stationem habebat indicat; ei rursus parent peditum equitumque

diversi generis γραμματεῖς, eadem ratione atque sub imperatoris (στρατηγοῦ) imperio singuli duces singulis corporibus et numeris militaribus praesunt. Itaque hic γραμματεὺς τῶν δυνάμεων non alius est ac qui n. 155, 2 ὁ ἐπὶ τῆς κατὰ τὴν νῆσον γραμματείας τῶν πεζικῶν καὶ ἱππικῶν δυνάμεων appellatur, ita ut appareat etiam in hoc inferioris gradus officio, ut postea in summo strategi munere, Theodorum filium Seleuco patri successisse.

**155** Basis inventa Arsinoae Cypri (Πόλις τῆς Χρυσόχου), delata Parisios in museum publicum (*Louvre*). Ex ectypo chartaceo ed. W.H. Waddington ap. Lebas Inscr. III, 2784 (E. Oberhummer Sitzungsberichte der Kgl. Akademie der Wiss. zu München 1888 p. 327 B).

[Ἀρ]σινόων<sup>1</sup> ἡ πόλις | [Θεόδωρ]ον<sup>2</sup> τῶν πρώτων φίλων<sup>3</sup> καὶ ἐπὶ Σαλαμῖνος<sup>4</sup> καὶ ἐπὶ τῇ[ς] | κατὰ τὴν νῆσον γραμμ[α]τείας τῶν πεζικῶν καὶ ἱππικῶν δυνάμεων<sup>5</sup>, | τὸν οὖν τὸν Σ[ε]λ[ε]ύκου<sup>5</sup> το[ῦ] συγγενοῦς<sup>6</sup> το[ῦ] β[ε]ρ[ε]ν[ε]ρ[ε]ως, || τοῦ] στρατηγοῦ καὶ ναυάρχου<sup>7</sup> καὶ ἀρχιερέως τῶν κατὰ τὴν νῆσον<sup>7</sup>, | [ἀρετῆς] ἔνεκεν<sup>8</sup> καὶ εὐνοίας<sup>8</sup> ἔχ[ων] δια[τε]λ[ε]ῖς [β]ασιλέα | [Π]ολ[ε]μ[ε]νίου<sup>8</sup> καὶ βασιλισσαν Κλεοπάτραν τὴν ἀδελφὴν καὶ βασιλισσ[αν] | Κλεοπάτρ[αν] τὴν γυναικα<sup>9</sup>, θεοῦς Εὐεργέτας, καὶ τ[ῶ]ν τέκν[ων] αὐτῶν, | καὶ τῆς εἰς ἑαυτὴν εὐεργεσίας].

Litterae volgares praeter Σ et semel v. 8 Π, cum reliquis locis Π sit.  
<sup>1</sup> Marium oppidum antiquum in septentrionali insulae Cypri litore situm (cf. scriptorum locos a G. Hirschfeldio ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie II 4 p. 1278 allatos et Syll.<sup>2</sup> 539, 18 χαλκοῦ Μαρτίως) postea nomen Arsinoë accepit, ab Arsinoë Ptolemaei Philadelphi uxore ut quidem videtur. Cf. Strabo XIV, 6, 3 p. 683 Cas. Plinius N. h. V, 130. Ptolemaeus V, 13, 4. Steph. Byz. s. v. Ἀρσινόη· ἐβδόμη Κύπρου, ἡ πρότερον Μάρτιον λεγομένη. s. v. Μάρτιον, πόλις Κύπρου, ἡ μετονομασθεῖσα Ἀρσινόη. Cf. Droysen Gesch. des Hellenismus III, 2 p. 328. G. Hirschfeld ap. Pauly-Wissowa l. l. <sup>2</sup> Hoc nomine, quod reddit n. 157, 1. 158, 1. 161, 2. 162, 1, lacunam accurate expleri monet Wadd. <sup>3</sup> Cf. n. 104<sup>2</sup>. <sup>4</sup> Cf. n. 134<sup>1</sup>. <sup>5</sup> Cf. n. 154<sup>4</sup>. 161<sup>5</sup>. <sup>6</sup> Cf. n. 104<sup>2</sup>. <sup>7</sup> Cf. n. 152<sup>3</sup>. Post haec verba Oberhummer [Δήμητρος ἱερῶν] inserere vult (ἱερῶν iam Waddington); at neque substantivo ἱερῶν opus est, quod etiam a reliquis eiusmodi titulis abesse solet, neque Cereris sacra hic in censum veniunt, quia summum illud sacerdotium, quod cum praefectura insulae Cypri coniunctum est, nunquam dei mentionem additam habet et manifesto non alius dei est ac regis et domus regiae. Titulus apud Oberhummerum p. 336 n. 17, ad quem ille provocat, ἡ ἀρχιέρ(ε)ια τῶν κατὰ Κύπρον Δήμητρος ἱερῶν, cur ad idem atque hic officium sacrum referri nequeat, in propatulo est. <sup>8</sup> Ptolemaeus VIII Euergetes II (146—116 a. Chr. n.). <sup>9</sup> Cf. n. 138<sup>7</sup>.

**156** Marmor fractum a dextra; a sinistra hic lapis quidem integer est, sed attingebat eum alius qui periit. In oppido *Kuklia* insulae Cypri. Edd. E. A. Gardner, D. G. Hogarth, M. R. James *Journal of Hell. stud.* IX (1888) p. 246 n. 89 (M. L. Strack *Die Dynastie der Ptolemäer* p. 264 n. 126).

[Θεόδωρον] Σελεύκου<sup>1</sup>, τὸν συγγενῇ | τοῦ βασιλέως<sup>2</sup>, τὸν στρα-  
τηγὸν αὐτοκράτορα<sup>3</sup> καὶ | ἀρχιερέα τῆς νήσου<sup>4</sup>, ἡ πόλις ἡ  
Σα[λαμινίων | εὐνοίας ἔνεκεν ἧς ἔχων δια]τελεῖ εἰς τε βασιλέα  
5 Πτολεμαῖον<sup>5</sup> || καὶ βασίλισσαν Κλεοπάτραν τὴν ἀδελφὴν καὶ  
βασίλισσαν Κλεοπάτραν | τὴν γυναῖκα<sup>6</sup>, θεοῦς Εὐεργέ[τας, καὶ  
τὰ τέ[κνα αὐτῶν<sup>7</sup>, καὶ | τῆς πρὸς ἅπαντας φιλαγαθίας καὶ δι-  
καιοσύνης].

Litterae ΔΟΠΣ. 1 Cf. n. 135<sup>2</sup>. 2 Cf. n. 104<sup>2</sup>. 3 Cf. n. 147<sup>7</sup>.  
4 Cf. n. 84<sup>1</sup>, 93<sup>3</sup>. 5 Ptolemaeus VIII Euergetes II (146—116 a. Chr. n.).  
6 Cf. n. 138<sup>7</sup>. 7 Cf. n. 130<sup>2</sup>.

**157** Basis marmoris rubri inventa in delubro Veneris Paphiae. Edd. W. H. Waddington ap. Lebas *Inscr.* III, 2796. E. A. Gardner, D. G. Hogarth, M. R. James *Journal of Hell. stud.* IX (1888) p. 225 n. 2 (E. Oberhummer *Sitzungsber. der Kgl. Bayer. Akademie d. W.* 1888 p. 327 A. M. L. Strack *Die Dynastie der Ptolemäer* p. 264 n. 127).

Θεόδωρον<sup>1</sup> Σελεύκου, τὸν συγγενῇ τοῦ βασιλέως<sup>2</sup>, | τὸν στρα-  
τηγὸν καὶ ναύ[αρχον καὶ] ἀ[ρχιερέα<sup>3</sup>,] | τὸ κοινὸν τῶν ἐν τῇ  
νήσῳ ταυσομένων Κιλίκων<sup>4</sup> | εὐε[ρ]γεσίας ἔνεκεν τῆς εἰς ἐ[αυ]τόν.

Litterae ΔΘΣ. 1 Sic Waddington, ΘΕΟΔΩΤΟΝ editores Angli. Qui cum de discrepantia lectionis nihil dicant, nescio an calami lapsu alterum nomen pro altero substituerint. Utique Θεόδωρον recte se habere probant n. 158, 1. 161, 2. 162, 1. 2 Cf. n. 104<sup>2</sup>. 3 Cf. n. 84<sup>1</sup>, 93<sup>3</sup>, 159<sup>3</sup>.  
4 Cum ΜΑΚΩΝ aut ΜΑΧΩΝ in lapide agnoscere sibi videretur Waddington, Macarum gentem hic nominari sibi persuasit. Fuerunt sane vel duae huius nominis nationes, altera in Arabia ad sinum Persicum incolens (cf. Strabo XVI, 3, 2 p. 765 Cas. Steph. Byz. s. v. Μάκαι. Plinius N. h. VI, 98), altera ad Syrtin minorem in confiniis Cyrenaicae (cf. Herodot. IV, 175. Scylax *Peripl.* 109 p. 84. 85 Müller. Diodor. III, 49, 1. Ptolemaeus *Geogr.* IV, 3, 6 p. 642, 4 Μάκαι οἱ Συρτίται. Plinius N. h. V, 34). Hanc unam, si omnino nomen recte lectum esset, hic in censum venire posse perspexit Wadd. (Cf. Lebas *Inscr.* III 1906 a, 50. 51 cum illius adnotatione.) At ΚΙΛΙΚΩΝ



potius scriptum esse editores Angli, cum identidem vario lumine lapidem examinassent, pro certo pronuntiarunt. De Cilicibus in Cypro insula stipendia merentibus cf. n. 148<sup>1</sup>.

**158** Marmor fractum ab inferiore parte, quod quondam baseos ex compluribus lapidibus compositae partem a sinistra extremam efficiebat, iuxta murum meridionalem delubri Veneris Paphiae. Edd. E. A. Gardner, D. G. Hogarth, M. R. James *Journal of Hell. stud.* IX (1888) p. 233 n. 23. Sakellarios *Κυπριακά* I p. 95 n. 52 (M. L. Strack *Die Dynastie der Ptolemäer* p. 261 n. 128).

Θεόδωρο[ν<sup>1</sup>, τὸν συγγενῆ τοῦ βασιλέως<sup>2</sup>] | καὶ στρατηγ[ὸν καὶ  
ναύαρχον καὶ ἀρχιε]ρ[έα τῆς νήσου<sup>3</sup>, ----- ἀρετῆς ἔνεκα  
καὶ εὐνοί]ας, ἧς ἔχων δια[τελεῖ εἰς βασιλέα Πτολεμαῖον<sup>4</sup> καὶ  
5 βασιλίσσαν] || Κλεοπάτραν [τὴν ἀδελφὴν καὶ βασιλίσσαν Κλεο-  
πάτραν τὴν γυναῖκα<sup>5</sup>, | θ]εοῦς Εὐεργέ[τας, καὶ τὰ τέκνα αὐτῶν<sup>6</sup>,  
καὶ τῆς εἰς ἑαυτ. . εὐερ]γ[εσίας ἔ]νεκεν].

Litterae ΑΘΤΣ. 1 Cf. n. 157<sup>1</sup>. 2 Cf. n. 104<sup>2</sup>. 3 Cf. n. 84<sup>1</sup>, 93<sup>3</sup>.  
4 Ptolemaeus VIII Euergetes II (146—116 a. Chr. n.). 5 Cf. n. 138<sup>7</sup>.  
6 Cf. n. 130<sup>2</sup>.

**159** Paphi novae. Ed. Lebas *Inscr.* III 2786 (E. Oberhummer *Sitzungsberichte der Kgl. Ak. d. W. zu München* 1888 p. 329 G. M. L. Strack *Die Dynastie der Ptolemäer* p. 262 n. 129).

Ἀρτεμῶ, τὴν θυγ[ατέρα Σελεύκου<sup>1</sup>, τοῦ συγγενοῦς] | τοῦ βασι-  
λέως κ[αὶ στρατηγοῦ καὶ ναυάρχου] | καὶ ἀρχιερέως<sup>2</sup> τῆ[ς  
νήσου<sup>3</sup>, ἱέρειαν βασιλίσσης<sup>4</sup>] | Κλεοπάτρας θεᾶ[ς<sup>5</sup>, τὸ κοινὸν  
5 τῶν κατὰ τὴν νῆσον || τ]αυτομένων -----

Litterae ΑΘΠΣ. 1 Cf. n. 160, 2. 2 Cf. n. 84<sup>1</sup>, 93<sup>3</sup>. 3 Sup-  
plevi. τῆ[ς Ἀφροδίτης τῆς Παφίας καὶ] | Κλεοπάτρας θεᾶς editores. At hic  
de illo summo insulae sacerdotio dici, quod inde a Ptolemaei VIII Euerge-  
tae II regno cum strategi et nauarchi officiis constanter coniungitur, mani-  
festum est. Quod sacerdotium nequaquam Veneris Paphiae est, sed ad divi-  
nos honores regis et regiae domus spectat. Omnino in eo significando  
nusquam dei aut deae cuiuspiam mentio fit, sed aut simpliciter ἀρχιερέως  
dicitur (n. 143, 3. 145, 2. 151, 2. 153, 2. 157, 2. 160, 4. 161, 4. 162, 3) aut ad-  
icitur τῆς νήσου (93, 4. 148, 3. 156, 3. 158, 2. *Bull. de corr. Hell.* IX p. 109, 2),  
τῶν κατὰ τὴν νῆσον (n. 105, 5. 152, 2. 155, 5), τῶν κατὰ Κύπρον (n. 140, 6).  
4 Supplevi. 5 Cleopatra III, Ptolemaei Philometoris et Cleopatrae II

filia, Ptolemaei Euergetae II uxor altera, videtur intellegenda. Nam mater nescio an huius tituli, qui utique in postremam partem regni Euergetae II incidit, aetate non iam superstes fuerit. Sacerdotium simile commemoratur in papyro apud Grenfellium An Alexandrian erotic fragment and other Greek papyri p. 30 n. XII, 44 [ἐφ' ἱερείῳ βασιλίσσης Κλεοπάτρας Θ[ε]οδώρας τῆς ----].

**160** Chytris Cypri. Ed. Palma di Cesnola Cyprus p. 446 n. 10 (E. Oberhummer Sitzungsber. d. K. Ak. d. W. zu München 1888 p. 329 F).

Ὀλυμπιάδα, τὴν θυγατέρα | Ἀρτεμῶς<sup>1</sup>, τῆς Σελεύκου [του τῶν] |  
πρώτων φίλων<sup>2</sup>, τοῦ στρα[τηγοῦ] | καὶ ναυάρχου καὶ ἀρχιε-  
5 [ρέως,<sup>3</sup>] || θυγατρὸς, ἡ πόλις ἡ -----

Litterae volgares praeter ΘΠΣ, si fides habenda est Cesnolae. Is versu 3 fin. ΣΤΑ et v. 5 init. ΦΥΓΑ exhibet mero typothetae errore; minusculis utrobique veram lectionem sine uncis praebet. 1 Cf. n. 159, 4. Artemo Seleuci f. nupsit viro, cuius nomen ignoratur, et filiam enixa est Olympiada. Hanc rursus in matrimonium duxit ipsius avunculus Theodorus Seleuci f. (n. 161, 2. 162, 4. H. Roehl ap. Bursian Jahresbericht über die Fortschritte der Alterthumsw. XXXVI p. 53). 2 In reliquis omnibus Seleuci titulis, qui omnino eiusmodi honoris vocabulum habent, ille semper nobilissimo omnium ordini τῶν συγγενῶν τοῦ βασιλέως ascribitur (n. 151, 4. 152, 4. 153, 4. 155, 4. 162, 2. 3). Quod hic τῶν πρώτων φίλων dicitur, id cave rettuleris ad ascensum ex inferiore ordine in superiorem, ut Theodorus illius filius re vera primum τῶν πρώτων φίλων fuit, deinde συγγενῆς factus est (n. 155<sup>2</sup>). Nam sic hic titulus ad eadem superiora tempora, quorum sunt n. 150 et 154, referendus esset, quod fieri nequit cum quia hic iam summa illa στρατηγοῦ καὶ ναυάρχου καὶ ἀρχιερέως munera ei tribuuntur, tum quia neptis eius hic iam adulta aetate est et nupta, ut appareat extrema Seleuci senectute aut adeo post eius obitum hoc monumentum dedicatum esse. Mero igitur errore, qui minus mirus in titulo Cyprio est quam in Alexandrino esset, τῶν πρώτων φίλων pro τὸν συγγενῆ τοῦ βασιλέως exaratum existimo. 3 Cf. n. 84<sup>1</sup>, 93<sup>3</sup>, 159<sup>3</sup>.

**161** In oppido *Famagusta* insulae Cypri, in fronte interiore portae qua ad mare itur. Edd. Pococke Inscr. ant. P. I c. 4 s. 4 p. 42 n. 4. Vidua Inscr. ant. p. 35, tab. 30, 2 (Boeckh C. I. G. 2649. E. Oberhummer, Sitzungsberichte der K. Akad. d. W. zu München 1888 p. 328 E). Cf. quae exposuerunt Letronne Journ. des savants 1827 p. 170 et W. H. Waddington ad Lebas III, 2796 (Explication des inscr. p. 644).

Ὀλυμπιάδα τ[ῆν -----<sup>1</sup>, γυναῖκα δὲ] | Θεοδώρου τοῦ [Σε-  
λεύκου<sup>2</sup>, τοῦ συγγενοῦς τοῦ] | βασιλέως, τοῦ στρατηγοῦ καὶ  
5 ναυάρχου] | καὶ ἀρχιερέως<sup>3</sup>, τὸ κοι[νόν<sup>4</sup> τῶν κατὰ] || Κύπρον  
γραμματ[έων<sup>5</sup> καὶ τῶν Διονυσιακῶν<sup>6</sup>] | τεχνιτ(ῶ)ν<sup>7</sup>.

Litterae volgares praeter ΘΠΣ, si apographis fides habenda est. 4 Hic patris nomen fuit, quod ignoramus. 2 Cf. n. 460<sup>1</sup>. 3 Cf. n. 84<sup>1</sup>. 93<sup>3</sup>. 459<sup>3</sup>. 4 TOK. TO Pococke. ΤΟΚΟΙ Vidua. In his τὸ κοι[νόν] latere, quae est Letronnii et Waddingtoni sententia, a litterarum similitudine multo probabilius est, quam το[ῦ] κ[α]τ[ὰ] [ἀ], quod placuit Boeckhio. At huius restitutio το[ῦ] κ[α]τ[ὰ] [ἀ] | Κύπρον γραμματ[έων] τῶν περὶ τὸν Διόνυσον | τεχνιτ[ῶν] etiam aliis de causis admitti nequit. Etenim sic et versus quartus multo brevior fit quam propter vicinos versus eum fuisse probabile est, et coniunctio summae totius insulae praefecturae cum officio scribae collegii artificum Dionysiacorum omnino incredibilis est. 5 Scribas technitarum Dionysiacorum intellegit Letronne ideoque supplet γραμματ[έων] τῶν Διονυσιακῶν | τεχνιτῶν. At cum τὸ κοι[νόν] τῶν περὶ τὸν Διόνυσον τεχνιτῶν perfrequenter commemoretur, quis tandem credet, horum scribas rursus suum κοι[νόν], diversum ab illo, habuisse? Quare rectius Waddington duo κοι[νόν], alterum scribarum, alterum artificum, distinguit, quae nihil commune habebant nisi quod hanc statuam una dedicabant. Ac scribas quidem militares peditum equitumque, quorum summum praefectum Theodorum Olympiadis maritum fuisse ex n. 456 sqq. appareat, hic designari videri, neque quicquam obstat quominus eorum aliquod κοι[νόν] fuisse sumamus. 6 Hic Letronnium sequi malui quam Boeckhium et Waddingtonum propter ea quae ex reliquis versibus de lacunae ambitu discimus. Etenim τῶν περὶ τὸν Διόνυσον (Boeckh) sine dubio aliquot litteris longius est quam debet, τῶν περὶ Διόνυσον vero sine articulo (Waddington) cum sermonis usu pugnat. 7 TEXNITON.

**162** Basis marmoris rubri fracta utrimque, in delubro Veneris Paphiae. Edd. E. A. Gardner, D. G. Hogarth, M. R. James *Journal of Hell. stud.* IX (1888) p. 239 n. 47.

[Ὀλυμπιάδα<sup>1</sup>, τ[ῆν] Θεοδώρου τοῦ [συγγενοῦς<sup>2</sup> τοῦ] | βασιλέ]ως,  
τοῦ στρατηγοῦ κ[αὶ] ναυάρχου<sup>3</sup> καὶ | ἀρχιερέ]ως<sup>4</sup>, γυναῖκα, τὸ  
κοι[νόν] τῶν ἐν | τῇ νήσῳ] τασσομένων Λ[υκίων<sup>5</sup>].

Litterae volgares praeter ΘΟΣ. 4 Supplevi ex n. 460, 4. 464, 4. 2 Cf. n. 404<sup>2</sup>. 3 Supplevi. Editores τοῦ στρατηγοῦ κ[αὶ] ἀρχιερέ]ως, quod neque spatii rationibus neque illius aetatis usui accommodatum est. 4 Cf. n. 84<sup>1</sup>. 93<sup>3</sup>. 459<sup>3</sup>. 5 Cf. n. 446, 2 cum adnotatione.

**163** Basis apposita parieti domus cuiuspiam, Palaepaphi (*Kuklia*) iuxta ecclesiam Ἀποστόλου Λουκᾶ. Ed. W. H. Waddington ap. Lebas Inscr. III 2793.

Ἡ πόλις ἡ Παφίων | Ἀριστονίχην τὴν Ἀμμωνίου, γυναῖκα δὲ  
Ἀριστοκράτους | τοῦ συγγενοῦς<sup>1</sup> καὶ ὑπομνηματογράφου<sup>2</sup> κ[α]  
τῶν κατὰ Κύπρον | περὶ τὸν Διόνυσον τεχνιτῶν<sup>3</sup>, φιλαγαθίας  
5 ἔνεκεν τῆς || εἰς ἑαυτήν.

Litterae volgares praeter ΑΣ. 1 Cf. n. 104<sup>2</sup>. 2 Cf. n. 147, 6 et Strabonis locum quem ascripsi n. 104<sup>4</sup>. 3 Cf. n. 161, 6. 164, 4. 166, 4. M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 260 n. 121, 2.

**164** Basis marmoris caerulei, in delubro Veneris Paphiae. Edd. E. A. Gardner, D. G. Hogarth, M. R. James Journal of Hell. stud. IX (1888) p. 250 n. 105. Sakellarios Κυπριακά I<sup>2</sup> p. 100 n. 78 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 259 n. 120).

Ἀφροδίτῃ Παφίαι | τὸ κοινὸν τὸ Κυπρίων<sup>1</sup> Ποτάμω[να]  
Αἰγύπτου<sup>2</sup>, | τῶν ἐν Πάφῳ γεγυμνασιαρχηκότων | καὶ ἡγ-  
5 τορευκότων<sup>3</sup> καὶ τῶν περὶ τὸν || Διόνυσον καὶ θεοὺς Εὐεργέτας  
τεχνιτῶν<sup>4</sup>, | εὐνοίας χάριν.

Litterae ΑΘΟΠΣ. 1 Cf. n. 165<sup>1</sup>. 2 Nomen Αἴγυπτος n. 165, 2 integrum exstat, ut non liceat hic Αἰγύπτου[ν] supplere. Illud autem rarum quidem est neque vero inauditum. Cf. Olympia V p. 349 n. 189, 4. Pausan. VI, 12, 6. Polyæn. VI, 8. 3 Ad Hesychium s. v. ἀρχήτωρ· ὁ Ἀφροδίτης θυγατρὶν ἡγούμενος ἱερεὺς ἐν Κύπρῳ provocant editores Angli. 4 Cf. n. 163<sup>3</sup>. Deorum Euergetarum nomen Baccho adiunctum utique Ptolemaei VIII Euergetae II regno (146—116 a. Chr.) non antiquius esse demonstrat monumentum. At nescio an de rege et regina proxime defunctis potius quam de superstitionibus hoc accipiendum sit. Certe titulos technitarum Dionysiacorum Ptolemaeenses qui praescripta habent ἔδοξεν (τοῖς) τεχνίταις τοῖς περὶ τὸν Διόνυσον καὶ θεοὺς Ἀδελφούς (n. 50, 1. 51, 1) multo probabilius est Ptolemaei III Euergetae quam Ptolemaei II Philadelphii regno exaratos esse (cf. n. 50<sup>1</sup>). Quare Ptolemaei X Soteris II aut Ptolemaei XI Alexandri I aetati hoc monumentum vindicaverim. Cf. etiam n. 166<sup>5</sup>.

**165** Basis marmoris caerulei, in delubro Veneris Paphiae. Edd. E. A. Gardner, D. G. Hogarth, M. R. James Journal of Hell. stud. IX (1888) p. 249 n. 102.

Ἀφροδίτῃ Παφίαι τὸ κοινὸν τὸ Κυπρίῳ<sup>1</sup> | Ποτάμωνα  
Αἰγύπτου<sup>2</sup>, τὸν ἀντιστράτηγον<sup>3</sup> τῆς | νήσου καὶ ἐπὶ τῶν με-  
τάλλων<sup>4</sup>, τὸν γυμνασιάρχον<sup>5</sup>, | εὐνοίας χάριν.

Litterae ΔΟΠΣ. 4 Supplevi. τὸ [κοινὸν τῶν ἐν τῇ νήσῳ] editores. At neque sic indefinite de militibus qui in insula stationem habebant dici licuit, neque vestigia Ω'', quae in fine versus exstant, ad Ω' referri licet, sed utique ex ΩΝ restare existimanda sunt. Neque quicquam offensionis habent duae statuae a Cypriis eidem homini positae, praesertim cum diversis honorum titulis, qui temporum quo dedicatae sunt discrimen indicare videntur. 2 Cf. n. 164, 2. 3 Vicarius strategī. Idem officium n. 86, 7 verbis συναποσταλὲς διάδοχος — τῷ στρατηγῷ indicari videtur. Cf. ibi not. 5. 4 Insulam Cyprum metallis, aeris potissimum, abundasse in vulgus notum est. 5 Cave inde quod n. 164, 3 γεγυμνασιαρχήτων est, hic vero τὸν γυμνασιάρχον, collegeris illum titulum hoc recentiorem esse. Nam quod ille municipales modo honores enumerat, hic vero vicarium praefecti regii praedicat Potamona, id necessario contrarium temporis ordinem statuere cogit. Nam nulla alia de causa illic taceri potest ἀντιστρατήγου τῆς νήσου officium, nisi quod tum eo Potamo nondum fungebatur. Gymnasiarchia igitur iterata esse videtur.

**166** Marmor caeruleum inventum inter rudera Paphi veteris, translatum in museum Britannicum. Ed. Jos. de Hammer Topogr. Ansichten auf einer Reise in die Levante p. 180 n. 50 (Boeckh C. I. G. 2620). Multo accuratius C. T. Newton Greek inscr. in the British museum II p. 152 n. CCCLXXXV (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 259 n. 119).

Ἀφροδίτῃ Παφίαι | ἡ πόλις ἡ Παφίων Κάλλιππον Καλλίππου,  
δὲς γραμματεύσαντα τῆς βουλῆς καὶ τοῦ δήμου καὶ ἡρχευσότα<sup>1</sup>

Litterae volgares praeter ΑΣ et ΟΩ reliquis minores. 4 Hoc totidem litteris exstare testatur N., cum Boeckh dubitanter ἀρχι[ερεῖ]οντα supplevisset. Non sine dubitatione archontis magistratum significari statuit N. At aliud subesse monstrat titulorum Coorum usus. Cf. Paton and Hicks, Inscr. of Cos p. 100 n. 44, 1 sqq. τοῖδε ἐστεφανώθη ἀρχεύσαντες καὶ τὰ ἱερὰ ἐχθύσαντες κατὰ τὰ πάτρια ταῖς Νύμφαις καὶ δεξάμενοι τὸς φυλάτας ἀξίως τὰν θεῶν; sequuntur viginti sex virorum nomina. p. 234 n. 367, 87: τ[οι] δὲ ἀρχεῦοντες καὶ τοὶ ἐπιμήνιοι διδόντω τὰς μερίδας ἀντεφορῶντες ἐκ τοῦ λευκάματος. v. 110: αἱ δὲ καὶ τῶν ἀρχεῦόντων ἀπειθῇ τοῦδε τοῦ ψαφίσματος. p. 273 n. 384, 2: [ἐπε]ιδὴ Περικλῆς Νικάρχου αὐ[τὸς] ὑπ[ο]μείνας ἀρχεῦειν τὰς τε θυσίας ἐξέθυσσε τοῖς θεοῖς μεγαλομερῶς καὶ ἀξίως αὐτοῦ τε καὶ τῶν φυλετῶν. Hi tituli neque unum hominem, sed collegium satis frequens, illo nomine significari, et eius officia ad rem sacram, maxime ad sacrificia et ferias, spectasse

5 τῆς | πόλεως καὶ τῶν περὶ τὸν Διόνυσον καὶ θεοὺς Ἐδεργέ||τας<sup>2</sup>  
τεχνιτῶν<sup>3</sup>, τὸν γραμματέα τῆς πόλε[ω]ς<sup>4</sup>, γυ[μνα]||σιαρχήσαντα  
καλῶς τὸ ιβ' L<sup>5</sup>.

demonstrant, ut nulla nisi nominis similitudo eis intercedat cum archonte summo reipublicae magistratu. Coi sane tribuum sacra curant, sed ut ἐπιμήνιοι, ἱεροποιοὶ aliique id genus magistratus eodem nomine et pagorum et tribuum et senatus et totius populi fuerunt in Graecorum civitatibus haud paucis, sic ἀρχεῦοντα hic urbis Paphiorum et simul synodi technitarum (cf. not. 3) videmus Callippum. 2 Cf. n. 163<sup>3</sup>. 164<sup>4</sup>. 3 Genetivus, pendens ille quidem ab ἡρχευσκότα, particula καὶ v. 4 adnectitur illi τῆς πόλεως. Nam quod N. vult, scribam synodi technitarum hic appellari Callippum, id cum verborum collocatione pugnat. Etenim τῶν τεχνιτῶν — τὸν γραμματέα in eiusmodi titulo plane inauditum est. 4 Cum τῶν τεχνιτῶν (not. 3) ad priora pertineat, sequitur ut τῆς πόλεως cum γραμματέα, non cum γυ[μνα]-σιαρχήσαντα coniungatur. 5 Ptolemaei VIII Euergetae II (146—146 a. Chr. n.) regno manifesto non antiquior est lapis; sed ne illius quidem temporibus incisus esse videtur. Nam cum θεοὶ Ἐδεργέται utique ante Philometoris mortem et Euergetae nuptias commemorari nequeant, illius annus duodecimus iam 159/8 a. Chr. n. est. Quare de alterutro ex filiis potius cogitandum erit; atque Ptolemaei X Soteris II quidem annus duodecimus 106/5 est (cf. M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 202 not. 35), quo tempore is Aegypto expulsus imperium Cypri tenebat, cum Cleopatra III mater una cum minore filio Ptolemaeo XI Alexandro Alexandriae regnaret. Eo anno hic titulus exaratus est; nam de Alexandri quidem anno duodecimo (103/2 a. Chr.) noli cogitare in monumento Cyprio, quandoquidem insula tunc quoque in maioris fratris potestate fuit.

**167** Apollonopoli parva (*Kus*) in coronide. Post alios accuratissime ed. Vidua Inscr. p. 49 tab. XVIII, 4 (Letronne Journal des savants 1821 p. 593. 1823 p. 353. 1827 p. 22. Recherches sur l'Égypte p. 95. Recueil des inscr. Gr. et Lat. d'Égypte I p. 49 n. VIII, tab. Vb. J. Franz C. I. G. 4746 e. M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 262 n. 134).

Βασίλισσα Κλεοπάτρα<sup>1</sup> καὶ βασιλεὺς Πτολεμαῖος<sup>2</sup>, θεοὶ μεγάλοι

Litterae volgares praeter ΘΣ et semel (v. 4 init.) Β pro Β. 1 Matrem cum filio, non uxorem cum marito una regnantem hic haberi nominum ordo indicio est. Quod quoniam hi Φιλομήτορες καὶ Σωτήρες appellantur, quin mater quidem Cleopatra III, Ptolemaei VI Philometoris et Cleopatrae II filia, Ptolemaei VIII Euergetae II altera uxor sit, non est dubium. Quam primo cum maiore natu filio Ptolemaeo X Sotere II coniunctam rerum

Φιλομήτορες | [καὶ Σωτήρ]<sup>3</sup> ἐς, καὶ τὰ τέκνα, Ἀροήρει<sup>4</sup> θεῶι  
μεγίστῳ καὶ τοῖς συννάοις θεοῖς.

potitam esse (a. 116—108 a. Chr. n.), deinde illo expulso cum minore Ptolemaeo XI Alexandro regnum continuasse (108—101 a. Chr. n.) constat. 2 Ptolemaeum X Soter II recte intellegere videntur Letronne Franz Strack. Nam sane Cleopatra anno 108 a. Chr. una cum regno etiam cognomina Φιλομήτωρ et Σωτήρ a maiore filio in minorem transtulit, sed in eo vix omissum esset ὁ καὶ Ἀλέξανδρος. Sequitur ut annorum 116 et 108 a. Chr. terminis tituli origo contineatur. 3 ΕΥΣΕΒΕΙΣ P. Lucas et Hamilton, manifesta interpolatione; ΙΟΕΣ Vidua, Ἰρῆ Jollois et Villiers in tabula apud Letronnum, D<sup>ns</sup> Pococke. P. Σ Jomard. [καὶ Σωτήρ]<sup>3</sup> restituit Letronne. 4 Tertiae litterae superior modo arcus exstat, ut ambiguus haereas, utrum Ο an Ω fuerit. Ceterum de hoc deo cf. n. 114<sup>2</sup>.

**168** Lapis granites quem dicunt, inventus Syenae (*Assuan*), translatus Londinium in museum Britannicum. Edd. Sayce Proceedings of the society of biblical archaeology 1877 p. 203. M. L. Strack Mitth. des arch. Inst. in Athen XX (1895) p. 327. J. P. Mahaffy Hermathena XXII (1896) p. 273 (Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 264 n. 140). Cf. quae disputaverunt Mahaffy The empire of the Ptolemies p. 407 sqq. et A. Wilhelm Arch.-epigr. Mitth. aus Oesterreich XX 1897 p. 55.

Litterae ΑΘΞΠΣ; ζῆτα v. 9 I est, v. 10 Z. Post v. 59 olim etiam sedecim versus sequebantur, epistulae VII finem et aliam (VIII) integram continentes, sed ex eis lapide detricto tam exiguae supersunt reliquiae, ut eas hic repetere operae pretium non videatur. Quae hic exprimimus septem instrumenta ad tria negotia spectant: A. Cum Ptolemaeus X Soter II Elephantinen adiret, sacerdotes dei Chnumo Nebieb ab eo petiverunt ut certa quaedam frumenti pensio sibi quotannis ex regiis horreis daretur, idque impetraverunt. De hac re tenemus: I v. 1—14 relationem de regis Elephantinen adventu beneficioque ab eo concesso. II v. 14—25 litteras Cleopatrae III reginae et Ptolemaei filii ad sacerdotes, quibus de eo beneficio certiores fiunt. III v. 26—31 litteras eorundem regum de eadem re ad Phommudem strategum Thebaidis. B. Iam quattuor mensibus ante iidem sacerdotes nescio quid aliud a regibus petiverant atque item impetraverant. Huc spectant IV v. 32—35 epistula reginae et regis ad sacerdotes. V v. 36—38 epistula reginae et regis ad Hermocratem, qui ante Phommudem strategus Thebaidis fuerat. VI v. 39—51 litterae petitoriae ad regem. C. Aliquot annis prius, etiamtum regnantibus Ptolemaei X patre Ptolemaeo VIII Euergeta II cum uxore Cleopatra III, item sacerdotes reges adierant cum precibus, de quibus propter mutilam lapidis condicionem nihil certius explorari

I [Βασιλεὺς Πτολεμαῖος μ]έγας<sup>1</sup> θεὸς Φιλομήτω[ρ Σωτήρ<sup>2</sup> -----  
 ----- | ----- M]εσορῆι τοῦ  
 δευτέρου ἔτους<sup>3</sup> ἐξ ἧς ε[----- | -----  
 ἀπὸ τῶν κατὰ Συήνη]ν τόπων πάντες ἀπήνησαν μεταστ[άντες  
 ἐκ ----- | -----  
 εἰς τὴν ν]εόχτιστον πόλιν Ἐλεφαντίνην<sup>4</sup> πρῶ[τον μὲν -----

licet. Harum litterarum petitoriarum reliquiae sunt VII v. 52 sqq. Quod non secundum tempora, quibus conscriptae sunt haec litterae, in lapide se excipiunt, sed contrario ordine, id ex sollemni more fit, quia recentissimum ex his instrumentis reliquis omnibus lapidi incidendis ansam dedit. Cf. Syll.<sup>2</sup> 152 cum notis meis. 1 Cf. n. 94<sup>2</sup>. 2 Ptolemaeus X Sotera II (cf. n. 167<sup>3</sup>) et matrem Cleopatram III Ptolemaei Philometoris filiam R. Lepsius Abh. d. Ak. zu Berlin 1852 p. 453 sqq. in tabula I ad annum 113 a. Chr. cognomina Φιλομήτορες Σωτήρες inter diem 1. m. Thoth a. 114 et diem 9. mensis Epiph anni 113 a. Chr. demum assumpsisse statuit, id quod hoc anni 115 a. Chr. (not. 3) titulo redargui adnotat Strack. Ceterum cum hic unus rex commemoretur, v. 15. 26. 32. 36. 39 vero una cum matre, inde recte Str. collegit, iter illud a rege solo susceptum, sed decretum regum tamen utriusque nomine datum esse. 3 Secundus regni Ptolemaei X annus a die 20. m. Septembris 116 a. Chr. ad diem 19. eiusdem mensis a. 115 a. Chr. pertinet. Primus igitur mensis Mesore dies est d. 15. m. Augusti, postremus d. 14. m. Septembris a. 115 a. Chr. n. 4 Elephantine iam ab Herodoto multis locis (II, 17. 18. 29. 30. 69. 175. III, 19) definite πόλις vocatur. Reliqui praeter illum scriptores, qui urbem in illa insula sitam commemorant, sane ad unum omnes Ptolemaei X aetate recentiores sunt. Cf. Diodor. I, 88, 7: ὑπὲρ πόλιν τὴν ὀνομαζομένην Ἐλεφαντίνην. Strabo XVII, 1, 48 p. 819: ἡ Ἐλεφαντίνη ἐν τῷ Νεῖλῳ προκειμένη τῆς Συήνης νῆσος ἐν ἡμιστάδιῳ καὶ ἐν ταύτῃ πόλιν ἔχουσα ἱερὸν Κνούφιδος. Iosephus Bell. IV, 614: ὁ δὲ Νεῖλος ἀναπλεῖται μέχρι τῆς Ἐλεφάντων καλουμένης πόλεως. Mela I, 9, 54: *ad Elephantinen urbem Aegyptiam*. I, 9, 60: *viginti milia urbium Amasi regnante habitant et nunc multas habitant. earum clarissimae procul a mari Sais, Memphis, Syene, Bubastis, Elephantine et Thebae*. Atque id fortasse non indignum quod commemoretur, Agatharchidem Cnidium, qui sane ante huius tituli aetatem scripsit, de mari rubro 22 εἶτα Ἐλεφαντίνην habere sine oppidi mentione. Iam Strackius quidem paullo ante Ptolemaei Soteris II regnum dirutam fuisse urbem, ab illo vero restitutam opinatur. At fortasse aliter haec difficultas expediri potest. Etenim magnificentissimum delubrum dei Chnumis iam ante Herodoti aetatem fuisse in illa insula certissimum est; circa id vero multa alia privata aedificia fuisse in quibus homines habitarent pro sacrorum Aegyptiorum ratione probabile est. Haec omnia coniunctim ab Herodoto oppidum (πόλιν) appellari potuisse eo certius est, quia haec vox necessario in rebus Aegyptiacis alia vi usurpanda erat atque ea cui Graeci assueverant. Nam civitates liberae Graecorum more institutae in Aegypto tum temporis quidem erant nullae. Ne Ptolemaeorum quidem



5 ----- || ----- ἐ]ποιήσατο  
 τὰς πρεπούσας θυσίας καὶ σπονδὰς ----- |  
 -----] ὁ μέγας θεὸς Νεῖλος ἀνήκει<sup>5</sup>  
 ἐλθὼν [-----] | ----- θύσας ἐφ'  
 οὗ<sup>6</sup> ἰδρύσ]ατο<sup>7</sup> βωμοῦ τῇ τε μεγίστῃ θεᾷ Ἡραὶ<sup>8</sup> τελ<sup>9</sup>-----  
 ----- | ----- ν παραλαβὼν δὲ  
 τοὺς συγγενεῖς<sup>10</sup> καὶ τοὺς φίλους | -----

aetate multae erant; sed paullatim sane aliquot constitutae sunt. Quare ut Ptolemaeum Philometora etiam ultra Elephantinen duo oppida, Philometorida et Cleopatram, condidisse didicimus ex n. 111, 10, 11, sic idem aut a Ptolemaeo VIII Euergeta II aut ab eius successore Ptolemaeo X Sotere II factum esse arbitror. Neque neglegendum est, n. 111, 19 Elephantinen quidem sic commemorari, ut eam tum dirutam non fuisse appareat, sed tamen oppidum non appellari. Quid quod Philas, quae ultra Elephantinen sunt neque manere poterant illa a nescio quibus hostibus deleta, intra annorum 127—117 a. Chr. spatium integras fuisse et in regum potestate docent tituli n. 138, 5. 139, 4. Wilcken [θ]έοκτιστον supplere mavolt. 5 Collato titulo antiquissimo et notissimo mercennariorum Psammetichi II Inscr. gr. ant. 482, 3: ἡλθον δὲ Κέρκιος κατ'επερθε, υἱς ὁ ποταμὸς ἀνίη suspiceris, hic quoque dici regem eo usque progressum esse quo Deus Nilus adire pateretur. Sed tamen quomodo ἀνίη ab ἀνίημι derivare liceat in titulo ceteroqui nequitiam barbare scripto non video, ideoque in praesenti tempore verbi ἀνίηω acquiescendum est, sententia sane obscurissima. 6 Supplevi. 7 Supplevit Mahaffy dubitanter. 8 Cf. n. 111, 3. 4 Ἄμμωνι τῷ καὶ Χνούβει καὶ [Ἡ]ραὶ [τῇ καὶ Σάτει. n. 130, 7: Χνούβει τῷ καὶ Ἄμμωνι, Σάτει τῇ καὶ Ἡραὶ. Cf. etiam not. 33. 9 Sic Mahaffy. τε A--- Strack. Sed utique simplici τε medio interposito duo nomina coniungi nequeunt, neque τε — τε eiusmodi tituli sermoni convenit. Quare Ἀνούκει (n. 111, 5. 130, 8) hic nullus est locus. Syllabam τελ fuit cum ad verbum τελέω referrem, ut fere θυσίαν ἐφ' οὗ ἰδρύσ]ατο βωμοῦ τῇ τε μεγίστῃ θεᾷ Ἡρᾷ τελ[έσας esset. Sed simplex sic inusitatum, plerumque συντελεῖν vel ἐπιτελεῖν dicitur. Τελ[εῖται] vix probabile in titulo huius aetatis et terrae. 10 Cf. n. 99<sup>1</sup>. 104<sup>2</sup>. 11 Cf. Herodot. II, 28: τοῦ δὲ Νεῖλου τὰς πηγὰς οὔτε Αἰγυπτίων οὔτε Αἰθίοπων οὔτε Ἑλλήνων τῶν ἐμοὶ ἀπικομένων εἰς λόγους οὐδεὶς ὑπέσχετο εἰδέναι, εἰ μὴ ἐν Αἰγύπτῳ ἐν Σαῖ πόλει ὁ γραμματιστὴς τῶν ἱρῶν χρημάτων τῆς Ἀθηναίων. οὗτος δ' ἐμοίγε παίζειν ἐδόκει φάμενος εἰδέναι ἀτρεκέως· ἔλεγε δὲ ὦδε, εἶναι δύο ὄρεα ἐς ὧν τὰς κορυφὰς ἀπηγγέμενα, μεταξὺ Συήνης τε πόλιος κείμενα τῆς Θηβαίδος καὶ Ἐλεφαντίνης, οὐνόματα δὲ εἶναι τοῖσι ὄρεσι τῷ μὲν Κρῶφι τῷ δὲ Μῶφι· τὰς ὧν δὴ πηγὰς τοῦ Νεῖλου ἐοῦσας ἀβύσσους ἐκ τοῦ μέσου τῶν ὁρέων τούτων ῥέειν, καὶ τὸ μὲν ἡμισυ τοῦ ὕδατος ἐπ' Αἰγύπτου ῥέειν καὶ πρὸς βορρῆν ἀνεμον, τὸ δ' ἕτερον ἡμισυ ἐπ' Αἰθιοπίας τε καὶ νότου. — οὕτω μὲν δὴ ὁ γραμματιστὴς, εἰ ἄρα ταῦτα γινόμενα ἔλεγε, ἀπέφαινε, ὥς ἐμὲ κατανοεῖν δύναις τινὰς ταύτῃ ἐοῦσας ἰσχυρὰς καὶ παλιρροίην κτλ. Quem fidem nullam habere sacerdotum narrationi cum luce clarius sit, sane levitatis crimen cadit in Strabonem sic de

-----] ἐν αἰς ἡ τοῦ Νείλου πηγὴ ὀνομαζομένη<sup>11</sup> -----  
 10 ----- || -----]ύρας  
 καὶ ἀποδοῦς τῷ Νείλῳ τὰ νομιζόμενα<sup>12</sup> -----  
 ----- | -----]ων εὐωχῆθεις ἐπὶ τοῦ  
 Ἡραίου<sup>13</sup> τῇ τε ἐκτισμένῃ πόλει<sup>14</sup> ----- |  
 ----- φιλ[άνθρωπα, περὶ ὧν ἐπι-  
 χωρῆσαι ἀναστῆσαι στήλην, ἐν ᾗ ἀναγραφῆσεται τὰ ὑπὸ | τῶν  
 βασιλέων προστεταγμένα, ἵνα ἀείμνηστον τὸ ὄνομα αὐτοῦ τε  
 καὶ βασ[ιλίσσης Κλεοπάτρας<sup>15</sup>, θεῶν Φιλομητόρων Σωτήρων, |  
 ----- ὑπ[άρχῃ εἰς τὸν ἅπαντα χρόνον<sup>16</sup>,  
 κυριεύουσι<sup>17</sup> τ[ε πάσης χώρας ἧς ὁ ἥλιος ἐφορᾷ<sup>18</sup>].

Π 15 [Βασίλισσα Κλεοπάτρα καὶ βασιλεὺς Πτολεμ]αῖος τοῖς ἐν Ἐλε-  
 φαντίνῃ ἱερεῦσι το[ῦ Χνούβω Νεβι]ῆ<sup>19</sup> καὶ θεῶν Ἀδελφῶν καὶ  
 θεῶν | Εὐεργετῶν καὶ θεῶν Φιλοπατόρων καὶ θεῶν Ε]πιφανῶν  
 καὶ θεοῦ Εὐπάτορος<sup>20</sup> καὶ θεῶν Φιλομητόρων καὶ θεοῦ νέου

eo iudicantem XVII, 4, 52 p. 848. 849 Cas.: πολλά δ' Ἡρόδοτός τε καὶ ἄλλοι  
 φλυαροῦσιν, ὥσπερ μέλος ἢ ῥυθμὸν ἢ ἡδυσμὰ τι τῷ λόγῳ τὴν τερατείαν προσφέ-  
 ροντες· οἷον καὶ τὸ φάσκειν περὶ τὰς νήσους τὰς πρὸς τῇ Συήνῃ καὶ τῇ Ἐλεφαν-  
 τίνῃ (πλείους δ' εἰσὶ) τὰς πηγὰς τοῦ Νείλου εἶναι. Neque vero sumendum est,  
 etiamtum anno 415 a. Chr. n. sacerdotes Chnubis aut tam stultos fuisse ut  
 tales fabellas ipsi crederent, aut tam impudentes ut eas ab aliis credi vel-  
 lent, cum superior Nili cursus ultra Syenen et Elephantinen tum iam haud  
 exigua ex parte accurate notus esset. Immo additamentum ὀνομαζομένη  
 prodit, nomen modo fontis Nili illi loco ex antiqua narratiuncula haesisse;  
 vix multo aliter res se habet in patria nostra de fonte Danuvii. 12 De  
 sacrificiis deo Nilo oblati dici in propatulo est, quorum mentio fit etiam apud  
 Heliodorum Aethiopicorum X 4 p. 273, 34 Bekker: ἐπεὶ δὲ εἰς τοὺς Καταρ-  
 ράκτας ἀφίκετο, θύσας τῷ Νείλῳ καὶ θεοῖς ἐνορτοῖς, ἐκτραπέις τῆς μεσογαίας  
 μᾶλλον εἶχετο. Cf. n. 430<sup>19</sup>. 13 Cf. not. 7 et 33. 14 Supplevit Mahaffy  
 coll. v. 4. 15 Cf. n. 467<sup>1</sup>. 16 Cf. n. 439, 49 sqq. ἐπιχωρῆσαι ἡμῖν ἀνα-  
 θεῖναι στήλην, ἐν ᾗ ἀναγράφομεν τὴν γεγонуῖαν ἡμῖν ὑφ' ἡμῶν περὶ τούτων  
 φιλανθρωπίαν, ἵνα ἡ ὑμετέρα χάρις ἀείμνηστος ὑπάρχει παρ' αὐτῇ εἰς τὸν ἅπαντα  
 χρόνον. 17 Hoc sive pro tertia persona pluralis indicativi sive pro parti-  
 cipii dativo habueris, non video quomodo structurae enuntiati accommodari  
 possit. Quare nescio an soloece pro coniunctivo κυριεύουσι a particula finali  
 pendente incisum sit, etsi sic quoque sententia habet quod displiceat.  
 18 Supplevit Strack. 19 Cf. n. 444<sup>16</sup>. 20 Cf. n. 425<sup>1</sup>. Etsi et hic et  
 alibi in serie Ptolemaeorum divinis honoribus affectorum Ptolemaeus Eupator  
 non suo loco post parentes Deos Philometoras comparet, sed ante eos, tamen  
 haec non idonea causa est, cur duos Ptolemaeos, quorum utrique Εὐπάτωρ  
 cognomen fuerit, distinguamus. Nam etiam aliis nominibus illae enumera-  
 tiones non ubique recte se habent, praecipue in eis qui per exiguum modo  
 tempus regnaverunt.

Φιλοπάτορος<sup>21</sup> καὶ θεοῦ | Εὐεργέτου<sup>22</sup> καὶ θεῶν Φιλομητόρων  
 Σωτήρων χαίρειν· παραγεγονότες εἰς τοὺς καθ' ὅμ[α]ς τό-  
 πους ----- | -----  
 -----] δ' ἐπὶ τῆς συνορίας τῶν Αἰθιοπῶν<sup>23</sup> καὶ  
 ἔχο[ν]τες ----- | -----  
 ----- κατὰ λόγον ἐπιτελεῖσθαι τοῖς θε(ο)ῖς<sup>24</sup> τὰ  
 20 νομι[ζ]όμενα<sup>25</sup> ----- || -----  
 -----]ν ἀνηκόντων ἐπιτελεῖσθαι πρὸς τε τα[-----]  
 ----- | ----- τὴν ὑπ[ο]-  
 κειμένην<sup>26</sup> σύνταξιν<sup>27</sup> δίδομεν ὧν<sup>28</sup> κατ' ἔτος [-----]  
 ----- | ----- ἄν]ευ τιμῆς  
 ἀρτάβας διακοσίας<sup>29</sup> ἐπιχωροῦμε[ν]<sup>30</sup> ----- |  
 βασιλέως Πτολεμαίου καὶ βασιλίσσης Κλεοπάτ[ρ]ας τῆς ἀδελ-  
 φῆς<sup>31</sup> ἐπὶ τε τοῦ Χνουβείου<sup>32</sup> καὶ Σ[α]τιείου<sup>33</sup> -----

24 Supplevit Strack ex v. 33.

22 Supplevit Strack. Cf. not. 41.

23 Cf. n. 206, 1 sqq. Ἐρμάω Παύτνούφιδι, Αἰγύπτου συνορίην καὶ Αἰθιοπῶν μετέχοντι. 24 ΘΕΘΙΣ. 25 ΝΟΜΙΞΟ. 26 I. e. ὑπογεγραμμένην, ut saepe in titulis aetatis Ptolemaeorum. 27 Cf. n. 90<sup>53</sup>. 28 Sic cum Mahaffy scribere malui quam δίδομένων cum Strackio. Vix est quod moneam, ὧν per attractionem pro τούτων ἃ dici et verbum regens enuntiatu relatiui in lacuna post κατ' ἔτος intercidisse, veluti δεήσει δίδοσθαι aut simile. 29 Ducentarum artabaturum numerum in collatione eorum, quae alibi ex fisco regio templis attribui solerent, tam modicum esse, ut ne utquam inter ampliora et magnificentiora delubra illud habendum esset, observavit Strack. 30 ἐπιχωροῦμε[ν]ας ἤδη ὑπὸ βασιλέως Πτολεμαίου θεοῦ Εὐεργέτου καὶ βασιλίσσης Κλεοπάτ[ρ]ας τῆς ἀδελφῆς Mahaffy. Sic sane commode hic versus cum proximo coniungitur, neque omnino dubium esse potest, quin beneficii iam a Ptolemaeo Euergeta II et uxore in sacerdotes collati hic mentio facta sit. At sic necessario ἐπιχωρημένους aut ἐπιχωρηθείσας dicendum fuit, praesens qua ratione defendi possit non video. Quare praestare visum est hic ἐπιχωροῦμε[ν] scribere ut versu proximo superiore δίδομεν. 31 Manifestum est hic de prioris cuiusdam regis decreto mentionem iniri, quem aut Ptolemaeus VI Philometora aut Ptolemaeus VIII Euergeten II esse maxime probabile est. Cave tamen haec de eis litteris intellegas quae infra a versu 53 incisae fuerunt. Nam illic rex Ptolemaeus Euergetes II una cum altera uxore Cleopatra III nominatur, cum hic, si modo ille potissimum rex designetur, vox ἀδελφῆς necessario ad ea tempora referenda sit, quibus unam sororem Cleopatram II in matrimonio habebat. 32 Cf. n. 144<sup>16</sup>, 130<sup>10</sup>. 33 Supplevit Strack ex n. 144, 4 [Ἡ]ρα[ι] [τῆ] καὶ Σάτει. 130, 7 Σάτει τῇ καὶ Ἡρα[ι]. Idem igitur delubrum est quod v. 14 Ἡραῖον appellatur. Quae vicissitudo nominis Graeci et Aegyptiaci nihil habet offensionis; eodem plane modo in decreto Rosettano alternant Φθῶ et Ἡραῖστος. Cf. n. 90<sup>6</sup>.

----- | ----- κατά τήν] πρὸς ἡμᾶς  
 [ε]ῦνοιαν καὶ μεγαλομερῶς ἐπὶ το[----- ||  
 25 ----- ἔρρωσθ]ε. ἔτους δευτέρου, Ὑπερ-  
 βερεταίου<sup>34</sup> [. ., Μεσορῇ . .<sup>35</sup>].  
 III [Βασίλισσα Κλεοπάτρα καὶ βασιλεὺς Πτολεμαῖος] Φομμοῦτι<sup>36</sup>  
 τῷ ἀδελφῷ<sup>37</sup> χαίρειν· ἐρρώμεθα, [εἰ δ' ἔρρωσαι καὶ τᾶλλα  
 κατὰ λόγον ἐστίν, | εἴη ἂν ὡς βουλόμεθα. τῆς γεγραμμένης  
 παρ' ἡμῶν ἐπιστολῆς πρὸς τοὺς ἐν Ἐλεφαντίνῃ ἱερεῖς τοῦ  
 Χνούβω Νεβιῆβ καὶ θεῶν Ἀδελφῶν καὶ θεῶν | Εὐεργετῶν καὶ  
 θεῶν Φιλοπατόρων καὶ θεῶν Ἐπιφανῶν καὶ θεοῦ Εὐπάτορος<sup>38</sup>  
 καὶ θεῶν Φιλομητόρων<sup>39</sup> καὶ θεοῦ νέου Φιλοπάτορος<sup>40</sup> καὶ  
 θεοῦ Εὐεργέτου<sup>41</sup> καὶ θεῶν | Φιλομητόρων Σωτήρων ὑποτετά-  
 χαμέν σοι τὸ ἀντίγραφο]ν. καλῶς οὖν ποιήσεις συντάξας προ-  
 30 νοηθῆν[αι ὅπως τεύξονται ὧν ἀξιοῦσι<sup>42</sup> ----- || -----

34 Duodecimus anni Macedonici mensis; is in anno antiquo lunisolari ante ipsum aequinoctium autumnale locum habebat. Sed Ptolemaeo X regnante quidem hoc nihil iam erat nisi aliud nomen eius mensis, qui in anno Aegyptiaco eundem, i. e. duodecimum locum tenebat. Cf. not. 53. 54.  
 35 Supplevit Strack. Cum ex v. 35 appareat aliisque testimoniis comprobetur, tum temporis iam mensium Macedonicorum nominibus nihil significari solitum esse nisi menses Aegyptiacos qui eundem in anni ordine locum tenerent, sequitur ut duodecimus fastorum Aegyptiacorum mensis Μεσορῇ hic nominatus fuerit. Qui anno Ptolemaei X Euergetae II altero pertinebat a die 14. m. Augusti ad diem 14. m. Septembris a. 145 a. Chr. n. 36 Idem homo συγγενῆς καὶ ἐπιστράτηγος καὶ στρατηγὸς τῆς Θηβαΐδος est in papyris Taurinensibus (A. Peyron pap. mus. Taur. Aeg. II p. 34 n. V, 1. p. 35 n. VI, 1. p. 36 n. VII, 1), ut observaverunt Strack et Mahaffy. Cf. etiam initium epistolae a Mahaffy ex papyro Musei Britannici CCCC editae Hermathena XX 1895 p. 251 (Greek papyri in the Brit. mus. II p. 13): Φομμοῦτι συγγενεῖ καὶ ἐπιστράτῃ καὶ στρατηγῷ τῆς Θηβαΐδος παρὰ Ἀπολλωνίας τῆς καὶ Σεμνούθεως καὶ Ἀφροδισίας τῆς καὶ Ταχράτιος, ἀμφοτέρων Δρύτωνος θυγατέρων, κατ[οικουσῶν ἐν Παθούρει. Quare collatis versibus 36 et 49 apparet, eum Hermocrati in his honoribus successisse inter mensem Aprilem et Septembrem anni 145 a. Chr. Ceterum nominativum Φομμοῦτι esse opinatur Strack, Φομμοῦς Mahaffy, id quod mihi quidem probabilius videtur. 37 Cf. n. 1388. 38 Cf. not. 20. 39 Cleopatra II hic cum natu maiore ex fratribus et maritis Ptolemaeo VI Philometore uno nomine comprehenditur nulla alterius matrimonii habita ratione. 40 Cf. not. 48. 41 Supplevit Strack hic et v. 16. 17. 33. Etsi huius quidem regis nomen nusquam aetatem tulit, tamen quin singularis numerus fuerit non est quod dubitetur. Etenim ex duabus uxoribus prior cum priore marito Ptolemaeo VI nomine θεῶν Φιλομητόρων (not. 39), altera cum filio natu maximo Ptolemaeo X θεῶν Φιλομητόρων Σωτήρων appellatione comprehenditur. 42 Supplevit Wilhelm.

----- καὶ ἐπιμελούμενος<sup>43</sup> τὴν ὑγιαίνην. ἔρρωσο. ἔτους δευτέρου, Ὑπερβερταίου . . , Μεσορῆ . . <sup>44</sup>. | ὑπετάγη ἡ π<sup>45</sup>.

IV [Βασίλισσα Κλεοπάτρα καὶ βασιλεὺς Πτολεμαῖος τοῖς ἐν] Ἐλεφαντίνῃ ἱερεῦσι τοῦ Χνούβω Νεβιήβ καὶ θεῶν Ἀδελφῶν καὶ θεῶν Εὐεργετῶν καὶ θεῶν Φιλοπατόρων | καὶ θεῶν Ἐπιφανῶν καὶ θεοῦ Εὐπάτορος<sup>46</sup> καὶ θεῶν Φιλομνητόρων<sup>47</sup> καὶ θεοῦ νέου Φιλοπάτορος<sup>48</sup> καὶ θεοῦ [Εὐεργέτου<sup>49</sup> καὶ θεῶν Φιλομνητόρων Σωτήρων χαίρειν· | ----- στ]ρατηγῶν<sup>50</sup> καὶ ἐπιστρατήγων<sup>51</sup> περὶ τῶν κατὰ τὴν Σ[ῆτιν<sup>52</sup> νῆσον

43 Sic Wilhelm, Strack; ἐπιμελούμενος Mahaffy. De sententia cf. Notices et extr. des manuscrits XVIII 2, 1865 p. 286 n. 32, 30 sqq. Flinders Petrie papyri II p. 27 n. XI 1, 8: ἐπιμελοῦ δὲ καὶ σαυτοῦ ὥπως ὑγιαίνης. Notices et extraits des manuscrits XVIII 2, 1865 p. 362 n. 63, 18. 49: ἐπιμελούμενος δὲ καὶ σαυτοῦ τὴν ὑγιαίνην. Grenfell An Alexandrian erotic fragm. and other Gr. pap. p. 60 n. XXX, 9. 10 ἐπιμελ[όμενος] δὲ καὶ ἐαυτῶν τὴν ὑγιαίνην. p. 67 n. XXXV, 7. 8. Grenfell and Hunt, New classical fragments and other papyri p. 61 n. XXXVI, 19. 20. 44 Cf. not. 34. 35. 45 Post Π nihil unquam amplius scriptum fuit. Huic ad Phommutem epistulae subiunctum erat exemplum litterarum a regina et rege ad sacerdotes datarum (II v. 15—25), quod hic non repeti quia ante iam eadem epistula ex exemplo quod ipsi sacerdotes acceperant lapidi incisa est manifestum est. Sic rectissime rem explicavit Strack. Neque vero cum eo lapicidae hoc additamentum vindicaverim, immo ipsi epistulae regiae haec verba subscripta fuisse videntur. Cur non absoluta sint, non perspicitur. Sed certe illud ΗΠ non licet pro compendio scripturae consulto adhibito haberi, immo in medio incidendi negotio substituisse lapicidam manifestum est. Voluerat sine dubio ὑπετάγη ἡ π[ρὸς τοὺς ἱερεῖς ἐπιστολή] aut simile aliquid exarare. 46 Cf. not. 20. 47 Cf. not. 39. 48 Nomine θεὸς νέος Φιλοπάτωρ post Ricardum Lepsius (Abh. der phil.-hist. Cl. der Kgl. Akademie d. Wiss. zu Berlin 1852 p. 468) A. v. Gutschmid ad Sharp II Hist. Aegypt. p. 268 not. 4 alique Ptolemaei VI Philometoris et Cleopatrae II filium significari statuerunt, qui anno 146/5 post patris mortem paullisper infans regnavisset. At eum potius nomine Εὐπάτωρ usum esse tituli 125. 126. 127 (cf. not. 20) docuerunt. Quare illum potius Ptolemaei VIII Euergetae II ex priore uxore Cleopatra II filium, qui sub finem regni paterni primo strategus, deinde rex insulae Cypri constitutus est (cf. n. 143<sup>1</sup>. 144<sup>1</sup>) haec nomina gessisse statuit Strackius. Is sine dubio ante patrem supremum diem obiit; nam illum filios legitimos non reliquisse nisi Ptolemaeum X Sotera II et Ptolemaeum XI Alexandrum I, utrumque ex altero matrimonio, plane constat. Itaque recte et ordine Ptolemaeus Neos Philopator in divorum regum recensu ante patrem Euergetam collocatur. 49 Cf. not. 44. 50 De strategis nomorum cf. n. 184<sup>2</sup>. 51 Cf. n. 103<sup>4</sup>. 52 τοῖς κατὰ τὴν Σ[ῆτιν] Mahaffy. At Strackius observavit in ectypo ΣΙ dispici et hastam directam tam exiguo intervallo a Σ distare ut Υ

35 ἱερῶν ----- || ----- ἔτου]ς  
 δευτέρου, Δαισίου τρίτη<sup>53</sup>, Φαρμουθὶ τρ[ίτηι]<sup>54</sup>.  
 V [Βασίλισσα Κλεοπάτρα καὶ βασιλεὺς Πτολεμαῖ]ος Ἑρμοκράτει  
 τῷ ἀδελφῷ<sup>55</sup> χαίρειν· τ----- |  
 ----- των, παρεχομένων δὲ τὰς ἐν  
 τῇ ἀδελφῇ χρ[ε]ας ----- | -----  
 ----- γ]ινέσθω οὖν καθάπερ ἀξιοῦσι<sup>56</sup>. ἔρρωσ[ο].  
 VI [Βασίλισση Κλεοπάτραι καὶ βασιλεῖ Πτολεμαίωι, θ]εοῖς Φιλο-  
 μήτορσι Σωτήρσι, χαίρειν οἱ ἀπο[<sup>57</sup>-----  
 40 ----- || ----- κα]ὶ ἐπὶ τοῦ κατὰ  
 Σὺνῃν ἔρους τὰς χρεῖας [παρεχόμενοι<sup>58</sup> -----  
 ----- | -----]τι ἐξ ἀρχαίων  
 καὶ ὄντος τῶν πρώτων λογ<sup>59</sup> ----- |  
 ----- ηὶ ἱερᾶς γῆς νήσου καλουμένης  
 Ψῶαν ἱερῶ ----- | -----

fuisse nullo modo possit, ideoque supplevit ex n. 130, 5. 6 ἐν Σήτει τῇ τοῦ Διονύσου νήσῳ. Mahaffy supplemento etiam id ob stare videtur, quod v. 40. 54 κατὰ Σὺνῃν legitur sine articulo. 53 Daesius est octavus anni Macedonici mensis, in antiquis fastis respondens fastorum Atticorum Thargelioni, Iulianorum fere Maio (Pauly-Wissowa Realencyklopädie IV 2 p. 2014). Sed hic nihil est nisi alterum nomen octavi Aegyptiorum mensis. Cf. M. L. Strack Mus. Rhén. LIII p. 418 sqq., qui hunc morem inde a Ptolemaei VIII Euergetae II regno constanter teneri certissimis argumentis docuit, ut unis iam fastis Aegyptiis uterentur, sed nomen Macedonicum quod ex ordine numerorum cuique mense Aegyptio responderet ascriberent. 54 τε[τάρτηι] Sayce et Mahaffy. Sed reliquias litterae in ectypo conspicuas ad P non minus commode referri posse testatur Strack, et fastorum rationem qualem per illam aetatem fuisse constat (not. 53) unam Strackii lectionem tolerare in propatulo est. Pharmuthi est octavus anni Aegyptiaci mensis; cuius dies tertius cum totius anni sit ducentus tertius decimus, annus secundus Ptolemaei X vero a die 24. m. Septembris a. 416 a. Chr. n. initium cepit, ille in diem 24. m. Aprilis a. 415 a. Chr. n. incidit. 55 Cf. v. 26. n. 1388. 56 Cf. n. 5682. 57 ἀπο[σταλέντες] Strack, qui ante οἱ interpunxit. Sed mihi hic nominativus etiam ad praescripta epistolae pertinere videtur, quia aliter omnino non indicatum esset, a quibusnam hominibus ea ad reginam et regem mitteretur. 58 Utrum hic, ut Strackio videtur, eidem sacerdotes Chnumis quorum ad res litterae I—III spectant designentur, an ut Mahaffyus vult aliud genus officialium non sacerdotalium, pro certo diiudicari nequit. Huic quidem sententiae scripturae reliquiae favent, sed tamen illa videtur praefenda, quia improbable est, litteras de aliorum nescio quorum hominum rebus huic lapidi incisas esse. 59 ΛΟ Strack. ΛΟΓ Mahaffy.

----- ενοι δὲ τὴν ταύτης προστασίαν διὰ  
παχ----- | -----  
-----αι<sup>60</sup> τῶν ἄλλων τῶν τὸν τόπον κατοικούν[των  
45 ----- || -----]  
ελειν, ἀνατεθῆναι δὲ καὶ ἐν τῷ ἐπι[φανεστάτῳ τόπῳ<sup>61</sup>  
στήλην, ἐν ᾗ ἀναγρα|φῆσεται -----τὰ]  
γεγονότα<sup>62</sup> ὑπὸ τοῦ πατρὸς<sup>63</sup> φιλάνθρω[πα -----  
----- | ----- ὑπὸ]  
τοῦ πατρὸς προστεταγμένα καὶ περὶ ἡ[μᾶς<sup>64</sup> -----  
----- | ----- δεόμεθ' οὖν ὑμῶν] θεῶν Νι-  
κηφόρων<sup>65</sup> καὶ αἰωνοβίων<sup>66</sup> εἰ δοκ[εῖ προσταῖαι -----,  
τῷ συγγενεῖ<sup>67</sup> καὶ | ἐπιστολογράφῳ<sup>68</sup>, γράψαι Ἑρμοκράτει τῷ  
συγγε]νεὶ καὶ στρατηγῷ καὶ ἐπιστρατήγῳ<sup>69</sup> τῆς Θ[ηβαΐδος ---  
50 ----- || ----- ἵνα εἰς τὸν ἅπαντα χρόνον χά]-  
ριτας ὀφείλωμεν<sup>70</sup>. εὐτυχεῖτε. [-----|-----  
ἐπιστ]ολῆς ἀντίγραφον ὑπόκειται, ὅπως κατακολουθῇ[τε<sup>71</sup> ----  
----- | -----  
---- ὅ]πετάγη ἡ προκειμένη<sup>72</sup> ἐπιστο[λή].

60 Sic Strack, O Mahaffy. 64 Supplevi ad exemplum permultorum omnium regionum et omnium fere temporum titulorum. ΕΠΙ ὅ habet Strack, ἐπις, sed ita ut postremam litteram incertam significet, Mahaffy. Atque hic quidem a supplendo omnino abstinuit, Strackius vero ἐν τῷ ἐπὶ [τοῦ κατὰ Σούην ὄρους scripsit, qua in lectione, praeterquam quod cum litterarum reliquiis ab ipso enotatis minus bene convenit, illud ἐν τῷ sic indefinite dictum sine substantivo displicet. 62 περιγεγονότα Mahaffy et Strack. Hic litteram P certam non esse indicat, ille de supplemento dubitat. Ac sane περιγίγνεσθαι huc quadrare non videtur. 63 Pater designari videtur regis Ptolemaei X Soteris II Ptolemaeus VIII Euergetes II, neque eius beneficia (φιλάνθρωπα) alia esse atque ea quae litteris VII (v. 53 sqq.) ab eo petiverunt sacerdotes. 64 Supplevi, dubitans sane; ἡ[ς Strack; Mahaffy intacta reliquit. 65 Cf. n. 89, 3. 66 Cf. n. 90<sup>14</sup>. 67 Cf. n. 99<sup>1</sup>. 104<sup>2</sup>. 68 Cf. n. 139, 14. 69 Cf. n. 103<sup>4</sup>. 70 ΩΜΕΝ Strack, qui sane litteram Ω incertam indicat. ομεν Mah. 71 Strack κατακολουθῇ[θῇ. Obscurum sane est, quid subscriptum fuerit epistulae, nisi illae ipsae litterae petitoriae ad Ptolemaeum VIII Euergetam II et Cleopatram utramque fuerunt, quae in hoc lapide statim sequuntur. Harum exemplum reginae et regi transmittere utile videbatur, quia prioris regum beneficii etiam in tenore litterarum mentionem fecerant. Utique haec de subiunctis aliis litteris epistulae partem esse, non a lapicida addita existimaverim. 72 ΠΡΟ in Strackii exemplo non est, cum Mahaffyus verum integrum exhibeat. Tamen ille quoque [προ]κειμένη restituit, neque quicquam aliud relinqui videtur, etsi praepositionis vis qualis hic sit non assequor. Utique [ὕπο]κειμένη legi nequit propter intolerabilem tautologiam.

VII [Βασιλεῖ Πτολεμαῖωι καὶ βασιλίσσηι Κλεοπάτραι τῇ ἀδελφῇ]  
καὶ βασιλίσσηι Κλεοπάτραι τῇ γυναικί, θεοῖς Εὐεργ[έταις]<sup>73</sup>,  
χαίρειν | -----] οἱ ἐπὶ τοῦ κατὰ  
Σύλην ὄρους·<sup>74</sup> πολλὰ εἵπομεν εὐ[-----] ||  
55 ----- ὅμ[ιν] καὶ τοῖς τέκνοις ὕγει[αν]  
. . . .]·<sup>75</sup> εὐγηρίαν<sup>76</sup> ν[-----] | -----  
----- ἐν Ἐλ[εφαντίνῃ] ἱεροῦ δεδοξασμένου  
ἐξ ἀρχαίων καὶ ----- | -----  
----- καὶ αὐστηροῖς τόποις παρορίοις τῇ  
Αἰθιοπίαι<sup>77</sup> θ[-----] | -----  
----- π[έρα]<sup>78</sup> τῆς παρ' ὁμῶν μεγαλομερείας  
προήγμεθα προ[-----] | -----  
----- θεῶ[ι] Χνούμω Ν[εβινήβ]<sup>79</sup>, γεωργουμένης  
δ' εἰς τὸ ἐν Ἐλ[εφαντίνῃ] ἱερόν<sup>80</sup>-----].

73 Litterae a sacerdotibus, qui Elephantinae erant, ut quidem videtur, ad Ptolemaeum VIII Euergeten II eiusque uxorem alteram Cleopatram III datae; ad postremum decennium eius regni probabiliter referuntur. 74 Cf. not. 58. 75 ὕγει[αν μορφῇ]ν εὐγηρίαν Wilhelm. ὕγει[αν τε καὶ] εὐγηρίαν Mahaffy. 76 Cf. Aristot. Rhetor. I 5 p. 1364 b, 26 εὐγηρία δ' ἐστὶ βραδυτῆς γήρως μετ' ἀλυσίας· οὐτε γὰρ εἰ ταχὺ γηράσκει, εὐγηρως, οὐτ' εἰ μόγις μὲν, λυπηρὸς δέ. In titulis inter bona quae cui precamur hoc commemorari alibi non memini. Contra ὕγεια καὶ εὐετηρία coniungi solent; sed huius vocis notio hic minus apta, et consensu Strackii et Mahaffy lectio plane confirmari videtur. 77 Cf. v. 18. 78 Supplevit Wilhelm. 79 De agro quodam, qui huius dei esset, dictum fuisse videtur. 80 I. e. ita aratur, ut fructus inde percepti ad delubrum Chnumi quod est Elephantinae perveniant.

169 Basis lapidis syenitae nigri, Alexandria Romam delata in museum Aegyptiacum Vaticani. Edd. Gau Inscr. tab. X n. 28. Amati Giornale arcadico m. Mai. 1822 p. 256. Ex ectypo chartaceo, quod R. Lepsius miserat, J. Franz C. I. G. 4678. Lapide denuo collato M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 263 n. 133.

[Βασιλέα Πτ]ολεμαῖον | [θεὸν Σω]τῆρα<sup>1</sup> Ἀπολλώνιος | -----

Litterae volgares praeter ΠΣ. 1 Ptolemaeus X Soter II, qui Aegypti quidem regnum tenuit ab a. 116—108 et 88—81 a. Chr., Cyprum vero etiam eo quod interiectum erat tempore in potestate habuit. Cf. n. 4672.



5 --ως Φιλομητόρειος<sup>2</sup>, | [ὁ συγγεν]ῆς<sup>3</sup> καὶ ἀρχεδέατρος<sup>4</sup>, || [τὸ]ν  
ἐαυτοῦ εὐεργέτ[ην].

2 Pagus (δῆμος) urbis Alexandriae aut Ptolemaei VI Philometoris (116—116 a. Chr.) honoris causa institutus et denominatus, aut ipsius Ptolemaei X, qui item cognomine Φιλομήτωρ usus est. Cf. n. 167, 1. 168, 1. 18. 39. 174, 4. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 264 n. 137, 1. Idem demoticum etiam Naucrati fuisse probabile est, si modo recte restitui titulum n. 120, 2. 3 Cf. n. 991, 1042. 4 Cf. n. 181, 4. J.G. Droysen Kleine Schriften II p. 369. G. Lumbroso Recherches sur l'économie politique sous les Lagides p. 205 sq. Officium ἐδέατρον ex aula Persica in Alexandri regnum translatum ipse conditor regni Aegyptiaci apud illum gesserat. Cf. Athenaeus IV p. 174 b: Χάρης γοῦν ἐν τῇ γ' τῶν ἱστοριῶν (Scr. rer. Alex. M. p. 116 fr. 6 ed. Müller) Πτολεμαῖόν φησι τὸν Σωτῆρα ἐδέατρον ἀποδειχθῆναι Ἀλεξάνδρου. Sed tum iam ἐπιστάτης τῆς ὅλης διακονίας hic fuit, quum antiquitus ἐδέατρος nihil nisi praegustatorem (προτένθη, προγεύστην) significasset. In Lagidarum vero aula iam plures ἐδέατροι nominati sunt, quibus omnibus praeesset ἀρχεδέατρος. Huius praeter titulos etiam in Aristaeae epistula § 182 mentionem fieri primus perspexit Letronne Journal des sav. 1828 p. 105 cum certissima emendatione Νικάνωρ δὲ ὁ ἀρχεδέατρος rescriberet pro eo quod codices exhibent ὁ ἀρχιηγρός.

170 Basis inventa Deli; infra hunc titulum inversa positura quattuor versus antiquioris inscriptionis, quae ad rationes pecuniarum sacrarum pertinebat. Ed. A. Hauvette-Besnault Bull. de corr. Hell. VI (1882) p. 341 n. 52 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 263 n. 134). Cf. quae disputavit M. L. Strack Archiv für Papyrusforschung I 1900 p. 207 n. 20.

Ὁ ἱερεὺς Μάρκος Ἐλευσίνιος | ὑπὲρ βασιλέως Πτολεμαίου |  
Σωτῆρος<sup>1</sup>, τοῦ πρεσβυτάτου<sup>2</sup> | υἱοῦ βασιλέως Πτολεμαίου τοῦ ||

Litterae ΑΘΠΣ. 1 Ptolemaeus X Soter II, qui a. 116—108 a. Chr. n. in Aegypto, a. 108—88 a. Chr. illinc expulsus in insula Cypro, a. 88—84 a. Chr. n. rursus in Aegypto regnavit. 2 Ut hic, sic Sotera II maximum natu Euergetae II filium esse etiam in titulo Didymeio quem ed. B. Haus-soullier Revue de philol. XXIII (1899) p. 27 n. 28 (Études sur l'histoire de Milet et du Didymeion p. 210 n. 10, 33. 34) enuntiatur verbis hisce: ἄλλαι τέσσαρες (φιάλαι) βασιλέως Πτολεμαίου τοῦ πρεσβυτάτου υἱοῦ ὀκλῆς Ἀλεξανδρείων ΤΚΗ----- . Quod cum a more abhorreat, haud improbabiler Strackius cum Soter Aegypto expulsus itemque Cyrenarum imperio a fratre spurio Ptolemaeo Apione privatus esset, ipsum eiusque asseclas aetatis notam addidisse quo clarius appareret legitimum quidem totius regni heredem illum esse, non Alexandrum et Apionem fratres. Quod si probabimus, monumentum non multo post a. 108 a. Chr. dedicatum opinabimur.

5 δευτέρου Εὐεργέτου<sup>3</sup>, Ἀμμωνι | χαριστήριον, κλειδοῦχοῦντος |  
Ἀρίστωνος τοῦ Αἰγίωνος Μυρρι|νουσίου, κανηφορούσης δὲ | Πρω-  
10 τογενείας τῆς Ἀριστέου || τοῦ Ἀριστέου Μαραθωνίου θυγατρὸς.

3 Ptolemaeus VIII Euergetes II (446—446 a. Chr. n.).

**171** Basis quadrata, Deli in arce. Edd. Kumanudis Ἀθηναίου II p. 132. Lebègue *Revue archéol. Nouv. sér.* XXV (1873) p. 144 n. 44. *Recherches sur Délos* p. 156 n. V (Syll.<sup>1</sup> 249. M. L. Strack *Die Dynastie der Ptolemäer* p. 263 n. 132. Ch. Michel *Recueil d'inscr. Gr.* p. 844 n. 1162).

Βασιλέα Πτολεμαῖον Σωτήρα<sup>1</sup> | βασιλέως Πτολεμαίου τοῦ δευ-  
τέρου | Εὐεργέτου<sup>2</sup> Ἀρειος Πτολεμαίου Ἀλεξανδρεὺς, | τῶν πρῶ-  
5 των φίλων<sup>3</sup>, τὸν ἑαυτοῦ εὐεργέτην, || Διὶ Κυνθίῳ καὶ Ἀθηνᾷ  
Κυνθία.

Litterae volgares praeter ΘΞΠΣ. 4 Ptolemaeus X Soter II (446—88 a. Chr. n.). Cf. n. 167<sup>2</sup>. 2 Ptolemaeus VIII Euergetes II (446—446 a. Chr.). 3 Cf. n. 104<sup>2</sup>.

**172** Basis marmoris rubri fracta a sinistra, in delubro Veneris Paphiae. Edd. E. A. Gardner, D. G. Hogarth, M. R. James *Journal of Hell. stud.* IX (1888) p. 240 n. 50. Sakellarios *Κυπριακά* I<sup>2</sup> p. 97 n. 60 (M. L. Strack *Die Dynastie der Ptolemäer* p. 263 n. 136).

Ἀφ[ρο]δίτηι Παφίαι | [ἡ] π[ό]λις ἡ Παφίων Ὀνήσανδρον Ναυσι-  
κράτους<sup>1</sup>, | [τὸν] σ[υ]γγενῆ<sup>2</sup> καὶ ἱερέα διὰ βίου βασιλέως Πτο-  
λεμαί[ου] θεοῦ Σ[ω]τήρος<sup>3</sup> καὶ τοῦ ἰδρυμένου ὑπ' αὐτοῦ ἱεροῦ  
5 Πτολε[μαίου]<sup>4</sup>, τὸν] γραμματέα τῆς Παφίων πόλεως, τεταγμένον  
δὲ | [ἐπὶ] τῆς ἐν Ἀ[λεξανδρείᾳ] μεγάλης βυβλιοθήκης<sup>5</sup>, εὐνοίας |  
[ἔνεκεν.]

Litterae ΑΘΞΠΣ. 4 Sine dubio Paphius fuit origine, cum propter ethnicum omisum, tum propter honores infra commemoratos. 2 Cf. n. 104<sup>2</sup>. 3 Ptolemaeus X Soter II. Cf. n. 167<sup>2</sup>. 4 Sine dubio hoc templum et Onesandri sacerdotium Paphi locum habebat. 5 Hominem Cyprium (not. 4) qui reliquis qui hic recensentur honoribus (v. 3—5 cum not. 4) in patria functus est, bybliothecae Alexandrinae praefectum esse non erit cur miremur, praesertim si cum editoribus Anglis sumemus, anno

88 a. Chr. cum rex ex insula Cypro, quae tum una ei parebat, Alexandriam rediret et Aegypti regno denuo peteretur, Onesandrum cum eo illuc transvectum praemium fidelitatis illud nobilissimum munus accepisse.

**173** Basis marmoris albi fracta in tres partes, Deli. Infra hunc titulum sex disticha elegiaca mutila. Ed. G. Fougères Bull. de corr. Hell. XI (1887) p. 253 n. 4 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 263 n. 135).

Στόλος Θέωνος Ἀθηναῖος, | ὁ συγγενῆς<sup>1</sup> βασιλέως | Πτολεμαίου  
5 τοῦ δευ[τέρου] | Σωτῆρος<sup>2</sup>, Σίμ[α]λο[ν] || Τιμάρχου Σαλ[αμί]νιον<sup>3</sup>, |  
τὸν ἑαυτοῦ | φιλ[ον], | Ἀπόλλων[ι].

Litterae volgares praeter ΑΘΣ. 1 Cf. n. 104<sup>2</sup>. 2 Ptolemaeus X Soter II, Ptolemaei VIII Euergetae II et Cleopatrae III filius natu maximus (146—84 a. Chr.). Cf. n. 167<sup>2</sup>. 3 Pater huius, Timarchus Timarchi f. Salaminus ex insula Cypro, ab Atheniensibus collaudatus et coronae honore affectus est Ptolemaeo VI Philometore (184—146 a. Chr. n.) regnante. Cf. n. 118, 4. 14.

**174** Basis marmoris albi, Paphi novae (*Baffa*) in insula Cypro. Ed. W. H. Waddington ap. Lebas Inscr. III 2784 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 264 n. 139). Cf. quae disputavit Strack p. 205 sqq.

[Βασίλειον]αν Βερενίκη<sup>1</sup>, τῇ[ν] | βασιλέ[ω]ς Πτολεμαίου<sup>2</sup> καὶ |  
βασίλ[ι]σσης Κλεοπάτρας<sup>3</sup>, θ[εῶ]ν | Φιλ[ο]μητόρων<sup>4</sup>.

Litterae ΑΘΠΣ. 1 Cf. Pausanias I, 9, 3 Ἀθηναῖοι δὲ — χαλκοῦν καὶ αὐτὸν (Ptolemaeus X Soter II) καὶ Βερενίκη<sup>1</sup> ἐθηκεν, ἣ μόνη οἱ γνησία τῶν παίδων ἦν. Ea patruo Ptolemaeo XI Alexandro I nupsit anno 99 a. Chr. n. aut paullo prius. Cf. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 205. Postea regnavit primo cum patre usque ad eius mortem (a. 84 a. Chr.), deinde per semestre sola, denique undeviginti dies cum privigno Ptolemaeo XII Alexandro II, a quo interempta ferebatur priusquam ipse a militibus occideretur; alii et Alexandri II et Berenices necem ad fratrem Ptolemaeum XIII Auletam rettulisse videntur. Cf. A. von Gutschmid ap. Sharpe Gesch. Aegyptens II p. 16 not. 2 ed. Germ. Hic titulus utique non tum incisus est, cum in patruo matrimonio versabatur, sed aut intra annorum 88—84 a. Chr. spatium aut per illud tempus quo post patris mortem sola rerum potita est. 2 Ptolemaeus X Soter II, qui 146 a. Chr. n. patri Ptolemaeo VIII Euergetae II successit, a. 84 a. Chr. n. fato functus est. 3 Primam uxorem Soter II habuit Cleopatram IV sororem, quam anno fere 145 a. Chr. a matre Cleopatra III

coactus est repudiare et minorem Selenen in matrimonium ducere. Sane haec quoque altero nomine Cleopatra vocata videtur, sed Berenice, quippe quae ante annum 99 a. Chr. patruo Alexandro I nupsit, sine dubio ex priore Soteris matrimonio procreata erat.

4 Cognomen Φιλομήτωρ Soteri II tribuitur n. 467, 4. 468, 4. 47. Cleopatra sane, quae utrobique θεῶν Φιλομητόρων Σωτήρων nomine cum illo comprehenditur, non ut hic soror eademque uxor regis est, sed mater.

**175** Fragmenta duo lapidis nigri accurate inter se contingentia. Dextra pars periit, sed ectypum chartaceum ab H. Brugschio confectum exstat in bybliothea Gottingensi; sinistra pars anno 1895 a Wilbourio in vico *Dime* sito ad lacum *Birket el-Qurun* in regione *Faijûm* empta Parisios pervenit. Cum primus U. Wilcken suspicatus esset, eiusdem lapidis esse, J. P. Mahaffy coniunxit et edidit *Hermathena* XXI (1895) p. 243 (M. L. Strack *Die Dynastie der Ptolemäer* p. 265 n. 444).

Ὑπερ βασιλίσσης Κλεοπάτρας, | θεᾶς Εὐεργέτιδος<sup>1</sup>, καὶ  
 βασιλέως Πτολεμαίου | τοῦ καὶ Ἀλεξάνδρου, θεοῦ Φιλομήτο-  
 5 ρος<sup>2</sup>, | [Ἰ]σιδι Σοννάει<sup>3</sup> θεᾶς μεγίστης, καὶ Ἀρποχράτης<sup>4</sup>  
 καὶ Πρεμά[ρ]ρει<sup>5</sup>, θεοῖς Εὐχαρίστοις, | Διονύσιος Δημητρίου

1 Cleopatra III, Ptolemaei Philometoris filia, post mariti Ptolemaei VIII Euergetae II mortem primo cum filio natu maiore Ptolemaeo X Sotere II (cf. n. 467<sup>2</sup>), deinde cum minore Ptolemaeo XI Alexandro regnavit ab anno 108 a. Chr. n. usque ad mortem 104 a. Chr. n. Cognomen Εὐεργέτης, quod hanc reginam gessisse ex papyris demoticis perspexisset Wilckenus, hic primum in monumento Graeco inventum esse adnotavit Mahaffy. 2 Ptolemaeus XI Alexander in insula Cypro quidem iam ab anno 144 a. Chr. n. regnum tenuerat, a quo tempore per totum imperii tempus annos numerabat, sed Aegypto anno 108 a. Chr. demum potitus est, cum mater fratrem maiorem imperio huius terrae privasset et Cyprum migrare coëgisset, ipsum vero in regni societatem assumpsisset. Quod commune matris filique regnum illius nece anno 104 a. Chr. n. finitum est, Alexander usque ad annum 88 a. Chr. n. regnare perrexit. Cf. M. L. Strack *Die Dynastie der Ptolemäer* p. 203 sqq. Appellationem Φιλομήτωρ, sine dubio una cum regno a maiore fratre, qui eam frequenter gesserit (n. 467, 4. 468, 4 sqq. 474, 4), in minorem translatam tamen in huius titulis perraro usurpari adnotat Mahaffy. Sed cf. n. 177, 3. 478, 2. 479, 2. 3 Cognomen Isidis ceteroqui ignotum. 4 Cf. n. 62<sup>3</sup>. Syll.<sup>2</sup>. 539<sup>5</sup>. 5 Eiusdem dei nomen occurrere Flinders Petrie papyri II p. 444 n. XLIII, 66, ubi nemus palmarum circa aram dei *Premannes* in vico Apolloniade nomi Arsi-noïtae commemoratur, observat Mahaffy addens U. Wilckenum nomen de rege Amenemhat III, cuius nomen regium *Marres* vel *Manres* fuisset, inter deos relato interpretari.

κ[α]λὶ Θασ[ῆ]ς Φίλων[ος ἡ] γυνή | καὶ τὰ τέκνα τὴν εἰς τ[ῆ]ν  
ἀπὸ τοῦ δρόμου<sup>6</sup> | Πρεμαρρείους<sup>7</sup> ἄγουσαν εὐθεΐαν ὁδὸν ἐπ[ὶ] |  
10 τὸν νάβλα<sup>8</sup> καὶ τὰς γεφύρας πρὸς εὐχέ[ρειαν] || ὠδοποιημένην  
εἰς ἀμφοτέρω<sup>9</sup> τὰ ἱερὰ τῆ[ν] τε | θα[λάσσαν] καὶ τὸν βωμὸν<sup>10</sup> |  
L ιγ' τὸ καὶ ι' <sup>10</sup> Ἐπειφ | κγ' <sup>11</sup>.

6 Cf. n. 178 <sup>11</sup>. 7 Forma nominis obscura. Mahaffy pro Πρεμαρ-  
ρέους incisum opinatur, quem genetivum eiusdem nominis esse ac dativum  
Πρεμαρρεί v. 5. Possis etiam Πρεμαρρείου ad adiectivum derivatum spectans et  
finali auctum statuere declinationum confusione; ita sane post δρόμου desi-  
deres τοῦ. Utique δρόμον ad aram vel aedem dei Premarris ducentem recte  
intelligere videtur Mahaffy. Sed τὴν εἰς τ[ῆ]ν ἀπὸ v. 7 plane turbatam  
structuram indicant, cum unum modo feminini generis nomen ὁδὸν praesto  
sit. Maxime probabile est, auctorem tituli primum τὴν ad θαλάσσαν v. 11  
referre voluisse, deinde vero anacoluthia propter ambitum eorum quae in-  
teriecta sunt proclivi τῆν τε interposuisse. 8 Apud scriptores instru-  
mentum musicum hoc nomine appellatur. Cf. Athen. IV 175 b τοῦ καλουμέ-  
νου νάβλα, ὃν φησι Σώπατρος ὁ παρῳδὸς ἐν τῷ ἐπιγραφομένῳ δράματι Πύλαι  
Φοινίκων εἶναι καὶ τοῦτον εὐρημα. λέγει δ' οὕτως· οὔτε τοῦ Σιδωνίου νάβλα λα-  
ρυγγόφωνος ἐκκεχόρδωται τύπος. Deinde ex eiusdem alio dramate et ex  
Philemonis Moecho testimonia afferuntur. Strabo X, 3, 17 p. 474 Cas. καὶ  
τῶν ὀργάνων ἔνια βαρβάρως ὠνόμασται, νάβλας καὶ σαμβύκη καὶ βάρβιτος καὶ  
μάγαδις καὶ ἄλλα πλείω. Accusativus νάβλα pro νάβλαν hic profecto nullam  
habet offensionem, sed significationem aliunde notam ab hoc loco alienissi-  
mam esse recte dicit Mahaffy. Nescio an proprium loci vel aedificii alicuius  
nomen fuerit, quod aliqua formae similitudine illius instrumenti musici  
admoneret. 9 Inconcinne et ineleganter quidem res quarum ratio plane  
diversa est, θαλάσσαν et βωμός, sic per τε — καὶ coniunguntur, sed quid sibi  
voluerit qui titulum composuit tamen apparet, nempe Dionysium et viae  
muniendae sumptus tolerasse et aram eius rei monumentum consecrasset.  
10 Annus Cleopatrae (not. 1) tertius decimus idemque Ptolemaei Alexandri  
(not. 2) decimus 105/4 a. Chr. n. est. 11 Anni Aegyptiaci mensis undeci-  
mus a chronologis recentioribus plerumque Ἐπιφὶ vocatur, sed hanc formam  
rarissimam esse, plerumque vero bisyllabam Ἐπειφ vel Ἐπίφ usurpari non  
sine variationibus ut Ἐφίπ, Ἐφείπ, Ἐφείφ, Ἐπειπ, Ἐπίπ, haud dissimili te-  
nuis et aspiratae vicissitudine atque in nomine Ἀρποχράτης, Ἀρφοκράτης,  
Ἀρποκράτης, docuit U. Wilcken Gr. Ostraka I p. 809. Dies vigesimus tertius  
mensis Epiph anno 105/4 a. Chr. n. est d. 7. mensis Augusti a. 104 a. Chr. n.

176 Stela lapidis calcarii albi; supra titulum discus solaris  
alatus, infra crocodilus. In regione Aegypti quae vocatur Faijûm.  
Ed. J. P. Mahaffy Bull. de corr. Hell. XVIII (1894) p. 147 n. 1  
(M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 265 n. 143).

Υπερ | βασιλέως Πτολεμαίου τοῦ | ἐπικαλουμένου Ἀλεξάνδρου<sup>1</sup> |  
 5 Σούχῳ<sup>2</sup> θεῷ μεγάλῳ || μεγάλῳ<sup>3</sup> τόπος τῶν | τὸ β' L<sup>4</sup> ἐφη-  
 βευκῶτων | τῆς Ἀμμωνίου αἱρέσεως, | οὗ μέτρα νότου ἐπὶ βορ-  
 10 ρᾶν | γ', λιβὸς ἐπ' ἀπηλιώτην<sup>5</sup>, || ἕως ψυγμοῦ<sup>6</sup>. L ις<sup>7</sup> Φα-  
 μ(ενώθ) ια'<sup>8</sup>.

Litterae ΕΘΠΣ. Vs. 40 in nomine mensis per compendium scripto M super A collocatum est. 1 Cf. n. 175<sup>2</sup>. 2 Hic est deus crocodili figura (Aegyptiaca nominis forma *Sb*), qui in metropoli nomi Arsinoitae Crocodilopoli sive Arsinoë colebatur. Cf. Strabo XVII, 4, 38 p. 814 Cas.: παραπλεύσαντι δὲ ταῦτα ἐφ' ἑκατὸν σταδίου πόλις ἐστὶν Ἀρσινόη, Κροκοδείλων δὲ πόλις ἐκαλεῖτο πρότερον· σφόδρα γὰρ ἐν τῇ νομῇ τούτῃ τιμᾶσι τὸν κροκόδειλον, καὶ ἐστὶν ἱερὸς παρ' αὐτοῖς ἐν λίμνῃ καθ' αὐτὸν τρεφόμενος, χειροθήτης τοῖς ἱερεῦσι, καλεῖται δὲ Σούχος. Etiam in vicis nomi Arsinoitae delubra huius dei fuisse apparet ex Flinders Petrie papyri II p. 2 n. II 4, 18: [ἐν τῇ] ἐν Εὐήμερίαι Σουχίῳ. Feriae Σουχεῖα commemorantur Berl. gr. Urk. I p. 246 n. 248, 42. 28, ipsius dei mentio perfrequens est in papyris. In papyro inedito Berolinensi 6594 II hominem, qui domum cum impluvio in illo oppido emerit, τὴν διδραχμῶν(ν) τοῦ Σούχου θεοῦ μεγάλῳ[ν] μεγάλῳ[ν] pendere refert U. Wilcken Gr. Ostraka I p. 360. 3 Haec geminatio adiectivi a Graeco sermone plane aliena vel in titulis Aegypti Graece conscriptis rara est. Praeter 178, 3 cf. 90, 19 Ἑρμῆς ὁ μέγας καὶ μέγας et titulum dedicatorium qui editus est Fayûm towns p. 32 n. I, 2 sqq. τὸ πρόπυλον Πνεφερωτί καὶ Πετесоῦχῳ καὶ τοῖς συν-νάοις θεοῖς μεγάλῳις μεγάλῳις. Sine dubio ex Aegyptiorum more assumpta est. Quod contra appellationibus θεὸς μέγας vel μέγιστος (θεὰ μέγλη, μεγίστη) de deis Aegyptiis usurpatis nihil est frequentius. Saepius sane illud μέγας μέγας invenitur in papyris, ex quibus exempla attulit M. L. Strack Mitth. des arch. Inst. in Athen XIX 1894 p. 215. 4 Ptolemaei Alexandri annus secundus est 413/2 a. Chr. n. Sed hic titulus quattuordecim annis post demum incisus est (v. 40), neque ille anno 413 solus regnavit, sed una cum matre Cleopatra III. Cf. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 185. Quare nescio an hic ephēbiae potius quam regni annus alter intellegendus sit. 5 Hic incuria lapididae numerum cubitorum (cf. n. 179<sup>7</sup>) excidisse statuit Mahaffy, recte sine dubio. Cf. n. 178, 44. 6 Vox praeterea ipsum negotium refrigerandi aut exsiccandi significans hic manifesto de loco usurpatur, cf. n. 178, 44. Mahaffyus de significatione dubius haeret, sed fortasse locum ubi nescio quae res torreatur aut exsiccentur intellegendam esse coniecit. Quae opinio ni fallor et confirmatur et accuratius definitur testimonio papyri Berl. gr. Urk. II p. 143 n. 454, 8 sqq. ἐπὶ ἁλῶν τινες — οἷς γεωργοῦμεν — περὶ κόμην Βούβαστιν καὶ ἐβάσταξαν ἡμῶν θήκας λαχανοσπέρμ[ω]ν εἰς ἕτερον ψυγμὸν οὗκ [ἐλα]ττον θηκῶν δέκα δύο. Leguminum semina in fundo eius qui haec scripsit disposita ut exsiccentur in alium eiusdem generis locum translata erant. Neque pugnat cum hac sententia alius papyrus in quo idem nomen recurrit, Flinders Petrie papyri II p. 140 n. XXXII, 3 sqq.: περὶ Ἀφροδίτης Βερενίκης πόλεως σου παραγενομένου τῇ ιθ' τῶι ψυγμῶι καὶ

ἡμῶν ἐπιδικνύοντων σοὶ τὴν φυτὴν. Θεοδότου [δὲ] τοῦ φύλακος ἀκολουθοῦντος ἡμῖν συνετάξαμεν αὐτῷ ἀπο-----ψαντα φυλάσσειν τὸν ψυγμὸν· παραγενομένου [δὲ] αὐτοῦ εἰς τὸν ψυγμὸν εὗρεν Πτολεμαῖον τὸν Πτολεμαίου [τῶν χ]εραϊτῶ[ν...].ν καὶ Πνεφέρω[τα] ὧρου τῶν ἐγ Βουβάστου κατοικο[ύ]ντων] συμ[ψ]ῶντας τὸν ψυγμὸν κτλ. v. 18 Πνεφέρωτι τῷ συμψήσαντι τὸν ψυγμὸν. Praeterea vocabulum legitur Berl. gr. Urk. I p. 16 n. 10, 8 ψυγμοῦ καὶ διαψειλ(ώσεως?), quod obscurum est, sed certe de eadem re dicitur, de qua ibid. p. 274 n. 277 col. II, 5 legimus διὰ ψυγμάτων καὶ διὰ ψειλῶν. 7 Sextus decimus Ptolemaei Alexandri annus est 99/8 a. Chr. n. 8 Septimus anni Aegyptiaci mensis. Eius dies undecimus illo anno fuit d. 27. m. Martii a. 98 a. Chr. n.

177 Stela lapidis granitae nigri cum aëtomate, inventa ab H. Brugsch inter parietinas templi siti prope vicum *Dime* ad oram septentrionalem et occidentalem lacus *Birket el-Qurun* in regione *Faijûm*, delata in museum regium Berolinense. Ed. F. Krebs Nachrichten von der Ges. der Wiss. zu Göttingen 1892 p. 533 n. II (J. P. Mahaffy Hermathena XXI 1895 p. 160 A. M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 268 n. 144).

Ὑπὲρ βασιλέως Πτολε|μαίου τοῦ καὶ Ἀλεξάν|δρου, θεοῦ Φιλο-  
5 μήτορος<sup>1</sup>, | Ἀπολλώνιος Ἰσχυρίωνος || γραμματεῶν Πανταλέ|οντι<sup>2</sup>  
τῶν ὁμοτίμων τοῖς | συγγενέσι<sup>3</sup> καὶ οἰκονό|μωι σιτικῶν<sup>4</sup> τῆς

1 Cf. n. 175<sup>2</sup>. 2 Dativum a γραμματεῶν pendere, ut Apollonium Pantaleonti scribae officium praestitisse indicaretur, monuit Krebs. 3 Cum συγγενῶν (n. 99<sup>1</sup>, 104<sup>2</sup>) certus numerus esset, ei qui regibus illo honore digni videbantur, cum tamen nullus in eo ordine locus vacaret, in praesentia inter ὁμοτίμους τοῖς συγγενέσι recepti sunt, dum in illum gradum ascendendi facultas daretur. J. P. Mahaffy The empire of the Ptolemies p. 244 not. 2. Redit haec appellatio in papyris. Cf. Grenfell et Hunt New classical fragments and other Greek and Latin papyri p. 44 n. XXIII, 1: παρ' Ἑρμῶ-  
νακτος τῶν ὁμοτίμων τοῖς συγγενέσι καὶ ὑποδιοικητοῦ (108 a. Chr. n.). Notices et extraits des manuscrits XVIII 2 1865 p. 219 n. 15 col. I, 20 ἐπέδωκα κατ' αὐτῶν ὑπόμνημα Ἑρμῆα τῶν ὁμοτίμων τοῖς συγγενέσι καὶ στρατηγῷ καὶ νομάρχῃ. Similis videtur infimi τῶν διαδόχων ordinis vis et origo fuisse. Cf. n. 100<sup>5</sup>. 4 Plane discretæ fuerunt apud Ptolemaeos administrationes pecuniarum redeuntium, quæ per mensam argentariam regis numerabantur, et frugum, quæ in horrea regia inferebantur. Cf. n. 90, 12 ἀνατέθεικεν εἰς τὰ ἱερὰ ἀργυρικὰς τε καὶ σιτικὰς προσόδους. 14. 15 τὰς προσόδους τῶν ἱερῶν καὶ τὰς διδο-  
μένας εἰς αὐτὰ κατ' ἐνιαυτὸν συντάξεις σιτικὰς τε καὶ ἀργυρικὰς. 21 ὑπομείνας δαπάν-  
νας ἀργυρικὰς τε καὶ σιτικὰς μεγάλας. Amherst papyri II p. 35 n. XXXI, 6. 7: πρὸς τε τὴν σιτικὴν μίσθωσιν καὶ τὴν ἀργυρικὴν πρόσδοον. Oxyrhynchos pa-  
pyri II p. 294 n. CCXCI, 3 sqq. τ[ῇ]ν ἔχθεσιν τοῦ ἱβ' ἔτους Τιβερίου Καί[σαρος]

Dittenberger, Orientis Gr. inscr. I.

10 Ἡρακλείδου μερίδος<sup>5</sup> τὸ ιη' L<sup>6</sup> || κατηρτίσατο δίδοσθαι | παρὰ  
 τε ἑαυτοῦ καὶ τῶν | διὰ τῆς μερίδος ἀσχο|λουμένων ὑπ' αὐτοῦ<sup>7</sup> |  
 15 καὶ εἰς τὸν μετέπειτα || χρόνον κατ' ἔτος πυροῦ | ἀρτάβας  
 ρπβ L', 8 καὶ κα|τήρξατο ἀπὸ νουμηνίας | τοῦ Θῶυθ τοῦ ιθ' L<sup>8</sup>  
 20 εἰς τὸ | ἀρτοκόπιν Σοκνοπαίῳ<sup>9</sup> καὶ || Νεφερσῇ<sup>10</sup> θεοῖς με-  
 γίστοις.

Σεβαστοῦ σειτικὴν καὶ ἀρ[γ]υρικὴν εὐθέως γράψον. Berl. gr. Urk. II p. 482 n. 538, 49. 20: τῶν δημοσίων πάντων τοῦ κλήρου τῶν τε σιτικῶν καὶ ἀργυρικῶν. Iam οἰκονόμον σιτικῶν nomi alicuius hic habes, in papyro Taurinensi VI, 5 vero ὁ πρὸς τῇ οἰκονομίᾳ τῶν ἀργυρικῶν τοῦ Παθυρίτου est. Krebs. 5 Nomum Arsinoïten propter magnitudinem in tres partes divisum fuisse, quibus μερίς Ἡρακλείδου, μερίς Θεμιστου, μερίς Πολέμωνος nomina essent, ex papyris aetatis Romanae pridem notum erat. Sed cum Wilckenus Observ. p. 42 id Ptolemaeorum aetate iam fuisse coniecisset, haec sententia confirmata est cum hoc titulo tum papyris Flinders-Petrie in quibus iam Ptolemaei III Euergetae (246—221 a. Chr. n.) regno frequens est harum divisionum memoria (cf. Flinders Petrie pap. II index p. 499). Cf. Wilcken Gr. Ostraka I p. 429. Unicuique ex his tribus partibus praeerat μεριδάρχης, cuius victui destinati erant redditus ex vectigali quod ὑπὲρ μεριδάρχίας appellabatur. Wilcken I p. 383. 6 Ptolemaei XI Alexandri 1 annus duodevigesimus est 97/6 a. Chr. n. Ceterum accusativum τὸ ιη' ἔτος a participio γραμματεῶν pendere recte statuit Krebs. 7 Krebsius τῶν ἀσχο|λουμένων de mercatoribus intellegit, ὑπ' αὐτοῦ vero cum eis quae proxime subiciuntur καὶ εἰς τὸν μετέπειτα χρόνον coniungit sic interpretatus 'et superstilibus ipsis et in posterum tempus'. At illud ni plane fallor potius ἐφ' ἑαυτῶν esse debebat, et aliud monstrat titulus geminus n. 479, 40: καὶ τῶν ὑπασχο|λουμένων ἐν τῇ οἰκονομίᾳ διὰ τῆς μερίδος, unde apparet ὑπ' αὐτοῦ ab ἀσχο|λουμένων pendere et significari ministros quibus magistratus utantur in reddituum et expensarum administratione. Pluralis αὐτοῦς ad Pantaleonta oeconomum et Apollonium eius scribam referendus est. 8 Ptolemaei Alexandri annus undevigesimus est 96/5 a. Chr. n. Cuius dies initialis, primus mensis Thoth, incidit in diem 16. mensis Septembris 95 a. Chr. n. 9 Hoc nomen Aegyptiace *Sbk n pa a* i. e. 'Sobk (Σοῦχος n. 476, 4. 478, 3) insulae' esse vidit Brugschius. Etenim pagum nomi Arsinoïtae in loco hodierni *Dîme* situm antiquitus re vera in insula lacus fuisse, cum hodie sane aliquantum ab eius littore distet, ex reliquiis murorum quibus quondam ora lacus munita erat apparet. Cum igitur deus a loco ubi colebatur nomen compositum traxisset, vice versa pagus ipse ab eius sacris nomen Σοκνοπαίου νῆσος accepit, haud infrequens illud quidem in papyris. Krebs. 10 Isis cognomen agnovit Krebs provocans ad rationes pecuniarum sacrarum Romanae aetatis (Berliner Urkunden I, 4 nr. 4, 26) ubi Εἰς Ν[ε]-φε[ρο]ς[ε] commemoratur. Praeterea eiusdem deae sacra, item cum Socnopaei coniuncta, commemorantur Amherst papyri II p. 42 n. XXXV, 3. 33, ubi genetivus Ἰσιος Νεφεροσῆτος est, et ibidem p. 49 n. XLI, 3, ubi Ἰσιος



[N]εφορσελους legitur. Greek papyri in the British Museum II p. 442 n. CCCLIII, 9 [Ἰσι]δος Νεφορσήρους; idem habes Berl. gr. Urk. I p. 289 n. 296, 44. II p. 235 n. 590, 44. Hic sane ubique altera syllaba vocalem o, non ε habet, sed cum titulo consentit papyrus Berl. gr. Urk. I p. 329 n. 337, 5 Εἰσιδος Νεφερσήτος. Brugschius vidit hanc appellationem Aegyptiacam (*n/r-s*) significare deam quae pulchro throno utatur (εὐθρόνον).

178 Tabula lapidis calcarii albi mollis. Litterae neglegenter incisae, intra eas hic illic vestigia coloris rubri. In museo oppidi *Cairo*. Edd. M. L. Strack Mitth. des arch. Inst. in Athen XIX (1894) p. 242 n. I. J. P. Mahaffy Bull. de corr. Hell. XVIII (1894) p. 448 n. 2 (Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 265 n. 442).

Ὑπὲρ βασιλέως Πτολεμα[ίου] | τοῦ καὶ Ἀλεξάνδρου θεο[ῦ] Φι[λο]-  
μήτορος<sup>1</sup> Σούχῳ<sup>2</sup> θεῶ με[γά]λῳ μεγάλῳ<sup>3</sup> ὁ τόπος τῶν τῶν . . .<sup>4</sup> ||  
5 ἡ φηβευκότων [τ]ῆς Ἀσκλη[πι]άδου τοῦ Ἀσκλη[πι]αδίου αἰρέ-  
σ[ε]ως, προστατοῦντος καὶ γραμματεῦντος Πτολεμαίου τοῦ |  
10 Πτολεμαίου, ὧ[ι]<sup>5</sup> μέτρα νότου || ἐπὶ βορ(ρ)ᾶν<sup>6</sup> πῆχ(εις)<sup>7</sup> ἰδ',  
λιβός<sup>8</sup> ἐπ' ἀπ[ὸ] λιώ[ι] τῆν πῆχ(εις)<sup>9</sup> κβ'<sup>10</sup> ἕως δρόμου<sup>11</sup>, L ιθ<sup>12</sup> |  
Μεχρί<sup>13</sup> κ'<sup>13</sup>.

Litteras AEΘΠΕΩ exhibet Strack, AEΘΠCΩ Mahaffy. In Ξ consentiunt apographa. Praeterea uterque ubique volgarem formam Y habet, nisi quod initio totius tituli apud Strackium V est. 1 Cf. n. 475<sup>2</sup>. 2 Cf. n. 476<sup>2</sup>. 3 Cf. n. 476<sup>3</sup>. 4 ΤΟΛΓ fuisse videri, sed pro certo nihil agnoscere nisi ΤΟΙΩ testatur Mahaffy, cum Strackius TDI. . exhibeat, sed D incertum esse referat. Procul dubio hic anni significatio fuit, ΤΟ.Λ., sed qui potissimum numerus restituendus sit, in medio relinquendum videtur. 5 ΩΝ Mahaffy, Ω. Strack, qui tamen etiam Ω certum non esse significat. Huius supplementum ὧ[ι] recepi, quoniam hoc necessario ad τόπος refertur, ut pluralis tolerari nullo modo possit. Sane 476, 8 οῦ est, sed uterque casus hic aequè bene se habet. 6 BOPAN editor uterque. 7 ΜΙΑ Mahaffy, ΩΙΑ Strack. Quod lectionis discrimen indicio est admodum obscuratum esse hoc signum. Strackius cubiti siglum esse sibi persuasit illum semicirculum, quem hic supra Ω et v. 44 supra Η agnoscere sibi visus est. At quid sic sibi volent Ω et Η? Immo Mahaffyus, qui utrobique Μ legit, mihi propius a vero abesse videtur. Nempe Μ facile nonnullis lineolis evanescentibus natum esse potest ex ☒ aut simili quadam litterarum ΠΗΧ ligatura. Quare hic quattuordecim, v. 44 viginti aut viginti duos cubitos significari pro certo habeo. 8 Hanc vocem integram et recte scriptam exhibet Mahaffy, cum Strackius nihil nisi Α.ΒΟC legerit. 9 Cf. not. 7. 10 Sic Strack, Κ Mahaffy. 11 Magnam viam lapidibus stratam qua in templum introitur, quae ab utraque parte seriem sphingum habet, necessariam partem

delubri Aegyptiaci esse et reliquiae templorum quae exstant docent et Strabo XVII, 1, 28 p. 805 Cas. exponit eadem quam hic legimus δρόμου voce usus: τῆς δὲ κατασκευῆς τῶν ἱερῶν ἡ διάθεσις τοιαύτη· κατὰ τὴν εἰσβολὴν τὴν εἰς τὸ τέμενος λιθόστρωτόν ἐστιν ἔδαφος, πλάτος μὲν ὅσον πλεθριαῖον ἢ καὶ ἑλαττον, μήκος δὲ καὶ τριπλάσιον καὶ τετραπλάσιον, ἐστὶν ὅπου καὶ μεῖζον· καλεῖται δὲ τοῦτο δρόμος, καθάπερ Καλλιμαχος εἴρηκεν ὁ δρόμος ἱερὸς οὗτος Ἀνούβιδος. διὰ δὲ τοῦ μήκους παντὸς ἐξῆς ἐφ' ἑκάτερα τοῦ πλάτους σφίγγες ἵδρυνται λίθιναι, πήλεις εἴκοσιν ἢ μικρῶ πλείους ἀπ' ἀλλήλων διέχουσαι, ὥσθ' ἕνα μὲν ἐκ δεξιῶν εἶναι σίχον τῶν σφίγγων, ἕνα δ' ἐξ εὐωνύμων. Strack. Cf. etiam n. 56, 52: ἐπὶ τῶν ἱδρυμένων ὑπ' αὐτῶν βωμῶν ὑπὲρ ἑκάστου ἱεροῦ τῶν πρώτων ἐξ ἀμφοτέρων τῶν μερῶν τοῦ δρόμου et Plutarch. de Is. et Osir. 20 p. 359 A: αἱ τε τῶν ναῶν διαθέσεις πῇ μὲν ἀνειμένων εἰς πτερὰ καὶ δρόμους ὑπαιθρίους καὶ καθαρούς, πῇ δὲ κρυπτὰ καὶ σκότια κατὰ γῆς ἐχόντων στολιστήρια (cf. n. 111<sup>13</sup>), θηκαίους (Θηβαίους cod., em. Bouhier) ἐοικότα καὶ σηκοῖς. 12 Annus est 96/5 a. Chr. n. 13 Cum Mechir sextus sit fastorum Aegyptiacorum mensis, eius dies vigesimus anno Alexandri undevigesimo d. 3. m. Aprilis 95 a. Chr. n. est.

179 Lapis granites niger, ex vico *Dime* sito ad lacum *Birket el-Qurun* regionis *Faijûm* delatus in museum oppidi *Cairo*. Ed. J. P. Mahaffy *Hermathena* XXI (1895) p. 162 (M. L. Strack *Die Dynastie der Ptolemäer* p. 268 n. 145). Cf. quae exposuit Mahaffy *The empire of the Ptolemies* p. 414 sqq.

Ὑπὲρ βασιλέως Πτολεμαίου | τοῦ καὶ Ἀλεξάνδρου, θεοῦ Φιλο-  
μήτορος<sup>1</sup>, καὶ Λυσανίου τοῦ | συγγενοῦς<sup>2</sup> καὶ στρατηγοῦ<sup>3</sup> ||  
5 καὶ ἐπὶ τῶν προσόδων<sup>4</sup> τοῦ | Ἀρσινοίτου<sup>5</sup>, L x' Ἀθὺρ ζ'<sup>6</sup> | ἐπ'  
Ἀνικήτου οἰκονόμου<sup>7</sup> σιτικῶν<sup>8</sup> | τῆς Ἡρακλείδου μερίδος<sup>9</sup> κατηρ-  
10 τίσθη διδοσθαι παρά τε ἑαυτοῦ || καὶ τῶν ὑπασχολουμένων<sup>10</sup>  
ἐν | τῇ οἰκονομίᾳ διὰ τῆς μερίδος | κατ' ἐνιαυτὸν ἀπαρχὴν

1 Cf. n. 175<sup>2</sup>. 2 Cf. n. 99<sup>1</sup>, 104<sup>2</sup>. 3 De strategis nomorum cf. n. 184<sup>2</sup>. 4 Cf. n. 238<sup>8</sup>. 5 Pagus Arsinoïtes circa Moeridem lacum situs caput habuit Crocodilopolin quae postea Arsinoë cognominata est. Cf. Strabo XVII, 1, 4 p. 789. 1, 35 p. 809 sqq. 6 Vigesima Alexandri annus 95/4 a. Chr. n. est; Hathyr tertium locum tenet in mensium Aegyptiorum serie; eius dies septimus d. 20. m. Novembris 95 a. Chr. n. est. 7 Cf. n. 89<sup>3</sup>, 102<sup>9</sup>. Manifesto igitur Anicetus eodem magistratu functus est ac Pantaleo n. 177, 5. Mahaffy cum v. 1—5 a reliquo titulo separaret et anno 95/4 a. Chr. negotium pridem gestum huic tabulae incisum statueret, Anicetum non paucis annis ante Pantaleonta in officio fuisse sumpsit. At Wilcken in litteris ad illum datis omnia uno tenore legenda et Anicetum Pantaleontis successorem habendum esse iudicavit, id quod multo probabilius est. 8 Cf. n. 177<sup>4</sup>. 9 Cf. n. 177<sup>5</sup>. 10 Cf. n. 177<sup>7</sup>.

εἰς τὸ | ἱερὸν τοῦ μεγίστου θεοῦ Σοκνο|παίου<sup>11</sup> πυροῦ ἀρτά(βας)  
 15 ρπβL', ὥστε || εἰς ἐκάστην ἡμέραν τοῦ ἐνιαυ|τοῦ πυροῦ L' οἱ  
 δὲ μεταληψόμενοι τὴν χρεῖαν<sup>12</sup> μετρήσουσι κα|τ' ἔτος εἰς τὸ  
 20 ἱερὸν τὰς ἴσας ἐπι|λαμβάνοντες τὴν καταχειμέ|νην ὑπὸ τοῦ  
 Ἀνικλήτου ἐν τῷ ἱερῷ | γραφὴν τοῦ κατ' ἄνδρα<sup>13</sup>.

41 Cf. n. 177<sup>9</sup>. 42 I. e. ii qui in reliquum tempus in horum qui nunc sunt officialium locum succedent. χρεῖα igitur hic negotium, μεταλαμβάνειν non participem esse, sed idem fere quod διαδέχεσθαι significat, quae vis ex verbi simplicis et praepositionis notionibus commodissime derivatur (cf. μεταφέρειν, μετακί|ζεσθαι). Cf. Polyb. V, 40, 6: μεταλαβὼν τὴν ἀρχὴν (Antiochus III post fratris Seleuci III necem) αὐτὸς ἐβασίλευσε. 43 Laterculus ab Aniceto in templo collocatus erat continens summas frumenti quas quisque ex officialibus dare deberet ut illae annuae 182½ artabae conficerentur. Sine dubio non nomina continebat eorum qui tum erant — nam quid id profuturum erat posterioribus? — sed appellationes officiorum. Ceterum quae-nam ratio inter titulos 177 et 179 intercedat difficile est diiudicatu. Duobus deinceps annis duas dedicationes omnibus nominibus plane pares inter se, sed alteram ab officiali ordinis inferioris, alteram ab oeconomio regio, factas esse perquam improbabile est. Quare Mahaffy statuit, hoc instrumento illud antiquius corrigi simul et tolli. Etenim Apollonium Ischyronis filium, per quem res acta esset, arrogantia se ipsum auctorem dedicationis praedicasse, qua re animadversa a magistratu superiore hanc stelam pro illa substitutam esse. Perquam acute hoc excogitatum est. Sed mireris sic non deletum esse lapidem n. 177.

180 Philis in propylo templi magni. Edd. Gau Inscr. Nub. tab. IX n. 3 (Letronne Recherches pour servir à l'histoire de l'Égypte p. 147). Jomard Descr. Aeg. Antt. T. V tab. 55 (J. Franz C. I. G. 4897a cum Addendis p. 1248). Letronne Recueil d'inscr. Gr. et Lat. de l'Ég. II p. 19 n. LVIII. R. Lepsius Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien XII p. 86 n. 234 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 268 n. 146).

Βασιλέω[ς Πτολεμαίου] | τοῦ καὶ Ἀ[λεξάνδρου]<sup>1</sup> | τὸ προσ[χύνημα] |  
 5 καὶ τῇ[ς βασιλίσσης]<sup>2</sup> || καὶ τ[ῶν τέκνων]<sup>3</sup> | παρὰ τ[ῇ] κυρίαι

Litterae ΑΑΛΑΕΜΠΤΩ. 4 Cf. n. 175<sup>2</sup>. 2 In matrimonio habebat Ptolemaeus XI Alexander I filiam fratris Ptolemaei X Soteris II Berenice, cui etiam Cleopatrae nomen fuit. Cf. M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 205 sq. Primam eius mentionem occurrere in papyris anni 99 a. Chr. n. ideoque aut eo ipso anno aut aliquo ex proxime superioribus nuptias fuisse videri observavit R. Lepsius, Abhandlungen der Kgl. Akademie

Ἰσιδι] | ἔγραψ[αν -----] | Σωπ[άτρου<sup>4</sup> καὶ] | Χαιρ[ήμων ὁ  
10 υἱὸς] || αὐτ[οῦ L--] | Με[χέρ--<sup>5</sup>].

zu Berlin 1852 p. 459 probante Strackio. Ceterum de Berenice cf. n. 1741.  
3 Unam Alexandri et Berenices filiam commemorat Porphyrius ap. Eusebium  
Chron. I p. 166, 2 Sch. καὶ φεύγειν ἡνάγκασαν μετὰ γυναικὸς καὶ θυγατρὸς τῆς  
Λυκίας εἰς πόλιν Μύραν. Praeterea de filio Alexandro II cogitari potest,  
quare recte Strackius negat ex hoc titulo quicquam certi de aliis praeter  
illam unam filiabus colligi licere, etsi fuisse plures veri non dissimile sit  
propter Appiani locum Civ. I, 102: Σύλλας δὲ καὶ Ἀλέξανδρον τὸν Ἀλεξάνδρου —  
ἐψηφίσαντο βασιλεύειν Ἀλεξανδρέων, ἐρήμου τῆς ἀρχῆς ἀνδρὸς οὐσης καὶ τῶν  
γυναικῶν ἔσαι βασιλείου γένους ἀνδρὸς συγγενοῦς δεομένων. 4 Restituit  
Letronne, sed nomen incertissimum esse fatendum est, quandoquidem Lepsius  
OOΠ/ habet, Bailie E. Π, Gau OOTOS, alterum ex exemplis a Letronnio  
adhibitis OOII, alterum OOTL. 5 MEC Bailie, MO Gau, Lepsius, unum  
exemplum Letronnianum, HC alterum.

**181** Basis marmoris albi inventa extra murum orientalem delubri  
Veneris Paphiae. Edd. E. A. Gardner, D. G. Hogarth, M. R. James  
Journal of Hell. stud. IX (1888) p. 227 n. 5. Sakellarios Κυπριακά  
I<sup>2</sup> p. 104 n. 80 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 269  
n. 449).

Βασιλέα Πτολεμαῖον θεὸν | Ἀλέξανδρον<sup>1</sup> Ἰσίδωρος Ἐλένου<sup>2</sup> |  
Ἀντιοχεύς, ὁ συγγενὴς<sup>3</sup> καὶ | ἀρχεδέατρος<sup>4</sup>, εὐ[εργε]σ[τ]ῆ[ς] εὐεκεν.

Litterae AΘOΠΣ. 1 Ptolemaeum XI Alexandrum I, Ptolemaei VIII  
Euergetae II et Cleopatrae III filium natu minorem, intellegunt editores  
Angli; eum enim annis 114—108 a. Chr. una cum matre et fratre Ptolemaeo  
Sotere II regnasse ita, ut illi Aegyptum, ipse Cyprum teneret. Strackius,  
etsi id verum esse possit, tamen θεὸν Ἀλέξανδρον ab illius titulis alienum esse  
observat, qui potius ὁ καὶ Ἀλέξανδρος habeant (cf. n. 175, 2. 177, 2. 178, 2.  
179, 2. 180, 2. 257, 1. 2 ὑπὲρ βασιλέως Πτολεμαίου τοῦ ἐπικαλουμένου Ἀλεξάν-  
δρου n. 176, 1 sqq.), ideoque ad Ptolemaeum XII Alexandrum II titulum referre  
mavult. At hic anno 80 a. Chr. non plus quam undeviginti dies regnavit  
(Appian. Civ. I, 102. Euseb. chron. I p. 166, 37 ed. Schöne. Strack Die Dynastie  
der Ptolemäer p. 206 not. 39), ut non probabile sit eius monumentum aeta-  
tem tulisse; illud θεὸν vero quod medium duobus nominibus interponitur  
cum omnino ab usu solenni abhorreat, nihil conferre potest ad discernen-  
dum uter ex duobus regibus cognominibus hic designetur. Adde quod quae  
de Isidori patre scimus (not. 2) multo melius quadrant si haec per annos  
114—108 a. Chr., quam si anno 80 demum incisa statuimus. Quare ad prio-  
rum editorum rationes redeundum existimo, praesertim cum certe simili-  
tudinem quandam cum hoc titulo habeat papyrus Parisinus Notices et

extraits des manuscrits XVIII, 2 (1865) p. 130 n. 5 col. I, 4 βασιλέως Πτολεμαίου θεοῦ Φιλομήτορος Σωτήρος Ἀλεξάνδρου. 2 Cf. Journal of Hell. stud. IX 1888 p. 248 n. 94, 3. 5. 10. Pater Helenus est supra n. 148, 2 et Journ. of Hell. stud. IX 1888 p. 251 n. 109, 4. 3 Cf. n. 99<sup>1</sup>, 104<sup>2</sup>. 4 Cf. n. 169<sup>4</sup>.

182 Stela marmorea cum aëtomate inventa Hermupoli Magna (*Aschmunein*), exstat Alexandriae in museo. Ed. P. Jouguet Bull. de corr. Hell. XX (1896) p. 177. Cf. eiusdem additamenta Bull. XX p. 165 et XXI (1897) p. 166 (Repetivit M. L. Strack Archiv für Papyrusforschung I 1900 p. 207 n. 21).

Υπὲρ βασιλέως Πτολεμαίου<sup>1</sup> καὶ [βα]σιλίσσης [Κλεοπάτρας τῆς

Litterae volgares praeter ΑΣ. Infra hunc titulum dedicatorium laterculus nominum eorum qui hoc opus consecraverunt amplissimus per tres columnas dispositus. Eos milites esse cum ex voce παρεφ[εδρ]ε[ύοντ]ες v. 2 apparet, tum ex siglis quae nominibus nonnullorum ascribuntur ΗΓ<sup>ρ</sup> i. e. ἡγ[γε]μ[ον]ων ρ' (ἀνδρῶν), idem qui alibi ἐκπαύταρχος vocatur, et Ν i. e. πεντηχόνταρχος. Denique in infima tertiae columnae parte novus nominum ordo incipit a titulo ἐγλελογισμένοι μαχαροφ(όροι) βα(σι)λ(ικοί). Nomina plerumque Graeca sunt, sed nonnulla occurrunt barbara, ut Ζαβίνας, Ζάββηλος, Ἀβδῆς (genet. -έους), Μάλιχος, Ἀβδοκῶς, Ὡσβεις, Ὀρόντας, Βησῆς, Τάης, Πάεσος, Πετσοῦχις, neque improbabile est, quod Strackius coniecit, haud paucos qui hic in militia nominibus vere Graecis gloriarentur tamen origine Aegyptios fuisse; quare negavit ex hoc laterculo certo colligi licere, ut Jouguetus fecerat, etiamtum initio primi a. Chr. n. saeculi paene nullos nisi Graecos in exercitu regio fuisse. 1 Ptolemaeus XIII, qui volgo Auletes vocatur, Ptolemaei X Soteris II filius spurius, regno potitus est anno 80 a. Chr. post necem Ptolemaei XII Alexandri II, expulsus anno 58 a. Chr., ab A. Gabinio in regnum restitutus a. 55, mortuus a. 51 a. Chr. n. Ad hunc spectare titulum Jouguetus, qui primo ad Ptolemaeum X Soterem II eiusque matrem Cleopatram III rettulerat, perspexit cum quia mater ante filium, non post eum nominanda fuit, tum quia Φιλadelphων nomen in hos non quadrat. Per totum regnum Φιλοπάτωρ καὶ Φιλάδελφος vocatus est. At νέου Διονύσου nomen ex eis titulis, qui anni significationem habent, non praebent n. 184 (anno 8 regni, 73 a. Chr. n.) et n. 185 (anno 12 regni, 69 a. Chr. n.), cum inveniantur anno undevigesimo (62 a. Chr.) n. 186 et vigesimo tertio (58 a. Chr.) n. 187. Quae cum re bene convenit quod ex reliquis titulis ei qui Cleopatrae (Tryphaenae) nomen habent n. 182, 183, illo cognomento carent, cum n. 191, quem certis de causis ad postremum regni decennium rettuli, id habeat. De uno titulo n. 192 ambigas, sed quia peregrinae civitatis est, vix quicquam certi de aetate ex omisso nomine colligi licebit. Veri simile igitur est eum post mortem prioris uxoris (not. 2) demum νέον Διονύσον vocatum esse. In nummis, qui omnium fere eius regni annorum aetatem

καὶ Τρυφαίνης<sup>2</sup>, θεῶν Φιλοπατό[ρ]ων καὶ Φιλαδέλφων, οἱ πα-  
ρεφ[εδρ]ε[ύοντ]ες<sup>3</sup> [ἐν Ἑρμοῦπόλει τῇ μεγάλῃ καὶ οἱ συμπολι-  
τ]ευσόμενοι<sup>4</sup> κτίσται<sup>5</sup>, ὧν τὰ ὀνόματα ὑπόκειται, ἰδρῶσαντο---

tulerunt (cf. Greek coins in the British Museum, Ptolemy Kings of Egypt p. 145 sqq.), hoc cognomen non legi in neutram partem quicquam momenti habet, quia talia omnino in Ptolemaeorum moneta omitti solent. Sed papyri qui id exhibent, quos noverim, anno 69 a. Chr. n. recentiores sunt. Cf. Oxyrhynchos papyri II p. 440 n. CCXXXVI b, 4 [βασιλεύοντος Πτολεμαίου θεοῦ νέου Διονύσου Φιλοπάτορος Φιλαδέλφου ἔτους ὀκτωκαιδεκάτου (64/3 a. Chr. n.)]. Fayûm towns and their papyri p. 304 n. CCXXXVI summarium editum est tituli, ubi eadem θεοῦ νέου Διονύσου Φιλοπατόρος Φιλαδέλφου leguntur, ex anni numero vero prior modo littera K exstat, ita ut nihil certum sit nisi eum anno 64 a. Chr. n. antiquiorem, anno 52 non recentiorem esse. 2 Cleopatra Tryphaena soror et uxor Ptolemaei Auletae primum commemoratur in papyro demotico die 12. m. Maii 78 a. Chr. n. (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 208 not. 41 a), postremum die 7. m. Augusti 69 a. Chr. n. (185, 4). Per reliquum regnum etsi multi exstant papyri titulique Aegyptiaci et Graeci tamen nusquam regi uxoris nomen adiungitur, praeter pylonum trium delubri in oppido *Edfu* titulos (Ztschr. f. äg. Sprache VIII 1870 p. 16), qui opus primo die mensis Choiak anni quinti et vicesimi perfectum testantur a Ptolemaeo XIII novo Dionyso eiusque sorore et uxore Cleopatra Tryphaena. At eo die (27. m. Decembris a. 57 a. Chr.) Ptolemaeus Auletam in exilio versatum esse monet Strack, ideoque de uxore non plus fidei habendum titulo quam de rege ipso. Immo Cleopatram Tryphaenam 69 a. Chr. n. mortuam videri. Quod contra alii, ut Mahaffy, eam anno 58 a. Chr. n. etiamtum inter vivos fuisse statuunt et marito pulso gubernacula reipublicae arripuisse, ea defuncta vero filiam Berenicen ei successisse. At hoc nullo testimonio nititur. Nam cum Strabo XVII, 1, 14 p. 796 Cas. et Cassius Dio XXXIX, 43, 4 omnino nullam nisi Berenicen reginam per Auletae exilium noverint, Porphyrius testis gravissimus apud Eusebium I p. 167, 10 sqq. Schoene haec habet: ἐπὶ τε γὰρ τοῦ νέου Διονύσου εἰς τὰς αὐτοῦ θυγατέρας Κλεοπάτραν τὴν καὶ Τρύφαιναν καὶ Βερενίκην τριετὴς ὥς βασιλευκυίας ἀνέγγραφῃ χρόνος. Cui cur diffidamus nulla est causa; nam quid est frequentius apud Ptolemaeos, quam matrem et filiam eadem nomina gerere? Sane si Strackii sententia vera est, tres Ptolemaei Auletae liberi minimi nati, Arsinoë et Ptolemaeus uterque, ex alio matrimonio cuius nusquam mentio fit procreati esse videntur. An hi omnes spurii fuerunt? 3 Cf. n. 143, 5. 4 Supplevi ad exemplum titulorum 143, 6 et 145, 4. [καὶ κοινῶς συμβουλ]ευσόμενοι Jouguet. [καὶ κοινῶς πραγματ]ευσόμενοι Strack. Sed participia παρεφεδρεύοντες et συμβουλευόμενοι vel πραγματευόμενοι per καὶ coniungi nequeunt, quia ratio syntactica plane diversa est, neque si consilium vel decretum de hoc delubro dedicando indicatur, praesentis participium sententiae accommodatum est. Quod contra [καὶ οἱ συμπολιτ]ευσόμενοι κτίσται est 'et qui praeter ipsos milites illorum sodalitati interfuerunt et hoc fanum una cum eis condiderunt'. 5 In huius quidem tituli tenore nihil est, quod vocem

--- τὸν βωμόν<sup>6</sup> | καὶ τὸν περίβολον καὶ τὰ συνύκροντα<sup>7</sup>  
πάντα].

simpliciter de delubri conditoribus intellegi vetet (cf. not. 4). Quare κοινὸν τῶν πιστῶν tituli Rev. arch. Nouv. Ser. XXI (1870) p. 171 quo iure Strackius a dubitationibus Lumbrosi Recherches sur l'écon. politique p. 372 aliquatenus certe vindicari existimet, non video. <sup>6</sup> Sic supplevit Jouguet, quia eo loco quo lapis inventus est reliquias arae agnoscere sibi videbatur. <sup>7</sup> Cf. n. 52, 1. 65, 9. 92, 5.

**183** Philis. Ed. R. Lepsius Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien XII p. 83 n. 201 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 270 n. 153). Supplementa Strackii sunt.

Ἰπέρ βασιλέως Πτολεμαίου | καὶ βασιλίσσης Κλε[οπάτρας,  
θε]ῶν | [Φ]ιλοπατόρων (κα)ι<sup>1</sup> [Φιλαδέλφω]ν<sup>2</sup> | -----

Litterae volgares praeter Π (v. 3 Π) et Σ. <sup>1</sup> C v l Lepsius, quod facile nonnullis ductibus evanescentibus ex ΚΑΙ oriri poterat. <sup>2</sup> Haec cognomina, quae certa ratione a Strackio suppleta sunt, titulum Ptolemaeo Auletæ (cf. n. 182<sup>1</sup>) eiusque primæ uxori Cleopatrae Tryphaenæ (n. 182<sup>2</sup>) vindicant, ut annorum 80—69 a. Chr. n. terminis eius origo contineatur.

**184** In insula Philis. Edd. Letronne (ex Lenormanti schedis) Recueil des inscr. Gr. et Lat. de l'Égypte II p. 47 n. LXXIX. Bailie Fasc. inscr. III p. 179 (J. Franz C. I. G. III Add. p. 1228 n. 4930 b). Accuratissime R. Lepsius Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien XII p. 89 n. 279.

Πτολεμαῖος Διονυσίου ὁ συγγενής<sup>1</sup> καὶ | στρατηγός<sup>2</sup> τοῦ μικροῦ

Litterae ΕΘΛΛΠCΩ. <sup>1</sup> Cf. n. 99<sup>1</sup>, 104<sup>2</sup>. <sup>2</sup> De singulorum nomorum strategis cf. E. Kuhn Die städtische und bürgerliche Verfassung des röm. Reichs II p. 485 sq. G. Lumbroso Recherches sur l'économie politique de l'Égypte p. 260 sqq. G. Droysen Kleine Schriften II p. 385. U. Wilcken ibid. Add. p. 437. Hi initio non minus militum duces fuerant, quam reliqui omnes qui στρατηγῶν nomine utebantur, veluti qui Cypro praeerant (n. 84<sup>1</sup>), qui ad sinum Arabicum venationes habebant (n. 82<sup>3</sup>) alique. Sed eis simul etiam summum per nomen suum rerum civilium arbitrium a regibus permissum erat. Et quo magis seditiones et bella intestina cessabant, eo minus momenti habebant militaria eorum officia, dum altero a. Chr. n. saeculo ad finem vergente magistratus mere civilis factus est. Apparet igitur

5 Διοπολίτου<sup>3</sup> ἦκω || καὶ προσκεκύνηκα | τὴν μεγίστην θεᾶν |  
 κυρίαν Σώτειραν<sup>4</sup> Ἰσιν· | τὸ προσκύνημα<sup>5</sup> τῶν | τέκνων μου  
 10 καὶ τῶν || φιλοούντων με. | Λη΄ Φαμε(νώθ) ἡ΄<sup>6</sup>.

per Ptolemaeorum regnum nunquam praeter strategum, qui nomo praefuit, etiam nomarchae locum fuisse. Sane quae in papyro Taurinensi apud Peyronem I p. 24 n. I, 12. 14 leguntur Ἐρμίαι συγγενεῖ καὶ στρατηγῶι καὶ νομάρχῃ, ea primo aspectu quispiam de duobus officiis tum forte uni homini mandatis interpretetur. Sed rectius Lumbroso statuit tum (117 a. Chr. n.) tam novam etiam fuisse condicionem strategiae a re militari omnino alienae, ut additamento καὶ νομάρχῃ ab illa antiquiore et notiore vocabuli στρατηγός vi discernenda videretur.

3 Ut Μεγαλοπολίτης a Μεγάλη πόλις, Ἀνταίοπολι-  
 τής ab Ἀνταίου πόλις, sic a Διὸς πόλις recte Διοπολίτης formari, quam formam nummi nomorum, tituli, libri manuscripti confirmarent, cum in exemplaria impressa haud raro prava scriptura Διοσπολίτης irrepsisset, monuit Letronne. Etiam hic deterrimum ex apographis, Bailianum, ΔΙΟCΠΟΛΙΤΟΥ exhibet, cum Lenormant et Lepsius verum servaverint. Διόσπολις μεγάλη Thebarum nomen per Ptolemaeorum et Romanorum aetatem fuisse notum est, Διόσπολις μικρά aliquanto inferius ad sinistram Nili ripam prope vicum hodiernum *Hou* (cf. Baedeker Oberägypten p. 79) sita erat. Hoc caput fuit nomi qui inde ὁ μικρός Διοπολίτης appellabatur.

4 In alio tituli eiusdem generis et loci C. I. G. III Add. p. 4224 n. 4900, 4 adeo Πανσώτ(ε)ραν vocari Isin observavit Letronne.

5 Letronnius ante hoc nomen [καὶ πεπρόκηκα] aut tale quid desiderari monet. Sed nescio an haec breviloquentia potius sit quam error.

6 ΛΗΦΑΜΗ<sup>6</sup> Lepsius, cum Lenormant LIA M H legisset. Non igitur undecimus, sed octavus est annus Ptolemaei XIII qui volgo Auletes vocatur. Nam ad hunc regem anni numerum spectare certum est propter locum quo hic cum aliis similibus titulus inventus est. Itaque anno 74 a. Chr. haec scripta sunt.

**185** Philis in insula, in propylo templi magni. Ex delineatione Huyoti ed. Letronne Recherches pour servir à l'histoire de l'Égypte p. 436 sqq. Gau Inscr. Nub. tab. XI n. 5. G. Parthey de Philis insula tab. II n. 6 (J. Franz C. I. G. 4898). Letronne Recueil des inscr. Gr. et Lat. de l'Égypte II p. 52 n. LXXXI. Accuratissime R. Lepsius Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien XII p. 84 n. 288 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 270 n. 454).

Βασιλέως Πτολεμαίου θεοῦ Φιλοπάτορος Φιλαδέλφου<sup>1</sup> | καὶ



5 τῆς βασιλείας<sup>2</sup> || καὶ τῶν τέκνων<sup>3</sup> | τὸ προσκύνημα | παρὰ  
 τῇ Ἰσιδι τῇ | κυρία, ὃ ἔγραψεν | Λυσίμαχος πάρεδρος<sup>4</sup> ||  
 10 Λιβ<sup>5</sup>, Μεσορῇ γ'.

<sup>2</sup> Cleopatra Tryphaena, Ptolemaei Auletae soror ut quidem videtur. Cf. n. 182<sup>2</sup>. Eam anni 69 a. Chr. n. mense Augusto etiamtum inter vivos fuisse hic titulus docet (cf. not. 5) sed sub finem eiusdem anni decessit. Cf. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 210 not. 43. <sup>3</sup> Sex fuisse Ptolemaei Auletae liberos, quattuor filias et duos filios illis natu minores, docuit Letronne Recueil d'inscr. II p. 69 sqq. At ex his duae modo, Cleopatra Tryphaena minor et Berenice, quae per patris exilium 58—55 a. Chr. n. deinceps regnaverunt, sed ambae illo superstite perierunt, Tryphaena ignota de causa, Berenice ipsius patris crudelitate (cf. Strabo XVII 4, 11 p. 796 Cas. Cassius Dio XXXIX, 57, 4. 58, 3) ex primo regis matrimonio cum Cleopatra Tryphaena maiore (not. 2) natae esse possunt. Nam tertia, Cleopatra illa famosa, quam anno 69 a. Chr. n. natam testatur Plutarchus Anton. 86: ἐτελεύτησε δὲ Κλεοπάτρα μὲν ἐνὸς δέοντα τεσσαράκοντα ἔτη βιώσασα καὶ τούτων δύο καὶ εἴκοσι βασιλεύσασα, συνάρξασα δὲ Ἀντωνίῳ πλείω τῶν δεκατεσσάρων, quem locum Letronnius, quod mireris, neglexit, spuriam fuisse constat. Tres vero aetate minimi, Arsinoë et Ptolemaeus uterque, ex alio matrimonio procreati sunt, quippe quorum natales Cleopatrae Tryphaenae maioris morte posteriores esse plane constet. Quare hic pluralis τὰ τέκνα Cleopatram Tryphaenam et Berenicen, Auletae ex prima uxore filias, indicare videtur. <sup>4</sup> Qualem condicionem vel dignitatem vocabulum indicet, incertum esse monet Letronnius. Posse de iudiciali aliquo officio cogitari, sed fieri etiam posse ut homo qui in consilio regio sit significetur. Non inferioris ordinis hominem esse iure inde colligit, quod idem officium quo ille hic fungatur, alibi a Callimacho primi ordinis τῶν συγγενῶν homine geri videamus. Quem sane non equiparari nobilitate ab hoc Lysimacho, quandoquidem huic neque illud neque omnino ullum ex similibus vocabulis, quae gradus dignitatis in aula regia indicent, addatur. <sup>5</sup> Die 8. mensis Augusti a. 69 a. Chr. n. Letr.

**186** Philis in insula ad portam templi Isidis. Ex schedis Lenormanti ed. Letronne Journal des Savants 1842 p. 664 sqq. (J. Franz C. I. G. 4897 b). Recueil des inscr. Gr. et Lat. de l'Égypte II p. 34 n. LXXII. R. Lepsius Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien XII p. 85 n. 226 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 270 n. 152).

Litterae AAAAΕΘΠΕΩ. Lepsius exemplum expressi praeter duos locos (v. not. 2. 4) ubi manifesto antiquiora apographa rectius se habent.

Καλλιμάχος<sup>1</sup> | ὁ συγγενῆς<sup>2</sup> καὶ ἐπι|στράτηγος<sup>3</sup> καὶ στρα|τηγὸς  
 5 τῆς Ἰνδικῆς || καὶ Ἐρυθρᾶς θαλάσσης<sup>4</sup> | ἦκω πρὸς τὴν κ[υ]ρίαν  
 Ἰσιν | καὶ πεποίηκα τὸ προσκύνημα | τοῦ κυρίου βασιλ[έ]ος  
 10 θεοῦ νέου | Διονύσου Φιλοπάτορ[ο]ς || [καὶ Φιλ]αδέλφου<sup>5</sup>, | Λιθ<sup>6</sup>,  
 Παχ(ὠ)ν θ<sup>7</sup>.

<sup>1</sup> Idem homo redit n. 190, 4. 12 et in titulo prope hunc inciso apud Letronnium Recueil II p. 44 n. LXXV: Κρόνιος Καλλιμάχου ὁ συγγενῆς | ἦκω πρὸς τὴν κυρίαν | Ἰσιν. | Λιθ<sup>6</sup> Μεχέρ<sup>7</sup> ι'. Qui infra n. 194, 3 sqq. est Κα[λλ]ι-  
 μάχος ὁ συγγεν[ῆ]ς [καὶ ἐπιστάτης καὶ ἐπ]ὶ τῶν προσόδων τοῦ περὶ Θήβας [κ]α[τὰ]  
 γυμνασίαρχος καὶ ἐπ[ὶ]πάρχης et pater eius cuius mentio illic fit v. 24: τοῦ πατρὸς  
 αὐτοῦ Καλλιμάχου τοῦ συγγ[ε]ν[οῦ]ς καὶ ἐπιστολο[γράφου], ex eis alteruter idem  
 videtur cum eo quem hic habemus. Sed uter potissimum sit vix discernas.  
 Nam temporis rationes, cum ille titulus fere viginti annis hoc recentior sit,  
 cum utraque sententia conveniunt, officia vero quae illic utrique tribuuntur  
 ab eis quae hic habemus haud leviter discrepant. <sup>2</sup> ΟCYΓΓΕΝΗC  
 Letronne, ΟΥΓΕΝΗC Lepsius. De huius vocabuli vi cf. n. 99<sup>1</sup>. 104<sup>2</sup>.  
<sup>3</sup> Cf. n. 103<sup>4</sup>. Sine dubio hic Thebaidis potissimum epistrategus intel-  
 lendus est, cum quia n. 190, 7 adiungitur καὶ θηβάρχου τῆς Θηβαΐδος, tum  
 quia tutelam orae maris Erythraei plerumque magistratibus Thebaidis  
 mandatum fuisse Letronnius ad h. titulum docuit. <sup>4</sup> Hic quoque ut  
 n. 69, 6 sinum Arabicum intellegi inde patet quod Indici maris nomen ad-  
 iungitur. Nam recte Letronnius statuit, volgo quidem unius Erythraei in  
 huius curationis significatione mentionem fieri, quia sola ora quae inter  
 Copton et Berenicen esset illi subiuncta esset, sed si quando ulterius ad  
 meridiem usque ad ostium sinus Arabici extenderetur, Indici maris nomen  
 adiungi solitum. Atqui latiore vi illae quoque regiones Erythraei maris  
 nomine continebantur, quare si ea hic statueretur, Ἰνδικῆς καὶ Ἐρυθρᾶς θαλάσ-  
 σης sensu cassum esset. Ceterum ΘΑΛΑCCHC recte Letronne, ΘΑΛΑCHC  
 Lepsius. <sup>5</sup> Cf. n. 182<sup>1</sup>. <sup>6</sup> Λιθ<sup>6</sup> Letronnius, qui propterea titulum  
 die 14. m. Maii anni 72 a. Chr. n. incisum dicit, qua cum re bene convenire  
 opinatur, quod neque uxor neque liberi regis commemorentur. Nempe  
 tum temporis eum etiamtum caelibem fuisse. At nunc ex papyro demotico  
 didicimus, iam die 12. m. Maii anno 78 a. Chr. n. Ptolemaeum regem et  
 Cleopatram Tryphaenam reginam una imperasse, ut appareat omissam  
 uxoris et liberorum mentionem non recte interpretatum esse Letronnium.  
 Quod idem ex titulo 187, 2 intellegitur, ubi illi non magis commemorantur,  
 etsi anni 59 a. Chr. n. est, quo tempore rex iam quinque vel sex liberos  
 habebat (cf. n. 185<sup>3</sup>). Ex altera parte nomen νέος Διώνυσος, quod nondum  
 gessit Ptolemaeus anno regni duodecimo, in titulo anni noni mirum, un-  
 devigesimo legitimum est. Quare nullus dubito quin Lepsius recte ΙΘ le-  
 gerit. <sup>7</sup> ΠΑΚΩΝ Letronne, ΠΑΧΩΝ Lepsius. Dies est 12. m. Maii a. 62  
 a. Chr. n. Cf. not. 6.

187 Basis effigiei crocodili, lapidis granitae, inventae inter rudera Arsinoës oppidi in regione *Faijûm*. Ed. U. Wilcken Zeitschrift für ägyptische Sprache 1884 p. 136 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 270 n. 154).

Λ κγ' Φαρμουθι ιβ'<sup>1</sup> ὑπὲρ βασιλέως μεγάλου | Πτολεμαίου  
 5 θεοῦ νέου Διονύσου<sup>2</sup> | Πετесоῦχον<sup>3</sup> | θεὸν μέγαν || τὸν ἐπ'  
 αὐτοῦ φανέντα<sup>4</sup> Παῦνι ιη' (κ)α'<sup>5</sup> Λ | Ἀπολλώνιος Ἀπολλωνίου  
 Ταλέσ(ε)ως<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> Mense Aprili anni 58 a. Chr. Eodem etiamtum anno regem in exilium iisse, sed ex hoc ipso titulo disci, id posteriore demum tempore anni factum esse adnotat Wilcken. <sup>2</sup> Cf. n. 182<sup>1</sup>. <sup>3</sup> Deus quem antea ignotum ex hoc demum titulo et papyro alterius aut tertii p. Chr. n. saeculi, ubi invenitur ἱερεὺς Πετесоῦχου θεοῦ μεγάλου μεγάλου (cf. n. 176<sup>3</sup>) δειζώου κ(αι) ὡς χρηματίζει (Berl. gr. Urkunden I p. 145 n. 124, 7. 8) in lucem protulit Wilcken eiusque vim et naturam docte et sagaciter illustravit. Sacra eius, ut Suchi, cuius a nomine Πετесоῦχος descendit, nomi Arsinoïtae propria erant, item crocodili figura repraesentabatur hic ut ille, ita ut effigies huius animalis hic ipsius nomine significetur. Quae ratio inter hos deos intercedat, nomen 'donum Suchi' significans demonstrat. Quod vero Wilckenius origine non verum deum, sed regem antiquum divinis honoribus affectum hunc esse statuit, cuius Plinius N. hist. XXXVI, 84 mentionem faciat de labyrintho haec narrans: *qui primus factus est ante annos, ut tradunt, MMMDC a Petesucho* (sic Wilcken, petesuchi, petesuci, petesuco codices) *rege sive Tithoë*, id diiudicandum quidem rerum Aegyptiarum peritis relinquo, sed non omnia eius argumenta valida esse tituli Graeci Aegypti docent, quos ille sane tum nondum novisse poterat. Nam primum quidem Πετесоῦχος nomen humanum in nomo Arsinoïte perfrequens esse dicit, neque verò ullum exemplum sibi notum esse nominis divini sine ulla mutatione etiam ab hominibus gesti. At cf. n. 95, 3—5 θεοῦ μεγάλου Σεμενούφιου Σεμενούφις Φανεῦ(τ)ος. Neque nomina ex πετε- et dei cuiuspiam appellatione composita hominum modo esse, sed item deorum, luculentissime apparet ex titulis 111, 5. 6. 130, 8. 9. 10, ubi comparent Διονύσῳ τῷ καὶ Πετεμπαμέντῃ, Πετενσήτῃ τῷ καὶ Κρόνῳ, Πετενσήνῃ τῷ καὶ Ἑρμῇ. Recentissimo tempore alia huius dei sacrorum testimonia epigraphica in lucem prodierunt. Cf. Fayûm towns and their papyri p. 32 n. I, 2. 3. p. 33 n. II, 3. n. III, 2: Πνεφερωῖ καὶ Πετесоῦχῳ. p. 34 n. IV, 3: Πετесоῦχῳ θεῷ μεγάλῳ καὶ Πνεφερωῖ. <sup>4</sup> Anno et decem mensibus ante hunc titulum dedicatum ἐπιφάνεια dei Petesuchi facta esse credebatur. <sup>5</sup> βα' lapis, emendavit Wilcken certissima ratione. Significatur igitur mensis Iunius anni 60 a. Chr. n. <sup>6</sup> Ταλέσω; lapis; quod cum nullam habeat probabilem explicationem, Wilckenius quia hic originis significatio desideraretur emendavit, cum sumeret alicui ex permultis vicis, quos nomus Arsinoïtes habebat, Τάλεσι; nomen fuisse.

188 Inscriptio multifariam laesa anaglyphis postea incisis, Philis in templo magno. Edd. Gau Monum. Nub. tab. XI n. 44 (J. Franz C. I. G. 4904). Accuratius C. Wescher Comptes rendus de l'acad. des inscr. VII 1874 p. 289. Omnium plenissime et accuratissime R. Lepsius Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien XII p. 86 n. 234.

Κάστο[ρ]ος τοῦ συγ[γε]νοῦς<sup>1</sup> | καὶ πρὸς τῶν ἰδ[ί]ων [λ]όγωι<sup>2</sup>  
καὶ | οἰκον[ο]μοῦ τοῦ βα[σι]λέ[ω]ς<sup>3</sup> | καὶ τῶν ἀ[δ]ελφῶν<sup>4</sup> καὶ  
5 τῶν || τέκνων<sup>5</sup> τ[ῶ]ν π[ρ]οσ[φ]ύ[λ]ων<sup>6</sup> | παρὰ τῶν κυρίαι Ἰσιδι  
π[ε]πο[ι]ή[κ]ε | Τρύφων<sup>7</sup> συνεχ[ή]βου καὶ π[ρ]ο[φ]ε[ρ]ε[ι]σ[μ]έ[ν]ου  
[ὁπ'] αὐ[το]ῦ. | L xé Παῦνι xé<sup>7</sup>.

Litterae ΑΕΠΠΓΩ. 1 Cf. n. 991. 4042. 2 Romanorum aetate in Aegypto τὸν ἴδιον λόγον i. e. privatae imperatoris rei familiaris rationes, ab aerario publico discerni pridem notum erat, cum hoc institutum ut multa alia a Ptolemaeis ad Romanos transiisse conici quidem posset, sed nullo testimonio constaret dum hic titulus et n. 489 inventi sunt. Plerumque severa dicendi ratio in monumentis publicis servabatur, ut ἴδιος λόγος nihil significaret nisi rem, homo vero qui eam curaret aut ut hic ὁ πρὸς τῶν ἰδίων λόγος aut ὁ πρὸς τῶν ἰδίων λόγος τεταγμένος, ὁ γνώμων τοῦ ἰδίου λόγου, vocaretur, Romanorum aetate etiam ἐπίτροπος (*procurator*) ἰδίου λόγου. Cf. Journal of Hell. studies XXI 1904 p. 291 n. XII, 5 ἐπί(τροπος) Αἰγύπτου ἰδίου λόγου. At volgo ipse magistratus ἴδιος λόγος appellabatur, ut apud Strabonem XVII, 4, 42 p. 797 Cas. ἄλλος δ' ἐστὶν ὁ προσαγορευόμενος ἴδιος λόγος (ubi perperam Corais emendavit ἰδιόλογος) ὃς τῶν ἀδεσπότων καὶ τῶν εἰς Καίσαρα πίπτειν ὀφειλόντων ἐξεταστὴς ἐστίν· παρέπονται δὲ τοῦτοις ἀπελεύθεροι Καίσαρος καὶ οἰκονόμοι, μείζω καὶ ἐλάττω πεπιστευμένοι πράγματα. Haec breviloquentia nonnunquam etiam in titulos permanavit; cf. n. 408, 3 Μαξίμου Σταυλίου ἰδίου λόγου. 3 Oeconomum regium in papyris Parisinis, Notices et extraits des manuscrits XVIII, 4 p. 442, 4. 443, 3. 444, 3 commemorari observat Wescher. Ceterum cum Strabo (not. 2) oeconomus plures sub summo idiologi regimine fuisse testetur, mireris unum eundemque hominem utrumque officium sustinere. Quod nescio an ita potissimum expediatur ut statuamus idiologum cum plures essent rationum quas ille curabat provinciae aliquam ex his sibi ipsi administrandam sumpsisse, reliquas singulis oeconomis tradidisse. Sic certe ipse simul totius officii praefectus et unius partis oekonomus erat. Rex videtur Ptolemaeus XIII Novus Dionysus esse; cf. not. 7. 4 Uxor regis utique intellegitur, sive eius soror fuit natura, sive hoc honoris vocabulo appellabatur (cf. n. 603). Sed quamnam mulierem tum Ptolemaeus Auletes in matrimonio habuerit ignoratur (cf. n. 4823). 5 Cf. n. 4853. 6 Cf. n. 489, 4. Genetivum hic per anacoluthiam poni manifestum est, cum nominativum desideres. Nam quin sententia sit, Tryphonem a Castore missum illius nomine et mandatu adorationem effecisse, nullo modo dubium esse potest. 7 Ad Ptolemaei XIII Auletae regnum, cuius vigesimus quintus

annus est 57 a. Chr. n., hoc rettulerunt Franz et Wescher, neque dissentire audeo, quia omnes reliqui eiusdem generis et eiusdem loci tituli ad eius aetatem spectant. Sed non debet silentio transiri difficultas, cuius illi sane mentionem non fecerunt. Namque anno 57 a. Chr. Ptolemaeus exul extra Aegyptum versabatur, regnabat vero eius filia. Sane etiam in oppidi *Edfu* templo in titulo eodem anno inciso item Ptolemaei anni numerantur negligentia quadam, quam etiam hic notare debemus. Quod si facere nolis, unus ex inferioris aetatis Ptolemaeis, in quem hae temporis notae quadrent, Ptolemaeus XI Alexander I est, cuius quintus et vigesimus annus est 89 a. Chr. n. Diei nota in Lepsius delineatione Kε est, lapide per mediam litteram fracto ut utrum ε an Θ fuerit non dispiciatur.

**189** Philis. Postea eidem planicie quae has litteras habebat incisus est titulus recentior, quo haec scriptura ita obscurata est, ut a Weschero demum observaretur, qui edidit *Comptes rendus le l'académie des inscr.* VII (1874) p. 287.

Τρύφων<sup>1</sup> ὁ παρὰ Κάστορος<sup>2</sup> | τοῦ συγγενοῦς<sup>3</sup> καὶ πρὸς τῷ |  
 ἰδίῳ λόγῳ<sup>4</sup> καὶ οἰκονόμου το[ῦ] | βασιλέως<sup>5</sup> ἦκω πρὸς τὴν  
 5 κυ|ρίαν Ἰσιν καὶ πεποιήμαι τὸ προσ|χύνημα τῶν γονέων<sup>6</sup> καὶ  
 τῶν | ἀδελφῶν καὶ τῶν φίλων | [καὶ τῶ]ν συνεφύβων | L κε'  
 Παῦν[ι κε' 7].

Litterae Α, Α, Ε, Λ, Π, Σ, Ω. 4 Cf. 188, 7. 2 Cf. 188, 1. 3 Cf.  
 n. 99<sup>1</sup>, 104<sup>2</sup>. 4 Cf. n. 188<sup>2</sup>. 5 Cf. n. 188<sup>3</sup>. 6 Nempe τῶν ἐμῶν.  
 Nam cum mandatum exsecutus esset et Castoris adorationem n. 188 in-  
 sculpsisset, hac occasione usus eodem mense atque ut quidem probabile est  
 eodem die (v. 9) etiam suorum parentum, fratrum, amicorum, synephororum  
 nomine deam adoravit eiusque rei monumentum has litteras lapidi templi  
 incidit. 7 Cf. n. 188<sup>7</sup>.

**190** In insula Philis in templo magno. Satis lacunosum titu-  
 lum exhibuit Gau Monum. Nub. XI n. 40 (Letronne *Journal des*  
*savants* 1827 p. 620. J. Franz C. I. G. 4905). Adhibito pleniore  
 Lenormanti apographo Letronne *Recueil des inscr.* Gr. et Lat. de  
 l'Égypte II p. 44 n. LXXIII. p. 44 n. LXXIV. Plenissime et accura-  
 tissime C. Wescher *Comptes rendus de l'académie des inscr.* VII 1874  
 p. 285 (M. L. Strack *Die Dynastie der Ptolemäer* p. 270 ad n. 452).

I Σαραπίων Δράκοντος | ἤκω πρ[ὸ]ς τὴν κυρίαν Ἱσιν | καὶ πε-  
 5 πόηκα τὸ προσκύνημα | Καλ[λ]ιμάχου<sup>1</sup> καὶ τῶν τέκνων || αὐτοῦ,  
 τοῦ συγγενοῦς<sup>2</sup> καὶ | στρατηγοῦ καὶ ἐπιστρατήγου<sup>3</sup> | καὶ θη-  
 βάρχου<sup>4</sup> τῆς Θηβαίδος, | ἐπὶ τῆς Ἰνδικῆς καὶ Ἐρυθρᾶς<sup>5</sup> | θα-  
 10 λάσσης, || L', M[ε]χ[ε]ῖρ κα' <sup>6</sup>. |

II Τὸ προσκύνημα Τηλέφου<sup>7</sup> καὶ | τῶν παρὰ Κα[λλ]ιμάχου<sup>8</sup>  
 πάντων.

Litterae ΕΘΠΩ. Versus 10—12 minore scriptura postea additi videntur. <sup>1</sup> Cf. n. 186<sup>1</sup>. Inter haec duo eiusdem Callimachi προσκυνήματα non viginti quidem, ut Letronnius prava illius tituli lectione deceptus statuit, sed decem anni intercedunt (cf. not. 6). <sup>2</sup> Cf. n. 99<sup>1</sup>, 104<sup>2</sup>. <sup>3</sup> Cf. n. 103<sup>4</sup>, 186<sup>3</sup>. <sup>4</sup> De thebarchae officio cf. Droysen Kleine Schriften II p. 389. Qui quod non Thebaidis, ut visum erat Letronnio, sed unius urbis Thebarum praefectum regium agnovit, id confirmaverunt G. Lumbroso Recherches sur l'écon. pol. p. 239 et U. Wilcken in Addendis ap. Droysen p. 438. Videmus igitur eum qui totius Thebaidis rebus praeest, (ἐπιστρατήγον) simul strategii eius nomi in quo sedem habebat (στρατηγοῦ) et praefecti militaris ipsius urbis principalis (θηβάρχου) officium sustinere. Sane verborum structura, in qua τῆς Θηβαίδος a θηβάρχου non minus pendere videtur quam a duobus reliquis nominibus, non potest non in gravem reprehensionem incurrere. <sup>5</sup> Cf. n. 186<sup>4</sup>. <sup>6</sup> Trigesimus Ptolemaei XIII Auletae annus idemque postremus est 51 a. Chr. n. Wescher. Ad hunc vero titulus certissima ratione refertur cum propter loci et argumenti communionem, qua is cum aliis eiusdem regni monumentis continetur, tum quia post Ptolemaeum X Sotera II, quo inscriptio utique recentior est, nemo ex Ptolemaeis triginta annos regnavit. <sup>7</sup> Supplevi. [αὐ]τοῦ Letronne, quod Wescheri lectione refutatur. [δδελ]φου Wescher. Sed in hoc vocabulo neque articulo careri poterat, cui tamen supplendo spatium non sufficit, neque ipsius notio apta est. Neque enim familiam Callimachi hic intellegi, sed homines ab eo missos, qui postquam ipsius mandatum perfecerunt etiam suo nomine deam adorant (cf. n. 188, 189) ex v. 11 (cf. not. 8) apparet. <sup>8</sup> Supplevit Wescher. οἱ παρὰ Καλλιμάχου non possunt ei intellegi, qui generis originem ab eo repetunt, id enim ἐκ aut ἀπὸ Καλλιμάχου esset, sed qui illius missu Philas venerunt. τῶν πα[ιδ]ίων Καλλιμάχου Letronne, quod a Wescheri lectione litterarum servatarum abhorret.

**191** Titulus scriptus litteris rubro colore pictis in basi alterius ex duobus obeliscis qui sunt in insula Philis. Edd. Hamilton Aegypt p. 52 (Walpole Travels p. 590. 55). Gau Inscr. Nub. tab. XI n. 4. Ex Jomardi apographo Champollion-Figeac Annal. Lagid. II p. 407 n. 9. Descr. Aeg. ant. V tab. 55 n. 7. (Letronne Recherches pour servir à l'hist. d'Égypte p. 134. J. Franz C. I. G. 4899. Letronne

Recueil d'inscr. Gr. et Lat. II p. 67 n. LXXXIX. R. Lepsius Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien XII p. 83 n. 203 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 270 n. 150).

Βασιλέως Πτολεμαίου, | θεοῦ νέου Διονύσου, | Φιλοπάτορος καὶ  
5 Φιλαδέλφου<sup>1</sup>, καὶ τῶν τέκνων<sup>2</sup> || τὸ προσκύνημα παρὰ τῇ  
κυρίᾳ Ἰσιδι καὶ τοῖς συννάοις θεοῖς Θεόδοτος Ἀγσιφῶντος |  
'Αχαιὸς ἀπὸ Πάτρων πεπο[ηκεν].

Litterae ΑΑΔΔΕΘΠCΦΦΩ; litterae Α linea transversa haud raro evanuit, quod singillatim enotare supervacaneum videtur. Ο et C passim reliquis litteris minores. 1 Cf. n. 182<sup>1</sup>. 2 De liberis Ptolemaei Auletae cf. n. 185<sup>3</sup>, unde apparet eorum mentionem nullam ansam dare aetati tituli accuratius definiendae, quia ignoramus quando rex priorem uxorem Cleopatram Tryphaenam duxerit et ex ea duas filias Tryphaenam minorem et Berenicen suscepit. At quod liberi commemorantur, mater eorum non item, id post illius mortem (69 a. Chr. n.) monumentum dedicatum arguit. Sed perbreve tempus inter Tryphaenae mortem et alteras nuptias intercessisse videtur, siquidem Arsinoë filia ex hoc matrimonio nata minor quidem fuit Cleopatra spuria sorore, quam anno 69 a. Chr. n. genitam Plutarchus refert, sed non multo minor, quoniam eam 48 a. Chr. n. iam adulta aetate virginem fuisse ex narratione de Caesaris bello Alexandrino apparet. Quare probabilius est, hoc monumentum post mortem alterius uxoris, cuius ne nomen quidem novimus, demum erectum esse. Ea vero non ante annum 59 a. Chr. n., quo minimus ex liberis Auletae, Ptolemaeus XV, natus est (Strack Dynastie der Ptolemäer p. 241) diem supremum obiit. Itaque intra annos 59—58 aut 55—54 a. Chr. titulum incisum existimo; nam interiecto spatio annorum 58—55 a. Chr. rex in exilio versabatur.

192 Marmor nigrum, in oppido Co in domo quae fuit Christophilis. Edd. A. Hauvette-Besnault et M. Dubois Bull. de corr. Hell. V (1884) p. 227 n. 15. Paton et Hicks Inscriptions of Cos p. 123 n. 74 (M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 271 n. 155).

Βασιλέα μέγαν Πτολεμαῖον τὸ[ν] | Φιλοπάτορα καὶ Φιλάδελφον<sup>1</sup>  
<ατ> | Ἀπολλοφάνης καὶ Ἰλιάδης | ἄρξαντες<sup>2</sup> καὶ Ζηνόδωρος ||  
5 ὑπὲρ τοῦ πολιτεύματος.<sup>3</sup>

Litterae ΑΞΠΣ. 1 Cf. n. 182<sup>1</sup>. Quo potissimum eius regni (80—54 a. Chr.) tempore monumentum dedicatum sit, accuratius definiri nequit. 2 Cuius civitatis magistratus hi sint, latet. Nam nomina neutiquam Coam originem indicare, ut vix queat dubitari quin lapis modici ambitus aliunde navi in illam insulam advectus sit, adnotant Paton et Hicks. 3 Ut non

modo magistratus, sed etiam totus populus statuam dedicasse videatur, cives unum privatum hominem deligunt, qui simul cum illis hoc officio fungatur.

**193** Marmor candidum, inventum a Newtono in ecclesia diruta Panagiae, sita prope Branchidas in via inter vicos *Geronta* et *Karaköi*. Exstat in museo Britannico. In fronte hic titulus (*a* apud H.), in aversa parte alius (*b*) eiusdem generis, sed multo inferioris aetatis. Edd. C. T. Newton *Discoveries at Halicarnassus, Cnidus and Branchidae* p. 775 n. 60 tab. XVC. G. Hirschfeld *Greek inscr. in the British Museum* IV, 4 p. 90 n. DCCCCXXI (Versus 7—44 repetivit M. L. Strack *Arch. für Papyrusf.* I 1900 p. 208 n. 22). Cf. quae adnotavit B. Haussoullier *Rev. de phil.* XXIII (1899) p. 42 (*Études sur l'histoire de Milet* p. 484. 253).

[προφήτης· ----- | 'Ηγ]ημάνδρου<sup>1</sup> τοῦ 'Ηγημάνδρου  
Δ-----

προφήτης· | ----- Σωπόλιδος, ἀνὴρ εὐσεβὴς καὶ | [φιλό-  
5 δοξος,<sup>2</sup>] πρεσβεύσας δὲ καὶ εἰς 'Ρώ[[μην καὶ ἀπο]καταστήσας<sup>3</sup>  
τὴν τε πρὸ[[τερον ἐκκ]λησίαν τῷ δῆμῳ καὶ τοὺς νόμους<sup>4</sup>, |  
[πρεσβεύσας] δὲ καὶ εἰς 'Αλεξάνδρην τὴν πρὸς | [Αἰγύπτῳ]<sup>5</sup>

Litterae ΑΘΞΠΣ. Extremae hastae apicibus ornatae. 4 Nomen per illas potissimum regiones non inusitatum. Cf. Syll.<sup>2</sup> 684, 3. 17. 23. 2 Supplevit Hirschfeld monens prophetis Apollinis Didymei ex usu haec duo attributa dari; cf. Gr. inscr. in the Br. mus. IV 4 p. 92 n. DCCCCXXII, 45. Lebas-Waddington *Inscr. III*, 242. 243. 244. 3 Supplevi; [καὶ] καταστήσας Hirschfeld. 4 Ademptam fuisse Milesiis a Romanis autonomiam et leges reipublicae liberae hinc demum didicimus. Qua poena quin affecti sint quia Mithridatis rebus faverant non est quod dubitetur. Sane nominatim de Milesiis nihil eiusmodi traditur; neque vero id mirandum est, siquidem Appianus *Mithr.* 23, ubi de Ephesiorum Pergamenorum Adramyttenorum Cauniorum Trallianorum ad Mithridatem defectione et Romanorum caede verba facit, ipse verbis ὧν ἔνια μὲν τοιάδε ἦν indicat, se pauca modo ex maiore numero exempla proferre. 5 Supplevit Hirschfeld, qui monet Newtoni supplementum τὴν πρὸς [βασίλισσαν Κλεοπάτραν καὶ πρὸς βασιλέα et iusto longius esse et propter τὴν, quod sic sensu cassum esset, reiciendum. Cum Alexandria magis iuxta Aegyptum quam in ea sita sit, illud πρὸς Αἰγύπτῳ omnino recte se habet. Quod Hirschfeldius huius usus exempla affert Joseph. Bell. Ind. VII, 409. Marin. *vita Procli* 8. 10, de Iosepho quidem fallitur, nam apud eum περὶ 'Αλεξάνδρειαν τὴν ἐν Αἰγύπτῳ est. At cf. *Oxyrhynchus papyri* I p. 75 n. XXXV, 9 [Ἀλεξ]ανδρεία τῇ πρὸς Αἰγύπτῳ.



πρὸς βασιλέα Πτολεμαῖον<sup>6</sup> βασιλέως | [Πτολεμαίου] θεοῦ νέου  
 10 Διονύσου<sup>7</sup> καὶ καταγαγὼν || [εἰς τὸ<sup>8</sup>] μέγα θύρωμα ἐλέφαντος  
 τάλαν||τα τέσ]σερα μνᾶς εἴκοσι.  
 προφήτης· | -----ς Φιλίδου<sup>9</sup>, ἐν δὲ τῷ αὐτῷ ἐν[ιαυτῷ  
 ὕδρ]οφῶρει<sup>10</sup> ἡ θυγάτηρ αὐτοῦ Χρυσώι. ||  
 15 προφήτης· | ----- Ἀρτέμωνος, φύσει δὲ Ἀντιγόνου. |  
 [προφήτης·] Σώπολις Ἀντιγόνου.

6 Ptolemaeus XIV, maior ex duobus cognominibus Ptolemaei XIII (not. 7) filiis, frater famosae illius Cleopatrae, regnavit ab anno 51 ad 47 a. Chr. n., in universum quidem una cum sorore, sed per breve tempus, m. Iulio et Augusto anni 48 a. Chr., solus expulsa illa (Caesar B. Civ. III, 403. B. Alex. 26 sqq.). Cui tempori legationem vindicat Hirschfeld, sed recte Strack et Haussoullier negant ex eo quod rex solus commemoretur iure colligi, sororem tum regni fraterni participem non fuisse. Ceterum prophetam propterea Alexandriam missum, quia rex oraculum consulere vellet, Hirschfeldius sibi persuasit. At hac quidem de causa potius vice versa rex aut ipse aut per legatos ad oraculum venire debebat. Immo ut Romam, sic Alexandriam quoque missus est ille ut beneficium aliquod, ni fallor idem donum quod deinde re vera domum reportavit, a rege peteret. 7 Ptolemaeus XIII qui volgo Auletes appellatur (80—51 a. Chr. n.). 8 Supplevit Haussoullier, cum Hirschfeld καταγαγὼν [παρ' αὐτοῦ] μέγα θύρωμα scripsisset. Valvas portae ebore incrustatas fuisse etiam in Asclepieo Epidauriorum (Ch. Michel Recueil 584, 64. 65) adnotat Hauss. Portam maximam templi etiam Delphis (Gr. Dialektinschriften II n. 1953, 5) et Epidauri (Michel 584, 72. 74. 75. 79. 93. 110) τὸ μέγα θύρωμα appellari observat idem. 9 Idem nomen apud Plutarchum Themist. 5 traditum ab editoribus nonnullis iniuria sollicitari adnotat Hirschfeld. 10 Plena sacerdotii appellatio est ὕδροφῶρος Ἀρτέμιδος Πυθίης n. 226, 1. Complures et eiusmodi sacerdotum et prophetarum Apollinis Didymeï titulos habes Revue de philologie XXI 1897 p. 38 sqq.

**194** Cippus lapidis granitae qui dicitur, inscriptus litteris Graecis et demoticis, Thebis Aegyptiis delatus Augustam Taurinorum in museum. Ed. A. Peyron Illustrazione di una stele Greca del R. museo Egizio di Torino, in Actis Acad. Taurin. XXXIV (J. Franz C. I. G. 4747. M. L. Strack Die Dynastie der Ptolemäer p. 272 n. 157). Cf. J. P. Mahaffy The empire of the Ptolemies p. 463. 464 cum not. 2. 3.

[Βασιλευόντων Κλεοπ]άτρας θε[ᾶς] Φιλοπάτορ[ος<sup>1</sup> καὶ Π]τολε-

Litterae ΘΞΠΣ. ζῆτα v. 28 I est. 4 Cleopatra Ptolemaei XIII filia ex eis liberis, qui patri superstites fuerunt, natu maxima, post illius mortem a. 52/1 a. Chr. n. rerum potita est, anno 30 a. Chr. n. mortua.

μαίου τοῦ καὶ Κα[ί]σαρος, [Θ]εοῦ Φιλοπάτορος, Φιλομή[[τορος<sup>2</sup>,  
 Λί' τοῦ καὶ β'<sup>3</sup>, Ἀρ[τ]εμισί(ο)υ--<sup>4</sup>, Φαμενώθ<sup>5</sup> [--, ἔδο]ξε τοῖς  
 ἀπὸ Διοσπόλεως τῇ[ς] μεγάλῃς<sup>6</sup> ἱερεῦσι τοῦ | μεγίστου Θεοῦ

2 Cleopatrae ex C. Caesare filius, qui volgo Caesario appellatur. Cf. Cassius Dio XLVII, 34, 5: ἡ τε Κλεοπάτρα διὰ τὴν συμμαχίαν ἦν τῷ Δολοβέλλῳ ἔπεμψεν, εὗρετο τὸν υἱόν, ὃν Πτολεμαῖον μὲν ὀνόμαζεν, ἐπλάττετο δὲ ἐκ τοῦ Καίσαρος τετοκέσθαι καὶ κατὰ τοῦτο Καισαρίωνα προσηγόρευε, βασιλέα τῆς Αἰγύπτου κληθῆναι. Hoc videtur anno regni undecimo, 42/1 a. Chr. n., paullo ante proelium Philippense accidisse ex scriptoris narratione; sed cf. not. 3. 3 Cum Peyronus Λι' τοῦ καὶ δ' legere voluisset, Franzius Λί' τοῦ καὶ β' praetulit, Mahaffy vero non ante annum 37 a. Chr. n. haec scripta statuit. Etenim verissime dicit, hoc decretum ab aliis similibus tumido dicendi genere magnopere discrepare, quod vix aliunde atque ex M. Antonii, qui tali dictione delectaretur, iudicio et exemplo in litteras publicas regni Aegyptii permanasse credibile sit; atqui non ante illum annum tantam eius fuisse in illo regno auctoritatem. Quod argumentum mihi satis lubricum videtur. Plus tribuerim mentioni famis (v. 9. 14), a qua Peyronus et Franzius in tituli aetate exploranda profecti sunt. Eam enim iure eandem esse existimant, cuius Appianus mentionem iniciat Civ. IV, 64: ἡ βασιλις δὲ Κασσίω μὲν προῦφερε λιμὸν ὁμοῦ καὶ λοιμὸν ἐνοχλοῦντα τότε Αἰγύπτῳ, διὰ δὲ οἰκειότητα τοῦ προτέρου Καίσαρος συνέπρασσε τῷ Δολοβέλλῳ. 63: μετὰ δὲ Λαοδίκειαν ἐπ' Αἴγυπτον ὄρμα (δὲ Κάσσιος), πυνθανόμενος μὲν Κλεοπάτραν βαρεῖ στόλῳ διαπλευσεῖσθαι πρὸς τε Κάισαρα καὶ πρὸς Ἀντώνιον, ἐπινοῶν δὲ καλοῦσαί τε τὸν πλοῦν καὶ τίσασθαι τῆς γνώμης τὴν βασιλίδαν, καὶ πρὸ τῶνδε αὐτὴν Αἴγυπτον ἐνθυμιζόμενος μάλιστα ἐν καιρῷ, τετραμένην τε ὑπὸ λιμοῦ καὶ ξενικῶν στρατῶν οὐ πολὺν ἔχουσαν, ἄρτι τῶν Ἀλλιηνοῦ στρατιωτῶν ἀποστάντων. Eodem spectare Ioseph. contra Apion. II, 60: *putasne gloriandum nobis non esse, si quemadmodum dicit Apion famis tempore (Cleopatra) Iudaeis triticum non est mensa?* observavit Mahaffy. Famem anno 44 a. Chr. n. coepisse, anno proximo accessisse pestilentiam statuit Franz; quo eodem etiam anno haec decreta esse rectissime ex verbis ἐν τῷ ἐνεστῶτι ἔτει v. 14 colligit idem. Propterea decimum annum, qui est 43/2 a. Chr. n., reposuit, quem quod eundem alterum Ptolemaei Caesarionis esse vult, nititur Letronnii observatione Journal des Savants 1842 p. 717, qui illum iam nono regni anno (44/3 a. Chr. n.), aliquanto ante quam ex Dionis narratione videretur, a matre in regni societatem ascitum docuit. 4 ΕΜΙΣΙΩΥ. Artemisius est septimus fastorum Macedonicorum mensis, sed hic pro illius aetatis usu (cf. n. 168<sup>53</sup>) hoc non est nisi alterum septimi Aegyptiorum mensis Phamenoth nomen. 5 Septimus mensis anni Aegyptiaci. Cum decimus Cleopatrae annus (not. 3) a die 3. m. Septembris a. 43 a. Chr. n. initium ceperit, sequitur ut hoc decretum inter diem alterum et diem trigesimum unum mensis Martii a. 42 a. Chr. n. factum sit. 6 Thebae Aegyptiae per Ptolemaeorum et Romanorum aetatem semper Διόσπολις ἢ μεγάλη dicuntur, cum nomen urbis Graecis antiquitus familiare in sermone solenni non conservetur nisi in appellationibus quibusdam inde derivatis, ut ὁ περὶ Θήβας (τόπος), Θηβαρχης, Θηβαίς.

Ἄμο]γρασωνθῆρ<sup>7</sup> καὶ τοῖς πρεσβυτέροις<sup>8</sup> καὶ τοῖς ἄλλοις πᾶσι·  
ἐπειδὴ Κα[λλ]ίμαχος<sup>9</sup> ὁ συγγεν[ή]ς<sup>10</sup> | [καὶ ἐπιστάτης καὶ ἐπ]ί  
τῶν προσόδων<sup>11</sup> τοῦ περὶ Θήβας<sup>12</sup> [κ]α[ί] γυ]μνασίαρχος καὶ  
5 ἐπ[άρ]χης, καὶ πρότερον παρ[α]γενόμενος ὑπὸ χαλεπῶν] καὶ  
ποικίλων περιστάσεων κατεφθαρμένην τὴν πόλιν ἔθαλψε [κηδε-  
μ]ονικῶς<sup>13</sup> [διατηρή]σας<sup>14</sup> αὐτὴν ἐν τῇ πάσῃ εἰρήνῃ, τὰ τε  
τῶν μεγίστων καὶ πατρώων θεῶ[ν] ἐ[ρ]ά εὐσεβῶς ἐ[ξ]<sup>15</sup> ὑπ[ερ]-  
κρεμα[μένων] κινδύνων σώσας<sup>16</sup> καὶ καθόλου πάντας -----  
-----ησάμενος [----- | εἰς ----- εὐ]δ[αι]μονίαν<sup>17</sup> πάντα  
ἡ[γα]γεν, ἀλήθειαν ---- ἐν ---- δικαίως -----  
---- | -----αι δὲ καὶ τοῖς κατ' εὐε[ργε]σίαι[ν] -----  
10 ----- || -----] καὶ [τ]ῆς σιτοδείας<sup>18</sup>  
ἐκ τῆ[ς] -----] νομ[-----] |  
----- ἐπιδ]οὺς μεγαλοψύχως ἐαυ[τὸ]ν αὐτόκλη[τον] ἐπὶ τῇ  
ἐκάστου τῶν ἐντοπίων [σωτηρίαι εἰσέ]φερε. πονήσας | [δ' ὑπὲρ  
αὐτῶν ὡς ὑπὲρ] οἰκείας πατρίδος καὶ τέκνων γνησίων σὺν τῇ  
τῶν θεῶν εὐμενείαι ἀνελλιπεῖς μὲν διηγεκῶς | [παρὰ τοῦτον  
τὸν χρόν]ον πάντας πάντων ἐτήρησεν, ἀνεπα[ισθ]ήτους δὲ  
τῆς περιστάσεως ἐξ ἧς<sup>19</sup> παρέσχεν εὐ[ωνίας]<sup>20</sup> | τῶν ἐπιτηδείων<sup>21</sup>

7 Summus Thebarum Aegyptiarum deus, qui *Amon Ra* appellatur, a Graecis Ἄμμων vel Ζεύς. Compositum nomen idem atque hic est in papyro Greek papyri in the Brit. museum I p. 46 n. III, 28 sqq. ἔγραψεν Ὀρος Φάβιος ὁ παρὰ τῶν ἱερέων [τοῦ] Ἄμωνασονθῆρ καὶ τῶν συνάων θεῶν.  
8 Post sacerdotes cur primum aetate provectiores ex civibus, deinde reliquus populus commemoretur, latet. 9 Cf. n. 486<sup>1</sup>. 490, 4. 42. 10 Cf. n. 99<sup>1</sup>. 404<sup>2</sup>. 11 Cf. n. 179, 4. 12 Cum singuli νομοί suos strategos habeant, in Pathyriten nomum Thebaidis idem quidem cadit (στρατηγὸς τοῦ Παθυρίτου Pap. Taurin. I, 4, 42 al.), sed distinguuntur duae eius partes (τόποι), ὁ Παθυρίτης et ὁ περὶ Θήβας, quarum utraque sub strategi imperio ab epistata regitur. Cf. P. Meyer Das Kriegswesen der Ptolemäer und Römer in Aegypten p. 59 not. 203. ἐπιστάτης τοῦ περὶ Θήβας est Pap. Taur. I, 4. 13 Supplevi ex n. 56, 53. [εὐγνομ]ονικῶς Franz. 14 Supplevi. [ἀποκατα]στήσας Franz. Sed si hoc verbum fuisset, εἰς εἰρήνην potius scripturum fuisse auctorem decreti existimo. 15 ΕΣΥΠ. 16 Franzii supplementum retinui, quia melius non succurrebat. Sed non ab omni parte placet. 17 Sic supplevi et ante ἀλήθειαν commate distinxī. Etenim quod Franzius posuit [εἰς] δ[αι]μονίαν πάντα ἡ[γα]γεν ἀλήθειαν, id mihi quidem sensu cassum videtur. 18 Cf. not. 3. 19 Sic scribere malui, quam cum Franzio ἐξῆς, quod adverbium ab huius quidem loci tenore alienissimum mihi videtur. 20 Supplevi. Cf. Polyb. II, 15, 4 περὶ δὲ τῆς κατὰ μέρος εὐωνίας καὶ θαψιλείας τῶν πρὸς τὴν τροφὴν ἀνηκόντων. Potest sane etiam εὐ[τελείας] fuisse. 21 Supplevi. Franzius hoc totum enuntiatum sic refinxit: ἀνεπα[ισθ]ήτους δὲ

καταλαβ[ο]ύσης δὲ τὴν οὖσαν σιτύδειαν καὶ ἐν τῷ ἐνεστῶτι  
 15 ἔτει<sup>22</sup> σκληροτέρας καὶ [μερίζονος συμφορᾶς<sup>23</sup> || τοῦ ἀέρος<sup>24</sup> τῇ  
 νη]νεμίας<sup>25</sup> μια[ινομένου]<sup>26</sup> καὶ πολὺ μᾶλλον ὥς οὐδεπώποτε  
 τοῦ δεινοῦ καθ' ὅλην ἐπ[ί]τασιν βαρύναντος | [τὴν χώραν ἔμ-  
 πρ](ο)σθε<sup>27</sup>, τῆς πόλεως κρινομένης<sup>28</sup> καὶ οὐθενὸς οὐδεμίαν  
 ἰδίαν [βοήθειαν] προσ[ενεγκεῖν δυνα]μένου,] ἀπάντων δὲ διὰ τὴν  
 ἀπορίαν λε[λιπ]οψυ[χ]ηκότων καὶ σύνεγγυς ἐκά[στου] πα[ρ]αι[του]-  
 (μ)[ένου]<sup>29</sup> καὶ οὐθενὸς | συλλα[μβάνοντος], ἐπικαλεσάμενος τὸν  
 καὶ τότε συμπαραστάντα αὐτῷ μέγιστον θεὸν [Ἀμον|ρασωνθ]ῆρ  
 καὶ εὐγενῶς μόνος ὑποστάς τὸ βάρος πάλιν ὥσπερ λαμπρὸς  
 20 ἀστὴρ καὶ δαίμων ἀγαθ[ὸς τοῖς ἀπελ]πίζουσι]ν ἐπέλαμψε<sup>30</sup>. τὸν  
 γὰρ ἑαυτοῦ βίον ὀλοσχε[ρ]ῶς ἀν[έ]θετο τοῖς χρῆσθαι βουλομένοις,  
 ἐ[πιφανέστατα δὲ | ἐβοήθησεν] τοῖς κατοικοῦσι τὸν περὶ Θήβας<sup>31</sup>,  
 καὶ διαθρέψας καὶ σώσας πάντας σὺν γυναιξὶ καὶ τέκνοις κατὰ  
 δύναμιν ὥς ἐξ ἀντιπάλων χειμώνων εἰς εὐδινούς<sup>32</sup> λιμένας  
 ἤγαγεν· τὸ δὲ πάντων πρῶτον καὶ μέγιστον, [καὶ ἄλλων πολ]-  
 λῶν ποιούμενος τῇ]ν ἐπιμέλειαν, τῶν εἰς τὸ θεῖον ἀναπεμπο-  
 μένων πάντων, ὥς ἐν[εδ]έ[χ]ε[το]<sup>33</sup> εὐσεβῶς παὶ ἀ[γρ]ύπνως |  
 [παρὰ τὸν χρόνον τοῦτον ἐφ]ρόντισεν, ὥστε ἀφ' ὅ(τ)ου<sup>34</sup> ὁ πατήρ

τῆς περιστάσεως ἐξῆς παρέσχεον εὐεργετῶν κατὰ δύναμιν]. At ut non dicam de  
 ἐξῆς (not. 19), illa ἀνελλιπεῖς μὲν — ἀνεπαίσθητους δὲ ab eodem verbo ἐτήρησεν  
 pendere ipsa verborum collocatio monstrare mihi videtur. 22 Cf. not. 3.  
 23 Supplevit Franz. 24 Supplevi. 25 Supplevi, et hoc quidem nomen  
 certum mihi videtur. 26 Supplevi non sine haesitatione. Nam ut nobis  
 familiare est, corruptelam noxiam et aliquando funestam aëris miasma ap-  
 pellare, sic nominis μῑασμα aut verbi μιαινεσθαι in antiquis Graecorum litte-  
 ris sic usurpati mihi certe exempla praesto non sunt. 27 ΩΣΘΕ.  
 Emendavit et supplevit Franz. Scrupulum sane movet quod tanto intervallo  
 hoc adverbium distat ab illo ὥς οὐδεπώποτε, quocum vi et sententia arctis-  
 sime continetur. 28 Paullo obscurius hoc dictum est; putaverim κρινο-  
 μένης idem fere esse atque ἐξεταζομένης: cum omnis civitas quasi examina-  
 retur si quis forte auxilium ferre posset, nemo inventus est. Certe aliam quae  
 huc quadret verbi κρίνεσθαι notionem video nullam. 29 ΠΑ[Ρ]ΑΙΤ[ΟΥ]Ν.  
 30 Cf. Syll.<sup>2</sup> 376, 33 ὁ τοῦ παντὸς κόσμου κύριος Νέρων — νέος Ἥλιος ἐπιλάμψας  
 τοῖς Ἑλλήσιν. 31 Cf. not. 12. 32 I. e. εὐδινούς. Quo tempore ē  
 iam pronuntiatione ab ἰ non discrepabat, syllabas ιε in unam confundi  
 solitas esse pronuntiando consentaneum est. Quare brevi fiebat, ut ne  
 scriptura quidem distinguerentur. Inde hoc εὐδινός pro εὐδεινός natum non  
 minus quam κυρεία pro κυριεία, ταμεῖον pro ταμειῖον, ὕγεια pro ὕγεια.  
 33 Supplevi. ΩΣΕΝ. . ΕΑ. . . ΕΥΣΕΒΩΣ lapis ex Peyroni testimonio; ὥς ἐν  
 [καίρω] γίνοντο,] εὐσεβῶς Franz, quod supplementum traditis litteris non satis  
 accommodatum est. 34 ΑΦΟΛΟΥ.

τοῦ πατρὸς αὐτοῦ Καλλιμάχου<sup>35</sup> τοῦ συ[ν]ε[νοῦ]ς καὶ ἐπιστολο-  
 25 [γράφου]<sup>36</sup> ἢ μετήλλαξε<sup>37</sup> διηνεκῶς πο]ηθῆναι τὰς τῶν κυρίων  
 θεῶν κωμασίας<sup>38</sup> καὶ πανηγύρεις εὖ μάλα ὁσ[ί]ως [-----  
 ----- | ----- δι' ἃ δὴ δεδόχθαι ἁ]γαθῇ τύχῃ προσα-  
 γορεύεσθαι μὲν αὐτὸν σωτήρα τῆς πόλεως, ἣ ἐστὶν [τοῦ μεγί-  
 στοῦ θεοῦ Ἀμονρασωνθήρ, | ἀναθεῖναι δὲ αὐτοῦ χρυσᾶς εἰκ[ό]νας  
 κατὰ τῇ[ν] γενέ[σθαι] (θλ)ον) ἡμέρα(ν)<sup>39</sup> ἐν ἐπισήμοις τόποις τοῦ ἱ[ε]ροῦ  
 [τοῦ μεγίστου θεοῦ] Ἀμονρασ[ωνθήρ. | στῆσαι δὲ καὶ ἀνδριάν-  
 τας, ἕνα] μὲν τοὺς ἱερεῖς ἐκ σκληροῦ λίθου<sup>40</sup>, δύο[ο] δὲ τὴν  
 ἄλλ[λ]ην π[ό]λιν<sup>41</sup> -----] μὲν [----- τ]ὴν δὲ [ἡμέραν  
 ἐορτάζ[ειν] εἰς τ]ὸ λ[οιπ]ὸν | [ἐν τοῖς ἱεροῖς, καὶ νομίζ[ειν] ἐ]πώ-  
 30 νυμον τὴν αὐτὴν ἡμέραν, καὶ θύειν τοῖς κυρίοις θεοῖς καὶ στε-  
 φανηφορεῖν καὶ (σ)υ[ν]τελεῖν<sup>42</sup> ἐν τοῖς ἱεροῖς τὰ νομιζό-  
 μενα.] τὸ δὲ ψήφισμα ἀναγράψαι ἐπὶ<sup>43</sup> στήλῃν λιθίνην τοῖς τε  
 [Ἑλ]ληνικοῖς καὶ ἑ[χ]ω[ρ]ο[ί]οις<sup>44</sup> [γράμ]μα[σ]ι, | [τὴν δὲ στήλῃν  
 ἐπὶ] τῆς κρηπίδος τοῦ αὐτοῦ ἱεροῦ θ[ε]ῖ[ναι] δημοσ[ί]αι, καθότι  
 τ[ε]τευχεν αὐτὸς τῆς παρ[ὰ] τοῦ [θ]ε[οῦ] δυνάμεως εἰς σωτηρίαν,  
 ὅ]πως εἰς τὸν αἰῶνα ἀείμνησ[τοι] ᾧσιν αἱ παρ' αὐτοῦ εὐεργεσίαι<sup>45</sup>.

35 'Avus paternus ipsius Callimachi' intellexit Peyron, ut nomen Καλλι-  
 μάχου hic eundem designaret, qui supra v. 3 nominatus erat. Rectius Franz  
 τοῦ συγγενοῦς καὶ ἐπιστολο[γράφου] ad illius Callimachi patrem refert. Gene-  
 titivus τοῦ πατρὸς αὐτοῦ Καλλιμάχου igitur non ab ὁ πατήρ αὐτοῦ Καλλιμάχου  
 sed ab ὁ πατήρ αὐτοῦ Καλλιμάχος repetendus est; et huius natu maioris  
 Callimachi rursus pater fuit, de cuius sive morte sive alia qualibet re  
 (not. 37) hic dicebatur. 36 Cf. n. 139, 14. 37 Supplevit Franz. Mireris  
 sane, tempus per quod egregia pietate deorum caerimoniae feriaeque ob-  
 servatae sint, ab avi paterni morte computari. Nam id proclive erat sic  
 interpretari, ipsum quidem Callimachum et patrem eius cognominem hoc  
 erga deos officio diligenter functos esse, avum vero non item. Quare nescio  
 an potius tempus significatum fuerit, quo ille avus munus aliquod iniisset.  
 38 Cf. Clemens Alex. Strom. V, 7, 44 p. 671 Pott.: ἐν ταῖς καλουμέναις παρ'  
 Αἰγυπτίοις κωμασίαις τῶν θεῶν χρυσᾶ ἀγάλματα περιφέρουσιν. 39 ΕΣΤΟΣΙ  
 ΚΑΤΑΤΗΓΕΝΕΣΙΩΗΜΕΡΑΙ. Recepi emendationem Franzii satis violentam,  
 etsi suspicio mihi subnata est aliud nescio quid latere. 40 Cf. n. 90, 54.  
 41 ΤΗΝ ΠΟΛΙΝ. Supplevit et emendavit Franz. 42 ΚΑΙ ΕΥ. Supplevit et  
 emendavit Franz. 43 Insolite hoc dictum, ut haud improbabile sit aut  
 in incidendo aut in exscribendo erratum esse, praesertim cum ΕΠΙ et ΕΙΣ  
 facile confundi potuerint. 44 Cf. n. 90, 54. 45 Cf. n. 139, 21: ἕνα ἢ  
 ὑμετέρα χάρις ἀείμνηστος ὑπάρχει παρ' αὐτῇ (τῇ Ἰσιδι). 168, 13. 14: [ἕνα  
 ἀείμνηστον τὸ ὄνομα αὐτοῦ τε καὶ βασιλίσσης Κλεοπάτρας — ὑπάρχει εἰς τὸν  
 ἅπαντα χρόνον.

**195** Basis lapidis granitae qui dicitur, Alexandriae in museo. Edd. C. Wescher *Bullettino dell' Inst. arch. Rom.* 1866 p. 200. G. Botti *Notice des monuments exposés au musée gréco-romain d'Alexandrie* p. 135 (M. L. Strack *Die Dynastie der Ptolemäer* p. 272 n. 185).

Ἀντώνιον<sup>1</sup> μέγαν | καμίμητον<sup>2</sup> Ἀφροδίσιος | παράσιτος<sup>3</sup> τὸν  
 5 εἰς αὐτοῦ θεόν | καὶ εὐεργέτην, L ιθ' τοῦ κ(αὶ) δ',<sup>4</sup> || Χοιδάχ κθ'.

Litterae ΑΘΘΠΣ. 1 M. Antonius triumvir, qui tum temporis (v. not. 4) apud Cleopatram reginam Alexandriae commorabatur. 2 Sic Botti, AMIMHTON sine lacunae indicio Wescher. Laus est a more titulorum honorariorum, qui tamen in omni adulationis genere verbosissimi esse solent, aliena. Quare recte J. P. Mahaffy *The empire of the Ptolemies* p. 467 not. 4 ad illud Antonii institutum rettulit, de quo verba facit Plutarchus *Ant.* 28: ἐκεῖ δὲ (ἐν Ἀλεξανδρείᾳ) μεираκίου σχολὴν ἄγοντος διατριβαῖς καὶ παιδιαῖς χρώμενον (τὸν Ἀντώνιον) ἀναλίσκειν καὶ καθηδουπαδεῖν τὸ πολυτελέστατον, ὡς Ἀντιφῶν εἶπεν, ἀνάλωμα, τὸν χρόνον. ἦν γὰρ τις αὐτοῖς σόνδος ἀμιμητοβίων λεγομένη· καὶ καθ' ἡμέραν εἰστίων ἀλλήλους ἄπιστόν τινα ποιοῦμενοι τῶν ἀναλίσκομένων ἀμετρίαν. Huic synodo sine dubio interfuit Aphrodisius qui Antonii imaginem dedicavit. 3 Vocem vulgari vi accipi posse negat Wescher, quia nemo in monumento publice proposito condicionem vitae nequitiam honestam ipse professurus fuerit. Sed fuisse etiam sollemnem eiusdem vocabuli notionem cum deorum sacris coniunctam, notam illam quidem ex Athenaeo VI p. 234 e, ubi Atheniensium plebiscitum affertur his verbis conceptum: τὰ δὲ ἐπιμήνια θυέτω ὁ ἱερεὺς μετὰ τῶν παρασίτων. Quin eiusmodi parasitus sacrorum causa constitutus hic quoque significetur eo minus dubium esse, quia ex voce θεόν tum Alexandriae Antonio divinos honores habitos esse appareat. At hoc argumentum nullius momenti est, quoniam formula τὸν εἰς αὐτοῦ θεόν probat, non cultus et sacrorum significationem hic haberi, sed excessum adulationis qui eiusmodi hominem deceat. Neque omnino est cur non parasitum notissima illa vi intellegamus, praesertim propter ea quae not. 2 exposita sunt. Nam huius scurrarum et nepotum generis proprium est eis ipsis rebus gloriari quae aliis turpes videntur. 4 Ligaturam quae consonam particulae copulativae initialem K et notam numeralem Δ contineat hic in lapide esse docet Wescher. Quod contra pro illa ligatura Botti simpliciter litteram Α exhibet, sed (ἐτους) ιθ' τοῦ α' nullo modo explicari posse recte dicit M. L. Strack *Die Dynastie der Ptolemäer* p. 242. Eiusdem duplicis annos regni numerandi rationis, ex qua Cleopatrae anno adiungitur alius numerus quindecim annis ab illo discrepans, Strackius alia exempla affert; primum duos numeros, quorum alter ἐτους κα' τοῦ καὶ ζ', alter L ζ' L αχ' habet (*Feuardent Numismatique de l'Égypte ancienne* I p. 124 n. 444. p. 135 n. 448), deinde titulum 196, 13: L κ' τοῦ καὶ ε' Φαμ(ενώθ) α'. His omnibus plane confirmari quae Porphyrius apud Eusebium *Chron.* I p. 170, 3 sqq. Schoene narraret:

τὸ δ' ἑκαταίδεκατον ὠνομάσθη τὸ καὶ πρῶτον, ἐπειδὴ τελευτήσαντος Λυσιμάχου τῆς ἐν Συρίᾳ Χαλκίδος βασιλέως, Μάρκος Ἀντώνιος ὁ αὐτοκράτωρ τὴν τε Χαλκίδα καὶ τοὺς περὶ αὐτὴν τόπους παρέδωκε τῇ Κλεοπάτρᾳ. καὶ ἀπὸ τοῦδε καὶ τὰ τούτων ὕστερα ἔτη μέχρι τοῦ εἰκοστοῦ δευτέρου, ὃ καὶ τελευταῖον ἐγένετο Κλεοπάτρας, κατὰ τὸν αὐτὸν τρόπον προστιθεμένου τοῦ ἀριθμοῦ ἐγράφετο, ὥς γενέσθαι τὸ δεύτερον καὶ εἰκοστὸν αὐτῆς τὸ καὶ ἑβδομον. Quod Strackius dicit, hic neutiquam causam duplicis numerandi rationis afferri, sed tempus modo idem notari, ei assentiri nequeo. Nam sive causalem sive temporalem vim particulae ἐπειδὴ tribuimus, utique nemo sanae mentis haec sic coniungere poterat nisi indicare volebat alterum numerum ad Aegypti, alterum ad Chalcidis regnum spectare. Cui testimonio cur non cum Th. Mommseno Staatsr. II p. 804 n. 4 fidem habeamus non video, praesertim cum M. Antonius in censum non veniat, quippe quem regem nunquam fuisse rectissime ipse Strackius dixerit, Caesario vero (Πτολεμαῖος ὁ καὶ Καῖσαρ n. 494, 4), quem regni socium Strackius hic agnoscit, iam ante pugnam Philippensem rex appellatus sit (Cassius Dio XLVII, 34, 5). Nam quod vocem βασιλεύς necessario hominem imperii participem significare negat Str., id probare nequeo, etsi de βασιλίσσα idem certissimum est (cf. n. 454). Sed utut hoc quidem se habet, numerus uterque demonstrat, hoc monumentum anno 33 a. Chr. n. dedicatum esse.

**196** In insula Philis in magno propylo. Edd. Hamilton Aegypt. p. 52 in duos titulos divisum (inde v. 4—7 repetivit Walpole Travels p. 594 n. 57). Ex Lenormanti et Wilkinsoni apographis Letronne Journal des savants 1843 p. 322 sqq. (J. Franz C. I. G. 4934. 4932). R. Lepsius Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien XII p. 88 n. 264.

Γάϊος Ἰούλιος Πάπειος ἑπαρχος<sup>1</sup> | ἤκω(ι) καὶ προσκεκόνηκα  
τὴν κυρίαν Ἰσιν σὺν Ἰουλίῳ τῷ υἱῷ καὶ ὀπέρ Γαΐωνος<sup>2</sup>

Litterae ΑΕΘΠΠΤΩ. 1 Cave de praefecto Aegypti cogitaveris; etenim ex anni significatione (not. 7) apparet titulum non Romanorum dominatione, sed per suprema regni Cleopatrae tempora exaratum esse. Videtur igitur praefectus fabrum in exercitu Romano, quem tum temporis in Aegypto habebat Antonius, fuisse. Nam praefecti legionum, quod officium Franzius Papio tribuit, tum temporis nulli fuerunt. Letronnius C. Papii tribuni plebis a. 65 a. Chr. n. (Cic. de off. III, 44, 47), auctoris legis Papiae (Cic. pro Archia 5, 40. pro Balbo 23, 52. ad Att. IV, 16, 42. Cass. Dio XXXVII, 9, 5) filium hic agnoscit. Temporum rationes sane perbene conveniunt, sed nomen gentile Ἰούλιος huic opinioni neutiquam favere videtur et Πάπειος per diphthongum scriptum pro Latino *Papius*, quod *i* correptam habet, tam antiquo tempore offensionem est. 2 Filius maior natu patrem comitatus est, pro minore ille absente adorationem fecit. Cum Γαίων Franzius comparat Καίσαριων. Similius est Μαρκίων ipsum quoque a praenomine derivatum. A cognominibus talia per frequenter formantur veluti *Glabrion*, *Pollio*, *Rufio*.

5 τοῦ νεωτέρου υἱοῦ, ἔ||τι δὲ καὶ σὺν τοῖς φίλοις καὶ συν|αποδήμοις<sup>3</sup>  
 Συμμάχῳ, Εὐμένει, | Ἀπολλωνίῳ Χάρητος καὶ υἱῷ Ἀπελλᾷ |  
 καὶ Ἀπίωνι ----- καὶ<sup>4</sup> ----- καὶ<sup>5</sup> | κεντορίῳσι Ροῦ-  
 10 φῳ, Δημητρίῳ, Νίγρῳ, || Οὐαλερίῳ Λαβύωνι, Τερρεντίῳ |  
 Νικάνορι, Βαρωνᾷτι, καὶ τῶν παι|δαρίων μου πάντων<sup>6</sup>. | L x'  
 το(ῶ) καὶ ε' <sup>7</sup> Φαμ(ενὼθ) α'.

<sup>3</sup> Hi itineris comites, qui omnes Graecis nominibus utuntur, non videntur milites esse; inter centuriones v. 10 sqq. longe praevalent nomina Latina.  
<sup>4</sup> ΚΑΙΛΙCΜ Letronne ex Lenormanti exemplo; nihil nisi ΑΙΑ agnoscit Lepsius.  
<sup>5</sup> Hanc particulam Lepsius non iam invenit in lapide. <sup>6</sup> Genetivus dativis adiunctus confusione casuum inferiore aetate inter homines Graece loquentes frequentissima. Cf. n. 471. <sup>7</sup> Annum vigesimum a Caesaris nece eundemque quartum Aegypti a Romanis captae, i. e. 25 a. Chr. n. intellegit Letronne, cui assentitur Franz. At Augusto imperante annos in Aegypto a Divi Iulii morte numeratos esse incredibile est. Quod quoniam duplicem numerandi rationem, in qua inter duos numeros quindecim annorum intervallum est, de Cleopatrae regno certissimis testimoniis comprobata habeamus (cf. n. 4934), hunc titulum anni 32 a. Chr. n. esse omnium certissimum est.

**197** Basis marmoris Hymettii, Athenis in turri Andronici. Edd. Stuart Ant. Att. III p. 4 (Boeckh C. I. G. 360. Franz El. epigr. Gr. p. 253 n. 404). Pittakis Έφ. ἀρχ. 577. Ex Koehlerii collatione W. Dittenberger C. I. Att. III, 555.

Ὁ δῆμος | βασιλ[έ]α Πτολεμαῖον<sup>1</sup>, βασιλέως Ἰούβα<sup>2</sup> | υἱ[ό]ν,  
 βασιλέως Πτολεμαίου ἑχγονον<sup>3</sup>, | ἀρετῆς ἕνεκεν καὶ εὐνοίας τῆς  
 5 εἰς ἐαυ|τόν.

Litterae ΑΕΗΠΣ. <sup>4</sup> Patri Iubae II in Mauretaniae regno successit anno 23 p. Chr. n. (cf. Nipperdey ad Tac. Ann. IV, 5), Romanos in bello adversus Tacfarinatem gerendo adiuvit anno 24 (Tac. Ann. IV, 23. 24. 26), occisus est a C. Caesare anno 40 p. Chr. n. (Cassius Dio LIX, 25, 4. Sueton. Calig. 26. 35). In regno ipsius inventi sunt tituli monumentorum honorariorum C. I. Lat. VIII 8927. 9257. 9342 et libertorum VIII 9354. Rex Mauretaniae appellatur apud Plinium N. h. V, 44. XIII, 93 et Senecam de tranquillitate animi XI, 42. Cf. Prosopogr. imp. Rom. III p. 405 n. 764. De eius cum Ptolemaeis Aegypti regibus necessitudine v. not. 3. <sup>2</sup> Iuba II eius Numidia regis, qui apud Thapsum a Caesare victus mortem ipse sibi conscivit anno 46 a. Chr. n., filius, cum Augustum in bello Actiaco comitatus esset ab eo in regnum paternum restitutus (Cassius Dio LI, 45, 6), pro cuius parte anno 25 a. Chr. accepit Mauretanium (Cassius Dio LIII, 26, 2. Strabo



VI, 4, 2 p. 288. XVII, 3, 7 p. 828 Cas. Tacitus Ann. IV, 5). Senex exacta aetate anno 23 p. Chr. n. decessit (cf. not. 4). Scriptor haud ignobilis. Cf. Prosopographia imp. Rom. II p. 456 n. 48. C. Müller Fr. hist. Gr. III p. 465 sqq. 3 Avus paternus Ptolemaei fuit Iuba I Numidia rex (not. 4), maternus C. Antonius, avia materna Cleopatra Aegypti regina. Nam huius filiam Cleopatram Selenen Iuba in matrimonium duxit non post annum 20 a. Chr. n., ut demonstravit Th. Mommsen Ephem. epigr. I p. 276. Ex quo priore matrimonio regis Ptolemaeum natum esse constat. Nam quod Boeckhius huius tituli Ptolemaeum abnepotem, non nepotem illius Iubae qui ad Thapsum occiderit esse sumit, ita ut hic natu maior Ptolemaeus huius nepos, illius vero avus sit, is manifestus error est. Neque enim ulla ex parte dubium est quin Iuba qui a. 46 a. Chr. n. puerulus in triumpho ductus sit et qui 23 p. Chr. moriens filio Ptolemaeo Mauretaniae regnum reliquerit unus idemque homo sit. Avum paternum, quia Caesari et populo Romano bellum fecerit, maternum quia nec iusto matrimonio Cleopatram sibi iunxerit et eius memoria a senatu damnata sit, in originis significatione taceri apparet. Sed num sumemus eorum loco hic plane ficticim avum regem Ptolemaeum recenseri? Minime vero; etenim *ἐγγονος* nusquam avum significat, sed aut aliquem ex maioribus in universum aut proprie proavum (cf. Syll.<sup>2</sup> 373<sup>6</sup>). Atqui Cleopatrae pater fuit Ptolemaeus XIII Auletes, qui hic inter maiores Ptolemaei Mauretaniae regis non modo propterea recensetur, quia avi utriusque nomina necessario silentio premenda erant, sed etiam quia regis maxime intererat indicari ipsum cum nomine etiam originem a nobilissimis quondam Aegypti regibus repetere.

**198** Xanthi Lyciae in fundamentis domus Turcicae. Ex Schoenbornii apographo ed. J. Franz C. I. G. 4269 b, ex suis Bailie Inscr. fasc. III p. 93. Lebas-Waddington Inscr. III, 1250.

[Βα]σιλέα Πτολεμαῖον<sup>1</sup>, | βασι]λέως Ἰόβα<sup>2</sup> [οἶόν, | Λυκίων] τὸ κοινόν.

Litterae volgares praeter ΠΣ. 4 Cf. n. 197<sup>1</sup>. 2 Cf. n. 197<sup>2</sup>. IOBAΣ Schoenborn, quae flexio nominis in -ας cadentis insolita quidem est, sed neutiquam inaudita. Cf. Inscr. Gr. Sept. III, 423, 2. 456, 3. 484, 4. 521, 4. Syll.<sup>2</sup> 452<sup>8</sup>. At cum in Lebasii apographo Σ non sit, veri similis certe est hic quoque volgarem genetivi formam fuisse.

## III.

## Nubia et Aethiopia.

**199** Aduli in sella marmoris albi quattuor pedibus innixa hanc inscriptionem priore parte saeculi p. Chr. n. sexti legit Cosmas Indicopleustes et transcriptam Cosmographiae Christianae suae inseruit. De prioribus editionibus vide quae adnotavi ad Ptolemaei Euergetae titulum ibidem ab eodem repertum n. 54. Hunc titulum solum ex codicibus Cosmae Florentino et Romano accuratissime edidit observationibus sagacissimis additis P. de Lagarde Nachrichten von der Ges. der Wissensch. in Göttingen 1890 p. 418 sqq. (Mittheilungen IV p. 193 sqq.). Praeterea cf. quae de eo commentati sunt Ph. Buttmann Museum für Alterthumswissenschaft II p. 105 sqq. B. G. Niebuhr Kleine Schriften I p. 400 sqq. Vivien de St. Martin, Journal Asiatique VI, 2 p. 328 sqq. A. Dillmann Abhandlungen der Kgl. Akad. der Wissenschaften zu Berlin 1877 p. 195 sqq. E. Drouin Revue archéol. Nouv. série XLIV 1882 p. 153 sqq. E. Glaser Skizze der Geschichte und Geographie Arabiens II p. 471—564. Th. Mommsen Röm. Geschichte V p. 599 not. 4. D. H. Müller Denkschriften der K. Akad. der Wiss. zu Wien XLIII 1893 III p. 3 sqq.

Duorum codicum Cosmae lectiones accurate exhibuit Lagarde: F Florentinus Laurentianus IX 28 saec. X. R Vaticanus Graecus 699. In universum sequor Laurentianum aliquanto accuratius exaratum; discrepantes lectiones plerumque enotavi: sed de orthographia prava Vaticani, qui ἔπιτα, ἡμίσιαν, βαθῖαι, βασιλίας, μεσόγια, πλῖστα, Ποσιδῶνι, ἔτι (pro ἔτει), εὐχαριστεῖαν, Ἄρει — ἀποκρίμνοις, ἐπολέμισα, κτίσιν, μέχρη, καθήσας, ἐμερησάμ[την] — Κινεδοκολπίτας, παιδίων (pro πεδίων) — ἀθρόσας habet, cum F fere ubique veram scripturam retineat, hic semel monuisse sufficiat. Multis locis in utroque codice in margine (+), in R nonnunquam etiam in ipso tituli tenore (\*), sed praemissa voce παραγραφή rubrica picta, scholia et adnotationes exstant, quae omnia in dextro cuiusque paginae margine ex Lagardii editione repetita exhibeo. Dispositionem tituli idem accuratissime observavit et litteris maiusculis Latinis singulas partes distinxit, quod commodissime institutum item ex eius exemplo retinui.

A ----- | μεθ' α' ἀνδρε(ως<ας> |

<sup>4</sup> Initium tituli ubi scriptum fuerit latet. Cosmam haec quidem dubitatio non turbabat, quia is titulum Ptolemaei III n. 54 hic continuari existimabat. Quare fieri poterat ut primos versus in angulo aliquo solii, quod omnino totum litteris Graecis coopertum erat, incisos non animadverteret. Hoc Dillmannus p. 495 iure probabilius existimavit, quam quod Niebuhrius item fieri potuisse statuit, ut initium in alio monumento tum iam deletum, veluti in statua a Christianis eversa, exaratum esset. Graviorum sunt dissensiones de auctore tituli et tempore originis. Sane quod Cosmas ipse opinatus erat, haec quoque Ptolemaeo Euergetae deberi, id non poterat non gravissimas dubitationes movere cum quia Ptolemaeos Abessiniae et Arabiae regionibus, de quibus hic dicitur, potitos esse neque alibi traditur et multis de causis improbable est, tum propter Adulidis emporii mentionem (cf. not. 70). Quare fuerunt qui vel de genuina monumenti origine dubitarent, quos luculentissime refutavit Buttmannus. At cum Saltius titulum n. 200 Axomi repperisset, iam quid rei esset perspectum est. Nempe solii titulum ab illo qui in tabula fuit (n. 54) plane separandum et regi cuiusdam Axomitarum vindicandum esse cum Saltius pronuntiasset, omnes post eum interpretes probaverunt praeter Glaserum. Hic quidem potius de rege Himjartarum, qui saeculo quinto p. Chr. n. fuerit, haec interpretatur, terrasque quas a se subactas gloriatur magna ex parte non cum prioribus interpretibus in Africa, sed in Arabia quaerendas esse. At haec opinio gravissimis argumentis refutata est a Lagardio et Müllero. Etenim sedem quidem regni in occidentali, non in orientali sinus Arabici littore fuisse probant v. 25 πέραν τῆς Ἐρυθρᾶς θαλάσσης, quicquid argutatur Glaserus. Quid quod a regno suo terra in Aegyptum, mari vero in Arabiam perveniri dilucide indicat rex, cum si regia eius apud Homeritas fuisset contrarium expectaremus? Etiam v. 36 κατ'ἄλθον εἰς τὴν Ἀδουλί nemo qui nulla opinione praecipue alio referre poterit atque ad descensum ex editis Abessiniae regionibus ad littus maris. Atque ipsum quidem Axomitarum regnum esse praecipue ea, quae huius tituli v. 34. 36. 39 de Martis qui regiae stirpis auctor habebatur sacris leguntur, collata cum eis quae n. 200 et in titulis sermone indigenarum conceptis (cf. not. 63. 64) sunt, demonstrant. Sed quonam potissimum tempore et a quo Axomitarum rege monumentum erectum esset, de hac quidem quaestione in diversas partes abierunt homines docti. Ac Saltius quidem eundem Aeizanum Constantini Magni aequalem, qui titulum ab ipso inventum n. 200 exaraverat, etiam huius auctorem opinabatur. Verum enimvero cum regni Axomitarum condicio magnopere immutata, tum sermonis quo uterque titulus utitur indoles hunc illo multo antiquiorem probat. Immo quae Periplus maris Erythraei de illo regno eiusque rege Zoscale habet c. 5 p. 264, 8 Müller, ex eis apparet iam altera primi p. Chr. n. saeculi parte in illis regionibus reges fuisse opulentos et litterarum Graecarum haud ignaros, quibus praeter gentes mediterraneas etiam haud exigua pars orae maritimae pareret. Zoscalis igitur regno, i. e. Vespasiani imperio utique multo propior hic habendus est titulus quam

τὰ μὲν ἔγγιστα τοῦ βασιλείου<sup>3</sup> |

Constantini principatui. Sed cum Mommsenus monumentum Adulitanum paullo recentius existimasset peripli aetate, quia in hoc et Moschophagorum ora nondum regi Axomitarum, sed compluribus tyrannis pareret, et nullae commemorarentur in littore Arabico regis possessiones, Dillmannus et Müllerus oblocuti sunt, recte si quid video. Nam illarum regionum dominium cur non aequè probabile sit tempore interiecto a rege amissum quam comparatum esse, non intellego. At iure meritoque Niebuhrius, Dillmannus, Müllerus dicunt huius tituli argumentum nihil aliud esse ac narrationem de condito Axomitarum regno. Etenim fuerunt quidem iam ante hunc reges (v. 30 βασιλέων τῶν πρὸ ἐμοῦ). At hos perexiguae modo regionis regulos vel τῶν δυνάμεων, ut scriptor peripli loquitur, fuisse inde apparet, quod vel loca in proxima oppidi Axomis vicinitate sita a se demum subacta hic rex gloria-tur (cf. not. 5. 6. 9. 44. 47). Unde efficitur, Zoscalem, cuius dominatio iam late pateret, non ante illum fuisse, sed aut huius ipsius esse monumentum Adulitanum, aut alicuius ex eis qui proxime ante eum regnassent. Niebuhrius utrum verum esset pro certo definiri posse negavit, Dillmannus hoc probavit, Müllerus illud. Qua in dissensione mihi gravissimum videtur Dillmanni argumentum, quod non leviter mutatas inter tituli et peripli tempora Arabiae occidentalis et meridionalis res appareret. Etenim in illa parte monumentum Adulitanum quidem etiamtum commemorare Sabaeos nequedum Homeritas, quorum tamen in periplo c. 23 p. 274, 40 iam ita mentio fieret, ut haud exiguas earum opes tum fuisse perspiceretur. Quare unum ex proximis ante Zoscalem Axomitarum regibus hic loqui ideoque titulum annorum fere 4—60 p. Chr. n. terminis contineri persuasum habeo. Cum Ptolemaeorum aetate Aethiopum circa Meroën et Napata opes floruisent hique frequentissimum cum Aegypto commercium exercuisent, harum omnium rerum commutationem consecutam esse bellum a C. Petronio contra Candacen reginam gesto a. 22 a. Chr. n. (Strabo XVII, 4, 54 p. 820 Cas. Cassius Dio LIV, 5, 4—6), quo regiones longe lateque vastatae multaque oppida deleta essent, monuit Dillmann. Etiamtum Nerone principe centurio explorandi causa missus oppida deserta et excisa, in ipsa Meroë pauca aedificia integra vidit (Plin. Nat. hist. VI, 484. 485). Quare per has regiones iam nulla exerceri poterat mercatura; quod quoniam maximi momenti erat aliam viam commercio inter Aegyptum et Africam meridionalem Indiamque aperiri, hac oportunitate usus unus ex regulis Abessiniae regnum Axomiticum condidit. D. 2 ἀνδριώσας R ἀνδρειώσας F, quod retinuit Lagarde. At ἀνδρειῶν nihil est nisi ἀνδρεῖον ποιεῖν (τινα), quod hic sententiae adversatur. Ea vero barbaries, qua pro ἀνδρεῖον γενέσθαι vel εἶναι illud usurpatum esse quis crediderit, ab huius quidem tituli sermone aliena est. Qua de causa retinui quod Franzius et Müllerus ex tacita ut videtur lectionis traditae correctione scripserunt ἀνδρεῖως. 3 Regiam Axomi fuisse ex eis quae not. 4 disputata sunt perquam probabile fit. Quod oppidum, hodie *Aksūm*, iam antiquitus nonnunquam per οὐ Αὔξουμις, Ἀξούμη (v. testimonia apud Pietschmannum in Pauly-Wissowa Realencyklopädie II 2 p. 2634), situm est

<p>μου<sup>4</sup> ἔθνη εἰρη νεύεσθαι κελεύ-          σας ἐπολέμησα καὶ ὑπέταξα          μάχαις τὰ ὑπογε γραμμένα ἔθνη·          Γάζη<sup>5</sup> †<sup>a</sup> ἔθνος ἐπολέμησα, ἔπειτα          Ἀγάμε<sup>6</sup> καὶ Σιγύην<sup>7</sup> †<sup>aa</sup>, καὶ            νικήσας τὴν ἡμίσειαν πάντων          τῶν παρ' αὐτοῖς καὶ αὐτῶν          5 ἐμερισάμην<sup>8</sup>. Αὐτὰ<sup>9</sup> *<sup>b</sup>    καὶ Ζιγ-</p>	<p>†<sup>a</sup> σχόλιον· Γάζην λέγει τοὺς          [Α]ξωμίτας· ἄχρι [γὰρ καὶ]          τοῦ νῦν Ἀγάζη αὐτοὺς ὀνο-          μά[ζου]σι F          †<sup>aa</sup> σιγύην . . . σουσχωίτα . . .          καὶ τὰ ἐγγὺς αὐτῶν ἔθνη F          *<sup>b</sup> Τιαμά<sup>10</sup> τοὺς λεγομένους</p>
---	--

in terra quae hodie *Tigre* vocatur, i. e. in septentrionali parte editissimae illius regionis undique campis humilibus cinctae, quam fere Abessiniam vocare solemus. In litteris Graecis Romanisque Axomitarum populi mentio non fit ante Periplum maris Erythraei 4 p. 260, 12, oppidi Axomis non ante Ptolemaeum Geogr. IV, 7, 8 p. 778, 3 Müller: ἡ τε Ἀξομία, ἐν ᾗ βασιλεῖον, neque id mirum quia ante ea quae hoc titulo narrantur fuit quidem sine dubio iampridem oppidum, sed tenuissimum et obscurissimum. Quod Lagardius propter glossam Cosmae ad Γάζη v. 3 negat, iam huius tituli aetate Axomin caput regni fuisse, mihi non persuasit (cf. not. 5). 4 Pronomen omittit R. 5 In F postea, sed a prima manu, ε finale additum est. Nomen gentis, quae vernacula lingua *Ag'axi* vel *Ge'ax* appellaretur, agnovit Montfaucon, probavit St. Martin, Dillmann, Lagarde. Quod vero Lagardius ex Cosmae scholio, qui hos Axomitas esse dicit, regni caput antiquitus nondum Axomin (not. 3) fuisse colligit, probare nequeo. Etenim gentis nomen sine dubio labente tempore latius propagatum est, ut nihil miri habeat oppidum Axomin primo quidem p. Chr. n. saeculo etiamtum extra regionis Γάζη terminos fuisse, sed sexti initio iam eis comprehensum esse. Utique haec gens quaerenda est in mediterranea regione *Tigre* proxime Axomin, ut in censum non veniat *oppidum Gaza*, quod Plinius N. hist. VI, 174 in ora maritima ultra Adulin commemorat. Dillmann. 6 Sic R, Ἀγάμη, cui voci postea ν adiunctum, η vero in rasura rescriptum videbatur Lagardio, F. Hodie quoque nomen *Agame* gerit pars terrae *Tigre* sita prope Axomin orientem versus. 7 St. Martin gentem *Tzigam* in regione *Agaumeder* occidentem versus a lacu *Tsana* incolentem interpretatur. Sed recte Dillmannus observavit, illa loca nimis remota esse ab Axomi ad occidentem. Nam scriptor tituli, qui certum ordinem diligentissime servat, hic manifesto etiamtum in proxima vicinia regni antiqui versatur; ex verbis πέραν τοῦ Νεῖλου v. 7 recte colligitur, priora omnia ad terras citra Nilum i. e. Astaboram (not. 20), in dextra eius ripa sitas pertinere. 8 Sic F. In R. haec sunt: καὶ νικήσας τὴν ἡμίσειαν πάντων τῶν παρ' αὐτοῖς καὶ αὐν ἐμερησάμ... 9 Cf. Nonnosus ap. C. Müller Fr. hist. Gr. IV p. 180: ὅτι διεστηκέναι φησὶ τὴν Ἀδουλίαν τῆς Αὐξομίως πεντεκαίδεκα ἡμερῶν ὁδόν, ἀπιοῦσι δὲ εἰς τὴν Αὐξομίν, Nonνόσφ τε καὶ τοῖς μετ' αὐτοῦ μέγιστον ἐφάνη θέαμα περὶ χωρίον Αὐτὴν προσονομαζόμενον· κεῖται δὲ ἡ Αὐτὴ ἐν μέσῳ τῆς τε τῶν Αὐξομιτῶν καὶ τῆς τῶν Ἀδουλιτῶν πόλεως. Oppidum *Adaua* (*Adua*, *Adowa*), quod hodie caput est terrae *Tigre*, agnovit Dillmann, cum sumeret recens nomen compositum

γαβηγνὲ <sup>14</sup>	καὶ Ἀγγαβὲ <sup>15</sup> † <sup>bb</sup>	καὶ	Τζιαμῶ, καὶ τοὺς Γάμβελα <sup>11</sup>
Τιαμᾶ <sup>16</sup>	καὶ Ἀθαγαοὺς <sup>17</sup>	καὶ	καὶ τὰ ἐγγὺς αὐτῶν <sup>12</sup> λέγει
Καλαᾶ <sup>18</sup>	καὶ Σεμῆνε <sup>19</sup>	ἔθνος	ἔθνη τὰ πέραν τοῦ Νείλου
πέραν τοῦ Νείλου <sup>20</sup>	ἐν δυσβά-		R <sup>13</sup>
τοις καὶ χιονώδεσιν ὕρσεσιν <sup>21</sup>	† <sup>bb</sup>	σχόλιον· τὰ ἐγγὺς Ἀδοῦλ-	
οἰκοῦντας, ἐν οἷς διὰ παντὸς		(εως) λέγει ἔθνη τῶν Τιγρη-	
νιφετοὶ καὶ κρύη   καὶ χιόνες		τανῶν F	

esse ex appellativo sermonis Aethiopici quem dicunt oppidum vel vicum significante et nomine *Aua*. Cum Nonnosi narratione hoc bene convenit, dummodo ἐν μέσῳ non dimidium itineris spatium significare, sed idem ac μεταξύ sibi velle statuas, quod profecto per sermonis leges licet. Adaua regione quidem re vera inter Axomin et Adulin est, intervallo vero multo propius ab illa quam ab hac abest. Müller mavolt hodiernum *Yeha* agnoscere, at haec coniectura nominis similitudine certe non fulcitur. 10 Verba Τιαμᾶ — τοῦ Νείλου in R παραγραφῇ sunt, F vero, qui scholia et glossas omnino non habet nisi in margine, haec in ipso tituli tenore (v. 5) exhibet tanquam si eius partem efficerent. At hic libri R memoriam praestare additamenti sermo atque argumentum prodit. Paulo alieniore loco sane haec a librario codicis Vaticani inserta sunt, nam spectant sine dubio ad nomen Τιαμᾶ v. 6. In scholii initio vero Τιαμᾶ habet R, καὶ Τιαμῶ F, particula καὶ inserta quia pars tituli haec videbatur. 11 In regione *Enderta*, sita ad ipsum praeruptum marginem orientalem terrae *Tigre* meridiem et orientem versus ab Axomitarum oppido, locus fertilitate insignis hodie quoque *Gambela* vocatur. Dillmann. 12 Sic F, αὐτοῦ R. 13 Ut Cosmas alibi in definiendo situ locorum quorum in titulo mentio fit errasse constat, sic hic quoque ei fides habenda non est. Nam de gentibus citra flumen in regione *Tigre* habitantibus potius dici cum nomen Γάμβελα (not. 11), tum totius tituli dispositio (not. 7) arguit. 14 Gens ignota; nam quae coniecerunt antiquiores, improbabilia esse recte iudicat Dillmann p. 196 not. 5. 15 Ne hi quidem alibi commemorantur. Cf. Dillmann p. 196 not. 7. Quo iure Cosmas in scholio *bb* has gentes prope Adulin habitasse referat, in medio relinquendum est. Nam certe nomina earum tum illic non iam usitata erant, quia id profecto definite indicasset, ut alibi fecit; mera igitur coniectura nititur. Memorabile vero est eum et hic et infra (in scholiis *h i*) Τιγρήτας et Τιγρητανούς commemorare, quos titulus ipse etiamtum ignorat. Illos vero sexto post Chr. n. saeculo nondum regione *Tigre* mediterranea et montuosa potitos fuisse, sed etiamtum ad littus maris habitasse ex his scholiis discimus, ut observat Lagarde p. 203. 16 Sic F, Τιαμαα R. Quarto p. Chr. n. saeculo nomen etiamtum tenuem initialem servaverat, sed vocalem mutaverat, Τιαμῶ n. 200, 4. Sexto vero saeculo illam in sibilantem abiisse docet scriptura Τζιαμῶ in Cosmae glossa. In titulo indigenarum sermone concepto, qui Axumi repertus est, eadem sibila (*Çeyâm*) observatur. Dillmann. Sedes huius gentis ignoratur. 17 Non accusativum pluralis Graecae flexionis, sed indigenam formam nominis indeclinabilem

βαθεῖται<sup>22</sup> ὥς μέχρι γονάτων |  
10 καταδύνειν<sup>23</sup> ἄνδρα<sup>24</sup>, || τὸν πο-

probat iter agnoscit Lagarde. Partem nationis antiquissimae *Agai* significari iam Montfaucon agnovit; probat Dillmannus reiectis aliorum opinionibus, ex quibus ea quam St. Martin proposuit, regionem *Addagô* infra montes terrae *Semên* (not. 49) sitam indicari, nominis quidem similitudine commendatur, sed ferri nequit quia illa in sinistra fluminis *Takaxe* ripa est (cf. not. 7. 43). 48 St. Martin regionem *Kalue* in sinistra fluminis *Takaxe* ripa infra montes terrae *Semên* (not. 49) intellegit, id quod propter ea quae not. 47 indicavi probari nequit. Dillmann gentem *Kelau* cuius et fama antiquitus magna esset et nunc quoque quaedam reliquiae exstarent agnovit. Mihi haud improbabile visum est, oppidum Coloën in vicinia Axomis situm cum agris circumiacentibus significari; de quo cf. Peripl. mar. Erythr. 4 p. 260, 7 sqq. Müller: καὶ κατ' αὐτὴν τὴν ἐν τῇ Ὀρεινῇ ἡπειρον ἀπὸ σταδίων εἴκοσι τῆς θαλάσσης ἐστὶν ἡ Ἀδουλί, κάμνη σύμμετρος, ἀφ' ἧς εἰς μὲν Κολόην μεσόγειον πόλιν καὶ πρῶτον ἐμπόριον τοῦ ἐλέφαντος ὁδὸς ἐστὶν ἡμερῶν τριῶν, ἀπὸ δὲ ταύτης εἰς αὐτὴν τὴν μητρόπολιν τῶν Ἀῶμιτῶν λεγομένων ἄλλων ἡμερῶν πέντε. Ptolemaeus IV, 7, 8 p. 778, 5 καὶ ἀποθεν τῶν ποταμῶν εἰς μεσόγειοι πόλεις ἡ τε Ἀξούμη — καὶ ἡ Κολόη πόλις. Vix monendum est Κολόην λίμνην (*Tsana*, Ptolemaeus IV 7, 7 p. 775, 14) nulla re nisi nominis similitudine hoc oppidum attingere. Et nomen et situs oppidi, prope *Halai* in ipso angulo septentrionali et orientali terrae editae *Tigre*, si quid video optime quadrant. 49 Σαμινε R, Σεμῆναι F. Illum postremae, hunc duarum priorum syllabarum veram scripturam conservasse apparet. Nam terminatio -ε, quam haud improbabilius Lagardius vocalem attenuatam similem e finalis sermonis Germanici recentioris vel vocalis *sch'wa* linguae Hebraicae interpretatur, identidem in hoc titulo recurrit. Nomen *Semên* vero hodie quoque habet regio sita in sinistra fluminis *Takaxe* ripa, ideoque ei qui Axomi venit trans flumen. Dillmann. 20 Nilum hic dici Astaboram (hodie in superiore cursus parte *Takaxe*, in inferiore *Atbara*), qui ex montibus Abessiniae ortus ab oriente in Nilum influit (R. Pietschmann ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie II, 2 p. 1772) consentiunt interpretes, neque ullum relinquit dubitationi locum regionis *Semên* mentio (not. 49). 21 Montes tractus *Semên*, altissimi illi quidem totius Abessiniae, usque ad 4620 metra Gallica (*Ras Daschan*) attolluntur. 22 Etsi haec de glacie et nivibus aliquantum exaggerata videntur, tamen asperriam et propter frigora inhospitalem terram altitudo montium (not. 24) efficit; quare sexto etiamtum p. Chr. n. saeculo reges Axomitarum homines propter scelera damnatos illuc relegare solebant. Cf. Cosmae II, 144 (p. 108 C, 4 Migne) ἀλλὰ καὶ Σεμῆναι, ἔνθα λέγει τὰς χιόνας καὶ τὰ κρύη γίνεσθαι, ἐκεῖ ἐξορίζει ὁ βασιλεὺς τῶν Ἀῶμιτῶν ἡνίκα τινὰ καταδικάζει πεμφθῆναι ἐν ἐξορίᾳ. 23 Sic F, καταδύνειν R. Hoc recepit Lagarde. At cum δύνειν transitivum, δύνειν ut δύνεσθαι intransitivum sit, illud hic ferri posse non videtur. Etenim neque locutio 'αἱ χιόνας καταδύουσι τὸν ἄνδρα' probabilis est, neque soloecismus imputari debet tituli auctori, cum alter ex codicibus lectionem ab omni parte rectam praebeat. 24 ἄνδρα F, τὸν ἄνδρα R, quod non

ταμὸν διαβάς ὑπέταξα. ἔπειτα Λασινὲ <sup>25</sup> † <sup>c</sup> καὶ Ζαά <sup>26</sup> καὶ   Γα- βαλά <sup>27</sup> , οἰκοῦντας παρ' ὄρε(ς) <sup>28</sup> θερμῶν ὑδάτων βλόντι <sup>29</sup> καὶ   καταρρότῳ <sup>30</sup> , Ἀταλμῶ <sup>31</sup> † <sup>d</sup> καὶ Βε- γά <sup>33</sup> καὶ τὰ σὺν αὐτοῖς ἔθνη	† <sup>c</sup> [τα]ῦτα ἔθνη [ξω]ς τῇ[ς] σή- με[ρον] οὕτως καλοῦνται R † <sup>d</sup> [το]ῦς Βλέμυας <sup>32</sup> . ωσιχ καλοῦσιν οἱ Αἰθίοπες : Ταγ- [γαίτα]ς καλεῖ τοὺς Ἄτια.. καὶ τοὺς Ἄδρα . . . F
---	--

intellego. Ceterum omnia quae usque ad hunc locum enumerantur, intra regionem quae hodie *Tigre* appellatur eiusque proximam viciniam sunt. Iam cum fere omnes eius partes, etiam illas quae proxime attingebant agrum oppidi Axomitarum, singillatim hic a se demum subactas testetur rex, perspicitur quod ille a prioribus regulis (v. 30) acceperat imperium angustissimos fines habuisse. Dillmann. 25 Ignoram esse hanc gentem profiteatur Dillmannus reiectis antiquiorum opinionibus a similitudine nominis neutiquam probabilibus (*Baxen* St. Martin, *Lasta* et *Aina* von Kloeden). 26 Flumen *Tsocha* in orientali regionis *Begemder* parte iniuria huc trahi a prioribus observat Dillmann. 27 Haec quoque gens vel regio ignoratur. Sed hunc totum locum tituli ad terras quae *Tigre* a septentrionibus attingant spectare summa cum probabilitate statuit Dillmann. Utique erravit Glaser, qui haec loca in Arabia quaesivit. Nam ex verbis καὶ πέραν ὁ ἐ τῆς Ἐρυθρᾶς θαλάσσης v. 25 necessario sequi omnia quae ante nominata essent in Africa esse verissime monuerunt Lagarde et Müller. 28 ὄρεσι codex uterque. Singularem coniectura restituit Lagarde propter ea quae not. 29. 30 exponentur. Sed originem corruptelae eo refert, quod fortasse ΟΡΕΕΙ scriptum fuerit in lapide, ut ΑΡΕΕΙ v. 36. 38 Hoc quidem probare nequeo. Nam illud Ἄρεσι, pro quo F utrobique recte Ἄρεϊ exhibet, profecto neque auctori tituli imputandum est neque Cosmae, sed librario codicis Vaticani, qui usquequaque vocales et diphthongos in F recte scriptas confundit et corrumpit (v. supra). 29 Sic R; in F βλόζουσι quidem est, sed litteris ζουσι a prima manu in litura repositis, ut recte Lagardius collegit hic quoque antiquitus singularem fuisse, sed propter mendosum ὄρεσι, quod librarius iam in exemplo quod exscriberet invenisset, coniectura pluralem substitutum. 30 Sic R. καταρρότοις F, sed dextra parte litterae ο et integris ις in rasura rescriptis. Cf. not. 29. 31 Regionem ignotam esse pronuntiavit Dillmannus reiectis coniecturis quibusdam priorum plane improbabilibus. 32 De Blemmyum gente cf. infra n. 201, 3. 16. Illic scripturam Βλέμυες per simplicem μ habes, quae apud omnes poëtas metro confirmatur. V. Sethe ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie III 4 p. 566 sq. Praecipuae eorum sedes in Nubia inferiore ad Nilum meridiem versus ab Aegypto fuerunt, sed certe Cosmae aetate eos inde per desertum usque ad littus maris rubri e regione Arabiae pertinuisse docent scholia *lm* versusui 29 ascripta. Quid vero nomina mutilata quae in scholiis *d* sunt sibi velint et ad quasnam potissimum regiones spectent, latet. 33 Cf. 200, 4 Βουγαετῶν, quam eandem gentem esse recte statuunt interpretes. Βούγαα apud Epiphanium haeres. II p. 703 ed. Pet. esse, itemque non modo in titulis



πάντα.   Ταγμαῖτων <sup>34</sup> τοὺς <sup>35</sup> μέχρι	
τῶν τῆς Αἰγύπτου ὁρίων οἰκοῦν-	
τας <sup>36</sup> ὑποτάξας   πεζεύεσθαι	
ἐποίησα τὴν ὁδὸν ἀπὸ τῶν τῆς	
15 ἐμῆς βασιλείας τόπων    μέχρι	† <sup>e</sup> [ἀννίνε] καὶ μετίνε : ἔ[τι καὶ]
Αἰγύπτου <sup>37</sup> . ἔπειτα Ἀννινέ <sup>38</sup> καὶ	νῦν ταῦτα τὰ ἔ[θνη ο]ὔτω
Μετινέ <sup>39</sup> † <sup>e</sup> , ἐν ἀποκρήμνοις οἰκοῦν	καλοῦνται F
τας ὄρεσιν, Σεσεά <sup>40</sup> † <sup>f</sup> ἔθνος ἐπο-	† <sup>f</sup> [τ]ὰ τῆς Βαρβα[ρ]ίας <sup>41</sup> ἔθνη
λέμνησα, οὗς καὶ μέγιστον καὶ δυσ-	ἐνταῦθα δηλοῖ R

Axomitcis lingua indigenarum (*Ge'ez*) exaratis commemorari hanc gentem, sed frequentem etiamtum apud geographos Arabum esse eius memoriam, quorum aetate eadem fere per illas regiones eius partes fuissent atque antea Blemyum, adnotat Dillmann. Nomades fuerunt qui finitimos rapinis et incursionibus infestarent. Quod illi usque ad Aegypti fines eos pertinuisse indicant, hic vero rex manifesto Tangaitas inter ipsos et Aegyptum habitare dicit, id Dillmannus ita expedivit ut duas eiusdem nationis gentes his nominibus appellatas statueret. 34 Sic R, .τ.α.γμαῖτας F, sed ας in rasura rescripto et accentu postea demum addito, ut hunc quoque codicem primo genetivum habuisse, postea librarii arbitrio propter οἰκοῦντας accusativum repositum probabile sit. Neque vero ullam offensionem habet genetivus partitivus. Sane sic eam modo partem gentis a se perdomitam gloriatur rex, per cuius fines iter in Aegyptum faciendum erat; sed hoc modo eius intererat, quoniam hic et alibi ante omnia commercio mercatorum tutas vias aperire studebat (not. 48. 54. 70). Tangaitas nationem quae hodie *Tāka* appellatur, septentrionem versus a terra *Tigre* a flumine *Atbara* usque ad portum maris rubri *Sauakin* pertinentem interpretatur Letronne Journal des savants 4825 p. 224 sqq. probante Dillmanno. 35 Sic nunc in F est, sed antiquam scripturam manifesto mutatam esse ac τῶν fuisse videri testatur Lagarde. τὰ R, quod ille recepit, iniuria si quid video. Nam ut τὰ μέχρι τῶν τῆς Αἰγύπτου ὁρίων reprehensione caret, sic Ταγμαῖτων οἰκοῦντας sine articulo τοὺς soloecum est et plane intolerabile. Quare τοὺς coniectura quidem esse videtur librarii F, sed omnino necessaria. 36 Cf. not. 34. 37 I. e. usque ad terminos imperii Romani, quibus abstinere multis de causis regis intererat. Mommsen. 38 ANNHNE R. Gens ignota. 39 Ne hoc quidem nomen alibi occurrit. Utramque vero nationem septentrionem versus ab Axomi iuxta Bega et Tangaitas fuisse opinatus est St. Martin, cui recte obloquitur Dillmann. Etenim finium Aegypti mentio demonstrat, illam quidem partem versus ultra Tangaitas nihil amplius regno adiungi potuisse. Quare ad meridionales potius et occidentales fines Abessiniae in margine praerupto, quo montuosa regio ad campum *Samhara* demittitur, has gentes quaerendas esse. 40 Regio ignota. Priorum coniecturas nulla probabilitate commendatas iure reiecit Dillmann. 41 Lagarde p. 203 provocat ad Ptolemaeum Geogr. IV, 7, 40 p. 779, 14 ἡ δ' ἐντεῦθεν (a finibus Trogodytes meridionalibus) μέχρι τοῦ Πάππου ἀκρωτηρίου παράλιος πᾶσα Βαρβαρία, Ἀζανία

βατώ|τατον<sup>42</sup> ὄρος ἀνελθόντας πε-  
 ριφρουρήσας κατήγαγον καὶ ἀπε-  
 λεξάμην | ἑμαυτῷ τοὺς τε νέους  
 αὐτῶν καὶ γυναῖκας καὶ παῖδας  
 καὶ παρθένους καὶ πᾶσαν τὴν  
 ὑπάρχουσαν αὐτοῖς κτῆσιν. Ῥαύ-  
 20 σων<sup>43</sup>†<sup>s</sup> ἔθνη || μεσόγεια<sup>44</sup> λιβα-  
 νωτοφόρων βαρβάρων, οἰκοῦντα  
 ἐντὸς πεδίων μεγάλων | ἀνύ-  
 δρων<sup>45</sup>, καὶ Σωλατέ<sup>46</sup>†<sup>h</sup> ἔθνος ὑπέ-  
 ταξα, οἷς καὶ τοὺς αἰγιαλοὺς  
 τῆς θαλάσσης φυλάσσειν ἐκέ-  
 λευσα†<sup>i</sup>. ταῦτα δὲ πάντα τὰ ἔθνη  
 ὕρουν ἰσχυροῖς πεφρουρημένα  
 αὐτὸς ἐγὼ ἐν ταῖς μάχαις παρ-  
 ὦν νικήσας καὶ | ὑποτάξας ἐχα-  
 ρισάμην αὐτοῖς πάσας τὰς χώρας  
 25 ἐπὶ φόροις. ἄλλα δὲ || πλεῖστα  
 ἔθνη ἐκόντα ὑπετάγη μοι ἐπὶ  
 B φόροις. καὶ πέραν δὲ τῆς Ἐρυ-  
 θρᾶς | θαλάσσης<sup>48</sup> οἰκοῦντας

†<sup>s</sup> [τά] τῆς Βαρβαρίας ἔ[θνη]η  
 λέγει

†<sup>h</sup> Σολατε λεγόμενοι αἱ οἱ πο-  
 ροὶ οἱ ἐπὶ τὴν Βαρβαρίαν R  
 [Σ]ωλάτε γὰρ τοὺς [κατὰ  
 τὴν Βαρβαρίαν [Τιγ]ρήτας<sup>47</sup>  
 τοὺς πα[ραλ]ίους λέγει F  
 †<sup>i</sup> μέχρι τοῦ νῦν εἰσι οἱ Τι-  
 γρηταί<sup>47</sup> τὰ παράλια οἱ-  
 κοῦσι μέρη ἀπὸ Ἀδοῦλ(εως)  
 μέχρι τῶν τῆς Βαρβαρίας  
 τόπων F

δὲ ἡ ἐνδοτέρω, ἐν ᾗ πλεῖστοι ἐλέφαντες. Commemoratur iam in periplo maris Erythraei, ubi a meridie attingere dicitur eam littoris partem quae sub Zoscalis Axomitarum regis imperio sit; cf. c. 5 p. 264, 8 βασιλεύει δὲ τῶν τόπων τούτων ἀπὸ τῶν Μοσχοφάγων μέχρι τῆς ἄλλης Βαρβαρίας Ζωσκάλης. Cf. etiam Ptolem. Geogr. IV, 7, 4 p. 755, 11 τῷ Βαρβαρικῷ πελάγει. 7, 4 p. 766, 4 ἐν δὲ τῷ Βαρβαρικῷ κόλπῳ. 7, 4 p. 767, 5 Ῥάπτα μητρόπολις τῆς Βαρβαρίας μικρὸν ἀπὸ θαλάσσης. 42 δυσβατότατον R. 43 Rhapta caput Barbariae apud Ptolemaeum (v. not. 41) Montfaucon huc rettulit, id quod situ quidem haud ineptum, sed similitudine nominis parum comprobatur. Ῥάψιοι Αἰθίοπες (Ptolemaeus IV, 8, 2 p. 789, 8), de quibus Franzius cogitavit, nimis remoti sunt ab Abessinia. Quare recte Rhausos illos aliunde notos esse negat Dillmann. 44 Sic F, μεσόγια, quod eodem redit, R. Quare nescio quo iure quave auctoritate editores ante Lagardium μεσόγια exhibeant. Certe μεσόγειος proba et antiqua huius vocabuli forma est. Cf. C. I. Att. II, 602, 2. 40. 11. 603, 5. 40. 15. 45 Meridiem et occidentem versus ab Abessinia. 46 Sic F, ΣΩΛΑΤΕ R. Quod Cosmas in Barbaria (not. 41) hanc gentem quaerit, vix erraverit, siquidem meridiem versus ab Aduli eam fuisse totus narrationis ordo, in littore maris vero sedes habuisse definitum tituli testimonium arguit. 47 Cf. not. 45. 48 Manifesto hic sinus Arabicus intellegitur ut n. 69, 6. Cf. ibi not. 6. Dillmannus has expeditiones

Ἀραβίτας <sup>49</sup> καὶ Κιναιδοκολπί- τας <sup>50</sup> † <sup>k</sup> στράτευμα ναυτιχόν καὶ πεζικόν διαπεμφάμενος καὶ ὑπο- τάξας αὐτῶν τοὺς βασιλέας φύ- ρους τῆς γῆς τελεῖν ἐκέλευσα	† <sup>k</sup> Ἀραβίτας ἐντ[αῦθα] τοὺς Ὀμηρίτας <sup>51</sup> [κα]λεῖ· καὶ Κιναιδοκ[ολπί]τας τοὺς παρ' ἄλ[λοις] Ἀδανίτας <sup>52</sup> καλ[ου]- μένους] F.* Ἀραβίτας καὶ Κιναιδοκολπίτας τοὺς εἰς τὸν
--	--

transmarinas vix sine Romanorum permissione atque adeo adiumento suscipi potuisse existimat, quia credibile non esset regem satis magnam navium ad hunc usum idonearum copiam habuisse. Neque improbabile esse Romanos ei morem gessisse, quia eorum non minus quam ipsius interesset navigationem ab Arabum aliorumque barbarorum latrociniiis tutari. 49 Gentes Arabicas in universum interpretatur Dillmann; quod ni fallor propter adiunctum καὶ Κιναιδοκολπίτας, qui ipsi quoque Arabes sunt, probari nequit. Cum v. 29 a septentrione ad meridiem describat spatium orae occidentalis a se pacatae, etiam hic Arabitas magis ad septentrionem, Cinaedocolpitas ad meridiem vergere consentaneum est. Itaque recte illos non longe ab Leuce come incoluisse statuit Lagarde. 50 Cf. Ptolemaeus Geogr. VI, 7, 5

Κιναιδοκολπιτῶν χώρας· Κόπαρ κόμη· — Ἄργα κόμη· — Ζαβράμ βασιλεῖον· — Κέντος κόμη· — Θῆβαι πόλις· — Βαιτίου ποταμοῦ ἐκβολαί· — αἱ πηγαὶ τοῦ ποταμοῦ. 7, 20, 17: καὶ ἄλλα ἀνόνομα (ὑδάτα) ὑπὲρ τε τοὺς Κιναιδοκολπίτας καὶ ὑπὲρ τοὺς Κατανίτας. 7, 23, 10: καὶ παρὰ τοὺς Κιναιδοκολπίτας Μαλῆραι. Gentem Arabice *Kināna* vocatam intellegit Dillmann. Apparet Graecos indigenarum appellationem ita ad suam linguam detorsisse, ut orae maritimae partem ubi illi incolerent Κινάιδων κόλπον vocaret, unde illud ethnicon legitime derivatur. Eos orae occidentalis eam partem incoluisse, quae maxime ad meridiem vergit, propter ea quae not. 49 exposui probabile est. 51 Homeritae ex gentibus littoris meridionalis ea, quae maxime ad occidentem vergit, in ipso angulo, ab antiquioribus scriptoribus non commemorantur, ne a Strabone et Mela quidem. Primus apud quem eorum mentio fiat Plinius N. hist. VI, 158. 164 est. Praeterea cf. Peripl. mar. Erythraei c. 23 p. 274, 10. Marcianus Peripl. mar. ext. 18 p. 527, 18. Ptolemaeus Geogr. VI, 7, 9. 25. Steph. Byz. s. v. Quod facile inde explicatur, quod gens antiquissima usque ad medium saeculum p. Chr. n. primum sub dicione Sabaeorum finitimorum (cf. Peripl. mar. Erythr. l. l. Χαριβαήλ, ἐνθεσμος βασιλεὺς ἐθνῶν δύο, τοῦ τε Ὀμηρίτου καὶ τοῦ παρακειμένου λεγομένου Σαβαίτου) fuit ideoque volgo illorum nomine una comprehendebatur, ut hic quoque v. 29 fit. Inde etiam intellegitur, quo pacto Plinius quidem ex Aelii Galli narratione Homeritas numerosissimam illarum regionem gentem apellet, Strabo vero, qui Galli amici infortunatam expeditionem Arabicam prolixè describit, de Sabaeis quidem verba faciat, Homeritas vero nusquam commemoret. Cosmam suae aetatis usum secutum Cinaedocolpitas qui attingant Sabaeos pro Homeritis habere non mirum est, sed cum hi ipso potius Sabaeorum nomine contineantur, illos ab septentrione in littore occidentali Homeritarum finitimos esse probabile est. Certe Arabitae perversissime iidem cum Homeritis dicuntur. Cf. not. 49. 52 Incolae oppidi Adana (Athenae

καὶ ὀδεύεσθαι μετ' εἰρήνης καὶ πλέεσθαι <sup>54</sup> ,   ἀπό τε Λευ- κῆς κόμης <sup>55</sup> † <sup>1</sup> ἕως τῶν Σα- βαίων <sup>58</sup> χώρας ἐπολέμησα.* <sup>m</sup>	Ὀμηρίτην σημαίνει, τοῦτ' ἐστὶ τοὺς ἐν τῇ Εὐδαίμονι Ἀρραβία <sup>53</sup> R
C πάντα δὲ ταῦτα τὰ <sup>59</sup> ἔθνη 30 πρῶτος καὶ μόνος βασιλέων τῶν πρὸ ἑμοῦ <sup>60</sup> ὑπέταξα δι' ἡν <sup>61</sup> ἔχω   πρὸς <sup>62</sup> τὸν μέγιστον θεόν μου Ἀρην <sup>63</sup> εὐχαρι-	† <sup>1</sup> Λευκὴν κόμην κ[αλεῖ] τὸ λεγόμενον Λευ----- <sup>56</sup> ἐπὶ τὰ μέρη τῶν Β[λεμ]μύων <sup>57</sup> , ὃν παρὰ θ[άλασσαν] F * <sup>m</sup> εἰς τὰ μέρη τῶν Βλεμμύων ἐστὶν κόμη καλουμένη τὸ Λευκογην R

Plin. VI, 159. Ἀδάνη Philostorgius Hist. eccl. III, 4), quod alibi apud veteres regionis totius nomine Εὐδαίμων Ἀραβία appellatur (Periplus mar. Erythr. c. 26 p. 276, 6. Ἀραβία ἐμπόριον Ptolemaeus Geogr. VI, 7, 9, 6. Mela III, 80: *urbes sunt Charra et Arabia et Gadanus*, qui sane de situ vehementer errat), sed usque ad hodiernum diem conservavit antiquum nomen (*Aden*). 53 Totius terrae Arabiae ea pars quae maxime ad occidentem et meridiem vergit (*Yemen*), in qua praeter alias minores gentes fuerunt Sabaei (not. 58) et Homeritae (not. 54). Nam de oppido portuque (not. 53) hic certe non est cogitandum.

54 Vides hic quoque quantum in imperii Axomitarum origine et propagatione valuerit cura commercii et mercaturae. 55 Cf. Strabo XVI, 4, 23 p. 780 Cas. πολλὰ δὲ παθὼν καὶ ταλαιπωρηθεὶς (Aelius Gallus anno 25 a. Chr. n.) ἦκεν εἰς Λευκὴν κόμην τῆς Ναβαταίων γῆς ἐμπόριον μέγα, πολλὰ τῶν πλοίων ἀποβαλὼν — τοῦτο δ' ἀπειργάσατο ἢ τοῦ Συλλαίου κακία τοῦ πεζῆ φήσαντος ἀνόδευτα εἶναι στρατοπέδοις εἰς τὴν Λευκὴν κόμην, εἰς ἣν καὶ ἐξ ἧς οἱ καμηλέμποροι τοσοῦτον πλήθει ἀνδρῶν καὶ καμήλων ὀδεύουσιν ἀσφαλῶς καὶ εὐπόρως εἰς Πέτραν [καὶ] ἐκ Πέτρας, ὥστε μὴ διαφέρειν μηδὲν στρατοπέδου. § 24 p. 784 πάλιν ἐκ τῆς Λευκῆς κόμης ὁ Γάλλος ἀναζεύξας τὴν στρατιάν διὰ τοιούτων ἤει χωρίων ὥστε καὶ ὕδωρ καμήλοις κομίζειν Periplus mar. Erythr. c. 49 p. 272, 41 sqq.: ἐκ δὲ τῶν εὐωνύμων Βερνίκης ἀπὸ Μυδῶς ὕρμου δυοὶ δρόμοις ἢ τρισὶν εἰς τὴν ἀνατολὴν διαπλεύσαντι τὸν παρακείμενον κόλπον ὕρμος ἐστὶν ἕτερος καὶ φρούριον, ὃ λέγεται Λευκὴ κόμη, δι' ἧς [δόδος] ἐστὶν εἰς Πέτραν πρὸς Μαλίχαν, βασιλέα Ναβαταίων. ἔχει δὲ ἐμπορίου τινὰ καὶ αὐτὴ τάξιν. c. 20 p. 273, 6: μετὰ δὲ ταύτην εὐθέως ἐστὶ συναφῆς Ἀραβικὴ χώρα κατὰ μῆκος ἐπὶ πολὺ παρατείνουσα τῇ Ἐρυθρᾷ θάλασσῃ. Extrema igitur fuit ad meridiem Nabataeorum nationis simulque imperii Romani, unde intellegitur, cur non amplius septentrionem versus progressus sit rex Axomitarum. Mommsen. Cf. not. 37. Hodierni *al Haurā* locum tenuisse consentiunt plerique homines docti. V. C. Müller ad periplus mar. Erythr. l. l.

56 Ex neutro τὸ λεγόμενον colligendum est hic idem nomen atque in glossa *m* scriptum fuisse, sed id cum hic mutilum, illic manifesto corruptum sit, alibi vero nusquam traditum, restitui nequit.

57 Blemmyes in Africa habitasse et inter omnes constat et se non ignorare ipse Cosmas indicavit glossa *d* (cf. not. 32). Quare rectissime Lagardius statuit hic non eam mentem esse scriptoris, ut Leucen comen in Blemmyum terra aut prope eam sitam esse dicat, sed e regione illorum

στίαν* <sup>n</sup> , ὅς με καὶ ἐγέννησεν <sup>64</sup> , δι'   οὗ πάντα τὰ ἔθνη τὰ ὁμοροῦντα τῇ ἐμῇ γῇ ἀπὸ† <sup>o</sup> μὲν ἀνατολῆς μέχρ'   τῆς Λιβανω- τοπόρου <sup>65</sup> , ἀπὸ δὲ δόσεως μέχρ'	* <sup>n</sup> Σαβαίων χώρα πάλιν εἰς τὸν Ὀμηρίτην ἐστίν R † <sup>o</sup> Σάσου καὶ Λιβανω[το]φόρον καλεῖ τὰς τῶν Αἰθιοπῶν χώ- ρα[ς] Μησάσου, εἰς νό[τον]
--	---

trans sinum Arabicum. Atqui hoc Graece κατὰ τοὺς Βλέμμυας est, non εἰς vel ἐπὶ. Sed ut εἰς τὰ μέρη nullo modo ita accipi licet, sic praepositionis ἐπὶ usus legitimus est, dummodo participium νεῦον intercidisce statuas. Cf. Polyb. III, 39, 2: Καρχηδόνιοι — τῆς μὲν Λιβύης ἐκυρίευσον πάντων τῶν ἐπὶ τὴν ἕσω θάλασσαν νεύοντων μερῶν. Vides hic ut nonnunquam alibi (not. 49) Florentinum verioremem memoriam conservasse, quam Vaticanum, cui Lagardius plus auctoritatis tribuit. 58 Natio antiquitus potentissima Arabiae Felicis (*Yemen*), finitima a septentrionibus et oriente Homeritis, qui tamen tum etiam in illorum ditione fuerunt et hic eorum nomine comprehendi videntur. Cf. not. 51. De Sabaeis v. Strabo XVI, 4, 2 p. 768. 4, 19 p. 778. Diodor. III, 46, 4. Mela III, 79. Plin. N. h. VI, 464. XII, 66. Steph. Byz. s. Σαβαί. Periplus mar. Erythr. l. l. Caput eorum erat Mariaba (Strabo et Plinius l. l.), hodie *Mârib*, sita mediterraneo et edito loco septentrionem versus ab Adana (*Aden*). Ceterum particula ἕως Sabaeorum terram regionibus ab Axomitarum rege subactis excludi, non comprehendi manifestum est. Cf. n. 54, 19. 20 ἕως Βακτριανῆς cum nota 24. Quod Cosmas dicit Σαβαίων χώρα πάλιν εἰς τὸν Ὀμηρίτην ἐστίν ipsius quidem aetati convenit, qua Homeritae in Arabia Felici dominabantur, sed cum titulus incideretur vice versa Homeritae inter Sabaeos numerabantur. 59 Articulum omisit R. 60 Cf. not. 4. Non erat cur Dillmannus dubitaret utrum eos qui Axomi ante se regnassent an omnes omnino qui in orbe terrarum fuissent reges intellexeret tituli auctor. 61 Iniuria Franz hic excidisce suspicatus est αἰτίαν, sine dubio quia in εὐχαριστία aliam ac gratiae, quam rex deo habeat propter beneficia accepta, notionem inesse non posse opinabatur. At εὐχαριστία nihil est nisi τὸ εὐχάριστον εἶναι. Adiectivum vero non modo grati animi hominem significat, sed etiam gratiosum, acceptum. Est igitur δι' ἧν ἔχω πρὸς τὸν θεὸν εὐχαριστίαν fere 'quia deus mihi favet'. 62 Praepositionem omittit F. 63 Cf. n. 200, 6. 29. Qui in utroque titulo Graeco Ἄρης est, in monumentis Axomiticiis vernacula lingua conceptis (Müller p. 18 v. 2. p. 39 v. 5. p. 44 v. 6) *Mahrem* appellatur. Quod nomen Lagardius derivavit ab Avestico *Verethragna*, quod apud Persas recentiore aetate in *Bâhram* abiit; ab illis igitur Axomitarum reges haec sacra repetiisse. Hoc quidem mei iudicii non est; sed certe duos reliquos deos, quibus hic rex rem divinam facit (v. 36 τῷ Διὶ καὶ τῷ Ἀρεϊ καὶ τῷ Ποσειδῶνι), nusquam nisi ex Graecorum sacris repetitos esse persuasum habeo. 64 Cf. n. 200, 5 βασιλεὺς βασιλέων, υἱὸς θεοῦ[ς] ἀνιχέτου Ἄρεως. Similiter Ptolemaeus Epiphanes n. 90, 3 Dei Solis filium se praedicat, et eundem Aethiopum regibus morem fuisse testatur Bio in fragmento quod ibi ascripsi not. 43 (Fr. hist. Gr. IV p. 351 fr. 5). 65 Cf. v. 20, ubi ea potius regio indicari videtur, quae inter meridiem et orientem media est.

τῶν τῆς Αἰθιοπίας<sup>66</sup> καὶ Σά-  
σου<sup>67</sup> | τόπων, ὅπ' ἐμαυτὸν  
ἐποίησα, ἀ μὲν<sup>69</sup> αὐτὸς ἐγὼ  
35 ἐλθὼν καὶ νικήσας, ἀ δὲ || δια-  
πεμπόμενος, καὶ ἐν εἰρήνῃ κα-  
ταστήσας πάντα τὸν ὅπ' ἐμοὶ  
κόσμον<sup>\*p</sup> | κατῆλθον εἰς τὴν  
Ἄδουλ<sup>70</sup> τῷ Διὶ καὶ τῷ Ἄρει  
καὶ τῷ Ποσειδῶνι θυσιάσαι  
ὕπερ τῶν πλοῖζομένων<sup>71</sup>. ἀθροί-  
σας δέ μου τὰ στρατεύματα  
καὶ | ὅφ'<sup>72</sup> ἐν ποιήσας, ἐπὶ  
τούτῳ τῷ τόπῳ καθίσας τόνδε  
τὸν δῖφρον<sup>73</sup> παραθήκην<sup>74</sup> τῷ  
Ἄρει ἐποίησα ἔτει τῆς ἐμῆς  
βασιλείας εἰκοστῇ ἐβδόμῳ<sup>75</sup>.

καὶ δύοσιν κειμένη[ν], τὴν δὲ  
Βαρβαρ[ίαν] εἰς νότον καὶ  
ἀνατ[ολήν] κειμένην. Βαρ-  
[βαρία] δὲ ἐστὶν ἡ τὸν λίβα-  
[νον] ποιοῦσα γῆ. ἡ δ[ὲ] Σά-  
σου χώρα ὅστ[άτη] ἐστὶ τῶν  
Αἰθιοπῶν, ἔνθ[α καὶ] πολὺ  
χρυσίον ἐστὶ τ[ὸ λε]γόμενον  
τάγχαρας<sup>68</sup>. [ἐπέ]κεινα δὲ  
ταύτης [ὁ ὠ]κεανὸς παρά-  
κειται, ὥσπερ καὶ τῶν Βαρ-  
βαρεωτῶν [τῶν] τὸν λίβα-  
νον ἐμπορευομένων F

<sup>\*p</sup> αὕτη ἡ Σάσου χώρα ὅστ[άτη]  
ἐστὶν τῶν Αἰθιοπῶν, ἔνθα  
καὶ πολὺ χρυσίον ἐστὶν τὸ  
λεγόμενον τάγχαρας. ἐπέ-  
κεινα δὲ ταύτης ὁ ὠκεανὸς  
πράσσεται, ὥσπερ καὶ τῶν  
Βαρβαρεωτῶν τῶν καὶ τὸν  
λίβανον ἐμπορευομένων R

66 Cum recentiores volgo sermonem antiquum eorum qui Abessiniae montes incolunt (*Ge'ez*) Aethiopicum vocare soleant, veteres Αἰθιοπίας nomine de illis regionibus vix usquam utuntur, sed plerumque campos qui eas ab occidente et meridie attingunt ita appellant, ut monet Dillmann. Hic quoque μέχρι ita accipiendum est, ut v. 29 ἕως (cf. not. 58). 67 Dillmannus provocat ad Cosmam II p. 438 (p. 97 C, 10 Migne): τὴν Σάσου χώραν ὅστ[άτην] οὖσαν τῆς Αἰθιοπίας γῆς. 139 (p. 100 B, 1 M.) ἡ δὲ λεγομένη Σάσου καὶ αὕτη πλησίον ὑπάρχει τοῦ ὠκεανοῦ, ὥς καὶ τῆς λιβανωτοφόρου γῆς πλησίον ὁ ὠκεανὸς ὑπάρχει, μέταλλα πολλὰ χρυσοῦ ἔχουσα. Qua ex descriptione et glossa o p iure colligit, perperam regionem *Schoa* hic agnoscī a Niebuhrio et Mannerto. Neque enim Aethiopiae (not. 66) haec est, sed Abessiniae, neque extrema meridiem versus recte dicitur. Quare aut terram *Kaffa* aut etiam ulteriora loca intellegenda esse. 68 Vox Persica, de qua cf. P. de Lagarde Reliquiae iuris ecclesiastici Gr. p. IX. X. Gesammelte Abhandlungen p. 227. Eadem sine dubio fuit Anthol. Pal. XV, 25, 7. 8: ἐς γὰρ βωμὸν ὁρῆς με μήτε ταγγούρου | πλίνθοις μήτ' Ἀλύβης παγέντα βώλοις, ubi cod. Pal. hoc habet scholion: ὁ δὲ νοῦς· οὐ γὰρ ὁρᾶς με οὔτε χρυσοῦν οὔτε ἀργυροῦν· τάγγουρος γὰρ ὁ χρυσός. ἡ δὲ λέξις Περσική. Locus innumeris coniecturis tentatus sane non potest ab omni parte sanus esse, quia pro molosso ταγγούρου metrum flagitat spondeum. At huic quidem malo facillimam medelam attulit Salmasius cum emendaret τάγγρου, glossam ipsam barbaram vero eandemque

rarissimam tollere restituta vulgari voce Graeca χρυσοῦ vel qualibet alia a recta artis criticae via ac ratione alienissimum est. 69 Sic F; idem fuisse in R, sed in ἐποιησάμην mutatum, cuius tres postremae litterae nunc evanuerint, refert Lagarde. 70 Ἀδουλί R a prima manu, Ἀδουλή idem correctus, Ἀδούλην F. Illud Lagardium secutus praetuli, quia in hoc titulo multae sunt nominum formae barbarae indeclinabiles, quas in Graecas flexiones mutatas esse a librariis probabile est, vice versa non item. Adde quod etiam Graecus scriptor omnium qui oppidi mentionem faciant antiquissimus idemque huic titulo tempore suppar hanc formam habet; cf. Peripl. maris Erythraei 4 p. 259, 6: μετὰ δὲ τὴν Πτολεμαῖδα τὴν τῶν θηρῶν ἀπὸ σταδίων ὡς τρισχιλίων ἐμπόριόν ἐστι νόμιμον ἡ Ἀδουλί, κείμενον ἐν κόλπῳ βαθεῖ κατ' αὐτὸν τὸν νότον, οὗ πρόκειται νῆσος Ὀρεινὴ λεγομένη. p. 260, 7: καὶ κατ' αὐτὴν τὴν ἐν τῇ Ὀρεινῇ ἡπειρον ἀπὸ σταδίων εἴκοσι τῆς θαλάσσης ἐστὶν ἡ Ἀδουλί, κόμην σύμμετρος. v. 14 ἐκεῖθεν δὲ εἰς Ἀδουλί. c. 22 p. 275, 12 καὶ τὰ ἀπὸ τῆς πέρας Ἀδουλί προειρημένα φορτία πάντα. Tertio demum p. Chr. n. saeculo nomen Graece declinat Ptolemaeus IV, 7, 2 p. 759, 4 Ἀδουλις ξζ' ια' γο'', itemque aliquot saeculis post Procopius B. Pers. I, 49 Ἀδουλις δὲ ἡ πόλις ἀπὸ τοῦ λιμένος μέτρῳ εἴκοσι σταδίων διέχει et Steph. Byzant. s. v., qui formam ε finalis carentem novit quidem, sed canona Herodiani secutus damnat. Ἀδούλη est apud Cosmam, ex cuius libri tenore in tituli verba intulit librarius. Nomen manifesto barbarum, quare miror homines doctos serio quaerere, quid subsit narrationi Plinii Nat. hist. VI, 472: *oppidum Aduliton. Aegyptiorum hoc servi profugū a dominis condidere.* Quam plane ficticiam esse pro certo habeo, siquidem manifesto ex illo studio barbaris vocabulis Graecas origines obtrudendi nata est; etenim de α privativo et nomine δοῦλος cogitavit quisquis haec commentus est. Situm erat oppidum ad littus sinus Arabici haud procul ab hodierno *Massaua*. Quod ante Plinium et periplum maris Erythraei non commemoratur, inde non recte colligi Ptolemaeorum aetate omnino nondum fuisse recte concedunt qui de hoc titulo dixerunt. Sed eidem non minus recte negant iam tum eporium alicuius momenti fuisse, quia aliter sine dubio Agatharchides, Artemidorus, Strabo eam commemoraturi fuerint. Immo una cum regno Axomitico etiam hoc emporium conditum est a rege huius tituli auctore, qui ut in omni molimine multas longe lateque gentes sceptro suo subiciendi mercaturae et commercii tam terrestris quam maritimi praecipue rationem habuit (not. 34. 48. 54), sic quantum huic portui tribueret cum re divina quam ibi tribus deis summis atque inter eos Neptuno maris domino fecit, tum hoc ipso monumento illic potissimum constituto indicavit. Et mansit Adulis emporium regni Axomitaram per quattuor saecula, siquidem Cosmas de sua aetate dicit II, 140 (p. 404 A, 8 Migne): ἐν τῇ Ἀδούλῃ —, λιμένη ὑπαρχούσῃ τοῦ Ἀξωμιτῶν ἔθνους, ἐνθα καὶ τὴν ἐμπορίαν ποιοῦμεθα, οἷον ἀπ' Ἀλεξανδρείας καὶ ἀπὸ Ἑλὰ ἐμπορευόμενοι. Cf. etiam Dillmann p. 200 sq. 71 In F littera O in rasura rescripta est. Antea ω fuisse putat Lagarde non improbabiliter. Atticos sane πλωῖζω, πλωῖζομαι praeferre, recentiores vero utraque forma promiscue uti docuit Lobeck ad Phrynichum p. 614 sqq. 72 Sic F, ΕΦ R. 73 Solium regiae maiestatis regique imperii signum. Quare ante illud etiam Cosmae aetate supplicia de condemnatis sumebantur. Cf. Cosmas II 140 (p. 408 B, 3

Migne): ἕως δὲ τῆς σήμερον ἡμέρας ἐν ἐκείνῳ τῷ τόπῳ ἔνθα κεῖται ὁ δίφρος  
 ἔμπροσθεν αὐτοῦ τοὺς καταδίκους φρονέουσιν. 74 Ex notionibus huius no-  
 minis quae Graecis familiares sunt (depositum, pignus, additamentum) nulla  
 huc quadrat. Quare rei dedicatae vis, nata illa quidem ex quadam ver-  
 borum ἀνατίθῃμι et παρατίθῃμι confusione, ei tribuenda erit. 75 Sic  
 plene F, cum R notas numerales KZ habeat.

200 Inter rudera veteris Axomitarum oppidi tabula lapidis  
 duri, quem *lava* vocant recentiores, in fronte hunc titulum gerens,  
 in parte postica eadem fere Aethiopice conscripta, sed magna ex  
 parte evanida. Graeca primus anno 1805 excrispsit Salt, et edidit  
 in libro Voyages and travels to India, Ceylon, the red Sea, Abyssinia and Egypt by George Viscount Valentia III p. 479 sqq. Accu-  
 ratius iterum exhibuit Salt Itin. Abyssin. 1814 p. 444 (Letronne  
 Matériaux pour l'histoire du Christianisme p. 24. 34. J. Franz  
 C. I. G. 5128). Graecum titulum ex Th. Bentii ectypo chartaceo,  
 adiuvantibus A. Wilhelmo et Tkačio, edidit D. H. Müller Denkschr.  
 der Akad. der Wiss. zu Wien, Phil.-hist. Classe XLIII 1894 p. 46 sqq.,  
 et accurate delineatam tituli imaginem proposuit ibidem tab. I.  
 Aethiopica item ex Bentii ectypo exhibuit idem p. 48 sqq. Cf. quae  
 de titulo disputaverunt Ph. Buttmann Museum für Alterthumswissen-  
 schaft II p. 575 sqq. Vivien de St. Martin Journal Asiatique VI, 2  
 p. 363 sqq. A. Dillmann Abh. der Kgl. Akademie der Wissenschaften  
 zu Berlin 1878 p. 205 sqq.

Ἀειζανᾶς<sup>1</sup> βασιλεὺς Ἀξωμιτῶν<sup>2</sup> κα[τ] | Ὀμηριτῶν<sup>3</sup> καὶ τοῦ

Litterae ΑΒΒΕΖΖΘΜΛΞΟΠΩ, altae et tenues. Particula καὶ sexiens  
 (v. 4. 24. 24. 26. 30. 34) Κ Κα est, alibi semper plene scribitur. 4 Reges  
 Axomitarum Ἀἰζανᾶς et Σαζανᾶς noti sunt ex epistula, quam Constantius  
 imperator ad eos dedit anno 356 p. Chr. n., servata apud Athanasium apo-  
 log. ad Constant. I p. 313 ed. Bened. In fine harum litterarum illi a principe  
 ἀδελφοὶ τιμωτάτοι appelluntur. Quos eosdem esse qui hic v. 4. 9 sint inter  
 omnes interpretes convenit. Iam paullo ante 356 a. Chr. hanc stelam dedi-  
 catam apparet, quia certissima paganae religionis vestigia habet (v. 29,  
 cf. not. 44. 34), cum illarum litterarum principis tempore manifesto reges iam  
 Christiani fuerint. Qua cum re perbene convenit, quod hic etiamtum Aiza-  
 nas solus regnat, fratrum uterque privatus est, cum illic iam aetate pro-  
 ximum Saïazanam in regni societatem receperit. Non igitur fuit cur quis  
 miraretur tertium fratrem Ἀδηφᾶν (v. 9) in Constantini epistula non com-  
 parere; nempe is aut semper in condicione privata permansit aut certe anno  
 356 p. Chr. n. nondum ad regiam dignitatem evectus erat. Cum haec omnia



Ῥασιδᾶν<sup>4</sup> καὶ Αἰθιοπῶν<sup>5</sup> καὶ Σαβαιοῦν<sup>6</sup> καὶ τοῦ Σιλεῆ<sup>7</sup> |

perspicua sint, difficultatem habere visa est huius tabulae cum recensu regum Axomitarum comparatio, a quo Aīzanae et Saīazanae nomina absunt. Atque antiquiores quidem, ut Salt, Niebuhr, Franz, eosdem esse statuunt qui illic *el-Abreha* et *el-Atxbeha* appellantur. At cum iam exploratum sit (cf. Dillmann p. 194. Müller p. 23) illum laterculum neutiquam fide dignum esse non in annorum modo numeris, sed ne in ipsis quidem regum nominibus, haec quidem quaestio vana est. Idem catalogus ne Zoscalem quidem Axomitarum saeculo primo p. Chr. n. ad finem vergente regem (n. 199<sup>1</sup>) habet, frustra quoque subtilibus artificiis homines docti nonnulli eius nomen illi obtrudere conati sunt. Regis Aīzanae nomen in titulo eiusdem tabulae Aethiopico sermone composito *ʿAyxān* est, unde Müller rectissime collegit, triphthongam scripturam per *aei* in Graeco exemplari propterea adhibitam esse, quia litteris *ai* diphthongus *ay* non satis exprimi potuisset. Ac mea quidem sententia cur id fieri nequiverit in propatulo est. Namque saeculo p. Chr. n. quarto medio iam ubicunque homines Graece loquebantur *ai* in simplicem vocalem *ē* vel *ū* coaluisse cum innumera alia exempla docent, tum huius ipsius tituli v. 29. 31 *μα* pro *με*, *ἀργύρα* pro *ἀργύρεον*. Eadem plane ratione Graeci aetatis inferioris aliquando cum Latinam diphthongum *au* suis litteris reddere vellent, *au* scripserunt, quoniam ipsorum *au* tum iam ut hodie *av* aut *af* sonabat. Ceterum in Ῥασιδᾶν v. 2 eandem atque hic esse triphthongi rationem observavit Müller. 2 Cf. n. 199<sup>1.3</sup>. 3 Cf. n. 199<sup>51</sup>. Arabiae felicitis (*Yemen*) partem occidentalem circa medium saeculum p. Chr. n. quartum in dicione regum Axomitarum fuisse memoriae proditum quidem nusquam alibi est. Sed cum constet iam ipsum regni auctorem in Arabia bellasse, etsi is quidem Arabiam felicem non attigit, sed in littore occidentali tamen usque ad eius terminos gentes feras vicit potius quam regno suo adiunxit, cum item constet, circa annum 525 p. Chr. iterum has regiones ab Aethiopibus qui vocantur subactas esse, nihil miri aut suspecti habere tituli de ea re testimonium verissime pronuntiavit Müller. Id unum fortasse ambigilicet, utrum tum ipsum etiam in possessione fuerit rex, an titulos modo regionum quibus quondam aut ipse aut maiores eius potiti erant, ipsis amissis retinuerit. 4 *Raydān* arx regia fuit in oppido *Zafar*, quod erat caput Homeritarum, id quod Dillmannus p. 207 not. 1 testimonio Hamdanii probavit. Significatur igitur dominium terrae duplici ratione, primum gentis quae eam habitat nomine, deinde regiae appellatione. Idem habes infra in Sabaeis (not. 6. 7). De scriptura per *aei* cf. not. 1. 5 Cf. n. 199<sup>66</sup>. Hic quoque non incolas montium Abessiniae, sed meridionales eorum vicinos innui patet. Sed mireris quod hi uni ex gentibus Africanis mediis interponuntur Arabibus. Quam rem expedivit Dillmann cum moneret, antiquitus regem (*Tubbaʿ*) Homeritarum, et sub eius imperio principem (ἑβαννον) Mopharitidis possedissee Muza itemque Rhapta e regione Arabiae felicitis in Azania sita; qua de re provocavit ad Periplum maris Erythraei 16 p. 271, 6: νέμεται δὲ αὐτῇν (τὴν Ἀζανίαν) κατὰ τι δίκαιον ἀρχαῖον ὑποπίπτουσαν τῇ βασιλείᾳ

5 καὶ τοῦ Τιμῶ<sup>8</sup> καὶ Βουγαειτῶν<sup>9</sup> καὶ τοῦ [δ] || Κάσου<sup>10</sup>, βασι-  
λεὺς βασιλέων, υἱὸς θεοῦ | ἀνικλήτου Ἄρεως<sup>11</sup>, ἀτακτησάντων |

τῆς πρώτης γινομένης Ἀραβίας, ὁ Μοφαρεῖτης τύραννος. Unde intellegitur facile fieri potuisse ut hi etiam quo tempore Axomitae parebant pro quadam quasi appendice et accessione principatus Homeritarum haberentur. In Aethiopico huius tituli exemplo itemque in aliis regum Axomitae titulis Aethiopum nomini respondet *Habašat*. Cuius nominis fortuna eadem fuit atque ipsius Αἰθιοπες, Αἰθιοπία; etenim translatus est postea ad illam terram, quae nunc volgo eo (*Habesch*, Abessinia) significari solet. Cf. Müller p. 26 sqq. 6 Cf. n. 199<sup>58</sup>. Hic ut iam in periplo maris Erythraei Homeritae principem locum tenent, Sabaei post illos demum nominantur, sed tamen nondum plane evanuit alterius gentis nomen. Cum forma nominis Σαβαεῖται Franzius comparat Peripl. mar. Erythr. 23 p. 274, 9 ἔθνων δύο, τοῦ τε Ὀμηρίτου καὶ τοῦ παρακειμένου, λεγομένου Σαβαίτου. 7 Cum priores (Salt, Niebuhr, St. Martin) hic oppidum *Zeila* in ora Africana e regione Arabiae Felicis situm invenire sibi visi essent, rectius Dillmann, cui assentitur Müller, arcem regiam nobilissimam *Salhin* sitam in oppido *Ma'rib* agnovit. Σαβαειτῶν καὶ τοῦ Σιλεῆ igitur plane eadem ratione coniunguntur ac supra Ὀμηριτῶν καὶ τοῦ Παιδῶν. Cf. not. 4. 8 Cf. n. 199<sup>16</sup>. Cum multo minor gentium Abessiniae numerus hic sit quam illic, haud improbabilis et Dillmanni coniectura hic appellationes easdem latiore vi usurpari, ut voce Τιμῶ gentes planicie editae circa Axomin aut omnes aut pleraeque, nomine Βουγαεῖται quae ab illis septentrionem versus usque ad Aegypti terminos habitent comprehendantur. 9 Eidem qui Βεγά audiunt n. 199, 12, nisi quod hic paullo latius patere videtur nominis vis (not. 8) et praecipue Tangaïtas qui Aegypti fines attingunt (illic v. 13) una continere. Cf. ibi not. 33. 34. Ordinem quo hic se excipiunt Βουγαειτῶν καὶ τοῦ Κάσου invertit exemplum Aethiopicum, mera negligentia, siquidem inscriptiones regum reliquae indigenarum sermone conceptae, quae titulum regis eundem exhibent, hac in re cum huius exemplo Graeco consentiunt. 10 Utrum KACOY an KAEQY sit non plane dispici, sed tamen fortuitam potius lapidis laesionem quam lineam transversam esse videri testatur Müller. Utique nominis forma titulis Aethiopicis defenditur. Quod vero Franzius dixit, ut probaret Τοξαίου coniunctim legendum esse, articulum in hoc monumento non adiungi nisi indeclinabilibus (τοῦ Παιδῶν, τοῦ Σιλεῆ), id per se quidem recte se habet. Sed non est cur negemus, Κάσου indeclinabilem potius nominis vernaculi formam quam genetivum Graecum esse. Nomina complura aliquatenus similia ex illis regionibus affert Dillmann, sed num quod ex eis huc trahendum sit ipse in medio relinquit. Sed maxime probabile id est de titulo Aethiopico in quo gens *Kasu* ad inferiorem cursum fluvii Astaborae (*Takaxe*) et in paeneinsula Meroë commemoratur. Cf. Denkschriften der Ak. zu Wien XLIII 1894 p. 44 n. IV, 29, ubi rex quidam narrat se eos ad confluentes amnium *Seda* et *Takaxe* fudisse ibique solum victoriae monumentum constituisse. Itaque hi Bugaitarum ab occidente finitimi fuerunt. 11 Cf. n. 199<sup>63</sup>, 64. Ex hoc consensu titulorum haud inepte

κατὰ καιρὸν τοῦ ἔθνους τῶν Βουγαει|τῶν ἀπεστ(ε)ίλαμεν τοὺς  
 10 ἡμετέρους | ἀδελφούς Σαῖαζανᾶ<sup>12</sup> καὶ τὸν Ἀδηφᾶ[ν<sup>13</sup>] || τοῦ-  
 τους πολεμῆσαι, καὶ παραδεδω|χότων<sup>14</sup> αὐτῶν ὑποτάξαντες  
 αὐτοὺς | ἡγαγον πρὸς ἡμᾶς μετὰ καὶ τῶν θρεμ|μάτων αὐτῶν,  
 βοῶν τε ἸΡΙΒ<sup>15</sup> καὶ προ|βάτων ὩΚΔ<sup>16</sup> καὶ κτηνῶν νωτο-  
 15 φόρων[ν<sup>17</sup>,] || θρέψαντες αὐτοὺς βόεσιν τε καὶ ἐπισιτ[ισι]μῶ

colligunt editores, Aizanam ex eadem etiamtum stirpe regia procreatum esse cuius ille conditor imperii Axomitici cuius nomen ignoramus fuerit. <sup>12</sup> Cf.

not. 4. Cum articulo careat nomen (not. 10), Σαῖαζανᾶ accusativus metaplastus nominativi Graeci Σαῖαζανᾶς esse videtur, quocum conferri possunt τὸν νάβλα n. 175, 9 et Νέρσα (*Nervam*) I. G. Sept. I, 570, 2. <sup>13</sup> ΑΔΗΦΑC

Saltius. Sed ΦΑΙ· potius in ectypo agnovit A. Wilhelm. Quem cave accusativum putaveris. Nam articulus aliud monstrat, praesertim in arctissima coniunctione cum altero nomine quod eo careat. Quare Ἀδηφᾶν immobilem nominis barbari formam esse statuendum est. Cf. not. 10. 12. <sup>14</sup> Sc.

ἐαυτοῦς. Franz. <sup>15</sup> Omnes numerorum notas a Saltio eisque qui eum sequuntur non sine gravissimis mendis expressas Müllerus demum ex Bentii ectypo accurate quales in lapide sunt exhibuit. Quas quia ex parte singulares formas et perquam ambiguum vim habent, nolui minusculis repraesentare (praeter γ' v. 31 quod nihil habet singulare), sed imagines Mülleri accurate reddidi. Quod signum hic primum locum tenet, notis numeralibus a reliqua scriptura segregandis inservire cum Franzio (Müllerus omnino a notis numeralibus interpretandis abstinuit) statuo, cum quia nullius numeri Graeci simile est, cum tamen reliquorum formae non multum a vulgaribus discrepent, tum quia de eiusmodi notarum usu in hoc titulo certa res est propter v. 49. Cf. ibi not. 24. Fuerunt igitur boves 112. <sup>16</sup> Saltius cum ΖΥΚΔ legeret, 7424 ovium numerum fuisse opinatur. At id refutatur accurate depictis signis numerorum. Franzium hic quoque recte opinor primam notam non pro numerali habuisse; sed quod 224 modo oves fuisse existimat, sine dubio errat. Neque enim quae alterum locum tenet nota ducentarii C esse potest, sed manifesto συμπ̄ est, quod nongentos significat. Numeratae igitur sunt oves 924. <sup>17</sup> Pecora quae onera dorso ferrent interpretati sunt priores editores, sine dubio recte. Nam quod Müllerus non νωτοφόρα, sed νωτόφορα intellegit, supellectilem quae dorso imposita portetur, quia in Aethiopico exemplo sit 'et vasa (*Geräthe*) eorum quae non humo adhaerent', id probare nullo modo possum. Etenim Aethiopica ut in universum Müllerus testatur praeter tres primos versus, qui accuratissime Graecis respondeant, multifariam ab eis discrepare, sic hoc ipso loco boves et oves ab eis plane omitti, ut item equos et mulos omissos, supellectilem praeter Graecum exemplum additam credibile sit. Atque utut hoc se habet, neque κτήνη quicquam aliud significare potest ac pecora et θρέμματα in tria genera, βοῦς, πρόβατα, κτήνη νωτοφόρα dividi manifestum est. Cf. Peripl.

mar. Erythr. 24 p. 275, 8: ἴπποι τε καὶ ἡμίονοι νωτηγροί.

ἀννών(ης), ποτίζοντες αὐτοὺς ζύτῳ<sup>18</sup> τε | καὶ οἶνον καὶ ὕδρε-  
μασιν πάντας (ε)ῖς χορ|τασίαν, οἵτινες ἦσαν τὸν ἀριθμὸν βα-  
σιλ[ι]σχοι<sup>19</sup> Ͳξ σὺν τῷ Ͳχληρ αὐτῶν τὸν<sup>20</sup> ἀριθμὸν ΔΥΚ<sup>21</sup> ||  
20 ἀννωνευόμενοι καθ' ἐκάστην ἡμέραν ἄρ|τους σιτίνους ΛΛΔ' Ͳ  
κ(αι) οἶνον ἐπὶ μῆνας . . 22|. . ἄχρ(ε)ῖς οὗ ἀγάγουσιν<sup>23</sup> αὐτοὺς  
πρὸς ἡμᾶς. το[ύ]τ[ους] οὖν, δωρησάμενοι αὐτοῖς πάντα τὰ ἐπι|τῆ-  
25 δ(ε)ια κ(αι) ἀμφιάσαντες<sup>24</sup> αὐτούς, μετοικήσαντ[ες]<sup>25</sup> || κατε-  
στήσαμεν (ε)ῖς τινα τύπον τῆς ἡμετέρας χ[ώ]ρας καλούμενον  
Μάτλια<sup>26</sup>, κ(αι) ἐκελεύσαμεν αὐτοὺς πάλιν ἀννωνεῦσθαι, πα-  
ρασχόμενοι | τοῖς Ͳξασιν<sup>27</sup> βασιλείσχοις βόας ΜΒΞΡΜ<sup>28</sup>. ὅπερ δὲ

18 Pro aspirata tenuem perfrequenter scribi etiam in titulis Aegyptiacis (cf. n. 90<sup>24</sup>) notat Franz.

19 Reguli, quales in periplo maris Erythraei τύραννοι vocantur et accurate distinguuntur a veris regibus, quorum latius patet imperium. Cf. praecipue c. 14 p. 267, 24 οὗ βασιλεύεται δὲ ὁ τόπος, ἀλλὰ τυράννοις ἰδίοις καθ' ἑκάστον ἐμπόριον διοικεῖται. Aliam vim inferiore aetate accepisse vocabulum docet n. 204, 1. 40.

20 ION in imagine Mülleri est.

21 Si primum quoque signum numerale esset, milia plura, et propter figuram notae sine dubio quattuor quidem significare deberet. At sic inter 4420 homines et 42 panes nulla intercederet commoda numerorum proportio, et quid quaeso quadragenarii bini panes in singulos dies prodesse poterant plus quam quattuor milibus hominum? Quod contra inter numeros 420 et 42 simplicissima ratio intercedit. Dixerit quispiam, vel denis hominibus singulos quotidie panes parum esse; sed id non licet confidenter pronuntiare, cum ignoremus magnitudinem panum; nam fuisse et esse in multis regionibus panes qui singuli sufficiant ad denos homines satiandos nemo facile negaverit. Ut hic primum, sic v. 24 post μβ' postremum signum non pro numeri nota habendum est.

22 UHNAC certum esse testatur A. Wilhelm apud Müllerum, ut emendationes Buttmanni μῆνα (Ͳ)[να] et Franzii μῆνα (Ͳ)[λον] probari nequeant. In lacuna intercedit numerus.

23 Pro ἄγουσι vel ἡγαγον hoc perperam incisum existimat Buttmann, pro ἀγάγουσιν rectius Franz. Cf. n. 168, 14, ubi indicativus κυριεύουσι in enuntiato finali legitur.

24 Pro ἀμφιάσαντες, flexione etiam apud scriptores aetatis Romanae nequiquam rara. Cf. Kühner-Blass Gr. Gramm. I 2 p. 366.

25 Sic primum supplevit Buttmann, cum Franz μετοικήσαμ[εν] κ(αι) || κατεστήσαμεν scripserit. Sed nunc cum constet NT in lapide esse, omnis dubitatio exenta est. Verborum μετοικεῖν et μετοικίξειν confusionem ex pronuntiatione vocalis γ

tum iam ubique pervulgata natam esse vix est quod moneatur.

26 De scriptura nominis iam Mülleri exemplo res ad liquidum perducta est. Regionem accuratius definiri non licet, sed manifestum est eam in media regni parte non procul ab Axomi fuisse. Iam nomen provinciae *Bagemder* St. Martin ingeniosa coniectura repetit a *Bega-meder* i. e. 'Begarum terra' eamque a Bugaitis (Βεγά), quos Aizanas rex illuc traduxerit, appellatam existimat.

27 Barbara vocabuli numeralis flexio, quae sequitur sine dubio exemplum

εὐ|χαριστίας<sup>29</sup> τοῦ μ(ε)<sup>30</sup> γεννήσαντος ἀνικήτου Ἄρεως<sup>31</sup> ||  
 30 ἀνέθηκα αὐτῷ ἀνδριάντα χρυσοῦν [ἐν]α καὶ ἀργύρ(ε)ον<sup>32</sup> ξνα  
 καὶ χαλκοῦς γ' ἐπ' ἀγαθῶι.

dativi τέττασι, qui pro τέτταραι non modo apud Pindarum Ol. VIII, 68. Pyth. VIII, 84 occurrit, sed etiam in inferioris aetatis sermone fuisse videtur, quandoquidem librariorum culpa irrepsit in codices scriptorum Atticorum. Cf. Kühner-Blass Gr. Gramm. I 4 p. 636. 645. 28 Quadraginta duo significari videntur, etsi quid sibi velint notae post B incisae non expedit. 29 Cf. n. 199<sup>61</sup>. Hic favor dei erga Aīzanam potius quam huius gratus in deum animus indicari videtur, quia aliter et ὑπὲρ praepositio et genetivus τοῦ — Ἄρεως minus aptus esset. 30 MAI. 31 Cf. not. 11. 32 PAION.

**201** In pila muri interioris templi deo Manduli consecrati, quod est in vico Talmi (*Kalabscheh*) Nubiae inferioris. Ex Gauii apographo ed. B. G. Niebuhr Inscriptiones Nubienses, Romae 1820. Gau Monum. Nub. Inscr. tab. I n. 4. Ex his et Cailliaudi schedis Letronne Journal des savants 1825 p. 97 sqq.; Matériaux pour l'histoire du Christianisme en Égypte, en Nubie et en Abyssinie, Paris 1832, p. 3 sqq. (J. Franz C. I. G. 5072). Ph. van der Haeghen Revue archéol. Nouvelle sér. X (1864) p. 202. Accurate delineatam tituli imaginem proposuit R. Lepsius Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien XII p. 95 n. 377. Commentario doctrinae pleno illustravit idem Hermae X p. 129 sqq. Cf. quae adnotavit A. von Guttschmid ad Sharpii hist. Aeg. ed. Germ. II p. 273 not. 4.

Ἐγὼ Σιλκώ<sup>1</sup>, βασιλίσκος<sup>2</sup> Νουβάδων<sup>3</sup> καὶ ἔλων τῶν | Αἰθιό-

Litterae ΑΔΒΕΡΔΕΤΘΚΛΜΝΞΠCΦΨ. Vocalis O frequenter, ω nonnunquam multo minore quam reliquae litterae modulo exarata. In scriptura inaequali et neglegenti haud raro binae litterae casu contingunt et cohaerent inter se, ut v. 8 sub finem ΕΠΙCΤΕΥCΑ Vs. 10 extrem. ΒΔCΙΛICKΩ. Vs. 44 extr. κΔΛΟΥCΝ. Sed verae ligaturae occurrunt nullae. 4 Nomen quidem huius regis nusquam alibi legitur, sed aetas certa ratione definita est. Etenim quod Niebuhrius Diocletiani et Maximiani aequalem opinabatur, id ad pravam versus 15 lectionem, quae religionis paganae certum indicium habere videbatur, redibat. Quo remoto Letronnius vice versa luculentissimis documentis regem ecclesiae Christianae vindicavit (cf. not. 15). Verum cum Axomitae iam inde a Constantini aetate hanc religionem amplexi essent, Nubadas etiam per duo saecula sacrorum paganorum tenaces fuerunt, quippe quos Iustiniani I demum imperio (527—565 p. Chr. n.) Christianae fidei se dedisse demonstraverit Letronne p. 40. Ex altera parte Arabum

invasione antiquiorem esse titulum non est quod data opera demonstratur. Quare Letronnius titulum saeculo sexto ad finem vergenti vindicavit, quam sententiam merito omnes qui post illum de eo verba fecerunt secuti sunt. Mirum tituli sermonem Lepsius praeter Graecae linguae ignorantiam, quae manifesta est, observatione subtilissima eo rettulit, quod rex barbarus negotium tituli componendi scribae suo, homini Christiano Aegyptio mandasset, qui suae gentis sermoni quem fere Copticum vocamus multo magis assuetus quam Graeco, permultas structuras ad exempla Coptica detorsisset. Atque in universum quidem sine controversia verum vidit Lepsius (cf. not. 7. 8. 10. 16. 24. 30. 31. 36); sed ut in talibus fit, nonnunquam aut dubia pro certis posuit (not. 2) aut adeo manifesto erravit ad Coptarum sermonem referendo quae sine dubio Graeca sint (not. 2. 27. 33). 2 Quam origo vocabulo vindicat notionem reguli, ea cum alibi semper et ubique, tum etiam in regno Axomitarum tertio p. Chr. n. saeculo (n. 200, 18. 28) usitata fuit. At hic reliquis regibus non modo aequam, sed adeo superiorem dignitatem significat, ut docet v. 10. Quae mutatio notionis quomodo effecta esset acute enucleare conatus est Lepsius. Nempe apud Coptas antiquam vocem *suten*, quae regem significaret, in verbo *COYTΩN* 'dirigere' quidem mansisse, regem vero iam *OYPO* vocari, quod Graeco *οὐραῖος* (Horapoll. I, 4) et hieroglyphico *arū* respondens proprie serpentem significaret, quem antiquitus unusquisque rex regni insigne supra frontem gessisset. Iam cum Graeca eiusdem anguis appellatio *βασιλίσκος* esset, hanc translate apud Nubades de summo regno usitatam. Verum quidem est, *βασιλίσκον* antiquorum anguem esse, non lacertam (cf. Heliodor Aethiop. III, 8 p. 87, 10 Bekker: *καὶ ὄφρων δὲ ὁ καλούμενος βασιλίσκος*. Plin. N. hist. VIII, 78: *eadem et basilisci serpentis est vis*. M. Wellmann ap. Pauly-Wissowa III, 4 p. 400) neque improbabile eum ab Horapolline recte pro eodem cum uraeo haberi nomenque ab illa regni significatione traxisse. At probe tenendum est, in illa ipsa qua regis caput ornatur anguis imagine significanda titulos Graecos in Aegypto compositos nunquam uti voce *βασιλίσκος*, sed *ἀσπίς* (n. 90, 43 cum not. 121. ἡ ἀσπιδοειδής βασιλεία n. 56, 62. τῶν ἀσπιδοειδῶν βασιλειῶν n. 90, 44), qui usus profecto non favet Lepsii coniecturae iam per se satis artificiosae. Mihi potius sic res se habere videtur: cum omnino satis tenuem et obscuram illo tempore fuisse sermonis Graeci scientiam totus titulus doceat, non mirum, Nubadum regem notitiam quidem etiamtum habuisse nominis *βασιλίσκος*, sed quid proprie et accurate significaret iam ignorasse. Cum igitur rarius et exquisitius esset in collatione triti et vulgaris *βασιλεύς*, magnificentius sonare altiorique dignitatis fastigio significando idoneum esse videbatur. 3 Sic scripsi, cum editores ad unum omnes *Νουβαδῶν* habeant. Nam *Νουβάδαι* quod sciam nusquam legitur, cum formae *Νουβάδες* tria certe praesto sint testimonia: Steph. Byz. *Νοῦβαι, ἔθνος Λιβύης παρὰ Νεῖλῳ. Ἀπολλόδωρος δευτέρῳ περὶ γῆς. λέγονται καὶ Νουβαῖοι ὡς Σαβαῖοι, καὶ Νουβάδες οἱ αὐτοὶ* (*Νούμιδες* libri, em. Valesius, sed terminatio tamen recte tradita est). Priscus in Fr. Hist. Gr. IV p. 400 fr. 24: *ὅτι Βλέμμεες καὶ Νουβάδες ἡττηθέντες ὑπὸ Ῥωμαίων πρέσβεις πρὸς τὸν Μαξιμίονον ἔπεμπον*. Ad hunc locum Valesius affert testimonium Iordanis Roman. 333 (p. 43, 3 sqq. Mommsen): *nam cum Parthis et Vandalis omnino infestantibus pacem instituit* (Marcianus imperator),

πων<sup>4</sup>, ἡλθον εἰς Τάλμιν<sup>5</sup> καὶ Τάφιν<sup>6</sup>. ἀπαξ δύο<sup>7</sup> ἐπολέμησα

*Attilae minas compescuit, Novades Blemmesque Ethiopia prolapsos per Florum Alexandrinae urbis procuratorem sedavit et pepulit a finibus Romanorum.* Antiquiores sane duae reliquae nominis formae a Stephano commemoratae, ex quibus Νοῦβαι habent Strabo XVII, 1, 2 p. 786 Cas. ἐξ ἀριστέρων δὲ τῆς ῥύσεως τοῦ Νείλου Νοῦβαι κατοικοῦσιν ἐν τῇ Αἰβύῃ, μέγα ἔθνος, ἀπὸ τῆς Μερόης ἀρξάμενοι μέχρι τῶν ἀγώνων, οὐχ ὑποταγόμενοι τοῖς Αἰθίοφιν ἀλλ' ἰδίᾳ κατὰ πλείους βασιλείας διειλημμένοι. 1, 53 p. 849 Τρωγλοδύται καὶ Βλέμυες καὶ Νοῦβαι. Ptolemaeus IV, 7, 40 p. 784, 2 sqq.: εἴτα Μολίβαι καὶ Μεγάβαρδοι, καὶ Νοῦβαι δυσμικώτεροι Αὐαλιτῶν· εἴτα ὑπὸ τοῦς Μολίβας Βλέμυες, *Nubaei* vero legitur apud Plinium N. hist. VI, 192. De sedibus eorum quae exponit Strabo, ea in sextum p. Chr. saeculum in universum etiamtum quadrare videntur, nisi quod tum eos etiam dextram Nili ripam tenuisse probabile est. A septentrionibus finitimos habebant Blemyas qui usque ad antiquos Aegypti terminos pertinebant. Caput gentis Nubadum et sedem regis Silco iam fuisse Dongola antiqua (*Dongola el aǧūs*), ubi usque ad finem saeculi quarti decimi, qua aetate ab Arabibus deleti sunt, reges Christiani Nubiae residebant, sine dubio recte statuit Lepsius. Meridionales terminos fere eosdem fuisse videri atque hodiernae provinciae *Dongola*, prope montem *Barkal* et cataractas vicinos. 4 Omnium Aethiopum imperium iniuria ac paene ridicule sibi arrogare Silconem, quoniam Abessinia et Axum, quae communi Aethiopiae denominatione contineantur, certe nunquam in illius dicione fuerint, adnotat Franz. At hic manifestus error est de nomine Aethiopiae, qua Axomitarum montes regionesque (*Tigre, Amhara, Godjam, Schoa*) non comprehendi certissimum est. Cf. n. 499<sup>66</sup>. 200<sup>5</sup>. Exaggerationem quandam in hoc ἔλων τῶν Αἰθίοπων inesse non nego, quoniam nemo totum Aethiopiae ambitum noverat. Cf. Ptolemaeus IV, 7, 4 p. 788, 13: ἀπὸ δὲ δυσμῶν καὶ μεσημβρίας (Αἰθιοπία περιορίζεται) ἀγνώστων γῆ. 5 Talmis (hodie *Kalabscheh*), quod oppidum etiam n. 240, 5 commemoratur, sed illic quidem κόμη appellatur, caput fuit Blemyum, quare his subactis ibi potissimum hoc monumentum victoriarum suarum erigendum curavit rex. 6 Taphis sita erat octo miliariorum Romanorum intervallo infra Talmin ad ripam Nili (Itin. Anton. p. 464). Olympiodorus in Fragm. hist. Gr. IV p. 66 fr. 37 cum rettulisset Primam (not. 27), etsi Romanam originem nomen testaretur, iampridem barbarorum esse, adiungit μεθ' ἐτέρων τεσσάρων πόλεων, Φοινικῶνος, Χιριδος, Θάπιδος, Τάλμιδος. Barbaros Blemyas esse manifestum est, praesertim cum paucis versibus ante legatur τῶν κατὰ τὴν Τάλμιν βαρβάρων, ἥτοι τῶν Βλεμύων, nomen Θάπις vero non discrepat a Τάφισ nisi frequentissima illa aspirationis traiectione. 7 I. e. δὶς. Etenim quotiens quid fiat Coptas non adverbio, ut Graecos et Romanos, sed substantivo COΠ, quod nostro *'Mal'*, Francogallico *'fois'* respondeat, indicare animadvertit Lepsius. Quale substantivum cum ille scriba Aegyptius (not. 4) desideraret, eum adverbium ἀπαξ in eius locum substituisse non mirum est. Cum Lepsio hoc ad insequens ἐπολέμησα referre malo, quam cum prioribus ad superius ἡλθον, etsi argumento non ab omni parte tuto utitur.

μετὰ<sup>8</sup> τῶν Βλεμύων<sup>9</sup>, καὶ ὁ θεὸς ἔδωκέν μοι τὸ | νίκημα.  
 5 μετὰ τῶν τριῶν ἄπαξ<sup>10</sup> ἐνίκησα πάλιν καὶ ἐκράτησα τὰς πό-  
 λεις αὐτῶν. ἐκαθέσθην μετὰ τῶν | ὄχλων μου<sup>11</sup> τὸ μὲν πρῶτον  
 ἄπαξ<sup>12</sup>, ἐνίκησα αὐτῶν<sup>13</sup> | καὶ αὐτοὶ ἡξίωσάν<sup>14</sup> με. ἐποίησα  
 εἰρήνην μετ' αὐτῶν | καὶ ὥμοσάν μοι τὰ εἰδωλὰ<sup>15</sup> αὐτῶν καὶ  
 ἐπίστευσα τὸν | ὄρκον<sup>16</sup> αὐτῶν, ὡς καλοὶ εἰσιν ἄνθρωποι<sup>17</sup>.  
 10 ἀναχωρήτην<sup>18</sup> || εἰς τὰ ἄνω μέρη μου. ὅτε ἐγεγονέμην<sup>19</sup> βασι-

8 Sic v. 7 ἐποίησα εἰρήνην μετ' αὐτῶν. v. 13 οἱ γὰρ φιλονικοῦσι μετ' ἐμοῦ. Quae verba omnia ex Graeca consuetudine praepositionem πρὸς c. acc. aut merum dativum flagitant. At apud Coptas praepositio NEM, quae in univ. Graecis μετὰ, σύν respondet, etiam cum harum notionum verbis coniungitur non minus quam Latinum *cum* et Germanicum *mit*. Lepsius. 9 Cf. n. 499<sup>32</sup>. Nubas et Blemyas, ut erant inter se finitimi, sic tribus primis post Chr. natum saeculis saepe coniunctim egisse docent scriptorum loci quos attuli not. 3. At huius tituli aetate Nubas recens ad sacra Christiana conversos adversus Blemyas religionis paganae tenaces (cf. not. 15) continenter bellasse non est mirandum. 40 Hanc contortam formulam nihil aliud sibi velle ac τὸ τρίτον demonstravit Lepsius, cum doceret praeter substantivum adverbii ἄπαξ usum (not. 7) hic e Coptico sermone etiam cardinale cum articulo pro ordinali repetitum esse. 44 In duabus prioribus expeditionibus victis hostibus rursus ex eorum finibus excesserat, in tertia vero ibi cum exercitu consedit, quia aliter illos in fide contineri non posse senserat. Lepsius. 42 Ad priora haec refert Lepsius refutatis priorum interpretationibus statuitque nihil aliud dicere regem, nisi in tertia expeditione se primum consedis in agro hostium (not. 44). Particulam μὲν in hac sententiarum conexu molestissimam esse sane non est negandum. 43 Genetivum soloecum ad Coptarum sermonis consuetudinem revocavit Lepsius cum moneret, quia praepositio N apud Coptas et genetivum et accusativum significare posset, proclivem fuisse homini Aegyptio horum casuum permutationem. Non nego, sed in ipsa Graeca lingua non deerant quae homini eius minus perito eiusmodi confusionis ansam praebere possent, ut κρατεῖν, περιγίγνεσθαι τινός. 44 I. e. dignitatem meam regiam agnoverunt, ei se subdiderunt. Cf. v. 44 εἰ μὴ κατηξίωσάν με. 45 Sic loqui non poterat nisi homo Christianus de paganorum deorum simulacris. Letronne. 46 Accusativum cum verbo credendi, fidem habendi coniunctum ex lingua Coptica repetitum esse docuit Lepsius. 47 'Quia honesti homines sunt' Lepsius. Utique καλοὶ non potest non hanc vim habere; ὡς dicat quispiam ut ὅτι a verbo sentienti pendere, ut se credidisse fateatur, illos probos homines esse. At sic ὡς — ἄνθρωποι obiecti locum tenens non bene conciliaretur cum altero eiusdem verbi obiecto τὸν ὄρκον. Quare sane ὡς 'quoniam' esse videtur. 48 Augmentum omissum item habes n. 90, 35 ἀνανεῶντο. Passivum aequae soloecum fortasse ad confusionem huius verbi cum χωρίσθηναι, quod discedendi vi usurpari et cum praepositione εἰς coniungi docent Syll.<sup>2</sup> 326, 40. 32 εἰς τοὺς κατὰ Βόσπορον τόπους ἐχωρίσθη



λίσι(ος), | οὐκ ἀπῆλθον ὅλως ὀπίσω τῶν ἄλλων βασιλέων, |  
 ἀλλὰ ἀκμήν<sup>20</sup> ἔμπροσθεν αὐτῶν. | οἱ γὰρ φιλονικοῦσιν  
 μετ' ἐμοῦ<sup>21</sup>, οὐκ ἀφῶ<sup>22</sup> αὐτοὺς καθεζόμενοι<sup>23</sup> εἰς χώραν  
 15 αὐτῶν, εἰ μὴ κατηξίωσάν με καὶ παρακαλοῦσιν<sup>24</sup>. || ἐγὼ  
 γὰρ εἰς κάτω μέρη<sup>25</sup> λέων εἰμί, καὶ εἰς ἄνω μέρη

(χωρισθεῖς). Arch.-epigr. Mitth. aus Oesterreich XI p. 43 n. 55, 8: χωρισθεῖς τε εἰς  
 π[ατρ]ίδα, revocandum est. Etiam vocalium pronuntiatio confusionem aoristo-  
 rum ἐχωρίσθην et ἐχωρήθην adiuuabat. 49 Letronnio hoc pro ἐγεγωνόμην  
 (a γέγωνα, γεγωνέω) 'renuntiatus sum' accipienti nemo hodie assentietur.  
 Franzius simpliciter pro ἐγενόμην incisum iudicat. Cui quod Lepsius opponit  
 non 'cum fierem' sed 'cum factus essem' sententiae tenori accommodatum  
 esse ideoque plusquamperfectum desiderari, manifestus error est. Nam hoc  
 ipsum significat ὥς ἐγενόμην, neque inter aoristum et plusquamperfectum  
 ullum intercedit in eiusmodi enuntiatio notionis discrimen. At illud iure  
 contra Franzium monueris, si nihil aliud voluisset scriptor tituli, non in-  
 tellegi quomodo ad illam miram formam pervenisset. Lepsius ipse scribam  
 plusquamperfectum quidem desiderasse opinatur, sed id reduplicatione ad  
 aoristum ἐγενόμην adiecta formare posse sibi visum esse. At non sensit vir  
 doctissimus, hac via futurum fuisse ut ἐγεγενόμην nasceretur, cum et ipsius  
 et priorum editorum testimonio constet ἐγεγονέμην potius in lapide esse.  
 Mihi origo erroris in propatulo esse videtur: cum duo essent plusquamper-  
 perfecta eiusdem plane significationis, activum ἐγεγόνειν et medium ἐγεγενήμην,  
 ex confusa horum memoria natum est medium ἐγεγονέμην. 20 Duas  
 novimus huius adverbii significationes; aut enim idem est quod ἄρτι, 'modo'  
 (Xen. anab. IV, 3, 26 καὶ τὰ μὲν σκευοφόρα τῶν Ἑλλήνων καὶ ὁ ὕψος ἀκμήν  
 διέβαινε) aut idem quod ἔτι 'etiamtum', qua recentiores demum utuntur (cf.  
 Lobeck ad Phrynichum p. 423), neutram huc quadrare apparet. Lepsius inter-  
 pretatur 'immo, potius, e contrario'. Sed ei qui a nominis ἀκμή vi ac no-  
 tione proficiscetur, veri similis videbitur 'valde, magnopere, longe' potius  
 hic vim adverbii esse, qua indicetur eum non modo praecedere reliquis,  
 sed longo intervallo eos post se relinquere. 21 Cf. not. 8. 22 Non  
 coniunctivus aoristi, sed indicativus praesentis pro ἀφίημι ad exemplum  
 verborum contractorum formatus. 23 Nominativum ad οἱ v. 43 referre  
 conatur Lepsius, contortissima enuntiati conformatione et sententia minus  
 idonea. Quare praestat gravi soloecismo καθεζόμενοι pro καθεζομένους scrip-  
 tum statuere, quo iudicio profecto huic homini nullam feceris iniuriam. Ad  
 idem igitur redit, id quod Lepsius negavit, ac v. 20 οὐκ ἀφῶ αὐτοὺς καθεσθῆ-  
 ναι. 24 Enuntiatum praeterito tempore incohatum praesenti continuari,  
 ut multa alia in hoc titulo, Copticae consuetudinis esse notat Lepsius.  
 25 Non corporis partes inferiores et superiores, ut de figura ex diversis  
 animalibus confusa qualis est chimaerae cogitandum sit, sed terrae partes  
 hic distingui, nunc omnes consentiunt. Cf. v. 9 ἀναχωρήθην εἰς τὰ ἄνω μέρη  
 μου. At cum Franzius probante Gutschmidio superiorem terram ipsius  
 regis, inferiorem vero hostium Blemium interpretatus esset, Letronnius

ἄρξ<sup>26</sup> εἰμι. | ἐπολέμησα μετὰ τῶν Βλεμύων ἀπὸ Πρίμ(εως<sup>27</sup>)

et Lepsius utrumque adverbium ad hostes qui Nubadum fines a septentrionibus (ἀπὸ) et a meridie (ἀπὸ) attingant referunt. Et hoc quidem verum esse probat vox ἄρξ (not. 26) recte lecta et intellecta. 26 Cum Gaius Ἄρης legisset, hinc natus est error Niebuhrii de pagana huius regis religione (cf. not. 1. 43). Deinde cum APΞ in lapide esse compertum esset, id in α[?] mutavit Letronne; atque hic quidem in certaminibus adversus Blemyas regem leonis fortitudinem, in proeliis adversus gentes meridionales ardua montium iuga incolentes caprae montanae agilitatem praestitisse intellegit, non absurde, etsi leonem et capram par animalium nimis impar efficere dixeris. Contra Franzius, quem sequitur Gutschmid, regem erga suos, qui in superiore regione habitent, mitem et clementem animum suum praedicare, in hostes inferiora loca habitantes fortem et bellicosum. At hostes et infra et supra Nubadum terram fuisse hic ipse titulus docet (v. 47). Et quis unquam audivit de capra clementiae et mansuetudinis exemplo? Quid rei esset Lepsius aperuit. Nominis ἄρκτος brevior forma ἄρκος iam apud ipsos Graecos inferiore aetate haud infrequens fuit; haec iterum in brevius contracta in sermonem Coptarum transiit, quorum APΞ in omnibus lexicis repperiri monet Lepsius. Nempe cum Aegyptii in Graecis libris sacris ἄρκος invenirent, animal ipsum vero in illis regionibus non esset ideoque sermo vernaculus appellatione careret, illud ipsum paululum modo mutatum retinuisse. Vel ursi cum leone coniunctionem, quam hic habeamus, ex sacra scriptura manasse demonstrat L. collatis I Regum 47, 34 sqq.: ἤρχετο λέων ἢ ἄρκος — καὶ τὸν λέοντα καὶ τὴν ἄρκον ἔτυπεν ὁ δοῦλός σου. — κύριος ὃς ἐξέλατό με ἐκ χειρὸς τοῦ λεόντος καὶ ἐκ χειρὸς τῆς ἄρκου. Amos 3, 49: ἔταν ἐκφύγη ἄνθρωπος ἐκ προσώπου τοῦ λεόντος καὶ ἐμπέση αὐτῷ ἡ ἄρκος, quibus locis in Coptica versione APΞ sit. Fortissimorum igitur et validissimorum animalium quae hominibus nota essent similem se praestitisse regem in hostibus quae ab utraque parte eius regni haberent indicatur. 27 Post ΠΡΙΜ lincola compendium scripturae indicans, quo hic usum auctorem tituli, cum reliquis omnes terminationes nominum plene exarasset, Lepsius existimat cum quia hac voce versum finire vellet tum quia statim sequeretur ξως particula. Primis nomen etiam apud Ptolemaeum geographum est, ubi distinguuntur Πρίμις μικρά IV, 7, 6 p. 774, 42 et Πρίμις μεγάλη p. 772, 6, ubi in multis codicibus Πρῆμις est. Parvae Primis nomen, multifariam sane in libris corruptum, etiam apud Plinium VI, 479 est. Oppidum aliud, sed idem nomen habes Strab. XVII, 4, 54 p. 820 Cas. τὴν δὲ Πρῆμιν περιέσας. Plin. Nat. hist. VI, 484 is (P. Petronius) *oppida eorum* (Aethiopum) *expugnabit quae sola invenimus quo dicemus ordine: Pselcin, Primi* sq. Quod contra nominis forma Πρίμα aliquot saeculis post demum occurrit apud Olympiodorum Fragm. hist. Gr. IV p. 66 fr. 37, ut appareat eius opinionem de vocabuli oppidique origine Romana in errore versari. Ceterum Primin hic iuxta Telmin nominari non quo hi essent termini regionis Blemyum, sed quia haec quidem caput, illa vero munitissimum praeter ipsam Telmin oppidum eius gentis esset pronuntiavit Lepsius.

Ξως Τέλ(μ)εως<sup>28</sup> | ἐν ἄπαξ<sup>29</sup>, καὶ οἱ ἄλλοι Νουβάδων ἀνωτέρω<sup>30</sup>,

Quod sic quidem verum esse nequit propter ἀπό et ξως, quae nihil aliud indicare possunt nisi terminos. Sed id sane concedendum est in his terminis definiendis regem satis habere extremum ab utraque parte oppidum maius appellasse non curantem fines re vera ad septentrionem aliquantulum ultra Talmin usque ad Philas insulam itemque ad meridiem aliquantulum ultra Primin patere. 28 ΤΕΛΗΛΕΩΣ lapis manifesto errore. Mireris idem oppidum supra v. 2 Τάλμιν, hic Τέλμιν appellari, sed tamen quin idem sit nulla ex parte dubium est. Quod Lepsius dicit, ξως pro μέχρι cum genetivo coniunctum de tempore quidem Graecum esse, de loco vero hic non usurpari nisi Coptici sermonis imitatione, manifesto fallitur. Cf. n. 54, 49. 20: ξως Βακτριανῆς. 176, 40 ξως ψυγμοῦ. 178, 44 ξως ὀρόμου. 199, 29 ἀπὸ Λευκῆς κόμης ξως τῶν Σαβαίων, cum v. 13 μέχρι τῶν τῆς Αἰγύπτου ὀρίων, v. 32 μέχρι τῆς Αἰθιοπιοῦ τοῦ ὄρους, v. 33 μέχρι τῶν τῆς Αἰθιοπίας καὶ Σάσου τόπων sit. 29 De hoc dicendi genere cf. not. 7. Cum antiquiores editores hoc ad priora traxissent, Lepsius ante ἐν ἄπαξ commate distinguit. At neque hoc per collocationem verborum licet neque ratio qua coactus ad hanc contortam structuram confugit vera est. Persuasit enim sibi hic non, ut priores interpretes existimaverant, quartae expeditionis contra Blemyes susceptae mentionem fieri, sed respici ea quae supra de tribus illis narrata essent. Etenim non tam res gestas narrari hic, quam illorum quae proxime de se praedicavisset εἰς κάτω μέρος λέων εἰμι καὶ εἰς ἄνω μέρος ὄρξ εἰμι veritatem demonstrari admonitis lectoribus eorum quae ante scripta essent. Atqui hoc de gentibus quae supra Nubadas habitarent perdomitis manifesto non est verum; de his enim victoriis nullum unum verbum supra scriptum est. Quare ne de Blemyum quidem clade est cur ita statuamus; immo haec quarta expeditio ab illis tribus distinguenda est. Quam ab illis divelli aliis rebus interpositis, quae est totius tituli dispositio nemo mirabitur. 30 Νουβάδων non partitivum esse genetivum ab οἱ ἄλλοι pendentem, sed comparativum ad ἀνωτέρω relatum cum aliis de causis perspicuum est, tum quoniam apparet Silconem omnium Nubadum regem fuisse aut certe se haberi voluisse. At utrum ad οἱ ἄλλοι supplendum sit Βλέμυες, an substantive accipiendum sit, ut alias gentes in universum significet, disceptatur. Illud placuit Lepsio, hoc Letronnio Franzioque. Qui ni fallor verum viderunt, nam τῶν Βλέμυων v. 16 non sic dicitur, ut alios etiam esse Blemyas et statim commemoratum iri exspectes; ἀπὸ Πρίμιν ξως Τέλμιν articulo τῶν non repetito nullam habent restringendi vim, sed ab ἐπολέμῃ pendent. Neque per se probabile est, etiam meridiem versus a Nubis partem quandam nationis Blemyum sedes habuisse. Ceterum gentes prope Meroën circa *Sennaar* et *Fusokl* incolentes probabiliter hic agnoscit Letronne. Obiectum nominativo absoluto praemissum, ad quem deinde refertur pronomini casus obliquus αὐτῶν, accuratam consuetudinis Copticae imitationem habere demonstravit Lepsius. Idem redit v. 24. 22; non recte Lepsius huc traxit v. 13. Nam illic integrum enuntiatum relativum habes cum verbo finito, ut etsi in talibus Graeci malunt participio uti τοῦς φιλονικοῦντας, tamen nihil sit quod cum legibus sermonis vere Graeci pugnet.

ἐπόρθησα τὰς | χώρας αὐτῶν, ἐπειδὴ ἐφιλονικήσουσιν<sup>31</sup> μετ'  
 ἐμοῦ. | οἱ δεσπότ(αι) τῶν ἄλλων ἐθνῶν, οἱ φιλονεικοῦσιν μετ'  
 20 ἐμοῦ, || οὐκ ἀφῶ<sup>32</sup> αὐτοὺς καθεσθῆναι εἰς τὴν σκιάν, εἰ μὴ<sup>33</sup>  
 ὑπὸ ἡλίου | ἔξω, καὶ οὐκ ἔ(δ)ωκα(ν)<sup>34</sup> νηρὸν<sup>35</sup> ἔσω εἰς τὴν  
 οἰκίαν αὐτῶν. οἱ γὰρ | ἀντίδικοί μου, ἀρπάξω τῶν γυναικῶν<sup>36</sup>  
 καὶ τὰ παιδία αὐτῶν.

31 Hoc barbarismi portentum ex sermonis Coptici consuetudine natum perspexit Lepsius. In illo enim esse quod grammatici vocarent imperfectum futuri, quo tempore indicari quid quis praeterito tempore facturus fuisset, veluti in evangelio Lucae ΝΕ\_C\_ΝΛ\_ΜΟΥ 'moritura erat' (Graece ἀπέθνησκεν). Itaque οἱ ἐφιλονικήσουσιν esse 'qui aemulaturi erant'. 32 Cf. not. 22. 33 Insigne structurae ad normam syntaxeos Copticae expressae exemplum hic invenire sibi visus est Lepsius, εἰ μὴ pro ἀλλά. Qua in re fallitur; nam hoc Graecum esse demonstrant loci Aristophanis Eq. 186 μῶν ἐκ καλῶν εἰ κάγαθῶν; μὰ τοὺς θεούς, εἰ μὴ 'κ πονηρῶν γ'. Lysistr. 942 οὐχ ἡδὺ τὸ μύρον μὰ τὸν Ἀπόλλω τουτογί, εἰ μὴ διατριπτικόν γε κοὐκ ἔζον γάμων. Thesmoph. 897 αὕτη Θεονόη Πρωτέως. μὰ τῷ θεῷ, εἰ μὴ Κρίτυλλά γ' Ἀντιθέου Γαργηττόθεν. 'Minime vero, sed Critylla Antilhei f. Gargettia'. Av. 1680 μὰ τὸν Δί' οὐχ οὗτός γε παραδοῦναι λέγει, εἰ μὴ τιτυβίζει γ' ὥσπερ αἱ χελιδόνες. Ac mansisse hunc sermonis usum etiamtum in Novo Testamento, ex quo profecto omnium maxime Graece discebant homines Aegyptii Christiani sexto a. Chr. n. saeculo, demonstrat Pauli epist. ad Galatas 4, 7 ὃ οὐκ ἔστιν ἄλλο, εἰ μὴ τινές εἰσιν οἱ ταρασσόντες ὑμᾶς, quod exemplum cum aliis attulit Blaydes ad Equitum locum supra commemoratum. 34 ΕΠΩΚΑΝ. Emendavit Lepsius. Priorum opiniones de hoc loco sane difficili repetere non attinet. Captivos, cum rex victor triumphans assideret in solio, assistere coactos esse sine tecto et umbra solis Africani radiis fatigatos, eisdemque aquam ad sitim sedandam praebitam non esse sententia est aptissima. Id unum minus probabile iudico, plurali ἔδωκαν uti regem indefinite de nescio qua hominum multitudine, cum multo accommodatius enuntiaturus fuerit, se illis aquam non dedisse. Iam cum ν etiam alibi in titulis nonnunquam inter vocales in confinio duorum vocabulorum geminetur (n. 46, 5 ἐφ' ὧν(ν) ἄν. 332, 2 ὑμεῖν(ν) ἐφ' ᾧ), primam singularis personam ἔδωκε hic agnoscere praestat. 35 Cum νᾱρός adiectivum liquidum significans iam apud tragicos occurrat, formam νηρός Phrynichus Atticista novit quidem, sed ut noviciam reicit p. 42: νηρὸν ὕδωρ μὴ εἴπῃς, ἀλλὰ πρὸς φραγον, ἀκραιφνές. Sed perquam memorabile est, id hic iam substantive dictum aquam significare. Etenim in vulgus notum est, in hodierno Graecorum sermone hoc vocabulum (νερὸ) adeo increbruisse, ut antiquum nomen ὕδωρ pridem plane expulerit. 36 De genetivo cum accusativo confuso cf. not. 43, de nominativo absolute prae-misso not. 30.

**202** Pselchi (*Dakkeh*). Ed. Gau Monum. Nub. Inscr. tab. XIII n. 2 cum interpretatione Letronnii p. 26 (J. Franz C. I. G. 5075). Accuratus R. Lepsius Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien XII p. 96 n. 392. 393.

[Ἀπολ]λῳνιος, Πτολεμαίου | [ἀραβάρ]χου<sup>1</sup> υἱός, στρατηγός<sup>2</sup> τοῦ | [Ὀμβ]εῖτου καὶ τοῦ περὶ Ἐλεφαν[τίνην] καὶ Φίλας καὶ παρα-  
<sup>5</sup> λήπτῃς<sup>3</sup> || [τῆς] Ἐρυθρᾶς θαλάσσης<sup>4</sup>, ἦλθον | [καὶ προσε]κ[ύνη]σα  
 τὸν μέγιστον Ἑρμῆν<sup>5</sup> | [σὺν] Ἀθ[ηναίω] τῷ ἐμῷ ἐταίρῳ.

Litterae ΘΘΛΛΠΠΥΥΩ. <sup>1</sup> Praefectus regionis inter Thebaida et mare rubrum sitae, per quam via a Copto Berenicen ducebat, frequentata illa quidem a mercatoribus. Haec regio deserta et montuosa a veteribus Arabiae pars existimabatur; titulus praefecti simillimus illi quod apud Polybium XV, 25, 12 et Revenue laws of Ptolemy Philadelphus col. 37, 5 est λιβυάρχης. Eundem magistratum primo στρατηγὸν ἐπὶ τὴν θήραν τῶν ἐλεφάντων (n. 82<sup>3</sup>), deinde στρατηγὸν (ἐπὶ) τῆς Ἰνδικῆς καὶ Ἐρυθρᾶς θαλάσσης (n. 1864. 1905), postremo ἀραβάρχην appellatum esse probabiliter statuit P. Meyer Das Heerwesen der Ptolemäer und Römer in Aegypten p. 90 cum not. 330. Cf. praeterea Letronne Recueil des inscr. Gr. et Lat. de l'Égypte II p. 40. 334. 405. G. Lumbroso Recherches sur l'éc. pol. de l'Égypte p. 236. Distinguendus ab hoc magistratu ἀλαβάρχης. V. indicem s. v. <sup>2</sup> De strategis nomorum cf. quae exposita sunt v. 184<sup>2</sup>. Haud raro binorum vel ternorum nomorum singuli erant, ac praecipue quidem sic coniuncti reperiuntur Latopolites et Hermonthites itemque quos hic habemus Ombites et ὁ περὶ Ἐλεφαντίνην. Cf. n. 210, 2 στρατηγός Ὀμβεῖτου Ἐλεφ(αντίνης). C. I. G. 5076. 5077: Ἀπολλῳνιος Ἀπολλωνίου στρατηγός Ὀμβεῖτου καὶ τοῦ περὶ Ἐλεφαντίνην καὶ Φίλας. J. Franz in introductione ad titulos Aegyptios C. I. G. III p. 316. <sup>3</sup> Cf. Peripl. mar. Erythr. 49 p. 273, 3: διὸ καὶ εἰς αὐτὴν (sc. Λεόνην κώμην) τῆς Ἀραβίας, cf. n. 199<sup>50</sup>) καὶ παραλήπτῃς τῆς τετάρτης τῶν εἰσφερομένων φορτίων καὶ παραφυλακῆς χάριν ἐκατόνταρχος μετὰ στρατεύματος ἀποστέλλεται. Non conductorem, sed magistratum significari ex verbo ἀποστέλλεται recte collegit U. Wilcken Gr. Ostraka I p. 399. Etenim conductor non mittitur, sed sua sponte venit. Atque initio quidem Wilckenus omnino non locata fuisse illa vectigalia, sed ab ipsis mercatoribus per magistratus exacta opinatus erat, itaque Plinii Nat. hist. VI, 84 *Anni Plocami, qui maris Rubri vectigal a fisco redemerat* mutatam administrationis rationem testari. Sed postea (I p. 584) maluit hoc sic expedire, ut semper quidem locatos esse hos redditus statueret, sed magistratus (παραλήπτας) fuisse, qui a conductoribus vectigalis, non a mercatoribus, pecunias acciperent. Quod eo probabilius est, quia sic facilius explicatur, quomodo strategus Ombi et Elephantines hoc negotio fungi potuerit; nam vectigalia singillatim a mercatoribus exigere certe non eiusmodi magistratus superioris erat. Scriptura per μ in verbi formis (λήμψομαι, ἐλήμψην, λημψήσομαι) tam frequens est in titulis et papyris, ut exempla ascribere otiosum sit; in hoc ipso nomine occurrunt

. . . ιος<sup>6</sup> Σηγῆς τὸ πέμπτον ἐλθὼν πρὸς τὸν Ἑρμῆ(ι) | [με]τὰ  
Ἰουλίου, Πτολεμαίου υἱοῦ, Ἀπολλωνίου ἀραβάρχου<sup>7</sup> τοῦ προγε-  
γρα[μμένου].

Berl. gr. Urk. I p. 95 n. 81, 4. 5 σιτοπαρικήμπτου κόμης Ἀντοδία[η]ς. II p. 44 n. 381, 2. 3 παρικήμπτου συναγοραστικῆς κριθῆς. p. 86 n. 425, 5 σιτοπαρικήμπτου. 4 Cf. n. 199<sup>48</sup>. 5 Cf. n. 131<sup>4</sup>. 6 ----οσσῆγας Franz. Sed mihi tres primae litterae IOC terminatio nominis gentilis Romani esse videntur. 7 Cf. not. 1. Mireris quod hic Iulius Apollonius filius, v. 2 Ptolemaeus pater, arabarches appellatur. Sane utrumque hoc munere functum esse nihil habet improbabile, sed cur v. 2—3 aliorum officiorum vocabula Apollonio tribuuntur? Cave hoc sic expedire coneris ut distinguas Ἰουλίου Πτολεμαίου, υἱοῦ Ἀπολλωνίου, ἀραβάρχου. Sane sic arabarchia eidem homini tribuitur v. 2 et v. 9, at fieri nullo modo potest ut qui v. 8 addidit alius hominis se comitem fuisse indicet atque eius qui v. 4—7 incidendos curavit. Adde quod Ἰούλιος, Πτολεμαίου υἱός, Ἀπολλώνιος ordo nominum est legitimus et sollemnis.

203 Pselchi (*Dakkeh*) in propylaeo templi. Ed. Gau Ant. Nub. tab. XIII n. 43 cum interpretatione Letronnii p. 27 (J. Franz C. I. G. 5082). Plenius R. Lepsius Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien XII p. 96 n. 397.

Ἀσκληπιάδου ἱεροδούλου | τὸ προσκύνημα ὧδε | παρὰ τῷ κυρίῳ  
Ἑρμῇ<sup>1</sup>.

Litterae ΑΠΕΩ. 1 Cf. n. 131<sup>4</sup>.

204 Pselchi (*Dakkeh*). Edd. Light Travels p. 270 n. 5. Gau Monum. Nub. Inscr. tab. XIII n. 42 (Letronne Recherches pour servir à l'hist. de l'Ég. p. 478 n. 4. G. Parthey de Philis insula p. 85. J. Franz C. I. G. 5074). Accuratissime R. Lepsius Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien XII p. 96 n. 443.

Τὸ προσκύνημα | Ἀντωνίου, γρ(α)μματέος<sup>1</sup> | Φιλῶν, Καπίτωνος. |

Litterae ΘΛΠCYΩ. Alpha in versu postremo Λ, in reliquis ΑΑΔ, epsilon raro Ε, semel Ε, plerumque C est. 1 ΓΡΛΛ lapis. De officio cf. n. 139, 6 ubi post στρατηγὸς καὶ ἐπιστάτης καὶ θηβάρχης commemorantur βασιλικοὶ γραμματεῖς. Qui cum singuli fuisse videantur in singulis nomis, hic eum intellego qui adiunctus fuit στρατηγῷ τοῦ Ὀμβίτου καὶ τοῦ περὶ Ἑλεφαντίνην καὶ Φίλας (n. 202, 2 sqq.), etsi in officii significatione unas Philas commemorari mireris.

5 καὶ προσεχύνησα θεὸν || μέγιστον Ἑρμῆ<sup>2</sup> καὶ ἐπόησα | τὸ προσ-  
χύνημα τῶν ἐμῶν | πάντων καὶ φίλων. | L ιθ' Τιβερίου Καί-  
σαρος, Παιονί ε' <sup>3</sup>.

2 Cf. n. 1314.

3 Die 30. mensis Maii a. 34 p. Chr. n.

**205** Pselchi (*Dakkeh*). Edd. Gau Monum. Nub. Inscr. tab. XIV n. 34 cum interpretatione Letronnii p. 27 (J. Franz C. I. G. 5404 cum Add. p. 1240). Accuratus R. Lepsius Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien XII p. 96 n. 406.

Τίτος Σερούλιος, στρατιώτης | λεγεῶνος III Κυρηναϊκῆς<sup>1</sup>, |  
5 χωρογραφήσας<sup>2</sup> ἐμνήσθη | τῶν γονέων παρὰ τῷ || κυρίῳ  
Ἑρμ[ῆ]<sup>3</sup> | κα' ἔτος<sup>4</sup> Τιβερίου Καί[σ]αρος Σεβαστ(οῦ)<sup>5</sup> | Με-  
σορ[ῆ] β' <sup>6</sup>.

Litterae ΕΘCΩ. 1 Legionem tertiam Cyrenaicam, cuius inde ab Augusti aetate usque ad initium quinti p. Chr. n. saeculi (Notitia Dign. Or. XXXVII, 24) non semel mentio fit, in Aegypto castra habuisse primo p. Chr. n. saeculo praeter hunc titulum etiam Tacitus testatur, qui de copiis a Tito ad bellum Iudaicum contractis anno 70 p. Chr. haec habet Hist. V, 4: *tres cum in Iudaea legiones, quinta et decuma et quinta decuma, vetus Vespasianī miles, excepere. addidit e Suria duodecimum et adductos Alexandria duodevicesimos tertianosque*. Hae igitur, III Cyrenaica et XXII Deiotariana (207, 2) sunt illae duae quas Tacitus Ann. IV, 5 anno 23 p. Chr. n. in Aegypto tetendisse refert. Cf. J. Marquardt Römische Staatsverwaltung II<sup>2</sup> p. 447 sqq. 2 Homines militares ad eas regiones accuratus explorandas et dimetiendas missos esse ne mireris cf. Plin. Nat. hist. VI, 184: *haec sunt prodita usque Meroën, ex quibus hoc tempore nullum prope utroque latere exstat. certe solitudines nuper renuntiavere principi Neroni missi ab eo milites praetoriani cum tribuno ad explorandum, inter reliqua bella et Aethiopicum cogitanti*. 3 Cf. n. 1314. 4 ΕΤOC, non ΕΤΟΥC in lapide esse consentientibus Gaudi et Lepsi apographis confirmatur. 5 CEBACTH 'sic' Lepsius. Etiam Gau H exhibet. Tamen emendatio Franzii certissima est. 6 Die 26. m. Iulii anni 33 p. Chr. n.

**206** Pselchi (*Dakkeh*) in templo. Edd. Gau Monum. Nub. Inscr. tab. XIV n. 30. 43 cum Letronnii interpretatione p. 28 (Letronne Recherches pour servir à l'histoire de l'Égypte p. 370. Recueil des inscriptions Grecques et Latines de l'Égypte I p. 205 n. XIX). Ex Lewisii apographo Yorke et Leake Transactions of the R. soc.

of litt. Vol. I P. I p. 225 n. 2 (Parthey de Philis insula p. 83. J. Franz C. I. G. 5100). R. Lepsius Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien XII p. 96 n. 444.

Θεῶ μεγίστῳ Ἑρμᾶφ | Παῦτνοῦφιδι<sup>1</sup>, Αἰγύπτου | συνορίην καὶ  
5 Αἰθιοπῶν | μετέχοντι, τὴν περὶ τὸν || ναδὸν χροῶσιν ἐποίησεν |  
ἱεροῖς ἀνὴρ μεμελημένος<sup>2</sup> | Ἀκύλα Σατουρνείνος οὐστρανός, |  
εὐξάμενος ῥῶσιν καὶ τέκνοις | καὶ γαμετῇ<sup>2</sup>.

Litterae ΑΔΘΘΞΠCΩ. 1 Cf. n. 4344. 2 Vides hominem pinguis ingenii flosculis poetice sermonem tituli exornare conantem. Similiter Lebas-Waddington III, 2422, 4 sqq.: μνημα σὺν αὐλῇ ἐκ θεμελιῶν ἐγ(ε)ῖρας — σὺν αἰδ[οίῃ] παραοίτι καὶ τέκνοισι εἰς κλέος ἀεί.

**207** Pselchi (*Dakkeh*). Ed. Gau Monum. Nub. Inscr. tab. XIII n. 20 cum interpretatione Letronnii p. 27. (J. Franz C. I. G. 5088). Accuratus R. Lepsius Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien XII p. 95 n. 389.

Αὐφίδιος Κλήμης, | ἱατρός λεγιῶ(νος) βκ'1, τὸ | προσκύνη[μα]  
5 ἐπό[η]σα παρὰ τῷ κυρίῳ Ἑρ[μ]ῇ<sup>2</sup> Πωλλ[ίτ]της<sup>3</sup> καὶ | τῶν ἰδίων  
πάντων.

Litterae Δ (v. 4. 5 quater Δ) ΔΕΗ(ῆτα)ΛΠΠCΧΝΩ. 1 Legio XXII Deiotariana, quae anno 70 p. Chr. n. etiamtum in Aegypto tendebat (n. 2051), post annum 84 p. Chr. (C. I. Lat. III, 36) non iam commemoratur. Cf. J. Marquardt, Römische Staatsverwaltung II p. 450 not. 4. Hunc titulum ut n. 204. 205 Tiberii Caesaris aetate incisum existimaverim. 2 Cf. n. 4344. 3 Supplevi. Cum ΓΩΛΛ[|||||]THC habeat apographum Lepsius, de nomine, quod omnino haudquaquam rarum est (cf. C. I. G. 3098, 8. C. I. L. III, 4075, 8. Bull. de corr. Hell. I 4877 p. 83 n. 40, 4. XXIV 4900 p. 459 n. 46, 3) non licet dubitari. Sine dubio Pollitta uxor fuit Aufidii Clementis. Perquam violenter Letronnius τοῦ ἀδελφοῦ, vix lenius Franzius τῆς ἀδελφῆς emendare conatus erat.

**208** Pselchi (*Dakkeh*). Edd. Burckhardt Itin. Nub. p. 406. Gau Monum. Nub. Inscr. tab. XIV n. 36 (Letronne Recherches pour servir à l'histoire de l'Égypte p. 477. J. Franz C. I. G. 5084). Accuratisime R. Lepsius Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien XII p. 95 n. 386.



Δομίτιος Ἀρριανός, | στρατιώτης) σπείρη(ς) β' Ἰτουραί[ων<sup>1</sup>] |  
 (ἐκατονταρχίας)<sup>2</sup> Φήλικος, καὶ Δομίτι(λ)[λος<sup>3</sup>] | ὁ υἱός μου σὺν  
 5 τῷ παν[τί] || οἷον προσεκύνησα | θεὸν μέγιστον Ἑρμῇ<sup>4</sup>. | L κ'  
 Ἀδριανοῦ Καίσαρος | τοῦ κυρίου, Τυβί ιη'<sup>5</sup>.

Litterae  $\Lambda\Delta\Theta\Xi\Theta\Lambda\Lambda\text{C}\Pi\Omega$ . Semel (v. 4) Ἰ. 1 Cf. C. Cichorius apud Pauly-Wissowa Realencyklopädie IV, 1 p. 303 sq., qui docet cohortem II Ituraeorum equitatem per plus quam tria saecula in Aegypto occurrere, ac per omne hoc tempus ad fines provinciae meridionales, Syenae et ultra Syenen, tetendisse. Antiquissimum testimonium C. I. Lat. III 14147<sup>1</sup> esse (28. m. April. a. 39 p. Chr. n.), recentissimum Notit. Dign. orientis XXVIII, 44. 2  $\tilde{\rho}$  in Lepsii apographo est; antiquiores hoc scripturae compendium omitunt. Idem in papyris haud rarum est, veluti Berl. gr. Urkunden II p. 244 n. 600, 44 Γάιο(ς) [Δο]ύκιος Γέμελλος  $\tilde{\rho}$  Ούαλεριανοῦ. Ac P quidem numeri centenarii notam, X vero alterius nominis compositi partis -[αρ]χ[ίας] signum esse cum aliis de causis statuerunt editores papyrorum, tum inde apparet quod Berl. gr. Urkunden I p. 169 n. 136, 1 totidem litteris exaratum est στρατιώτης λεγιῶνος β' Τραϊανῆς ἰσχυ[ρῶς] ἐκατονταρχίας Κορνηλίου Πρείσκου. 3 ΔΟΛΛΙΤΙΝ, quod mihi hoc potius quod posui nomen monstrare visum est, quam Δομίτι[ανός], quod priores editores scripserunt. 4 Cf. n. 1314. 5 Dies est 15. m. Ianuar. a. 136 a. Chr. n.

**209** Ultra Philas in loco qui antiquitus Parembolē vocabatur. Edd. Gau Monum. Nub. Inscr. tab. VI n. 10 (J. Franz C. I. G. 4989). Accuratus R. Lepsius Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien XII p. 93 n. 364.

ἔτους κγ' Ἀντωνίνου Σεουήρου<sup>1</sup> | τὸ προσκύνημα Ἀπολλωνίου[ν] | Σωτῆρος<sup>2</sup>, ἱερέως γόμου<sup>3</sup> καὶ | βουλευτοῦ<sup>4</sup>, προστάτου

Litterae  $\text{AAE(v. 1 init. E)E}\Pi\text{C}\Omega$ . Aliquot locis O minorem quam reliquae mensuram habet. 1 Annus est 214/5 p. Chr. n. Cf. Eckhel D. N. IV p. 82 sq., qui docet nummos Alexandrinos Caracallae nomen et annorum significationes LKA et LKB exhibentes necessario ad annos 212/3 et 213/4 p. Chr. referendos esse. Unde apparere, non ab ipsius Caracallae sed ab eius patris Severi initis hanc annorum seriem incipere, cuius primus annus a mense Iunio ad Septembrem anni 193, alter a Septembri 193 ad eundem proximi anni 194 mensem pertineret. 2 Cf. C. I. G. 4996, 1: ἔτους δ' Ἀντωνίνου τὸ προσκύνημα Ἀπολλωνίου Σωτῆρος βουλευτοῦ καὶ τῆς μητρὸς καὶ τῆς συνβίου καὶ τῶν τέκνων καὶ Σωτῆρος υἱοῦ. Habebat igitur Apollonius filium avito nomine Σωτῆρ nominatum. Pater Apollonii videtur Ἀδρήλιος Σωτῆρ ὁ καὶ Ἰοῦστος in titulo anni proxime superioris 214 p. Chr. n. C. I. G. 4986, 2. 3. Quod contra C. I. G. 5000, 1. 2 τὸ προσκύνημα Σωτῆρος Σωτῆρος κατλ. ad

5 ὁμοίως || Σρουπτίχιος<sup>5</sup> θεᾶς γενομένου, | καὶ τῶν φιλοούντων.  
 ις Μεχσίρ<sup>6</sup>.

neutrum ex his hominibus spectare paternum nomen indicio est; Apollonii fratrem, Soteris natu maioris filium, minoris patrum probabiliter intellexit Franz. 3 Sacerdotium frequenter redit in titulis eiusdem generis et loci, ut aut ἱερεὺς γόμου appelletur ut hic (C. I. G. 4980, 7. 4984, 3. 4982, 2. 4983, 2. 4984, 7. 4986, 7. 4987, 2. 4988, 2. 4990, 4. 4994, 3. 4992, 2. 4995, 4. 4997, 3. 4999, 2. 5004, 2. 5002, 2. 3. 5004, 7. 5006, 3. 5008, 2. 5042, 2. 5044, 2. 5045, 2. 3. 5048, 3. 4. 5020, 2. 5024, 2. 3. 5027, 3. 4. 5030, 4. 5034, 2. 5032, 2. 5035, 2. 3. 5036, 2. 3. δις ἱερέως τοῦ γόμου 5000, 3. 4. 5040, 5. 5028, 3. ἱερέως γόμων πέντε 5003, 2. 3. ἱερέως γόμων ἐπτά 5005, 3. 4. ἱερέως γόμων ὀκτώ 5007, 3. 4. 5007b, 2. 3. 5009, 3. ἱερέως sine genetivo 4996, 5. 5029, 3), aut mentio fiat ἱερεωσύνης (C. I. G. 5002, 5. τῶν ἡ' ἱερεωσυῶν 5003, 7. 8) vel ἀρχιερεωσύνης (5004, 4. 5006, 8. 5044, 5). Iuxta sacerdotem nonnunquam comparet προστάτης τοῦ γόμου (C. I. G. 4983, 3. 4994, 8. 4996, 9. προστάτης sine genetivo 4994, 3) et universitas naviculariorum (οἱ ἀπὸ τοῦ γόμου C. I. G. 4993, 4. 5. 5006, 4. 5. 5008, 5. 6. 5040, 7. 8. 5042, 7. 8. 5043, 5). Haec omnia ad naves onerarias spectare manifestum est, quandoquidem γόμος ubique onus navis significat. Atque in his titulis eas potissimum naves intellegi, quibus lapides e lapidinis avehebantur, demonstrant tituli C. I. G. 4993, 6. 7: ἐπὶ τοῦ γόμου ἤλκυσε λίθου[ς] κέ'. 5024, 7. 8: ἐπὶ τοῦ γόμου Σαραπίωνος ἱερέως ἤλκυσα λίθους σλ'. Franz. 4 Cum hoc de civitate Graeca necessario intellegendum sit, Ptolemaidis potissimum senatorem significari cum ex situ huius oppidi apparet tum confirmatur titulo C. I. G. 5000, 2. 3, ubi de Sotere huius Apollonii ut quidem videtur fratre (not. 2) legitur βουλευτής, ἄρχας Πτολεμαίων. Cf. praeterea C. I. G. 5042, 3. 4 ἱεροποιοῦ Πτολεμαίων. 5032, 2. 3 βουλευτοῦ Πτολεμαίων. Franz. 5 Eiusdem deae nomen redit C. I. G. 5032, 3. 4 τοῦ καίνοῦ ἱεροῦ τῆς κυρίας Σρουπτίχιος. 5033, 3 [προστάτης] Σρουπτίχιος, viri nomen inde derivatum Ψενσρούπτιχίς habes C. I. G. 4983, 4. 6 Die 9. mensis Februarii.

210 Talmi (*Kalabschek*). Edd. Niebuhr Inscr. Nub. p. 40 ex Gaudi apographo, tum ipse Gau Monum. Nub. tab. 20 (J. Franz C. I. G. 5069). Accuratus R. Lepsius Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien XII p. 95 n. 379. Cf. Letronne Recherches pour servir à l'hist. de l'Égypte p. 487.

Αδρήλ(ιος) Βησαρίων ὁ καὶ Ἀμμώνιος | στρ(ατηγός) Ὀμβ(ίτου),

Litterae AAAΔΕΕΕΘΛΞΠΕΩ (in postremo versu Ω). Perfrequentes litterarum ligaturae. 4 Sic supplere malui quam Ὀμβ(ου) cum prioribus editoribus; neque enim oppidi Omhi strategus est, sed nomi Ombitae. Aliter res se habet in nomo Elephantines, qui nomine per terminationem

Ἐλεφ(αντίνης), τοῦ κρατ(ίστου) Μύρωνος διαδεχομέν(ου) τὴν ἀρχιερωσύνην δι' ὧν μοι ἔγραψ[ε] | κελεύσαντος<sup>2</sup> πάντας τοὺς  
 5 χοίρους ἐξελασθῆναι || ἀπὸ ἱεροῦ<sup>3</sup> κώμης Ἰάλμεως<sup>4</sup> τῆς ἰβ'-  
 σχοί(νου<sup>5</sup>), παραγγέλλεται<sup>6</sup> πᾶσι τοῖς κεκτημένοις χοίρους τού-  
 τους ἐξελάσαι ἐντὸς πεντεκαίδεκα ἡμερῶν ἀπὸ τῆς προκειμένης

-ίτης derivato omnino caret ideoque plerumque circumlocutione ὁ περὶ Ἐλεφαντίνην (n. 202, 2) indicatur, pro qua hic brevitatis causa simplex oppidi nomen ponitur. Cf. papyrus Parisinum Notices et extraits des manuscrits XVIII 2 (1865) p. 397 n. 69 E, 1. 2 ὑπομνηματισμοὶ τοῦ δεινὸς στρατηγοῦ Ὀμβίτου Ἐλεφαντίνης]. F, 2. 3 ὑπομνηματισμοὶ τοῦ δεινὸς στρατηγοῦ Ὀμβίτου Ἐλεφαντίνης]. Sic enim haec supplenda esse manifestum est. 2 Structura enuntiati paullo contortior quidem est, sed recte se habet: 'cum Myro iniens sacerdotium litteris ad me datis porcos ex vico Talmi expelli iussisset'. Id unum ambigas, utrum διαδεχομένου de *successore* accipiendum sit an de *vicario*, quam interpretationem commendare videntur papyrorum loci quos attuli n. 86<sup>5</sup>. 3 ἱεροκώμης editores; at cum ΟΥ in lapide esse Lepsius apographo confirmetur, duas discretas voces esse pro certo habendum est. Ac simplicissima quidem interpretatione 'ex delubro vici Talmis' uti non licet, quia ex v. 7. 8 luculentissime apparet, non ex fano, sed ex omni vico expelli porcos. Aut igitur ἱεροῦ soloecismus pro ἱερῶς scriptum esse sumendum est, aut ἱεροῦ substantive usurpatum pendere a κώμης 'ex vico qui est delubri', 'qui pertinet ad delubrum'. 4 Cf. n. 2045. 28. 5 I. e. Δωδεκασχοίνου, de qua regione cf. Ptolemaeus IV, 5, 33 p. 723, 6 sqq. εἴτα (i. e. ultra Syenen adverso flumine Nilo) Δωδεκασχοίνος, ἥς ἀπ' ἀνατολῶν εἰσὶν Ἀραβες καλούμενοι Ἀδαῖοι. Deinde in Dodecaschoeno enumerantur oppida Ἱερὰ Σουάμινος, Φίλαι, Μετακομψά, Ψέλαις. Talmis (*Kalabscheh*) cum in occidentali fluminis ripa medio fere loco inter Philas et Pselchin (*Dakkeh*) sita sit, eam recte ad Dodecaschoenum referri apparet. De notae numeralis usu in nomine composito cf. Greek papyri in the British mus. II p. 194 n. CCCXXXV ε' φυλάς, i. e. πενταφυλάς. 6 Cave hoc passive 'imperatur' interpreteris. Nam sic nominativus Ἀνρήλ(ιος) Βησαρίων v. 4 extra conexum enuntiati est. Immo ille pro subiecto, παραγγέλλεται praedicatum enuntiati primarii est, cui medio interponitur τοῦ κρατίστου Μύρωνος — κελεύσαντος — ἐξελασθῆναι. Sane παραγγέλλεσθαι pro παραγγέλλειν 'iubere' soloecismus est; sed hic ipse soloecismus generum verbi confusorum haud infrequens est in Aegypti vicinarumque terrarum titulis inferiore aetate incisis. Cf. n. 90, 23 ἦσαν — συνετελεσμένοι pro συνετετελέκεισαν. 90, 39 παρεστήξεται pro παρεστήξει. 204, 9 ἀναχωρήθην pro ἀνεχώρησα, Berl. gr. Urk. I p. 342 n. 351, 3 συνετάξω γὰρ μοι (pro συνέταξας i. e. προσέταξας). Notices et extraits des manuscrits XVIII 2, 1865 p. 294 n. 34, 16: ἔφασαν δὲ μοι Ὁσοστάς τις καὶ Νεφερσεῦ διότι κελεύόμενοι ἐπιτηροῦνται αὐτοὺς καὶ ἡμέραν ἂ π[ο]ιοῦσιν. Neque anacoluthia, qua v. 3 prima persona μοι legitur, cum Besario in enuntiato primario tertia de se ipso utatur, quicquam offensionis habet. Cf. Syll.<sup>2</sup> n. 686, 13 ἐμφανίσαντός μοι.

κώμης, πρὸ ὀφθαλμῶν ἔχουσι τὰ περὶ τούτου | κελυσθέντα  
 10 πρὸς τὸ δύνασθαι τὰ περὶ τὰ ἱερὰ θρησκεία<sup>7</sup> κατὰ τὰ νενομισ-  
 μένα γείνεσθαι. | [L. .] τῶν κυρίων ἡμῶν [Φιλίππων<sup>8</sup>] Σεβα-  
 στ[ῶν].

7 Nomen τὸ θρησκίον (vel θρησκειῶν) ceteroqui quod sciam inauditum est in sermone Graeco, cum θρησκεία (θρησκίη), θρησκεισμα, θρησκεισις haud infrequentia sint. 8 Supplevit Letronne monens hoc loco, ante Σεβαστῶν, nomen proprium imperatorum desiderari, id vero quin Φιλίππων fuerit propterea dubium non est, quia nulla alia plurium qui una imperaverint principum appellatio tam brevis est, ut huius lacunae ambitum non excedat. Cf. C. I. G. 5040, 4. 2: ἔτους . . τῶν κυρίων ἡμῶν Φιλίππων Σεβαστῶν. C. Iulius Philippus natu maior annis 244—248 p. Chr. n. principatum tenuit. Sed filium cognominem, qui per tres priores principatus annos *nobilissimus Caesar* appellatus fuerat, a. 247 demum in societatem imperii nominisque Augusti ascivit (Eckhel D. N. VII p. 333 sqq.). Aut eodem aut proximo anno igitur haec incisa sunt.

#### IV.

#### Regnum Seleucidarum.

211 Lapis inventus Thyatiris (*Kioskí*). Edd. Νέα Σμύρνη 44. Aug. 1894. A. E. Kontoleon Revue des études Grecques IV (1894) p. 297 n. 4. Cf. quae adnotaverunt Clerc de rebus Thyatirenorum p. 43. G. Radet de coloniis a Macedonibus in Asiam cis Taurum deductis p. 50. W. Hünerwadel Forschungen zur Gesch. des Königs Lysimachos p. 104. B. Niese Gesch. der gr. u. maked. Staaten II p. 90 not. 4.

Βασιλεῖ Σελεύκῳ<sup>[1]</sup> | τῶν ἐν Θυατείροις | Μακεδόνων<sup>2</sup> οἱ  
 5 ἡγεμόνες καὶ οἱ στρατιῶται.

4 Seleucum I Nicatōra indicari si non plane certum, at maxime probabile esse propter litteraturam ipsis saeculi a. Chr. n. tertii initiis melius convenientem quam ulli inferiori aetati observat Kontoleon. 2 Cf. Strabo XIII, 4, 4 p. 623 Cas. ἐπὶ δὲ τὸν νότον (a Pergamo) ὁρεινὴ ῥάχις ἐστίν, ἣν ὑπερβᾶσι καὶ βαδίζουσιν ἐπὶ Σάρδεων πόλιν ἐστὶν ἐν ὀριστερᾷ Θυάτειρα, κατοικία Μακεδόνων, ἣν Μυσῶν ἐσχάτην τινὲς φασιν. Steph. Byz. Θυάτειρα· πόλις Λυδίας,

ἡ πρότερον Πελόπεια καὶ Σεμίραμις, ἀπὸ Σελεύκου τοῦ Νικάτορος Λυσιμάχῃ πο-  
λεμοῦντος καὶ ἀκούσαντος ὅτι θυγάτηρ αὐτῷ γέγονε τὴν πόλιν ἐκάλεσε Θυγάτειρα  
(structura enuntiati manifesto ab epitomatore turbata). Inter urbes Lydiae  
recensetur post Nacrassa (n. 290<sup>1</sup>), ante Magnesiam ad Sipylum, a Ptolemaeo  
Geogr. V, 2, 14 p. 820, 4. Cf. praeterea Polyb. XVI, 1, 7. XXXII, 27, 10. Liv.  
XXXVII, 8, 7. 37, 6. 44, 4. Plinius N. hist. V, 115. 126. De Macedonum co-  
lonia cum hac inscriptione convenit Straboni, eandemque monstrat titulus  
sepulchralis illic inventus Bull. de corr. Hell. X 1886 p. 398 n. 4: Μεγέδημος |  
Νεοπτολέμου | Μακεδών. Seleucum Nicatora potissimum eam deduxisse quo-  
minus Stephano credamus nihil impedit. Nam recte quidem omnes fide in-  
dignam iudicaverunt narrationem de filiola nata, quippe quae conexa sit  
cum nominis derivatione omnino absurda. At hic non magis, quam in  
antiquioribus coloniis Graecorum, credibile est ab eisdem qui talia excogi-  
tarent etiam tempora originis et nomina conditorum efficta esse. Quare  
recte si quid video Stephanum secuti sunt Clerc, Radet, Hünerwadel. Quod  
vero ex Menedemi epitaphio 'fortasse iam Alexandri M. regno' Macedones  
Thyatiris habitasse colligit Niese, non plane convenit cum editoris observa-  
tione, qui testis oculatus pronuntiat, per litterarum formas licere ascendere  
'usque ad primos successores Alexandri' inter quos ipsum Seleucum  
Nicatora fuisse nemo ignorat.

**212** Tabula ab omnibus partibus praeter dextram mutila, in-  
venta anno 1873 in vico *Aktschi-Köi*, qui Thymbrae veteris locum  
tenet, in praedio Calverti, quo delata videtur ex rudibus Ilii novi.  
Ed. G. Hirschfeld Archäol. Zeitung XXXII 1875 p. 155 n. 2. Cf.  
quae adnotaverunt W. Hünerwadel Forschungen zur Gesch. des  
Königs Lysimachos p. 101. B. Haussoullier Études sur l'histoire  
de Milet et du Didymeion p. 62.

-----το [------ | -----]α μὲν ἐρε[--- ὥς

Litterae volgares; O et Ω reliquis aliquanto minores. 4 Supplevi.  
Manifestum est hic nescio quid honoris praemiive decerni regi Seleuco quia  
amicus sit populi Iliensium. Qui rex, cuius in honoribus totum versatur  
tituli argumentum, sine dubio recte ab editore intellegitur Seleucus I Nica-  
tor (306—280 a. Chr. n.). Etenim Suetonii quidem narrationem Claud. 25:  
*Iliensibus, quasi Romanae gentis auctoribus, tributa in perpetuum remisit,*  
*recitata vetere epistula graeca senatus populique Romani, Seleuco regi ami-*  
*citiam et societatem ita demum pollicentis, si consanguineos suos Ilienses ab*  
*omni onere immunes praestitisset* sine dubio aut cum Niebuhrio ad Seleu-  
cum II Callinicum (246—226 a. Chr.) aut ad Seleucum III Ceraunum (226—  
223 a. Chr.) referendam esse, sed de neutro ex eis hic cogitari licere cum  
quia ei vix nudo nomine βασιλεὺς Σέλευκος sine paternae originis indicio  
appellati essent, tum propter litteraturam initio tertii a. Chr. n. multo melius

φ]ίλος<sup>1</sup> [τ]ο[ῦ | δ]ήμου<sup>2</sup>. προσδρίαν<sup>3</sup> δὲ εἰ]γαι ἐν τῷ θεά[τ]ρων  
 ἐμ π[ᾶσι | τοῖς ἀγῶσι<sup>4</sup> τοῖς συντελο]υμένοις<sup>5</sup> ὑπὸ τῆς πόλεως ||  
 5 [τῆς τῶν Ἰλίων<sup>6</sup>. ἰδρύσ]ασθαι<sup>7</sup> δὲ καὶ βωμὸν ἐν τῇ | [ἀγορᾷ<sup>8</sup>  
 ὡς κάλλιστον<sup>9</sup> κα]ἰ ἐπιγράψαι ἙΒασιλέως Σε[[λεύκου<sup>10</sup>. καὶ  
 θυσίαν<sup>11</sup> δὲ] συντελεῖν [τ]ῷ βασιλεῖ | [Σελεύκῳ ἐκάστου μη-  
 ν]ός<sup>12</sup> τῇ δωδεκ[ά]τῃ τὸν γυ[μ]νασί[α]ρχον<sup>13</sup>. τιθ]έτω δὲ καὶ  
 10 ἀ[γῶ]να τῶν νέ[[ων -----, μετὰ<sup>14</sup> δὲ ἡμᾶς καὶ  
 διὰ πενταε[τ]έας ἀεί<sup>15</sup>, τῇ δωδεκάτῃ<sup>16</sup> ἐν τῷ μηνὶ τῷ Σε-

convenientem quam postremis eiusdem decenniis. Quibus ex rationibus prior quidem nullius momenti esse mihi videtur quia initium tituli non tenemus. Quod si patris nomen habuit, profecto neque necessarium erat neque usitatum, id in repetita regis Seleuci mentione identidem poni. At litterarum formae, quantum ex Hirschfeldi exemplo iudicari licet, nihil habent quod a saeculi quarti exeuntis more abhorreat, quae res sane suadet ne ultra Seleuci I tempora descendamus. Accedit quod ipsi Ilienses n. 219, 46 in plebiscito de Antiochi I Soteris honoribus amicitiam praedicant quae sibi iam cum illius patre Seleuco Nicatore intercesserit. Post pugnam qua a. 284 a. Chr. n. Lysimachus superatus et occisus esset, Ilienses a Seleuco beneficiis affectos gratiae referendae causa divinos honores ei decrevisse probabiliter statuit Hirschfeld. 2 Supplevi. 3 Supplevi. 4 Supplevi. 5 Supplevi. 6 Supplevi. 7 Supplevi. 8 Supplevi. 9 Supplevi. 10 Seleucus I Nicator (306—280 a. Chr. n.). Cf. not. 4. 11 Supplevi. Cum manifestum sit, v. 9 demum inde a verbo [τιθ]έτω de ludis instituendis dici, hic vix aliam rem ac sacrificium commemoratam fuisse credibile est. Nam Hirschfeldii ratio, qui utrobique de certamine dici sibi persuasit, probari nequit. Cf. not. 13. 12 Supplevi; non certi alicuius mensis nomen fuisse probabile est, nam sacrificium, qui multo minor est honos quam ludi sollemnes, de quibus instituendis paullo infra dicitur, unoquoque mense repetitum esse veri simile est propter exempla similia de quibus exposui n. 56<sup>53</sup>. Duodecimum diem mensis cuiuspiam Seleuco consecratum fuisse, sive ut Hirschfeld coniecit quod eo die primum Ilium venerat, sive quod eo regnum inierat aut natus erat, ex huius decreti reliquiis apparet. Iam eum mensem Seleuceum appellabant (v. 14) eiusque die duodecimo magnas ferias cum certaminibus quinto quoque anno regi celebrabant; at per singulos menses dies duodecimos sacris faciendis obibant. 13 Supplevi. τὸν γυ[μ]νικὸν ἀγῶνα Hirschfeld, qui sumit hic praecipi ut certis alius numinis, veluti Minervae, sacris adiceretur certamen honoris Seleuci causa obeundum, diversum illud quidem ab eis ludis quinquennialibus, de quibus infra verba fiant. At de certamine quod hoc demum enuntiato recens instituitur articulo τὸν γυ[μ]νικὸν ἀγῶνα uti nullo modo licuit. 14 Supplevi. Distingui primas ferias quae proximo tempore obeundae sint ab eis quae postea quinto quoque anno repetantur certum videtur, etsi illud μετὰ ἡμᾶς insolite dictum esse me non fugit. 15 Supplevi. 16 Supplevi. Cf. Thuc. II, 45, 4: ὅτ' τὰ ἀρχαιότερα Διονύσια τῇ δωδεκάτῃ ποιεῖται ἐν μηνὶ Ἀνθεστηριῶν. n. 55<sup>15</sup>.

λευκε[ί]ωι στεφανίτην μουσικόν<sup>17</sup> καὶ γυ[μ]νικόν καὶ ἵππικόν, |  
 [ὡς καὶ τοῦ Ἀπόλλωνος<sup>18</sup> τ]ελεῖται τοῦ ἀρχηγοῦ τοῦ | [γένους  
 15 αὐτοῦ<sup>19</sup>. τῷ δὲ ἀγῶνι ἱερε]ύειμ<sup>20</sup> μὲν τὰς δώδεκα || [φυλάς<sup>21</sup>,  
 -----] καὶ τὰς ἐχεχειρίας εἰ[ναι ἐφ' ὅλον τὸν μῆν]α<sup>22</sup>.  
 καὶ δίδοσθαι τοῖς - υ[---] | -----<sup>23</sup> τῶν κρεῶν μερίδα<sup>24</sup>, ὅσην  
 καὶ ἐν τῇ τῆς Ἀθηνᾶς [θυ]σίαι λαμβάνουσιν<sup>25</sup> -----] ἡ  
 σύνοδος τοῦ δήμου | [----- βασι]λεῖ Σελεύκωι,  
 20 ἐπειδὴ || [καὶ ἐν τῇ θυσίαι<sup>26</sup> τῆς] Ἀθηνᾶς ὑπὲρ τοῦ βασι[λέ]ως  
 Σελεύκου ----- κα]ὶ τῆς πόλε[ω]ς ἀνεγνω --- | -----  
 τὸν ὑπὲρ [τ]ο[ῦ] βασιλέως | [----- ἐν τῇ] θυσίαι τῆς  
 25 Ἀθηνᾶς | [----- ἐ]ρονομοί<sup>27</sup>, καθότι δὲ οἱ || [-----  
 ----- θυ]σίαις ὑ[πὲρ] | -----].

17 Supplevi. Cf. n. 233, 27 sqq. aliosque eiusdem generis titulos.

18 Supplevit Hirschfeld. 19 Cf. n. 249<sup>18</sup>. 20 Supplevi. Cogitavim de [θύ]ειν, sed ΞΕΙΝ exhibet Hirschfeld. 21 Supplevi. 22 Supplevi. Fieri etiam potest, ut fuerit τὰς ἐχεχειρίας εἶναι τὸν Σελεύκειον μῆν]α, qui mensis utique intellegendus est. Hirschfeldius sane per ipsum modo diem duodecimum quo sacra fiunt armorum usu interdicti statuit. At hoc abhorret a more Graecorum, apud quos induciae sacrae et ante ferias et post eas per aliquantum temporis esse solebant. Cf. Syll.<sup>2</sup> 646, 57 sqq. 23 Fuit cum cogitarem de [φ]υ[λ]έταις, sed huic supplemento non favet Hirschfeldii exemplum in quo ΤΟΙΣΑΥ est. 24 Supplevi. 25 Supplevi. 26 Supplevi coll. v. 23. 27 Eundem Iliensium magistratum habes n. 249, 20.

**213** Tabula magna marmoris albi eruta inter rudera templi Apollinis Didymei. Ex apographo et ectypis suis ed. B. Haussoullier Revue de philologie XXIV (1900) p. 245 n. II. Études sur l'histoire de Milet et du Didymeion p. 34 sqq.

Ἐδοξε τῷ δήμῳ, γνώμη συνέδρων· Δημοδόμας | Ἀριστείδου<sup>1</sup>

1 Tam acute quam probabiliter Haussoullier hic agnovit Seleuci et Antiochi exercituum ducem eundemque scriptorem haud ignobilem, quem Milesium fuisse testatur Stephanus Byz. s. Ἀντισσα. Quantopere ei cordi fuerint patria Apollinis Didymei sacra, praeter hunc titulum docet narratio Plinii Nat. hist. VI, 49: *transcendit eum amnem* (Iaxartem) *Demodamas* (libri Plinii *demonas, daemones, daemona, demonia*, quod emendatum est ex Solino c. 49, 5, qui veram nominis formam servavit), *Seleuci et Antiochi regum dux, quem maxime sequimur in his, arasque Apollini Didymaeo statuit*. Idem alterne sit Δημοδόμας ὁ Ἀλικαρνασσεὺς ἢ Μιλήσιος ἐν τῷ περὶ Ἀλικαρνασσοῦ apud Athenaeum XV p. 682e dubitatur. Cf. C. Müller Fragm. hist. Gr. II p. 444. F. Susemihl Gesch. der gr. Litteratur in der Alexanderzeit I p. 659.

εἶπεν· ἐπειδὴ Ἀντίοχος ὁ πρεσβύτατος<sup>2</sup> | τοῦ βασιλέως Σε-  
 λεύκου<sup>3</sup> πρότερόν τε πολ[λὴν | ε]ῦνοιαν καὶ προθυμίαν παρε-  
 5 χόμενος δι[ετέλει<sup>4</sup> || περὶ τὸν δῆμον τὸν Μ[ι]λησίων καὶ νῦν  
 ὁρ[ῶν τὸν | πα]τέρα τὸν αὐτοῦ τ[ὴν] πᾶσαν σπουδῇ[ν] πεποιημέ-  
 νον] περὶ τὸ ἱερὸν [τὸ ἐ]ν Διδύμοις<sup>5</sup>, καλῶς ἔχε(ι)ν [δὲ | ὑπ]ολαν-  
 βάν[ων ἐπ]ακολουθεῖν<sup>7</sup> τῇ τοῦ πατ[ρός] προ[αιρ]έσει [ε]π[αγγέλ-  
 10 λε]ται στοάν οἰκοδομήσειν || τῷ δημοσι[ω]ι<sup>8</sup> κατὰ πόλιν<sup>9</sup>, ἀφ'  
 ἧς ἔσσονται ε[ἰ]----- | πρόσοδοι ἃς οἴ[σ]εται<sup>10</sup> δεῖν δαπανᾶσθαι

2 Hic υἱός, quo careri nullo modo poterat (cf. v. 26), mera negligentia omissum perspexit Hauss. 3 Seleucus I Nicator (a. 306—280 a. Chr. n.). Hoc decretum intra annorum 306—293 spatium factum esse editor recte inde collegit, quod Antiochus, cum summis laudibus efferatur, tamen regio nomine etiamtum caret. 4 Supplevi. διατελεῖ Haussoullier. 5 Praecipue de antiquo simulacro Apollinis, quod Xerxes Didymis sublatum Ecbatana transtulerat, a Seleuco Milesiis restituto (n. 214<sup>6</sup>) hic dici videtur. Hauss. 6 Supplevi; καὶ Hauss. Qui sex fere litteris reponendis spatium sufficere, sed hic ut alibi in extremo versu aliquot loca vacua relicta fuisse videri dicit. Post ἔχεν sane inferiorem hastae directae partem exstare testatur idem. Sed particula καὶ omnis enuntiati et sententiae ordo pervertitur, hasta vero illa fortasse ad iota referenda est, ut EXENI errore pro EXEIN incisum sit; nam utique hic aliquid erratum est, quandoquidem neque forma Dorica EXEN neque antiqua scriptura E pro EI in illius regionis et aetatis titulo locum habet. In altera editione Haussoullier καλῶς ἔχ(ο)ν recepit ex coniectura a Wilamowitzio cum ipso communicata, acuta ea quidem sed paullo violentiore. 7 Supplevi. [ἐ]ξακολουθεῖν Hauss. 8 Probabiliter sic supplevit Haussoullier monens ex v. 19 sqq., ubi magistratus publici iuberentur reditus huius porticus curare, apparere eam publicam populi Milesiorum futuram esse. [ἐ]ν τινι τόπῳ M. Fränkel ap. Haussoullier, qui non iniuria hoc addidamento nihil effici ad accuratius definienda illa κατὰ πόλιν observavit. 9 I. e. in oppido interiore, cf. Arrian. Anab. I, 48, 3: τῇ δ' ὑστεραίᾳ ἀναλαβὼν τῶν τε πεζῶν τοὺς λοιποὺς καὶ τοὺς τοξότας καὶ τοὺς Ἀγριαῖνας καὶ τοὺς Θρηῶνας ἱππέας καὶ τῶν ἐταίρων τὴν τε βασιλικὴν ἵλην καὶ πρὸς ταύτην τρεῖς ἄλλας ἐπὶ Μιλήτου ἐστέλλετο· καὶ τὴν μὲν ἕξω καλουμένην πόλιν ἐξ ἐφόδου ἔλαβεν ἐκλιπούσης τῆς φυλακῆς· ἐνταῦθα δὲ καταστρατοπεδεύσας ἔγνω ἀποτειχίζειν τὴν εἰσω πόλιν. Ab illo κατὰ πόλιν vero derivatur pagi Milesiorum nomen Καταπολίτιοι Rev. de philol. XXI 1897 p. 39. Haussoullier. 10 Cum Haussoullier v. 41 init. ΣΕΤΑΙ agnoscere sibi videretur, [οἴ]σεται scripsit. At futurum hic sensu cassum est. Neque enim quisquam in eiusmodi conditione praedicat, quid aliquando opinaturus sit. Ac re vera ex omnibus exemplis verbi οἴεσθαι quae ille ex titulis exscripsit (n. 5, 45. 224, 8. 228, 9. Syll.<sup>2</sup> 477, 2. 4 sqq. 250, 6. Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. 462, 45) nullum unum est quod futurum tempus habeat. Quare fuit cum ταχέ[θ]σεται supplerem. Sed in altera editione H., cum speciem illam litterae Σ ante ΕΤΑΙ fallacem esse perspexisset, [οἴ]σεται rescripsit, quod mihi quoque probatur.



εἰς τὰ κατα[σκευαζόμε]να<sup>11</sup> ἐν τῷ ἱερῷ τῷ ἐν Διδύμοις. τὰ  
 δὲ ἀ[πὸ τούτων] συντελούμενα γίνεσθαι αὐτοῦ ἀν[αθήματα]<sup>12</sup>.  
 15 δε[δοχθαι] Μιλησίοις, ἐπαινέσαι μὲν || [Ἀντίοχον τῆς] περὶ τὸν  
 θεὸν εὐσεβείας καὶ τῆς | [πρὸς<sup>13</sup> τοὺς πολίτας] εὐνοίας, δεδόσθαι  
 δὲ αὐτῷ | [εἰς τὴν στοάν<sup>14</sup>] τὸν τόπον ὃν ἂν ὁ ἀρχιτέκτων [ὁ  
 ἡγεμὼν]<sup>15</sup> μετὰ τῶν ἀνδρῶν οἷς προστέ[τα]χεν<sup>16</sup> Ἀντί[χο]ς  
 20 ἀποδείξει. τοὺς δὲ ταμίαις πω[λειν]<sup>17</sup>, καὶ τοὺς [ἀεὶ κ]αθίστα-  
 μένους πρυτάνης<sup>18</sup> | ----- ἐλέσθ[αι]<sup>19</sup>. τὴν] γινομένην [ἀπ']  
 αὐτῆς πρόσσο[δον] κατατάσ[σειν] δὲ αὐτὴν καθ' αὐτὴν καὶ

41 κατα[ναλισκόμε]να Hauss. in ed. priore. Sed quoniam verborum no-  
 tiones fere ad idem redeunt, non licebat sic loqui sine gravi tautologiae  
 crimine. Rectius κατα[σκευαζόμε]να Wilamowitz ap. H., in quod ipse quo-  
 que incideram priusquam altera Haussoullieri editio prodiret. Ceterum quod  
 hic reditus porticus commemorantur, inde recte Haussoullier collegit eam  
 mercatui habendo destinatum fuisse. 42 Utique τὰ δὲ ἀναλώματα, quod  
 posuit Haussoullier in proœdosi, tolerari nequit. Etenim συντελεῖν aut de  
 sacrificiis, certaminibus sacris, feriis aliisque caerimoniis usurpatur aut de  
 operibus artis, praecipue architectorum et statuariorum; συντελεῖν ἀναλώματα  
 vero inusitatius dictum est. Neque profecto, cum regis filius se porticum  
 aedificaturum pollicitus esset, definite enuntiandum erat eum omnem sump-  
 tum toleraturum esse. Quod contra omnibus numeris et sermonis usui et  
 sententiae satisfacit Wilamowitzii supplementum apud Haussoullierum in edi-  
 tione altera, a quo non erat cur ulla ex parte discederemus. 43 Sup-  
 plevi. περὶ Haussoullier. 44 Suppleverunt Brückner et Holleaux apud  
 Haussoullierum in altera editione, cum in priore [κατὰ πόλιν] fuisset. 45 [ὁ  
 ἀγρομέ]νος Haussoullier in priore editione, qui adnotat formulam ὁ ἀεὶ  
 αἰρούμενος restitui non licere propter spatii angustias. Sed fugit eum, ne-  
 que huic neque omnino praesenti tempori locum esse propter sententiam.  
 Dicitur enim de loco, in quo porticus aedificanda est, Antiocho concedendo.  
 Quod non is qui quoque tempore futurus est architectus facere iubetur,  
 sed is qui nunc in magistratu est. Longe aliter res se habet v. 20 τοὺς [ἀεὶ  
 κ]αθισταμένους πρυτάνης, ubi de re quae in reliquum tempus quotannis fa-  
 cienda erit verba fiunt. Haec scripseram cum prodiret editio altera, in qua  
 ille quoque ἡγεμὼν legit. 46 προστέ[τα]χεν Haussoullier in priore  
 editione, quod in altera emendatum est. 47 Supplevi. De vectigalibus  
 Graecos emtionis venditionis, non locationis conductionis vocabulis uti notum  
 est. Quaestores vendere iubentur vectigalia porticus, prytanes mercedem a  
 redemptoribus accipere et asservare. 48 Mira forma, siquidem η pro et  
 haud rarum quidem est in titulis inferioris aetatis, sed non fere occurrit  
 nisi ante vocales. 49 [συναφ]ελέσθαι Hauss., quod compositum mihi non  
 videtur sententiae accommodatum esse. Sed quid aliud reponam non habeo,  
 quoniam editor testatur initio hastam verticalem exstare, quae neque lit-  
 terae Π neque Ν esse possit sed necessario ad Φ referri debeat.

μίσ[θ]ωσι]ν ποεῖσθα[ι<sup>20</sup> καθ]ότι ἄν τῶν δῆμῳ δοκῇ[ι. | ἐπε]ίτ'  
 25 ἄν<sup>21</sup> δὲ συν[τελε]σθῇ τὸ δεδογμένον, || ἐπιγραφέτωσαν [Ἀν]-  
 τίοχον τὸν Σελεύκ[ου] | τοῦ βασιλέως υἱὸν [πρ]εσβύτατον ἀ[να-  
 τεθει]κότα. ὅπως δὲ καὶ ἕτερ[οι] προαιρῶντ[αι σπουδά]ζειν  
 περὶ τὸ ἱερὸν τὸ ἐν Δι[δύμ]οις κ[αὶ τὸ πλῆθος] | τὸ Μιλησίων,  
 30 ὁρῶντες τοῦ[ς τοῦ ἱερ]οῦ [εὐεργέ]||τας τιμωμένους ὑπὸ τοῦ δ[ι]ή-  
 μου, δεδόχθαι | Μιλησίοις, στῆσαι Ἀντιόχου εἰκόνα χαλκῇν |  
 ἐφ' ἵππου ἐν τῷ τόπῳ ᾧ ἄν τῇ [βουλῇ κατανέ]μειν<sup>22</sup> δόξῃ,  
 τὸ δὲ ἀργύριον τὸ εἰς [τὴν εἰκόνα] | ἐξελεῖν τοὺς ἀνατάκτας<sup>23</sup>,  
 35 τοῦ[ς ἐπὶ -----<sup>24</sup>] || στεφανηφόρου, ἐπειτ' ἄν<sup>25</sup> καὶ τὰ  
 [ἄλλα χρήματα μερ]ί||σῳσιν<sup>26</sup>. εἰσκαλεῖσθαι δὲ αὐτὸν [εἰς προ-  
 εδρίαν ἐν Μιλήτῳ] | τοῖς Διονυσίοις καὶ ἐν Διδύμοις τοῖς Διδυ-  
 μέοις ἐν<sup>27</sup>] | τοῖς κυκλίοις ἀγῶσιν. δεδόσθ[αι δὲ αὐτῷ καὶ  
 σίτησιν] | ἐν πρωτανείῳ καὶ ἀτέλειαν πάντων καὶ ἀσφάλειαν ||  
 40 καὶ ἐν εἰρήνῃ καὶ πολέμῳ ἀ[συλ]εὶ καὶ ἀσπονδεῖ. ὑπά[ρ]χεν  
 δὲ αὐτῷ καὶ πρόμα[ν]τείαν ἐν τῷ ἱερῷ τῷ ἐν | Διδύμοις.  
 εἶναι δὲ ταῦτα [καὶ τοῖς ἐγγόνοις τοῖς Ἀντι]όχου. ὅπως δὲ ἡ

20 De locanda porticu hoc interpretatur Haussoullier. Sed praepostero ordine primum de redivitibus ex aedificio locato asservandis, deinde demum de locatione diceretur; quare illud quidem v. 19. 20 fuisse statui, hic vero de eis operibus, quae ex mercede locationis perfici iubentur in templo Apollinis Didymei (v. 11. 12 δαπανᾶσθαι εἰς τὰ κατασκευαζόμενα ἐν τῷ ἱερῷ τῷ ἐν Διδύμοις), locandis dici persuasum habeo. 21 Hoc et hic et v. 35 in lapide esse testatur Haussoullier, qui tamen minus recte ἐπειτὰν scripsit ὁρῶντων. Nam manifesto hoc ex ἐπεὶ τε natum est eadem ratione atque ὅταν, ὅποτε, ὅποτε. Cum adverbio ἐπειτα (ἐπειτε, ἐπειτεν) huic coniunctioni nihil intercedit necessitudinis. 22 Supplevit Haussoullier ad exemplum titulorum Atticorum, velut C. I. Att. II, 164, 32. 335, 9. 341, 13. 23 Magistratus appellatio hucusque ignota; sed cum origo vocabuli tum negotium quod hic eis iniungitur indicio sunt, eorum fuisse pecunias publicas singulis magistratibus et conciliis quibus impensae inde faciendae essent dividere. Hauss. 24 Magistratus eponymus eiusdem anni quo haec decreta sunt hic sine dubio nominatus fuit; neque enim statuariae erigendae negotium in longiorem diem dilatum esse credibile est. 25 Cf. not. 21. 26 Supplevi. τὰς προσόδους διοικήσῳσιν Haussoullier, quod et aliis nominibus displicet et propterea quia sic καὶ sensu cassum est; nam haec quoque pecunia ex redivitibus reipublicae pendenda est. 27 Supplevi. καὶ Haussoullier. At haec certamina non ut tertium aliquid Dionysiis et Didymis adiunguntur, sed per utrasque ferias haberi solebant. In altera editione Haussoullier particulam omisit, sed cum iam τοῖς Διδυμέοις mero dativo enuntiatum sit, in certaminis genere significando praestat addi praepositionem.

εἰκὼν συν[τελεσθῆι κατὰ τάχος, ἐλέσθ]θαι τὸν δῆμον τρεῖς ἄ[ν-  
 45 θρας αὐτίκα μάλα, τούτους δὲ ἐπι]μεληθῆναι τῆς ἐργ[ασίας ---  
 -----].

**214** Inter rudera templi Apollinis Didymei. Ex Sherardi schedis ed. Chishull Antiq. Asiat. p. 66 sqq. Ex hoc et varietate lectionis a Müllero ex Sherardi exemplo enotata Boeckh C. I. G. 2852 (Syll.<sup>1</sup> 470. E. L. Hicks Manual of Gr. hist. inscr. p. 298 n. 475. Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 49 n. 39). Ex Cyriaci Anconitani apographo quod est in codice Riccardiano 996 varias lectiones exscripsit O. Riemann Bull. de corr. Hell. I (1877) p. 288 n. 66, ex alio eiusdem exemplo Targioni-Tozzetti Relazioni d'alcuni viaggi fatti in diversi parti della Toscana V p. 432 (inde E. Ziebarth Mitth. des arch. Instituts in Athen XXII 1897 p. 444 n. 20). Sed hoc exemplum v. 4—24 modo continet, illud adeo in versu 20 desinit. Nunc superior lapidis pars periit, inferiorem (v. 23—62) omnium accuratissime ex ipso lapide ed. B. Haussoullier Revue de phil. XXII 1898 p. 424 (Totum titulum repetivit idem Études sur l'histoire de Milet et du Didymeion p. 495 sqq.). Cf. quae adnotaverunt W. Feldmann Dissert. Argent. IX p. 177 not. 4. A. Wilhelm Gött. gel. Anz. 1898 p. 208. U. Wilcken ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie I, 2 p. 2450 f. B. Haussoullier Revue de philologie XXIV (1900) p. 257.

Ἐπὶ στεφανηφόρου Ποσειδέππου, | ταμειούτων τῶν ἱερῶν χρη-  
 μά|των Τιμέα τοῦ Φρύσωνος<sup>1</sup>, Ἀρισταγόρα | τοῦ Φιλήμονος<sup>2</sup>,  
 5 Κλεομήδους τοῦ Κρέ|σωνος<sup>3</sup>, Φιλίππου τοῦ Σωσιστράτου, Ἀλε-  
 ξάν|δρου τοῦ Λοχῆγου, Πολυξένου τοῦ Βάβωνος<sup>4</sup>, | τάδε ἀνέ-  
 θε|χαν βασιλεῖς Σέλευκος καὶ | Ἀντίοχος<sup>5</sup> τὰ ἐν τῇ ἐπιστολῇ  
 γε|γραμμένα.

Litterae volgares praeter ΘΞΠΣ, si modo apographis antiquioribus fides habenda est.

<sup>1</sup> Sic Cyriacus secundum Riemanni et Targionii testimonium. ΦΥΡΣΩΝΟΣ Boeckh (Chishull, Sherard). Utra lectio vera sit, in medio relinquendum. <sup>2</sup> ΝΑΗΜΟΝΟΣ Chish. Sher. Boeckhius emendaverat Ν(ο)ή-  
 μονος, Wilhelmus vero acute perspexit ΦΙΛΗΜΟΝΟΣ latere, quod ipsum

Cyriacus (Riem. Targ.) habet. <sup>3</sup> Sic Cyr. (Riem. Targ.). ΚΡΕΙΣΩΝΟΣ Chish., ΚΛΕΙΣΩΝΟΣ Sher. <sup>4</sup> In hac lectione consentiunt Cyr. (ex Riemanni testimonio) et Chish., cum unus Sherardus ΒΑΒΙΩΝΟΣ exhibeat.

<sup>5</sup> Olim Boeckhium secutus Seleucum II Callinicum et Antiochum Hieracem

10 Βασιλεὺς Σέλευκος<sup>6</sup> Μιλησίων τῇ βουλῇ | καὶ τῷ δήμῳ  
χαίρειν· ἀφεστάλακαμεν<sup>7</sup> εἰς | τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦ ἐν  
Διδύμοις<sup>8</sup> | τὴν τε λυχνίαν τὴν μεγάλην καὶ ποτήρια | χρυσᾶ  
15 καὶ ἀργυρᾶ εἰς ἀνάθεσιν τοῖς θεοῖς || τοῖς Σωτῆρσι<sup>9</sup> κομίζοντα  
Πολιάνθην<sup>10</sup>, ἐπιγραφὰς ἔχοντα. ὁμοῖς οὖν ὅταν παραγέ|νη-

fratres intellexi, ad proxima post Antiochi II mortem (246 a. Chr.) tempora relata tituli origine. Sic enim facilem explicationem habere opinabar rem per se sane miram, quod dedicatio quidem ad utrumque regem referretur (v. 7. 8), at epistula ab uno Seleuco scripta esset (v. 10); etenim Antiochum tum impuberem fuisse. At fratres aliquantisper una regnasse nusquam traditur. Immo eos ab initio inter se inimicissimos fuisse verissime monuit Feldmann; Seleucus unus patri successit, Antiochus aliquanto post illi regnum extorquere conatus est. Quare sine dubio verum viderunt Feldmann et Wilcken, cum ei tempori titulum vindicarent, quo Seleucus I Nicator cum Antiocho filio una regnabat. Quam regni communionem tituli Babylonii annorum 289. 285. 284 a. Chr. n. testantur. Sed quia administratio regni tum inter patrem et filium ita divisa erat, ut Euphrate amne distinerentur, facile intellegitur, cur epistula ad Milesios ab uno Seleuco scripta sit. Haussoullierus sane propter Deos Servatores (not. 9) et Osirin (not. 19) ad Boeckhii sententiam de tituli aetate magis inclinatus, sed neque video quomodo argumenta gravissima Feldmanni et Wilckenii everti possint, neque prae fracte negandum existimo iam intra annorum 290—280 a. Chr. n. spatium Osiridi aliquid Mileti dedicari potuisse. J. Beloch Hist. Ztschr. LX 1888 p. 505 not. 2 post a. 237 a. Chr. n. Seleucum Callinicum et Antiochum Hieracem aliquantisper per otium et concordiam vixisse, ut ille Syriam hic terras cis Taurum teneret, statuit et per illud tempus haec incisa esse; sed id probasse mihi non videtur. 6 Cf. not. 5. B. Niese Gesch. der griech. u. maked. Staaten II p. 85 not. 2 mentionem facit narrationis Pausaniae periegetae I, 46, 3: τοῦτο μὲν γὰρ Σέλευκος ἐστὶν ὁ Μιλησίοις τὸν χαλκοῦν καταπέμψας Ἀπόλλωνα ἐς Βραγχίδας, ἀνακομισθέντα ἐς Ἐκβάτανα τὰ Μηδικὰ ὑπὸ Ξέρξου. VIII, 46, 3: τὸν χαλκοῦν ἔλαβεν (Ξέρξης) Ἀπόλλωνα τὸν ἐν Βραγχίδαις· καὶ τὸν μὲν ὕστερον ἐμελλε χρόνῳ Σέλευκος καταπέμψειν Μιλησίοις. Sed ni fallor primum Seleucus Milesiis ipsius dei simulacrum reddidit, paullo post ei dona quae hic recensentur misit. 7 Cf. n. 6<sup>4</sup>. 220<sup>4</sup>. 8 ΔΙΔΥΜΟΙΣ Boeckh sine varia lectione, ΔΙΔΙΜΩ Cyr. ex Targionii, ΔΙΔΥΜΩ idem ex Riemanni testimonio. 9 Quo tempore titulus etiamtum Seleuco Callinico et Antiocho Hieraci tribuebatur, proclive erat hic Antiochum I Sotera eiusque uxorem Stratonicen post mortem divinis honoribus affectos agnoscere. At nunc apparet deos quoslibet, quibus salus regis et regni curae erat, sic nominari potuisse; et hic quidem accommodatissimum est, ipsum Apollinem Didymeum et deos qui cum eo una colerentur interpretari. 10 ΠΟΛΙΑΝΘΗΝ Boeckh sine varia lectione; item Riemannus hic nihil ex Cyriaco adnotat, cum Targionius ΠΟΛΥΑΝΘΗΣ exhibeat. Ceterum scriptura per ἰῶτα versu 22 confirmatur, nomen proprium Πολιάνθης etiam Syll.<sup>2</sup> 305, 6 occurrit. De nomine appellativo ficticio πολιάνθη, quod priores editores hic agnoscere sibi visi sunt,

ται, <sup>11</sup> λαβόντες αὐτὰ ἀγαθῇ τύχῃ | ἀπόδοτε εἰς τὸ ἱερὸν, ἵνα  
 ἔχητε σπένδειν | καὶ χρᾶσθαι ὑγιαίνοντων ἡμῶν καὶ εὐτυχού-  
 20 των <sup>12</sup> καὶ τῆς πόλεως διαμενούσης σώας <sup>13</sup> ὡς ἐγὼ | βούλομαι  
 καὶ ὑμεῖς (εὖ)χεσθε <sup>14</sup>. (κατὰ) τ(ὰ) ἐντεταλμένα <sup>15</sup> | δὲ Πολιάνθῃ <sup>16</sup>  
 καὶ τὴν ἀνάθῃσιν ποιούμενοι | τῶν ἀπεσταλμένων συντελέσατε  
 25 τὴν θυσίαν | ἣν συντετάχαμεν αὐτ(ῶ)ι <sup>17</sup>. συνεπιμελήθητε || οὖν  
 ἵνα γένηται κατὰ τρόπον. τῶν δὲ ἀφες|ταλμένων <sup>18</sup> χρυσωμά-  
 των καὶ ἀργυρωμάτων εἰς τὸ ἱερὸν ὑπογέγραφα ὑμῖν τὴν  
 γραφήν, | ἵνα εἰδῆτε καὶ τὰ γένη καὶ τὸν σταθμὸν | ἐκάστου.  
 ἔρρωσθε.

fusus disputavi in proëcdosi; quae nunc repetere nihil attinet. Verborum ordo paullo inusitator, quem tum tutatus sum allato Xenoph. Anab. I, 2, 24 καὶ ὅτι τριήρεις ἤκουε περιπελεύσας ἀπ' Ἰωνίας εἰς Κιλικίαν Ταμὼν ἔχοντα τὰς Λακεδαιμονίων καὶ αὐτοῦ Κύρου, nunc etiam luculentius defenditur exemplo plane gemino tituli n. 42, 6 sqq.: ὑπὲρ τῆς θυσίας] ἃς [ἐξ]απέσταλκε[ν] τῷ τε Ἀσκληπιῷ καὶ τοῖς ἄλλοις θεοῖς ἀπάγοντα Καφισοφῶντα. Polianthes igitur nomen fuit legato qui dona regis Miletum perferebat. 41 Sic Cyriacus (Riem. Targ.) ΠΑΡΑΓΙΝΗΤΑΙ Boeckhii sine lectionis varietate. 42 εὐτυ-χεστάτων Cyriacus ex testimonio Targionii. 43 Hanc vocem omittunt Chish. Sher., neque quicquam variae lectionis ex Cyriaco adnotat Targionius. Sed Riemannus σώας in suo exemplo apographi Cyriaci esse testatur. 44 Emendavi. Locus, ubi neque Cyriaci neque Haussoullieri exempla praesto sunt, ut Chishulli et Sherardi modo fide nitatur lectio, gravissime corruptus est et propter mira discrimina quae inter apographa intercedunt leniore medela non potest sanari. Namque ΚΑΙ ΥΜΕΙΣ ΧΡΙΕΣΘΕΕΝΤΕΤΑΛ ΜΕΝΗΤΗΙ habet Chishull, ΚΑΙΥΜΕΙΣΕΙΣΔΕΧΕΤΕΕΠΕΣΤΑΛΜΕΝΑ Sherard. Aliam viam secutus est Haussoullier in editione novissima, qui hoc quidem loco simpliciter scribit ὡς ἐγὼ βούλομαι καὶ ὑμεῖς· εἰσδέχε(σθε) | δὲ Πολιάνθην, illa vero quae in fine versus habent Sherardus et Chishullus, ex v. 17 errore traiecta sumit, ubi scribendum sit λαβόντες αὐτὰ ἀγαθῇ τύχῃ [ἀφ]ε-[σ]ταλμένα. Quod perfecti participium illic quidem neminem desideraturum fuisse, nisi qui in fine v. 24 id reperiret et iam circumspiceret quonam potissimum transponi posset, quovis pignore sponderi licet. Quare hoc violentissimum traiectionis artificium probare nequeo, etsi reliqua versus 24 emendatio facilius cuiquam videatur quam mea. Manet tamen offensio quaedam in εἰσδέχεσθαι, quia verbum cum hac potissimum praepositione compositum de legatis recipiendis usitatum non est. 45 Supplevi et emendavi. Cf. not. 44. 46 Sic Chishull, ΑΝΘΗ sine iota Sherard. 47 ΑΥΤΟΙ lapis, quod emendandum iudicavi, quia etiam ex composito συνεπιμελήθητε apparet, de eis quae Polianthi mandata sint hic dici. Ceterum per inferiorem lapidis partem cum accuratissimum teneamus Haussoullieri exemplum, Chishulli et Sherardi errores plerosque silentio premere visum est. 48 Cf. not. 7.

30 Γραφή χρυσωμάτων τῶν ἀφισταλμένων<sup>18</sup>.  
 Φιάλη καρυωτὴ Ἀγαθῆς Τύχης μία, ὀλκή | δραχμαὶ διακόσαι  
 τεσσαράκοντα ἐπτά. | ἄλλη καρυωτὴ Ὅσ[ι]δος<sup>19</sup> μία, ὀλκή δραχ-  
 35 μαὶ | ἑκατὸν ἐνενήκοντα. ἄλλη καρυωτὴ Λητοῦς || μία, ὀλκή δραχ-  
 μαὶ ἑκατὸν ἐνενήκοντα ὀκτώ | τρεῖς ὀβολοί. ἄλλη ἀκτινωτὴ<sup>20</sup>  
 Ἐκάτης μία, ὀλκή | δραχμαὶ ἑκατὸν δεκατρεῖς. παλιμπότων | καὶ  
 ἐλάφων προτομῶν<sup>21</sup> ἐπιγεγραμμένων | Ἀπόλλωνος<sup>22</sup> ζεῦχος ἕν, ὀλκή  
 40 δραχμαὶ τριακόςαι δεκαοκτώ, τρεῖς ὀβολοί. ἄλλο παλίμποτον  
 καὶ ἐλάφου προτομή, ἐπιγεγραμμένη<sup>23</sup> | Ἀρτέμιδος, ἕν, ὀλκή  
 δραχμαὶ ἑκατὸν ἐξήκοντα μία. κέρας ἐπιγεγραμμένον Ἰδι  
 45 Σωτήρι<sup>24</sup> ἕν, | ὀλκή δραχμαὶ ἑκατὸν ἐβδόμηκοντα τρεῖς, || τρεῖς  
 ὀβολοί. οἰνοχόα Θεῶν Σωτήρων<sup>25</sup> μία, | ὀλκή δραχμαὶ τρια-  
 κόσαι ὀγδοήκοντα ἑξή<sup>26</sup>. | ψυκτήρ βαρβαρικὸς λιθόκολλος, ἐπι-  
 γεγραμμένος Ἰωταίρας<sup>27</sup>, εἷς, ἔχων ἀποπεπτωκότα | κάρυα ἐπτά,  
 50 ὀλκή δραχμαὶ τριακόσαι ἐβδόμηκοντα δύο. μαζόνομον χρυσοῦν,  
 ὀλκή | δραχμαὶ χίλια ὀγδοήκοντα ὀκτώ. εἷς τὸ α[ὐ]τό<sup>28</sup>.  
 χρυσωμάτων δραχμαὶ τρισχίλια διακόσαι τεσσαράκοντα ὀκτώ,  
 55 ὀβολοὶ τρεῖς. | σκύφος ἀργυροῦς τορευτὸς ζωιωτός, || ἔχων σχοινίδα,  
 εἷς, ὀλκή δραχμαὶ τριακόσαι | ὀγδοήκοντα. ψυκτήρ ἀργυροῦς  
 μέγας | δῖωτος, ὀλκή δραχμαὶ ἐνακισχίλια. | λιβανωτοῦ τάλαντα  
 60 δέκα, σμύρνης | τάλαντον ἕν, κασίας μναῖ δύο, κινναμώμου  
 μναῖ δύο, κόστου μναῖ δύο. λυχνία | χαλκὴ μεγάλη. προσήγαγεν<sup>29</sup>  
 δὲ καὶ θυσίαν | τῷ θεῷ, ἱερεῖα<sup>30</sup> χίλια καὶ βο[ύς]<sup>31</sup> δώδεκα.

19 Hoc in lapide esse iam Haussoullieri testimonio constat. ΘΕΟΣΙΠΙΔΟΣ legerat Sherard, ΘΕΜΙΔΟΣ Chishull, quod Boeckhio placuit; sed nunc interpolatio manifesta est. 20 Sic lapis ex Haussoullieri testimonio. ΑΛΛ... ΤΙΝΩΤΗ Sherard, ΑΛΛΗΚΑΡΥΩΤΗ Chishull eadem interpolandi audacia quam observavimus not. 49. 21 Etsi καὶ ante ἐλάφων accessit ex Haussoullieri apographo, tamen non discerni res diversas, sed cervorum protomas in ipsis poculis fuisse apparet, quia et ζεῦχος ἕν et inscriptionis mentio ad utrumque nomen spectat. 22 Dubius haereas utrum ἐπιγεγραμμένη an ἐπιγεγραμμένον emendes, nam illud priori προτομή, hoc proxime insequenti ἕν accommodatum est. At unam rem vocabulis παλίμποτον καὶ ἐλάφου προτομή indicari (not. 24) haec generis varietas luculentissime demonstrat. 23 Cf. not. 9. 24 Sic Haussoullier, ΕΞΕ Boeckh sine varietate lectionis. Apparet antiquam scripturam ΕΧΣ et recentiore ΕΞ a lapidica confusas esse. 25 I. e. in summa, si omnium quae ante enumerata sunt summam confeceris. 26 Polianthes. 27 I. e. oves. De hac arctiore vocabuli ἱερεῖον significatione cf. Syll.<sup>2</sup> 629, 14. 28 Cum Sherardus ΒΟ. ΔΩΔΕΚΑ, Chishullus ΒΩ. ΔΩΔΕΚΑ legisset, hic quidem βο[μῶς] supplevit assensumque tulit Boeckhii. Sed hoc intolerabile esse docui in proëdosi et

demonstravi nihil nisi boves hic commemorari potuisse. Quod nunc Haus-soullieri lectione confirmatur. In eo vero victimarum genere numerus duodenarius iam inde ab Homeri aetate usitatus fuit.

**215** Stela marmoris albi fracta a superiore parte, eruta Prienae in templo Minerva Poliadis, translata Londinium in museum Britannicum. Ed. E. L. Hicks Greek inscr. in the Brit. Museum III, 4 p. 29 n. CCCCXV (Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 358 n. 481).

I [----- εἰκόν]α] χαλκῆν [x]αὶ σ[τ]ῆσαι [π]α[ρ]ὰ [τ]ο[ῦ]ς [β]ασιλεῖς  
Σέλευκον καὶ | Ἀντίοχον<sup>1</sup>. δεδóσθαι δὲ αὐτῶι καὶ προεδρίαν  
ἐμ πασι τοῖς ἀγῶ[σιν] | καὶ ἔφοδον ἐπὶ τῇμ βουλῇ καὶ τὸν  
δῆμον πρώτῳ μετὰ τὰ ἐσ[τ]α | x]αὶ σίτησιν ἐμ πρυτανείῳ καὶ  
5 ἐμ Πανιωνίῳ<sup>2</sup> καὶ ἀτέλειαν τ[οῦ] || σώματος καὶ ὧν ἄν εἰσά-  
γῃται ἢ ἐξάγῃται εἰς τὸν ἴδιον οἶ[κον]<sup>3</sup> | καὶ ἐμ πολέμῳ  
καὶ ἐν εἰρήνῃ. ταῦτα δὲ ὑπάρχει καὶ αὐτῶι x[α] | ἐκγόνοις.  
ἀναγγεῖλαι δὲ τὸν στέφανον Διονυσίοις τραγωιδῶ[ν] | τ[ῶι] πρώτῳ  
ἀγῶνι, δηλοῦντας ἐν τῇ ἀναγγελίᾳ ὧν ἕνεκα τετ[έ]μ[ν]ηται. τῆς  
10 δὲ ἀναγγελίας ἐπιμεληθῆ[ν]αι τὸν ἀγωνοθέτην. τ[ῆς] || δὲ κα-  
τασκευῆς τῶν εἰκόνων καὶ [τ]ῆς στάσεως, ὅπως συντ[έ]λ[ε]σθ[η]-  
σονται κατὰ τάχος καὶ ὑμπερόντως, ἐπιμελεῖσθαι τ[οῦς] |  
ἐνεστῶτας ἀεὶ στρατηγούς. ἵνα δὲ α[τ] τε τιμαὶ αἱ δεδομέν[αι]

Litterae volgares; ξῖ v. 5 Ξ est, v. 11. 19. 26. 27 Ξ. 4 Quod statua Larichi (not. 4) iuxta regum Seleucidarum imagines erigitur, inde H. recte collegit, eum illorum iussu et auspiciis beneficia in Prienses contulisse, quae permagna fuisse iure meritoque ex singularibus praemiis quibus civitas ea remunerata esset conici. Quare omnium maxime probabile esse, ducem exercitus regii hic honoribus affici, qui per belli tempora Priensibus auxilio venisset. Nomina Seleucus et Antiochus hoc ordine se excipientia non possunt non Seleucum I (306—280 a. Chr.) et eius filium designare. Sane inde non statim sequitur, Larichi quoque imaginem iam illorum temporibus dedicatam esse. Sed cum Hicksio usque ad Antiochi II Dei regnum descendere utique non licet (not. 4). 2 Delubrum Neptuni Heliconii in promunturio Mycale, in proxima Prienes oppidi vicinia, situm hic indicari manifestum est. Sed mireris Priensibus de illo, quod omnium Ionicarum civitatum commune fuit, eiusmodi aliquid decernere licuisse. 3 Cf. n. 9, 4. 10, 13. Syll.<sup>2</sup> 480, 4: ἀ[τ]έλειαν εἶναι Φωκαεῦσιν ἐμ Μαγνησίᾳ ἀπ[άντων] — ὅσα ἂν εἰς τὸν ἴδιον | οἶκον [ἐ]ξάγῳσιν. Ad idem fere redit Syll.<sup>2</sup> 478, 31 δίδωσι δὲ καὶ ἀτέλειαν — τῶν ἐπὶ κτήρει. Caveri his formulis ne quis praemio immunitatis in fraudem populi qui id concessit ad lucrum mercatura facendum abutatur manifestum est.

Λα]ρίχῳι<sup>4</sup> ἐπιφανέστεραι ὤσιγ καὶ τῶν ἄλλων οἱ προαιρούμενο[ι  
τῇι] | πόλει παρέχεσθαι τὰς χρεῖ[ας] θεωρῶσιν ὅτι ὁ δῆμος  
15 τοῖς κ[α]λλοῖς καὶ ἀγαθοῖς ἀνδράσιν ἐπίσταται χάριτας ἀποδιδόναι  
καταξί[ας], ἀναγράψαι τὸδε τὸ ψήφισμα ε[ἰ]ς στήλῃν λιθίνῃ καὶ  
στῆσαι | παρὰ τὴν εἰκόνα· τὰ δὲ ἀναλώματα τὰ γενόμενα  
ὑπηρετεῖν<sup>5</sup> | τοὺς οἰκονόμους<sup>6</sup>. |

II Ἐπὶ στεφανηφόρου Ἰπποθῶντος<sup>7</sup>, μηνὸς Μεταγεινιῶνος· ἔδοξε  
20 τῷ[ι] || δῆμῳ, γνώμῃ στρατηγῶν· περὶ τῶν [τιμ]ῶν τῷμ πρό-  
τερον ἐψηφισμέ[νων] Λαρίχῳι τὰ μὲν ἄλλα εἶναι καθ[ὼς] πρό-  
τερον ὁ δῆμος ἐψήφιστ[αι,] | στῆσαι δὲ Λαρίχου εἰκόνα χαλκῇν  
ἐφ' ἔππου ἐν τῇ ἀγορᾷ ἀντὶ τῆς | πρότερον ἐψηφισμένης αὐτῷ.  
ὑπάρχειν δὲ Λαρίχῳι ἀτέλειαγ καὶ τῷ[γ] | κτηνῶγ καὶ τῶν  
25 σώμάτων ὅσα ἂν ὑπάρχηι ἔν τε τοῖς ἰδίοις κτήμασι || καὶ ἐν

4 Cum hunc inter homines nobilissimos regni Seleucidarum ac maxime quidem inter exercituum duces quaerendum esse probabile sit (not. 4), nomen vero rarissimum, admodum accommodata ad persuadendum est Hicksii opinio, Larichi Mytilenaei, cuius mentio fiat apud Arrianum Anab. III, 6, 5, nepotem cognominem hic commemorari. Atque illius quidem filios duos Erigyium et Laomedonta praeter Arrianum l. l. etiam alibi inter Alexandri exercituum duces recenseri (Arrian Ind. 48, 4 Λαομέδων ὁ Λαρίχου. Curtius VI, 4, 3. 23. 8, 17. VII, 3, 2. 4, 32. 38. 7, 9. 21. 22. 24). Ex quibus Erigyius quidem rege etiamtum superstiti decessit (Curt. VIII, 2, 40), Laomedo vero post eius mortem Syriae provinciae praefectus est (Diodor. XVIII, 3, 1. 39, 6. 43, 2. Appian. Syr. 52. Curt. X, 10, 2). Iam huius filio avitum nomen Λαρίχος fuisse, eumque post patris fata ad Seleucidas, in quorum dicione tum Syria fuisset, se applicuisse coniectura est Hicksii tam ingeniosa quam probabilis. At quod ille statuit Larichum Antiochi II Dei aetate in bello contra Ptolemaeum II Philadelphum, qui in vicina insula Samo stationem navalem habuisset, Prienensibus auxilio venisse, id temporum ratione refellitur. Etenim Laomedon cum fratre iam Philippo Amyntae f. superstiti in exilium pulsus erat (Arrian III, 6, 5), ita ut eum Alexandro certe non minore sed etiam aliquanto maiorem natu fuisse appareat. Cuius filium plus quam centum decem post ipsius natales annis exercitui praefuisse quis tandem credet? Quare quatenam potissimum Larichus Prienensibus praestiterit, in medio relinquendum, sed ea ad Seleuci I aut Antiochi I potius quam ad Antiochi II regnum referenda esse apparet. 5 Cf. Syll.<sup>2</sup> 439, 43. 44: ὑπηρετεῖν δὲ αὐτοῖς τὸν κατὰ μῆνα ταμίαν. 6 Cf. n. 50, 43. 54, 26. 89, 6 cum not. 3. 402, 15 cum not. 9. Hic civitatis magistratum intellegi manifestum est. 7 Hic et v. 27 heroum nomina occurrere memorabile est. Neque enim casu homines quosdam qui summo magistratu fungerentur haec nomina gessisse videntur, sed ut alibi diis, sic hic heroibus honoris causa magistratus mandatus esse. Etiam Gr. inscr. in the Brit. mus. III, 4 p. 31 n. CCCXVI, 9 [ἐπὶ] στ[εφαν]ηφόρου Ἀκάμαντος legitur. Hicks.



τῇ πόλει, ὅπως ἄμ φαίνεται ὁ δῆμος χάριτας ἀποδιδούς |  
Λαρίχῳ τῶν εὐεργετημάτων ἀξίας. |

- III Ἐπὶ στεφανηφόρου Ἀκάμαντος, μηνὸς Ἀπατουριῶνος, Ἀναξίλα[ς] |  
Λυκιδέως εἶπεν· ὅπως ἂν αἱ ἐψηφισμένοι ὑπὸ τοῦ δήμου τιμαὶ  
30 Λαρίχῳ ἀναγραφῶσιν εἰς στήλην λιθίνην καὶ σταθῇ ἡ στήλη  
ἐν τῷ ἱερῷ τῆς Ἀθηνᾶς, δεδόχθαι τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ,  
τῶν | νεωποίων Λεωμέδοντα ἀπεγδοῦναι ὅπως στήλη τε κατα-  
σκευασθῇ καὶ ἀναγραφῇ εἰς αὐτὴν τὰ ψηφίσματα τὰ ἐψηφισ-  
μένα ὑπὸ τοῦ δήμου ὑπὲρ τιμῶν Λαρίχῳ καὶ σταθῇ ἡ στήλη ἐν  
τῷ | ἱερῷ τῆς Ἀθηνᾶς· τὸ δὲ γενόμενον εἰς ταῦτα ἀνάλωμα  
35 ὑπερηρετ[ῆ]σαι τὸν νεωποίον καὶ ἀνενεγκεῖν τῇ πόλει ἐλ λόγῳ.

**216** Basis rotunda inventa Deli in parietinis Propylaeorum.  
Ed. Th. Homolle Bull. de corr. Hell. IV (1880) p. 240 n. 4 (Syll.<sup>1</sup> 454).  
E. Loewy Inscr. gr. Bildhauer p. 409 n. 445 (Ch. Michel Recueil  
d'Inscr. Gr. p. 870 n. 4295).

[Βασίλισσα]ν Φίλαν<sup>1</sup> | [βασιλέως] Σελεύκου<sup>2</sup> | [θυγατέρα, | βα-  
5 σιλέ]ως [δ]ὲ Ἀντιγόνου<sup>3</sup> || [γυ]ναῖκα, | ---οφάνης Δημ[---] ἀρετῆς  
ἐνε[χεν]. | Παρθενοκλῆς Ἀθηναῖος[ς] ἐποίησιν.

Litterae volgares praeter οοΣ. Hastae quae rectae esse debebant ple-  
rumque aliquantum incurvatae. <sup>1</sup> Phila Seleuci et Stratonices filia, nata  
intra annorum 304 et 293 spatium, Antigono nupsit fere anno 277 a. Chr.  
(Diog. Laert. VII, 8. 36. Vita Arati ap. Westermann Βιωγράφοι p. 60. Droysen  
Gesch. des Hellenismus III, 4 p. 497 not. 2). Quando decesserit non constat.  
<sup>2</sup> Seleucus I Nicator, qui regnavit 306—280 a. Chr. n. <sup>3</sup> Antigonus Gona-  
tas diem supremum obiit anno 239 a. Chr. Eo igitur titulus utique anti-  
quior est.

**217** Marmor inventum Amyzone Cariae (*Maxym-Kalessi*). Edd.  
E. Hula et E. Szanto Sitzungsberichte der Ak. zu Wien, phil.-hist.  
Cl. CXXXII (1895) II p. 2. Paullo plenius et accuratius W. R. Paton  
et J. L. Myres Journal of Hell. studies XVI (1896) p. 234 n. 34.

Βασιλεὺς Ἀντίοχος<sup>1</sup> στρατηγός<sup>2</sup>, | ἱπάρχαις, πεζῶν ἡγεμόσι<sup>3</sup>,

<sup>1</sup> Aut Antiochus I Soter, id quod mihi quidem probabilius videtur,  
aut Antiochus II Deus designatur. <sup>2</sup> Summi totius exercitus duces.  
<sup>3</sup> Eandem appellationum distinctionem, quam in Ptolemaeorum regno

⟨στρα⟩ | στρατιώταις καὶ τοῖς ἄλλοις<sup>4</sup> | [χ]αίρ[ε]ιν· τὸ ἱερὸν  
5 τοῦ Ἀπόλλω[[νος καὶ τῆς Ἀρτ]έμιδος τὸ ἐν | -----

obtinuisse constat (69<sup>3</sup>. 115<sup>5</sup>), ut στρατηγός esset qui summum exercitus regimen haberet, ἡγεμὼν qui illi subditus parti copiarum praeesset, etiam apud Seleucidas, nec minus apud Attalidas (cf. n. 280, 2) fuisse videmus. Ceterum epistolae simillimae ab aliquo ex Attalidis ad duces militesque missae reliquias A. Wilhelm Arch.-epigr. Mitth. aus Oesterreich XX 1897 p. 50 agnovit apud M. Fränkel Alterth. von Pergamon VIII, 1 p. 7, 1, ubi [ἡγεμ]όσι καὶ ἱππεῦσι[ι] reposuit perquam probabiliter. 4 Quicumque praeter milites eorumque duces in exercitu versantur.

**218** Basis marmoris quadrangula, fracta in tres partes, inventa in vico *Jeniköi* prope Ilium novum. Lapis ab omnibus quatuor lateribus (*a b c d*) scripturam habet. Translatus est Constantinopolin in museum. Edd. Brückner Sitzungsberichte der Ak. zu Berlin 1894 p. 461. R. Dareste, B. Haussoullier, Th. Reinach Inscr. jurid. Gr. II p. 24 n. XXII. Adhibita collatione Haussoullieri et imaginibus photographiis lapidis Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 390 n. 524. Cf. quae adnotavit B. Haussoullier Revue de philologie XXV p. 13 not. 1.

*a*

§ 1 [----- | δς δ'] ἄν ἀπ[ο]κτείνῃ τ[ὸν] τ[ὸ]ραννο[ν]<sup>1</sup> ἢ τὸν ἡ[[

Litterae volgares praeter Ξ, non dispositae στοιχηδόν: Σ brachia divergentia quidem habet, sed non multum; ΟΟΩ reliquis minores. Scripturam omnibus nominibus simillimam esse eius quam habet n. 224 testatur Brückner, quare tempus quoque quo hae duae inscriptiones exaratae sunt idem esse videtur (cf. not. 1). Ceterum editores inscriptionum iuridicarum commodissime capita legis, quae aut ἀσυνδέτως (v. 52. 97. 114. 116. 130) unum iuxta alterum ponuntur, aut particula δέ adiunguntur (v. 43. 70. 80. 106. 153) numeris distinxerunt, quos ex eorum editione praeter unum locum (not. 24), de quo paullo aliter iudico, retinui. 4 Primi octo versus plane intercederunt, proximorum (v. 9—18) exigua restant vestigia, quae suppleri nullo modo possunt; inde a versu undevigesimo titulum hic repraesentamus. Initio sine dubio scriptum fuit, quicumque tyrannus esset aut princeps paucorum imperii, eum impune a quolibet necari licere. Deinde transitur ad praemium eius qui interfecerit. Omne huius legis argumentum non ad eos spectare, qui ante eam latam Ilii dominationem non legitimam habuerint, sed in reliquum tempus si qui exsisterent tyranni, de eis eorumque adiutoribus et asseclis puniendis caveri apparet. Sane editores hoc propterea fieri, quia annis proxime superioribus ipsi Ilienses tyrannidis mala experti

20 γεμόνα τῆς ὀλιγαρχίας ἣ τὸν τὴν δημοκρατίαν καταλύοντα,  
 ἐὰν μὲν ἔναρχος<sup>2</sup>, τὰ λαντον ἀργυρίου<sup>3</sup> λαμβάνειν παρὰ τῆς  
 πόλεως αὐθιγ[μερόν] ἢ τῇ δευτέραι, [καὶ] εἰκόνα | χαλκῆν  
 25 αὐτοῦ στή[σ]α[ι] τὸν δῆμον<sup>4</sup>. εἶναι δὲ || αὐτῷ καὶ σίτη[σ]ιν  
 [ἐ]μ πρυτάνειαι<sup>5</sup>, [ἐ]ως [ἄν] ζῇ[ι], | καὶ ἐν τοῖς ἀγῶσι εἰς  
 π[ρο]εδρίαν [κηρύ]σσει[θ]αι ὀνομαστέ<sup>6</sup> καὶ δύο δ[ρ]αχμάς διδοσ-  
 θαι | αὐτῷ ἐκάστης ἡμέρας μέχρι ἂν ζῇ. ἐάν δὲ | ξένος

essent, haud improbabiler statuerunt, etsi fieri etiam potuit ut vicinarum civitatum sorte moniti in tempore gravissimis poenis propositis a simili conatu cives suos detertere conarentur. Utique recte negarunt Br. et editores inscr. iur., Seleucidarum regno tyrannum Ilii fuisse; immo si modo unquam fuit, certe Lysimachi tempore institutus, a Seleuco vero post victoriam anni 284 a. Chr. libertas civitati reddita est. Quare paucis modo annis post legem latam esse probabile est, id quod perbene convenit cum eius litteratura (v. supra). 2 Vox alibi significat eum qui in magistratu est; sed hic civem indicari apparet, siquidem haec distinctio: sive magistratus est — sive peregrinus (v. 28. 29) — sive servus (v. 34) non recte se habet. Editores inscr. iur. hoc ita expedire conantur, ut tum Ilienses in dictione sua (ἀρχῇ) habuisse statuatur alias civitates vicosque. Sed propterea in singulorum hominum condicione civili significanda ἔναρχος dici pro πολίτης mihi nulla ex parte credibile videtur. Quod contra commode statuas adiectivum hic non de eis qui tum ipsum magistratus gerant, sed de omnibus quibus eos gerere liceat, i. e. de civibus optimo iure, qui ius honorum habeant, usurpari. Qui sermonis usus nasci sane non potuit nisi qua aetate etiam cives inferioris condicionis erant, qui illo iure carerent, sed conservari etiamtum poterat cum omnes cives eodem iure uterentur, id quod in huius legis tempus cadere haec triplex divisio ἔναρχος — ξένος — δοῦλος docet. Plane geminum huius usus exemplum sane nullum novi, sed similiter aliquando ἔντιμος dicitur ut sit fere 'honorum capax'. Cf. Syll.<sup>2</sup> 329, 30. 41. 837, 4. Idem fere sibi volunt Syll.<sup>2</sup> 594, 40 ὃ δαμοσιοργίας μέτεστι. 3 Cf. plebiscitum Atheniensium apud scholiastam Aristophanis Av. 1073: ἐάν δέ τις ἀποκτείνῃ Διαγόραν τὸν Μήλιον, λαμβάνειν ἀργυρίου τάλαντον· ἐάν δέ τις ζῶντα ἀγάγῃ, λαμβάνειν δύο, quod poeta ipse his versibus irridet: ἦν ἀποκτείνῃ τις ὕμῶν Διαγόραν τὸν Μήλιον | λαμβάνειν τάλαντον, ἦν τε τῶν τυράννων τίς τινα | τῶν τεθνηκότων ἀποκτείνῃ, τάλαντον λαμβάνειν. Inscr. iur. 4 De statutis quibus tyrannicidarum memoria conservari solebat praeter nobilissimum Harmodii et Aristogitonis exemplum cf. decretum Erythraeorum de Philiti honoribus Syll.<sup>2</sup> 439, 3 sqq. 5 Hunc quoque honorem Athenis Harmodii et Aristogitonis posteris habitum esse in volgus notum est. 6 Cf. titulos item Ilienses Syll.<sup>2</sup> 469, 50: καλεῖν δὲ αὐτὸν καὶ εἰς προεδρίαν σὺν τοῖς συνέδροις ἐν τοῖς ἀγῶσι ὀνομαστέ[ι]. 479, 17 sqq.: παρακαλεῖν δὲ καὶ ἐν τοῖς Παναθηναίοις εἰς προεδρίαν ὀνομαστέ[ι] πατρώθεν καὶ αὐτοῦ καὶ ἐγγόνου. Similia etiam in aliarum civitatum pagorumque decretis occurrunt. Cf. Syll.<sup>2</sup> n. 274, 12. 548, 18. 526, 24.

30 ἥι ὁ ἀποκτε[ε]ίνας, ταῦτὰ δίδοσθαι αὐτῷ[ι] || καὶ πολίτης ἔστω  
 [κα]ῖ εἰς [φυλ]ήν ἐξέστω αὐ[τ]ῷ[ι] | εἰσελθεῖν ἦν ἂν βούληται<sup>7</sup>.  
 ἐάν δὲ δοῦλος ἦ[ι] | ὁ ἀποκτε[ί]νας, ἐπ[ι]τιμος<sup>8</sup> [ἔ]στω καὶ πο-  
 λιτεῖ[ας μ]ε[τε]χέτω κατὰ τὸν νόμον καὶ τριάκοντα [μ]νᾶς  
 35 λαμβανέτω παρὰ τῆς πόλεως αὐθημερόν ἢ [τῇ] || δευτέραι, καὶ  
 μέχρ[ι] ἂν ζῇ ἐκ[ά]σ[της] ἡμέρας λαμβ[ανέ]τω δραχμὴν. -----  
 § 2 -----] τῆς ἀρχῆς<sup>9</sup> οἱ με | [----- τάλαντον  
 ἀργ]υρίου λαμβανέ[τωσαν] | -----  
 -----] τριάκοντα μνᾶ[ς] -----]

## b

§ 3 [-----],  
 40 τὰ δὲ ἄλλα<sup>10</sup> τῆς πόλεως εἶναι. || [κα]ῖ εἴ τις τι ἡδικήθη ὅπ’  
 § 4 αὐ[τῶν] ἀπολαμβάνειν ἐντεῶ[θεν]. ἐάν δὲ τις τὸν τύραν[ον]  
 45 ἢ τὸν ἡγεμόνα τῆς ὀλι[γαρχ]ίας ἢ τὸν (τῇν<sup>11</sup>) δημοκρα[τί]αν  
 καταλύσαντα τῶν συστρατιωτῶν τις<sup>12</sup> ἀποκτε[ί]νας εἰς δημοκρα-  
 τίαγ καταστήσῃ τῇ πόλιν, ἀζήμιόν | τε αὐτὸν εἶναι ὧν ἔπρα-  
 50 ξεν || μετ’ αὐτῷ καὶ τάλαντον ἀργυρίου λαμβάνειμ παρὰ τοῦ |  
 § 5 δῆμου. δς ἂν ἐπὶ τυράννο(υ) ἢ | ὀλιγαρχία(ς)<sup>13</sup> στρατηγήσῃ |

7 Cf. n. 220, 49 sqq. ἐξεῖναι δ’ αὐτῷ καὶ εἰς φυλὴν καὶ φρατρίαν ἦν ἂν βού-  
 ληται ἐγγράφεσθαι]. Syll.<sup>2</sup> 479, 43: καὶ Ἰλίου εἶναι καὶ εἰς φυλὴν εἰσιόντας  
 ἦν ἂν θέλωσιν. Inscr. iur. 8 Aut sic cum editoribus aut [ἔ]ντιμος (not. 2)  
 supplendum est, etsi non video quid hac voce enuntietur diversum ab eo  
 quod statim subiungitur καὶ πολитеῖ[ας μ]ε[τε]χέτω]. Minus molestum quod  
 gravissimum praemium, libertas, non nominatim commemoratur. Nam libe-  
 rum esse qui civis sit sponte patet. 9 Recte hic alterum caput legis  
 incipere iudicant editores inscr. iur., etsi eadem quae supra sunt summae  
 talenti et triginta minarum hic recurrunt. Nam cum praeter cives, pere-  
 grinos, servos profecto aliud hominum genus nullum sit, prius caput versu 36  
 finiri apparet. 10 Supplevi. De publicandis tyranni bonis hic dici,  
 quorum pars ad tyrannicidam perveniat, cum reliqua in aerarium civitatis  
 redigantur, non fugit editores inscr. iur., quare mireris quod [ἀ]λλὰ con-  
 iunctionem esse existimarunt. 11 Articulum incuria lapicidae omissum  
 restituerunt editores inscr. iur. De ipsa re hi provocant ad Demophanti  
 plebiscitum apud Andocidem I, 97: καὶ τὰ κτήματα τοῦ ἀποθανόντος πάντα  
 ἀποδόμενος ἀποδώσω τὰ ἡμίσεα τῷ ἀποκτείναντι. 12 Pronomen errore re-  
 petitum. 13 ΕΠΙΤΥΡΑΝΝΟΝΗΟΛΙΓΑΡΧΙΑΝ lapis, quod tenuit Br. de  
 magistratibus popularis imperii interpretatus, qui tyrannos et optimates im-  
 pugnandi causa instituti essent. At neque hoc in totum huius legis argu-  
 mentum et consilium quadrat, neque ἀρχὴν ἀρχειν ἐπὶ τύραννον ἢ ὀλιγαρχίαν  
 Graecum est. Quare nullo modo dubium est quin recte τυράννο(υ) ἢ ὀλι-  
 γαρχία(ς) emendaverint editores inscr. iur.

55 ἢ ἄλλην τινὰ ἀρχὴν ἄρξει || [ήν]τιναοῦν, δι' ἧς εἰς ἀργυ[ρίου]  
 λ]όγον ἔρχεται<sup>14</sup>, ἢ ἐπιγρ[α]φήν ἐπιγράψει<sup>15</sup> Ἰλιέων [τινὶ ἢ |  
 60 τῶν με]τοίκων, π[α]ρὰ μηδε[νός] τούτων ὧν εἶσθαι μηδὲ || [πα-  
 ρατί]θεσθαι<sup>16</sup> μ]ήτε γῆν μ]ή[τε οἰκί]α[μ] μ]ή[τε] κτήνη μ]ή[τε |  
 [ἀνδ]ράποδα [μ]ή[τε ἄλλο μηδ]ὲν μηδὲ φ[ερν]ήν δέχεσθαι<sup>17</sup>. |  
 65 ὅς δ' ἂν παρὰ [τού]των τινός πρ[ο]ηταί τι ἢ παρ[αθ]ῆται ἢ  
 φερ[ν]ήν | λάβῃ ἢ ἄλλ[ως] π[ο]ς κτήσῃται, ἄκυρον εἶναι | τῇ  
 κτήσιν | καὶ τὸν ἀδικ[η]θέντα εἶναι εἰς | τὰ τοῦ ἀδικήσ[αν]τος  
 § 6 ἀτιμ[ω]τεῖ, ὅποταν θ[έ]λῃ. ἐὰν δέ τις | τὸ δεύτερον [σ]τρατηγῇ-  
 70 σῇ<sup>18</sup> | ἢ ἄλλην ἀρ[χ]ήν ἄρξει, ὅς ἂν | διαχειρίσῃ χ[ρ]ήματα,  
 75 πάντα | ὀφείλειν ὡς θ[η]μόσια ὕντα<sup>19</sup>. || [ἐξ]εῖναι δὲ δι[χά]σασθαι  
 τῷ | [βουλο]μένῳ ὡ[ς] περὶ δημοσί[ων] ἐν τ[ῷ] δικασ[τηρί]ῳ,  
 ὅταν | [βούλῃ]ται, μέχ[ρι] τέλος δι[κ]ης γέν[ηται] [δη]μοκρατου-  
 § 7 [μένων] Ἰλιέων<sup>20</sup>. [ὅς] δ' ἂν ἐπὶ τυ[ράννου] ἢ ὀλιγα[ρ]χίας ἐκ  
 80 τοῦ[των]<sup>21</sup> χρέμα[τα] δη[μό]σια δῶι ἢ λά[βῃ], ἐξεῖναι δικ[ά]σ-  
 85 ασθαι ὡς | [δημοσίων] χρημάτων, ὑπόδικ[ος] δὲ ἔστω -----]

14 I. e. cui pecuniae publicae attribuuntur, quarum ratio reddenda est reipublicae. 15 ἐπιγραφὴν ἐπιγράφειν hic idem est, quod apud Atticos εἰσφορὰν ἐπιγράφειν. Cf. Syll.<sup>2</sup> 448, 56. 16 Ne civitas civesque quibus ille tributum imperavit (not. 15) facultate ex illius re familiari sua recuperandi priventur, interdicit lex ne quis ullam rem ab illo aut emat aut pignori accipiat (παρατίθεσθαι cf. v. 65 παρ[αθ]ῆται) aut dotis nomine sibi tradi patitur. 17 Cf. v. 105, ubi affinitate ac nuptiis contrahendis cum eis, contra quos haec lex lata est, in gratiam redire vetantur cives. 18 Videmus hic, per popularis imperii tempora nullum magistratum saepius quam semel gerere licuisse illi, quod sane Athenis quoque similiter institutum erat, sed exceptis tamen magistratibus militaribus (Arist. Ἀθ. πόλ. 62, 3). Qui igitur eundem magistratum aut ultra annum tempus continuabat aut iterum petebat, is non modo patriae leges contemnere sed etiam perpetuam potestatem i. e. tyrannida affectare existimabatur ideoque gravissima poena coercendus videbatur. 19 Licebat igitur etiam eas pecunias ab eo repetere, quas non in suum usum verterat, sed in reipublicae commoda et necessitates impenderat. 20 Hac formula primum, ut recte observant editores inscr. iur., indicatur, hanc actionem nulla longi temporis praescriptione neque ullo alio impedimento excludi, sed dum res iudicata sit unoquoque tempore unicuique civi illos homines in ius vocare licere. Deinde vero δημοκρατουμένων Ἰλιέων additur ut appareat, si quando per tyrannidis aut paucorum imperii tempora de eiusmodi crimine indicium fieret, id irritum esse ac nullum, neque impedire quominus libertate restituta idem homo iterum de ea re conveniatur. 21 Hoc ἐκ τοῦ[των] quid sibi velit me non perspicere ingenue profiteor.

C

§ 8 ----- | ἐγ̃ μιαιροῦ γένωνται<sup>22</sup>. καὶ τὰ ὄν[τα] αὐτῶν | τὰ μὲν  
 ἡμίση τῆς πόλεως εἶ[ναι], τὰ δ' ἡμ[ί]ση τῶν παίδων τοῦ ἀπο-  
 θανόντος, ἐὰν δὲ παῖδες μὴ ᾤσιν, εἰς οὓς ἂν τὰ χρήματα  
 90 ἰκνῆται· || δίκην δὲ εἶναι περὶ τούτω[ν] αἰεὶ, μέχρι τέλους | δίκης  
 γένηται δημοκρατουμένων Ἰλιέων<sup>23</sup>. | ἐὰν δὲ δεθῇ<sup>24</sup> ἢ ἐρχθῇ  
 [ἢ] φεύγῃ δεσμῶν, τιμὰς | διπλάσιās ὀφείλει[ν] καὶ εἴτι ἂν  
 βλαβῇ διπλάσιον. | ἐὰν δὲ χρήματα ἐ[κ]τείσῃ, διπλάσια ἀπο-  
 95 τινέ[ι] τῶ ὁ κατηγορήσ[ας]. δίκην δὲ εἶναι περὶ τούτων | [ἀ]εὶ,  
 § 9 μέχρι τέλ[ος] δίκης γένηται δημοκρατου[μ]ένων Ἰλιέω[ν]<sup>25</sup>. ἐ|άν  
 τις ἐπὶ τυράννου ἢ ὀλιγαρχίας ἀποκτείνῃ<sup>26</sup> τινὰ ἐν ἀρχῇ ὧν<sup>26</sup>,  
 πάντας τοὺς | τῆμ ψῆφ[ον] προσθεμ[ένους] ἀνδροφόνους εἶναι,  
 100 κα[ὶ] || ἐ|ξεῖ[ναι] ἐπεξελθ[εῖν] αἰεὶ, μέχρι τέλους δίκης | [γένηται  
 δημοκρατουμέ]νων Ἰλιέω<sup>27</sup>. καὶ ἐὰν τὴν | δίκ[ην] ἀποφεύγῃ  
 τις, ψῆφον προσθεμένος ὥστε ἀποκτεῖναι, ἄτ[ιμον] εἶναι | καὶ  
 φεύγειν αὐτόγ | καὶ ἐκγόνους οἳ ἂν [ἐξ αὐτοῦ γ]ένωνται. φόνον ||  
 105 δὲ ἐπιγαμία(ς)<sup>28</sup> μὴ καταλλάσ[σας]θαι μηδὲ χρή[μασιν]· εἰ δὲ  
 § 10 μῆ, ἔνοχον εἶναι τῇ α[ὐτ]ῇ ζημία. ἐ|άν δὲ τις τύραννος ἢ  
 ἡγεμὼν ὀλιγαρχίας ἢ ὅσ[τις] Ἰλιέων ἀρχὰς συ[ν]αποδεικνύῃ μετὰ  
 τού[των] | ἢ ἄλλος πρὸ τούτων πρίηται γῆν ἢ οἰκίαν ἢ κτήν[η] ||  
 110 ἢ ἀνδράποδα ἢ ἄλλο ὅτιοῦν, ἀκέρως ἐωνήσθω<sup>29</sup> κα[ὶ] | ἐπανί-

<sup>22</sup> Hic versamur in eo capite, quo de hominibus quos assecrae tyranni necaverint vel vixerint praecipitur. Prima verba quid sibi velint obscurum est. <sup>23</sup> Cf. not. 20. <sup>24</sup> Hic novum caput (§ 9) incipere statuunt editores inscr. iur. At cum nullum subiectum verborum δεθῇ, ἐρχθῇ, φεύγῃ definite indicetur, id ex enuntiato superiore, ubi ἐὰν ἀποθάνῃ τις Ἰλιέων (cf. v. 88 τοῦ ἀποθανόντος) fuisse probabile est, supplendum videtur. Apparet igitur haec duo enuntiata arctissime inter se conexas unum modo legis caput efficere. <sup>25</sup> Cf. not. 20. <sup>26</sup> Minus accurate hic loquitur qui legem conscripsit. Nam protasis ita comparata est, tanquam si etiam magistratus qui sua manu quempiam occidit aut indicta causa interfici iubet, hoc legis capite teneretur. At apodosis patefacit, eos modo magistratus, quibus praesidentibus cives ab iudicibus capitis damnati sint, intellegi. <sup>27</sup> Cf. not. 20. <sup>28</sup> ΕΓΓΑΜΙΑΣ lapis. Emendavit Koehler apud Br., probaverunt ed. inscr. iur. Homines de re publica dissentientes in gratiam redire ea condicione ut alter alterius filiam in matrimonium ducat, apud Graecos non inauditum esse monent editores inscr. iur., allato Pisistrati et Megaclis exemplo (Aristot. Ἀθ. πολ. 14, 4), sed singulare esse quod hic inter homicidam et eum qui poenas repetat idem nonnunquam factum esse videamus; nisi aliquando usu venisset, sine dubio nemini in mentem venisset id vetare. <sup>29</sup> Ambigas utrum hoc medium sit relatum ad τις, an passivum relatum ad γῆν κτλ. ἢ

§ 11 τω<sup>30</sup> εἰς τοὺς ἀποδομένους. ἐάν τις ἐν ὀλιγαρχίαι κακοτεχνῶν  
περὶ τοὺς νόμους | βουλὴν αἰρῇται ἢ τὰς ἄλλας ἀρχάς | ὥς ἐν  
115 δημοκρατίαι<sup>31</sup> θέλων διαπράσσεσθαι τ[ε]||χνάζων, ἄκυρα εἶναι  
§ 12 καὶ τὸν τεχνάζοντα πᾶσ|χειν ὥς ἡγεμόνα ὀλιγαρχίας<sup>32</sup>. δς ἂν  
τύρανν[ος] | ἢ ἡγεμὼν γένηται ὀλιγαρχίας ἢ τύραννον στ[ή]||σῃ  
ἢ συνεπαναστῇ ἢ δημοκρατίαγ καταλύ|σῃ, οὔτου ἂν τι ὄνομα  
120 ᾗι τούτων ἐάν τε ἐν τοῖς || ἱερ(ητ)εύσασιν<sup>33</sup> ἐάν τε ἐν ἀναθή-  
ματι ἐάν τ' ἐπὶ τάφο[υ]<sup>34</sup> | ἐκκόπτειν πάντοθεγ, καὶ ἐγ μὲν  
τῶν ἱερητευ|κότων ἐκκόψαντας πωλεῖν, καὶ τὸμ πριάμενον |  
ὄνομα ἐπιγράψασθαι οὔτι ἂν θέλῃ οἷς μέτεστι<sup>35</sup>. | τὰ δὲ ἀνα-

ἄλλο ὁτιοῦν. Per sermonis leges quidem utrumque licet, sed commodius hoc, quia sic verba ἐωνήσθω καὶ ἐπανάτω ad idem referuntur subiectum.

30 Sc. τὰ πεπραμένα χρήματα. 31 Etsi hoc loco etiam multo minus com-  
mode et perspicue adornata est oratio, quam alibi, tamen quatenus mens  
sit scriptoris vix dubitari potest. Dicitur de eis, qui per tempora imperii  
paucorum malis artibus usi instituta specie popularia inducunt, non ut re  
vera populi imperium restituatur, sed ut animi civium ad tempus placentur  
et leniantur eaque re optimatum dominatio confirmetur. Hi ne cum sin-  
ceris imperii popularis fautoribus confundantur sed perinde ac principes  
factionis optimatum habeantur cavet lex. 32 Omnibus reliquis locis  
(v. 19. 20. 43. 44. 107. 116. 117) coniunctim dicitur de tyranno et principe  
factionis optimatum. At quod hic tyranni nulla mentio fit, Br. sibi per-  
suasit in parte deperdita tituli tamen aliam poenam tyranno, aliam duci ac  
signifero factionis paucorum constitutam fuisse. Sed id recte reiciunt edi-  
tores inscr. iur. monentes, quia delictum de quo hic dicatur in oligarchia  
modo committi possit, etiam in poena definienda huius modo factionis prin-  
cipem commemorari. 33 ἹΕΡΕΥΣΑΣΙΝ lapis, quod emendavit Br. cum  
propter v. 124. 122 ἱερητευκότων tum quia ἱερεῦειν sacrificandi, mactandi,  
caedendi notionem habet, non sacerdotii gerendi. 34 Cum de duobus  
prioribus inscriptionum generibus, laterculis sacerdotum et dedicationum  
titulis, accuratiora praecepta subiuncta sint v. 121—123 et 124—130, de epi-  
taphiis nihil eiusmodi scriptum fuit. Nam a versu 130 aliud coepisse caput,  
cuius argumentum ignoramus, propter asyndeton (not. 4) manifestum est. Ac  
ne erat quidem cur de titulis sepulcralibus accuratiora praeciperentur, quia  
difficultates, quae in illis duobus generibus evitandae erant, hic nullae fue-  
runt, ut illud simplicissimum praeceptum ἐκκόπτειν πάντοθεν (v. 124) in hoc  
quidem genere sufficeret. Ceterum recte ad eundem memoriae damnandae  
morem editores inscr. iur. rettulerunt titulum Nisyrium Syll.<sup>2</sup> 880; quae lex  
sane non ut hic nomen modo exsculpi, sed adeo totum monumentum sepul-  
crale atque adeo corpus defuncti tolli iubet. Cf. etiam Hyperid. II, 20. III, 48.  
Demosth. XXI, 406. LVII, 70. 35 Non recte de more sacerdotia vendendi  
hic mentionem inicit Br. Immo, ut ed. inscr. iur. perspexerunt, venit ius  
pro eius nomine, qui re vera aliquanto ante sacerdotio functus est, in

125 θήματα ὅσα μὲν ἂν ἰδίαι ἀνατεθῇ, ἐξαλείψαντας τοῦ ἀναθέν-  
 τος τὰ ἐπιγράμματα βο[υ]λεύειν περὶ τοῦ ἀναθήματος τὸν δῆμον,  
 ὅπως μ[ή]τε ἐκείνων ἐστήξει μῆδὲ<sup>36</sup> μνημεῖον μνηθὲν ἔσται<sup>37</sup>.  
 ὅπου δὲ κοινὸν ἀνάθημα καὶ ἐτέρων ἐπιγέγραπται, ἄδηλον  
 § 13 ποιεῖν ἐξαλείψαντας τ[ὸ] ὄνομα τὸ ἐκείνου. ἐάν τις ἐπὶ τυράν-  
 130 νοῦ ᾗ ὁλ[ιγαρχίας -----]

## d

§ 14 ----- | --- ι-ηδιμ[-----] ἐάν δὲ | οἱ ἄρχοντες<sup>38</sup> μ[ή] κηρύ-  
 ξωσι τὸν | στέφανον ἐν τοῖς [μεγάλαις Διο]νυσίοις ἢ μὴ συντε-  
 135 λέ[σων], || ὅπως ἀναγραφῶσι κατὰ [τὸν νό]μον, ὀφειλέτω τῶμ  
 μὲν ἀρχόντων ἕκαστος τριάκοντα στα[τ]ήρας, βο[υλῆς δ'] ἕκα-  
 140 στος δέ[κα] στατήρας, ὁ δὲ ταμίας στα[τ]ήρας ἑκατόν· καὶ  
 ἄτιμοι ἔστω[σαν] καθ' οὗς ἂν τῶν γεγραμ[μέ]νων τιμῆς ἐ[πι]κα-  
 λῆται<sup>39</sup>, ἕως ἂν | κομίσω[ν]ται τὰ χρήματα οἱ ἐπικαλοῦντες·

laterculo aliud reponendi. Quae res cum callide excogitata est, ut vanitas hominum opulentorum aerario publico aliquantum lucri afferret, tum propterea tali artificio careri vix poterat, quia pristino nomine deleto neque alio restituto numerus ordoque annorum, qui in eiusmodi laterculo maximi momenti erat, turbatus esset. Sic sane in recensum sacerdotum intrudebantur hominum nomina, qui re vera illis annis neutiquam officium gesserant. Sed cavetur tamen, ne quis hunc honorem emat, cui omnino aditus ad illud officium non pateat. Qua cautela opus erat, ne postea laterculi familiis non sacerdotalibus ansam illius iuris usurpandi praeberent. 36 Utique hic anacoluthia satis molesta est, cum aut μῆ — ἐστήξει μῆδὲ — ἔσται aut μήτε — ἐστήξει μήτε — ἔσται dicendum fuerit. Atque hoc quidem, si modo de vi vocabulorum μνημεῖον μνηθὲν ἔσται (not. 37) recte iudicavi, praeferendum videtur. 37 Neque sceleratorum hominum dedicationes ipsorum nomine manere vult populus Iliensium neque opus deis consecratum eorumque nominibus inscriptum plane evanescere. Quare consultare iubetur populus in comitiis de anathemate, i. e. de alia inscriptione in locum antiquae erasae substituenda. Aut igitur solum dei nomen genetivo casu inscribi potuit, aut ad ipsum populum dedicatio referri. Haec interpretatio probabilior videtur, quam illa, μνηθὲν post μῆδὲ ex nota Graecorum consuetudine per pleonasmum addi, ut sit 'neve ullum eorum monumentum maneat'. Nam sic hoc enuntiati membro nihil fere aliud contineretur ac priore illo ὡς μήτε ἐκείνων ἐστήξει, et μήτε utique ab hac sententiarum conexione alienum est. 38 Dicitur hic de pecuniis, quas privati homines pro restituenda populi libertate impenderint, ex aerario eis reddendis, itemque de coronis quae ea de causa eis decernuntur. 39 Obscuriora haec. ἐπικαλεῖν de actione civium, qua ei a republica pecunias a se expensas repetunt, usurpari ex v. 143. 144 et 149—152 apparet, τιμή vero non potest non ad coronas et pecuniam referri. Sed quid sibi velit ἄτιμοι ἔστωσαν καθ' οὗς ἂν τῶν



145 εἶν[αι δὲ] τὴν ἔφο[δον]<sup>40</sup> ἀεὶ ἐπὶ τοὺς ἄρχοντας καὶ | τὴν βουλὴν  
 τὴν ἐνεστῶσαν, | καὶ ἔστω τοῦτο πρῶτον ἔτος | καὶ τὰ ἐπίτιμα  
 150 ταῦτά εἶναι | τοῖς ἐνεστῶσιν ἀρχαίοις<sup>41</sup>, ἔ[ως] ἂν [χ]ομίσωνται τὰ  
 χρήματ[α | κα]ὶ τὸν στέφ[ανον] οἱ ἐπικα[λοῦν|τ]ες καὶ ἡ ἀνα-  
 § 15 γραφὴ γένηται. | ἐὰν δὲ τις κομίζεται μὴ τὴν | δημοκρατίαν  
 155 κατασκευάζων || εἰσενέγκας ἢ ἀναλώσας ἢ μὴ | ὀφειλόμενα<sup>42</sup>  
 § 16 ἢ πλείω ἀπολάβῃ, | ἀποτινέτω διπλάσια, ἐὰν δίκῃ | [ν]ικᾷται.  
 καὶ ὅς ἂμ παρὰ τούτων | [λ]αβὼν (μὴ<sup>43</sup>) ἀναλώσῃ ὥστε ἡ  
 160 δημο[κρατία] κατασταθῇ<sup>44</sup> ἢ ὅς ἂμ [πα]ρὰ τούτω[ν] ἔχων μὴ  
 ἀποδε[ίξῃ] | ἀναλωμένα εἰς ταῦτα, διπλ[άσια] | ἀποτεισάτω  
 165 ἅπερ ἂν λάβῃ[ι, ἐ]ὰν δίκῃ νικᾷται. ὧι δ' ἂν ἐπικ[α]λλῇται  
 καὶ γραφῇ δίκῃ μὴ εἰσ[ε]νέγκαι ἢ μὴ εἰσ[ε]ναλῶσαι [κα]τὰ τὸν  
 νόμον ἢ μὴ ὀφειλόμε[να] | ἢ πλείω ἀπολαβεῖν, μὴ στ[εφα]νοῦ-  
 170 σθω μὴδὲ ἀναγραφ[έσθω] || εἰς στήλην . . . . . γένηται κα[τὰ]--  
 π---τα---- | ----σι---- χρήματα-----

γεγραμμένων — ἐπικαλῇται ambigas. Nam τῶν γεγραμμένων quidem vix alio spectare potest atque ad magistratus proxime superiore enuntiato enumeratos (ἄρχοντες, βουλὴ, ταμίαι). Sed hos capitis deminutionem pati dum illi cives sua receperint nimis durum videtur, neque καθ' οὗς satis perspicue dicitur. 40 Cf. Syll.<sup>2</sup> 183, 21. 480, 7. 545, 35. 555, 6. 33. Athenis constanter, sed etiam in aliis civitatibus haud raro, hac vi usurpatur πρόσοδος.

41 Collegia magistratuum. Cf. Syll.<sup>2</sup> 177, 65. 239, 7. 306, 44. 944, 4. 930, 22. τὰ ἐπίτιμα ad multas v. 138—140 propositas spectare vix est quod moneam.

42 Quaerat quispiam, quomodo hoc differat ab eo quod priore loco dictum est μὴ τὴν δημοκρατίαν κατασκευάζων εἰσενέγκας ἢ ἀναλώσας. Sed possunt etiam cogitari condiciones aliae per quas quis accipiat quae non debeantur, veluti si quis quae re vera impenderat in libertatem restituendam iam recepit, sed mala fraude hac re dissimulata iterum petit et propter magistratum errorem aut socordiam impetrat. Hic accipit quae non debentur, etsi eius causa alia est atque eorum qui antea commemorati sunt. 43 Negationem lapicidae incuria omissam addidit Br. 44 Soloece pro ὅπως ἡ δημοκρατία κατασταθῇ aut ὥστε τὴν δημοκρατίαν κατασταθῇnai..

219 Lapis fuit olim in ecclesia vici *Jeni-schehr* in loco veteris Sigei, unde delatus est Cantabrigiam. Non Sigeensem, sed Iliensem esse demonstravit Boeckh. Edd. Chishull Antt. Asiat. p. 29 sqq. Dobree Diar. class. T. XXX p. 124. Ex utriusque apographis post alios Boeckh C. I. G. 3595 (Syll.<sup>1</sup> 156. E. L. Hicks Manual of Greek hist. inscr. p. 279 n. 165. Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 393 n. 525). Cf. quae adnotaverunt Haubold de rebus Iliensium p. 24 sqq.

G. Radet *Revue de philologie* XVII 1893 p. 56 sqq. U. Wilcken ap. Pauly-Wissowa *Realencyklopädie* I 2 p. 2452. B. Haussoullier *Revue de philol.* XXIV 1900 p. 347. *Études sur l'histoire de Milet et du Didymeion* p. 58. W. Hünerwadel *Forschungen zur Geschichte des Königs Lysimachos* p. 101. B. Niese *Geschichte der gr. u. mak. Staaten* II p. 133 not. 6.

Ἐπιμηνιεύοντος Νυμφίου τοῦ Διοτρέφους, ἐπιστατοῦντος<sup>1</sup> δὲ Διονυσίου τοῦ Ἰππομέδοντος, Δημήτριος Διοῦς<sup>2</sup> εἶπεν· ἐπειδὴ βασιλεὺς Ἀντίοχος<sup>3</sup> βασιλέως | Σελεύκου ἐν ἀρχῇ τε παραλαβὼν τὴν βασιλείαν καὶ προστάς ἐνδοξοῦ καὶ καλῆς αἰρέσεως  
 5 ἐζήτησε τὰς μὲν πόλεις τὰς κατὰ τὴν Σελευκίδα<sup>4</sup>, περιεχομένας ὑπὸ καιρῶν δυσχερῶν διὰ τοὺς ἀποστάντας | τῶν πραγμάτων<sup>5</sup>, εἰς εἰρήνην καὶ τὴν ἀρχαίαν εὐδαιμονίαν καταστῆσαι, | τοὺς δ'

<sup>1</sup> Vocabulum ἐπιστάτης Ilii ut Athenis, Zeleae (Syll.<sup>2</sup> 454, 1), Iasi (Syll.<sup>2</sup> 96<sup>b</sup>), Ii (Ross Inscr. inedd. fasc. II p. 8 n. 94, 8. 9 all. a G. Gilbert *Gr. Staatsalterthümer* II p. 208 not. 3) prytanum principem, qui senatui comitiisque praesidebat, indicare videtur. Quae ratio ei intercesserit cum epimenio, quod vocabulum menstruum quidem officii tempus indicat, sed de negotiorum natura nihil continet, latet. <sup>2</sup> Cum in proöcdosi Δίου aut Διο(γέν)ους emendassem, nihil mutandum esse, quia nomen Διῆς, Διοῦς etiam alibi occurreret, monuit A. Wilhelm *Archäologisch-epigraphische Mitth. aus Oesterreich* XX p. 73. Cf. Syll.<sup>2</sup> n. 348, 50. 349, 2. <sup>3</sup> Antiochus I Soter (280—264 a. Chr. n.). <sup>4</sup> De Seleucide principali Syriae parte inter Coelen Syriam et Commagenen sita, quae quattuor habebat urbes magnas, Antiochiam ad Daphnem, totius regni caput, Seleuciam, Apameam, Laodiceam, cf. Strabo XVI, 2, 4 p. 749. 50 Cas. Ad quam regionem cum omnes editores verba tituli rettulissent, J. Beloch *Hist. Ztschr.* LX 1888 p. 502 not. 4 potius de Asiae minoris regionibus, quae Seleucidarum imperii fuerint, interpretatur. Qui mihi non persuasit. Nam primum quidem Σελευκίς de nulla usquam terra proprie et substantive usurpatur nisi de illa Syriae parte. Longe alius generis est quod adiective apud Appianum *Syr.* 55 legitur Καπαδοκίας τῆς Σελευκίδος λεγομένης. Deinde vero manifesto in hoc Iliensium decreto inter se opponuntur ἐν ἀρχῇ τε — ἐζήτησε τὰς μὲν πόλεις τὰς κατὰ τὴν Σελευκίδα — καταστῆσαι — νῦν τε παραγενόμενος ἐπὶ τοὺς τόπους τοὺς ἐπὶ τὰδε τοῦ Ταύρου; neque magis n. 229, 1. 2 Belochii interpretatio probari potest. Nam si illic Σελευκίς non proprium provinciae nomen esset, sed in universum regiones quae in Seleucidarum dicione essent, quid sibi vellet ὑπερέβαλεν? Quod non potest non de Tauri transitu intellegi. Sed trans eum quae erant non minus Seleucidarum imperii erant quam citeriora, ut hoc transitu demum in illam regionem pervenisse non recte dicatur. <sup>5</sup> Hanc rebellionem, de qua praeterea nihil traditur, ilico post Seleuci necem erupisse veri simile est.

ἐπιθεμένους<sup>6</sup> τοῖς πρά(γ)μασιν<sup>7</sup> ἐπεξελθών, καθάπερ ἦν δίκαιον, ἀνα|κτῆσασθαι τῇ πατρῴῃ ἀρχήν· διὸ καὶ χρησάμενος ἐπιβολῇ<sup>8</sup> καλῇ καὶ δικαίᾳ[ι] | καὶ (λ)αβών<sup>9</sup> οὐ μόνον τοὺς φίλους καὶ τὰς  
 10 δυνάμεις εἰς τὸ διαγωνίσασθαι περὶ || τῷ πραγμάτων αὐτῷ προθύμ(ου)ς<sup>10</sup>, ἀλλὰ καὶ τὸ δαιμόνιον εὖνουν καὶ συν|εργόν, τὰς τε πόλεις εἰς εἰρήνην καὶ τῇ βασιλείᾳ εἰς τὴν ἀρχαίαν διάθεις | κατέστησεν· νῦν τε παραγενόμενος ἐπὶ τοὺς τόπους τοὺς ἐπι-  
 15 τάδε τοῦ Ταύρου | μετὰ πάσης σπουδῆς καὶ φιλοτιμίας ἅμα καὶ ταῖς πόλεσιν τὴν εἰρήνην<sup>11</sup> κατεσκεύ|ασεν καὶ τὰ πράγματα καὶ τῇ βασιλείᾳ εἰς μείζω καὶ λαμπροτέραν διάθεις || ἀγήγοχε<sup>12</sup>, μάλιστα μὲν διὰ τὴν ἰδίαν ἀρετήν, εἴτα καὶ διὰ τὴν τῷ φίλων καὶ τῶν | δυνάμεων εὖνοιαν· ὅπως οὖν ὁ δῆμος, ἐπειδὴ καὶ  
 20 πρότερόν τε<sup>13</sup>, καθ' ὃν καιρόν | παρέλαβεν τῇ βασιλείᾳ, εὐχὰς καὶ θυσίας ὑπὲρ αὐτοῦ πᾶσι τοῖς θεοῖς | διετέλει ποιούμενος, καὶ νῦν εὖνους ὦν καὶ τὴν αὐτὴν αἴρουν ἔχων | φανερός ἦι τῷ βασιλεῖ, τύχηι τῇ ἀγαθῇ, δεδόχθαι τῇ β[ου]λῇ καὶ τῷ || δῆμῳ, τῇ μὲν ἰέρειαν καὶ τοὺς ἱερονόμους<sup>14</sup> καὶ τοὺς πρυτάνεις εὐξασ-  
 θαι τῇ Ἀθηνᾷ τῇ Ἰλιάδι μετὰ τῷ πρεσβευτῶν τὴν τε παρ-  
 ουσίαν<sup>15</sup> γεγινέναι (ἐπ' ἀγαθῷ<sup>16</sup>) τοῦ βασιλέως καὶ τῆς

6 De Ptolemaeo Philadelpho, qui sane tum Syriae parte potitus videtur, haec intellegit Droysen *Gesch. des Hellenismus* III, 4 p. 256 not. 4. At ipsa verba eiusmodi sunt, ut de seditionis auctoribus puniendis potius quam de externo hoste arcendo dici appareat. 7 ΠΡΑΤΜΑΣΙΝ. 8 Sic Dobree, ΣΠΟΥΔΗ Chishull. 9 ΑΑΒΩΝ. 10 ΠΡΟΘΥΜΩΣ, quod editores retinuerunt, emendandum existimavi; nam manifesto ut obiecta τοὺς φίλους καὶ τὰς δυνάμεις et τὸ δαιμόνιον, sic etiam adiectiva praedicative usurpata προθύμους et εὖνουν καὶ συνεργόν inter se respondent, cum λαβεῖν τινα εἰς τι sic nude vix dici liceat. 11 De pace cum Antigono Gonata facta haec interpretatur Droysen III, 4 p. 257 not. 2. Cum in ea Antigonum quicquid in Asia cepisset Antiocho reddidisse veri simile sit, merito auctas ab Antiocho opes regni praedicant Ilienses v. 44. Pax anno fere 277 a. Chr. facta videtur; cf. Droysen II, 2 p. 353. III, 4 p. 197. 12 Cf. n. 267, 12 εἰς ἀποκατάστασιν ἀγηγοχῶν τὰ προγεγραμμένα (intra annorum 263 et 244 a. Chr. n. spatium). 329, 49 ἀγηγοχῶς — διεξαγηγοχῶς. C. I. G. 2448 συναγάγοχα, συναγαγοχεῖα. Hoc perfectum formatum est ad exemplum illius quod est ἐνήνοχα (cf. E. Schweizer *Grammatik der pergam. Inschr.* p. 174. 186), ex eo demum natum ἀγήγοχα. 13 Cum frequentissimum sit in talibus πρότερόν τε — καὶ νῦν, errore hic particula, cui nihil respondet, additur. Certe (γ)ε, quod emendavit Boeckh, ex titulorum sermonis usu hic vix locum habet. 14 Cf. titulos item Ilienses n. 242, 24 [ἱ]ερονόμοι et C. I. G. 3597 b, 7: [αἰρεῖσθαι] δὲ καὶ ἱερονόμον τῶν οἰζούντων ἐ[ν] Σκαμάνδροις]. 15 Non Ilium regem advenisse, sed de transitu in terras cis Taurum sitas haec intellegenda monuit B.

ἀδελφῆς αὐτοῦ<sup>17</sup> βασιλίσσης καὶ τῶν φίλων | καὶ τῶν δυνάμεων,  
καὶ γίνεσθαι τὰ τε ἄλλα ἀγαθὰ τῷ βασιλεῖ καὶ τῇ βασιλίᾳ  
πάντα, καὶ τὰ πράγματα καὶ τῇ βασιλείᾳ αὐτοῖς διαμένειν  
25 λαμβάνουσαν ἐπίδοσιν καθάπερ αὐτοὶ προαιροῦνται· εὖξασθαι  
δὲ καὶ τοὺς ἄλλους ἱερεῖς καὶ | ἱερείας μετὰ τοῦ ἱερέως τοῦ  
τοῦ βασιλέως Ἀντιόχου τῷ τε Ἀπόλλωνι τῷ ἀρχηγ[ῶι] | τοῦ  
γένους αὐτοῦ<sup>18</sup> καὶ τῇ Νίκῃ καὶ τῷ Διὶ καὶ τοῖς ἄλλοις θεοῖς  
πᾶσι καὶ πάσαις. ἐ[πὶ δὲ] | ταῖς εὐχαῖς τῇ μὲν Ἀθηνᾷ συντε-  
λεσάτωσαν τὴν νομιζομένην καὶ πάτ[ριον θυ]σίαν οἷ τε ἱερονόμοι  
καὶ οἱ πρυτάνεις μετὰ τῆς ἱερείας καὶ τῶν πρεσβυτέρων, τ[ῶι]  
30 δὲ Ἀπόλλωνι καὶ τοῖς ἄλλοις θεοῖς οἱ στρατηγοὶ μετὰ τῶν

46 Restitui quae Boeckhius lapicidae incuria excidisse perspexit. Etenim εὖξασθαι non potest referri ad res factas (τὴν παρουσίαν γεγονέναι), sed ad futurum earum eventum. 47 Boeckhius sororem germanam Antiochi intellexit, quam in matrimonium duxisset mortua Stratonice, atque eum re vera post Stratonice alteram uxorem habuisse inde colligit, quod Antiochus Deus, quem Stratonice filium fuisse constat, in matrimonio habuerit Laodice sororem eodem patre neque vero eadem matre genitam (Polyaen. VIII, 50 Ἀντίοχος ὁ προσαγορευθεὶς θεὸς ἔγημε Λαοδίκην ὑποπάτριον ἀδελφὴν). Ac certe Niebuhrius, qui (Kleine Schriften I p. 257) maluit Porphyrio fidem habere qui Laodice Achaei filiam dicit, futili argumento nisus est cum negaret Seleucidis moris fuisse sorores in matrimonium ducere. Contra quem Boeckhius monuit, vel Athenis hoc licuisse. At potuit certiore argumento uti: de Antiocho III (Magno) Appianus Syr. 4 narrat γάμους τε τῶν παίδων ἔθυσεν, Ἀντιόχου καὶ Λαοδίκης, ἀλλήλοις συναρμύζων. Quare quin illa quoque Laodice natu maior marito Antiochi II soror fuerit, et item rursus eius mater, cuius nomen ignoramus, Antiochi I, non videtur dubitandum esse. Droysenus sane, cum de Laodice Antiochi II uxore Niebuhrii sententiam sequatur, in hoc titulo reginam ipsam Stratonice esse vult, et ἀδελφὴν nihil nisi honoris vocabulum (Gesch. des Hellenismus III, 4 p. 266), sed huius moris, de quo cf. n. 60<sup>3</sup>, in Seleucidarum familia nullum exemplum notum esse ipse fatetur. Quare Boeckhius sine dubio verum vidit, nisi quod post mortem Stratonice demum sororem Antiocho nupsisse opinatur. Nam recte Wilcken monuit, hunc titulum utique Stratonice, quam anno 268 a. Chr. n. etiam tum inter vivos fuisse tituli Babylonii testarentur, superstite scriptum esse. Non deinceps igitur, sed eodem tempore duas uxores habuit Antiochus I, quod idem de Ptolemaeo Lagi f. aliisque illius aetatis regibus constat. 48 Iustin. XV, 4, 3 mater eius (Seleuci Nicatoris) cum nupta esset Antiocho, claro inter Philippi duces viro, visa sibi est per quietem ex concubitu Apollinis conce-  
pisse, gravidamque facta munus concubitus ab eo anulum accepisse, in cuius gemma ancora sculpta esset, iussaque donum id filio quem peperisset dare. B. Cf. etiam n. 227, 6 διὰ τὴν πρὸς αὐτὸν τὸν θεὸν συγγένειαν. n. 237, 5  
ὅ τε θεὸς ὁ ἀρχηγέτης τοῦ γένους τῶν βασιλέων.

ἄλλω(ν<sup>19</sup>) ἱερέων<sup>20</sup>. ὅταν δὲ ποιῶ[σι τὰς θυ]σίας, στεφανηφο-  
 ρεῖτωσαν οἷ τε πολῖται καὶ οἱ πάροικοι<sup>21</sup> πάντες, καὶ συνιόν[τες τὰς  
 πάσ]ας συντε(λ)εῖτωσαν<sup>22</sup> θυσίας τοῖς θεοῖς ὑπὲρ (τ)οῦ<sup>23</sup> βασιλέως  
 καὶ τοῦ δήμου. [ὅπως δὲ τὰ] | εἰς τὴν τιμὴν καὶ δόξαν ἀνήκοντα  
 συγκατασκευάζων ὁ δῆμος φανερός [ἦι πᾶσιν, ἐπαι]νέσαι μὲν  
 αὐτὸν ἐπὶ τῇ ἀρετῇ καὶ τῇ ἀνδραγαθίᾳ ἣν ἔχων [διατ]ελεῖ,  
 35 [στῆσαι δὲ αὐτοῦ εἰ]||κόνα χρυσὴν ἐφ' ἥππου ἐν τῷ ἱερῷ τῆς  
 Ἀθηνᾶς ἐν τῷ ἐπιφ[αν]εστάτῳ τόπῳ | ἐπὶ βήματος τοῦ<sup>24</sup> λευ-  
 κοῦ λίθου καὶ ἐπιγράψαι. Ὁ δῆμος ὁ [Ἰλίων βασιλέα  
 Ἀντί]οχον βασιλέως Σελεύκου εὐσεβείας ἐνεκεν τῆς  
 εἰς τὸ ἱερό[ν, εὐεργέτην καὶ σω]τῆρα γεγονότα τοῦ  
 δήμου. ἀναγορεύσαι δὲ καὶ ἐν [τῇ πανηγύρει ἐν τῷ] | γυμνι-  
 κῷ ἀγωνί τὸν ἀγωνοθέτην καὶ τοὺς στρατηγούς, ὅτι<sup>25</sup> αὐτὸν ἡ  
 40 πό||λις καὶ αἱ λοιπαὶ πόλεις στεφαν(οῦ)σιν<sup>26</sup> τῷδε [τῷ στεφά-  
 νῳ εὐσεβοῦντα περὶ τὴν Ἀθηνᾶν τὴν] | Ἰλιάδα, τὴν ἀναγγελίαν  
 ποιουμένους<sup>27</sup> [διὰ τοῦ κήρυκος τῆς βουλῆς καὶ τοῦ δήμου.] |  
 ἐλέσθαι δὲ καὶ πρεσβευτὰς ἐκ πάν[των Ἰλίων ἀνδρας τρεῖς,  
 οἵτινες] | ἀσπασάμενοι αὐτὸν παρὰ τ[οῦ δήμου πρῶτον μὲν κε-  
 λεύσουσιν ὅ]||γαίνειν αὐτόν τε καὶ τὴν [ἀδελφὴν αὐτοῦ βασίλισσαν  
 45 καὶ τὰ τέκνα] || καὶ τοὺς φίλους καὶ τὰς [δυνάμεις, ἔπειτα δ' ἀπαγ-  
 γελοῦσιν αὐτῷ τὴν τι]||μὴν, καὶ ἀπολογισάμ[ενον ὅσα ἡμῖν ὑπάρ-  
 χει πρὸς αὐτόν τε καὶ τὸν πα]||τέρα αὐτοῦ βασιλέα Σ[ελεύκον<sup>28</sup> ---  
 ----- δια]τετέλεκεν παρακαλοῦσ[ιν -----|---]ν συμβαῖν -----

19 ΑΛΛΩΙ.

20 I. e. ἱερέων cf. Syll.<sup>2</sup> III p. 225.

21 Inquilini.

Hi πάροικοι etiam in aliis civitatibus (Carpathi, Carthaeae, Ephesi, Rhodi, Tei, Thespiis) appellabantur, alibi μέτοικοι ut Athenis, alibi ἔνοικοι, ἔποικοι, κάτοικοι, σύνοικοι. Cf. G. Gilbert Griechische Staatsalterthümer II p. 294.

22 ΤΕΑΕΙΤΩΣΑΝ. 23 ΡΟΥ. 34 Articulus etiam in alio titulo Iliensi C. I. G. 3598, 20 est: ἀναγράφ[ει]ται δὲ τὸ ψήφισμα τῷδε εἰς στήλας δύο] τοῦ λευκοῦ λίθου. B.

25 In restituendis versibus 39—42 aliquantum recessi a Boeckhio qui sic haec legit: [ὅταν ἡ τε πό]||λις καὶ αἱ λοιπαὶ πόλεις στεφανῶσιν, τῷ δὲ [βασιλεῖ παρὰ τὴν Ἀθηνᾶν τὴν] | Ἰλιάδα τὴν ἀναγγελίαν ποιουμένους [ἐπεύ-  
 ξασθαι πολλὰ καὶ ἀγαθὰ]. Supplementa mea sollemni talium decretorum usui magis respondere vix negaveris.

26 ΣΤΕΦΑΝΩΣΙΝ. Emendavi.

27 Sc. τὸν ἀγωνοθέτην καὶ τοὺς στρατηγούς. 28 Quae hic praedicantur Iliensium de Seleuco I Nicatore Antiochi patre merita, ea Hünerwadel eo referri posse dicit, quod Ilium inter urbes fuerit quae a Lysimacho ad Seleucum defecissent. At ipse recte monet, hoc neutiquam certum esse, quandoquidem divinos honores, quibus Seleucum ab Iliensibus affectum titulus 242 testetur, hic innui haud incredibile sit.

**220** Marmor inventum Ilii. Edd. Clarke Itin. T. II P. I p. 162. Hunt in Walpole Mem. p. 103 (Osann Sylloge p. 207). Ex his et schedis Koehlerianis Boeckh C. I. G. 3596 (Syll.<sup>1</sup> 157. Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 394 n. 526). Cf. quae adnotaverunt Haubold de rebus Iliensium p. 23. U. Wilcken ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie I, 2 p. 2454. B. Haussoullier Revue de philologie XXIV 1900 p. 348. XXV 1891 p. 14 not. 3. Études sur l'histoire de Milet et du Didymeion p. 59.

Ἐπειδὴ ὁ βασιλεὺς Ἀντίοχος<sup>1</sup> ἐπέσ|ταλκεν<sup>2</sup> ὅτι τραυματίας γε-  
 νόμενος | ἐν τῇ μάχῃ εἰς τὸν τράχηλον | θεραπευθ[εῖν] ὑπὸ  
 5 Μητροδώρου τοῦ || ἱατροῦ ἀκινδύν(ω)ς<sup>3</sup>, ἐφέσταλκεν<sup>4</sup> [δὲ] | περὶ  
 αὐτοῦ καὶ Μελέαγρος<sup>5</sup> ὁ στρα|τηγὸς προσρῶμενος τὸ τῆς πό-  
 λεως συμφέρον, δεδόχθαι τῇ βουλῇ | καὶ τῷ δήμῳ, ἐπαινέ-  
 10 σαι μὲν || Μητροδῶρον Τιμοκλέους Ἀμφι|πολίτην ἀρετῆς ἕνεκεν  
 καὶ | εὐνοίας τῆς εἰς τοὺς βασιλεῖς | Ἀντίοχον καὶ Σέλευκον<sup>6</sup>

<sup>1</sup> Antiochum Hieracem intellexit Osann, Antiochum III Magnum Clarke, Walpole, Boeckh. Qui cum recte negasset, v. 13 Seleucum Callinicum et Antiochum Hieracem agnosci licere propter praeposterum nominum ordinem, ipse eo tempore, quo Antiochus Magnus Chersonesum occupasset et Lysimachiam restituisset (196 a. Chr. n.), haec scripta coniecit. Tum enim regem cum parte exercitus ad depopulandam Thraciam profectum esse (Polyb. XVIII, 51, 7. Liv. XXXIII, 38, 10 sqq. Appian. Syr. 3). At neque tum in acie signis collatis pugnatum esse, quo utique referenda sunt verba ἐν τῇ μάχῃ, verisimile est, neque Seleuci regis mentio cum hac opinione conciliari potest (cf. not. 6). Quare Antiochum I Sotera potius significari statui, quem per totum regni tempus multis bellis interfuisse in eis que fortiter se gessisse satis constat. Assensi sunt Haubold, Wilcken, Haussoullier, qui intra Antiochi regnum tituli tempus accuratius definiverunt (cf. not. 6). <sup>2</sup> Litterae ΕΠΕΣ in uno Huntii exemplo sunt, quare quomodo hic potissimum scriptum fuerit verbum, in medio relinquendum est. Cf. not. 4. <sup>3</sup> ΑΚΙΝΔΥΝΟΣ Hunt. ΑΙΝΑΥΝΟΣ Clarke, Koehler. <sup>4</sup> Sic Clarke, Koehler. ΕΠΕΣ Hunt. De huius perfecti aspiratione cf. n. 5, 66. 6, 4. 214, 11. 30. 319, 6. Syll.<sup>2</sup> 190, 14. 250, 5. 259, 5. 263, 2. Meisterhans-Schwyzler Grammatik der att. Inschriften<sup>3</sup> p. 169 not. 1445. E. Schweizer Grammatik der pergamenischen Inschriften p. 149, qui docet eam Asiae potissimum minoris civitatum propriam, ab Attico sermone etiam recentiore aetate plane alienam esse. <sup>5</sup> Cf. n. 221, 1 cum nota. <sup>6</sup> Cum de Seleuco Callinico et Antiocho Hierace propter ordinem quo nomina se excipiunt cogitari nequiret, quam difficultatem frustra removere conatur J. Beloch Histor. Zeitschrift LX 1888 p. 505 not. 2, Boeckh sibi persuasit, Antiochum III et Seleucum IV, qui post patrem a. 187—175 a. Chr. regnavit, innui. At utrum hunc patre etiamtum superstite regio nomine ornatum probabile sit necne, non est cur accuratius inquiretur.

15 καὶ τὸν | δῆμον, εἶναι δὲ αὐτὸν καὶ πρόξε|νον καὶ εὐεργέτην  
 τῆς πόλεως· | δεδοσθαι δ' αὐτῷ καὶ πολιτείαν | καὶ (ἐγ)κτεῖναι<sup>7</sup>  
 καὶ ἔφοδον ἐπὶ τὴν | βουλὴν καὶ τὸν δῆμον πρώτω(ι<sup>8</sup>) | μετὰ  
 20 τὰ ἱερά. ἐξεῖναι δ' αὐτῷ καὶ || εἰς φυλὴν καὶ φρατρίαν ἦν  
 ἂν βού|λῃται ἐ[γγράφεισθαι -----]

Namque id utique fieri nequibat dum filius natu maximus Antiochus (n. 232, 4. 233, 5) inter vivos erat; atqui eum anno 193 a. Chr. demum fato functum esse constat (Liv. XXXV, 45, 2), cum ea quae hic narrantur, si omnino ad Antiochum Magnum spectarent, utique ad annum 196 a. Chr. referenda essent. Quod contra de Antiocho I omnia perbene se habent, dummodo ne, ut ego olim feci, Seleucum regem intellegamus patrem Antiochi defunctum, sed filium natu maiorem a patre in societatem regni assumptum, id quod Wilckenius et Haussoullierus primi perspexerunt. Namque hanc regni societatem de annis 275—269 a. Chr. n. testantur tituli Babylonii scriptura cuneiformi concepti quos affert Wilcken apud Pauly-Wissowa Realencyklopädie I, 2 p. 2452, cum annis 266, 265, 263 a. Chr. iam Antiochus (II Deus), filius natu minor, cum patre regnans recenseatur. Qua vicissitudine confirmari narrationes veterum de maiore Antiochi filio propter insidiarum suspicionem ab ipso patre necato (cf. Trogi prol. 26: *ut in Syria rex Antiochus cognomine Soter altero filio occiso, altero rege nuncupato Antiocho decesserit*). Ioannes Antiochenus ap. Müller Fragm. hist. Gr. IV p. 558 fr. 55: ὅτι Ἀντιόχου, οὗ ἐπώνυμός ἐστι πόλις παρὰ Ἀσσυρίους (hic error est), υἱὸς Σέλευκος καὶ Ἀντίοχος ὁ ἐπικληθεὶς θεός· ἀλλ' ὁ μὲν Σέλευκος ἐπιβουλεύειν ὑποπτευθεὶς τῷ πατρὶ κατακτείνεται) egregie confirmari vidit Wilcken. 7 ΚΑΙΚΤΗΣΙΝ Hunt. ΑΙΤΙ Κ. ΝΣΙΝ Clarke, Koehler. Emendavit Boeckh. 8 ΠΡΩΤΟΝ Hunt, ΠΡΩΤΩΝ reliqui. Emendavit Boeckh.

221 Tabula marmorea inventa Ilii. Ed. H. Schliemann Troianische Alterthümer p. 204 (Droysen Gesch. des Hellenismus II, 2 p. 377 n. 4; Syll.<sup>1</sup> 158. Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 44 n. 35). Cf. quae exposuerunt B. Haussoullier Revue de philologie XXV 1904 p. 30 sq. Études sur l'histoire de Milet et du Didymeion p. 104 sq. W. Hünerwadel Forschungen zur Gesch. des Königs Lysimachos p. 117 not. 2.

Μελέαγρος<sup>1</sup> Ἰλιδέων τῇ βουλῇ καὶ τῷ δῆμῳ χαί|-

Litterae ΘΠΞΣ. 4 Eundem esse ac n. 220, 6 existimaverat Schliemann, cum utrumque titulum ad Antiochi III Magni aetatem referret. Cui Droysenus, qui hic Antiochum I Sotera agnosceret dubitans sane (nam certiora aetatis indicia inesse recte negavit), oblocutus est. At nobis, cum illum quoque titulum certissimis argumentis Antiocho primo vindicaverimus, nulla

ρειν· ἀπέδωκεν ἡμῖν Ἀριστοδικίδης ὁ Ἀσσιος ἐπι|στολάς<sup>2</sup> παρὰ  
 τοῦ βασιλέως Ἀντιόχου, ὃν τὰντίγρα|φα ὑμῖν ὑπογεγράφαμεν·  
 5 ἐνέτυχεν δ' ἡμῖν καὶ αὐ|τὸς φάμενος, πολλῶν αὐτῷ καὶ ἐτέ-  
 ρων διαλε|γομένων καὶ στέφανον διδόντων<sup>3</sup>, ὥσπερ καὶ ἡ|μῖς  
 παρακολουθοῦμεν διὰ τὸ καὶ πρεσβεῦσαι ἀ|πὸ τῶν πόλεων τινὰς  
 πρὸς ἡμᾶς, βούλεσθαι τὴν | χώραν τὴν δεδομένην αὐτῷ ὑπὸ  
 10 τοῦ βασιλέως Ἀν|τιόχου καὶ διὰ τὸ ἱερὸν καὶ διὰ τὴν πρὸς  
 ὑμᾶς εὐνοί|αν προσενέγκασθαι<sup>4</sup> πρὸς τὴν ὑμετέραν πόλιν. θ' | μὲν  
 οὖν ἀξιοῖ γενέσθαι αὐτῷ παρὰ τῆς πόλεως, αὐ|τὸς ὑμῖν δη-  
 λώσει· καλῶς δ' ἂν ποιήσαιτε ψηφισάμε|νοί τε πάντα τὰ φιλ-  
 15 ἀνθρώπα αὐτῷ καὶ καθ' ὅτι ἂν || συγχωρήσῃ τὴν ἀναγραφὴν  
 ποησάμενοι καὶ στη|λώσαντες καὶ (θ)έντες<sup>5</sup> εἰς τὸ ἱερὸν, ἵνα  
 μένῃ ὑμῖν | βεβαίως εἰς πάντα τὸ γ χρόνον τὰ συγχωρηθέντα. |  
 Π ἔρρωσθε. Βασιλεὺς Ἀντιόχος<sup>6</sup> Μελεά|γρῳι χαίρειν·  
 20 δεδώκαμεν Ἀριστοδικίδῃ τῷ Ἀσσίῳ || γῆς ἐργασίμου πλέθρα  
 δισχίλια, προσενέγκασθαι | πρὸς τὴν Ἰλιέων πόλιν ἢ Σκηψίων·  
 σὺ οὖν σύνταξον | παραδείξαι Ἀριστοδικίδῃ ἀπὸ τῆς ὁμορούσης  
 τῇ | Γεργίθῃ<sup>7</sup> ἢ τῇ Σκηψίῃ, οὗ ἂν δοκιμάζῃς, τὰ δισχίλια |

est causa cur duos homines cognomines distinguamus. Praesidem provin-  
 ciae Hellespontiae (v. 27. 28) agnovit Haussoullier, qui observavit reges in  
 epistulis ad strategos vel satrapas datis nudo nomine uti solere sine officii  
 indicatione (cf. n. 224, 12. 225<sup>31</sup>). 2 Tres sunt, dispositae ex temporum  
 quibus scriptae sunt ordine. Post tertiam a rege acceptam Meleager has ad  
 Ilienses litteras dedit. 3 Alias quoque civitates precibus et pollicitatio-  
 nibus ambiisse Aristodicidem, ut ad ipsas potius terram a rege donatam  
 conferret, hic manifesto indicatur. Qua in re στέφανος non proprie, sed per  
 figuram de quolibet privilegiorum et honorum genere, quo illum ad se alli-  
 cere nitebantur, videtur accipiendum esse. 4 Ager qui regius fuerat, ea  
 modo condicione donatus erat Aristodicidi, ut ad civitatis alicuius vicinae  
 territorium adiungeretur (v. 20. 44. 70). Quod quoniam fiebat terminis qui  
 agrum donatum a civitatis agro distinebant sublati aliisque ex altera parte,  
 ubi is reliquum agrum regium attingebat, positus, v. 24 verbum προσορίσαι de  
 ea re usurpatur. Eadem vi utrumque verbum redit infra n. 225, 40: καὶ κυρία  
 ἔσται προσφερομένη (τὴν χώραν καὶ τὴν πόλιν) πρὸς πόλιν ἢν ἂν βούληται.  
 v. 12: πρὸς πόλιν προσοίσονται ἢν ἂμ. βούλωνται. v. 13: ἕαμπερ μὴ Λαοδίκην  
 τυγχάνει πρότερον προσενηγεμένη πρὸς πόλιν. v. 14: οὗ ἂν ἡ χώρα ἦ προσω-  
 ρισμένη ὑπὸ Λαοδίκης. n. 229, 104: ἐὰν προσορισθῇ ἡ [χ]ώρα, ἢν ἔχουσιν οἱ πρό-  
 τερον ὄντες ἐμ. Μαγνησία κάτοικοι, τῇ πόλει τῇ ἡμετέρᾳ. 5 ΔΕΝΤΕΣ.  
 6 Antiochus I Soter (280–264 a. Chr.) esse videtur. Cf. not. 4. 7 Hinc  
 Droysenus apparere dicit, Gergitha et Scepsin tum civitates sui iuris fuisse.  
 At de Gergithe plane contrarium mihi hic locus docere videtur. Neque  
 enim Meleagro praecipi potuit, ut agrum in confiniis Gergithiae aut



25 πλέθρα τῆς γῆς, καὶ προσορίσαι<sup>8</sup> εἰς τὴν Ἰλιέων ἢ τὴν || Σκηψίων.  
 III ἔρρωσο. Βασιλεὺς Ἀντίοχος Μελε|άγρῳ χαίρειν· ἐνέ-  
 τυχεν ἡμῖν Ἀριστοδικίδης ὁ | Ἄσσιος, ἀξίων δοῦναι αὐτῷ ἡμᾶς  
 ἐν τῇ ἐφ' Ἑλλησ|πόντου σατραπείᾳ τὴν Πέτραν, ἡμ πρότερον |  
 30 εἶχεν Μελέαγρος<sup>9</sup>, καὶ τῆς χώρας τῆς Πετρίδος<sup>10</sup> || ἐργασίμου  
 π(λ)έθρα χίλια πεντακόσια, καὶ ἄλλα | γῆς πλέθρα δισχίλια  
 ἐργασίμου ἀπὸ τῆς ὁμο|ρούσης τῇ πρότερον δοθείσῃ αὐτῷ  
 μερίδι<sup>11</sup>. | καὶ ἡμεῖς τὴν τε Πέτραν δεδώκαμεν αὐτῷ, εἰ | μὴ  
 35 δέδοται ἄλλῳ πρότερον, καὶ τῇ γῇ τὴν || πρὸς τῇ Πέτρᾳ  
 καὶ ἄλλα γῆς πλέθρα δισχίλια | ἐργασίμου, διὰ τὸ φίλον ὄντα  
 ἡμέτερον παρεσ|χῆσθαι ἡμῖν τὰς κατ' αὐτὸν χρεῖας μετὰ πάσης |  
 εὐνοίας καὶ προθυμίας. σὺ οὖν ἐπισκεψάμενος, | εἰ μὴ δέδοται  
 40 ἄλλῳ πρότερον αὕτη ἡ μερίς, πα||ράδειξον αὐτὴν καὶ τὴν πρὸς  
 αὐτῇ γῶραν Ἀρισ|τοδικ(ικ)ίδῃ, καὶ ἀπὸ τῆς βασιλικῆς χώρας  
 τῆς ὁμο|ρούσης τῇ πρότερον δεδομένη γῶραι Ἀριστοδι|κίδῃ  
 σύνταξον καταμετρήσαι καὶ παραδείξαι | αὐτῷ πλέθρα δισχίλια  
 45 καὶ ἑᾶσαι αὐτῷ προσενέ||κασθαι πρὸς ἣν ἂμ βούλῃται πόλιν  
 τῶν ἐν τῇ γῶραι | τε καὶ συμμαχίαι. οἱ δὲ βασιλικοὶ λαοὶ οἱ ἐκ  
 τοῦ τό|που, ἐν ᾧ ἐστὶν ἡ Πέτρα, ἐὰμ βούλωνται οἰκεῖν ἐν τῇ |  
 Πέτρᾳ ἀσφαλείας ἕνεκε, συντετάχαμεν Ἀριστο|κ(το)δικίδῃ ἑᾶν  
 IV αὐτοὺς οἰκεῖν. ἔρρωσο. || Βασιλεὺς Ἀντίοχος Μελε|άγρῳ  
<sup>50</sup> χαίρειν· ἐνέτυχεν ἡμῖν Ἀριστοδικίδης, φάμενος Πέτραν τὸ  
 χωρίον καὶ τῇ(ν<sup>12</sup>) | γῶραν τὴν συγκύρουσαν<sup>13</sup>, περὶ ἧς πρότερον  
 ἐγράψαμεν | διδόντες αὐτῷ, οὐδ' ἔτι καὶ νῦν παρειληφέναι διὰ  
 τὸ Ἀθη|ναίῳ τῷ ἐπὶ τοῦ ναυστάθμου ἐπικεχωρησθαι<sup>14</sup>, καὶ

Scepsiae situm deligeret, qui ad Iliensium aut Scepsiorum territorium adiungeretur, nisi Gergithia terra tum pars agri Iliensis fuit atque ea quidem pars, a qua sola is ager attingeret praedia regia. Gergis igitur illa aetate pagus civitatis Iliensium fuit. 8 Cf. not. 4. 9 Similiter n. 59, 14 dici καὶ 2 εἶχε Τιμακρίτα observat Haussoullier. Ceterum hunc alium esse Meleagrum atque eum qui epistulam scripserit manifestum est. 10 V. 55 legitur ἀντὶ μὲν τῆς Πετρίτιδος χώρας. Utraque derivatio recte se habet, ut neutro loco sit cur erratum esse statuamus. 11 Sic recte A. Wilhelm Götting. gel. Anz. 1898 n. 3 p. 207 collato v. 39 αὕτη ἡ μερίς. Cum editores μερίδιω exhibeant, W. non temere se dubitare dicit, num litterae ωt omnino in lapide sint. 12 THM. τῇ(γ) scripsit Schliemann. 13 Sic scribere malui quam συγκυροῦσαν cum editoribus, quia tituli et papyri, ubi forma non dubia in censum venit, semper συγκύροντα et similia praebent. Cf. n. 52<sup>2</sup>, 65<sup>5</sup>. 14 De agris, qui militibus aut eorum ducibus concederentur, hoc verbum, non διδόναι usurpari observavit Haussoullier allato

55 ἡξίωσεν ἀντὶ μὲν τῆς Πετρίτιδος χώρας παραδειχθῆναι | αὐτῶι  
 τὰ ἴσα πλέθρα, συγχωρηθῆναι δὲ καὶ ἄλλα πλέθρα δισχίλια,  
 προσενέγκασθαι πρὸς ἣν ἂμ βούληται | τῶμ πόλεων τῶν ἐν τῇ  
 ἡμετέροι συμμάχαι, καθάπερ καὶ πρότερον ἐγράψαμεν. ὁρῶντες  
 60 οὖν αὐτόν || εὖνουν ὄντα καὶ πρόθυμον εἰς τὰ ἡμέτερα πράγμα|τα  
 βουλόμεθα πολυωρεῖν τάνθρωπου, καὶ περὶ | τούτων συγκεχω-  
 ρήκαμεν. φησὶν δὲ εἶναι τῆς | Πετρίτιδος<sup>15</sup> χώρας τὰ συγχωρη-  
 65 θέντα αὐτῶι | πλέθρα χίλια πεντακόσια. σύνταξον οὖν κατα||με-  
 τρῆσαι Ἀριστοδικίδην καὶ παραδείξαι γῆς | ἐργασίμου τὰ τε  
 δισχίλια καὶ πεντακόσια πλέθρα καὶ ἀντὶ τῶν περὶ τὴν Πέτραν  
 ἄλλα ἐργα|σίμου χίλια πεντακόσια ἀπὸ τῆς βασιλικῆς χώ|ρας  
 70 τῆς συνοριζούσης τῇ ἐν ἀρχῇ δοθείσῃ || αὐτῶι παρ' ἡμῶν·  
 εἶναι δὲ καὶ προσενέγκασθαι | τὴν χώραν Ἀριστοδικίδην πρὸς  
 ἣν ἂν βούληται | πόλιν τῶν ἐν τῇ ἡμετέροι συμμάχαι, καθά-  
 περ καὶ ἐν τῇ πρότερον ἐπιστολῇ ἐγράψα|μεν. ἔρρωσο.

testimonio tituli 229, 400: τοὺς τε κλήρους τοὺς δύο, ὧν τε ὁ θεὸς καὶ σωτὴρ  
 Ἀντίοχος ἐπεχώρησεν. Iuris quoddam discrimen hac sermonis differentia in-  
 dicari proclivis est suspicio. Fortasse quibus concessae, non donatae dicun-  
 tur terrae, non dominium sed usum fructum modo earum habebant.  
 15 Cf. not. 40.

**222** Lapis fractus in duas partes, ex quibus dextra omnium  
 versuum partes fere dimidias posteriores, sinistra versuum 30—43  
 priores continet, inventus Clazomenis. Ex A. Fontrieri apographo  
 et ectypo ed. P. Foucart Bull. de corr. Hell. IX (1885) p. 387 n. I  
 (Th. Lenschau De rebus Priensium, Leipziger Studien XII  
 p. 493 sqq. Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 364 n. 486). Cf. quae  
 adnotavit B. Haussoullier Revue de philologie XXIV (1900) p. 348. 325.

-----λε[----- | ----- τε]τράδι ἰσταμένου,  
 ἵνα τῇ[ν | ἡμέραν ἐν ἧ ὁ βασιλεὺς Ἀντίοχος] ἐγεννήθη<sup>1</sup> μετ'

Litterae volgares praeter ΞΣ, non dispositae στοιχηδόν. 4 Decretum  
 civitatum Ionicarum est de natalibus regis Antiochi I Soteris (280—264 a.  
 Chr. n.) sollemniter peragendis. Aetatis certissimum indicium est, quod  
 v. 33. 38 duorum regum, quorum utrique Antiochus nomen fuit, mentio fit.  
 Nam hoc ad filium Antiochum II una cum patre regnantem referri sponte  
 patet. At ille in societatem regni receptus non est priusquam occisus esset  
 frater natus maior Seleucus, hunc vero anno 269 a. Chr. etiamtum superstitem  
 fuisse constat, cum Antiochi una cum patre regnantis primum anno 266

εὐφρημί[ας πάσης καὶ εὐχαριστίας<sup>2</sup> διάγ]ωμεν<sup>3</sup>. δίδοσθαι δὲ  
 5 τῶμ || [πανηγυριζόντων ἐκάστωι τοσοῦτον] ὅσον καὶ εἰς τὴν  
 Ἀλε[ξάνδρου ἡμέραν τὴν γενεθλ]ίαν<sup>4</sup> δίδοται. ὅπως δὲ καὶ |  
 [τῇμ προαίρεσιν τοῦ κοινοῦ τῶν] Ἰώνων περὶ τῶν τιμῶν εἰ[δῶσιν  
 ὁ βασιλεὺς Ἀντίοχος καὶ ἡ] βασίλισσα Στρατονίκη<sup>5</sup>, | [αὐτίκα  
 10 μὲν ἐλέσθαι ἐκ τῶν ἡκόντων<sup>6</sup> δύο ἀφ' ἐκάστης πόλε||ως πρέσβεις  
 πρότερον ἢ δὴ πρεσ]βεύσαντας πρὸς τὸν βα||σιλεῖα Ἀντίοχον,  
 τούτους δὲ τ]ό τε ψήφισμα τόδε ἀποδοῦ[ναι τῷ βασιλεῖ παρὰ  
 τοῦ κοινοῦ] τῶμ πόλεων τῶν Ἰάδων<sup>7</sup> ἐμ | [βραχυτάτῳ καὶ  
 πράξασθαι ὅτι ἂν] ἀγαθὸν δύνωνται τῷ κ(ο)ι[νωί<sup>8</sup> τῶμ πόλεων.  
 15 παρακαλεῖτω]σαν δὲ οἱ πρέσβεις τὸμ βασι||λεῖα Ἀντίοχον πᾶσαν  
 ἐπιμ]έλειαν ποιεῖσθαι τῶμ πόλε[ων τῶν Ἰάδων ὅπως ἂν τὸ  
 λοιπὸν] ἐλεύθεροι οὔσαι καὶ δημο|[κρατούμεναι<sup>9</sup> βεβαίως ἢ δὴ  
 πολι]τεύωνται κατὰ τοὺς πατρί[ους νόμους. ἀποφαινέτωσα]ν δὲ  
 20 αἵτιος ἔσται ταῖς πόλε||σιν καὶ ἅμα ἀκολουθήσει τῇ τ]ῶν προ-  
 γόνων<sup>10</sup> αἰρέσει. παρακα[λεῖτωσαν δ' οἱ πρέσβεις τὸμ βασι]-

a. Chr. n. mentio fiat (cf. n. 220<sup>6</sup>). Utique uno ex sex postremis Antiochi annis haec decreta sunt. U. Wilcken apud Pauly-Wissowa Realencyklopädie I 2 p. 2452. 2 Supplevit Lenschau. Pleraque supplementa, de quibus nihil adnotavi, Foucarti sunt. 3 Supplevi. διατελ[ώμεν] Lenschau, quae vox plerumque intransitive vi perseverandi usurpari solet. 4 Cf. not. 12. 5 Stratonice Demetrii Poliorcetae filia, primo Seleuci Nicatoris, deinde Antiochi I uxor, Antiochi II mater. Cf. n. 14<sup>3</sup>. Eam usque ad extremos annos regni mariti superstitem fuisse hic cognoscimus. 6 Supplevit Lenschau. [ἐλέσθαι δὲ τῶν συνέδρ]ων δύο Foucart. At cum ex v. 46. 47 appareret, singulas civitates, opulentissimas aequae ac tenuissimas, singulos modo synedros habuisse, L. haud absurde collegit, praeter hos legitimos synedros, qui suffragia suarum civitatum in concilio ferrent, etiam alios homines missos esse, qui illos consilio suo adjuvarent, et ex horum numero binos ex unaquaque civitate legatos eligi. 7 Antiquum foedus civitatum Ionicarum Persarum dominatione dissolutum Alexander restituisse videtur. Certe paullo post eius regnum rursus in titulis comparet; namque Syll.<sup>2</sup> 177, 2 sqq. Panionii mentio fit (inter 306 et 302 a. Chr. n.), Syll.<sup>2</sup> 189 (intra annorum 293—287 spatium) decretum tredecim civitatum Ionicarum concilii de honoribus Hippostrati Hippodemi f. Milesii habemus. Foucart. 8 ΚΩΙ lapis ex Foucarti apographo. 9 De Seleucidarum cura libertatis et popularis imperii in civitatibus Graecis conservandi cf. n. 229<sup>8</sup>. 10 Nemo ex maioribus Antiochi regnaverat praeter patrem Seleucum I Nicatora. Quare hic eum etiam priores reges, certe Antigoni, nomine προγόνων comprehendere manifestum est. Nescio an ipsius matrimonium cum Stratonice Antigoni nepti huic appellationi ansam dederit, etsi hoc nomine Antiocho II quidem

λεῖ(α<sup>11</sup>) Ἀντίοχον ἀποφύνασθαι | [τόπον δὲ ἂν αὐτῷ κάλλιστος  
φ]αίνεται εἶναι, ἐν ᾧ τὸ τέμε[γ]νός τε αὐτοῦ ἰδρυθήσεται] καὶ  
ἡ πανήγυρις συντελε[σ]θήσεται. ἐπειδὴν δὲ ἐπανέλθ[ω]σιν αἱ  
25 πρεσβεῖαι, τῇ πόλιν, || [ἐν ᾗ ἂν συντελέσωσιν τὴν θυσίαν τῶν  
Ἀλεξανδρείων<sup>12</sup>, | [παρακαλεῖν πάντας τοὺς δήμους τοὺς μετέ-  
χοντας τῆς | [θυσίας, ὅπως κατὰ τὸ δόγμα τ]οῦ συνεδρίου βου-  
λεύσωνται | [περὶ τῆς τοῦ ἱεροῦ οἰκοδομ]ῆς<sup>13</sup> καὶ τῆς κατα-  
σκευῆς καὶ | [περὶ τοῦ ἀγῶνος καὶ τῶν θυσιῶν καὶ περὶ τῶν  
30 λοιπῶν καθ[ὸ]τι γενήσεται καὶ ἐν οἷς δ]εήσει χρόνοις συντελεῖ-  
σθ[α]ι τὸν ἀγῶνα ἐκ τοῦ ψ[η]φίσ[μα]τος· τοὺς συνέδρους τοῦ(ς<sup>14</sup>) |  
παρόντας ἀπὸ τῶν πόλεων [συ]ντελέσαι θυσίαν τοῖς θε[ο]ῖς πᾶσι  
καὶ πάσαις καὶ τοῖς β[α]σιλευσιν Ἀντιόχῳ (καὶ Ἀντιόχῳ<sup>15</sup>)  
καὶ τῇ | βασιλίσσῃ Στρατονίκη, καὶ [θ]ῶσαι ἱερεῖα τέλεια καὶ  
35 στεφ[α]νήφορῃ τοὺς τε συνέδρου[ς] καὶ τοὺς ἄλλους τοὺς ἐν |  
τῇ πόλει πάντας. ἀνοῖξαι δ[ε] τοὺς ἱερεῖς καὶ τὰς ἱερείας |  
τὰ ἱερὰ καὶ ἐπιθύειν ἐπευχομ[ε]νοὺς συνενεγκεῖν τὰ δεδογμένα  
τοῖς τε βασιλεῦσι Ἀ[ν]τιόχῳ καὶ Ἀντιόχῳ καὶ τῇ | βασιλίσσῃ  
40 Στρατονίκη καὶ [πᾶσι τ]οῖς μετέχουσι τῶν τιμῶν. ἀναγράψαι  
δὲ καὶ εἰστ[ή]λ[η]ν τὸ ψήφισμα τόδε καὶ τὰ | δνόματα πατρώθεν  
τῶν ἡκ[όν]των συνέδρων ἐκ τῶν πόλε[ω]ν καὶ στῆσαι ἐν τῷ  
τεμέν[ει] παρὰ τὸν βωμὸν τῶν βασιλέ[ω]ν<sup>16</sup>. ἀναγράψαι δὲ  
καὶ τοὺς δ[ή]μους ἐν ταῖς ἰδίαις πόλεσιν | [τ]ὸ τε ψήφισμα τόδε  
45 καὶ τ[ῶν] συνέδρων τὰ δνόματα πατρώ[θ]εν καὶ στῆσαι ἐν  
χωρίῳ ὅπερ ἂν φαίνεται ἐπιφανέστατον.

Antigonum et Demetrium inter maiores suos referre licebat, patri vero non item. Cf. n. 2237. 11 ΛΕΙΑΝΤΙΟΧΟΝ lapis. 12 Cf. Strabo XIV, 4, 34 p. 644 Cas.: ὑπέρχεται δὲ τῶν Χαλκιδῶν (inter Teon et Clazomenas) ἄλσος καθιερωμένον Ἀλεξάνδρῳ τῷ Φιλίππου, καὶ ἀγὼν ὑπὸ τοῦ κοινοῦ τῶν Ἰώνων Ἀλεξάνδρῳ καταγγέλλεται συντελούμενος ἐνταῦθα. Sine dubio hi ludi die natali Alexandri (v. s. 6) peragebantur. Sed hic quidem manifesto alio anno in alia urbe habetur hoc festum, cum apud Strabonem iam semper eodem loco celebrari referatur. Quod recte Lenschauius videtur ad morem posteriore aetate mutatum referre. Nam de quo idem cogitavit, fortasse in illo delubro alternis vicibus Teios et Clazomenios feriis peragendis praefuisse, vix accommodatum est huius tituli verbis. 13 Vox ab Atticistis damnata, qui recte monent Atticos οἰκοδομία dixisse, sed iam ab Aristotele (Eth. Nicom. V 14 p. 1437 b, 30 τῆς Λεσβίας οἰκοδομῆς ὁ μολύβδινος κανὼν) usurpata. Cf. Lobeck ad Phryn. p. 487 sqq. Lenschau. 14 ΤΟΥ lapis. 15 Verba errore proclivi a lapicida omissa restituit Foucart. Cf. v. 38 et not. 1. 16 Cf. n. 212, 5 sqq. [ἱερύ]σθαι δὲ καὶ βωμὸν ἐν τῇ [ἀγορᾷ ὡς κάλλιστον καὶ] ἐπιγράψαι 'Βασιλέως Σε[λεύκου]'.

[-----'Ε]φεσίων· Ἀρτεμίδωρος Γόργω[νος] | [-----  
 ----- Λε]βεδίων<sup>17</sup>· Καπ-----

47 Lebedum sub finem quarti a. Chr. n. saeculi Antigonus tollere cives-que Teon transferre conatus est (Syll.<sup>2</sup> 477); sed hoc quidem, cum ille in proelio ad Ipsum cecidisset (304 a. Chr. n.), ad irritum redactum est. Verum anno 287 a. Chr. n. Colophon et Lebedus a Lysimacho deletae sunt incolis Ephesum traductis (Droysen Gesch. des Hell. II 2 p. 294). Quando restitutae sint, non traditum est, sed ex hoc decreto apparet, utique sub finem regni Antiochi I Lebedum rursus civitatem sui iuris fuisse.

223 Tabula inventa in parietinis Erythrarum, delata Smyrnam in museum archaeologicum. Edd. Io. Dimitriadis Ἰωνία n. 46 (42. m. Iulii 1876). Papadopulos Ἀμύλλθεια n. 2470 sqq. Ex his exemplis et ectypis chartaceis E. Curtius Monatsber. der Kgl. Ak. der W. zu Berlin 1876 p. 554 sqq. (Syll.<sup>1</sup> 466. E. L. Hicks Manual of Greek hist. inscr. p. 277 n. 464. Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 47 n. 37). Cf. quae de titulo exposuerunt Th. Lenschau de rebus Priensium (Leipziger Studien XII) p. 493. H. Gaebler Erythrae p. 26. B. Haussoullier Revue de philologie XXIV 1900 p. 347. Études sur l'histoire de Milet et du Didymeion p. 58.. F. Staehelin Geschichte der Kleinasiatischen Galater p. 15 not. 3. W. Hünerwadel Forschungen zur Gesch. des Königs Lysimachos p. 144. B. Niese Gesch. der gr. und maked. Staaten II p. 80 not. 2. p. 135 not. 10.

Βασιλεὺς Ἀντίοχος<sup>1</sup> Ἐρυθραίων τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ |  
 χαίρειν· Θαρσύνων καὶ Πυθῆς καὶ Βοττᾶς<sup>2</sup> οἱ παρ' ὁμῶν πρε-  
 σβεῦται τό τε ψήφισμα ἀπέδωκαν ἡμῖν, καθ' ὃ ἐψηφίσασθε |  
 5 τὰς τιμὰς, καὶ τὸν στέφανον ἀνήνεκταν, ᾧ ἐστεφανώσατε ἡμᾶς,  
 ὁμοίως δὲ καὶ τὸ χρυσίον τὸ εἰς τὰ ξένια, καὶ | αὐτοὶ ἀπολο-  
 γισάμενοι περὶ τε τῆς εὐνοίας ἣν διὰ παντὸς | εἰσχήκατε εἰς

<sup>1</sup> Cum editores Graeci, assentientibus Curtio et Droyseno Gesch. des Hellenismus III 4 p. 254 not. 1. 2, Antiochum I Sotera (280—264 a. Chr. n.) intellexissent, in proöcdosi Antiocho II Deo (264—246 a. Chr.) epistulam vindicaveram, quam sententiam Niesius etiam nunc probabilem existimat, cum Lenschau, Gaebler, Haussoullier, Hünerwadel, Staehelin ad illam priorem redierint. Quos verum vidisse nunc persuasum habeo, quoniam argumen-  
 tum quo olim nitebar a Lenschauio refutatum est (cf. not. 7) et alia Antiochi Soteris potius quam Antiochi Dei regno convenire videntur (cf. not. 8).  
<sup>2</sup> Huius filius esse videtur Βοττᾶς Βοττᾶδος in titulo Erythraeo Syll.<sup>2</sup> 225, 4, Seleuci Callinici ut quidem videtur aetate.

τὴν ἡμετέραν οἰκίαν, καὶ καθόλου περὶ τῆς εὐχαριστίας τοῦ  
 πλῆθους, ἣν χρῆται πρὸς ἅπαντας τοὺς εὐεργέτας, ἔτι δὲ καὶ  
 10 τὴν προαγωγὴν<sup>3</sup>, ἐν ἣν γέγονεν ἡ πόλις ἐπὶ τῶν πρότερον βα-  
 σιλευσάντων, ἡξίου<sup>4</sup> μετὰ πάσης σπουδῆς τε καὶ | προθυμίας  
 φιλικῶς διακεῖσθαι ὑμῖν καὶ (ὁ)μοῦ<sup>5</sup> πᾶσιν τοῖς ἀνῆκουσι πρὸς  
 τιμὴν καὶ δόξαν συναύξειν τὰ τῆς πόλεως· τὰς | τε δὲ τιμὰς  
 καὶ τὸν στέφανον δεδέγμεθα οἰκείως, ὁμοίως δὲ | καὶ τὰ ξένια,  
 15 καὶ ὑμᾶς ἐπαινοῦμεν εὐχαρίστους ὄντας ἐμὲ πᾶσιν· φαίνεσθε  
 γὰρ καθόλου ἀγωγῇ ταύτῃ χρῆσθαι· διὸ καὶ ἐν ἀρχῇ | τε  
 αἰρούμενοι διατελοῦμεν τὴν πρὸς ὑμᾶς εὐνοίαν, θεωροῦντες  
 ἀπλάστως καὶ ἀληθινῶς ἐμὲ πᾶσι προσφερομένους, καὶ νῦν | πολὺ  
 τι μᾶλλον ἐπεσπάσμεθα, κατανοοῦντες τὸ εὐγενὲς | ὑμῶν καὶ ἐξ  
 20 ἐτέρων μὲν πλεόνων, οὐχ ἥκιστα δὲ ἔκ τε τοῦ ψηφίσματος τοῦ  
 ἀποδοθέντος ἡμῖν καὶ ἐκ τῶν ῥηθέντων ὑπὸ | τῆς πρεσβείας·  
 καὶ ἐπειδὴ οἱ περὶ Θαρσύνοντα καὶ Πυθῆν καὶ Βοτ[τᾶν] ἀπέφαι-  
 νον διότι ἐπὶ τε Ἀλεξάνδρου καὶ Ἀντιγόνου<sup>6</sup> αὐτό[ν]ομος ἦν καὶ  
 ἀφορολόγητος ἡ πόλις ὑμῶν, καὶ οἱ ἡμέτεροι πρόγο[νοι] ἔσπευ-

3 Neglegentia quadam sic scriptum est cum deberet περὶ τῆς προαγωγῆς.

4 Hic apodosin incipere, cui tamen iusta protasis non antecessisset, sibi persuasit Curtius, iniuria: videtur enim ἡξίου primam singularis numeri personam existimasse, quae manifesto tertia pluralis est ad legatos relata. De hoc verbi ἡξίου usu v. 266<sup>1</sup>. Usque ad v. 43 exponitur, quid legati petiverint; tum demum a verbis τὰς τε δὲ τιμὰς καὶ τὸν στέφανον δεδέγμεθα responsum regis incipit.

5 Emendavi. ἐμοῦ lapis, quod etsi retinuerunt editores, tamen manifesto corruptum est, cum nullam praebeat sanam sententiam.

6 De Antigono utique credendum esse regis testimonio, qui profecto non habuisset cur contra veritatem illi favorem libertatis civitatis Graecae tribueret, verissime dicit Hünerwadel; nam ut autonomiam, quam iam ipse restitueret populo Erythraeorum, antiquitus eos habuisse demonstraretur, suffecturum fuisse Alexandri nomen, qui quomodo erga Graecos in Asia habitantes se gessisset in vulgus notum esset. Eo certius est, a Seleuco eis libertatem rursus ademtam esse, siquidem rex ubi de suis maioribus in universum verba facit, favorem quidem commemorat (v. 9 τὴν προαγωγὴν. v. 24 ἔσπευδον περὶ αὐτῆς), de libertate vero tacet.

7 Cum ante Antiochum I ex eius maioribus nemo praeter patrem Seleucum I regnasset, pluralem τῶν προγόνων indicio esse olim opinabar, Antiochi II hanc esse epistulam. At eundem pluralem recurrere n. 222, 20 [καὶ ἅμα ἀκολουθήσει τῇ τῶν προγόνων αἰρέσει (Antiochus I Soter) observavit Lenschau. Quare Antigonum senem et Demetrium Poliorcetam in maiorum suorum numero habuisse Antiochum I constat, etsi id mirum est. Nam neque πρόγονοι ei vocari possunt, qui ante aliquem regnarunt (cf. E. Rohde Kl. Schriften I p. 283. 287 sqq.), neque socer et soceri pater inter maiores sunt.

25 δον ἀεί ποτε περὶ αὐτῆς, θεωροῦ(ν)τες τούτους τε χρ[υ]σ[αν]τας  
δικαίως καὶ αὐτοὶ βουλόμενοι μὴ λείπεσθαι ταῖς εὐερ[γ]ε[σ]ταῖς,  
τὴν τε αὐτονομίαν ὑμῖν συνδιατηρήσομεν καὶ ἀφορο[λογ]ήτους  
εἶναι συγχωροῦμεν τῶν τε ἄλλων ἀπάντων καὶ | [τῶν εἰς] τὰ  
Γαλατικὰ<sup>8</sup> συναγομένων. ὑπάρξει δὲ ὑμῖν καὶ ἡ | [----- καὶ  
30 ἐά]ν τι ἄλλο φιλάνθρωπον ἢ ἡμεῖς ἐπινοήσωμεν ἢ || [αὐτοὶ ὑμεῖς  
αἰτήσῃσθε]<sup>9</sup>. παρακαλοῦμεν δὲ καὶ ὑμᾶς μνημονεύον[τας] ----  
----- τ]ὴν ἐκτενεσάτην πείραν εὐληφόντων, ἀς δια|-----  
----- εὖ νοιαν, καθάπερ δίκαιόν ἐστι καὶ ὅ[στερον] εὖ νόως]  
τε καὶ τοῖς προγεγενημένοις ὑμῖν ἀκο[λουθῶς] -----  
35 ε]δεργέτῃσθε μνημονεύσειν ἀξίως || ----- τῶν ἄλλων ὧν  
συλλελαλή[χαμεν]<sup>10</sup> ἡμεῖς τε καὶ οἱ ὑμέτεροι] πρεσβευταί, οὐδ  
διὰ τε τὰ ἄλ[λα] ἀ ἐπραξαν ἐπαινοῦμεν καὶ διὰ τὴν σπουδὴν  
ἣν ἐποιούν[το περὶ τῶν ὑμῖν συμφερόντων.] ἔρ(ρ)ωσθε.

8 Tributum ad bellum Galaticum ab Antiocho I impositum, quod post illius nobilissimam victoriam (B. Niese Gesch. der gr. u. maked. Staaten II p. 80) facile remitti poterat Erythraeis. Omnino id institutum usque ad Antiochi II regnum mansisse incredibile est, quae haud levis est ratio cur haec epistula Antiochi Soteris potius esse existimetur. 9 Supplevi.  
10 Versus 35—37 restituere conatus sum.

224 Lapis inventus in vico Phrygiae *Durdurkar* sito inter *Karajuk-Bazar* et *Khorzum*. Edd. M. Holleaux et P. Paris Bull. de corr. Hell. IX (1885) p. 324 sqq. Deinde cum marmor emtione in scholam Francogallicam Athenas pervenisset, iterum accurate collatum ed. Holleaux Bull. XIII (1889) p. 523 sqq. Cf. ibidem Ad-denda p. 562 (Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 50 n. 40). Cf. quae de titulo exposuerunt M. Holleaux Revue de philol. XVIII (1894) p. 424. U. Koehler Sitzungsber. der Ak. zu Berlin 1894 I p. 448 sqq. A. Wilhelm Gött. gel. Anz. 1898 n. 3 p. 209 sq. B. Niese Gesch. der gr. u. maked. Staaten II p. 24 not. 4.

I [Ἀναξίμ]βροτος<sup>1</sup> Διονυτᾶι<sup>2</sup> χαίρειν· τοῦ γρα[φέν]τος παρὰ τοῦ

Litterae ΑΞΠΣ; memorabile est ζῆτα et θῆτα etiamtum antiquiores formas ΙΘ habere. 1 Cum Anaximbrotus mandatum (II) ab rege accipiat, quod ipse rursus cum Dionyta communicat (I), manifestum est, illum superiorem, hunc inferiorem magistratum esse. Atque Anaximbrotum quidem provinciae praesidem (στρατηγόν, σατράπην) habendum esse collatis inter se v. 4 ἐν τῇ σατραπείᾳ et v. 29 ἐν τοῖς ὑπὸ σὲ τόποις apparet. Utrum Phrygiae

βασιλέως προστάγματος | [περ]ὶ τοῦ ἀποδεδεῖχθαι τῆς βασι-  
 5 λίσσης | [ἀ]ρχιέρεϊαν τῶν ἐν τῇ σατραπείᾳ<sup>3</sup> Βερνίκῃ<sup>4</sup> || τὴν  
 Πτολεμαίου τοῦ Λυσιμάχου<sup>4</sup> θυγατέρα | κατακεχώριται<sup>5</sup> τὸ

an Cariae satrapa sit, ambiguum, nam regio Cabalis inter utramque sita utri provinciae tum potissimum ascripta fuerit ignoramus. 2 Dionytas sine dubio hyparchus est (cf. not. 1. 225<sup>31</sup>), regioni quae circa Erizam erat (τῇ περὶ Ἐρίζαν ὑπαρχία n. 238, 1) praefectus. 3 Cf. not. 1. Ceterum recte Holleaux τῶν neutrum intellegit, ut omnium regionum civitatumque quae in provincia sint sacerdos significetur. Improbabiliter Koehler sacerdotem ex eorum numero qui in provincia habitent constitui existimat. Nam in insulae Cypri titulis promiscue dicitur cum ἀρχιερεὺς τῆς νήσου (n. 148, 3. 156, 2. 158, 3. 159, 3) tum ἀρχιερεὺς τῶν κατὰ τὴν νήσον (152, 2. 153, 5), ἀρχιερεὺς τῶν κατὰ Κύπρον (140, 6. 7), στρατηγὸς τῶν κατὰ Κύπρον (151, 2) de hominibus, quos non ex Cypriorum numero fuisse certissimum est. Cf. E. Kornemann in Beiträge zur alten Gesch. I p. 79 not. 6. 4 Lysimachi regis filium ex uxore Arsinoë, quae postea Ptolemaeo Philadelpho nupsit, hic rectissime agnoverunt Mahaffy Revenue laws of Ptolemy Philadelphus introd. p. LIII, von Prott Mus. Rhen. LIII p. 470. U. von Wilamowitz Hermae XXXIII p. 533. A. Wilhelm et B. Niese l. l. Nec minus probabiliter de hoc accipiunt locum Plutarchi Cons. ad Apoll. c. 19 p. 111 F: φασὶ γὰρ τινα τῶν ἀρχαίων φιλοσόφων εἰσιόντα πρὸς Ἀρσινόην τὴν βασίλισσαν πενθοῦσαν τὸν υἱὸν τοιοῦτω χρήσασθαι λόγῳ. Eum cum Monunio Dardanorum regulo bellum adversus Ptolemaeum Ceraunum gessisse refert Pompeius Trogus prol. 24, eundemque Droysenus Gesch. des Hellenismus II, 2 p. 354 acute perspexit Ptolemaeum esse, qui a Porphyrio apud Eusebium Chron. I p. 236, 26 Schoene (διὰ τὸ τοῦς περὶ Ἀντίπατρον καὶ Πτολεμαῖον καὶ Ἀριδαῖον ἀντιποιεῖσθαι μὲν τῶν πραγμάτων, ὁλοσχερῶς δὲ μηδὲνα προστῆναι) anno 280 a. Chr. n. regnum Macedoniae affectasse diceretur. Qui conatus cum minus prospere cessisset, in Asiam ad Antiochum I se contulisse videtur. Idem est cuius dedicationes in inedita traditionum tabula Deliaca (v. 10 Πτολεμαίου τοῦ βασιλέως Λυσιμάχου, item v. 12. 14. v. 25 βασιλέως Πτολεμαίου τοῦ Λυσιμάχου. v. 29 Πτολεμαίου τοῦ Λυσιμάχου) recenseri Homollius Wilhelmo per litteras significavit. Wi. Quod vero hunc Ptolemaeum eundem esse, qui aliquantisper cum Ptolemaeo II Philadelpho coniunctim regnasset, statuunt Prottius et Wilhelmus, id non satis certo fundamento nititur. Nam quod Strackius Gött. gel. Anz. 1900 n. 8 p. 648 se perspicere negat, cur non is potius qui postea regnaverit Ptolemaeus III Euergetes intellegatur, verissime iudicasse mihi videtur; sane latet cur haec regni societas non usque ad mortem Philadelphi manserit. At quam multa talia atque adeo graviora in Ptolemaeorum rebus adhuc ignoramus? Utique Trogi prol. 26 *ut in Asia filius Ptolomaei regis socio Timarcho desciverit a patre* et Athenaei XIII 593 a b: Πτολεμαῖός τε ὁ τὴν ἐν Ἐφέσῳ διέπων φρουρὰν υἱὸς ὢν τοῦ Φιλαδέλφου βασιλέως Εἰρήνην εἶχε τὴν ἐταίραν, ἥτις ὑπὸ Θρακῶν ἐν Ἐφέσῳ ἐπιβουλεωμένου τοῦ Πτολεμαίου καὶ καταφυγόντος εἰς τὸ τῆς Ἀρτέμιδος ἱερὸν συγκατέφυγεν iure ad hunc hominem a Prottio et Wilhelmo relata esse



ἀντίγραφον· ἐπακολουθ[ῶν | ο]ῦν τοῖς ἐπεσταλμέν[ο]ις συντέλει  
καθ' ἃ | [οὔ]εται δεῖν, ἵνα δὲ καὶ τὰ ἀντίγραφα ἀναγρα[[φ]έντα  
10 εἰς στήλην λιθίνην ἀνατεθῇ ἐν τῷ || [ἐπι]φανεστάτῳ τόπῳ.<sup>6</sup>  
[προν]οή[θη]τι.

ἔ[τους ---,] Ἀρτεμισίου<sup>7</sup> ιθ'.

II Βασιλεὺς Ἀντίοχος<sup>8</sup> Ἀναξ[ι]μβρότῳ χαίρειν· | βουλόμενοι τῆς  
ἀδελφῆς<sup>9</sup> βασιλίσσης Λαοδίκης | τ]ὰς τιμὰς ἐπὶ πλεῖον αὔξειν<sup>10</sup>  
15 καὶ τοῦτο ἀναγ[[χαί]ό]τατον ἑαυτοῖς νομίζοντες εἶναι διὰ τὸ |  
[οὐ μ]όνον ἡμῶν φιλοστόργως καὶ κηδεμονι[κῶς] αὐτὴν συμβιοῦν  
ἀλλὰ καὶ πρὸς τὸ θε[ῖ]ον εὐσεβῶς δια[κ]εῖσθαι, καὶ τὰ ἄλλα  
20 μὲν | [Ἔ]σα πρ[έ]πει καὶ δίκαιόν ἐστι παρ' ἡμῶν αὐτῇ || [χα-  
ρ]ί[σ]ασθαι<sup>11</sup> δια[τ]ελοῦμεν μετὰ φιλο[σ]τ[ο]ρ[γ]ίας ποιοῦντες,

prae fracte negaverim. Qui soli hunc Ephesi praefectum noverunt scriptores, eorum uterque eum definite Ptolemaei Philadelphi filium dicit, non Lysimachi. Quod discrimen adoptionis fictione tollere, praesertim in ingenti per illa tempora nominis quod est Πτολεμαῖος frequentia, non ex legibus artis esse mihi videtur. Immo verum vidisse existimo, qui illum Ptolemaeus, qui Ephesi curabat, spurium regis filium existimarent. De alio Ptolemaeo Lysimachi filio v. n. 55<sup>4</sup>. 5 Proprie haec vox in inferioris aetatis titulis frequentissima collocandi notionem habet, ut desideret loci definitionem; cf. Syll.<sup>2</sup> 654, 24 καταχωρίσαι τοῦτο τὸ δόγμα εἰς τοὺς νόμους. Sed nonnunquam praegnanter καταχωρίζειν pro ἐνθάδε καταχωρίζειν dicitur, cf. n. 262, 2. 3, ubi ὁ καταχωρισμένος ὑπομνηματισμός ad idem redit atque ὁ ὑποτεταγμένος vel ὑπογεγραμμένος. 6 Hic singularem habes, v. 35 pluralem, quia plura per totam provinciam exemplaria publice proponuntur, singula scilicet per singulas hyparchias. 7 Septimus anni Macedonici ab aequinoctio autumnali incipientis mensis, Atheniensium Munychion, Romanorum fere Aprilis. 8 Antiochum II Deum (264—246 a. Chr.) iam primi editores agnoverunt, neque ullus relinquitur dubitationi locus, siquidem Antiochi I regno Ptolemaeus Lysimachi f., natus ex matrimonio anno fere 300 a. Chr. conciliato, vix poterat adulta aetate filiam habere, posteriores vero Antiochi IV—XIII hic in censum non veniunt quia post pacem anni 189 a. Chr. nullae iam erant per illam Asiae minoris partem Seleucidarum opes. Restat Antiochus III Magnus, qui propter uxoris mentionem (v. 13) hic intellegi nequit, et eius filius natus maximus, qui sane et regio nomine usus est (n. 232, 1. 233, 5) et sororem Laodicen in matrimonio habuit (Appian Syr. 4), sed neque sine patre eiusmodi negotium perfecisset et recentior est, quam ut eius regno Ptolemaeus Lysimachi f. etiamtum superstes esse potuerit, quod tamen v. 30 haud ambigue indicat. 9 Cf. Polyæn. VIII, 50: Ἀντίοχος ὁ προσαγορευθεὶς θεὸς ἔγημε Λαοδίκην ὁμοπάτριον ἀδελφήν, cuius testimonium a Niebuhrio aliisque spretum hoc titulo confirmatur. 10 Cf. n. 56, 9 τὰς τιμὰς τῶν θεῶν ἐπὶ πλεῖον αὔξοντες. 11 Supplevit Holl.; sane sic pro παρ' ἡμῶν exspectaveris ἡμᾶς, quia medium χαρίσασθαι non potest

[κρ]ίνομεν δὲ καθάπερ | [πανταχοῦ καθεστήκασιν κ]ατὰ τὴν  
 βασιλε[ί]α[ν | ἡμῶν ἀρχ]ιερεῖς<sup>12</sup>, καὶ ταύτ[η]ς καθίστασθαι |  
 25 [ἐ]ν τοῖς αὐτοῖς τόποις ἀρχιερείας, αἱ φο[ρ]ήσουσιν στεφάνους  
 χρυσοῦς ἔχοντας | -----ις, ἐπιγραφῇσονται δὲ καὶ ἐν |  
 [τοῖς σ]υναλλάγμασι<sup>13</sup> μ[ε]τὰ τοὺς τῶν | [τε θε]ῶν καὶ ἡμῶν  
 ἀρχιερεῖς. ἐπεὶ οὖν | ἀποδέδε[ι]γμ[αι] ἐν τοῖς ὑπὸ σὲ τόποις<sup>14</sup> ||  
 30 [Βερ]ενίκην, Πτολεμαίου τοῦ Λυσιμάχου | [τοῦ προσήκο]ντος  
 ἡμῖν κατὰ συγγένειαν<sup>15</sup> θυγατέρα, | συντελείσθω πάντα τοῖς  
 προγεγραμμέ[ν]οις ἀ[κρ]ολούθως, καὶ τὰ ἀντίγραφα τῶν | ἐπιστο-  
 35 λῶν ἀναγραφέντα εἰς στήλας || ἀνατεθ[ή]τω<sup>16</sup> ἐν τοῖς ἐπιφανε-  
 στάτοις | τόποις<sup>17</sup>, [ἐ]πως νῦν τε καὶ εἰς τὸ λοιπὸν | πᾶσιν  
 φανε[ρ]ὰ [δηλ]ῶ[τ]αι<sup>18</sup> ἡ [ἡ]μετέρα καὶ ἐν τού[τοις δι]ὰ τὴν  
 ἀδελφὴν προαίρεσις.

non activam vim habere. Quare suspiceris infinitivum praesentis passivi  
 verbi contracti in -ᾶσθαι cadentem potius fuisse. 12 De summis sacer-  
 dotibus singularum provinciarum cf. n. 230<sup>2</sup>. 13 Instrumentis contrac-  
 tum iuris civilis nomina sacerdotum regum praescribi solita in Ptolemaeo-  
 rum regno multi docent papyri in Aegypto inventi. Cf. n. 56, 22 καὶ τοὺς  
 ἱερεῖς — προσονομάζεσθαι ἱερεῖς καὶ τῶν Εὐεργετῶν θεῶν καὶ ἐνγράφεσθαι ἐν  
 πᾶσιν τοῖς χρηματισμοῖς. Idem in Asia Seleucidis regnantibus moris fuisse  
 hinc et ex n. 244, 32 discimus. 14 Cf. not. 4. 15 Cum Holleaux  
 dignitatem aulicam τῶν συγγενῶν hic agnoscere sibi visus esset, Wilhelmus  
 monuit ea ipsa de causa circumlocutione uti regem, quia veram sanguinis  
 necessitudinem significare vellet neque tamen in simplici τοῦ συγγενοῦς am-  
 biguitatem vitare posset. Unde elucet, Ptolemaeum Lysimachi f. regiae  
 stirpis hominem esse. Cf. not. 4. 16 ANATEΘΕΤΩ. 17 Cf. not. 6.  
 18 Retinui Holleauxii supplementum, quia aliud idoneum verbum non sup-  
 petit. Locutionem φανερόν δηλοῦν τι molestissimam habere tautologiam sane  
 non est negandum.

**225** Fragmenta duo inter se contingentia tabulae magnae  
 marmoris albi eruta ante templum Apollinis Didymeï. Litterae ac-  
 curate incisae. Ex apographo, ectypo chartaceo, imagine photo-  
 grapha ed. B. Haussoullier Revue de philologie XXV (1904) p. 9  
 (Études sur l'histoire de Milet et du Didymeion p. 76).

Spectant hae litterae ad emtionem venditionem vici cum agris ad eum per-  
 tinentibus et hominibus ibi habitantibus. Venditorem regem Antiochum II esse  
 apparet, quoniam et homines illic degentes in aerarium regum pecunias pen-  
 dere debent (v. 9) et pretium in aerarium militare regis numeratur (v. 46) et  
 litterae in tabulario regio asservantur (v. 23). Emit vero hanc partem agri regii

III ----- | --ηροτρια<sup>1</sup> [----- α]ποτε-  
 μέσθαι<sup>2</sup> τὸ χωρίον, τῇμ μὲν Πάν[νου κόμην<sup>3</sup> καὶ εἴ τινα  
 συμβαί]νει ὕστερον γεγενῆσθαι<sup>4</sup> καὶ εἴ τινες (ε)ῖς τὴν χά[ραν  
 προσπί]πτουσιν τόποι<sup>5</sup> καὶ τοὺς ὑπάρχοντας αὐτο[ῖς λαοὺς πα]--  
 5 νοικίους σὺν τοῖς ὑπάρχουσιν παῖσιν καὶ σὺν ταῖς [τοῦ ἐ]νάτου  
 καὶ πεντηχοστοῦ ἔτους<sup>6</sup> προσόδοις ἀρ[γυ]ρίου ταλάντων τρι-  
 άκοντα·<sup>7</sup> ὁμοίως δὲ καὶ εἴ τινες ἐ[κ] τῆς κόμης ταύτης ὄντες  
 λαοὶ μετελγύθασιν εἰς ἄλλου|ς τόπους, ἐφ' ᾧ οὐθὲν ἀπο-  
 10 τελεῖ<sup>8</sup> εἰς τὸ βασιλικὸν καὶ κυρία ἔ[σ]ται<sup>9</sup> προσφερομένη<sup>10</sup> πρὸς  
 πόλιν ἢν ἄν βούληται. κατὰ ταῦτά δ[ε] | καὶ οἱ παρ' αὐτῆς  
 πριάμενοι ἢ λαβόντες αὐτοὶ τε ἔξουσιν κυρίως καὶ πρὸς πόλιν  
 προσοίσονται ἢν ἄμ βούλω[ν]ται, | ἐάμπερ μὴ Λαοδίκη<sup>11</sup> τυγ-

mulier, quae simpliciter Λαοδίκη appellatur v. 13. 15. 20, sed uxorem regis significari gravissimis argumentis evicit Haussoullier. Cf. not. 14. Ex instrumentis ad hoc negotium spectantibus quae v. 38 sqq. enumerantur, duo priora, mandatum Nicomachi oeconomi et litterae Metrophanis satrapae, itemque tertii, epistulae regis ad Metrophanem, initium in superiore parte huius tabulae perierunt. Exstat huius regiae epistulae pars inferior (III) et descriptio finium (IV). 1 Ante η fortasse v fuisse indicat Haussoullier, et non sine haesitatione ἀν]ήρ ὁ τρια[χ---] fuisse conicit. At mihi plane certum videtur, τὴν γῆν τῇ]ν ἡροτρια[μένην] aut aliam nescio quam verbi quod est ἀροτριαῶ formam hic restituendam esse. 2 [καὶ μὴ ἀ]ποτεμέσθαι τὸ χωρίον aut [ὥστε μὴ ἀ]ποτεμέσθαι τὸ χωρίον Hauss. non improbabilius, etsi conexus sententiae obscurus manet. 3 Infra v. 44 huius vici incolae Παννοχωμίται vocantur. 4 Supplevi. [καὶ εἴ τις τυγχά]νει Hauss. Sed hoc verbum si fuisset, participium, non infinitivus inde penderet. 5 Obscurum hoc, nisi τόπους intellegere licet loca ubi homines domicilia habent, quae tamen non in vicum (κόμην) congregantur, sed per agros dispersa sunt. 6 Annus aerae Seleucidarum undesexagesimus est 254/3 a. Chr. n. 7 Manifesto hic genetivus itemque accusativus τῇμ (μὲν) Πάννου κόμην κατλ. pendent a verbo quodam vendendi aut emendi, quod in superiore lapidis parte intercidit. 8 Cum Haussoullier hic litteram incuria lapicidae omissam ratus ἀποτελεῖ(ν) restituisset, G. de Sanctis litteris ad illum datis monuit, tradita rectissime se habere et a sententia et a structura grammatica, dummodone post βασιλικὸν comate distingueretur, ut ille fecerat. 9 Laodice. 10 Praedia regia extra fines civitatum sunt. Sed si quis alius a rege agrum aut emit aut dono accipit, ei permitti solet ut ad vicinam aliquam civitatem eum adiungat. De hac re et de verbis προσφέρεσθαι et προσορίζειν in eo negotio sollennibus vide quae adnotavi n. 221<sup>4</sup>. 11 Non privatam hanc esse mulierem Hauss. cum inde collegit, quod sic uno nomine sine patris et patriae significatione appellatur, id quod in tali negotio sane vix fieri poterat nisi quanam potissimum esset omnibus notum esse debebat, tum inde quod v. 20. 35 Ἀρριδαίῳ τῷ οἰκονομοῦντι τὰ Λαοδίκης legitur, uale ministerium

χάνει πρότερον προσενηγε|γμένη πρὸς πόλιν, οὕτω δὲ<sup>12</sup> κεκτή-  
 15 σονται οὗ ἂν ἡ χώρα ᾗ προ||σωρισμένη<sup>13</sup> ὑπὸ Λαοδίκης. τὴν  
 δὲ τιμὴν συντετάχα|μεν ἀνενεγκεῖν εἰς τὸ κατὰ στρατεῖαν γα-  
 ζοφυλάκ[ι]ον<sup>14</sup> ἐν τρισὶν ἀναφοραῖς, ποιουμένου(ς)<sup>15</sup> τῆμ μὲν  
 μίαν ἐν τῷ Αὐδναίῳ μὴν<sup>16</sup> τῷ ἐν τῷ ἐξηκοστῷ ἔτει<sup>17</sup>, τὴν  
 δὲ ἑτέραν ἐ[ν] | τῷ Ξανδικῷ<sup>18</sup>, τὴν δὲ τρίτην ἐν τῇ ἐχομένῃ  
 20 τριμῆνι<sup>19</sup>. || σύνταξον παραδείξει Ἀρριδαίῳ τῷ οἰκονομοῦντι<sup>20</sup>

sane aulae regiae melius convenit quam domui privatae. Quare Laodicen Antiochi II sororem et uxorem probabiliter intellegit editor. Quem sane non fugit, insoliti aliquid habere quod hic neque βασίλισσα neque ἀδελφή vocatur, cum n. 224, 43 rex utroque nomine eam ornaverit. Quam rem explicare conatur ex diverso utriusque tituli argumento et genere, et provocat ad inscriptionem litteraturae cuneiformis Babyloniam, cuius principales partes ab amico suo P. Scheil in Francogallicum sermonem conversas repetit. In eo titulo, qui scriptus est anno 473 a. Chr. n., refertur de donatione quam Antiochus II rex quondam Laodicae et Seleuco Antiochoque filiis fecerat. Ne hic quidem reginam aut sororem vocari. Ita sane est; sed ex Scheilii versione apparet, 'Laodicae suae uxori' illic scriptum esse, quibus verbis regina definite significatur, ut nihil similitudinis ille titulus habeat cum eo quem hic tractamus. Quare res obscura manet; nam quod item in mentem venit Haussoulliero, Laodicen propterea regio nomine carere, quia tum iam repudiata fuisset propter novas Berenices Ptolemaei Philadelphi filiae nuptias, id recte ipse reiecisce videtur. Etenim id iam ante annum 254 a. Chr. n. accidisse nulla ex parte credibile est. 12 I. e. si vero Laodice id iam fecerit. 13 Cf. not. 40. 14 Cur in militare potissimum aerarium inferatur pretium agri venundati, non liquet. 15 Emendavi. ποιουμένου lapis, quod editor intactum reliquit. At neque genetivus neque masculinum singularis tolerari potest. Nam quod refertur ad subiectum infinitivi ἀνενεγκεῖν, accusativo casu enuntiandum fuit, neque certus homo antea commemoratus est, ad quem vocabulum spectet, sed aut ποιουμένην dicendum fuit definite de Laodice, aut ποιουμένους in universum de eis qui illius nomine et mandatu pecunias in aerarium illaturi sint. 16 Tertius anni Macedonici ab aequinoctio auctumnali incipientis mensis, respondens Atheniensium Posideoni, Romanorum fere Decembri. Cf. Kubitschek ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie II 2 p. 2280. In titulis fluctuat nominis scriptura inter Αὐδυναῖος et Αὐδναῖος. 17 Sexagesimus aerae Seleucidarum annus est 253/2 a. Chr. n. Prima igitur pensio facienda est anni 253 m. Decembre (not. 46), altera anni 252 m. Martio (not. 48), tertia usque ad eiusdem anni m. Iunium. 18 Sextus Macedonum mensis, Atheniensium Elaphebolion, Romanorum fere Martius. In titulis, praeter perpauca infimae aetatis exempla, constanter Ξανδικός scribitur, apud scriptores plerumque Ξανθικός (cf. n. 90<sup>24</sup>). 19 Xandicum excipiunt Artemisius, Daesius, Panemus. Hoc igitur mense, qui respondet Atheniensium Sciophorioni, Romanorum Iunio, utique postrema pars pretii solvenda est. 20 Cf. not. 44. Eundem Arrhidaem, hominem

τὰ Λαοδ[ί]χης τήν τε κόμην καὶ τήν Βᾶριν καὶ τήν προσοῦσαν  
 χώραν | καὶ τοὺς λαοὺς πανοικίους σὺν τοῖς ὑπάρχουσιν αὐτοῖς |  
 πᾶσιν, καὶ τήν ὄντην ἀναγράψαι εἰς τὰς βασιλικὰς γραφὰς |  
 25 τὰς ἐν Σάρδεσιν<sup>21</sup> καὶ εἰς στήλας λιθίνας πέντε· τοῦτ'ων τήμ  
 μὲν μίαν θεῖναι ἐν Ἰλίῳ ἐν τῷ ἱερῷ τῆς Ἀθηνᾶς<sup>22</sup>, | τήν  
 δὲ ἑτέραν ἐν τῷ ἱερῷ τῷ ἐν Σαμοθράκῃ<sup>23</sup>, τήν δὲ ἐτέραν  
 ἐν Ἐφέσῳ ἐν τῷ ἱερῷ τῆς Ἀρτέμιδος<sup>24</sup>, τήν δὲ τετάρτην ἐν  
 Διδύμοις ἐν τῷ ἱερῷ τοῦ Ἀπόλλωνος<sup>25</sup>, τήν | δὲ πέμπτην ἐν  
 30 Σάρδεσιν ἐν τῷ ἱερῷ τῆς Ἀρτέμιδος<sup>26</sup>. εὐθέως δὲ καὶ περιο-  
 ρίσαι καὶ στηλῶσαι τήν χώραν καὶ [προσ]αναγράψαι τὸν πε-  
 ριορισμὸν<sup>27</sup> εἰς τὰς στήλας τὰς [προ]ειρημένους].

permagna apud reginam auctoritatis, Hauss. probabiliter agnoscit in titulo honorario Ephesio Greek inscr. in the British museum III, 2 p. 95 n. CCCCLI, 2 sqq.: [δεδογῆναι τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ ἐπαινέσαι Ἀρ]ριδαῖον ἀρετῆς ἕνεκε καὶ εὐνοίας κτλ.]. 21 Sardibus, quod quondam caput Lydiae fuerat, sine dubio etiam Seleucidarum regno satrapa sedem habebat, ibique in arce natura ac manu munitissima litterae regiae asservabantur. 22 Quae intercesserint inter Seleucidas et Iliensium populum rationes, de Antiochi I quidem aetate luculentissime docent decreta n. 219. 220 et epistulae n. 224. Sed etiam in Antiochi II fide mansisse civitatem hic titulus docet; nam aliter rex non illic potissimum has litteras publice proponi iussisset. H. 23 De Samothracis per illam aetatem rebus admodum tenuis et obscura est memoria. Nam Ptolemaei sane egregia veneratione et pietate prosecuti videntur deos Samothracum (n. 23); sed in potestate insulam non habuerunt ante Ptolemaeum III Euergetam (246—221 a. Chr. n.). Cf. n. 54, 8. 13. Syll.<sup>2</sup> 224, 3. Quod contra initio tertii a. Chr. saeculi in fide Lysimachi fuerunt Samothracis (Syll.<sup>2</sup> 490, 4), quo victo et necato (284 a. Chr.) sine dubio in Seleuci dicionem cesserunt, eosque anno 253 a. Chr. etiamtum sub Seleucidarum imperio fuisse consentaneum est. Sane nemini ex his regibus, qui ceteroqui sacra deorum magno studio colebant et exornabant, cultus deorum Samothracum cordi fuisse videtur. Quo in templo illic tabula ponenda sit, tacetur. Sed ex decretis Syll. 224, 24 et Michel Rec. 352, 12. 13 apparere videtur, Minervae delubrum ei usui destinatum fuisse. Haussoullier. 24 Cum Antiochus II rerum potiretur (261 a. Chr. n.) Ephesus etiamtum in potestate Ptolemaei II Philadelphi fuit, cuius auspiciis Ptolemaeus, spurius regis filius (n. 224<sup>4</sup>), ibi curabat. Sed is cum rebellasset, a mercennariis suis Thracibus proditus et cum in Artemisium confugisset ibi necatus est (Athen. XIII 593 a b). Hoc certe ante annum 254/3 a. Chr. factum esse hic titulus docet, quippe qui Ephesum tum iam in Antiochi fide fuisse prodat. 25 De Mileto ab Antiocho Deo Timarchi dominatione liberato cf. n. 226<sup>3</sup>. 26 Cf. not. 24. 27 Hanc finium descriptionem habes v. 33—50.

Δίου<sup>28</sup> ε'. [ἀ](π)δ<sup>29</sup> -----

IV ---- | ----- Πάννο[υ κώμην |  
 ----- τοῦ]ς λαο[ύς ----- παρ-  
 35 ἐδείχ[θη] δὲ Ἀρριδαίῳ τῷ οἰκονομοῦντι τὰ Λαοδικῆς<sup>30</sup> [ὅπ]δ  
 [. . . . . | κ]ράτους τοῦ ὑπάρχου<sup>31</sup> ἥ τε κώμη καὶ ἡ Βᾶρις καὶ  
 ἡ προσοῦσ[α χώ]ρα] κατὰ τὸ παρὰ Νικομάχου τοῦ οἰκονόμου<sup>32</sup>  
 πρόσταγμα [ὡ] | ὑ]πεγέγραπτο καὶ τὸ παρὰ Μητροφάνους<sup>33</sup> καὶ  
 τὸ παρὰ τοῦ β[α]σιλέως γραφέν πρὸς αὐτόν, καθ' ἃ ἔδει πε-  
 40 ριορισθῆναι· ἀπὸ || [μ]ὲν ἡλίου ἀνατολῶν ἀπὸ τῆς Ζελετίτιδος  
 χώρας<sup>34</sup> τῆς μὲν | [π]ρὸς τὴν Κυζικηνήν<sup>35</sup> ὁδὸς βασιλικὴ ἢ  
 ἀρχαία ἢ ἄγουσα ἐπ[ι] | Πάννου κώμης ἐπάνω τῆς κώμης καὶ  
 τῆς Βάρεως, ἢ συ[ν]δ[ε]ιχθεῖσα ὑπὸ τε Μενεκράτου Βαχχίου

28 *Dius est primus anni Macedonici mensis, respondens Pyanepsioni Atheniensium, Octobri Romanorum.* 29 *TO lapis ex Haussoullieri exemplo. Supplevi et emendavi. Sic enim in epistularum subscriptionibus indicari solet unde datae sint. Cf. n. 331, 25. 44. 61. Syll.<sup>2</sup> 384, 49. 406, 14.* 30 *Cf. not. 11.* 31 *Cum hic magistratus pareat praeceptis Nicomachi oeconomī et Metrophanis, ad quem ipse rex scribit, apparet Metrophanem quidem summum provinciae praesidem, illum vero inferioris ordinis praefectum esse. Iam cum in Seleucidarum regno et σατραπεῖαι (n. 221, 28. 224, 4) et ὑπαρχίαι (n. 238, 1) fuerint, haec epistula docet, totum imperium in satrapias, harum rursus unamquamque in ὑπαρχίας divisam fuisse. His qui praeessent, ὑπαρχοι appellabantur. Quod contra illarum maiorum provinciarum rectores apud scriptores quidem σατράπαι vocari solent, in titulis vero plerumque στρατηγός legitur praeter epistulas regias, quae merum nomen sine officii mentione habent; cf. n. 221, 18 βασιλεὺς Ἀντίοχος Μελεάγρῳ χαίρειν. n. 224, 12 βασιλεὺς Ἀντίοχος Ἀναξίμβροτῳ χαίρειν. Sic in superiore huius lapidis parte sine dubio βασιλεὺς Ἀντίοχος Μητροφάνει χαίρειν fuit. Ceterum miram Appiani Syr. 62 narrationem de septuaginta duabus satrapiis, in quas Seleucus Nicator regnum divisisset, Koehlerus (ad n. 238) primus recte de hyparchiis interpretatus est. Metrophanes sine dubio ei provinciae praefuit, quae n. 221, 28 vocatur ἡ ἐφ' Ἑλλησπόντῳ σατραπεία. Namque ex versibus 40. 41 discimus terram, quam in illius satrapia rex Laodicae venderet, Zeleae et Cyzici agrum attigisse. Haussoullier.* 32 *Magistratus qui praedia regia et pecunias in aerarium regis redigendas curarent, singuli per singulas provincias (σατραπείας) fuisse videntur, quandoquidem hic oeconomum regum mandatu rectoris provinciae agere videmus, ipsum vero rursus hyparcho imperare quid faciendum sit. H.* 33 *Praeses (στρατηγός, σατράπης) provinciae Hellesponticae. Cf. not. 34.* 34 *Zelea sita erat non longe ab occidentali fluvii Aesepi (v. 49) ripa non ad ipsum quidem Propontidis littus, sed tamen non procul ab eo. Terram quae hic venit totam mediterraneam fuisse finium descriptio indicat.* 35 *Cyzicum ut Zeleam tum in fide Antiochi regis fuisse hinc discimus. H.*

Πυθοκωμίτου | [x]αὶ Δάου Ἀζαρέτου καὶ Μηδείου Μητροδώρου  
 45 Π(α)ννοκωμ[ι]||τῶν<sup>36</sup>, καταρηρομένη δὲ ὑπὸ τῶν γ(ε)ιτινίωντων<sup>37</sup>  
 τῷ τόπῳ· ἀπὸ | δὲ ταύτης παρὰ τὸν τοῦ Διὸς βωμὸν τὸν  
 ὄντα ἐπάνω τῆς | Βάρεως καὶ ὡς ὁ τάφος ἐν δεξιᾷ τῆς ὁδοῦ·  
 ἀπὸ δὲ τοῦ | [τ]άφου αὕτη ἡ ὁδὸς ἡ βασιλικὴ ἡ ἄγουσα διὰ  
 τῆς Εὐπαν[ν]ήσης ἕως ποταμοῦ τοῦ (Α)ἰσῆπου<sup>38</sup>. ἐστηλώθη δὲ  
 50 καὶ || [ῆ]χώρα κατὰ τὰ ὅρια τὰ παραδειχθέντα.

36 ΠΑΝΝΟ lapis. Homines indigenae et locorum periti adhibentur, ut magistratibus viam monstrent. 37 ΓΕΙΤΝ lapis. 38 ΑΙΣΗΠΟΥ. Cum supra dictum sit, praedia quae venierunt ab orientali parte attingere agrum Zelitanum, mireris hic illius fines usque ad Aesepe ripam extendi, cum tamen Zelea ab occidentali parte aliquanto spatio a fluvio distet. Sed fieri tamen potuit ut meridiem versus ab oppido ager regius usque ad fluvium pertineret.

**226** Fragmentum tabulae marmoris subcaerulei, inventum ante templum Apollinis Didymei. Ed. B. Haussoullier *Revue de philologie* XXV (1904) p. 6 (*Études sur l'histoire de Milet et du Didymeion* p. 73).

Ὑδροφόρος Ἀρτέμιδος Πυθ[ι]ῆς<sup>1</sup> | Χρυσὴ Αὐτομένους τοῦ Ἀν-  
 τιγόν[ου, | μ]ητρὸς δὲ . . ο . . . ας τῆς Ἀντιφῶν[το]ς, ἀπόγονος  
 5 ὑπάρχουσα Ἰππομά[χου] τοῦ Ἀθηναίου<sup>2</sup>, δς κατήγ[α]γεν<sup>3</sup> τ[ῆ]ν  
 τ[ε] | ἐλευθερίαν καὶ δημοκρατίαν παρ[ὰ] β[ε]λασ[ι]λέως Ἀντι[ό]χου

1 Sacerdotium quo virgines generis nobilitate eminentes fungi solebant; quare tabulis quas in memoriam sacerdotii dedicabant (cf. *Revue de philologie* XXI 1897 p. 38 sqq.) plerumque etiam maiorum suorum laudes et merita de patria civitate incidebant. 2 Hippomachi patrem eundem esse Athenaeum, cuius nomen in duobus nummis Milesiis compareret (Mionnet III p. 463 n. 723. Suppl. VI p. 263 n. 1174) haud improbabiliiter coniecit Haussoullier. 3 Paullo insolentius verbum quod proprie de exulibus in patriam reducendis usurpatur, hic ad libertatem et populare imperium transfertur, de quibus usitatius erat ἀποκατέστησεν. Ceterum id Hippomachus effecit precibus quibus regi persuasit ut exercitum Miletum mitteret qui tyrannum expelleret. Cf. Appian. Syr. 65: δεύτερος δὲ Ἀντίοχος ἕτερος, — ὅτε θεὸς ἐπάνυμον ὑπὸ Μιλησίων γίγνεται, ὅτι αὐτοῖς Τίμαρχον τύραννον καθείλεν. Hoc non magno post regni initium intervallo factum esse probabiliter statuit Haussoullier, qui recte ni fallor oblocutus est Kochlero ex titulo n. 224 colligenti, Appianum iniuria cognomen θεός ad Miletum a Timarchi dominatione liberatam revocare.

το[Ϝ] θεοϜ<sup>4</sup>, [σ]υν(ερ)[γοϜντος<sup>5</sup> Ἰππομάχου<sup>6</sup> τοϜ Ἰππο]μάχου, δε  
 ἦν τοϜ π[ατρὸς<sup>7</sup> αὐτοϜ ἀδελφός<sup>8</sup>, πρесо|β]εύσας<sup>9</sup> [πρὸς βασιλέα  
 Ἀντίοχον<sup>10</sup> -----]

4 Antiochus II Deus (264—246 a. Chr. n.). 5 Supplevi. [σ]υνθ...  
 Hauss., sed ita ut litteras ηθ punctis suppositis incertas esse notet. 6 Sup-  
 plevi. Etiam aliud nomen fuisse posse non est quod dicam. Sed si Hippo-  
 machum quendam Milesium maiorem filium Athenaeum, minorem Hippo-  
 machum habuisse, Athenaei vero filio rursus Hippomachum nomen fuisse  
 statuemus, hoc certe cum Graecorum more perbene conveniet. 7 Sup-  
 plevi. 8 Supplevi. 9 Supplevit Haussoullier. 10 Supplevi.

227 Stela marmoris candidi fracta ab inferiore parte, eruta  
 anno 1896 ante templum Apollinis Didymei. Ex apographo, ectypo,  
 imagine photographa edidit B. Haussoullier, *Revue de philologie*  
 XXV (1904) p. 126 n. I (Études sur l'histoire de Milet et du Didy-  
 meion p. 144 sqq.).

Βασιλεὺς Σέλευκος<sup>1</sup> Μιλησίων τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ χαί-  
 ρειν· | τῶν προγόνων ἡμῶν<sup>2</sup> καὶ τοῦ πατρὸς<sup>3</sup> πολλὰς καὶ με-  
 γάλας | εὐεργεσίας κατατεθειμένων εἰς τὴν ὑμετέραν πόλιν διὰ  
 τε | τοὺς ἐγδεδομένους<sup>4</sup> χρησμοὺς ἐκ τοῦ παρ' ὑμῖν ἱεροῦ ||  
 5 τοῦ Διδυμέως Ἀπόλλωνος καὶ διὰ τὴν πρὸς αὐτὸν τὸν θεὸν |  
 συγγένειαν<sup>5</sup>, ἔτι δὲ καὶ διὰ τὴν τοῦ δήμου εὐχαριστίαν | ὁρῶν-  
 τες καὶ αὐτοὶ ἔκ τε τῶν ἄλλων τῶν πεπολιτευμένων | ὑμῖν διὰ  
 παντὸς τοῦ χρόνου πρὸς τὰ ἡμέτερα πράγματα, | παραθέντων<sup>6</sup>

1 Seleucus II Callinicus (246—226 a. Chr. n.). Per ipsa regni initia has  
 litteras scriptas esse, quibus rex ad gratulationes Milesiorum honoresque ab  
 eis decretos (not. 8) responderet, Hauss. inde collegit, quod patris modo et  
 maiorum beneficia in Milesios collata commemorat neque vero sua ipsius.  
 Cf. etiam not. 6. 2 Seleuci I Nicatoris proavi et Antiochi I Soteris avi  
 Seleuci Callinici animum et munificentiam erga Milesios et delubrum Apolli-  
 nis Didymei testantur tituli n. 213. 214. 3 Antiochus II Deus (264—246  
 a. Chr. n.), Seleuci Callinici pater, Timarcho tyranno expulso libertatem et  
 populare imperium restituit Milesiis, cuius rei illi insignem gratiam ei  
 retulerunt. Cf. n. 226<sup>3</sup>. 4 Hinc Hauss. in decreto apud Lebas-Waddington  
 Inscr. III, 78, 8. 9 restituit διὰ τε τῶν χρησμῶν [τῶν ἐγδεδομένων ἐν] Δελφοῖς  
 καὶ ἐν Διδύμοις. 5 Cf. n. 219, 26. 27 cum not. 18. n. 237, 5. 6 Cum  
 amici paterni me de eis (sc. περὶ τῶν πεπολιτευμένων ὑμῖν) certiozem fecis-  
 sent. Haec quoque regis adulescentis ac vixdum rerum potiti sunt (cf.  
 not. 1. 8).



10 ἡμῖν τῶμ πατρικῶν<sup>7</sup> φίλων, καὶ ἐκ τοῦ ἀπολογισμοῦ || [ο]ῦ  
ἐποίησαντο Γλαύκιππος καὶ Διόμανδρος οἱ παρ' ὑμῶν | [κ]εκο-  
μικότες τὸν ἱερὸν στέφανον τὸν ἐκ τοῦ ἀδύτου<sup>8</sup> ὦι | ἐστεφανώ-  
κει ἡμᾶς ὁ δῆμος, εἰλικρινῇ καὶ βεβαίᾳ ποιουμένους | ὑμᾶς  
πρὸς τοὺς φίλους ἀπόδειξι καὶ μεμνημένους ὧν ἂν εἴ | πάθῃτε,  
15 ἀπεδεξάμεθα τὴν αἴρεσιν καὶ || προθυμούμενοι καὶ ἐν τοῖς με-  
γίστοις ἡγούμενοι καὶ καλλίστοις | εἰς ἐπιφανεστέραν διάθεσιν  
ἀγαγεῖν κ[αὶ τὰ παρ' ὑμῶν] | φιλάνθρωπα, ἐπὶ δ[ὲ] τούτοις  
-----]

7 Primum πατρικῶν exaravisse, sed deinde (perperam) N in Γ mutasse lapicidam testatur Haussoullier.

8 Similiter Delphi decernere solent, ut quis coronetur δάφνας στεφάνῳ παρὰ τοῦ θεοῦ. Cf. n. 150, 12. 13 καὶ στεφαν[ῶσαι αὐτὸν δάφνας] στεφάνῳ τᾶς παρὰ τοῦ θεοῦ. 345, 28 καὶ στεφανῶσαι αὐτοὺς ἑκατέρους τῶι τε τοῦ θεοῦ στεφάνῳ ὦι πάτριόν ἐστι Δελφοῖς καὶ εἰκόني χαλκῆαι. Syll.<sup>2</sup> 215, 8. Ibid. n. 291, 22 legitur ἡ πόλις ἡ Μεγαρέων δάφνης στεφάνῳ παρὰ τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦ τῆς πόλεως ἀρχηγέτου. Ceterum recte Haussoullier monet, non propter victoriam aliquam aut propter beneficia a rege in Milesios collata hanc coronam decretam esse, sed ut eum cum regnum iniret salutarent eique fidem et voluntatem suam testarentur.

228 Lapis calcarius leucophaeus, qui partem antae efficiebat, erutus Delphis ante templum ab occidentali parte. Infra hunc titulum alia decreta honorifica. Ex Th. Homollii apographo ed. L. Couve Bull. de corr. Hell. XVIII (1894) p. 227 n. I (J. Baunack ap. Collitz Gr. Dialektinschriften II p. 875 n. 2733. Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 209 n. 258).

[Θε]οί. | [Ἐδοξε ταῖ π]όλει τῶν Δελφῶν· ἐπεὶ βασιλεὺς Σέλευ-  
κος<sup>1</sup> βασιλέως | [Ἀντιόχ]ου<sup>2</sup> ἀποστείλας γράμματα ποτὶ τὰν  
πόλιν<sup>3</sup> ἀξιοῖ τό τε ἱερὸν τὸ | [τᾶς] Ἀφροδίτας τᾶς Στρατονικί-

Litterae volgares praeter Ξ et ΟΩ minore mensura exaratas, non dispositae στοιχηδόν.

1 Seleucus II Callinicus (246—226 a. Chr. n.). Prima Pythia (not. 9), quae in eius regnum inciderent, anni 242, postrema anni 230 a. Chr. fuisse monuit Baunack. Utique non nimio post regnum initum intervallo sacra Veneris Stratonicidis honoris aviae suae Stratonices causa rex instituisse videtur.

2 Antiochus II Deus (261—246 a. Chr. n.). 3 Ut moris erat, sic etiam Seleucus Callinicus cum haec nova sacra institueret, quoqueversus litteras dimisisse videtur, quibus id omnibus regibus et civitatibus nuntiaret. Cf. n. 229, 11: ἔγραψεν δὲ καὶ πρὸς τοὺς βασιλεῖς καὶ τοὺς ὀυνάστας καὶ τὰς πόλεις καὶ τὰ ἔθνη, ἀξιῶσας ἀποδέξασθαι τό τε ἱερὸν τῆς Στρατονικίδος Ἀφροδίτης ἄσυχον εἶναι κτλ. Couve.

5 δος<sup>4</sup> καὶ τὰν πόλιν τῶν Σμυρναίων || [ἱερ]ὰν καὶ ἄσυλον εἶμεν,  
 αὐτὸς πρότερον πεπεισμένος τῷ τοῦ θεοῦ | χρησμῷ<sup>5</sup> καὶ πε-  
 ποιηκώς δ' καὶ τὰν πόλιν ἀξιοῖ, ἐπικεχώρηκε δὲ τοῖς [Σμυρ]-  
 ναίοις τὰν τε πόλιν καὶ τὰν χώραν αὐτῶν ἐλευθέραν εἶμεν καὶ  
 ἀφο[ρο]λόγητον, καὶ τὰν τε ὑπάρχουσαν αὐτοῖς χώραν<sup>6</sup> βεβαιοῖ  
 καὶ τὰν πατρί[δα] | ἐπαγγέλλεται ἀποδώσειν<sup>7</sup>. οἴονται δὲ δεῖν  
 10 καὶ οἱ Σμυρναῖοι πρεσβευτὰς ἀπο[στεῖ]λλαντες Ἑρμόδωρον καὶ  
 Δημήτριον ἀναγραφῆμεν ἐν τῷ ἱερῷ, ὥσπερ | ὁ βασιλεὺς  
 ἀξιοῖ, τὰ ἐπικεχωρημένα αὐτοῖς· δεδόχθαι τῇ πόλει τῶν  
 Δε[λ]φῶν, τό τε ἱερὸν τὸ τᾶς Ἀφροδίτας τᾶς Στρατονικίδος καὶ  
 τὰμ πόλιν τῶν [Σμυρ]ναίων ἱερὰν καὶ ἄσυλον εἶμεν, καθάπερ  
 8 τε βασιλεὺς ἐπέστελκε<sup>8</sup> [καὶ] | ἅ τῶν Σμυρναίων πόλιν ἀξιοῖ.  
 15 ἐντεῖλασται δὲ καὶ τοῖς θεωροῖς τοῖς τὰ || Πύθια ἐπαγγελλόν-  
 τοις<sup>9</sup> ἐπαινέσαι τὸν βασιλέα Σέλευκον ἐπὶ τε τοῖς |  
 τῇ εὐσεβείᾳ καὶ τῇ ἐπακολουθηκέναι τῷ τοῦ θεοῦ χρησμῷ[ι,] |  
 καὶ θῦσαι τῇ Ἀφροδίτῃ. ἀναγράψαι δὲ τὸ μὲν ψάφισμα τῷδε  
 τὰν πόλιν | ἐν τῷ ἱερῷ τοῦ θεοῦ, τὰν δὲ ἐπιστολὰν ἐν τῷ  
 ἀρχαίῳ<sup>10</sup> ἐν τῷ τοίχῳ.

4 Praeter hos duos Seleuci Callinici titulos (n. 228. 229) hoc delubrum etiam in inscriptione termini Syll.<sup>2</sup> 575 et apud Tacitum (v. not. 5) commemoratur. Nomen a Stratonice Demetrii f., quae primum Seleuci Nicatoris, deinde Antiochi Soteris uxor fuit, deductum apparet. 5 Cf. Tac. Ann. III, 63: *Nam Smyrnaeos oraculum Apollinis, cuius imperio Stratonici Veneri templum dicaverint — referre.* Quod oraculum cum Seleuco Callinico editum esse iam ipsius testimonio constet, ea quae Tacitus de obscuris propter vetustatem initiis dixit, quamobrem Nipperdeus cognomen deae a regina Stratonice plane separandum statuebat, in errore versari manifestum est. 6 Eam partem agri Smyrnaei, cuius in possessione nunc sunt. Aliam ad tempus amiserant, sine dubio per bellum quod Ptolemaeus III cum Seleuco gerebat. Nam cum in fide Seleuci mansissent Smyrnaei (n. 229, 3), a Ptolemaei exercitibus graviter vexati sunt. Cf. ibid. v. 4 οὐ φροντίσας (ὁ δῆμος) τῆς τῶν ὑπαρχόντων ἀ[π]ωλείας. 7 Hinc apparet ipsam urbem Smyrnam tum cum haec scriberentur in potestate hostium fuisse, sed cives, ut fidem servarent Seleuco, patriam reliquisse, quam rex si cepisset se illis redditurum pollicetur. In titulo 229 de hac quidem re nihil legi mireris. 8 Cf. n. 234, 15 ἀνέστρεπται. Syll.<sup>2</sup> 454, 6 ἀνεστρέφσαν. 722, 5 ἀπῆστελκε. Papyrus Parisinus Notices et extraits des manuscrits XVIII, 2 (1865) p. 298 n. 37 col. 1, 24 ἐντρεπέντος δὲ τοῦ Ἀμώσιος. 9 Ad unaquaeque Pythia Delphi reges civitatesque theoris missis invitabant. 10 Cf. R. Dareste Bull. de corr. Hell. VI (1882) p. 244 sqq.

**229** Lapis Oxoniensis. Ex apographo a Seldeno, Patricio Iunio, Ricardo Iamesio confecto editus est titulus apud Maithairium Marm. Ox. n. 2, ubi etiam duorum aliorum apographorum (*A B* apud Boeckh) ab ignoto aliquo homine factorum variae lectiones exstant. Chandler Marm. Ox. II, 26 (Boeckh C. I. G. 3437. Syll.<sup>1</sup> 171). Lapide denuo collato E. L. Hicks Manual of Greek hist. inscr. p. 300 n. 476 (Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 44 n. 49). Cf. quae de titulo exposuerunt W. Feldmann Analecta epigr. ad historiam synoecismorum et sympolitiarum Graecorum (Diss. Argentor. IX) p. 157sq. E. Egger Traités publics p. 108 sq. E. Szanto Das gr. Bürgerrecht p. 109. A. Schulten Hermae XXXII p. 532 sq. B. Haussoullier Revue de philologie XXIV 1900 p. 329. Études sur l'histoire de Milet et du Didymeion p. 148 sq. B. Niese Gesch. der gr. u. maked. Staaten II p. 161 sq.

I Ἐδοξεν τοῖσι δῆμωι<sup>1</sup>, στρατηγῶν γνώμη· ἐπειδὴ πρότερόν τε καθ' ὃν καιρόν ὁ βασιλεὺς Σέλευκος<sup>2</sup> ὑπερ|έβαλεν εἰς τὴν Σελευ-  
κίδα<sup>3</sup>, πολλῶν [x]αὶ μεγάλων κινδύνων περιστάσεων τῇ πόλιν  
ἡμῶν καὶ τὴν | χώραν<sup>4</sup>, διεφύλαξεν ὁ δῆμος τῇ πρὸς αὐτὸν  
εὐνοίαν τε καὶ φιλίαν, οὐ καταπλαγεῖς τὴν τῶν ἐναντίων ἔφο-  
δον | οὐδὲ φροντίσας τῆς τῶν ὑπαρχόντων ἀ[π]ωλείας, ἀλλὰ

Litterae volgares praeter ΘΞΣ. Facile perspicitur, tria in hac tabula coniungi documenta. I v. 1—33 Populiscitum Smyrnaeorum de pacto cum eis qui Magnesiae habitent faciendo. II, 34—88 Pactum inter Smyrnaeos et Magnesiae incolas. III, 89—108 Alterum Smyrnaeorum populiscitum de eis militibus qui Palaemagnesiae consederant aliisque nonnullis qui illo priore pacto non tenebantur in civitatem recipiendis. 4 Smyrnaeorum. 2 Seleucus II Callinicus (246—226 a. Chr.). Is initio regni bellum cum Ptolemaeo Euergeta gessit, in quo cum plurimae civitates ab eo defecissent, Smyrnaei in fide manserunt. Nam ad hanc priorem expeditionem sine dubio referenda sunt verba πρότερόν τε — ἐξ ἀρχῆς ὑπέστη (v. 1—6). Quos cum magnis laudibus praemiisque affecisset rex (ὁ καὶ ὁ βασιλεὺς — ἱερὰν καὶ ἄσυχον v. 6—12), iterum bellum exarsit Seleucusque trans Taurum profectus est (ὅν τε ὑπερβεβληκότος v. 12). Cf. Iustin. XXVII, 1. 2. Inde Seldenus Boeckhique collegerunt, fere anno 244 a. Chr. haec decreta esse. Qua cum temporis definitione optime convenit, quod M. Fränkel observavit, huic titulo summam similitudinem, praecipue in iurisiurandi formulis, intercedere cum pacto inter Eumenem I eiusque mercennarios facto n. 266, quod annorum 246—244 a. Chr. n. terminis contineri constat. 3 De Seleucide cf. n. 249<sup>4</sup>. 4 Ex n. 228, 8 adeo ipsum oppidum aliquantisper in potestate hostium fuisse intellegimus.

5 πάντα δεύτερα ἡγησάμενος εἶναι πρὸς τὸ διαμεῖναι ἐν τῇ αἰρέσει καὶ ἀντιλαβέσθαι τῶν π[ρ]αγμαμάτων κατὰ τὴν ἑαυτοῦ δυνάμιν καθότι ἐξ ἀρχῆς ὑπέσστη<sup>5</sup>. διὸ καὶ ὁ βασιλεὺς Σέλευκος, εὐσεβῶς τὰ πρὸς τοὺς θεοὺς διακείμενος καὶ φιλοστόργως τὰ πρὸς τοὺς γονεῖς, μεγαλόψυχος ὢν καὶ ἐπιστάμενος χάριτας ἀποδιδόναι τοῖς ἑαυτὸν εὐεργετοῦσιν, ἐτίμησεν τὴν πόλιν ἡμῶν διὰ | τε τὴν τοῦ δήμου εὐνοίαν καὶ φιλοτιμίαν ἣν ἐπεποίητο εἰς τὰ πράγματα αὐτοῦ καὶ διὰ τὸ τὸν πατέρα αὐτοῦ θεόν Ἀντίοχον<sup>6</sup> καὶ τὴν μητέρα τὴν τοῦ πατρὸς θεᾶν Στρατονίκην<sup>7</sup> 10 ἰδρῶσθαι παρ' ἡμῶν τιμωμέ|νους τιμαῖς ἀξιολόγοις καὶ κοινῇ ὑπὸ τοῦ πλήθους καὶ ἰδία ὑφ' ἐκάστου τῶν πολιτῶν καὶ ἐβεβαίωσεν τῷ δήμῳ τὴν αὐτονομίαν καὶ δημοκρατίαν<sup>8</sup>, ἔγραψεν δὲ καὶ πρὸς τοὺς βασιλεῖς καὶ τοὺς δυνάστας καὶ τὰς πόλεις καὶ τὰ ἔθνη ἀξιῶσας ἀποδέξασθαι τό τε ἱερὸν τῆς Στρατονικίδος Ἀφροδίτης<sup>9</sup> ἄσυλον εἶναι καὶ τὴν πόλιν ἡμῶν ἱερὰν καὶ ἄσυλον<sup>10</sup>. νῦν τε ὑπερ|βεβληχότος τοῦ βασιλέως εἰς

5 ΥΠΕΣΣΤΗ Maitt., geminatione in titulis omnium regionum et aetatum frequentissima. 6 Antiochus II Deus (264—246 a. Chr.). 7 Stratonice Demetrii Poliorcetae filia, uxor primo Seleuci I Nicatoris, deinde eius filii Antiochi I Soteris, ex quo peperit Antiochum II Deum, Seleuci Callinici patrem. Eam ut filium divinis honoribus affectam esse hic videmus, sed probe distinguenda sunt eius sacra a cultu Veneris Stratonicedis, quae sane a regina cognomen habebat. Quod Niesius statuit Venerem Stratonicida ipsam esse Stratonicen reginam, id plane incredibile mihi videtur. 8 Ut Seleucidae iam antea, Alexandri et Antigoni exemplum secuti, libertati civitatum Graecarum et populari imperio faverant (n. 222, 15. 16. 223, 27 sqq. 226, 5. 6), sic tum in bello contra Ptolemaeum gerendo, quippe qui severiore imperii genere populos continere consuevisset, Seleuci Callinici quam maxime intererat illud maiorum suorum exemplum sequi. Feldmann. 9 Cf. n. 228<sup>4</sup>. 10 Ut urbem quae in ipsius fide mansisset iuvaret atque augeret, Seleucus ius asyli, quod ad id tempus fanum modo habebat, toti urbi concessit. Idem plane de Arado Phoenices usu venisse narrat Strabo XVI, 2, 14 p. 754: ἔπειτα στασιασάντων ἀδελφῶν δυεῖν, τοῦ τε Καλλινίκου Σελεύκου καὶ Ἀντιόχου τοῦ Ἰέρακος προσαγορευθέντος, προσθέμενοι τῷ Καλλινίκῳ ποιοῦνται συμβάσεις (Ἀράδιοι), ὥστ' ἐξεῖναι δέχεσθαι τοὺς καταφεύγοντας ἐκ τῆς βασιλείας παρ' αὐτούς, καὶ μὴ ἐκδιδόναι ἄκοντας· μὴ μέντοι μὴδ' ἐκπλεῖν ἔαν ἄνευ τοῦ ἐπιτρέψαι βασιλέα. συνέβη δὲ ἐκ τούτου μεγάλα αὐτοῖς πλεονεκτήματα· οἱ γὰρ καταφεύγοντες ἐπ' αὐτοὺς οὐχ οἱ τυχόντες ἦσαν, ἀλλ' οἱ τὰ μέγιστα πεπιστευμένοι καὶ περὶ τῶν μεγίστων δεδιότες· ἐπιξενούμενοι δ' αὐτοῖς εὐεργέτας ἡγοῦντο καὶ σωτήρας τοὺς ὑποδεξαμένους, ἀπεμνημόνευον τε τὴν χάριν, καὶ μάλιστα ἐπανεληθότες εἰς τὴν οἰκίαν· ὥστ' ἐκ τούτου χώραν τε ἐκτήσαντο τῆς περαιίας πολλήν, ἥς τὴν πλείστην ἔχουσι καὶ νῦν, καὶ τὰλλα εὐθύνουν. Postea hoc exemplum multi alii reges imitati sunt. Feldmann.

τὴν Σελευκίδα<sup>11</sup> οἱ στρατη[γο]ὶ σπεύδοντες διαμένειν τῷ βασιλεῖ  
τὰ πράγματα συμφερόντως διεπέμψαντο πρὸς τοὺς ἐμ. Μαγνη-  
σίαι<sup>12</sup> κατοίκους<sup>13</sup> καὶ πρὸς τοὺς ὑπαίθρους<sup>14</sup> ἱππεῖς καὶ στρα-  
15 τιώτας<sup>15</sup> καὶ ἀπέστειλαν ἐξ αὐτῶν || ἕνα Διονύσιον τὸν παρα-  
καλέσοντα αὐτοὺς δια[φυ]λάσσειν τῇ φιλίᾳ καὶ συμμαχίᾳ  
βασιλεῖ Σελεύκῳ εἰς | πάντα τὸν χρόνον, ἐπαγγελλόμενοι δια-  
τηρούντων αὐτῶν τὰ πράγματα καὶ τὸν αὐτὸν ἐχθρὸν καὶ φίλον  
ἡγουμένων ὑπάρξειν αὐτοῖς παρὰ τοῦ δήμου καὶ παρὰ τοῦ  
βασιλέως Σελεύκου πάντα τὰ φιλάνθρωπα καὶ καλῶς ἔχοντα  
καὶ ἀποδοθήσεσθαι χάριτας αὐτοῖς ἀξίας τῆς αἰρέσεως· οἱ δὲ  
ἐμ. Μαγνησίαι παρακληθέντες καὶ αὐτοὶ ὄντες πρόθυμοι πρὸς τὸ  
διαφυλάσσειν τῷ βασιλεῖ τὴν τε φιλίαν καὶ τὴν συμμαχίαν

11 Cum Seleucus Callinicus in primo conatu Syriam a Ptolemaeo captam recuperandi naufragium fecisset atque in Asiam cis Taurum sitam redire coactus esset, Antiochia reliquaeque Seleucidis et Ciliciae orientalis civitates a Ptolemaeo defecerunt; a quibus vocatus Seleucus iterum Taurum transgressus est ut suis auxilio veniret. Cf. Niese Gesch. II p. 452 not. 2. 3. De tempore non constat; nam quod Chronicon paschale p. 330 Bonn. Callinucupolin ad Euphraten sitam anno 244 aut 242 (illum annum Olympias ascripta indicat, hunc consulum nomina) conditam refert, id merito dubium iudicavit Niese, quia rex tum temporis cognomen Καλλίνικος nondum gessisse videretur.

12 Magnesiam ad Sipylum esse Boeckhius, cum antiquiores cognominem urbem ad Maeandrum sitam intellexissent, multis iisque gravissimis argumentis demonstravit (cf. praecipue v. 101 ἐὰν προσοπισθῇ ἡ χώρα κτλ., quae vicinam Smyrnae Magnesiam indicant, et v. 61 τὴν Μητέρα τὴν Σιπυληνὴν). 13 Cum κατοικεῖν solenne sit vocabulum de eis, qui alicubi domicilium habent, κατοικία unumquemque locum habitatum significet, sive civitas est sive pagus, etiam κάτοικος per se nihil nisi incolam alicuius loci indicat. At hic ut alibi haud raro per illa tempora, κάτοικοι milites modo, quibus domicilium Magnesiae concessum est, sunt; ita fit ut ab eis distinguantur οἱ ἄλλοι οἰκηταί (v. 35. 50). τοὺς ἄλλους τοὺς οἰκοῦντας (τοῖς ἄλλοις τοῖς οἰκοῦσιν) ἐμ. Μαγνησίαι v. 74. 92. τοὺς ἄλλους τοὺς καταχωριζομένους εἰς τὸ πολίτευμα v. 60, i. e. quicumque praeter milites domicilium habent Magnesiae. Ceterum κάτοικοι, κατοικία de coloniis militibus etiam apud Polybium V, 63, 40. 78, 5. Plut. Anton. 16. Appian. Civ. V, 14. 19 usurpatur. Feldmann p. 480 sq. cum notis. Cave tamen his vocibus ubique illam vim tribueris; perfrequenter omni aetate latiore significatione dicuntur. Iam ex illis colonis militibus pars in ipsa urbe Magnesia habitat, altera in castris stativis in agro Magnesiae collocatis. Atque hi quidem constanter ubique ὑπαῖθροι appellantur, illi vero in Smyrnaeorum quidem decretis κατοίκων vocabulo ab illis distinguuntur (v. 14. 21. 92), cum in pacto haec vox latiore vi de utroque genere coniunctim usurpetur (v. 35. 47. 49. 59. 74). 14 Cf. not. 13. 15 Pedites; alibi semper ἱππεῖς καὶ πεζοὶ coniunguntur (v. 35. 49. 59. 74. 92).

καὶ διατηρεῖν αὐτῶι τὰ πράγματα, τὰ τ[ε] ἀξιωθέντα ὑπὸ τῶν  
 20 στρατηγῶν φιλοτίμως ἀπεδέξαντο καὶ ἐπαγγέλλονται τὴν αὐτὴν  
 εἶσιν αἵρεσιν τῶι δῆμῳ τῶι ἡμετέρῳι εἰς πάντα τὰ τοῦ βασι-  
 λέως Σελεύκου συμφέροντα καὶ ἀπεστάλκασιν | πρὸς ἡμᾶς  
 πρεσβευτὰς ἐγ μὲν τῶγ κατοίκων<sup>16</sup> Ποτάμωνα καὶ [Ἰ]εροκλῆν,  
 ἐγ δὲ τῶν ὑπαίθρων<sup>16</sup> Δάμωνα καὶ Ἀπολλωνικέτην, τοὺς δι[α]-  
 λεξιμένους τε ἡμῖν καὶ ἀνοίσοντας τὴν ὁμολογίαν καθ' ἣν ἀξι-  
 [ο]ῦσιν συνθέσθαι τῇμ πρὸς ἑαυτοὺς φιλίαν· ἐπαχθέντες δὲ καὶ  
 ο[ἱ] | πρεσβευταὶ ἐπὶ τὸν δῆμον συνλεαλήκασιν ὑπὲρ ἀπάντων  
 ἀκολ[ού]θως τοῖς ἐν τῇ ὁμολογίᾳ γεγραμμένοις, ἀγαθὴ τύχη,  
 δεδόχθα[ι] | τὴν τε φιλίαν συντίθεσθαι πρὸς τοὺς ἐμ Μαγνησίαι  
 ἐπὶ πᾶσι τοῖς[ε] τοῦ βασιλέως Σελεύκου συμφέρουσιν, καὶ ἀπο-  
 25 δεῖξαι πρὸς αὐτοῦ[ς] || πρεσβευτὰς τρεῖς, οἵτινες τὴν ὁμολογίαν  
 τε ἥτις ἂν δόξῃ τῶι δῆμῳ ἀνοίσουσιν αὐτοῖς καὶ περὶ τῶγ  
 γεγραμμένων ἐν αὐτῇ δι[α]λεγήσονται καὶ παρακαλέσουσιν  
 αὐτοὺς δέχεσθαι τε καὶ συντελεῖν τὰ ἐν τῇ ὁμολογίᾳ γεγραμ-  
 μένα, καὶ ἐάμπερ δέξωνται οἱ ἐμ | Μαγνησίαι, ὀρκισάτωσαν  
 αὐτοὺς οἱ ἀποδειχθόσμενοι πρεσβευταὶ τὸν ὅρκον τὸν ἐν τῇ  
 ὁμολογίᾳ γεγραμμένον· προσδεξαμέν[ων] | δὲ ταῦτα τῶν ἐμ  
 Μαγνησίαι καὶ συνσφραγισαμένων τὴν ὁμολογίαν καὶ ὁμοσάντων  
 καὶ ἐπανελθόντων τῶμ πρεσβευτῶν συ[ντε]λείσθω καὶ τὰ λοιπὰ  
 πάντα τὰ ἐν τῇ ὁμολογίᾳ γεγραμμένα, καὶ τὸ ψήφισμα τόδε  
 30 ἀναγραφῆτω κατὰ τὸν νόμον· ἀναγραφῆτω δὲ κ[αὶ] εἰς || στήλας  
 εἰς ἃς καὶ ἡ ὁμολογία ἀναγραφῆσεται· καλεσάτωσαν δὲ οἱ ἐπι-  
 μῆνιοι τῆς βουλῆς<sup>17</sup> καὶ τοὺς πρεσβευτὰς τοὺς παραγεν[ομένους] |  
 ἐγ Μαγνησίας ἐπὶ ξενισμὸν εἰς τὸ πρυτανεῖον· τοῖς δὲ ἀπο-  
 δειχθε[ῖ]σιμ πρεσβευταῖς δότω μεθόδιον Καλλῖνος ὁ ταμίης τὸ  
 ἐκ τοῦ [νόμου] | ἡμερῶν ὅσων ἂν ὁ δῆμος τάξῃ ἀπὸ τῶν τῆς  
 πόλεως προσόδων· ἡμέραι ἐτάγησαμ πέντε, πρεσβευταὶ ἀπεδείχ-  
 θησαν Φανόδημος Μικ[ρίωνος]<sup>18</sup>, | Διονύσιος Διονυτᾶ, Παρμενίσκος  
 Ποθέου.

16 Cf. not. 13. 17 Eosdem intellego, qui Athenis et alibi pry-  
 tanes audiunt, etsi Boeckhius sic accipi debere negat et sacrificulos  
 menstros indicari statuit. Mecum facit Feldmannus p. 488 not. 2, de epi-  
 meniis provocans ad Doermeri dissertationem de sacrificulis, qui ἱεροποιοί  
 dicuntur, Argentorati 1884, p. 73. 18 Supplevit Boeckh, monens Smyr-  
 naeum nomen esse (C. I. G. 3140, 40 Μικίων Μητροδώρου). Μίχωνος  
 Chandler.

II Ἐπὶ ἱερέως Ἡγησίου, στεφανηφόρου<sup>19</sup> δὲ Πυθοδώρου, μηνὸς Ἀγναιῶνος<sup>20</sup>, ἀγαθῇ τύχῃ· ἐπὶ τοῖσδε συνέθεντο τῇμ φιλίαν  
 35 Σμυρναῖ[οί] || τε καὶ οἱ ἐμ Μαγνησῖαι κάτοικοι οἳ τε κατὰ πόλιν  
 ἵππεῖς καὶ πεζοὶ κα[ὶ οἱ] ἐν τοῖς ὑπαίθεροις καὶ οἱ ἄλλοι οἰκη-  
 ταί<sup>21</sup>, καὶ τῇμ πολιτείαν ἔδωκαν | Σμυρναῖοι τοῖς ἐμ Μαγνησῖαι  
 κατοίκους τοῖς τε κατὰ πόλιν ἵππεῦσι καὶ πεζοῖς καὶ τοῖς ὑπαί-  
 θεροις καὶ τοῖς [ἄλλοις τοῖς] οἰκοῦσι | τῇμ πόλιν, ἐφ' ὅτῳ τῇμ μὲν  
 συμμαχίαν καὶ τὴν εὐνοίαν τὴν εἰς τὰ πράγματα τὰ τοῦ βασιλέως  
 Σελεύκου διατηρήσουσιν οἱ ἐμ | Μαγνησῖαι τῷ βασιλεῖ Σελεύ-  
 κῳ μετὰ πάσης προθυμίας εἰς ἅπαντα τὸν χρόνον, καὶ ὅσα  
 παρεῖληφان<sup>22</sup> παρὰ τοῦ βασιλέως Σελεύκου φυλάξαντες | εἰς  
 δύναμιν εἶναι τὴν αὐτῶν ἀποδώσουσιν τῷ βασιλεῖ Σελεύκῳ·  
 40 πολ[ιτε]ύσονται δὲ μετὰ Σμυρναίων κατὰ τοὺς τῆς πόλεως νό-  
 μους || [ἀ]στασιάστως τὸν αὐτὸν ἐχθρὸν καὶ φίλον ἡγούμενοι  
 Σμυρναῖοις· ὁμ[ο]οῦνται δὲ καὶ οἱ ἐμ Μαγνησῖαι Σμυρναίοις καὶ  
 Σμυρναῖοι τοῖς ἐμ | Μαγνησῖαι ἐκάτεροι αὐτῶν τὸν ὄρκον τὸν ἐν  
 τῇ ὁμολογίᾳ ὑπογ[ε]γραμμένον· συντελεσθέντων δὲ τῶν ὄρκων  
 τὰ μὲν ἐγκλήματα αὐτοῖς τὰ γεγεννημένα κατὰ τὸμ πόλεμον  
 ἥρθω πάντα καὶ μὴ ἐξέστω μη[δ]ὲ ἐτέροις ἐγκαλέσαι περὶ τῶν  
 κατὰ τὸν πόλεμον γεγεννημένων μήτε | διὰ δίκης μήτε κατ'  
 ἄλλον τρόπον μηθέν· εἰ δὲ μή, πᾶν τὸ ἐπιφερόμενον ἐγκλημα  
 ἄκυρον ἔστω· δεδῶσθαι δὲ τοῖς ἐμ Μαγνησῖαι κατοίκ[οις], | τοῖς  
 τε κατὰ πόλιν ἵππεῦσι καὶ πεζοῖς καὶ τοῖς ὑπαίθεροις, πολιτε[ί]αν  
 ἐν Σμύρνῃ ἐφ' ἴσῃ καὶ ὁμοίᾳ τοῖς ἄλλοις πολίταις· ὁμοίως  
 45 δὲ δε[δ]ῶσθαι || τῇμ πολιτείαν καὶ τοῖς ἄλλοις τ[οῖς οἰ]κοῦσιν ἐμ  
 Μαγνησῖαι<sup>23</sup> ὅσοι ἂν ᾧσιν [ἐ]λεύθεροί τε καὶ Ἕλληνες· ἀνενεγ-  
 κάτωσαν δὲ τοὺς μὲν καταλοχισμ[οὺς]<sup>24</sup> | τῶν ἐμ Μαγνησῖαι ἵπ-

19 Eponymus Smyrnaeorum magistratus, quem praeter titulos (C. I. G. 3450, 1. 3462, 7. 8. 3473, 14. 3386, 14) etiam Philostratus Vit. Soph. II, 26, 2 novit. Etiam alibi haud infrequens est, neque vero extra Asiam et insulas nonnullas reperitur. Feldmann p. 188 not. 2. Cf. etiam n. 332<sup>11</sup>. 20 Mensis, qui in permultarum civitatum Ionicarum fastis recurrit, respondens ille quidem Atheniensium Gamelioni, fastorum Iulianorum Ianuario. Cf. E. Bischoff de fastis Graecorum antiquioribus p. 398. 21 Cf. not. 13. 22 Cf. Syll.<sup>2</sup> 330, 2. 30. 31. 44 (διατετέλεκαν, εἴσχηκαν, ἐντέτευχαν, πεποίηκαν). 330, 44. 52 (ἀποδέδωκαν, γέγοναν). Kühner-Blass Griech. Gramm. I, 2 p. 49. 23 Cf. not. 13. 24 καταλογίζειν est per ordines (κατὰ λόγους) dispertiri, suum cuique ordinem assignare. Cf. Diodor. XVIII, 70, 1 εὐθὺς οὖν τοὺς μὲν εἰς τάξεις κατελόγιζον. Itaque καταλοχισμός cum ipsum describendi negotium, tum tabulas significat, in quibus milites secundum ordines inscripti erant.

πέων τε καὶ πεζῶν τῶν τε κατὰ πόλιν καὶ τῶν ὑπαίθρων οἱ ὄντες<sup>25</sup> γραμματεῖς τῶν ταγμάτων ἐπὶ τὸν δῆμον, τῶν δὲ ἄλ-  
 [λων] | οἰκητῶν τῇ γ γραφ[ή]ν οἱ ἀποδειχθέντες ὑπὸ τῶν ἐμ  
 Μαγνησίων κατοίκων<sup>26</sup> ἄνδρες· ὅταν δὲ τιθῶνται τοὺς καταλο-  
 χισμοὺς οἱ γραμματεῖς καὶ οἱ | [ἄ]νδρες οἱ ἀ[πο]δειχθέντες τῇ γ  
 γραφῇ τῶν ἄλλων οἰκητῶν, ὀρκισάτωσαν [αὐ]τοὺς οἱ ἐξετασται<sup>27</sup>  
 ἐπὶ τοῦ μητρώου ἱεροῖς νεοκαύτοις τοὺς μὲν | γραμμ[α]τεῖς ἢ  
 μὴν ἀπὸ τοῦ βελτίστου ἀνενηνοχέειν τῇ γ γραφῇ τῶν ὄντων  
 τῶ[ν] παρ' αὐτοῖς κατοίκων ἱππέων καὶ πεζῶν, τῶν τε κατὰ  
 50 πόλιν καὶ κατὰ τὰ] || ὑπαίθρα τασσομένων, τοὺς δὲ ἄνδρας τοὺς  
 [ἀν]αφέροντας τῇ γ γραφῇ τῶν [ἄλλων οἰκητῶν, ἢ μὴν ἀπὸ τοῦ  
 βελτίστου ἀνενηνοχέειν τῇ γ γραφῇ τῶν] | οἰκούντων ἐμ Μαγνη-  
 σίαι καὶ ὄντων ἐλευθέρων καὶ Ἑλλήνων· τὰς δὲ ἀνενεχ[θ]είσας  
 γραφὰς οἱ ἐξετασται παραδότησαν τῷ γραμμα[τοφύ]λακι τῆς |  
 βουλῆς καὶ τοῦ δήμου, ὃ δὲ θέσθω εἰς τὸ δημόσιον. ἐπικληρω-  
 σάτωσαν δὲ οἱ ἐξετασ[τα] εἰς τὰς φυλάς τὰ ἀνενεχθέντα ὀνό-  
 ματα πάντα καὶ ἀναγγραψάτωσαν εἰς τὰ κληρωτήρια<sup>28</sup>, καὶ ἔστω  
 μετουσία τοῖς ἀναγραφείοις εἰς τὰ κληρ[ω]τήρια πάντων ὧ καὶ  
 τοῖς λοιποῖς πολίταις μέτεστιν· | χρήσθωσαν δὲ οἱ πολιτογρα-  
 φηθέντες καὶ ἐμ Μαγνησίαι περὶ τῶν συναλλ[αγμ]άτων καὶ τῶν  
 55 ἐγκλημάτων τῷ πρὸς Σμυρναίους τοῖς νόμοις || τοῖς Σμυρναίων·  
 δεχέσθωσαν δὲ καὶ ἐμ Μαγνησίαι τὸ νόμισμα τὸ τῆς πόλεως  
 [ἐν]ομον· καὶ ἄρχοντα<sup>29</sup> δὲ ὃν ἂν ἀποστέλλῃ ὁ δῆμος κυριεύ-

25 Hoc participio addito indicatur, horum officium statum esse et so-  
 lenne, ut iam sint qui id gerant, non nunc demum huius unius negotii  
 causa eligendi sint, id quod in alterum genus (οἱ ἀποδειχθέντες) cadit.  
 26 Non ab ipsis incolis civilibus, sed a colonis militaribus (not. 13) eligi  
 homines, qui illorum indicem conficiant, memorabile est, quia inde apparet  
 illos non esse nisi horum quasi accessionem et appendicem quandam.  
 27 De huius magistratus natura Feldmann p. 192 not. 1 provocat ad Aristo-  
 telis Politica VI, 8 p. 1322 b 7: ἐπεὶ δὲ ἐναι τῶν ἀρχῶν, εἰ καὶ μὴ πᾶσαι,  
 διαχειρίζουσι πολλὰ τῶν κοινῶν, ἀναγκαῖον ἑτέραν εἶναι τὴν ληψομένην λογισμὸν  
 καὶ προσευθυνοῦσαν, αὐτὴν μὴτὲν διαχειρίζουσαν ἕτερον· καλοῦσι δὲ τούτους οἱ  
 μὲν εὐθύνοους, οἱ δὲ λογιστάς, οἱ δὲ ἐξεταστάς, οἱ δὲ συνηγόρους. De aliarum  
 civitatum exetastis largam testimoniorum copiam conguessit Feldm., quae  
 pleraque ad pecuniarum publicarum curam spectant. Civium laterculum  
 praeter Smyrnaeos nusquam eos curare videmus. 28 Laterculi ci-  
 vium; nomen inde repetendum est, quod ex his tabulis iudicia sortibus  
 constituiebantur. De magistratuum sortitione, cuius Boeckhius mentionem  
 facit, nolim cogitare, quia ibi eorum modo, qui petivissent, ratio habebatur.  
 29 Non magistratum civilem, sed praefectum militare qui urbem tutetur



σοντά τε | τῶγ κλειδῶν καὶ ἐσόμενον ἐπὶ τῆς φυλακῆς τῆς πό-  
 λεως καὶ διατηρήσοντα τῇ πόλιν τῷ βασιλεῖ Σελεύκῳ παρα-  
 δέχονται οἱ ἐμ Μαγνησίαι· δό|τωσαν δὲ Συμωναῖοι καὶ εἰς  
 κατασκήνωσιν<sup>30</sup> τοῖς ἀποσκευαζομένοις τῶν ἐκ Μαγνησίας οἰκίας  
 κλινῶν ὅσων ἂν τῷ δήμῳ δόξηι ἀφ' οὗ ἂν χρόνου ἡ ὁμολο-  
 γία συνσφραγισθῇ εἰς ἐξάμηνον· μισθοῦσθω δὲ ὁ ταμίης τῶν  
 ὁσίων προσόδων [τ]ᾶς οἰκίας μετὰ τῶν στρατηγῶν καὶ τὸ ἀνή-  
 λωμα διδότην ἀπὸ τῶν τῆ[ς] | πόλεως προσόδων. ὁμοῖαι δὲ τοὺς  
 μὲν ἐμ Μαγνησίαι κατοίκους τῶν τε κατὰ πόλιν ἱππέων καὶ  
 60 πεζῶν καὶ τοὺς ἐν τοῖς ὑπαίθροις τασσομένους κα[ὶ] || τοὺς ἄλ-  
 λους τοὺς καταχωριζομένους εἰς τὸ πολίτευμα<sup>31</sup> τόνδε τὸν ἔρχον·  
 Ὀμνύω Δία, Γῆν, Ἥλιον<sup>32</sup>, Ἄρη, Ἀθηνᾶν Ἀρείαν καὶ τὴν Ταυ-  
 ροπόλον καὶ τῆ[μ] | Μητέρα τὴν Σιπυληνὴν<sup>33</sup> καὶ Ἀπόλλω τὸν  
 ἐμ Πάνδοις<sup>34</sup> καὶ τοὺς ἄλλους θεοὺς πάντας καὶ πάσας καὶ τὴν  
 τοῦ βασιλέως Σελεύκου τύχην<sup>35</sup>· ἐμμενῶ ἐν | ταῖς συνθήκαις<sup>36</sup>  
 αἷς συντέθειμαι πρὸς Συμωναίους εἰς ἅπαντα τὸν χρόνον [κ]αὶ  
 διατηρήσω τήν τε συμμαχίαν καὶ τὴν εὐνοίαν τῷ βασιλεῖ Σε-  
 λεύκῳ | καὶ τῇ Συμωναίων πόλει, καὶ ἂν παρέλθῃ παρὰ τοῦ  
 βασιλέως Σελεύκου διατηρήσω κατὰ δύναμιν τὴν ἐμὴν καὶ ἀπο-  
 δώσω τῷ βασιλεῖ Σελεύκῳ καὶ οὐδὲν | παραβήσομαι τῶγ κατὰ

(φρούραρχον). Sic ἄρχοντες appellabantur qui ab Atheniensibus in sociorum civitates mitti solebant (Syll.<sup>2</sup> 545). 30 Ut ii, qui Smyrnam demigraturi sunt, habeant ubi commorentur dum domos novas sibi aedificaverint. B. Similiter Antigonus Syll.<sup>2</sup> 477, 5 Lebediis consulit qui Teon migraturi sint, nisi quod trium annorum, non sex mensium, habitatio et praeterea ager iis conceditur. Quod discrimen Feldmannus recte eo rettulit, quod Lebedios quidem rex sui commodi causa omnes Teon migrare coëgisset, cum Smyrnaei non haberent, cur homines Magnesia Smyrnam domicilium transferre vellent. Quare illorum potius desiderio quam suo emolumento eos prospicere, ut non esset cur nimis liberales essent. 31 Cf. not. 13. 32 Hi tres non civitatis cuiuspian proprii sunt dei, sed omnium communes θεοὶ ἔρριοι, quia omnia quae inter homines geruntur vident. Cf. Syll.<sup>2</sup> 461 2. 8373. 33 Matris Sipylenae imaginem in nummis et Smyrnaeorum et Magnetum expressam esse monet Feldmann provocans ad Eckhelii Doctr. num. II p. 537. III p. 106. 34 Hic unus ex deis per quos iuratur non redit in sacramento Smyrnaeorum v. 70; eum praecipue Magnetum Sipylenorum θεὸν πάτριον fuisse Feldmannus recte collegit ex v. 85. Loci unde cognomen accepit praeterea nusquam mentio fit; sine dubio pagus agri Magnetum fuit. 35 Hoc ex sacramento militari ascitum esse probabiliter statuit Feldmann. 36 Duae sunt partes iurisiurandi; priore (v. 60—64) pactum confirmatur, altera (v. 64—68) ei qui Magnesiae habitant civium Smyrnaeorum officia in se recipiunt. F.

τὴν ὁμολογίαν οὐδὲ μεταθήσω ἐπὶ τὸ χεῖρον τὰ γεγραμ[μ]ένα ἐν αὐτῇ οὔτε τρώπῳ οὔτε μηχανῇ οὐδεμιᾷ· καὶ πολιτεύσομαι  
 65 μεθ' ὁμολογίας ἀστασιάζως κατὰ τοὺς Σμυρναίων νόμους καὶ  
 τὰ ψηφίσματα τοῦ δ[ή]μου καὶ συνδιατηρήσω τὴν τε αὐτονομίαν  
 καὶ δημοκρατίαν καὶ τὰλλα τὰ ἐπικεχωρημένα Σμυρναίοις ὑπὸ  
 τοῦ βασιλέως Σελεύκου μετὰ πάσης προθυμίας ἐμ παντὶ καιρῷ,  
 καὶ οὔτε αὐτὸς ἀδικήσω αὐτῶν οὐθένα οὔτε ἄλλῳ ἐπ[ι]τρέψω  
 οὐθενὶ κατὰ δύνανμιν τὴν ἐμήν· καὶ ἐάν τινα αἰσθάνωμαι ἐπι-  
 βουλεύοντα τῇ πόλει ἢ τοῖς χωρίοις τοῖς τῆς πόλεως, ἢ τὴν  
 δημοκρατίαν ἢ τὴν ἰσονομίαν καταλύοντα, μηνύσω τῷ δήμῳ  
 τῷ Σμυρναίων καὶ βοιηθήσω<sup>37</sup> ἀγωνιζόμενος μετὰ πάσης φι-  
 λοτιμίας, καὶ οὐκ ἐγκαταλείψω κατὰ δύνανμιν τὴν ἐμαυτοῦ·  
 εὐορκοῦντι μέμ μοι εὖ εἴη, ἐφιορκοῦντι δὲ ἐξώλεια καὶ αὐτῷ  
 καὶ γένοιτο τῷ ἐξ ἐμοῦ. δόξαι δὲ καὶ Σμυρναίους τοῖς ἀπὸ  
 70 Μαγνησίας τὸν ἔρχον || τόνδε· Ὀμνύω Δία, Γῆν, Ἥλιον, Ἄρη,  
 Ἀθηνᾶν Ἀρείαν καὶ τὴν Ταυροπόλον καὶ τὴν Μη[τέρ]α τὴν Σι-  
 πυληνῇ<sup>38</sup> καὶ Ἀφροδίτῃν Στρατονικίδα<sup>39</sup> καὶ τοὺς ἄλλους θεοὺς |  
 πάντας καὶ πάσας· ἐμμενῶ ἐν ταῖς συνθήκαις αἷς συνθεσείμεθα  
 πρὸς τοὺς [ἐμ Μ]αγνησῆαι κατοίκους τοὺς τε κατὰ πόλιν ἱππεῖς  
 καὶ πεζοὺς καὶ τοὺς ἐν τοῖς | ὑπαίθροις τασσομένους καὶ τοὺς  
 ἄλλους τοὺς καταχωριζομένους εἰς τὸ [πολι]τευμα<sup>40</sup> εἰς ἅπαντα  
 τὸν χρόνον οὐδὲν παραβαίνων τῷ κατὰ τὴν ὁμολογίαν | οὐδὲ  
 μετατιθεὶς ἐπὶ τὸ χεῖρον τὰ γεγραμμένα ἐν αὐτῇ, οὔτε τέχνη  
 οὔτε [μηχαν]ῇ οὐδεμιᾷ. καὶ εὐνοήσω καὶ βασιλεῖ Σελεύκῳ καὶ  
 τοῖς ἐκ Μαγνησίας κατόικοις τοῖς τε κατὰ πόλιν καὶ τοῖς ὑπαί-  
 θροις καὶ τοῖς ἄλλοις τοῖς οἰκοῦσιν ἐμ Μαγνησῆαι ὅσοι εἰσὶν  
 75 ἐλεύθεροί τε καὶ Ἕλληνες, καὶ ποιήσομαι αὐτοὺς || πολίτας<sup>41</sup>  
 πάντας καὶ τοὺς ἐκγόνους αὐτῶν ἐφ' ἴσῃ καὶ ὁμοίαι τοῖς αλ-  
 λοῖς πολ[ι]ταῖς καὶ εἰς φυλὰς αὐτοὺς ἐπικληρώσας καταχωριῶ  
 εἰς ἣν ἂν ἕκαστοι λάχωσιν | καὶ οὔτε αὐτὸς ἀδικήσω αὐτῶν  
 οὐθένα οὔτε ἄλλῳ ἐπιτρέψω οὐθενὶ κατὰ δ[ύ]ναμιν τὴν ἐμήν·  
 καὶ ἐάν τινα αἰσθάνωμαι ἐπιβουλεύοντα αὐτοῖς ἢ τοῖς ἐκγόν-  
 νο[ις] | αὐτῶν ἢ τοῖς ὑπάρχουσιν αὐτῶν, μηνύσω ὡς ἂν τάχιστα  
 δύνωμαι, καὶ βοιη(θ)[ή]σω<sup>42</sup> μετὰ φιλοτιμίας· καὶ μετουσίαν

37 Cf. Syll.<sup>2</sup> III p. 226. 38 Cf. not. 33. 39 Cf. n. 2284. 40 Cf. not. 13. 41 Smyrnaeos iurare quae non singuli cives, sed totus modo populus facere possit, sed eum morem haud infrequentem esse apud Graecos in iurisiurandi formulis Feldm. observat, collato Atheniensium cum Chalcidensibus pacto Syll.<sup>2</sup> 17. 42 ΒΟΙΗΩ . . Ω

αὐτοῖς δώσω τῶν τε ἀρχείων<sup>43</sup> καὶ τῶν ἄλλ[ων] | τῶν κοινῶν  
 τῆς πόλεως, ὧν καὶ οἱ ἄλλοι πολῖται μετέχουσιν· εὐορκοῦντι  
 μέμ] μοι εὖ εἴη, ἐφορκοῦντι δὲ ἐξώλεια καὶ αὐτῶι καὶ γένει τῶι  
 ἐξ ἐμοῦ. ἀποδειξά[τωσαν] δὲ Σμυρναῖοι τε καὶ οἱ ἀπὸ Μαγνη-  
 σίας ἄνδρας [ἐκότεροι αὐτῶν ὅσους] ἂν ἐκότεροι ὑπολανβάνωσιν  
 80 ἱκανοὺς εἶναι, τοὺς ὀρκοῦντας τὸ πλῆθος || τῶν τε ἐν Σμύρνῃ  
 καὶ τῶν ἐμ Μαγνησίαι· οἱ δὲ [ὀρκοῖς]έτωσαν προγράψα[ν]τες τῇ  
 πρότερον ἡμέρῃ ἐνδημεῖν τοὺς ἐν τῇ πόλει ὡς τοῦ ὅρκου συν-  
 [τε]||λεσθησομένου τοῦ κατὰ τὴν ὁμολογίαν· [ὀρ]κοῖς]έτωσαν δὲ  
 τὸν προγεγραμμένον ὅρκον οἱ μὲν ἐκ Μαγνησίας ἀποδειχθέντες  
 Σμυρναῖοι, οἱ δὲ ἐξ Σμύρνης τοὺς ἐμ | Μαγνησίαι· τὰ δὲ  
 ἱερῆα τὰ εἰς τὰ [ὀρ]κωμόσια ἐν Σμύρνῃ [δῶτω ὁ ταμίης Καλ]-  
 λίνος ἀφ' ὧν ἂν ψηφίσῃται ὁ δῆμος, ἐν δὲ Μαγνησίαι οἱ ταμίαι  
 οἷς ἂν τὸ πλῆθος ἐπιτάξῃ. ἀναγραφάτω[αν] δὲ καὶ τὴν ὁμο-  
 λογίαν ἐν στήλα[ις] λευκολίθοις καὶ ἀναθ[έτωσαν] Σμυρναῖοι μὲν  
 ἐν τῷ τῆς Ἀφροδίτης τῆς Στρατονικίδος ἱερῶι καὶ | ἐμ Μαγνη-  
 σίαι τῇ πρὸς τῷ Μαιάνδρῳ<sup>44</sup> ἐν τῷ τῆς Ἀρτέμιδος [τῆς Λευ-  
 κοφρυη]νῆς ἱερῶι<sup>45</sup>, οἱ δὲ ἐμ Μαγνησίαι κάτοικοι ἐν τε τῇ  
 85 ἀγορᾷ παρὰ τὸν βωμὸν τοῦ || Διον[ύ]σου καὶ τὰς τῶν βασιλέων  
 εἰκόνας καὶ ἐμ Πάνδοις<sup>46</sup> ἐν [τῷ ἱερῶι τοῦ] Ἀπόλλωνος καὶ ἐγ  
 Γρυνέωι<sup>47</sup> ἐν τῷ ἱερῶι τοῦ Ἀπόλλωνος· ἀναγραφάτω δὲ καὶ ὁ  
 γραμματοφύλαξ τῆς βουλῆς καὶ τοῦ δήμου τὰ ἀντίγραφα τῆς  
 ὁμολογίας [εἰς τὸ δημ]όσιον· σφραγισάσθωσαν δὲ τὰς ὁμολο-  
 γίας τῇ μὲν Σμυρναίοις δοθησομένην | οὗς ἂν ἀποδείξῃ τὸ  
 κοινὸν τῶν ἐμ Μαγνησίαι τοῖς τε ἑαυτῶν δακτυλίοις κα[ὶ] τῶι  
 ὑπάρχοντι κοινῶι, τὴν δὲ εἰς Μαγνησίαν δοθησομένην σφραγι-  
 σάσθωσαν Σμυρνα[ίων] | οἷ τε στρατηγοὶ καὶ οἱ ἐξετασταὶ τῶι  
 τε τῆς πόλεως δακτυλίω καὶ τοῖς αὐτῶν. ταῦτα δὲ ἀμφοτέροις  
 τοῖς πλήθεσιν συντετελέσθαι τύχηι τῇ ἀγαθῇ.

43 ἀρχεῖα hic ut saepe magistratuum collegia sunt. Cf. Syll.<sup>2</sup> 239, 7: προσδεχόμενοι εἰς τὸ πολίτευμα καὶ τῶν ἀρχείων με[ταδι]δόντες. 468, 33: κοινω-  
 νεόντω θεοκολιῶν — καὶ ἀρχείων. 477, 65. 306, 44. 914, 4. 930, 22. 44 Ipsum  
 additamentum docet, Magnesiam, de qua praeterea mentio fit per totum  
 titulum, aliam esse. Ac plane inauditum fuisset, si Smyrnaei in ipsa urbe  
 quacum foedus faciebant eius tabulam erigere iuberentur. B. 45 Cf.  
 n. 231<sup>3</sup>. 46 Cf. not. 34. 47 Gryneum in dicione Pergamenorum tum  
 erat. Quare inde, quod stelam cum hoc titulo illic in fano Apollinis erigunt  
 Magnetes, Eumenem I et eius successorem Attalum I per illa tempora ami-  
 citia et foedere cum Seleuco Callinico coniunctos fuisse haud improbabili-  
 ter collegit B. Niese Gesch. d. gr. u. maked. Staaten II p. 156 not. 1.

III Ἐδοξεν τῷ δήμῳ, στρατηγῶν γνώμη· ἐπειδὴ προνοῶν ὁ δῆμος ὑπὲρ πάντων τῶν τοῦ βασιλέως Σελεύκου συμφερόντων  
 90 διετέλει καὶ πρότερον τὴν τε βασιλείαν || αὐτοῦ συναύξων καὶ τὰ  
 πράγματα διατηρῶν καθ' ὅσον ἦν δυνατός, καὶ πολλὰ μὲν πε-  
 ριεῖδεν ἀπολλύμενα καὶ καταφθειρόμενα τῶν ὑπαρχόντων, πολ-  
 λούς δὲ ὑπέμειν[εν] | κινδύνους ἔνεκεν τοῦ διατηρῆσαι τὴν φιλίαν  
 τὴν πρὸς τὸν βασιλέα Σέλευκον, καὶ νῦν φιλοτιμούμενος αὐτῷ  
 συνδιατηρῆσαι καὶ συνέχειν τὰ πράγματα καθ' ὅσον | ἐνδεχόμε-  
 νόν ἐστιν, τὴν τε πρὸς τοὺς ἐμ. Μαγνησίαι κατοίκους καὶ τοὺς  
 ὑπαίθρους ἱππεῖς καὶ τοὺς πεζοὺς στρατιώτας καὶ τοὺς ἄλλους  
 τοὺς οἰκοῦντας ἐμ. Μαγνησίαι<sup>48</sup> συντέθειται φιλίαν, ἵνα διαφυ-  
 λάσσωσιν τὴν συμμάχίαν καὶ τὴν εὖνοιαν τῷ βασιλεῖ Σελεύ-  
 κῳ· νομίζω[ν] δὲ [ἄ]ναγκαῖον εἶναι τῇ πόλει παραλαβεῖν καὶ  
 τὸ | χωρίον Παλαιμαγνησίαν<sup>49</sup> καὶ ποιήσασθαι τὴν φυλακὴν δι'  
 αὐτοῦ, ἵνα καὶ τούτου παραληφθέντος ὑπὸ τῆς πόλεως ἀσφαλέ-  
 95 στερον διαμένῃ πάντα τὰ σύγγεγυ[ς] || πράγματα τῷ βασιλεῖ  
 Σελεύκῳ, διεπέμφαντο πρὸς τοὺς οἰκοῦντας ἐν τῷ χωρίῳ καὶ  
 παρεκάλεσαν αὐτοὺς αἰρεῖσθαι τὴν φιλίαν τὴν πρὸς τὸν βασιλέα  
 Σέλευκον | καὶ παραδοῦναι τὰς κλεῖδας τῷ ἄρχοντι<sup>50</sup> τῷ ἀπο-  
 σταλέντῃ ὑπὸ τοῦ δήμου καὶ πα[ρ]αδέξ[α]σθαι φυλακὴν τὴν συν-  
 διατηρήσουσαν μετ' αὐτῶν τὸ χωρίον τῷ βασιλεῖ | Σελεύκῳ,  
 ἐπαγγελλόμενος ταῦτα ποιησάντων αὐτῶν ὑπάρξειν αὐτοῖς παρὰ  
 τῆς πόλεως πάντα τὰ φιλάνθρωπα καὶ καλῶς ἔχοντα, οἱ δὲ  
 οἰκοῦντες ἐν τῷ | χωρίῳ ἐλόμενοι τῇ φιλίᾳ τὴν πρὸς τὸν  
 βασιλέα Σέλευκον μετὰ πάσης προθυμίας προσεδέξαντο τὰξιούμενα  
 ὑπὸ τοῦ δήμου καὶ τὰς τε κλεῖδας παραδεδώκασι[ν] | τῷ ἄρχοντι  
 τῷ ἀπεσταλμένῳ ὑπὸ τοῦ δήμου καὶ τὴν φυλακὴν τὴν παρὰ  
 τῆς πόλεως παρεδέξαντο εἰς τὸ χωρίον, ἀγαθῇ τύχῃ, δεδόχθαι  
 100 πολίτας τε αὐτοὺς εἶν[αι] || καὶ ὑπάρχειν αὐτοῖς τὰ αὐτὰ ὅσα καὶ  
 τοῖς ἄλλοις πολίταις ὑπάρχει, καὶ τοὺς τε κλήρους αὐτῶν τοὺς  
 δύο ὃν τε ὁ θεὸς καὶ σωτὴρ Ἀντίοχος<sup>51</sup> ἐπεχώρησεν<sup>52</sup> αὐτοῖς καὶ

48 Cf. not. 43. 49 Distinguendum hoc castellum in finibus Magne-  
 tum Sipylenorum situm ab ipsa urbe Magnesia. B. 50 Manifesto hic  
 quoque praefectum militarem (not. 29) significat vocabulum. 51 An-  
 tiochum I, non Antiochum II significari videntur Feldmann p. 184 not. 4 et  
 Haussoullier. Etenim θεοῦ nomen, quoniam omnes Seleucidae post mortem  
 divinis honoribus affecti essent (cf. n. 245. 246), nihil probare, σωτὴρ vero  
 certissima ratione ad illum referri. Is igitur coloniam militarem Palaemagne-  
 siae condidit. 52 Cf. n. 221<sup>14</sup>.

περὶ ο[ὗ] | Ἀλέξανδρος<sup>53</sup> γεγράφηκεν<sup>54</sup>, εἶναι αὐτοῖς ἀδεκατεύτους,  
καὶ ἐὰν προσορισθῇ<sup>55</sup> ἡ χώρα ἣν ἔχουσιν οἱ πρότερον ὄντες  
ἐν Μαγνησίαι κάτοικοι<sup>56</sup> τῇ πόλει τῇ ἡμετέραι, | ὑπάρχειν  
αὐτοῖς τοὺς τρεῖς κλήρους<sup>57</sup> δωρεάν<sup>58</sup> καὶ τὴν ἀτέλειαν αὐτοῖς  
μένειν τὴν νῦν ὑπάρχουσαν· καὶ ὅσοι αὐτῶν εἰσιν ἀκληρούχη-  
τοι<sup>59</sup>, δοθῆναι αὐτοῖς κληρο[ν] | ἵππικόν<sup>60</sup> δωρεάν τῶν παρακει-  
μένων τῷ χωρίῳ· ὑπάρχειν δὲ καὶ Τίμωνι<sup>61</sup> κα[ὶ] τοῖς πεζοῖς  
τοῖς τεταγμένοις ὑπὸ Τίμονα τοῖς ἀποταχθεῖσιν ἀπὸ τῆς φά-  
λαγγος | ἐπὶ τὴν φυλακὴν τοῦ χωρίου τὴν τε πολιτείαν καὶ τὴν  
αὐτὴν ἀτέλειαν [ῆ] καὶ τοῖς ἄλλοις ὑπάρχει, καὶ εἶναι αὐτοὺς  
105 ἐν τῷ χωρίῳ· ὑπάρχειν δὲ καὶ Ὡμάνει καὶ τοῖς || Πέρσαις τοῖς  
ὑπὸ Ὡμάνην καὶ τοῖς ἀπὸ Σμύρνης ἀποσταλεῖσιν ἐπὶ τὴν φυλα-

53 Hic vestigium assignationis agrorum ab Alexandro Magno factae deprehendisse sibi visus est Droysen, *Gesch. des Hell.* I, 2 p. 294. III, 2 p. 496. Rectius Waddington ad titulum Syll.<sup>2</sup> 246 de eodem Alexandro, Antiochi I ministro aut satrapa, intellegit, qui illic v. 47 est. Waddingtoni sententiam certissimis argumentis firmavit Feldmann p. 484 sqq. Hunc vero Alexandrum fortasse non diversum esse a fratre Laodices reginae, qui Antiochi Hieracis consilia adiuvabat (Eusebius Chron. I p. 251, 17 Schoene) probabiliter coniecit B. Niese *Gesch. der gr. u. mak. Staaten* II p. 454 not. 2. 54 De hoc alio verbo utitur ac de Antiocho I, quia non ipse Alexander assignaverat agros, sed modo regis de eorum assignatione decretum per litteras cum colonis communicaverat. F. Perfectum γεγράφηκα inferiore aetate haud infrequens. Cf. Berlin. gr. Urk. II p. 249 n. 605, 4 καθ(ὡς) γεγράφηκέν μοι ἡ σὴ ἀδελφ(ότης). Notices et extraits des manuscrits XVIII 2 (1865) p. 248 n. 24 bis, 40. p. 253 n. 24 ter, 18 καταγεγραφήκται. 55 Cf. 224<sup>4</sup>. 56 Boeckhius pristinos Magnesiae incolas expulsos cum colonia militum ibi collocaretur alicubi in agro consedissee sumit, qui hic indicarentur. Contra quem Feldmannus recte monet, κατοίκους in hoc titulo semper milites in coloniis collocatos, non cives, esse. Itaque de militibus qui olim coloniae Magnesiae participes fuerint, sed inde Palaemagnesian transierint et inter Palaemagnetas habiti sint, hoc intellegit, recte ni fallor. Reliqua vero quam proposuit loci obscurissimi interpretatio nimis artificiosa mihi videtur neque ad persuadendum accommodata. 57 Unum quem olim acceperant cum Magnesiae coloni collocarentur (not. 56), duos quos cum Palaemagnesian habitarent Antiochus I et Alexander eis assignaverunt (v. 400. 404). 58 Ita ut immunes sint. Selden. Boeckh. 59 Qui post illas agrorum divisiones, quarum v. 400 mentio fit, demum Palaemagnesian venerant. 60 Sortem maioris mensurae quam pediti dari consueverit interpretantur Maffei et Boeckhius. 61 Quae sequuntur copiae minime confundendae cum eis peditibus equitibusque, quorum supra identidem mentio fit. Illi Magnesiae habitant (κάτοικοι) aut prope Magnesian in castris sunt (ὑπαιθροί), hi Palaemagnesian praesidii causa collocati sunt. B.

κῆν τοῦ χωρίου, Μενεκλεῖ τε καὶ τοῖς ὑπ' αὐτὸν τασσομένοις, τὴν τε πολιτείαν | καὶ τὰλλα φιλόνηρωπα α καὶ τοῖς ἄλλοις τοῖς ἐκγ<sup>62</sup> Μαγνησίας ἐψήφισται, κ[αί] προνοῆσαι τὸν δῆμον ὅπως αὐτοῖς διδῶται ἐκ βασιλικοῦ τὰ τε μετρήματα καὶ τὰ ὀψώνια | τὰλλα ὅσα εἰῶθαι ἐκ βασιλικοῦ δίδοσθαι αὐτοῖς. τὸ δὲ ψήφισμα τόδε ἀν[αγ]ράψαι εἰς τὰς στήλας τὰς ἀνατεθησομένας ἐν τοῖς ἱεροῖς ὑπὸ τε τοῦ δήμου καὶ [ὑπὸ τῶν] | ἐκγ<sup>62</sup> Μαγνησίας· ἀναγεγράφθαι δὲ αὐτὸ καὶ ἐν τοῖς δημοσίοις.

62 Utrobique ΕΚΓΜΑ Chandler, ΕΓΜΑ A. ΕΚΜΑ reliqui. Illa scriptura rara quidem sed non inaudita. Cf. Troia und Ilion p. 454 n. XV, 12 ἐκγ Λαμψάκου. Syll.<sup>2</sup> 77, 17 ἐκγ Μακεδονίης. 276, 13 ἐκγδημίαν. 540, 74 ἐκγδίδομεν.

**230** Lapis quadrangulus ex rudibus Pompeiopolis (Solorum) translatus in oppidum *Mersina*, unde emtione Athenas pervenit in museum scholae Francogallicae. Edd. G. Radet et P. Paris Bull. de corr. Hell. XIV (1890) p. 587 (R. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 858 n. 1229). Cf. quae adnotaverunt U. Wilcken ap. Pauly-Wissowa Realencykl. I, 2 p. 2464 et G. Radet Revue de philol. XVII (1893) p. 61 sqq.

Πτολεμαῖος Θρασέα<sup>1</sup>, | στραταγὸς καὶ ἀρχιερεὺς<sup>2</sup> | Συρίας Κοίλας

Litterae volgares praeter οΣ. Vs. 4 et post ΕΡΜΑΙ et post ΗΡΑΚΛΕΙ binarum litterarum spatia vacua relictā. 1 Cf. Polyb. V, 65, 3 ὁ δ' Ἀχαιὸς Φοξίδας καὶ Πτολεμαῖος ὁ Θρασέου, σὺν δὲ τούτοις Ἀνδρόμαχος Ἀσπένδιος, συνεγύμναζον μὲν ἐπὶ ταῦτὸ τὴν φάλαγγα καὶ τοὺς μισθοφόρους Ἑλληνας (in exercitu Ptolemaei IV Philopatoris anno 219 a. Chr.) ἡγοῦντο δὲ τῆς μὲν φάλαγγος Ἀνδρόμαχος καὶ Πτολεμαῖος, τῶν δὲ μισθοφόρων Φοξίδας. Ethnicum nusquam additur, sed cum plerique duces exercituum illa aetate Graeci origine fuerint, haud absurde ex huius tituli sermone Ptolemaeum ex civitate nescio qua Dorica oriundum fuisse conieceris. Certe non recte editores dialectum tituli eo referunt quod Solenses Rhodiorum colonos Doricae stirpis fuisse constet (Polyb. XXI, 24, 10); neque enim civitatis haec dedicatio est, sed Ptolemaei. Quem quod hic Antiochi praetorem videremus, cum antea in Ptolemaei adversarii exercitu fuisset, id editores recte de defectione interpretati sunt. Etenim anno 218 a. Chr. n. cum Antiochus magno numero oppidorum per Coelen Syriam potitus esset, nonnullos ex ducibus exercitus Ptolemaei ad illum transiisse narrat Polyb. V, 70, 10 sqq.: κατὰ δὲ τὸν καιρὸν τοῦτον Κεραίας (rectius ni fallor Καιρέας), εἷς τῶν ὑπὸ Πτολεμαίων ταπτομένων ὑπάρχων, ἀπέστη πρὸς αὐτόν· ὃ χρησάμενος μεγαλοπρεπῶς πολλοὺς ἐμετεώρισε τῶν παρὰ τοῖς ἐναντίοις ἡγεμόνων· Ἰππόλοχος γοῦν ὁ Θετταλὸς οὐ μετὰ πολὺ

5 καὶ Φοινίκας<sup>3</sup>, | Ἑρμᾶι καὶ Ἡρακλεῖ<sup>4</sup> καὶ || βασιλεῖ μεγάλωι<sup>5</sup>  
Ἀντιόχωι.

τετρακοσίους ἱππεῖς ἤκεν ἔχων πρὸς αὐτὸν τῶν ὑπὸ Πτολεμαῖον ταπτομένων.  
Ptolemaei Thraseae f. sane hic nominatim mentio non fit; sed memorabile est  
anno 217 a. Chr. in pugna ad Raphiam non iam ut antea Ptolemaeum, sed  
Sosibium una cum Andromacho phalangi Aegyptiae praeesse (Polyb. V, 83, 3).  
R. et P. Cf. etiam not. 2. 2 Ptolemaeum igitur, ut Hippolochum et  
Caeream (Polyb. V, 74, 44) liberaliter propter prodicionem remuneratus est  
Antiochus. Summum provinciae sacerdotium, quod sine dubio ad regis  
cultum spectabat, coniungi cum imperio militari frequenter videmus in in-  
sula Cypri per Ptolemaeorum regnum. Sed memorabile est, antiquissimum  
eius instituti exemplum occurrere Ptolemaei V Epiphanis (205—184 a. Chr.)  
aetate (n. 93, 4). Quare quo tempore is Cleopatram Antiochi III filiam in  
matrimonium duxit, una cum dignitatum aulicarum ordine (n. 404<sup>2</sup>) etiam  
hoc institutum ex Seleucidarum regno ad Ptolemaeos pervenisse videtur.  
Quod editores unum praeter hunc titulum apud Seleucidam exemplum summi  
sacerdotii provinciae alicuius n. 224, 4 esse dicunt, id ita verum est, ut  
tamen aliud sacerdotii genus hic atque illic significari appareat. Nam illic  
distincte de unius reginae sacerdote dicitur, hic vero itemque in Ptolemaeo-  
rum titulis quia nusquam cuius ille sacerdos sit definite enuntiatur, sum-  
mum omnium domus regiae per provinciam sacrorum antistitem designari  
manifestum est. 3 Hae provinciae Antiochi exercitu ad Raphiam fugato  
in Ptolemaei dicionem redierunt; quare hoc monumentum anno 218 a. Chr.  
neque antiquius esse neque recentius certum est. R. et P. 4 Deorum  
nomina indicio sunt, in gymnasio Solensium anathema constitutum fuisse.  
R. et P. 5 Memorabile hoc vocabulum in titulo paucis annis post regnum  
initum exarato. Ex scriptoribus primum Demetrium Scepsium (ap. Athe-  
naeum XV 697 D) deinde Polybium (IV, 2, 7) aliosque eo uti observat B. Niese  
Gesch. der gr. u. maked. Staaten II p. 364 not. 2.

**231** Magnesiae ad Maeandrum in duobus marmoribus porticus  
occidentalis fori. Ed. O. Kern Inschriften von Magnesia p. 45 n. 48.

Βασιλεὺς Ἀντίοχος<sup>1</sup> Μαγνήτων<sup>2</sup> τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ  
χαίρειν· Δημοφῶν καὶ Φιλίσκος καὶ Φέβρις οἱ παρ' ὁμῶν πεμ-  
5 φθέντες πρὸς || ἡμᾶς θεωροὶ ἐνεκεν τοῦ ἐπαγγεῖλαι τὸν ἀγῶνα  
καὶ τ[ά] ἄλλα θ' ἐψήφισται ὁ δῆμος συντελεῖν τῇ ἀρχηγέτιδι

1 Regem Antiochum III Magnum (223—187 a. Chr. n.) esse inde apparet,  
quod omnes eiusmodi legationes Magnetum 207/6 a. Chr. n. et proximis an-  
nis ad indicendas Leucophryenorum ferias quoqueversum dimissas esse con-  
stat. Cf. Syll.<sup>2</sup> 256<sup>2</sup>. 2 Sc. τῶν ἐπὶ Μαγάνδρῳι.

τῆς πόλεως Ἀρτέμιδι Λευκοφρυγηνῆι<sup>3</sup>, συμμείξαντες ἐν Ἀντιοχείαι ||  
 10 τῆς Περσίδος<sup>4</sup> τό τε ψήφισμα ἀπέδω|καν καὶ αὐτοὶ διελέχθησαν  
 μετὰ σπουδῆς ἀκολούθως τοῖς κατακεχωρισμέ|νοις ἐν τῷ ψή-  
 φίσματι, παρακαλοῦντες | ἀποδέξασθαι στεφανίτην ἰσοπύθιον ||  
 15 τὸν ἀγῶνα ὃν τίθετε τῇ θεᾷ διὰ πεν|[τ]αετηρίδος. ἔχοντες  
 οὖν ἐξ ἀρχῆς (π)[ερ]ί<sup>5</sup>] τοῦ δήμου τὴν φιλανθρωποτάτην διά-  
 (λ)[η]||ψιν διὰ τὴν εὐνοίαν ἣν τυγχάνει ἀποδ(ε)||δειγμένος ἐμ πᾶσι  
 20 τοῖς καιροῖς εἰς τε ἡ||μᾶς καὶ τὰ πράγματα καὶ βουλόμενοι  
 φα|νερὰν ποιεῖν τὴν ἑαυτῶν προαίρεσιν ἀπο|δεχόμεθα τὰς ἐψηφισ-  
 μένας ὅφ' ὧμῶν τ[ι]||μὰς τῇ θεᾷ, πρόκειται τε ἡμῖν συναύξειν |  
 25 ταῦτα ἐν οἷς ἂν ὦμεῖς τε παρακαλῆτε καὶ || αὐτοὶ ἐπινοῶμεν.  
 γεγράφαμεν δὲ καὶ | τοῖς ἐπὶ τῶν πραγμάτων τεταγμένοις<sup>6</sup>, |  
 ὅπως καὶ αἱ πόλεις ἀκολούθως ἀπο|δέξωνται. ἔρρωσθε.

3 Cf. Syll.<sup>2</sup> n. 256, 5. 8. 19. 32. 257, 12. 18. 258, 6. 16. 32. 39. 259, 18. 29. 39. 260, 4. 16. 19. 261, 19. 29. 47. 73. 552, 3. 18. 29. 45. 46. 89. 553, 16. 34. 48. 928, 28. 30. 91. 929, 3. 26. 29 et huius collectionis n. 229, 84. 232, 9. 233, 39. 65. 76. 282, 7. 4 Urbs ceteroqui ignota, nam Plinii testimonium de Charace oppido ad sinum Persicum inter confluentes Tigrin et Eulaeum (Nat. hist. VI, 139: *postea restituit Antiochus quintus regum et suo nomine appellavit*) huc referendum esse recte negat Kernius, sane non ab omni parte idoneis usus argumentis. Namque quod scriptoris verba nullo modo ad Antiochum III Magnum, sed aut ad Antiochum IV Epiphanem aut ad Antiochum V Philopatora spectare dicit, egregie fallitur. Etenim per Philopatoris infantis regnum breve et turbidum talem rem suscipi et perfici potuisse rectissime negat A. v. Gutschmid Gesch. Irans p. 44 not. 4, qui Epiphanem intellegit, qui quintus appelletur quia etiam Antiochus Hierax in priorum regum numero habeatur. At uterque homo doctus verbis *Antiochus quintus regum* vim tribuit ab iis alienam; haec enim non significant quintum ex eis regibus quibus Antiochus nomen fuerit, sed eum qui inter omnes Seleucidas quinto loco imperaverit; is vero Antiochus Magnus fuit. At rectius se habet alterum Kernii argumentum, illam regionem, ubi Charax oppidum situm esset, nullo modo Persida vocari potuisse. Adde quod Antiochiam Persidis iam Antiochi I regno fuisse ex n. 233, 14 apparet. Ceterum Antiocho reduci ex orientalibus regni partibus legatos Antiochiae occurrisse apparet. Neque vero illam Magnetum legationem admissam fuisse, priusquam cum Euthydemo Magnetē, qui Bactria potitus erat, in gratiam rediisset (206 a. Chr. n., cf. Polyb. XI, 34, 9 sqq.), verissime observavit Kern. 5 Hic quoque (cf. Syll.<sup>2</sup> 256<sup>1</sup>) quaecumque in titulis Magneticis Kernius puncto supposito incerta indicavit, uncis rotundis inclusi.

232 Infra n. 234 in eodem pariete. Ed. O. Kern Inschriften von Magnesia p. 46 n. 49.



Βασιλεὺς Ἀντίοχος<sup>1</sup> Μαγνήτων | τῇ βουλῇ καὶ τῷ δῆμῳ  
χαίρειν· Δημόφῳ καὶ Φιλίσκος καὶ Φέρης οἱ παρ' ὁμῶν πεμ-  
5 φθέντες πρὸς τὸν πατέρα<sup>2</sup> θεωροὶ ἐνεκεν τοῦ ἐπαγγεῖλαι |  
τὸν ἀγῶνα καὶ τὰλλα ἃ ἐψήφισται | ὁ δῆμος συντελεῖν διὰ  
πενταετηρίδος τῇ ἀρχηγέτιδι τῆς πόλεως | Ἀρτέμιδι Λευκο-  
10 φρυηνῇ<sup>3</sup> ἀπέδωκαν || καὶ τὸ πρὸς ἐμὲ ψήφισμα καὶ διελέχθη-  
σαν μετὰ σπουδῆς ἀκολούθως τοῖς | ἐν τούτῳ κατακεχωρισμέ-  
νοις, παρακαλοῦντες ἀποδέξασθαι στεφανίτην ἰσοπύθιον τὸν  
15 ἀγῶνα ὃν τίθετε τῇ || θεᾷ. ἔχοντος οὖν τοῦ πατρὸς περὶ |  
τοῦ δῆμου τὴν φιλανθρωποτάτην δι[άλη](ψι<sup>4</sup>)ν καὶ ταῦτα ἀπο-  
δεδεγμένου, θέ[λων<sup>5</sup> κ]αὶ αὐτὸς ἀκολουθεῖν τῇ προαιρέ[σει  
20 αὐτ]οῦ νῦν τε ἀποδέχομαι τὰς ἐψη[[φισμένας](ς) ὑφ' ὁμῶν τιμὰς  
τῇ θεᾷ καὶ | [τὸ λ]ο[ιπ](ὸ)ν<sup>6</sup> πειράσομαι κατακολουθῶν | [τῇ  
τοῦ π]α[τρ]ὸς ὑφηγήσει<sup>7</sup> συναύξειν ὁμῶν | [ἐν οἷς ἄ]ν π[αρ](α)-  
καλῆτε ἢ αὐτὸς ἐπινοῶ. | ἔρρωσθε.

1 De Antiocho Antiochi III Magni filio natu maximo cf. U. Wilcken ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie I 2 p. 2470 n. 26. Natus erat ex matrimonio regis cum Laodice Mithridatis filia a. 220 a. Chr. n. ut quidem videtur (Polyb. V, 53, 4). Eum commune cum patre regnum habuisse praeter βασιλέως appellationem, quae hic et n. 233, 5 ei tribuitur, ex titulis Babylonii scriptura cuneiformi exaratis annorum 208. 202. 200. 198. 197 a. Chr. n. innotuit. Anno 198 a. Chr. pugnae ad Panium interfuit; nam quod Polybius XVI, 49, 9 duos cognomines Antiochi Magni filios ibi pugnasse negat, non hunc, si quid video, sed minorem fratrem (Epiphanem) ab illo proelio afuisse indicat. Hieme 193/4 a. Chr. Laodicen sororem in matrimonium duxit (Appian. Syr. 4). Anno 193 a. Chr. a patre Epheso in Syriam missus ut regni fines tutaretur (Liv. XXXV, 43, 5) subita morte abreptus est (Liv. XXXV, 45, 2). 2 Antiochus III Magnus (223—187 a. Chr. n.). 3 Cf. n. 234<sup>3</sup>. 4 Cf. n. 234<sup>5</sup>. διάληψις hic opinionem vel iudicium significat, ut in antiquiore sermone ὑπόληψις. 5 Sic supplere malim quam θέλω cum Kernio; nam illud quod subsequitur τε respondere particulae καὶ v. 20 fin., neque vero enuntiatum priori annectere ut statuamus suadet sermonis usus. 6 Supplevi. [εἰς χρ]ό[ν](ο)ν Kern. In Addendis p. 295 de hoc supplemento dubitationem sibi subnatam indicat, quia pro ν duas potius litteras fuisse ambitus lacunae prodat; cui ipsi rationi supplementum meum accommodatum est, et rectissime inter se opponitur νῦν τε — καὶ τὸ λοιπόν. 7 Cf. 234, 24 κατὰ τὰν τῶν προγόνων ὑφάγησιν.

**233** Titulus scriptus per duas columnas (A B) in duobus lapidibus, superiore (a) et inferiore (b), parietis porticus quae fuit in foro Magnesiae ad Maeandrum. Ed. O. Kern Inschriften von Magnesia

p. 51 n. 64. Cf. quae adnotavit B. Haussoullier *Revue de philol.* XXIV (1900) p. 348.

Αα [Π]αρά Ἀντιοχέων τῶν Περσικῶν<sup>1</sup>. | [Ἐ]πὶ ἱερέως<sup>2</sup> Σελεύκου  
Νικάτορος καὶ Ἀντιόχου | Σωτήρος καὶ Ἀντιόχου Θεοῦ καὶ  
Σελεύκου Καλλινίκου καὶ βασιλέως<sup>3</sup> Σελεύκου καὶ βασιλέως  
5 Ἀντιόχου<sup>4</sup> || καὶ τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ βασιλέως Ἀντιόχου<sup>5</sup> Ἡρακλεί-  
του | τοῦ Ζωέου, τῆς πρώτης ἐξαμήνου, δόγματα ἐκκλησίας  
κυρίας τὰ ἀπενεχθέντα ὑπὸ Ἀσκληπιάδου τοῦ Ἑκαταίου τοῦ  
Δημητρίου, τοῦ γραμματέως τῆς βουλῆς καὶ τῆς ἐκκλησίας, μηνὸς  
10 Πανθέου<sup>6</sup> τρίτῃ φθίνοντος· ἔδοξε τῇ ἐκκλησίᾳ πρυτάνεων  
εἰπάντων· ἐ(πε)ὶ δὴ<sup>7</sup> Μάγνητες οἱ ἀπὸ Μαιάνδρου, συγγενεῖς  
ὄντες | καὶ φίλοι τοῦ δήμου καὶ πολλὰς καὶ ἐπιφανεῖς χρεια-  
παρ(ε)ι(σ)χημένους (τοῖς) Ἑλλησιν [τῶν εἰς εὐδοξίαν<sup>8</sup> ἀν]ηκου-  
15 σῶν, πρό(τ)ερὸν τε Ἀντιόχου τοῦ Σωτήρος<sup>9</sup> || φιλοτιμ(ο)υ(μ)ένου

4 Supplevit Kern fretus tituli n. 234, 9. 40 testimonio, ubi iidem tres legati, qui hic habentur, Antiocho regi occurrissse dicuntur ἐν Ἀντιοχείᾳ τῆς Περσίδος. Quod sane ad merum casum referri non poterit, ut Kernii supplementum probandum videatur, etsi quae v. 17 sqq. de colonis Magnetibus Antiochiam missis leguntur, collato Strabonis loco XII, 8, 14 p. 577 Cas.: ἐκ θατέρου δὲ μέρους Ἀντιόχεια ἢ πρὸς Πισιδίαν καλουμένην — ταύτην δ' ᾤκισαν Μάγνητες οἱ πρὸς Μαιάνδρῳ cuiusdam suadere videantur ut Πισιδικῇ potius restituatur. At illud supplementum commendat etiam nomina civitatum quae infra v. 100—114 leguntur. De Antiochia Persidis cf. n. 234<sup>4</sup>. 2 De annuo sacerdotio regum cf. n. 245. Sed notabile est, hic etiam eundem sacerdotem eorum qui tum ipsum regnent et priorum regum defunctorum esse, illic vero iam haec duo sacerdotia distingui. 3 Seleucum III Sotera (226—223 a. Chr. n.) significari in propatulo est. Quod is βασιλέως appellationem habet, quae praeterea hic non tribuitur nisi superstitionibus regibus, a mera negligentia videtur repetendum esse. 4 Antiochus III Magnus (223—187 a. Chr. n.). 5 Antiochi Magni filius natus maximus, qui vixit 220—193 a. Chr. n., cf. n. 232<sup>4</sup>. 6 Cf. Inschr. von Magnesia p. 49 n. 59, 15 sqq. στεφ[α]νοῦ[σ]θαι δὲ αὐτοὺς [καθ'] ἑ[καστον] ἐνιαυτὸν ἐν τῷ ἀγῶνι οἱ συν-τελοῦμεν ἐν Π[αν]θ[ε]ῶνι τῷ Ἀντιοχέων, ubi tamen fortasse praestat non mensem Pantheum, sed delubrum omnium deorum intellegere. Utique Antiochenses illic non eidem sunt atque hic, sed cives Antiochiae ad Daphnen. Simillimus est Πανθεῶν mensis Neapolitanorum Campaniae. Cf. G. Kaibel *Inscr. Sic. et Ital.* 759, 16: ἐβδόμη τοῦ Πανθεῶνος μηνὸς ἱσταμένου. Ad ferias omnium deorum illo mense habitas rettulit ideoque recentioris demum aetatis esse iudicavit C. F. Hermann *Ueber griech. Monatskunde* p. 74. Cf. Πάνθειος dei novicii nomen Syll.<sup>2</sup> 784, 4 et quae ibi attuli not. 4. 7 De uncorum rotundorum usu in titulis Magneticis cf. n. 234<sup>5</sup>. 8 Supplevi. τῇν δόξ[αν] vel τῇν ἐλευθερί[αν] Haussoullier. 9 Antiochus I (280—261 a. Chr. n.).

ἐπα[υξ]ῆσαι τῇμ πόλιν ἡμῶν οὖσαν | αὐτοῦ ἐπώνυμον καὶ πέμ-  
 ψαντος πρὸς αὐτοὺς περὶ | ἀποικίας<sup>10</sup>, καλὰ καὶ ἔνδοξα ψηφι-  
 σάμενοι καὶ εὐχὰς καὶ | θυσίας ποιησάμενοι ἀπέστειλαν ἄνδρας  
 20 πλήθει | ἱκανοὺς καὶ ἀρετῇ διαφέροντας, σπουδάζοντες || συναυ-  
 ξῆσαι τὸν τῶν Ἀντιοχέων δῆμον, διατηροῦν|τές τε τὴν πρὸς  
 ἅπαντας τοὺς Ἑλληνας εὖνοιαν | καὶ φανερόν θέλοντες ποιεῖν,  
 ὅτι πᾶσιν τοῖς προσή(κ)[ου]σιν μεταδιδόασιν σπονδῶν τε καὶ  
 25 θυσιῶν καὶ τῶν ἄλλων τιμίων τῶν ἀνηκόντων εἰς τὸ θεῖον,  
 ἐγδοθέντος || αὐτοῖς χρημοῦ ἀνέδειξαν κατὰ πᾶσαν τὴν Ἑλλάδα  
 συντελοῦντες τῇ ἀρχηγέτιδι τῆς πό(λ)εως θυσί(α)ς καὶ πανήγυριν  
 καὶ ἐκεχειρίαν καὶ ἀγῶνα στεφανίτην διὰ πενταετηρίδος μου-  
 σικόν τε καὶ γυμνικόν | καὶ ἵππικόν, δικαίαν ἀποδιδόντες χάριν  
 30 τῇ εὐεργέτιδι, καὶ πρὸς τὸν δῆμον ἀπεστάλκασιν πρεσβευτάς |  
 Δημοφ(ῶ)ντα<sup>11</sup> Λυκιδέως, Φιλίσκον Φιλίου, Φέρη(τ)α | Φέρητος<sup>12</sup>,  
 οἳ καὶ ἐ(π)ελθόντες ἐπὶ τε τὴν βουλὴν καὶ | τὴν ἐκκλησίαν  
 ψήφισμά τε ἀπέδωκαν παρὰ Μαγνή(τ)ων καὶ ἀνανεωσάμενοι τὴν  
 35 συγγένειαν καὶ τὴν φι(λ)ίαν ἀπελογίσαντο διὰ πλειόνων τήν τε  
 τῆς θεᾶς ἐπιφάνειαν<sup>13</sup> καὶ τὰς χρείας, αἷς παρέσχονται Μά-  
 γνητες | πολλαῖς τῶν Ἑλληνίδων πόλεων, καὶ παρεκάλουν |  
 ἀποδέξασθαι τὸν ἀγῶνα στεφανίτην ὃν συντελοῦσιν Ἀρτέμιδι  
 40 Λευκοφρυγῇ κατὰ τὸν τοῦ θεοῦ χρησμόν· || ὁ δὲ δῆμος σεβό-  
 μενος μὲν τοὺς κοινούς θεοὺς αὐτοῦ τε | καὶ Μαγνήτων, προαι-  
 ρούμενος δὲ αὖξιν (τ)ὴν ἐ(α)υτοῦ | εὖνοιαν πρὸς τοὺς συγγενεῖς,  
 45 καὶ ἄλλ(ων) δὲ πό(λ)εων | [πολλῶν τὰ αὐτὰ π](ρ)ο(ε)ψ[η]φ[ισ]-  
 (μ)έ(νων) -----το | . . . (σιν) πρὸ (παντὸς) οἴεται δεῖν  
 45 καιρὸ[ν] μηδένα] πα(ρ)α[λεί]||πε[ιν] πρέ]ποντα<sup>14</sup>, ἐν ᾧ [καί] <sup>15</sup> καθ’  
 ἰδίαν ἐκ[άστωι] κ[αί] (α)ἰ κοινῇ πᾶσιν ἐ[να](π)οδεῖξεται τ(ῇ)ν σπουδὴν  
 (ῃ)[ν] ἔ[χ]ων διατελεῖ | [εἰς τὸ συ]μφέρον τὸ τῶν Μαγνή[των].  
 ἀγαθῇ τύχῃ[ι, | δ]ε[δ]ό[χ]θ[α]ι τῇ βουλῇ καὶ τῷ δ(ήμω)[ι,  
 ἐπαι](ν)έσαι μὲν Μά[(γν)ητας τῇ(ς) τε πρὸς τὸ θεῖον εὐσεβείας  
 50 ἔνεκεν καὶ τῆς || πρὸς τὸμ βασιλέα Ἀντίοχον φιλίας καὶ εὖνοίας  
 καὶ | τὸν δῆμον τὸν Ἀντιοχέων, καὶ δ[ι]ότι τοῖς ἰδίοις ἀγαθ[οῖς] |  
 καὶ τῇ εὐημερίαι [τ]ῆς πόλεως καλῶς χρώμενοι δι[α]φ[υ]λάσσου-  
 σιν τῇμ πάτριον πολιτεία(ν. ε)ῤξασ[θ]αι δὲ (τ)οὺς | ἱερεῖς θεοῖς

Hinc quoque apparet, Antiochiam Persidis non posse eandem esse cum Characenorum oppido ab Antiocho III Magno restituto (n. 2314). 40 Cf.

not. 4. 41 ΔΗΜΟΦΙΟΝΤΑ lapis. 42 Eisdem tres legatos habes n. 231, 3. 4. 43 Cf. n. 90<sup>10</sup>. Syll.<sup>2</sup> 256, 10: ἐπιφανοῦς δὲ γενομένης [τῆς

Ἀρτέμιδος]. 44 Supplevi. 45 Supplevi.

55 πᾶσιν καὶ πάσαις, διαμένειν M[άγ](ν)ησιν || εἰς (τ)ό[ν] ἅπαντα  
 χρόνον ἐπὶ τύχῃ ἀγαθῇ τῇ[ν] πολε[ιτε]ῖ[αν]<sup>16</sup>. ἀ(π)[ο](δέ)ξασθαι<sup>17</sup>  
 δὲ τὴν θυσίαν καὶ τὴν πανήγυριν[ν] | καὶ τὴν ἐκε(χ)[ειρίαν καὶ  
 τὸν ἀγῶνα στεφανίτην ἰσοπύθιον] | τὸν τε μου[σικόν καὶ γυμνικόν  
 καὶ ἱππικόν, θν] | συντελο[ῖ](σιν) Μάγνητες τῇ Ἀρτέμιδι τῇ Λευκο-  
 60 φρυηνῇ<sup>18</sup> || διὰ τὸ πάτ[ρι](ον) ----- | φίλων  
 τίμι(α) ----- | καὶ τὰ λοιπὰ δ -----  
 ----- | καὶ τῇ Μαγνή(τ)[ων] πόλει ----- | καθ' ἐκά-  
 65 στην [----- ἀποστεῖλαι δὲ καὶ θεωροὺς<sup>19</sup>] || εἰς Μαγ(ν)ησί(α)[ν]  
 τοὺς θύσοντας<sup>20</sup> τῇ Ἀρτέμιδι τῇ Λευκ[ο]φρυηνῇ ἐπὶ σωτη(ρίᾳ)[ι]  
 τοῦ τε βασιλέως καὶ ἀμφοτέρων τῶν<sup>21</sup> | πόλεων, δίδοσθαι δε  
 α[ὐτοῖς καὶ ἐφόδιον ἐκ τοῦ δημοσίου<sup>22</sup>] | ὅσον ἂν ὁ δῆμος  
 ψηφ[ι]ζῇται ἱκανὸν εἶναι καὶ πρέπον<sup>23</sup> | τῇ πό(λ)[ει]. αἰρεῖσθαι  
 70 δὲ τοὺς θεωροὺς<sup>24</sup> τῇ ----- τοῦ Ἡρα[κ]λείου<sup>25</sup> μηνός, [ἔταν  
 καὶ αἱ ἄλλαι ἀρχαὶ αἱ πολιτικαὶ<sup>26</sup>] | σταθῶσιν<sup>27</sup>, τοὺς δὲ [αἰρε-  
 θέντας ἀποστελέσθαι<sup>28</sup>] | ἀπὸ τῆς ἐστίας τῆς [κοινῆς τοῦ  
 δήμου<sup>29</sup>. τοῖς δὲ παρα]γινομένοις θεωροῖς ἐκ Μαγνησίας πρὸς  
 ἡμᾶς<sup>30</sup> δίδοσ[θαι] ὑπὸ τῶν ταμιῶν ἐκ τοῦ δημοσίου ξένια<sup>31</sup>,  
 75 καθὰ δίδο[ται]<sup>32</sup> καὶ ταῖς παρὰ ἀρχόντων καὶ πόλεων πρεσβεί-

16 τύχῃ ἀγαθῇ τῇ[ς] πολε[ως], litteris AN ad proximum verbum rela-  
 tis, Kern. At sic subiecto caret infinitivus διαμένειν, id quod ferri om-  
 nino nequit. Quare τῇ[ν] πολε[ιτε]ῖ[αν] rescripsi; ut v. 47. 48 Magnetes col-  
 laudantur, quod fortuna urbis prudenter usi rei publicae leges et ordinem  
 conservaverint, sic hic ut id etiam in posterum eis contingat optatur.  
 17 ἀναποδέξασθαι Kern. Sed AN potius proximi nominis terminationem  
 esse (not. 16) apparet, neque ἀναποδέχομαι videtur verbum Graecum esse, ut  
 omnino rarissima sunt verba cum duabus praepositionibus, inter quas ἀνά  
 priorem locum tenet, composita. 18 Supplevi. 19 Supplevi. Omnino  
 in versibus 64—82 restituendis versuum quidem longitudinis, quae inter 37 et  
 44 litteras variat, diligenter rationem habui itemque sententiarum conexio-  
 nem recte constituisse mihi videor, at non unumquodque verbum me pro  
 certo habere vix est quod moneam. 20 Supplevi. 21 Supplevit  
 Kern. 22 Supplevi; potest sane pro ἐφόδιον etiam ἀργύριον fuisse.  
 23 Supplevi. 24 Supplevi. 25 Supplevi. Idem nomen Delphis  
 quoque et Halicarnassi occurrit. Cf. E. Bischoff de fastis Graecorum anti-  
 quioribus p. 408. 26 Supplevi. 27 Cf. Syll.<sup>2</sup> 426, 23: μετὰ τῶν ἀρ-  
 χόντων τῶν σταθέντων ἐν Στίρι. 28 Supplevi. 29 Supplevi. 30 Sup-  
 plevi. Hic iam non de theoris qui Antiochia Magnesiam ad Leucophryenorum  
 ludos mittantur, ut proxime superioribus versibus, sed de eis, qui Magnesia  
 Antiochiam veniant ad invitandam civitatem, verba fieri reliquiae scripturae  
 superstites demonstrant. 31 Supplevi. 32 Supplevit Kern.

αἰς<sup>33</sup>] | συνδυέτωσαν δὲ οἱ θε[ωροὶ ----- τῇ Ἀρτέμιδι τῇ  
 Λευκ]ο(φ)[ρυ]γνῇ τὰ----- | τοῖς δὲ νικῶσιν τῶ(ν)  
 [πολιτῶν τὸν ἀγῶνα τῶν Λευκο]φρυγνῶν<sup>34</sup> εἶναι τὰς α[ὐτὰς  
 80 τιμὰς καὶ τὰ φιλάνθρωπα<sup>35</sup> παρὰ]|| τῆς πόλεως καθὰ καὶ [τοῖς  
 τὰ Πύθια νικήσασιν<sup>36</sup> ἐκ τῶν] | νόμων ὑπάρχει. τὰ α-----  
 -----|κου ἐφιέμενοι, πειρώ[μενοι δὲ<sup>37</sup> -----  
 ----- ἄ]γασθαι<sup>38</sup> τοὺς ἀγῶνας -----  
 ----- | ε . σε . . καὶ τῶν παρα ----- ||  
 85 αἱ τιμαὶ τῶι νικήσ(α)ν[τι -----] | καὶ  
 τοὺς πρ(ε)σβευτάς [------ ἔτα]ξεν<sup>39</sup> ὁ ἐπὶ  
 τῇ[ν κ]οινὴν [διοίκησιν] ἡρημένος<sup>40</sup> -----] | τοὺς πρυτάνεις  
 ἀεὶ [------ κατὰ τὰ ὑπὸ<sup>41</sup>] | τοῦ δήμου (ἐ)[ψ]η-  
 90 φισμ[ένα ----- οἱ ἀφι]κνούμενοι παρὰ Μα[γνήτων  
 -----] | πάσ(ης) προεδρ[ί]ας τ-----  
 ----- | ἵνα καὶ ἡ φίλτα ταῖς πό[λεσιν] ὑπάρχει εἰς  
 τὸν ἅπαντα | χρόνον. αἰρεθῆναι δ[ὲ καὶ θεωροδόκον<sup>42</sup> ὑπὸ τοῦ  
 δήμου<sup>43</sup>,] | ὅστις ὑποδέχεται τοὺς θ[εωροὺς] τοὺς παραγινόμενους  
 95 πα[ρὰ] Μαγνήτων. εἶνα[ι δὲ -----] | τὸν  
 θεωροδόκον ε----- | δέδεκται ὁ δῆμος  
 ----- | προεφηφισμένο[ις -----  
 ----- ἐπὶ-----] | ἱερ[έως. ἡ]ρ[έ]θ[η . . . . . Ἡγ](ησά)ν-  
 [δρου](?).  
 100 Ὅμο[ι]ως δὲ ἔδοξεν καὶ -----  
 Σελε[υ]κεῦσιν τοῖς -----  
 πρὸς [τ]ῶι Τίγρει<sup>44</sup> -----  
 Ἀπαμε[ῶ]σιν τοῖς -----  
 [π]ρὸς τῶι Σελεύει<sup>45</sup> -----

33 Supplevi. 34 Supplevit Kern. 35 Supplevi. 36 Supplevi  
 collato n. 349, 22: ὑπάρχ[ειν] δὲ τοῖς νικῶσιν τ[ὰ] Λευκοφρυγνῶν ὅσ[α] καὶ [το]ῖς  
 [τὰ] Πύθια νικήσασιν. 37 Supplevit Kern. 38 Supplevi. 39 Supplevi.  
 40 Supplevi. 41 Supplevi. 42 Supplevit Kern. 43 Supplevi.  
 44 Urbs nobilissima e regione Ctesiphontis in occidentali fluminis ripa sita.  
 Cf. Polyb. V, 45, 3. 48, 11. 45. 54, 10. Strabo XI, 12, 3 p. 521. 14, 8 p. 529.  
 XVI, 1, 5 p. 738: ἐπειδὴ τὴν Σελεύκειαν ἐπὶ τῷ Τίγρει πλησίον τῆς Βαβυλῶνος  
 ἐν τριακοσίοις πού σταδίοις ἐτείχισε Σέλευκος ὁ Νικάτωρ. Iosephus Ant. XVIII,  
 49. 372. 377. Cassius Dio LXVIII, 30, 2. LXXI, 2, 3. Ptolemaeus V, 17, 5.  
 Plin. N. hist. V, 88. Tac. ann. VI, 42. G. Droysen Geschichte des Hellenismus  
 III, 2 p. 343. 45 De hoc oppido cf. E. Schwartzii disputationem doctrinae  
 et acuminis plenissimam apud Kernium Inschr. von Magnesia p. 174 sqq.  
 Qui profectus a Stephani Byzantii testimonio s. v. Ἀπάμεια· ἔστι καὶ ἄλλη

105	Σελευκεῦσιν τοῖς	Ἀν[τι](ο)[χεῦσιν τοῖς]
	πρὸς (τ)ῇ Ἐρυθρᾷ	πρὸς -----
	θαλάσσει <sup>46</sup>	Ἀλ[εξανδρεῦσιν <sup>48</sup> τοῖς]
	Σελευκεῦσιν τοῖς	-----
	πρὸς τῷ (Εδ)λαίῳ <sup>47</sup>	-----
110	Σ[ε]λευκ[εῦσι]ν τ[οῖς]	-----
	π[ρὸς] τῷ [-----]	-----

ἐν τῇ Μεσηνῶν γῇ τῷ Πίγρητι (l. Τίγριδι) περιεχομένη, ἐν ᾗ σχίζεται ὁ Πίγρης (Τίγρης) ποταμός, καὶ ἐν μὲν τῇ δεξιᾷ μοίρᾳ περιέρχεται ποταμός Σέλλας, ἐν δὲ τῇ ἀριστερᾷ Πίγρης (Τίγρης) ὁμώνυμος τῷ μεγάλῳ et a Plinii loco N. hist. VI, 129: *Tigris — circa Apameam Mesenes oppidum citra Seleuciam Babyloniam CXXV p. divisus in alveos duos, altero meridiem ac Seleuciam petit Mese- nen perfundens, altero ad septentrionem flexus eiusdem gentis tergo campos Cauchas secat*, Apameam Mesenes, quae sine accuratiore situs definitione etiam ab Ammiano Marcellino XXIII, 6, 23 inter Assyriae oppida recenseretur, eo loco sitam statuit, ubi Tigris non longe a sinu Persico in duo flumina diffun- datur, quibus quae interiecta esset terra circa Σπασίνου χάρακα, eam ab in- digenis *Maišān*, a Graecis Μεσηνίην appellatam multis testimoniis comprobat. Ex illis duabus Tigridis partibus altera a Stephano Σέλλας, in hoc titulo Σε- λείας vocatur. Distinguendam vero ab hoc oppido Apameam Sittacenes apud Plinium VI, 132. 46 Hoc ambiguo nomine (n. 696, 1864) quin hic sinus Persicus indicetur, non est dubium. Urbs ipsa quantum scio nus- quam praeterea commemoratur. 47 De Seleucia Susianae cf. Strabo XVI, 1, 18 p. 744 Cas. ἡρέθη δὲ (ὕπὸ τῶν Παρθυαίων) καὶ πρὸς τῷ Ἡδυφῶντι ποταμῷ Σελεύκεια, μεγάλη πόλις· Σολόκη δ' ἐκαλεῖτο πρότερον. Nam eandem urbem hic atque illic significari apparet; etenim Hedyphonta in Eulaeum influere constat (Plin. Nat. hist. VI, 135). Iam si Seleucia ad ipsam quidem ripam fluvii minoris et obscurioris sita erat, neque vero procul ab eo loco ubi is cum maiore et fama celebrato amne Eulaeo (Strabo XV, 3, 4 p. 728. 22 p. 735 Cas.) coniungebatur, inconstantia in situ definiendo non magis mira est, quam quod Magnesia ad Lethaeum sita (Strabo XIV, 1, 39 p. 647 Cas.) plerumque ἡ ἐπὶ Μαίανδρῳ dicitur. 48 De Alexandria ad ostium Tigridis dici non improbabile est, siquidem omnes quarum nomina hic aetatem tu- lerunt urbes in campis ad inferiorem Euphratis et Tigridis cursum sitae fuerunt. Cf. Plin. Nat. hist. VI, 138: *conditum est* (oppidum Charax) *primum ab Alexandro Magno colonis ex urbe regia Durine quae tum interiit de- ductis. militum inutilibus ibi relictis Alexandriam appellari iusserat, pagum- que Pellaeum a patria sua quem proprie Macedonum fecerat*. Deinde sane ab Antiocho, quem Magnum, non Epiphanem aut Philopatora esse demon- stravi n. 2314, Antiochiam appellatam refert Plinius idem; sed id post huius tituli demum tempus factum videtur, praesertim cum postremo vitae tem- pore Antiochum Magnum in illis regionibus versatum esse constet.

**234** Basis quadrata inventa Delphis. Ex Homollii et Bourgueti apographo ed. L. Couve Bull. de corr. Hell. XVIII (1894) p. 235 n. II (J. Baunack ap. Collitz Gr. Dialektinschr. II p. 708 n. 2529. Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 205 n. 252). Cf. quae adnotaverunt F. Stæhelin Gesch. der kleinasiat. Gallier p. 46 not. 3. A. Wilhelm Götting. gel. Anz. 1898 n. 3 p. 224. M. Holleaux Revue des études Grecques XII (1899) p. 345 sqq. B. Haussoullier Revue de philologie XXIII (1899) p. 153 not. 4.

Θεοί. | Ἄρχοντος ἐν Δελφοῖς Φιλαιτώλου<sup>1</sup>, πυλαίας ὀπωρινῆς, ἱερονα|μονούντων Αἰτωλῶν Τελεσάρχου Ἀπειριχοῦ<sup>2</sup>, Λέωνος Ναυπα|κτίου, Στομίου Μαχετιέος<sup>3</sup>, Θεοδώρου Ἀργεῖου<sup>4</sup>, Νικο-  
5 βούλου Θηβαίου<sup>5</sup>, || Εὐρυμάχου Θαυμαχοῦ, Δορυμένεος Ὑπαταίου,

Litterarum formae volgares praeter Π; ΟΟΩ reliquis minores. 1 Huius archontis nomen indicat, titulum tertii a. Chr. n. saeculi esse. Namque annorum 204—157 a. Chr. n. archontes Delphorum omnes noti sunt, post hunc annum vero Aetolos non iam undecim suffragia in concilio Amphictionum habere potuisse constat. Iam cum Philaetolum senatorem fuisse sciamus annis 193/2 (Wescher-Foucart Inscr. rec. à Delphes 304. Gr. Dialektinschr. II, 1969, 24) et 187/6 a. Chr. n. (Syll.<sup>2</sup> 268, 160), eius magistratum eponymum ad postremam superioris saeculi partem referendam esse apparet. Couve. Baunack. Accuratus etiam aetas definita est a Pomtowio in litteris ad Holleauxium datis, qui monet Cephallenas (v. 7) Amphictionum concilio non interfuisse nisi per annorum 205—196 a. Chr. spatium, neque undecim hieromnemum Aetolorum numerum confectum esse ante exclusos Phocenses, id quod item non ante annum 205 a. Chr. n. factum esset. Apparet igitur, huius tituli originem annorum 205 et 202 a. Chr. n. terminis contineri. 2 Cf. Syll.<sup>2</sup> 293, 17 (anno 178 a. Chr. n.) Ἀναξάνδρῳ Τελεσάρχου Ἀπειρικῶι, qui manifesto huius hieromnemonis filius est. Cave de Epirota cogitaveris; nam ea gens Amphictioniae nunquam particeps fuit, neque ethnici forma convenit. Immo ignotum ceteroqui oppidulum aut Aetoliae ipsius aut earum regionum, quae tum temporis ab Aetolis tenebantur, intellegendum est. 3 Ad Hesychium Μαχεττία· ἡ Μακεδονία provocat Couve, ideoque Macedoniae occidentalis incolam intellegit monetque Antigonus Gonatas cum Aetolis foedus fecisse. Sed haec, etsi assensum tulerunt Baunackii, plane incredibilia sunt. Nam ut taceam, de occidentali potissimum Macedoniae parte nihil dicere Hesychium, quo pacto propter foedus illud homo Macedo inter Aetolorum hieromnemones esse potuit? Macedonum gens certe neque Aetolorum sympolitiæ neque Amphictionum concilio unquam interfuit. Quare Μαχετιεῖς non minus quam Ἀπειριχοί civitas obscura et exigua Aetoliae aut finitimarum regionum fuisse mihi videntur. 4 Argis Amphiloichis, quod oppidum tum Aetoliae erat, oriundus. B. 5 Ex Phthiotide. B.

Θεοδώρου Κοττα|έος<sup>6</sup>, Λατταμίου Βουκατιέος<sup>7</sup>, Εδδάμου Ἀρσι-  
νοέος<sup>8</sup>, Λαμίου Ἀπολλω|νιέος· Κεφαλ(λ)άνων<sup>9</sup> Οἰνανθίου·  
Δελφῶν Ἀριστομάχου, Καλλικρά|τεος· Ἀθηναίων Ἀριστοκλέος·  
Βοιωτῶν Φόξου, Καλλικράτεος· | Μαγνήτων Πολεμαίου·  
10 Χίων<sup>10</sup> Μητροφάνεος, γραμματεύον|τος τοῖς ἱερομνάμοσιν Με-  
νάνδρου Θαυμακοῦ· | ἀγαθᾷ τύχαι· ἔδοξε τῷ κοινῷ τῶν  
Ἀμφικτιόνων, ἐπεὶ ἡ πόλις | ἡ τῶν Ἀντιοχέων τῶν ἐκ τοῦ  
Χρυσαιορέων ἔθνεος<sup>11</sup>, συγγενῆς ἐοῦσα | τῶν Ἑλλάνων, ἀποστεί-

6 Cf. Gr. Dialektinschriften II p. 789 n. 2598, 2 Δελφοὶ ἔδωκαν Κλευμένει Κρεῦθωνος Κοτταεῖ αὐτῷ καὶ ἐχγόνοις προξενίαν κτλ. B. Situs oppidi ignoratur. 7 Βου(χ)ατιέος emendavit Couve, contra quem Baunack recte monet I. G. Sept. III, 447, 7 Λυκόφρων Ἀγήτα Βουκατιεύς, ibid. v. 8. 9 μάρτυροι Κρατιάδας, Ὑβρίλαος Βουκατιεῖς, Ἀρίσταρχος, Στρατόλαος Βουκατιεῖς legi. Qui titulus cum Phistyi repertus sit et praeterea ethnica Ἀρσινοεύς, Φιστύος habeat, etiam Bucatienses in Aetolia antiqua circa lacum Trichonida habitasse probabile est. Couvio, cum Βου(χ)ατιεύς reponeret, nomen oppidi Epirotici obversatum videtur, quod habet Hegesippus (Dem. VII), 32: τὰς δ' ἐν Κασσωπία τρεῖς πόλεις, Πανδοσίαν καὶ Βούχετα καὶ Ἐλάτειαν, Ἡλείων ἀποικίας, κατακάσας τὴν χώραν καὶ εἰς τὰς πόλεις βιασάμενος παρέδωκεν Ἀλεξάνδρῳ τῇ κηδεστῇ τῷ ἑαυτοῦ δουλεύειν et Strabo VII, 7, 5 p. 324 Cas.: ἐγγὺς δὲ τῆς Κιχόρου πολίχνην Βουχέτιον Κασσωπαίων, μικρὸν ὑπὲρ τῆς θαλάσσης ἔν. At illam regionem unquam Aetolorum fuisse certe non traditur, ut Bucheta vel Buchetium Cassopiae et Bucatium Aetoliae diversa oppidula fuisse statuendum sit. 8 De Arsinoë Aetoliae cf. Polyb. IX 45, 4 ap. Athenaeum X p. 424 c: Πολύβιος δ' ἐν τῇ ἐνάτῃ τῶν ἱστοριῶν καὶ ποταμὸν τινα ἀναγράφει Κύαθον καλούμενον περὶ Ἀρσινόην πόλιν Αἰτωλίας. Steph. Byz. s. v. τὸ ἐθνικὸν Ἀρσινόϊτης καὶ Ἀρσινοεύς ἐπὶ τῆς Αἰτωλικῆς, ὡς Πολύβιος ἐνάτῃ. Polyb. XXX, 41, 5 ἐν ταῖς κατὰ τὴν Ἀρσινόϊαν σφαγαῖς. Strabo X, 2, 22 p. 460 Cas.: μεταξὺ Πλευρώων καὶ Ἀρσινόης πόλεως, ἣ κόμη μὲν ἦν πρότερον καλουμένη Κωνόπια, κτίσμα δ' ὑπῆρξεν Ἀρσινόης, τῆς Πτολεμαίου τοῦ δευτέρου γυναικὸς ἄμα καὶ ἀδελφῆς, εὐφυῶς ἐπικειμένη πως τῇ τοῦ Ἀχελφύου διαβάσει. 9 Cf. not. 4. 10 Cf. Syll.<sup>2</sup> 2453. 11 Non diversum est τὸ Χρυσαιορέων ἔθνος a natione Carum (Steph. Byz. Χρυσαιορίς· Ἐπαφρόδιτος δὲ τὴν Καρίαν πᾶσαν Χρυσαιορίδα λέγεσθαι); quae cum antiquitus oppida nondum haberet, sed κατὰ κόμας habitaret, foedus pagorum (χωμῶν) constitutum est circa Iovis Chrysaorei (not. 49) delubrum. Cf. quae post W. H. Waddingtonum ad Lebas Inscr. III 399 aliosque exposuit Holleaux ad hunc titulum (vide etiam n. 444). Post Alexandri Magni vero aetatem cum oppida Graeca in illa regione conderentur, pagi Carici ex parte his oppidis attributi sunt, quo factum est ut quaeque civitas tot suffragia ferret in communi concilio, quot pagos antiquos systematis Chrysaorei eius ager comprehenderet. Cf. Strabo XIV, 2, 25 p. 660 Cas. καλεῖται δὲ τὸ σύστημα αὐτῶν Χρυσαιορέων, συνεστηχὸς ἐκ χωμῶν· οἱ δὲ πλείστας παρεχόμενοι κόμας προέχουσι τῇ ψήφῳ, καθάπερ Κεραμιῇται· καὶ Στρατονικεῖς δὲ τοῦ συστήματος μετέχουσιν, οὐκ ὄντες τοῦ Καρικοῦ γένους, ἀλλ' ὅτι κόμας ἔχουσι τοῦ



λασα πρεσβευτὰς ποτὶ πλέονας<sup>12</sup> τέτευχε | πάντων τῶν τιμίων  
 15 καὶ φιλανθρώπων, καὶ Πausίμαχος δὲ ὁ πα||ρ' αὐτῶν πρεσβεύσας  
 ἐν ἐκείναις τε καλῶς καὶ ἀξίως τῶν Ἑλλά|νων ἀνέστρεπται<sup>13</sup>,  
 καὶ νῦν ποτελιηφῶς χρησὸν παρὰ τοῦ θεοῦ, | κατακολουθεῖν δὲ  
 τούτῳ ποτελθὼν ποτὶ τὸ συνέδριον ἀμῶν | περὶ τε τᾶς ἰδίας πατρί-  
 δος πολλὰ κατευφάμηνε, ἐμφανίζων τὰν | εὐσέβειαν αὐτᾶς καὶ τὰν  
 20 ἀρετάν· ὁμοίως δὲ καὶ περὶ βασιλέος || Ἀντιόχου<sup>14</sup> τοῦ εὐεργέτα  
 Ἀντιοχέων εὐλόγηκε εὐχαριστῶν | αὐτῷ διότι τὴν δαμοκρατίαν καὶ  
 τὴν εἰρήναν<sup>15</sup> (αν)<sup>16</sup> τοῖς Ἀντιοχεῦσιν | διαφυλάσσει κατ' τὰν  
 τῶν προγόνων<sup>17</sup> ὑφάγησιν· δεδόχθαι ἀποκρίνασθαι αὐτῷ, ὅτι  
 τὸ κοινὸν τῶν Ἀμφικτιόνων τὰ μὲν πόλιν τὴν Ἀντιο|χέων καὶ τὰν

Χρυσαιοῦ συστήματος. Iam oppidum cui Ἀντιόχεια nomen esset in Caria fuisse, quod illi concilio interesset, praeter hunc titulum testatur laterculus victorum C. I. Att. II 967, 38: ὁπλίτην | ----ων Παιωνίου Χρυσαιοῦς ἀπ' Ἀντιο[χείας]. Quod oppidum cum Couve ceteroqui ignotum existimaret, Holleaux non diversum esse ab Alabandensium civitate probavit. Nam fuisse Alabanda in societate Chrysaorica apparet cum ex C. I. Att. II, 970, 35: Δ . . . εἰς . . . ονίου Χρυσαιοῦς ἀπὸ Ἀλαβάνδων, tum ex decreto Alabandensi Bull. de corr. Hell. X (1886) p. 309 n. 4, 2 sqq. 9 sqq., ubi civis Alabandensis collaudatur propter merita εἰς τε τὴν συγγένειαν καὶ πάντας Χρυσαιοῦς. Atqui huic oppido aliquando Antiochiam nomen fuisse scimus; cf. Steph. Byz. Ἀλάβανδα· πόλις Καρίας, ἥ ποτὲ Ἀντιόχεια· ἐκλήθη δὲ ἀπὸ Ἀλαβάνδου, τοῦ εὐίππου, ὡς Χάραξ. Quo potissimum regni Seleucidarum tempore nomen mutaverit, non traditur, sed recte Holl. observavit post 189 a. Chr. id nullo modo factum esse posse. Quod vero Couve negat, ante annum 197 a. Chr. Antiochiae nomen oppido impositum esse posse, quia in huius anni rebus apud Livium XXXIII, 48, 7 etiamtum vetere nomine Alabanda appellaretur, id luculentissime refutavit Holleaux, qui observat Polybium, cui Livius sua debet, etiam alibi antiquis urbium nominibus uti non curantem novicia regum praecepta, veluti Mantineam numquam Antigoneam appellet. Iam cum ipsum huius tituli dicendi genus probet, non plus una Antiochia fuisse in systemate Chrysaorico, sequitur ut confidenter de Alabandensibus hoc decretum interpretemur. 12 Sc. πόλεις. Idem nomen paullo infra ad ἐκείναις mente supplendum est. C. 13 Cf. n. 2288. ἀνεστρέφῃσαν Syll.<sup>2</sup> 454, 6. 14 Antiochum III (223—187 a. Chr. n.) iam primus editor agnovit. Nunc cum accuratiora de tituli aetate didicerimus (not. 1), nullus iam relinquitur dubitandi locus. 15 Non civium concordiam et tranquillitatem intra urbem hoc significare potest ex consuetudine sermonis Graeci, sed indicatur regem ab externi belli periculis et miseriis cives tutatum esse. 16 ΕΙΡΑΝΑΝΑΝ lapis. Pro AN Couve in exemplari minuscule ἐν emendavit, sed de pace inter Antiochenses conservata dici non potest propter vocis εἰρήνα notionem (not. 15). Quare merum dativum restituit Wilhelm, lapicidae errore AN iteratum statuens. 17 Cf. n. 2298.

25 χώραν ἀναδεικνύει ἄσυλον καὶ ἱερὰν<sup>18</sup> τοῦ Διὸς Χρυσαιορέως<sup>19</sup>  
καὶ Ἀπόλλωνος Ἰσοτίμου<sup>20</sup>, τὸν δὲ δᾶμον αὐτῶν καὶ βασιλῆ  
Ἀντίοχον | ἐπαινεῖ, καὶ στεφανοῖ ἐκάτερον εἰκόνι χαλκῆαι ὀκτα-  
πάχει ἐπὶ πᾶσι | τοῖς προγεγραμμένοις. στήσαι δὲ τὰς εἰκόνας  
ἐν τῷ ἱερῷ τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦ Πυθίου καὶ καρῶσαι ἐν τοῖς  
Πυθίοις· ἐπαινεῖ δὲ καὶ Πausiμαχον Ἱατροκλῆος, καὶ στεφανοῖ  
30 χρυσέωι στεφάνωι ἀρετᾶς ἔνεγκεν καὶ φιλοτιμίας τὰς εἰς τὴν  
αὐτοῦ πατρίδα. καὶ καρῶσαι τὸν στέφανον αὐτοῦ ἐν τῇ πατρίδι,  
ὅταν εἰσάγῃ τὸν τῶν Σωτηρίων στέφανον<sup>21</sup>. ὅπως δὲ καὶ ὑπό-  
μνημα ἥι εἰς ἅπαντα τὸν χρόνον, ἀναγράψαι | τόδε τὸ ψάφισμα  
ἐν τῇ βάσει τῇ τοῦ βασιλέως Ἀντιόχου ἐν τῷ | ἱερῷ τοῦ  
35 Ἀπόλλωνος τοῦ Πυθίου, καὶ ἀποστεῖλαι ποτ' Ἀντιοχεῖς || σφρα-  
γισαμένους<sup>22</sup> τῇ κοινῇ τῶν Ἀμφικτιόνων σφραγίδι.  
Μειδίας<sup>23</sup> ἐπόησε.

18 Cum Couvius hic ius asyli, quod urbi iam antea concessum fuisset, etiam ad delubrum Iovis et Apollinis transferri opinatus esset, recte Haus-soullier monuit contrarium potius verum esse. Etenim cum illa fana iam pridem sacra et inviolabilia habita essent, Alabandenses probante Amphic-tionum consilio totam urbem illis deis consecrare, ut ipsa quoque asyliae particeps esset. Quod illa aetate haud inusitatum fuit, non tam pietatis causa quam utilitatis, nempe ut per bella regum, qualia tum imminebant, ab utrorumque vi et armis tutae essent civitates. Cf. H. Usener Mus. Rh. XXIX p. 38 sqq. Quam spem fallere posse sane paucis post hoc decretum annis experti sunt Alabandenses, cum Philippus Demetrii f. anno 190 a. Chr. eorum agrum popularetur (Polyb. XVI, 24, 8: τὴν δ' Ἀλαβανδέων χώραν ὡς πολεμίαν κατέφθειρε, φήσας ἀναγκαῖον εἶναι πορίζειν τῷ στρατεύματι τὰ πρὸς τὴν τροφήν). Holleaux. 19 Cf. Strabo XIV, 2, 25 p. 660 Cas.: ἔστι δ' ἐν τῇ χώρᾳ τῶν Στρατονικέων δύο ἱερά, ἐν μὲν Ἀαγίνοις τὸ τῆς Ἐκάτης ἐπιφανέστατον, πανηγύρεις μεγάλας συνάγον κατ' ἐνιαυτόν· ἐγγὺς δὲ τῆς πόλεως τὸ τοῦ Χρυσαιορέως Διὸς κοινὸν ἀπάντων Καρῶν, εἰς ὃ συνίασι θύσοντές τε καὶ βουλευσόμενοι περὶ τῶν κοινῶν. 20 Nomen inauditum et obscurum dicunt edi-tores; sane alibi non legitur, sed quid sibi velit facile est intellectu. Nempe antiquis Carum sacris, quibus Iovem Chrysaorea venerabantur, post Graecas civitates in Caria conditas vel Caricas in Graecam formam mutatas addita sunt novicia Apollinis ea condicione, ut hic deus non minore honore esset quam ille. 21 Victores cum coronam a se partam in patriam referrent magnis honoribus a civibus excipi solitos esse in volgus notum est. Quare Pausimachum ad Soteria Delphos venisse existimo ibique vicisse in aliquo ex certaminibus sacris. Certe aliam probabilem verborum explicationem video nullam. Couve sane Soteria intellegit ferias Antiochiae Chrysaorensium habitas in honorem Antiochi Soteris; in quibus eo tempore, quo praemia vic-toribus dividantur, hanc coronam renuntiandam esse. At neque singularis τὸν στέφανον, neque verbum εἰσάγει, cuius subiectum nemo esse potest nisi

Pausimachus, ulla ratione cum hac interpretatione conciliari possunt. 22 Qui decernit ut aliquid fiat, perfrequenter per brevilloquentiam ipse id facere dicitur; itaque infinitivorum ἀναγράψαι et ἀποστεῖλαι subiectum sunt Amphictiones, ad quos refertur pluralis σφραγισαμένους. Quae ratio mihi multo accommodatior videtur actorum publicorum sermoni, quam Baunackii, qui σφραγισαμένους pro σφραγισάμενον dici opinatur, etsi unus modo scriba fuerit (v. 9), quia is una cum alio homine cui legati id mandaverint eo negotio functus sit. 23 Statuarius ceteroqui ignotus, qui statuam Antiochi regis (v. 26) confecerat, cuius basi hoc decretum insculptum est (v. 32. 33).

235 Marmor album, integrum, quod quondam efficiebat partem sinistram epistylī, inaedificatum Amyzone (*Maxyn-Kalessi*) in muro Byzantino ad orientalem arcis partem. A dextra duo eiusdem generis lapides adiuncti fuerunt, per quos tituli continuabantur. Ed. E. Fabricius Sitzungsberichte der Kgl. Akademie der W. zu Berlin 1894 p. 915 n. I.

I Ἰδριεὺς Ἐκατό[μνω<sup>1</sup> ----- ἀνέθηκεν].

II Ζεῦξις Κονάγου Μακεδῶν<sup>2</sup> τοὺς ἀγροὺς τῷ[ι θεῷι--- ----- ἀποκατέστησεν].

Titulus antiquior (I) litteris grandioribus volgari saeculi a. Chr. n. quarti forma incisus. In titulo recentiore (II) item volgares litterarum formae praeter ΞΞ, sed minore modulo exaratae et in finibus hastarum tenuibus lineolis transversis ornatae. 1 Idrieus Hecatomi filius, Maussolli frater, post Artemisiae mortem anno 351 a. Chr. n. satrapa Cariae factus anno 344 a. Chr. n. decessit. Cf. Syll.<sup>2</sup> 573<sup>1</sup>. W. Judeich Kleinasiatische Studien p. 226 sqq. 2 Apud Polybium frequenter in Antiochi III Magni rebus enarrandis mentio fit Zeuxidis cuiuspiam exercituum ducis, quem quin hic teneamus eo minus dubitari licet, quia et huius tituli et proximi n. 236 litteratura perbene in illa tempora quadrat. Qui cum anno 220 a. Chr. n. in bello adversus Molona satrapam qui rebellaverat regem fortiter ac strenue adiuvisset (Pol. V, 45, 4. 46, 11. 47, 5. 48, 10. 12. 51, 5. 52, 1. 53, 6. 54, 1) ac deinde Seleucia obsidioni interfuisset (Pol. V, 60, 4), postea a rege Lydiae satrapiam impetravit, cf. Pol. XXI, 16, 4 Ζεῦξις ὁ πρότερον ὑπάρχων Λυδίας σατράπης. Liv. XXXVII, 45, 5 *Zeuxis qui praefectus Lydiae fuerat*. Ex hoc titulo discimus etiam Amyzona intra eius satrapiae terminos fuisse. Omnino praeter Lydiam etiam occidentalem Cariae partem Zeuxidi paruisse Fabr. recte inde collegit, quod Philippus Demetrii f. Macedonum rex, cum anno 202/1 a. Chr. n. adversus Attalum I bellum gerens Bargyliae hiemaret, commeatum, qui ex pacto ei ab Antiocho debebatur, a Zeuxide potissimum exegit (Polyb. XVI, 1, 8. 24, 6). Tamen eum animo neutiquam propitio erga Philippum fuisse apparet ex Polybii narratione (XVI, 1, 9 ὁ δὲ Ζεῦξις ὑπεκρίνετο μὲν ποιεῖν τὰ κατὰ τὰς συνθήκας, οὐκ ἐβούλετο δὲ σωματοποιεῖν ἀληθινῶς τὸν Φίλιππον) ideoque non

invisus illius hosti Attalo I eiusque successori Eumeni II, ita ut non mireris aliquot annis post, cum Antiochus ad Magnesiam a Romanis et Eumene superatus esset, cui proelio Zeuxis interfuerat (Liv. XXXVII, 44, 4), hunc potissimum a rege legatum de pace missum esse (Polyb. XXI, 46, 4. 17, 9. 24, 1. Liv. XXXVII, 45, 5. 7). Neque ea opera, quam in hoc officio praestitit, Pergamenis displicuisse videtur, quippe qui eum pace reconciliata statuae honore affecerint (n. 236).

**236** Tabula marmoris albi olim imposita basi statuae, eruta Pergami ad angulum meridionalem et occidentalem arae maximae. Ed. M. Fränkel *Alterthümer von Pergamon* VIII, 4 p. 146 n. 189.

Ζεῦξιν Κυνάγου<sup>1</sup> | ὁ δῆμος.

Litterae volgares (etiam IΞ) praeter Σ. Fines hastarum paullulum dilatati. Vs. 2 postrema littera reliquis aliquanto minor. <sup>1</sup> Cf. n. 235<sup>2</sup>.

**237** Stela marmoris caerulei fracta supra et infra, inaedificata quondam Iasi in pariete balinei aetatis Byzantinae, translata Londinium, ubi est in museo Britannico. Ed. E. L. Hicks *Manual of Greek hist. inscr.* p. 297 n. 174. Greek inscr. in the British Museum III, 4 p. 64 n. CCCCXLII (Ch. Michel *Recueil d'inscr. Gr.* p. 346 n. 467).

----ιο[--- τήν | δημοκρ]α[τ]ίαν καὶ αὐ[τ]ονομίαν διαφυλάσσειν,  
γέγ[ρα]φ[ε] πλεονάκεις τῶι δήμωι<sup>1</sup> περὶ τούτων, ἀκόλουθα πράσσων |

Litterae volgares praeter ΠΣ. Hastae quae plerumque rectae sunt, hic aliquantulum incurvatae, ΟΟΩ reliquis litteris minores. <sup>1</sup> Iasensium. Eorum civitas per belli tempora, quod Philippus Demetrii f. Macedonum rex cum Romanis gerebat (200—197 a. Chr.), praesidio ab illo tenebatur, quod ut deduceretur pacis condicionibus definite constitutum est; cf. Polyb. XVIII, 44, 3. 4: τοὺς δὲ ταττομένους ὑπὸ Φίλιππον καὶ τὰς πόλεις τὰς ἐμφορῶν παραδοῦναι Φίλιππον Ῥωμαίοις πρὸ τῆς τῶν Ἰσθμίων πανηγύρεως, Εὐρωμον δὲ καὶ Πήδασα καὶ Βαργύλια καὶ τὴν Ἰασέων πόλιν, ὁμοίως Ἄβυδον Θάσον Μύριναν Πέρινθον, ἐλευθέρας ἀφεῖναι, τὰς φρουρὰς ἐξ αὐτῶν μεταστησάμενον. Neque vero Romani earum civitatum libertatem satis strenue tutati sunt. Certe iam anno 194 a. Chr. plerasque in Antiochi ditione fuisse ex Polybii XVIII, 47, 1 sqq. narratione intellegimus; cf. etiam XVIII, 50, 5: ὁ γὰρ Λεύκιος ὁ Κορνῆλιος ἡξίου μὲν καὶ τῶν ὑπὸ Πτολεμαῖον ταττομένων πόλεων, ὥσας νῦν εἴληφε κατὰ τὴν Ἀσίαν, παραχωρεῖν τὸν Ἀντίοχον, τῶν δ' ὑπὸ Φίλιππον διεμαρτύρετο φιλοτίμως ἐξίστασθαι· γελοῖον γὰρ εἶναι τὰ Ῥωμαίων ἄθλα τοῦ γεγονότος

5 τῇ διὰ πατέρων ὑπαρχούσῃ αὐτῶι πρὸς τοὺς Ἕλληνας || εὐ-  
 εργεσίαι<sup>2</sup>, ὃ τε θεὸς ὁ ἀρχηγέτης τοῦ γένους τῶμ | βασιλέων<sup>3</sup>  
 συνεγμεμαρτύρηκεν τῶι βασιλεῖ παρακαλῶν μεθ' ὁμονοίας πο-  
 λιτεύεσθαι· ὁ δὲ δῆμος ἔχων | ταύτην τὴν αἴρεσιν πολὺ τι  
 μᾶλλον μεθ' ὁμονοίας πολιτευόμενος, τὰ μέγιστα ἀγαθὰ παρ-  
 10 εἰληφὼς παρὰ τοῦ || βασιλέως ταῦτα διατηρεῖ· ἵνα δὲ φανερόν  
 γένηται τῶι τε | βασιλεῖ καὶ τοῖς ἄλλοις πᾶσιν, ἣν ἔχει διά-  
 ληψιν ὁ δῆμος | πρῶτον μὲν ὑπὲρ βασιλέως μεγάλου Ἀντιόχου<sup>4</sup>  
 καὶ | βασιλίσσης Λαοδίκης<sup>5</sup> καὶ τῶν τέκνων αὐτῶν, εἴ[τε]ν<sup>6</sup>

αὐτοῖς πολέμου πρὸς Φίλιππον Ἀντίοχον ἐπελθόντα παραλαμβάνειν. παρῆναι δὲ  
 καὶ τῶν αὐτονόμων ἀπέχεσθαι πόλεων. Anno 190 a. Chr. praesidium Antiochi  
 oppidum Iasensium tenuisse refert Livius XXXVII, 17, 3. Qui quod exules  
 Iasenses tum in exercitu Romano fuisse narrat, solum vertere coactos quod  
 a Romanorum partibus stetissent, eos optimates fuisse probabile est eiectos a  
 popularibus qui Antiocho favebant, qui per speciem imperii popularis ab  
 illorum machinamentis defendendi urbem, cuius αὐτονομίαν se defendere  
 gloriabatur (v. 2), praesidio militari tenebat. Hicks. 2 Seleucidas prae-  
 cipue in studio civitates Graecas augendi earumque libertatem tuendi aut  
 restituendi se iactasse vides etiam n. 219, 5. 6. 222, 15. 16. 223, 9. 24. 26.  
 227, 2. 228, 6. 229, 10. 11. 3 Apollo. Cf. n. 219<sup>18</sup>. Ex eius oraculis hic  
 de Didymeo potissimum cogitandum esse propter arctissimam necessitudinem,  
 quae ei inde a Seleuci Nicatoris aetate cum illa stirpe regia intercedebat,  
 omnium certissimum est. Cf. n. 213, 7. 214, 12. 227, 3 sqq. Appian. Syr. 56.  
 Diodor. XIX, 90, 4. 4 Antiochus III (223—187 a. Chr.). 5 Laodice  
 Mithridatis II Ponti regis filia, quam Antiochus in matrimonium duxit anno  
 221 a. Chr. (Polyb. V, 43, 1—4). 6 Supplevi. Γ' EN lapis, quod editores  
 non attigerunt. Sed manifestum est hoc respondere illi πρῶτον μὲν v. 12.  
 Eandem formam pro usitato εἴτα habes Syll. 540, 150. 653, 34, item ἔπειτα  
 pro ἔπειτα 540, 85. 653, 28. 31. 32. ἔπειτα 660, 2, qui tituli omnes eius aetatis  
 sunt quae est inter Alexandri Magni regnum et principum Romanorum im-  
 perium. V. Kühner-Blass Gr. Gramm. I, 1 p. 117. 2 p. 581.

238 Marmor infra fractum, in oppido *Karayuk-Bazar* in domo  
 privata cuius dominus Zuppelilerin Suleiman. Ed. V. Bérard Bull.  
 de corr. Hell. XV (1894) p. 556 n. 38. Cf. G. Radet de coloniis a  
 Macedonibus in Asiam cis Taurum deductis p. 52. A. Schulten  
 Hermae XXXII p. 534 sq. B. Haussoullier Revue de philologie XXV  
 (1904) p. 24. Études sur l'histoire de Milet et du Didymeion p. 94.  
 B. Niese Gesch. der gr. u. maked. Staaten II p. 95 not. 4. p. 96 not. 5.  
 J. P. Mahaffy The empire of the Ptolemies p. 492.

Οἱ ἐν τῇ περιῒ Εριζαν<sup>1</sup> ὑπαρχίαι<sup>2</sup> | φυλακῖται<sup>3</sup> καὶ οἱ κατοί-  
κοῦντες<sup>4</sup> | ἐν Μοξοπόλει<sup>5</sup> καὶ Κριθίνῃ<sup>6</sup> | Μην(δ)δ(ω)ρον<sup>7</sup> Ζή-

Litterae volgares praeter ΑΘΣ; notabiles antiquiores formae ΙΞ.  
<sup>1</sup> Cf. Liv. XXXVIII, 44, 4: *Tertio inde* (i. e. a Tabis) *die ad Casum amnem peruentum; inde profecti Erizam urbem primo impetu ceperunt. ad Thabusion castellum imminens flumini Indo ventum est.* Ex qua itineris descriptione G. Cousin et Ch. Diehl Erizam prope hodiernum *Karayuk-Bazar* sitam fuisse collegerunt, id quod hoc titulo comprobatur est. Bérard. Praeterea cf. Plin. N. h. X, 424: *in Erixena regione Asiae.* Ptolemaeus Geogr. V, 2, 45 (p. 825, 8 Müller) post enumeratas Cariae urbes: καὶ δῆμος πρὸς τῇ Φρυγίᾳ Ἐριζηνοί (Ἐριζηνοί codd.). Hierocles Synecd. p. 689: Σεβαστόπολις, Ἰασός, Ἐρεζός, Μαρκιανούπολις. Etiam nummos exstare cum titulo Ἐριζηνοί — Κάος (fluvius, qui apud Livium l. l. *Casus* est) monuit Ptolemaei editor. Coloniam ab Antiocho II Deo (261—246 a. Chr.) propter bellum, quod cum regibus Pergamenis gerebat, conditam suspicatur Schulten. <sup>2</sup> Hanc vocem idem ac σατραπείαν et postea apud Romanos ἐπαρχείαν significare Bérardus alique opinati sunt. Sed cum ex n. 225, 36 appareat, ὑπάρχους subditos esse praesidibus satrapiarum (cf. illic not. 34), sequitur ut σατραπείαν quamque in plures ὑπαρχίας divisam fuisse statuamus. Ac perquam acute et probabiliter Appiani Syr. 62 narrationem de imperio Seleuci Nicatoris in septuaginta duas satrapias diviso re vera ad hyparchiarum numerum spectare coniecit Koehler. Quod vero hoc institutum Seleucidarum regni proprium hic invenimus, id certissimum argumentum est, a Schulteno, Niesio, Haus-soulliero recte Erizam huius tituli tempore Seleucidis attribui, cum Bérardus et Mahaffyus Ptolemaeorum potius fuisse statuunt. Etenim de regni Lagidarum satrapiis et hyparchiis nihil usquam legitur, neque eorum quae illi in Asiae oris et maris Aegaei insulis tenebant situs et condicio ea erat, ut tales provincias fuisse credibile sit. Cf. etiam not. 3. Accedit, quod Cabalida regionem mediterraneam inter Cariam Phrygiamque sitam unquam in Ptolemaeorum dicione fuisse neque usquam traditur neque per se veri simile est, id quod ipsum Bérardum non fugit. <sup>3</sup> De phylacitis Aegyptiis cf. n. 85<sup>3</sup>. Idem genus custodum securitatis publicae etiam in Seleucidarum regno fuisse certe multo minus improbabile est, quam Ptolemaeos regnum per hyparchias divisisse (not. 2), etsi hoc quidem unum quantum video in causa fuit, cur haec sub Lagidarum dominatione nonnulli incisa statuere mallent. <sup>4</sup> Cum κατοίκων ἱππέων in Aegypto appellatione (n. 128<sup>5</sup>) hoc contulit Bérard, negavitque simpliciter incolas significari; nam cur, si aliter res se haberet, non simpliciter Μοξοπολίτας appellari? At hoc facile expeditur, dummodo statuamus Μοξούπολιν et Κριθίνην non civitates fuisse, sed κώμας modo, quae haud raro voce latissime patente κατοικίαι vocantur. Quod alter locus nomine cum πόλις composito utitur, huic explicationi minime obstat. Cf. Thucyd. III 404, 2: καὶ Ὑαῖοι οὐκ ἔδοσαν ὁμήρους πρὶν αὐτῶν εἶλον κώμην Πόλιν ὄνομα ἔχουσαν. Xenophon Anab. VI, 6, 38: καὶ ἀφίκοντο ἑκταῖοι εἰς Χρυσόπολιν τῆς Καλχηδονίας. Greek papyri in the British Museum II p. 95 n. CLXXX, 48 κώμης Νειλουπόλεως. p. 184 n. CCLXXXVI, 44. 45

5 θου Ἀδραμ[υτ]τηγόν, || τὸν ἐπὶ τῶν προσόδων<sup>8</sup>, διὰ τὴν | πρὸς  
α[ὐτοῦς εὐ]νοϊαν καὶ ----- | εα-----, θε[οῖ]ς [π]ᾶσιν.

κω[μῶν Νει]λουπόλεως καὶ Σοκνοπαίου [Νήσ]ου. p. 202 n. CCLXXXVIII, 3. 4 ἐν Νιλουπόλει. p. 278 n. CXL, 4 ἐν κόμῃ Ἐρ(μ)ουπόλει. n. CXLI, 4. 5 ἐν κόμῃ Ἐρμουπόλεως. p. 284 n. CCCCVI, 5 [ἀ]πὸ κόμης Ἐρμουπόλεως. Pagi Νείλου πόλις mentio etiam in papyris Berolinensibus perfrequens est. Schultenus militum coloniam interpretatur, quod per se fortasse non improbable est, sed usus verbi κατοικεῖν profecto non sufficit ad eam sententiam comprobendam (cf. n. 229<sup>13</sup>). 5 Locus quod sciam ceteroqui ignotus. 6 ΚΡΙΘΙΝΗ Bér. maiusculis litteris, Κριθινῆ idem maiusculis. Hoc quam illud ad errorem editoris revocare malim. 7 ΜΗΝΩΔΟΡΟΝ. 8 Appian. Syr. 43: Συρίας καὶ τῶν περὶ αὐτὴν ἐθνῶν ἐγκρατῶς ἡρχε (Ἀντίοχος ὁ Ἐπιφανής), σατράπην μὲν ἔχων ἐν Βαβυλῶνι Τίμαρχον, ἐπὶ δὲ ταῖς προσόδοις Ἡρακλείδην, ἀδελφὴ μὲν ἀλλήλων, ἄμφω δὲ αὐτοῦ γενομένων παιδικὰ attulit Schulten. Vides hic quoque perbene convenire titulo cum Seleucidarum institutis, etsi hic quidem locus nullius momenti est in diiudicanda quaestione de qua verba feci not. 2. Nam ne a Lagidarum quidem regno illa officii publici appellatio aliena est. Cf. n. 179, 4. 194, 4. A. Peyron papyri mus. Taurin. I p. 24 n. I 4, 2. 3 ἐπιστάτου τοῦ περὶ Θήβας καὶ ἐπὶ τῶν προσόδων τοῦ νομοῦ. G. Lumbruso Recherches sur l'économie politique de l'Égypte p. 343.

**239** Basis marmorea inventa Deli ante templum Apollinis. Ed. Th. Homolle Bull. de corr. Hell. III (1879) p. 360 n. 4 (Syll.<sup>1</sup> 205. Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 870 n. 1297).

[B]ασιλέα [μέ]γαν | Ἀντίοχο[ν<sup>1</sup>] | βασιλέως Σελεύχο[υ | K]αλλι-  
5 νίκου<sup>2</sup>, || [M]ακεδόνα<sup>3</sup>, | [τ]ὸν α[ὐ]το[ῦ] σωτῆρα | [x]αὶ ε[ὐ]ε[ργέ]-  
την, | [M]ένιππος<sup>4</sup> . . . . . ου | ἀνέ[θ]ηκεν].

Litterae volgares. 1 A. 223—187 a. Chr. 2 A. 246—226 a. Chr.  
3 Cf. Paus. VI, 3, 1: Μακεδόνα δὲ αὐτὸν ὁ Πτολεμαῖος ἐν τῇ ἐπιγράμματι ἐκάλεσε, βασιλεύων ὅμως Αἰγύπτου. X, 7, 8: ἔχαιρον γὰρ δὴ Μακεδόνες οἱ ἐν Αἰγύπτῳ καλούμενοι βασιλεῖς, καθάπερ γε ἦσαν. 4 Cf. Liv. XXXIV, 57, 6: *Menippus et Hegesiana principes regiae legationis* (quam a. 193 a. Chr. Antiochus Magnus Romam miserat) *erant*. 59, 3. 6. Syll.<sup>2</sup> 279, 4: Μένιππος ὁ τε παρ' Ἀντιόχου βασιλέως ἀποσταλὴς πρὸς ἡμᾶς πρεσβευτής.

**240** Tria fragmenta basis marmoris albi eruta Pergami in arce. Ed. M. Fränkel Alterthümer von Pergamon VIII, 4 p. 112 n. 182.

Βασιλέ[α μέγαν Ἀντίοχ]ον<sup>1</sup> | [β]ασιλέως Σ[ελεύκου Καλλι]νίκου<sup>2</sup> |  
[Πρω]τῆς Μεν[ίππου<sup>3</sup> νομ]οφύλαξ<sup>4</sup>.

Litterae volgares praeter ΞΣ. 1 Cf. n. 239<sup>1</sup>. 2 Cf. n. 239<sup>2</sup>.

3 Vix huic homini quicquam necessitudinis intercesserit cum illo Menippo, quem habes n. 239, 8. Neque enim hominem Pergamenum tum ab Antiocho legatum Romam missum esse credibile est. 4 Civitatis Pergamenorum. Cf. n. 290, 4.

**241** Delphis exscripsit Cyriacus, apud quem est p. XXVII n. 496. Ed. Muratori T. II p. DLXXXIX, 4 (Boeckh C. I. G. 4693. J. Baunack ap. Collitz Gr. Dialektinschr. II p. 847 n. 2677). Cf. quae adnotaverunt F. Stähelin Geschichte der Kleinasiatischen Galatier p. 49 not. 4. A. Nikitsky, Die geographische Liste der delphischen Proxenoï p. 44.

Ἀγαθὰ τόχα. Ἀρχοντος (Ξ)έ(ν)ωνος<sup>1</sup>. | ἐπειδὴ Δαμοκράτης καὶ  
Τίμας(ω)ν<sup>2</sup> καὶ Ἀθαμβο(ς) ὁ ἱ(ερ)εὺς<sup>3</sup> ἐξαποσταλέντες | θεωροὶ<sup>4</sup>  
ποτὶ τὸν (β)ασ(ι)λῆ Ἀντ(ί)οχ(ον)<sup>5</sup> ἐπὶ τὰν ἐκκλησίαν ἀνάγγειλα[ν]<sup>6</sup> |  
περὶ Δικαιάρχου τοῦ Φιλωνίδα Λαοδικέος<sup>7</sup>, ὅτι ἀνὴρ ἀγαθός

Apographa litterarum formas volgares praeter ΖΘΞΣ habent, sed nulla videtur eorum fides esse. 1 ΕΛΕΩΝ traditur. Simplicissima quidem est emendatio [Κ]λέων, quam Nikitsky unam veram esse et eis quae aliunde de Philonida et Dicaearcho Laodicensibus cognita haberemus confirmari pronuntiavit; itaque annum 468/7 a. Chr. esse, regem vero Antiochum IV Epiphanem, non Antiochum III Magnum. Non nego hanc sententiam gravibus rationibus commendari; at tamen mihi probari non potest propter Athambi sacerdotis nomen v. 2 emendatione omnino certa restitutum. Nam Cleonis archontis anno iam Amyntas et Tarantinus sacerdotes Apollinis Pythii fuerunt (H. Pomtow ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie IV, 2 p. 2637). Quare aliam rei expediendae viam video nullam nisi ut, sane aliquanto violentiore mutatione, cum Pomtowio Philol. LIV p. 363 Xenonis Atisidae f., qui 489/8 a. Chr. n. in magistratu fuit (Syll.<sup>2</sup> 268, 404 sqq.), nomen reponatur. 2 ΤΙΜΑΣΝΙ. Emendare conatus sum. Τίμ(ω)ν Baunack dubitanter. 3 ΙΕΥΣ. Emendavit Pomtow l. l. monens Xenonis Atisidae f. magistratum in eam aetatem incidere, per quam Xeno et Athambus sacerdotes Apollinis fuissent. 4 Ad indicenda Soteria Delphorum. Cf. not. 29. 5 ΠΟΤΙ ΤΟΝΤΑΣΤΕΧ Cyriacus, quod Muratorius temere mutavit in ΠΟΤΙΤΑΤ ΤΟΝΤΕΣΤΑ. Emendavit Boeckh. Antiochus III Magnus (223—487 a. Chr. n.) est. Cf. not. 4. 6 ΑΝΑΓΓΕΙΛΑΙ. 7 C. I. Att. II, 605 decretum Eumolpidarum et Cerycum est, qui honoribus afficiunt Philonidam patrem cum filiis Philonida et Dicaearcho; minorem natu ex filiis eundem hominem esse



5 (δια)τε[λεῖ<sup>8</sup> ὧν ποτί τε] || τὸ [ἱερ]ὸν καὶ τὰν πόλιν τῶν Δελφῶν  
καὶ περὶ πλείστου ποιούμενος | τὰν ποτί τοὺς θεοὺς εὐσέβειαν  
εὖ(χρη)σ(το)ν (αὐτὸν<sup>9</sup>) παρασκευάζει | ἐν παντὶ καιρῷ καὶ κοινᾷ  
ταῖ πόλει καὶ ἰδίαι τοῖς ἐ(ν)τυγχάνον|τοις<sup>10</sup>, (εἰς ᾧ)<sup>11</sup> καὶ τις  
αὐ(τ)ὸν<sup>12</sup> παρακαλῇ, καὶ τοῖς ἀφικνουμένοις | Δελφῶν ποτί τὸν  
10 βασιλῆ(α)<sup>13</sup> Ἀντίοχον συνεργεῖ μετὰ πάσης || προθυμίας (ῶν)  
κα(ι)<sup>14</sup> τυγχάνων(τι)<sup>15</sup> χρει(α)ν<sup>16</sup> ἔχοντες, καὶ λέγει | καὶ πράσ-  
σει διὰ παντὸς παρὰ τῷ βασιλεῖ Ἀντιόχῳ περὶ | τοῦ ἱεροῦ  
καὶ τῶς πόλιος τῶν Δελφῶν, ἀγαθᾷ τύχῃ, | δεδόχθαι (τ)αῖ<sup>17</sup>  
πόλει τῶν Δελφῶν (ἐν) ἀγορᾷ (τελείῃ σὺν ψ)άφοις<sup>18</sup> ταῖς |  
ἐννόμοις, ἐπαινέσαι Δικαίᾳρχον Φιλ(ω)νίδα<sup>19</sup> Λαοδικέα τῶν ||  
15 ποτί θαλάσσαι ἐ(π)ι<sup>20</sup> ταῖ εὐσ(εβε)ῖαι<sup>21</sup> καὶ ἐπ(ι<sup>22</sup>) ταῖ λοι(π)αῖ<sup>23</sup>  
προ(α)ίρῃσαι<sup>24</sup> δὲν | ἔχων τυγχάνει ποτί τε τὸ ἱερὸν καὶ τὰν  
πόλιν τῶν (Δελφῶν, καὶ ὑπάρχειν<sup>25</sup>) αὐτῷ (κ)[αῖ<sup>26</sup> ἐγγόνους  
παρὰ τῶς πόλιος] | θεωροδοκίαν<sup>27</sup> τῶν (τ)ε<sup>28</sup> Πυθίων καὶ Σω-

apparet cuius laudes hic praedicantur. Utriusque fratris nomen redit in laterculo secundum regiones et civitates digesto, quem proxenorum Delphorum esse evicit Nikitsky p. 22 sqq., cum Pomtow probantibus Wilhelmo, Homolloio, Baunackio θεωροδόκους potius esse statuisset. Cf. Gr. Dialekt-inschriften II 2580 B 105 sqq.: ἐν Λαοδικείᾳ τῇ π[ο]τὶ θαλάσσαι Φιλων[ί]δας Φιλωνίδα καὶ ὁ ἀ[δελφὸς] Δικαίᾳρχος Φιλωνίδα. Cf. etiam not. 27. 8 ΑΓΑΘΟΣΤΕ. 9 ΕΥΠΑΣΣΩΝΠΑΡΑΣΚΕΥΑΖΕΙ Cyr., ΕΥΠΡΑССΩΝΠΑΡΑΣΚΕΥΑΖΕΙ Mur., quem pro arbitrio lectionem emendasse apparet. Quare nolim assentiri Baunackio α[δελφὸς]ω[τὸ]ν emedanti, nam Ω videtur Muratorii commentum esse. 10 ΕΥΤΥΓΧΑΝΟΝ|ΤΟΙΣ Cyr. In fine versus ΩΝ Murat., cuius discrepantes lectiones omnes enotare operae pretium non videtur. 11 Hae voces in apographis non sunt. Supplevit Boeckh. 12 ΑΥΖΟΝ. 13 βασιλῆα retinuit Boeckh, contra dialecti leges. 14 ΠΡΟΘΥΜΙΑΣΚΑΙ. 15 ΤΥΓΧΑΝΩΝ. 16 ΧΡΕΙΗΝ. 17 ΚΑΙ. Emendavit Boeckh. 18 ΑΓΟΡΑΙΑΦΟΙΣ lacunis non indicatis, ut ubique per totum titulum. 19 ΦΙΛΟΝΙΔΑ. 20 ΕΙ. 21 ΕΥΣΩΣΙΑΙ. 22 ΕΡ. 23 ΛΟΙΓΑΙ. 24 ΠΡΟΔΙΡΕΣΕΙ. 25 Λαcuna a Cyriaco et Muratorio non indicata. Cf. not. 18. 26 ΑΥΤΩΙΣ. 27 Quod Baunackius miratur, hic Dicaearchum θεωροδόκον fieri anno 189 a. Chr., ac tamen anno fere 173 eum iterum inter θεωροδόκους Delphorum recenseri cum fratre (not. 7), nodum in scirpo quaesivisse mihi videtur. Non magni momenti est, quod id argumentum rectius de proxenia, quae hic item ei decernitur, quam de theorodocia proferretur secundum ea quae Nikitsky de illo laterculo indagavit. At utut hoc est, manifesto catalogus per regiones dispositus non eos continet, quibus tum ipsum hic honos decretus sit, sed omnes qui tum eo fruebantur, etiamsi iam aliquot decenniis ante in eos delatus esset. Quod clarissime elucet ex exemplis Xenonis Xenonis f. Cassandrensis, cuius nomen illic deprehendit Nikitsky p. 7, cum

τηρίων<sup>29</sup>. εἴμεν δὲ | αὐτόν καὶ πρόξενον καὶ εὐεργέταν <ιον> τοῦ  
 ἱεροῦ καὶ | τᾶς πόλιος τῶν Δελφῶν, καὶ ὑ(π)ά(ρ)χ(ε)ιν<sup>30</sup> αὐτῶι  
 20 προμαντεῖαν, || προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάν(των, προσδρ)ίαν<sup>31</sup>  
 ἐμ π(άντο)ις<sup>32</sup> τοῖς | ἀγώνοις (οἷς)<sup>33</sup> ἃ π(ρ)όλις (τίθητι<sup>34</sup>) καὶ  
 τᾶλλα τ(ίμ)ι(α)<sup>35</sup>, (δ)σα<sup>36</sup> καὶ τοῖς | ἄλλοις προξένοις καὶ ε(ὐ)-  
 ερ(γέτα)ις<sup>37</sup> ὑ(π)ά(ρ)χ(ε)ι<sup>38</sup> παρὰ τᾶς πόλιος.

ex Syll.<sup>2</sup> 268, 181 discimus eum iam anno 187/6 a. Chr. n. proxeniae honore affectum esse, et Onasimi Epicratidis f. Pellaei (Nikitsky l. l. coll. 268, 103, a. 190/89 a. Chr.). Quare cui a. 189/8 proxenia decreta sit, eum in illo laterculo recenseri nihil habet miri. Multo gravior est Nikitskyi argumentatio, qui ad annum 168/7 descendit. Quod cur probare nequeam exposui not. 4. Neque quod Philoniden et Dicaearchum etiamtum Antiochi Epiphanis aetate floruisse demonstratum est, eo efficitur hunc titulum anni 189/8 a. Chr. esse non posse, quippe qui ab Epiphanis regni initio non distet plus quam tredecim annis, ita ut hominem eundem et tunc Antiocho Magno et postea Epiphani utilem operam praestitisse nulla ex parte incredibile sit. 28 ΤΩΝΔΕ. 29 De Soteriis Delphicis cf. Syll.<sup>2</sup> n. 206<sup>11</sup>, 694<sup>1</sup>. Nam iniuria Boeckhium de feriis tum temporis Antiochiae ad Daphnen institutis, ad quae Delphorum civitas theoros miserit, interpretari monet Staehelin. 30 ΥΓΑΙΝ. 31 ΠΑΝΙΑΝ lacuna non indicata. 32 ΕΜΠΡΑΞΕΙΣ. 33 Pronomen propter terminationem proximi nominis omissum in exscribendo. 34 ΑΠΡΟΛΙΣΣΥΝ. 35 ΚΑΙΤΑΛΛΑΤΟΙΣ. 36 ΩΣΑ. 37 ΕΤΕΡΟΙΣ. 38 ΚΑΙΣΕΙ.

242 Fragmentum stelae marmoris albi inventum Ephesi a Woodio et in museum Britannicum illatum. Ed. E. L. Hicks Greek inscr. in the British Museum III, 2 p. 149 n. CCCCLXXXV.

[Κυ]μαί[ων]<sup>1</sup> |.

[Βασιλεὺς Ἀν]τιόχος<sup>2</sup> Ἐφεσίων<sup>3</sup> τῇ[ι βουλῇ καὶ τῶι δήμῳ]

Litterae volgares praeter ΘΟ reliquis minores et Φ. Primus versus maioribus litteris exaratus et vacuo unius versus spatio a reliquis separatus. 1 Sic potius supplendum videtur quam [Περὶ Κυ]μαί[ων], quod dubitanter proposuit Hicks. Cf. Syll.<sup>2</sup> 33, 1 Μεθωνάων ἐκ Πιερίας. 49, 2 Νεοπολιτῶν τῶμ παρὰ Θάσον. 94, 2 Μυτιληναίων. 115, 2 sqq. [Ν]εοπολι[τῶν Δη]μοσθένους τοῦ Θεοξένου, Διο[σκ]ουρίδου τοῦ Ἀμειψ[ίου]. 151, 1 [Εὐδῆμ]ου Πλαται[έως]. Quibus locis omnibus mero genetivo indicantur quorum de rebus decernitur, non qui decernunt, ut Syll.<sup>2</sup> 279, 1 Πωμαίων et alibi. 2 Unum ex tribus primis Antiochis has litteras dedisse certum, quis potissimum fuerit perquam dubium est. Ut ad Antiochum I Sotera aut Antiochum II Deum referamus litteratura suadet, quae priori parti tertii a. Chr. n. saeculi si

χαίρειν· οἱ ἀφικόμενοι π]ρὸς ἡμᾶς Κυμαῖοι<sup>4</sup> πρότερ[ον -----  
 ----- καὶ νῦν ---- | -----] ἡμῖν ὧν ἰδιόξενος ἐμφα-  
 5 [νίξει ----- || -----μῇ κ]αθυστερεῖν καὶ  
 μηδεμί[α ν-----].

quid video melius convenit quam secundi initio. Contra in argumento, quantum de eo iudicari patitur mutila lapidis condicio, sane aliqua sunt quae in Antiochi III Magni aetatem, de qua Hicksius interpretatur, haud male quadrent. Atque Hicksius quidem hieme 192/4 a. Chr. Chalcide Euboeae missam statuit epistolam. 3 Ephesum per tempora belli quod Antiochus contra Romanos gerebat stationem classis regiae et omnino praecipuam sedem copiarum eius per Asiae minoris partes occidentales fuisse docet Livii narratio XXXVII, 40, 40. 44. 44, 2. Hicks. 4 Cymaeos cum Ephesiis discidia habuisse ideoque cives quosdam questum ad regem misisse, quorum precibus permotus ille has ad Ephesios litteras dedisset perquam probabiliter coniecit Hicks. Quare si modo ille omnino recte titulum Antiochi III aetati vindicavit (not. 2), utique ante Cymaeorum ad Romanos defectionem (cf. Liv. XXXVII, 44, 45. XXXVIII, 39, 8), quae post cladem a rege ad Thermopylas acceptam (194 a. Chr. n.) accidit, hae litterae scriptae sunt.

**243** Calymnae. Ex apographo, quod miserat Biliotti, ed. E. Loewy Arch.-epigr. Mitth. aus Oesterreich VII (1883) p. 435 n. 69 (P. Müllensiefen ap. Collitz Gr. Dialektinschr. III p. 305 n. 3566 a).

Ἐδοξε τᾷ βουλᾷ καὶ τῷ | δάμῳ τῶν Καλυμνίων, | γνώμα  
 5 προστατᾶν· ἐπειδὴ | Μενέλαος Μενεκράτῃς || Πόδιος<sup>1</sup>, φίλος  
 ὧν τοῦ βασιλέως | Ἀντιόχου<sup>2</sup>, εὐνόος ἐστὶ τῷ | δάμῳ τῶν  
 Καλυμνίων καὶ | πολυ(ω)ρεῖ<sup>3</sup> πάντων τῶν πολιτ(ᾶ)ν<sup>4</sup> | -----  
 10 ---- || ----- Ἀθηναίων | -----

Litterae volgares praeter ΞΣ. 4 Menelaum quendam ab Alexandrinis ad Antiochum XIII Asiaticum legatum apud Porphyrium (C. Müller Fragm. hist. Gr. III p. 746 fr. 26) commemorari observavit Loewy. Quem tamen hic significari nequitum credibile mihi videtur. Nam neque Alexandrinus Rhodio homine legato usuros fuisse existimo, neque litteratura tituli illi aetate convenit. Quare potius ei tempori, quo Calymnii et Rhodii etiam tum regni Seleucidarum vicini erant, titulum vindico, ut unus ex tribus primis Antiochis intellegatur. 2 Cf. not. 4. 3 ΠΟΛΥΟΡΕΙ. Emendavit Müllensiefen. 4 ΠΟΛΙΤΩΝ. Emendavit Müllensiefen non improbabilius, etsi vulgaris flexio potest etiam ad lapidaria incuriam referri, qui simili inconstantia v. 10 Ἀθηναίων exaravit.

**244** Lapis fractus a superiore parte, inscriptus litteris neglegenter et non profunde incisus ideoque lectu paullo difficilioribus, inventus Daphnae prope Antiochiam (*Beit-el-mâ*) in horto, translatus in museum societatis orientalis Americanae. Ed. Hadley *Journal of the American Oriental Society* VI (1860) p. 550 (G. F. Schoemann *Philologus* XVII p. 345. W. H. Waddington ap. Lebas *Inscr.* III 2713 a).

----- δ . . . λι . . . ιεν . γπιμ[----- | τ]ῆς εἰς  
 ἡμᾶς<sup>1</sup> καὶ τὰ [π]ράγ[μ]α[τα δ]ια[θ]έσ[εω]ς<sup>2</sup> [π]ο[λ]λὰς καὶ με-  
 γάλας ἀποδε[ξ]εῖς [π]επο[ι]ημένον | ἐκτενῶς καὶ οὐτε τῆς [ψ]υχ[ῆ]ς<sup>3</sup>  
 5 ο[ὗ]τ[ε] τῶν ὑπα[ρ]χόντων<sup>4</sup> πεφεισμένον[ν] εἰς τὰ ἡμῶν συμφέροντα, |  
 διεξαγχοχότα δὲ κα[ὶ] τὰ<sup>5</sup> ἐγγειρισθέντα αὐτ[ῶ]ι<sup>6</sup> | ὥς ἦν προσ-  
 ῆκον, καὶ κατὰ τὰ λῶιπά ἀγόμενον | [ἀ]ξίως τῶν προὔπηργμέ-  
 νων ἐ[ξ] αὐτοῦ εἰς τὰ π[ρά]γματα, ἡβουλόμεθα μὲν ἔτ[ι] συνέ-  
 10 χεῖν<sup>7</sup> συμ[π]ράσσοντα ἡμῶν πολλά · [ἀ]λ[λ']<sup>8</sup> αὐτοῦ προφερο[μ]ένου  
 τὴν περὶ τὸ σῶμα [γ]ενημένην<sup>9</sup> ἀσθένειαν διὰ τὰς συνεχεῖς  
 κακο[π]αθίας<sup>10</sup>, ἀξιοῦ[ν]τός<sup>11</sup> τε ἡμᾶς ἔἶσαι αὐτὸν ἐφ' ἡσ[υ]χίας

Litteras ΘΞΠΣ exhibet Hadley, cui sane non existimo de formis litterarum multum fidei habendum esse, quandoquidem typis vulgaribus maiusculis qualibus in scriptorum editionibus uti solemus titulum exprimendum curavit. 4 Epistula est Antiochi III Magni data sub finem regni (not. 32) ad aliquem ex supremis regni magistratibus (not. 22) de hominis cuiuspiam, cuius nomen ignoramus, de regno optime meriti honoribus. 2 ΚΑΙ ΤΑ. ΡΑΓ. Α. ΙΑΦΕΣ \ ΣΙΟ \ lapis ex Hadleyi testimonio. Hic suppleverat [σ]αφεσ[τάτα]ς [π]ολλὰς καὶ μεγάλας, sed recte monuit Waddington, non solere his πολλοὶ καὶ μεγάλοι praemitti aliud adiectivum ideoque reposuit [θ]ι[α]θέ-σ[εως] medela lenissima, siquidem Θ et Φ facillime confundi potuisse in propatulo est. 3 ΤΗΣΥ. [Κ]ΗΣ Η. 4 ΥΠΑΕ|ΧΟΝΤΩΝ Η. 5 In Hadleyi exemplo ΚΑ. ΕΓΧΕΙ est, unius modo litterae spatium inter Α et Ε vacante. Sed recte articulum supplevit ipse Η, quo nullo modo careri potest. 6 ΑΥΤΟ Η. 7 ΕΤΕ. ΣΥΝΕΧΕΙΝ lapis. Hadley exhibet ἔτε[ι], quod sine dubio adverbium ἔτι perperam per diphthongum scriptum esse volt, nam dativo nominis ἔτος hic nullum locum esse patet. Quod contra Waddington ἔτ[η] supplevit, coniungendum illud quidem ratus cum πολλά. At etsi ΕΙ pro correpta vocali Ι incisum tam antiquo tempore habet quo offenderis, tamen quin Hadleyius verum viderit nullus dubito. Nam notione 'etiam', 'amplius' hic aegre careas, cum multorum annorum mentio minime quidem abhorreat a sententia, sed tamen non necessaria sit. πολλά vero substantive usurpatum, ut obiectum sit verbi συμ[π]ράσσοντα, nihil habet offensionis. 8 . ΙΑ. ΑΥΤΟΥ Η. 9 Σ. [Γ]ΕΝΗΜΕΝΗ Η. 10 ΚΑΚΟΤΑΘΙΑΣ. Ceterum cave haec τὴν γεγενημένην ἀσθένειαν διὰ τὰς κακοπαθίας in tautologiae crimen incurrere existimaveris. Nam nomine κακοπαθία Graeci inferioris aetatis frequenter utuntur non tam de malis, quibus quis afflicatur,

15 γενέ[σθ]αι<sup>12</sup> β[π]ως<sup>13</sup> τὸν ἐπίλοιπον χρόνον τοῦ β[ι]ου<sup>14</sup> [ἀδι]α-  
 σπάστως ἐν εὐσταθεία[ι] τοῦ σώματος γέ[ν]ηται, συμπεριηγέ-  
 χθημεν [θ]έ[λ]οντες<sup>15</sup> καὶ ἐν | τούτοις φανεράν ποιεῖν ἣν ἔ[χ]ομεν<sup>16</sup>  
 πρὸς | αὐτὸν αἴρεσ[ι]ν. ἵνα μὲν οὖν κα[ι] εἰς τὸ [λ]ο[ι]πὸν<sup>17</sup>  
 20 τυγχάνη πάντων τῶν εἰς τιμὴν κ[α]ὶ δόξαν ἀνηκόντων, ἡμῖν<sup>18</sup>  
 ἔστα[ι]<sup>19</sup> ἐπιμελ[έ]ς, | ἐπειδὴ, τῆς ἀρχιερωσύνης τοῦ Ἀπόλλωνο[ς]  
 κ[α]ὶ τῆς Ἀρτέμιδος τῶν Δα[φ]ναίων<sup>20</sup> καὶ τῶν | ἄλλων ἱερῶν  
 ὧν τὰ τεμένη ἐστὶν ἐπ[ι] | Δάφνης προσδεομένης ἀνδρὸς φίλου, ||  
 25 [δ]υνησομένου δὲ προστῆνα[ι] ἀξί[ω]ς τῆς [δ]ιπέρ τοῦ τόπου  
 σπουδῆς ἣν ἔσχον οἱ τ[ε] | πρόγονοι καὶ ἡμεῖς καὶ τῆ[ς] ἐ[ξ]  
 ἡμῶν πρὸς τὸ θεῖον | εὐσεβείας, ἀποδε[δ]ε[ι]χάμε[ν] αὐτὸν ἀρχ[ι]-  
 30 ερέα τούτων πε[π]ε[σ]μένοι<sup>21</sup> τὴν περὶ τὰ ἱερ[ά] || ἐξαγωγὴν  
 μάλιστ' ἂν διὰ τούτου συντελεσθήσεσθαι δεόντως. σύνταξον [οὖν<sup>22</sup>]

quam de negotiis laboriosis et molestis, quae in se suscipit. Cf. n. 339<sup>13</sup>.  
 11 ΑΞΙΟΥ|ΤΟΣ. 12 ΟΑΙ. 13 ΟΓΩΣ. 14 ΒΟΥ. Deinde ΛΓ  
 (pro ΑΔ litteris initialibus vocabuli ἀδιασπάστως). 15 ΟΕΑΟ[Ν]ΤΕΣ Η.  
 16 ΕΝΟΜΕΝ. 17 ΑΟ. | .ΟΝ. 18 Hoc in lapide esse, cum Schoe-  
 mannus ὑμῖν emendare conatus esset, definite asseveravit Hadley Journal of  
 the American Oriental Society VII 1864 p. XLIV. Neque id quicquam offen-  
 sionis habet; immo multo accommodatius est sententiae quam ὑμῖν, praeser-  
 tim cum ad unum hominem datae sint hae litterae (cf. not. 22). 19 ΕΣΤΑ,  
 nulla post Α lacune significatione, Η. 20 ΔΑΙΤΤΩΝ Hadley, qui δαιτ[ρ]ῶν  
 emendat. At hoc cognomen deorum omnino incredibile est, quare Schoe-  
 mannus emendavit Δα[φ]ναίων, quod ut in re incertissima tamen retinendum  
 existimavi. Sane Hadley Journ. Am. Or. soc. VII 1864 p. XLIV ΔΑΙΤΤΩΝ  
 quidem lectionem certam non esse concedit, sed ΔΑΦΝΑΙΩΝ non fuisse  
 asseveravit. Quo testimonio fretus Waddington Δ[ι]δύμων restituit. At hoc  
 cum etiam magis discrepet a ΔΑΙΤΤΩΝ, quam illud quod Schoemannus po-  
 suit, et cum Hadleyus quinam litterarum ductus certo in lapide agnoscan-  
 tur non indicaverit, malo cognomen deorum quod certe de Apolline testatum  
 habemus (cf. C. Wernicke ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie II 4 p. 46)  
 retinere quam vocabulum recipere, quod appellative quidem de Apolline  
 et Diana usurpari potuisse apparet, sed ἐπικλησεως sollemnis vicem quod  
 sciam nusquam gerit. Etenim Διδυμεύς, a loco ubi colebatur Apollo deri-  
 vatum, alius generis esse sponte patet. 21 ΠΕΓ. . Σ. . ΝΟΙ. 22 Sup-  
 plevi. ΕΥΝΤΑΞΩΝ in lapide esse definite affirmat Hadley Journ. Am. Or.  
 soc. VII 1864 p. XLIV. Atque ipse quidem satis habebat σύνταξον scripsisse  
 sine supplemento, sed ex positura litterarum, qualis in ipsius exemplo maius-  
 culo est, aliquot litteras in fine periisse iure meritoque colligas. Quare  
 Waddington quidem συντάξον[τες] scripsit, monens hanc vocem futurum tem-  
 pus habere ut ἔσται paullo ante (v. 20) et ab eo pendere infinitivos κατα-  
 χωρίζειν — προτιμᾶν — συνεπιλαμβάνεσθαι. Atque hoc quidem de infinitivis  
 manifesto verum est, participium vero futuri satis incommode se habet.

ἐν τε τοῖς χρηματισμοῖς<sup>23</sup> καταχωρ[ι]εῖν<sup>24</sup> | αὐτὸν ἀρχιε-  
 ρέα τῶν δεδηλωμένων ἱερῶν | καὶ προτιμᾶν τὸν ἄνδρα ἀξίως  
 35 τῆς ἡμε[τέρας] κρίσεως, καὶ ἐὰν εἷς τινα παρακαλ[ῇ] | τῶν  
 ἀνη[κ]όντων<sup>25</sup> εἰς ταῦτα, συνεπιλαμ[β]άνεσ[θ]αι<sup>26</sup> τοὺς τε πρὸς  
 τοῖς ἱεροῖς γινομ[έ]νους καὶ τοὺς ἄλλους οὖς καθήκει π[ε]ρ[ι]θαρ-  
 40 χεῖν<sup>27</sup> αὐτοῦ<sup>28</sup>, συστῆσαι παραγγε[λ]α[ν]||τας<sup>29</sup> ὅπακούειν [π]ερὶ  
 ὧν ἂν γράφ[η] ἢ<sup>30</sup> σ[υ]ντά[σ]σῃ<sup>31</sup>, ἀναγραφῆναι δὲ καὶ τῆς  
 ἐπιστολῆς | τὸ ἀντίγραφον εἰς στήλας καὶ ἀναθεῖν[αι] | ἐν τοῖς  
 ἐπιφανεστάτοις τόποις. | δκρ'<sup>32</sup>, Δίου<sup>33</sup> ιδ'.

Nam supra quidem, ubi rem aliquam sibi in posterum quoque curae futu-  
 ram pollicetur rex, futurum recte ponitur, sed hic cur ea quae deinde sin-  
 gillatim perscribuntur se imperaturum promittat potius quam statim im-  
 peret non intellegitur. Adde quod hoc participio inserto admodum molesta  
 fit enuntiati conformatio. Addidi igitur particulam consecutivam, qua careri  
 sane non potest, quia hic nova incipit periodus. Nam ἐπειδὴ — ἀποδεδει-  
 χαμεν αὐτὸν ἀρχιερέα non huius apodoseos protasin esse, sed a priore  
 enuntiato ἡμῖν ἔσται ἐπιμελές pendere inde apparet, quod aliter necessario  
 post ἐπειδὴ particula δὲ aut γὰρ aut οὖν inserenda fuit. Ad aliquem ex  
 supremis magistratibus litteras datas esse manifestum est. 23 Cf.  
 n. 56, 22. 224<sup>13</sup>. 24 ΠΙΞΕΙΝ H. 25 ΑΝΗΡΟΝΤΩΝ H. 26 ΣΟΑ[Ι] H.  
 27 ΠΙ | ΘΑΡΧΕΙΝ. 28 Eadem huius verbi structura, scriptoribus quod  
 sciam omnino ignota, redit in epistula Darei regis Syll.<sup>2</sup> 2, 5 sqq. πυνθάνομαι  
 σὲ τῶν ἐμῶν ἐπιταγμάτων οὐ κατὰ πάντα πειθαρχεῖν. Illic not. 5 eam ab  
 Ionum potissimum consuetudine repetivi, quoniam simillima locutio πεῖθεσθαί  
 τινος apud scriptores Ionicos occurreret. 29 ΠΑ[ΡΑ]ΓΓΕ[ΛΙΑ]Α. | ΤΑΣ H.  
 30 [Γ]ΡΑ[Φ]Η H. 31 ΣΙΝΤΑ. | ΣΗΙ. 32 Annus aerae Seleucidarum  
 centesimus vigesimus quartus 189/8 a. Chr. n. est. 33 Primus anni  
 Macedonici ab aequinoctio autumnali incipientis mensis, respondens Athe-  
 niensium Pyanepsioni, Romanorum fere Octobri.

**245** Seleucia Pieriae. Ed. Pocock. Inscr. antiq. c. I p. 4. 18  
 (J. Franz C. I. G. 4458). Cf. quae adnotaverunt U. Wilcken ap.  
 Pauly-Wissowa Realencyklopädie I, 2 p. 2470. B. Niese Gesch. der  
 gr. u. maked. Staaten II p. 679 not. 3.

Litterae volgares praeter ΖΘΞΠΣ, si modo apographo credere licet.  
 Hic illic singulae, binae, quaternae litterae minore modulo exaratae inter-  
 ponuntur a Pocockio, quae ab eo coniectura suppletæ videntur. Laterculus  
 est sacerdotum annuorum per singulos deinceps annos continuatus, ex quo  
 non exstant nisi duorum annorum recensensus ac ne hi quidem integri. De  
 tempore cf. not. 1. 13.

[ἔτους -----]	[ἔτους -----]
καὶ ἑκατοστοῦ <sup>1</sup>	25 καὶ ἑκατοστοῦ <sup>14</sup>
ἱερεῖς·	ἱερεῖς·
Διὸς Ὀλυμπίου	Διὸς Ὀλυμπίου <sup>15</sup> [καὶ]
καὶ Διὸς Κορυφαίου <sup>2</sup>	τῶν θεῶν τῶν
5 Νικήρατος Νικηράτου	Σωτήρ[ων] <sup>16</sup> καὶ Διὸς
Ἀπόλλωνος τοῦ ἐπὶ Δά[φν]η <sup>3</sup>	30 Κο[ρυφ]αίου <sup>17</sup>
Καλλικλῆς Διογέ[ν]ους	Ἀ[νδ]ρων Φιλόφ[ρο]νος
Ἀπόλλωνος <sup>4</sup>	Ἀπόλλ[ω]νος <sup>18</sup>
Ζηνόβιος Ζήνωνος	Θεόφιλος Ἀντ-----
10 Σελεύκου Διὸς	Σελεύκου Διὸς
Νικάτορος <sup>5</sup> καὶ Ἀντιόχου	35 Νικάτορος καὶ Ἀντιόχου
Ἀπόλλωνος Σωτήρο[ς] <sup>6</sup>	Ἀπόλλωνος Σωτήρος
καὶ Ἀντιόχου Θεοῦ <sup>7</sup>	καὶ Ἀντιόχου Θεοῦ
15 καὶ Σελεύκου    Καλλινίκου <sup>8</sup>	καὶ Σελεύκου Σωτή[ρο]ς <sup>19</sup>
καὶ Σελεύκου Σωτήρος <sup>9</sup>	καὶ Ἀντιόχου καὶ
καὶ Ἀντιόχου <sup>10</sup> καὶ	40 Ἀντιόχου Μεγάλου
Ἀντιόχου Μεγάλου <sup>11</sup>	Ἀριστ[α]ς Ὀμ[ή]ρου <sup>20</sup>
[Δι]ογέ[ν]η <sup>12</sup> Ἀρτέμωνος	τοῦ Ἀριστάρ[χ]ου <sup>21</sup>
20 [Βασι]λέως Σελεύκου <sup>13</sup>	Βασιλέως Σελεύκου
[Εὐ]κράτης Ἀναξίωνος	Νουμή[ν]ιος <sup>22</sup> Νου[μηνί]ου
[σκηπ]τροφός	45 [σ]κηπτροφός
[-----] Δημητρίου	Θόας (Π)υθοκλέ[ου]ς <sup>23</sup>
	κεραυνοφόροι
	Ἱέρων Σώ[ζ]ον[τος] <sup>24</sup>
	[Ἰάτρ]ω[ν] Ἰα[τρ]α[γ]όρου. <sup>25</sup>

1 Annum aerae Seleucidarum et hic et v. 24. 25 scriptum fuisse apparet. Atque hic quidem neque minor numerus quam 104 (242/4 a. Chr. n.) neque maior quam 498 (115/4 a. Chr.) fuisse potest. Sed multo arctioribus terminis ea re continetur numerus, quod Seleuco IV Philopatore regnante titulum exaratum esse cognitum est (cf. not. 13). Franz. 2 Cf. Polyb. V, 59, 3. 4: τὴν δὲ τῆς Σελευκείας θέσιν καὶ τὴν τῶν περὶ τόπων ιδιότητα τοιαύτην ἔχειν τὴν φύσιν συμβαίνει. κειμένης γὰρ αὐτῆς ἐπὶ θαλάττῃ μεταξὺ Κιλικίας καὶ Φοινίκης ὕρος ἐπίκειται παμμέγεθες, ὃ καλοῦσι Κορυφαῖον. Franz. 3 Cf. n. 244, 22. C. Wernicke ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie II 4 p. 46. 4 Mireris et hic et proximo anno (v. 32) sacerdotium recenseri, quod simpliciter Apollinis esse dicatur sine cognomine aut loci appellatione. Quod cum proximo loco ante regum sacerdotes recenseatur, nescio an ad sacra pertineat quibus Seleucidae Apollinem ut sui generis auctorem prosequerantur (cf. n. 249<sup>18</sup>). 5 Seleucus I Nicator (306—280 a. Chr. n.). In eius nummis Iovis imaginem frequentem esse, ut non mirum sit ipsum regem hic Iovem

appellari observavit Franz. Cf. R. S. Poole Catalogue of Greek coins in the Brit. Mus. Seleucid Kings of Syria p. 4 sqq. n. 4. 5. p. 2 n. 6. 7. n. 17—23. 6 Antiochus I Soter (280—264 a. Chr. n.). De Apollinis effigie in eius nummis plerisque expressa (Cat. of Greek coins. Sel. Kings p. 8 sqq. n. 2—34) monuit Franz. Eam sane etiam successores retinuerunt. 7 Antiochus II Deus (264—246 a. Chr. n.). 8 Seleucus II Callinicus (246—226 a. Chr. n.). 9 Seleucus III (226—223 a. Chr. n.), Callinici filius et successor, Antiochi III Magni frater natu maior. Cognomen solenne Σωτήρ ex hoc demum titulo innotuit. Nam nummi omnino carent cognomine (Cat. of Greek coins. Seleucid Kings p. 22 n. 4—13) itemque Polybius IV, 48, 6 et Appianus Syr. 66. Cognominis Κεραυνός unus mentionem facit Eusebius Chron. I p. 233, 9 Schoene (vers. Armen.): *succeditque illi (Seleuco Callinico) filius eiusdem Alexandrus, qui Seleucum semetipsum nuncupavit, Κεραυνus tamen ab exercitu appellabatur.* Quae verba ipsa indicant, neququam solenne cognomen in sacris usurpatum hoc esse. 10 Cum Antiochus quidam medius inter Seleucum III Sotera et Antiochum III Magnum interpositus esset, Droysenus Gesch. des Hellenismus III, 2 p. 424 not. 3 illum morientem filium impuberem reliquisse coniecit; qui cum per brevissimum tempus regnasset, a patruo Antiocho III necatum ei aditum ad regnum patefecisse. Eidem vindicandos esse nummos Antiochi regis nomen et imaginem infantis exhibentes. Probant Babelon, Rois de Syrie p. LXXIV sqq. R. S. Poole Catalogue of Gr. coins Seleukid Kings p. XXXIV. p. 24 n. 4—6. B. Niese, qui tamen in addendis retractavit. Verum primus vidit A. von Gütschmid, Gesch. Irans p. 34 not. 3. Qui quin recte ad Antiochi III Magni filium natu maximum, qui anno 193 a. Chr. n. defunctus est (Liv. XXXV, 45, 2), hunc tituli locum rettulerit, post titulos Magneticos n. 232. 233, qui eum regio quoque nomine usum esse demonstrant, erutos nulla ex parte iam dubium est, ut observaverunt Kern, Wilcken, Niese. In defunctorum regum numero, quibus sacra fiunt, recte ante patrem recensetur, quia ante illum decessit. 11 Antiochus III Magnus (223—187 a. Chr. n.). 12 ΔΙΟΓΕΝΕΙΣ. 13 Seleucus IV Philopator (187—175 a. Chr. n.), Antiochi III filius post Antiochum qui ante patrem obierat (not. 10) natu maximus. Eo regnante titulum incisum esse cum inde, quod suum sacerdotem habet, qui excipit sacerdotem regum priorum divinis honoribus affectorum, tum ex regis appellatione, quae ei uni inter omnes tribuitur, apparet. Fr. 14 Cf. not. 4. 15 Cf. v. 3. 16 Quod hi inter Iovem Olympium et Iovem Coryphaeum inseruntur non videtur de mutata huius sacerdotii condicione intellegendum esse, sed praestat in prioris anni fastis verba καὶ τῶν θεῶν τῶν Σωτήρων mera neglegentia omitta statuere. Cf. not. 19. 17 Cf. not. 2. 18 ΑΠΟΛΛΟΝΟΣ. Cf. not. 4. 19 Quin verba Καλλίνικου καὶ Σελεύκου propter δημοσιτέλευτον omitta sint nemo dubitabit; qui error nescio an Pocockio potius quam lapidariae vitio vertendus sit. 20 ΑΡΙΣΤΙΑΛΟΜΕ... Pococke, cuius lectionem lenissima medela emendare et supplere conatus sum. Ἀριστία[ς Κλε]ομέ[νου] Franz, id quod spatii rationibus non convenit. 21 ΑΡΙΣΤΑΡΚΟΥ. 22 ΝΟΥΜΗΦΟΣ. 23 ΝΥΘΟΚΛΕΩΣ. 24 ΣΩΤΩΝ. 25 Ο... ΤΡΑΠΟΡΟΥ Pococke. Supplere conatus sum. Priores editores non attigerunt.



**246** Basis marmorea exigua inventa Tei. Ed. G. Hirschfeld  
Archäol. Ztg. XXXIII (1876) p. 26 not. 22.

Θεοῦ Σελεύκου<sup>1</sup>  
 Καὶ Ἀντιόχου Μεγάλου<sup>2</sup>  
 Καὶ Ἀντιόχου Σωτήρος<sup>3</sup> καὶ  
 Σελεύκου Θεοῦ<sup>4</sup> καὶ  
 5 Ἀντιόχου Θεοῦ<sup>5</sup> καὶ  
 Σελεύκου Θεοῦ<sup>6</sup> καὶ  
 Ἀντιόχου Μεγάλου<sup>7</sup> καὶ  
 Ἀντιόχου Θεοῦ<sup>8</sup> καὶ  
 Σελεύκου Θεοῦ<sup>9</sup> καὶ  
 10 Ἀντιόχου Θεοῦ Ἐπιφανοῦς<sup>10</sup>

Litterae ΑΘΣ; πῖ v. 10 Γ est, v. 14 Π. 1 Etsi Seleucidarum defunctorum nomina hic similiter enumerantur ac n. 245, 40—48. 34—40, tamen ratio ac natura horum titulorum neutiquam eadem est. Nam cum hic lapis ab omnibus partibus integer esse videatur praeter inferiorem, non sacerdotii divorum regum hic mentionem fieri ut illic in propatulo est. Immo opus nescio quod sustinuisse videtur haec basis, quod illis dedicatum erat. Iam quia haec dedicatio non ad sacra solennia regni pertinebat, sed privatim ab homine Graeco in oppido Teiorum facta erat, non mirum eum egregia quidem pietate regiam domum prosecutum esse, sed nequaquam ab omni parte accuratam notitiam de eius rebus, quae antiquiorum temporum fuissent, et de singulis qui in numerum deorum recepti essent regibus habuisse. Cf. not. 2. 4. 6. Qui ordinem ducit, sine dubio est Seleucus I Nicator, auctor stirpis regiae (306—280 a. Chr. n.). In hoc solo Θεοῦ non subiungitur proprio nomini, sed praemittitur. 2 Antiochus III Magnus infra v. 7 suo loco redit. Quonam errore aut qua ratione hic praeter temporum ordinem interpositus sit, latet. 3 Antiochus I Soter (280—264 a. Chr. n.). 4 Inter Antiochum I Sotera et Antiochum II Deum qui interiectus est Seleucus non potest non illius filius natu maximus esse, qui annis fere 275—269 a. Chr. n. una cum patre regnavit. Cf. n. 220<sup>6</sup>. In solennibus regni sacris sane is nullum inter divos locum habebat, neque id mirum, quandoquidem propter seditionis suspicionem a patre necatus est. 5 Antiochus II Deus (264—246 a. Chr. n.). 6 Seleucus II Callinicus (246—226 a. Chr. n.). Mero errore post eum omissus videtur filius natu maximus, qui in regno ei successit, Seleucus III Soter sive Ceraunus (226—223 a. Chr.). 7 Antiochus III Magnus (223—187 a. Chr.). 8 Antiochi Magni filius natu maximus qui vita functus est ante patrem 193 a. Chr. n. Cf. n. 232<sup>1</sup>. 245<sup>10</sup>. 9 Seleucus IV Philopator Antiochi III Magni filius ex superstitibus maximus natu et successor (187—175 a. Chr. n.). 10 Antiochus IV Epiphanes (175—164 a. Chr. n.). Eius filius et successor Antiochus V Eupator (164—162 a. Chr.) non neglecta omissus videtur, sed quia eius regnum a Demetrio Sotere eiusque posteris non legitimum habebatur.

[Δ]ημητρίου θεοῦ Σωτήρος<sup>11</sup>  
 ----- θεοῦ Φιλ[ππου]<sup>12</sup>  
 ----- αλλη<sup>13</sup> -----  
 ----- θεοῦ Πτο[λεμαίου]<sup>14</sup>  
 15 [----- θε]οῦ [Πτολε]([μ)αίου κ(α)[ι<sup>15</sup> ---]

11 Demetrius I Seleuci IV Philopatoris filius, qui regnavit ab anno 162 usque ad annum 150 a. Chr. n. 12 Supplevi. ΦΙΛΙΨ lapis ex Hirschfeldii testimonio. Ceterum inter v. 11 et 12 unius versus vacuum spatium est, unde colligas, indicem Seleucidarum defunctorum versu undecimo finiri, deinde alia subici, quorum de argumento propter mutilam huius partis condicionem iudicium fieri nequit. Versum 12 sic exhibet H.: ΟΥΔΕΙΣ ΟΥΤΕ ΟΥΔΕΙΣ ΦΙΛΙΨ. Priora quid sibi velint non assequor. 13 ΛΑΛΗ. 14 ΟΕΙ ΑΕΤΕ ΙΘΕΟΥΠΤΟ. Supplevi. Nomen quod est Πτολεμαῖος a Seleucidarum gente omnino alienum, Φίλιππος (v. 12) primo demum a. Chr. n. saeculo, quo hic titulus sine dubio aliquanto antiquior est, in ea occurrit. 15 ΟΥΔΕΙΣ ΦΙΛΙΨ. Supplevi et emendavi.

**247** Basis marmoris caerulei similis Hymettio eruta Deli. Ed. Th. Homolle Bull. de corr. Hell. I (1877) p. 285 n. VII.

Ἡλιόδωρον Αἰσχύλου Ἀν[τιοχέα<sup>1</sup>], | τὸν σύντροφον<sup>2</sup> τοῦ βασιλέως

Litterae ΑΠΣ; ο multo minore modulo exarata. 1 Idem videtur qui postea regem Seleucum interfecit. Cf. Appian. Syr. 45: Ἀντιόχου δ' ἐπανιόντος ἐκ τῆς ὀμηρείας καὶ ὄντος ἔτι περὶ Ἀθήνας, ὁ μὲν Σέλευκος ἐξ ἐπιβουλῆς Ἡλιόδωρου τινὸς τῶν περὶ τὴν αὐτὴν ἀποθνήσκει. Macrob. Sat. II, 3. Hom. Eiusdem Heliodori alium titulum honorarium item Delium, huius simillimum, sed ab Artemidoro quodam Heraclidis f. dedicatum, habes Bull. de corr. Hell. III 1879 p. 364 n. 4. 2 De hac appellatione cf. G. Lumbroso Recherches sur l'économie politique de l'Égypte p. 208. M. Fränkel Alterth. v. Pergamon VIII, 1 p. 144 sq. F. Staehelin Gesch. der kleinasiat. Galater p. 99 not. 4. Qui observaverunt, in omnibus regnis successorum Alexandri eam usitatum fuisse videri. De Aegypto testatur Polybius XV, 33, 11 σύντροφοι τῆς Ἀρσινόης γεγεννημένοι τινὲς παιδίσκαι, de Seleucidarum regno hic quem interpretamur titulus, de Attalidarum aula Polyb. XXXII, 27, 10 Σώσανδρον τὸν τοῦ βασιλέως σύντροφον et inscriptiones n. 323, 2. 334, 6. 28. 334, 3, de Macedonia Polyb. V, 9, 4 ἤδη τότε τῆς ἐπιδεξιότητος τῆς Σάμου φουμένης, δὲ ἦν υἱὸς μὲν Χρυσόγονου, σύντροφος δὲ τοῦ βασιλέως (Philippi Demetrii f.), de regno Pontico n. 372, 2 τὸν σύντροφον καὶ ἐπὶ τοῦ ἐγχειριδίου. Sed non recte titulum appellant Fränkel et Staehelin; neque enim ulla ex parte illorum συγγενής, τῶν πρώτων φίλων similis est haec vox, sed hominem re vera cum rege educatum indicat. Etenim reges egregia cura et sollicitudine ex pueris filiorum qui aliquando regnaturi essent aequalibus eos elegisse, quos

Σ[ελεύκου] | Φιλοπάτορος<sup>3</sup> καὶ ἐπὶ τῶν πρα[γμάτων] | τεταγμέ-  
 5 νον<sup>4</sup>, οἱ ἐν Λα[οδικαίαι] || τῇ ἐν Φοινίκῃ ἐγδοχεῖς<sup>5</sup> καὶ να[ύ-  
 κληροι,] | εὐνοίας ἔνεκεν καὶ φιλοστο[ργίας] | τῆς εἰς τὸν  
 βασιλέα καὶ εὐεργ[εσίας] | τῆς εἰς αὐτούς, | Ἀπόλλωνι.

una cum eis institui familiarique consuetudine eorum uti vellent, consen-  
 taneum est. Similia certe sunt quae Diodorus I, 53, 2 de Sesoosidis patre,  
 Suidas s. v. βασιλικοὶ παῖδες de Alexandro Magno narrant, neque a veri  
 similitudine abhorret Lumbrosi sententia, apud Polybium V, 82, 13 τῶν βασι-  
 λικῶν τινα γεγονότα παῖδων ἐπιστήσας Μυῖσζον idem valere ac si dixisset τῶν  
 συντρόφων, etsi alibi βασιλικοὶ vel βασιλικοὶ παῖδες aliam vim habent. Deni-  
 que Macc. I, 4, 6 καὶ ἐκάλεσε Ἀλέξανδρος τοὺς παῖδας αὐτοῦ τοὺς ἐνδόξους, τοὺς  
 συνεκτράφους αὐτοῦ ἀπὸ νεότητος, quem locum affert Lumbroso, confirmant  
 hanc vocem ubique propria vi intellegendam esse. Idem in appellationem  
 τροφῆς τοῦ βασιλέως (n. 148, 2. 256, 1) cadit. <sup>3</sup> Seleucus IV Philopator,  
 Antiochi Magni filius post Antiochum qui patre superstite obierat (n. 232<sup>1</sup>)  
 natu maximus, illi successit anno 187 a. Chr. n., ab Heliodoro (not. 1) oc-  
 cisus est anno 175 a. Chr. n. Successorem habuit fratrem natu minorem  
 Antiochum IV Epiphanem. <sup>4</sup> Cf. n. 294<sup>4</sup>. <sup>5</sup> Cf. n. 140<sup>7</sup>.

**248** Fragmenta duo stelae marmoris albi, ex quibus alterum  
 perexiguum *a* ex initio tituli superest, alterum *b* supra fractum,  
 a reliquis partibus integrum, usque ad finem totius inscriptionis  
 pertinet. Ed. M. Fränkel Alterthümer von Pergamon VIII, 1 p. 85  
 n. 160 cum addendis fasc. 2 p. 508 (Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr.  
 p. 444 n. 550). Cf. quae adnotaverunt U. Wilcken ap. Pauly-  
 Wissowa Realencyklopädie I, 2 p. 2474. M. Holleaux Revue des  
 études grecques XIII (1900) p. 258 sqq.

*a* [ . . . . . ] ετε[. . .<sup>1</sup>· ἔδοξεν τῷ δήμῳ· | ἐπεὶ  
 βασιλεὺς Εὐμέ[ν]ης<sup>2</sup> ----]

Litterae volgares, nisi quod π̄ inter Π et Π fluctuat, σ̄γμα brachia  
 modo plane parallela modo paullulum divergentia habet. Ο et Ο plerum-  
 que minore quam reliquae litterae mensura exaratae. Memorabilis anti-  
 quior forma litterae Ξ constanter conservata. In frustulo *a* supra versum 1  
 vacuum spatium, deinde margo superior lapidis. <sup>1</sup> [Ἐπὶ πρυτάνεως  
 Μελ]ε[τε]ῶνος proposuit Fr. At is quidem decretum populi Antiochensium ad  
 Daphnen hoc esse iudicavit, nullo sane allato argumento. Quod contra  
 Holleaux formam tituli ab Antiochensium quidem more abhorrere, sed cum  
 Atticorum plebiscitorum usu tam accurate consentire (cf. praecipue  
 not. 13, 14) demonstravit, ut nulla ex parte dubium esset quin Atheniensium  
 decretum hic teneremus. Quos Eumenem eiusque fratres eximiis honoribus

b ----- ἀρχο----- | ----- γῶς ὑπαρξ----- ||  
 5 ----- νεώτερον φιλ----- | ----- τοῦ  
 πατρὸς [----- | ----- ποιούμ]ενος τὴν ἀναστροφ[ήν<sup>3</sup> | -----  
 -----]ως· εἰς σύστασιν<sup>4</sup> ἤι θε<sup>5</sup> ----- | ---  
 ----- καὶ ἀδελφοῦ πέμπτου<sup>6</sup> τὰ ε[--- ||

propter Antiochum in regnum evectum et multifariam adiutum ornasse nemo mirabitur qui meminerit, illum tum ipsum cum Romam rediret Athenis commoratum civitatem egregiis beneficiis affecisse. Cf. Polyb. XXVI, 4, 40: ἐν δὲ ταῖς πρὸς τὰς πόλεις θυσίαις καὶ ταῖς πρὸς τοὺς θεοὺς τιμαῖς πάντα ὑπερέβαλλε τοὺς βεβασιλευκότας. τοῦτο δ' ἂν τις τεκμήραιτο ἔκ τε τοῦ παρ' Ἀθηναίοις Ὀλυμπίου καὶ τῶν περὶ τὸν ἐν Δήλῳ βωμὸν ἀνδριάντων. Liv. XLI, 20, 8: *magnificentiae vero in deos vel Iovis Olympi templum Athenis, unum in terris incohatum pro magnitudine dei, potest [testis] esse.* Pausan. V, 12, 4: ἐν δὲ Ὀλυμπίᾳ παραπέτασμα ἔρεον κεκοσμημένον ὑφάσμασιν Ἀσσυρίοις καὶ βαφῇ πορφύρας τῆς Φοινίκων ἀνέθηκεν Ἀντίοχος, οὗ δὴ καὶ ὑπὲρ τοῦ θεάτρου τοῦ Ἀθήνησιν ἡ αἰγὶς ἡ χρυσῇ καὶ ἐπ' αὐτῆς ἡ Γοργὼν ἐστὶν ἀνάθημα. Etiam στρατηγὸς ἐπὶ τὰ ὅπλα magistratu eum tum Athenis functum esse Babelon Les rois de Syrie p. XCI sqq. ex nummis Atticis demonstravit. Wilcken. 2 "N" in lapide exstant, ut regis nomen certe non sine probabilitate restituerit Fränkel. 3 Fortasse de Attali II Athenis commoratione et laudabili victus genere hic verba facta sunt. Cf. Syll.<sup>2</sup> n. 298<sup>2</sup>. 4 Coniurationem Heliodori (not. 7) hic innui existimat Fränkel, quod mihi quidem non probatur. Immo illum quicumque v. 7 collaudetur hic Atheniensibus moribus et victus comitate conciliatum commendatumque esse enuntiatur. Quam vim in συνιστάναι τινὶ τινα atque in nomine σύστασις inesse notum est. Cf. Polyb. I, 78, 4: οὗτος δὲ μὲν οὐκ εἰς διέκειτο πρὸς τοὺς Καρχηδόνιους πατρικὴν ἔχων σύστασιν. Ac non improbable est, priusquam ad Eumenis fratrumque de Antiocho merita perveniretur (v. 8), priores quae inter illos et Athenienses intercederent gratiae familiaritatisque causas enumeratas fuisse. Ac fuit cum mihi in mentem veniret v. 5 [τὸν ἀδελφὸν τὸν] νεώτερον Φιλ[έταιρον] reponere, ut ante hunc versum de Attali Athenis commoratione dictum fuerit, tum vero ad fratrem natu minorem eadem necessitudine civitatis cum illis coniunctum (cf. n. 295<sup>9</sup>) transeat. Sed id incertum esse me non fugit. Utique τοῦ πατρὸς v. 6 ad Attalum I spectare videtur. 5 ἤ[λ]θε G. Kaibel Deutsche Literaturzeitung 1879 p. 1705, sed neque litterae Λ reponendae spatium sufficere et hastae directae l inferiorem certe partem distincte agnoscere testatur Fr. Cogitavi de ἤι θε[μ]ις, sed id in huiusmodi decreti genus dicendi minus quadrare videtur. 6 Obscurissimum hoc. Quinque fuisse Antiochi III filios recte monet Fr., sed quod hic de una ex quattuor sororibus Antiochi dici existimat idem, id quid sibi velit non assequor. Certe ne tenuissimum quidem eius rei vestigium continent reliquiae scripturae supersites. Probabilius videtur, quattuor Attali filios tanta caritate amplexos praedicari Antiochum Epiphanem, ut eum quasi quintum fratrem suum haberent; at hoc quoque difficultatibus non levibus implicatur.

10 ----- με]ταλλάξαντος Σελεύκου<sup>7</sup> [καὶ | τῆς συμφορ]ᾶς<sup>8</sup>  
 παρακαλούσης θεωροῦντες | [λαβὴν<sup>9</sup> τ]ὸν καιρὸν παραδιδόντα  
 πρὸς τὸ κατα[θέσ]θαι χάριγ καὶ εὐεργεσίαν, πάντα πάρεργα |  
 15 [τ]ᾶλλα ποιησάμενοι καὶ ἑαυτοὺς ἐπέχρησαν<sup>10</sup> καὶ || μέχρι τῶν  
 ὀρίων τῆς ἰδίας βασιλείας συμπρο|ελθόντες καὶ χρήμασι χο-  
 ρηγήσαντες<sup>11</sup> καὶ | δυνάμεις παρασκευάσαντες καὶ τῷ διαδήματι |  
 μετὰ τῆς ἄλλης κατασκευῆς κοσμήσαντες | ὡς καθῆκεν καὶ  
 20 βουθυτήσαντες καὶ πίστει || ποιησάμενοι πρὸς ἀλλήλους μετὰ  
 πάσης εὐνοίας | καὶ φιλοστοργίας ἀξιολόγως συγκατέστησαν ἐπὶ  
 τῇ[μ] | πατρίᾳ ἀρχὴν τὸν βασιλέα Ἀντίοχον<sup>12</sup>. ὅπως ἂν  
 οὖ[ν] | ὁ δῆμος ἐγ χάριτος ἀποδόσει φαίνεται πρωτεύ[ν] | καὶ  
 25 τοὺς ἑαυτὸν καὶ τοὺς φίλους εὐεργετοῦντα[ς] || ἀπαρακλήτους  
 φανεροὺς εἰ τιμῶν καὶ τὰ καλὰ τῶ[ν] | ἔργων εἰς αἰδίου μνήμην  
 ἀνάγων καὶ νῦν καθάπε[ρ] | καὶ πρότερον, ἀγαθεῖ τύχηι, δε-  
 δόχθαι τεῖ βουλευῖ, | τοὺς λαχόντας προέδρους<sup>13</sup> εἰς τὴν ἐπιούσαν

7 Seleucus IV Philopator anno 175 a. Chr. occisus est ab Heliodoro (n. 247<sup>4</sup>). Paullo post hoc plebiscitum rogatum est. 8 Supplevit Fränkel

monens, de homine quidem qui illos auxilio vocasset hic dictum non fuisse, quandoquidem v. 24. 25 de Eumene fratribusque praedicaretur τοὺς ἑαυτὸν καὶ τοὺς φίλους εὐεργετοῦντα[ς] ἀπαρακλήτους. 9 Sic Kaibel l. l. πόρον Fränkel. Qui recte structuram πόρος πρὸς τι defendit exemplo Xenophontis

Anab. II, 5, 20. Sed ipsa nominis notio, quod non meram occasionis vel oportunitatis vim habet, sed semper (etiam illo Xenophontis loco) opes quasdam et adiumenta quibus uti possumus significat, mihi huic quidem loco minus apta videtur. 40 C. I. G. 3284, 44 ὁ ἐπιχρήσας ἑαυτὸν ἐς ἀπαλ-  
 λωτρίωσιν confert Fränkel. 41 Verbum χορηγεῖν et nomen χορηγία trans-  
 lata ad quodvis sumptus et munificentiae genus aetate inferiore frequentis-  
 sima sunt, etiam dativus instrumentalis huic verbo adiunctus nequaquam  
 rarus. Polyb. V, 42, 7 ὅτι Πτολεμαῖος αὐτὸν παρακαλεῖ πραγμάτων ἀντιποιήσα-  
 σθαι καὶ φησι καὶ ναυσὶ καὶ χρήμασι χορηγήσειν πρὸς πάσας τὰς ἐπιβολάς.  
 X, 27, 2 τοῖς γὰρ ζυφοῖς τούτοις (equis) σχεδὸν ἅπασαν χορηγεῖ τὴν Ἀσίαν (ἢ  
 Μηδίαν) affert Fr. 42 Antiochus IV Epiphanes (175—164 a. Chr. n.).  
 43 Formula τοὺς λαχόντας προέδρους — ὅτι δοκεῖ τῇ βουλῇ, sollennis illa  
 quidem in Atheniensium decretis, extra Atticam non occurrit nisi in cleru-  
 chiis Atheniensium (H. Swoboda Die gr. Volksbeschlüsse p. 43). Quare hunc  
 titulum perquam memorabilem esse pronuntiavit Swoboda Mus. Rh. XLVI  
 p. 540, quia doceret ordinem senatus et formulas populiscitorum Antioche-  
 nos accuratissima imitatione ad exemplum rei publicae Atticae expressisse.  
 Quod ut satis mirum est, ita credere deberemus, si modo constaret, in-  
 scriptionem Antiochensem esse. Sed id cum nullo certo argumento nitatur,  
 vice versa cum Holleauxio ex hac formula de Attica tituli origine con-  
 iecturam facere debemus.

ἐκκλησίαν | χρηματίσαι περὶ τούτων, γνώμην δὲ ξυμβάλλεσθαι<sup>14</sup> ||  
 30 τῆς βουλῆς εἰς τὸν δῆμον, ὅτι δοκεῖ τεῖ βουλευτῇ | ἐπαινέσαι τὸν  
 βασιλέα Εὐμένην<sup>15</sup> βασιλέως Ἀττά[λου<sup>16</sup>] | καὶ βασιλίσσης Ἀπολ-  
 λωνίδος<sup>17</sup> καὶ στεφανῶσαι χρυσ[ῶν] | στεφάνῳ ἀριστεύει<sup>18</sup> κατὰ  
 τὸν νόμον ἀρετῆς ἔνεκεν | καὶ εὐνοίας καὶ καλοκάγαθίας, ἣν  
 35 ἀπεδείξατο || πᾶσιν ἀνθρώποις σπεύσας ὑπὲρ τοῦ βασιλέως  
 Ἀντιόχου | καὶ συγκαταστήσας αὐτὸν εἰς τὴν τῶν προγόνων  
 [ἀ]ρ[χ]ήν<sup>19</sup>. | κατὰ ταῦτα δὲ στεφανῶσαι καὶ Ἀτταλον<sup>20</sup>, ὅτι  
 μετὰ τοῦ | ἀδελφοῦ Εὐμένους πάντα συνέπραξεν ἀδύνατος | καὶ  
 40 φιλοκινδύνως<sup>21</sup>. ἐπαινέσαι δὲ καὶ τοὺς ἀδελφοὺς || αὐτῶν Φιλέ-

14 Cum in universum antiqua scriptura ξὺν fere anno 440 a. Chr. n. recentiori σὺν cessisset, in hac formula tamen ξυμβάλλεσθαι retinuerunt Athenienses usque ad primum a. Chr. saeculum tam constanter, ut unum modo formae συμβάλλεσθ[αι] exemplum exstet. Meisterhans-Schwyzer Grammatik der attischen Inschriften ed. 3 p. 220 sq. not. 1739. 1764. Hoc quoque imitatos esse Antiochenses sane mirum esset. Cf. not. 1. 13. 45 Eumenes II (497—459 a. Chr. n.). 46 Attalus I (241—197 a. Chr. n.). 47 Attali I uxor. Cf. n. 292<sup>5</sup>. 307<sup>2</sup>. 48 Cf. n. 332, 6. 7: στεφανῶσαι τὸν βασιλέα χρυσῶν στεφάνῳ ἀριστεύει. Syll.<sup>2</sup> 202, 44: στεφανῶ[σ]αι δὲ καὶ τὸ[ν] βα[σι]λέα Πτολεμαῖον — χρυσῶν στεφάνῳ ἀριστεύει. 86, 32: στέφανος ἀριστεῖον τῷ θεῷ. Scriptura ἀριστεύει extrusa altera diphthongi vocali nihil miri habet illa aetate, siquidem et Athenis (cf. Meisterhans-Schwyzer Gramm. der att. Inschr. ed. 3 p. 40 sqq.) et alibi (Syll.<sup>2</sup> III p. 225. E. Schweizer Grammatik der pergamenischen Inschr. p. 56) multa eiusdem generis exempla inveniuntur. Frequentius etiam est contrarium εἰ- pro ε- ante vocalem. Cf. Syll.<sup>2</sup> 1334. 49 Cf. Appian. Syr. 45, quo loco post verba quae exscripsi n. 247<sup>1</sup> haec adduntur: τὸν δ' Ἡλιόδωρον Εὐμένης καὶ Ἀτταλος ἐς τὴν ἀρχὴν βιαζόμενον ἐκβάλλουσι καὶ τὸν Ἀντίοχον ἐς αὐτὴν κατὰγουσιν, ἐταιριζόμενοι τὸν ἄνδρα· ἀπὸ γὰρ τινων προσκρουμάτων ἤδη καὶ οἶδε Ῥωμαῖοις ὑπεβλέποντο. οὗτω μὲν Ἀντίοχος ὁ Ἀντιόχου τοῦ μεγάλου Συρίας ἐπεκράτησεν, ὅτε παρὰ τῶν Σύρων ἐπώνυμον ἦν ἐπιφανής, ὅτι τῆς ἀρχῆς ἀρπαζομένης ὑπὸ ἀλλοτρίων βασιλεὺς οἰκεῖος ὄφθῃ. συνθήμενος δὲ φίλων καὶ συμμαχίαν Εὐμένει, Συρίας καὶ τῶν περὶ αὐτὴν ἔθνων ἐγκρατῶς ἦρχε. Quam narrationem hoc titulo egregie confirmari observant editores. Ceterum quod Fränkelius verbis ἣν ἀπεδείξατο πᾶσιν ἀνθρώποις enuntiari opinatur, Antiocho in regnum restituto omnes mortales beneficio affectos esse, quae sane adlatio esset abiecta et servilis, falli mihi videtur. Immo nihil dicitur, nisi omnes homines intellegere potuisse ex auxilio quo Antiochum adiuvaret, quanta esset erga illum benevolentia et honestas animi. Sane sic quoque paullo pleniore ore loquitur qui haec scripsit; sed nonne etiam nos quotidie rem quae in propatulo sit omnes homines scire praedicamus? 20 Attalus alter Attali I filius, qui post fratrem Eumenem regnavit 159—138 a. Chr. n. Cf. n. 294<sup>7</sup>. 24 Unus Attalus fratrem Eumenem in auxilio Antiocho ferendo adiuvisse hic dicitur,

ταιρον<sup>22</sup> καὶ Ἀθήναιον<sup>23</sup>, καὶ στεφανῶσαι χρυσῶι | στεφάνωι  
 ἑκάτερον αὐτῶν εὐνοίας ἔνεκεν καὶ | φιλοτιμίας, ἡμ παρέσχοντο  
 κατὰ τῆγ κάθοδον τοῦ | βασιλέως Ἀντιόχου. ἐπαινέσαι δὲ καὶ  
 τοὺς γονεῖς<sup>24</sup> | αὐτῶν, τὸν τε βασιλέα Ἀτταλον καὶ τῆμ βασι-  
 45 λισσαν || Ἀπολλωνίδα, καὶ στεφανῶσαι χρυσῶι στεφάνωι | ἀρι-  
 στείωι<sup>25</sup> ἀρετῆς ἔνεκεν καὶ καλοκάγαθίας, | ἡμ περιεποίησαν  
 τοῖς υἱοῖς προστάντες τῆς παιδείας | αὐτῶγ καλῶς καὶ σωφρόνως<sup>26</sup>.  
 ἀναγορεῦσαι δὲ τοὺς | στεφάνους τούτους ἔν τε τοῖς ἀγῶσιν  
 50 οἷς Ἀ[ν] Ἀ[ε] | τ[ι]θ[ω]μεν<sup>27</sup>, || ὡσαύτως δὲ καὶ ἐν οἷς ὁ βασιλεὺς  
 Εὐμένης μετὰ τε τῶν | ἀδελφῶν καὶ τοῦ δήμου τοῦ Περγα-  
 μηνῶν, κατὰ ταῦτ᾽ δὲ | καὶ ἐν οἷς ὁ βασιλεὺς Ἀντίοχος  
 ἐπὶ Δάφναι θήσει, καθάπερ[ρ] | αὐτοῖς ἔθος ἦν. ἵνα δὲ καὶ  
 τὸ ὑπόμνημα διαμένει συμ[φ]α[ν]ές | εἰς τὸν αἰώνιον χρόνον,  
 55 ἀναγράφαι τόδε τὸ ψήφισμα εἰς στήλας || λιθίνας καὶ στήσαι  
 τῆμ μὲν ἐν ἀγοραῖ<sup>28</sup> παρὰ τὰς εἰκόνας τὰς | τοῦ βασιλέως  
 Ἀντιόχου<sup>29</sup>, τὴν δὲ ἐν τῷ ἱερῶι τῆς Νικηφόρου | Ἀθηνᾶς<sup>30</sup>,  
 τὴν δὲ ἐν τῷ ἐπὶ Δάφναι τοῦ Ἀπόλλωνος ἱερῶι<sup>31</sup>. | τῆς δὲ  
 διαποστολῆς αὐτοῦ πρὸς τε τὸμ βασιλέα<sup>32</sup> καὶ τῆ[μ] | μη-

cum natu minores Philetaerus et Athenaeus non collaudentur nisi propter benevolentiam et studium, quo illum persecuti sint. Quod perbene convenit cum Appiani (not. 49) narratione, qui mentionem in illa causa non faciat nisi Eumenis et Attali. Fr. 22 Cf. n. 295<sup>9</sup>. 23 Cf. n. 296<sup>10</sup>. 24 Memorabile est etiam parentes ambos collaudari, etsi pater iam viginti duobus annis ante vita functus esset. Mater sane etiamtum superstes erat; cf. not. 33 et n. 307<sup>2</sup>. 25 Cf. not. 18. 26 De hac laude nulla ex parte immerita aut adulatoria cf. scriptorum locos quos attuli n. 307<sup>2</sup>. 27 Supplevi, cum intacta reliquisset Fränkelius, cuius in imagine litterarum vestigia indicantur: ΟΙΣΑΝΑΙΙΤΟ. 28 Athenis. Sane mireris, in trium exemplarium quae collocanda sunt locis definiendis urbium Athenarum, Pergami, Antiochiae nomina taceri. Sed cave hac observatione abutaris ad impugnandam Holleauxii de Attica origine sententiam (not. 1. 43. 44). Nam etiamsi Antiochense esset populiscitum, idem incommodum maneret, siquidem Minervae Victricis fanum, quod Pergami esse inter omnes convenit, tamen sine urbis significatione commemoratur. 29 Antiochum tum iam plures statuas in foro Athenarum habuisse nemo mirabitur, qui ea meminerit quae not. 1 de necessitudine inter ipsum et populum Atheniensium intercedente allata sunt. 30 Cf. not. 28. 31 Iuxta Antiochiam. Cf. n. 244<sup>20</sup>. 32 Iniuria si quid video Fränkelius scriptorem decreti vituperat propter nomen proprium Εὐμένη οmissum, cum proximo superiore loco non Eumenis, sed Antiochi regis mentio facta esset. At ad eum regem, cuius de honoribus est hoc plebiscitum, exemplum eius transmitti sponte patet, ut nomine proprio opus non sit.

τέρα<sup>33</sup> καὶ τοὺς ἀδελφοὺς ἐπιμεληθῆναι τοὺς στρατηγ[οὺς,] ||  
60 ὅπως ἐπιμελῶς γένηται καὶ τὴν ταχίστην.

<sup>33</sup> Apollonida anno 175 etiamtum inter vivos fuisse cum hinc apparet, tum ex eis quae aliunde de tempore quo illa supremum diem obiit (cf. n. 307<sup>2</sup>) nota sunt.

**249** Basis quadrangula marmoris albī eruta Deli occidentem versus a templo Apollinis. Ed. Th. Homolle Bull. de corr. Hell. III (1879) p. 362 n. 2.

[Βασιλέα Ἀντίοχον] Ἐπιφανῆ<sup>1</sup> | [βασιλέως μεγάλου Ἀντιόχου<sup>2</sup> |  
-----ος Ἀθηνᾶτος<sup>3</sup> | [ἀνέστηκεν Ἀπόλλωνι Δ[η]λίῳ].

Litterae ΑΠΣ. <sup>4</sup> Antiochus IV Epiphanes (175—164 a. Chr.). <sup>2</sup> Antiochus III (223—187 a. Chr. n.). <sup>3</sup> Hinc colligas, monumentum anno 167 a. Chr. n., quo Delum recuperaverunt, non recentius esse. Nam aliter demoticum potius quam ethnicum exspectaveris.

**250** Fragmentum basis inventum Deli prope templum Apollinis. Ed. Th. Homolle Bull. de corr. Hell. III (1879) p. 363 n. 3.. Ex ectypo chartaceo ab Homollio misso edidit et versus postremi imaginem accurate delineatam proposuit E. Loewy Inschriften griechischer Bildhauer p. 159 n. 240.

Β[ασιλέα] Ἀν[τίοχον] Ἐπιφανῆ<sup>1</sup> | βα[σιλέ]ως μεγ[άλου] Ἀντιόχου<sup>2</sup> |  
Ἀλ[έξ]ανδρος Ἀπολλ[οδώρου] | ἀρετῆς ἔνεκεν καὶ εὐ[νοίας] τῆς ||  
<sup>5</sup> εἰς τὸν δῆμον τὸν Ἀθ[ηναίων] | Ἀπόλλωνι Δη[λίῳ]. | Βόηθος  
Ἀθανᾶ[τ]ῶ[ν]ος<sup>3</sup> ἐποίησεν].

Litterae ΑΠΣΩ. Theta punctum in Loewyi effigie non rotundum habet, sed triangulum. <sup>4</sup> Antiochus IV Epiphanes (175—164 a. Chr. n.). <sup>2</sup> Antiochus III Magnus (223—187 a. Chr. n.). <sup>3</sup> Cum Hom. nihil nisi ΑΘΑΝΑ agnovisset, Loewy in ectypo vidit ΑΘΑΝΑ.ΩΝΟ. Boëthum eundem esse cum toreuta nobilissimo (Pausan. V, 17, 4. Cicero in Verr. IV, 14, 32. Plin. N. h. XXXIII, 155. XXXIV, 84) improbable iudicat Homollius; neque enim illum simul sculptorem fuisse constare, et aetate priorem videri. Recurrit nomen in titulis apud Loewy p. 348 n. 524: Μηνόδοτος καὶ Διόδοτος οἱ Βοήθου Νικομηδεῖς ἐποίουν et p. 364 n. 535 a 3 sqq.: τὰν παιδὸς καλίσταν εἰκῶ τάνδε θεοῖο . . . δαιδάλλων μερόπεσιν ἐμήσαο σεῖο, Βόηθε, εὐπαλάμου σοφίης μνᾶμα καὶ ἐσομένους. b, 7 sqq.: τοῖόν τοι, Παιῶν Ἀσκληπιέ,



σεῖο Βόηθος χειρὸς ἄγαλμ' ἀγαθῆς τεῦξεν ἑαῖς πραπίσιν. De genuina horum titulorum origine dubitandi nullam iam esse causam demonstravit Loewy, neque est cur alium in eis atque in hac inscriptione Delia artificem Boëthum indicari sumamus. Toreuta si sculptore antiquior fuit, ut sane probabile est, certe eiusdem familiae fuisse videtur. Nam ille apud Pausaniam Calchedonius dicitur, hic vero patre usus est Athanaeone, cuius rarissimi nominis alterum exemplum in titulo Calchedonio C. I. G. 3794, 3 occurrere observavit Benndorfius apud Loewy. Postea familia Calchedone in vicinum Nicomedensium oppidum migrasse videtur.

**251** Tabula marmoris caerulei fracta a sinistra et ab inferiore parte, Deli. Ed. A. Hauvette-Besnault Bull. de corr. Hell. VI (1882) p. 332 n. 28. Cf. quae disputavit Th. Homolle Bull. de corr. Hell. VIII (1884) p. 106.

[Υπερ βα]σιλέως Ἀν[τιόχο]υ<sup>1</sup> καὶ βασιλίσσης | [Λαοδίκης<sup>2</sup> κ]αὶ

Litterae ΔΠΣ. 4 Antiochum IV Epiphanem (175—164 a. Chr.) Delum multis ac magnificis dedicationibus exornasse (Polyb. XXVI, 4, 10. 11: ἐν δὲ ταῖς πρὸς τὰς πόλεις θυσίαις καὶ ταῖς πρὸς τοὺς θεοὺς τιμαῖς πάντας ὑπερέβαλλε τοὺς βασιλευκότητας. τοῦτο δ' ἂν τις τεκμήραιτο ἐκ τε τοῦ παρ' Ἀθηναίοις Ὀλυμπείου καὶ τῶν περὶ τὸν ἐν Δήλῳ βωμὸν ἀνδριάντων. Liv. XLI, 20, 9: *sed et Delon aris insignibus statuarumque copia exornavit*), nec tamen fieri posse ut ad eum referretur hoc monumentum, adnotavit Hauvette; omnino nomina Ἀντίοχος et Δημήτριος tam frequentia esse in stirpe Seleucidarum, ut de tituli aetate definienda omnino desperandum esset. At hoc ut de Antiochi nomine sine controversia verum est, sic neutiquam cadit in Demetrium, cuius nominis tres modo principes ex Seleuci progenie noti sunt. Atque Homollius quidem sine haesitatione ad Antiochum VIII Grypum (120—96 a. Chr. n.) cum uxore Tryphaena et filio Demetrio III Eucaero monumentum rettulit. Iniuria si quid video. Nam primum quidem qui hic commemoratur Demetrius, eum regis et reginae quorum ante mentio facta sit filium esse neutiquam credibile est; neque enim si ita esset τοῦ υἱοῦ omitti licebat, quod tamen scriptum non fuisse spatii rationes arguunt. Deinde vero ille Demetrius III, qui a. 93—86 a. Chr. regnavit (cf. Josephus Ant. XIII, 370 sqq.), tres habuit fratres natu maiores Seleucum VI Epiphanem (n. 264), Antiochum XI Epiphanem Philadelphum, Philippum (cf. Pauly-Wissowa Realencyklopädie I, 2 p. 2484 sq.), ex quibus neminem patre superstite obiisse constat. Iam quis credet, in eiusmodi monumento regem et reginam una cum quarto filio commemorari, tres maiores taceri? Quare cum ferri non posse appareat Homollii rationem, de Antiocho IV Epiphane, uxore Laodice, fratre filio qui postea regnavit Demetrio (I Sotere) titulum interpreter. Certe sic cur neque rex neque filius regis et reginae appelletur Demetrius sponte patet. Neque quo tempore is obses Romam abductus erat (175 a. Chr. n.), eum una cum patruo eiusque uxore in eiusmodi monumento nominari

5 Δημητρίο<sup>3</sup> | οἱ θερά<sup>4</sup> πευταὶ<sup>4</sup> οἱ ὅπ' αὖ<sup>5</sup> [τοὺς τ]αττόμενοι<sup>5</sup> |  
[πᾶ]<sup>6</sup>σι<sup>6</sup> θεοῖς ἐν -----

incredibile est, dummodo id factum statuamus priusquam ex illo matrimonio nasceretur filius Antiochus (V Philopator). Quare non multo post Antiochi Epiphanis nuptias titulum incisum existimaverim. 2 Supplevi ex n. 252, 2. [Τρυφάτης] Homolle. Cf. not. 4. 3 Seleuci IV Philopatoris filius qui postea regnavit a. 162—150 a. Chr. Cf. not. 4. 4 Cum vox et deorum cultores significet et hominum ministros, hac quidem vi eam hoc loco interpretari simplicissimum videtur. Cf. n. 370, 2. 5 Supplevi. ὅπ' αὖ [τῶν προστ]αττόμενοι Homolle, quod verbum compositum vix aptam notionem habet. 6 = l lapis.

**252** Dymae (*Kato Achaïa*) in impluvio domus M. Fondopulo. Ed. M. D. Bull. de corr. Hell. IV (1880) p. 520 n. I (Syll.<sup>1</sup> 229. O. Hoffmann ap. Collitz Gr. Dialektinschriften II p. 445 n. 1622. Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 834 n. 1096). Cf. quae adnotavit U. Wilcken ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie I, 2 p. 2474.

Βασιλῆϊ Ἀντίοχον<sup>1</sup> βασιλέως Ἀντιόχ[ου] | καὶ βασίλισσαν Λαο-

Litterae ΑΘΣ. 4 Antiocho IV Epiphani (175—164 a. Chr.) quondam titulum vindicavi, atque id nunc quoque maxime probabile existimo. Nam Antiochum II Deum, etsi et patrem habuisse Antiochum et uxorem Laodicen constaret, tamen hic in censum non venire, quia nullo modo minorem quidem fratrem Antiochum Hieracem commemorare, maiorem vero Seleucum II Callinicum silentio premere licuisset, pridem observavi. Sane nunc de Antiocho Antiochi III filio natu maximo cogitaveris. Cuius antea mentionem non feci, quia regium nomen mihi in eum cadere non videbatur, qui patre superstite obiisset. At nunc ex n. 232, 4. 233, 5 didicimus, illum Antiochum una cum patre aliquantisper regnasse. Quem cum sororem germanam Laodicen in matrimonium duxisse narret Appianus Syr. 4, omnia bene convenire videntur. At filii Antiochi mentio impedire videtur, quominus illum intellegamus. Nam nusquam de liberis ex illo matrimonio procreatis quicquam legimus, ad quos tamen, si omnino fuissent, regni hereditas pervenire debebat. Quod contra Antiochus Epiphanes et patrem Antiochum III Magnum et filium Antiochum V Philopatora habuit. Uxoris sane nomen non traditur, sed quidni ex hoc ipso titulo colligamus ei Laodicen nomen fuisse? Eandem sane esse, quam antea frater natu maior in matrimonio habuerit, ut dubitanter coniecit Wilcken, mihi improbabile videtur. Etenim ille maior Antiochus fato functus est anno 193 a. Chr. n. (Liv. XXXV, 45, 2), Epiphanem vero non prius uxorem duxisse quam Roma redux rerum potiretur (175 a. Chr.) ipse Wilckenius rectissime statuit. Quo tempore ei etiamtum appetendum visum esse matrimonium sororis quae per undeviginti annos vidua mansisset haud crediderim.

δείξαν καὶ τὸν υἱόν] | Ἀντίοχον Ἀγνημονίδας Ζεφύρου ἀρε[τᾶς] |  
ἐνεκεν καὶ εὐνοίας τᾶς εἰς αὐτὸν θεοῖς.

**253** Fragmenta duo inter se contingentia lapidis calcarii leuco-  
phaei albescentis inventa Babylone, delata Berolinum in museum  
regium. Edd. U. Koehler Sitzungsberichte der Kgl. Ak. d. Wissensch.  
zu Berlin 1900 LI p. 1100. B. Haussoullier Revue de philologie  
XXIV (1900) p. 334. XXV (1901) p. 40.

Βασιλεύοντος Ἀντιόχου<sup>1</sup> θ[εοῦ] | σωτήρος τῆς Ἀσίας<sup>2</sup> καὶ  
κτί[στο]ς | τῆς πόλεως<sup>3</sup>, ἔτους ςμ' καὶ [ρ'<sup>4</sup>, τῶι] | ἀγῶνι Χα-  
5 ριστηρίοις ὑπὸ [τρίτην<sup>5</sup>] ἡμέραν Ἀπερβερεταίου<sup>6</sup>, [Ἀντιόχῳ] |

Litterae ΑΘΠΣΣ. Numeri senarii nota v. 3 □ est. Scriptura intra  
lineas horizontales satis profunde incisae. 1 Antiochum IV Epiphanem  
(175—164 a. Chr. n.) monstrant cum v. 6, tum anni notatio v. 3 ab Haus-  
soulliero recte restituta. K. H. 2 Laudem Koehlerus recte monet si non  
in ea quae Antiochus re vera assecutus sit, at certe in ea quae non sine  
ingenio et constantia appetiverit, ut regnum Seleucidarum labefactatum intra  
eos fines, quos pax Romana constitueret, reficeret, aliquo modo cadere.  
3 Antiochiam ad Daphnen intellegit Koehler, cuius conditor Antiochus IV  
Epiphanes hic praedicetur, quia splendidissima ex quattuor urbis partibus  
(cf. Benzinger ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie I 2 p. 2443) ab eo reli-  
quis tribus adiecta sit. Quod vero Babylone repertus dicatur lapis, id ad  
fraudem rerum antiquarum mercatorum, generis hominum in oriente menda-  
cissimi, referendum esse. Contra quem Haussoullier monet, in hodierno  
oppido *Bagdad* lapidem visum et ectypum chartaceum confectum esse prius-  
quam per Londinium et Parisios Berolinum perveniret; atqui Antiochia  
(*Antakiah*) illuc deportari res antiquas neminem crediturum qui illarum re-  
gionum rationes et mores novisset. Quare non esse cur de Babylonia lapidis  
origine dubitaretur. Quid vero Antiochus illic praestitisset cur conditor  
urbis praedicaretur, ignorari; sine dubio hanc laudem non minus exagge-  
ratam esse quam illam servati ab eo regni (not. 2). 4 Koehlerus cum  
ςμ' integrum numerum esse sibi persuasisset, nec tamen ad Seleucidarum  
aeram referri posse videret propter Antiochi Epiphanis nomen v. 6 serva-  
tum, de propria quadam civitatis Antiochensium annos numerandi ratione  
cogitabat. Quod ferri non posse, quia omnino Antiochensis esse nequiret  
titulus, perspexit Haussoullier et numerum supplevit felicissime. Namque  
annus 146 Seleucidarum, i. e. 167/6 a. Chr. n., in Antiochi Epiphanis regnum  
incidit. 5 Supplevit Haussoullier. Temporis per ὑπὸ c. acc. indicandi  
mos rarus quidem est, sed neutiquam inauditus. Cf. Aristoteles poet. 3  
p. 1449b, 13 ὑπὸ μίαν περίοδον ἡλίου. Plutarch. Alex. 14 ὑπὸ τὰς αὐτὰς ἡμέρας.  
6 Hyperberetaeus duodecimus est mensis anni Macedonici ab aequinoctio

θεῶι Ἐπιφαν[εῖ<sup>7</sup> δῶρον]<sup>8</sup> ἀνέ[θηκεν] | Φίλιππος<sup>9</sup> Δία[-----,  
γενόμενος<sup>9</sup>] | ἐν τῷ δμ' [καὶ ρ' ἔτει<sup>10</sup> -----].

autumnali incipientis. Itaque hic titulus mense Augusto aut Septembre anni 166 a. Chr. n. incisus est. 7 Cf. not. 4. 8 Supplevi. Vocabulum δῶρον (pro ἀνάθημα) de eis quae deo cuiquam consecrantur, etiam infra n. 407, 4. Syll.<sup>2</sup> 774, 3. 787, 4 est. Koehlerus de ara cogitaverat, sed sic articulo nullo modo careri posse, τὸν βωμὸν vero lacunae spatium excedere perspexit. Haussoullier de novo certamine ludis Charisteriorum qui v. 4 commemorentur adiecto dici statuit, ut omnino non dedicationem, sed laterculum victorum illius certaminis a Philippo instituti ab his versibus, qui aetatem tulerunt, initium cepisse existimandum sit. At ἀγῶνα vel ἀθλον τιθέναι potius dicitur, quam ἀνατιθέναι, quod tamen v. 6 extr. manifesto scriptum fuit. 9 Inter familiares Antiochi IV Philippus quidam fuit, cui ille moriens filii impuberis Antiochi V Philopatoris imperium commendavit. Cf. Ioseph Ant. XII, 360: ὁ δ' Ἀντίοχος πρὶν ἢ τελευτᾶν καλέσας Φίλιππον ἕνα τῶν ἐταίρων τῆς βασιλείας αὐτὸν ἐπίτροπον καθίστησιν, καὶ δοῦς αὐτῷ τὰ διάδημα καὶ τὴν στολὴν καὶ τὸν δακτύλιον Ἀντιόχῳ τῷ παιδὶ αὐτοῦ ταῦτα ἐκέλευσε κομίσαντα δοῦναι, δεηθεὶς προνοῆσαι τῆς ἀνατροφῆς αὐτοῦ καὶ τηροῆσαι τὴν βασιλείαν ἐκείνην. Quem locum attulit quidem Koehler, sed dubitavit num ad eundem spectaret, cuius haec esset dedicatio; immo hic civem nobilem eius urbis, cuius conditor praedicaretur rex, intellegendum esse. Sane in summa nominis frequentia res incertissima est, sed non video cur non ille Iosephi Philippus Babylonius esse potuerit. 9 Supplevit Haussoullier, cum Koehlero statuens hic honorem aliquem municipalem biennio ante dedicationem a Philippo gestum perscriptum fuisse. Cuius honoris appellatio sine dubio v. 8 post ἔτει intercidit. 10 Anno 169/8 a. Chr. n. Cf. not. 4.

**254** Basis parva, integra, eruta Babylone, translata Berolinum in museum regium. Edd. B. Haussoullier Revue de philologie XXIV (1900) p. 332. U. Koehler Sitzungsberichte der Kgl. Akademie der Wissensch. zu Berlin 1900 LI p. 1107.

Ἡ πόλις<sup>1</sup> | Δημοκράτην Βυττάκου<sup>2</sup>, | τὸν στρατηγὸν<sup>3</sup> καὶ ἐπι-

Litterae volgares praeter ΔΠ, sed tota scriptura paullo negligentius incisa ac quadam ex parte cursivae papyrorum similis, hastae haud raro incurvatae, veluti ΠΧΞ. 1 Babyloniurum. Cf. n. 253<sup>3</sup>. 2 Byttacus Macedo ad Raphiam anno 218 a. Chr. n. quinque milibus militum praefuit (Polyb. V, 79, 3. 82, 40). Propter summam nominis raritatem probabile est, eundem esse patrem Democratis, qui sub Antiocho IV militaverit. Koehler. 3 Koehlerus cum hunc quoque titulum iniuria Antiochensem origine existimaret (cf. n. 253<sup>3</sup>), Democratem unum ex quattuor praefectis partium Seleucidis provinciae interpretatus est. At eiusmodi magistratus ὑπαρχοι

5 στά|την τῆς πόλεως<sup>4</sup>, τεταγμέ||νον δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἀκρο|φυλα-  
κίων<sup>5</sup>, καλοκάγαθίας | ἔνεκεν.

appellabantur (n. 225<sup>31</sup>), cum totarum provinciarum (σατραπειῶν) praesides apud scriptores quidem plerumque σατράπαι audiant, in titulis vero solenni voce στρατηγοί dicantur. Quare quin Democrates Byttaci f. praeses vel satrapa Babyloniae habendus sit non dubito. 4 Cf. Polyb. V, 48, 12: παραλαβὼν δὲ (Μόλων) καὶ ταύτην (Σελεύκειαν) ἐξ ἐφόδου διὰ τὸ πεφευγέναι τοὺς περὶ τὸν Ζεῦξιν, ἅμα δὲ τοῦτοις τὸν Διομέδοντα τὸν ἐπιστάτην τῆς Σελευ-  
κείας. Unde apparet, in maiores civitates mitti consuevisse peculiares magistratus qui eas tutarentur earumque administrationem, quae ipsis civibus permissa erat, regis auctoritate observarent et si opus esset corrigerent. Koehler. In urbe quae caput provinciae erat, hoc officium aliquando cum ipsius provinciae regimine coniunctum fuisse hic videmus. Sic in Aegypto nonnunquam στρατηγὸς καὶ ἐπιστάτης Thebaidas simul θηβάρχης, i. e. praefectus militaris oppidi Thebarum est (n. 190<sup>4</sup>). 5 Praefectus praesidii quo arx tenebatur (φρουράρχος) apud Polybium V, 50, 10 appellatur ἀκροφύ-  
λαξ. K. Pluralem τῶν ἀκροφυλακίων Koehlerus defendit allato Polybii loco VIII, 17, 5: συνέβαινε δὲ τὸν Καμβύλον καὶ τοὺς ὑπὸ τοῦτον ταπτομένους Κρήτας πεπιστεῦσθαι τι τῶν φυλακτηρίων τῶν κατὰ τοὺς ὀπισθε τόπους τῆς ἄκρας. Ipsa vox ἀκροφυλάκιον, quae alibi nusquam quod sciam legitur, ab ἀκροφύλαξ derivatur eadem ratione ac φρούριον a φρουρός, περιδῶλιον a περίπολος (Syll.<sup>2</sup> 270<sup>1</sup>) neque per se aliud significare potest ac locum ubi custodes arcis versantur, sed naturali quadam synecdocha collective de corpore vel numero defensorum arcis usurpatur.

**255** Magna basis marmoris albi composita ex duabus partibus, inventa Deli ad porticum Philippi. Ed. Th. Homolle Bull. de corr. Hell. IV (1880) p. 218 (Syll.<sup>1</sup> 245). E. Loewy Inschr. gr. Bildhauer p. 206 n. 294 b (Ch. Michel Recueil d'Inscr. Gr. p. 844 n. 1158 B).

Ἀντίοχον Φιλοπάτορα<sup>1</sup>, βασιλέως μεγάλου | Ἀντιόχου<sup>2</sup> υἱὸν καὶ

Litterae ΑΠΣ; o paullo minoris quam reliquae mensurae. 4 Antiochi Magni filium natu maximum, qui anno 193 a. Chr. in Syria decessisset (cf. n. 232<sup>1</sup>) indicari sibi persuasit Homollius. Sed is matrem habuit Laodicen, non Cleopatram. At in Antiochum IX Cyzicenum (146—95 a. Chr.) et parentum nomina (not. 2. 3) quadrant et Philopatora eum vocatum esse testantur nummi (cf. Catal. of Greek coins in the British Museum, Seleucid Kings p. 91 sqq.). 2 Antiochus VII Sidetes (138—129 a. Chr.). Hunc cum anno 130 a. Chr. n. Parthis victis Babylonia potitus esset βασιλέα μέγαν appellatum esse praeter hunc titulum et n. 236 etiam Iustini narratio indicare videtur XXXVIII, 10, 6: *Antiochus tribus proeliis victor cum Babyloniam occupasset, magnus haberi coepit*. Tum igitur, anno 130 aut 129 a. Chr. n., filio regis eiusque tutori statuae Deli positae sunt.

βασιλίσσης Κλεοπάτρας<sup>3</sup>, | Σωσίστρατος Σωσιστράτου Σάμιος,  
5 τῶν | πρώτων φίλων<sup>4</sup>, ἀρετῆς ἕνεκα καὶ εὐνοίας || τῆς εἰς ἑαυ-  
τόν, Ἀπόλλωνι, Ἀρτέμιδι, Λητοῖ.

<sup>3</sup> Cleopatra Ptolemaei VI Philometoris filia a patre primum Alexandro Balae, qui regnum Syriae affectabat Antiochi Epiphanis filium se dicens, in matrimonium data est (U. Wilcken ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie I 2 p. 4437) anno 150 a. Chr. n., postea vero 146 a. Chr. n. ei adempta et adversario eius Demetrio II Nicatori collocata. Cui cum duos filios Seleucum et Antiochum VIII Grypum (n. 257—260) peperisset, marito a. 138 a. Chr. a Parthis capto et nuptiis Rhodogunae sororis regis Parthorum honorato, illa ipsius fratrem natu minorem Antiochum Sidetam ad regnum capessendum evocavit eique nupsit, quo ex conubio Antiochus Cyzicenus natus est. Postea Demetrium ex captivitate reducem interemisisse traditur. 4 Cf. n. 99<sup>1</sup>, 104<sup>2</sup>.

**256** In altera parte eiusdem basis ac n. 255. Ed. Th. Homolle Bull. de corr. Hell. IV (1880) p. 217 n. 10 (Syll.<sup>1</sup> 244). Repetivit E. Loewy Inschriften gr. Bildhauer p. 205 n. 294 a et artificis signaturam una cum exigua parte reliqui tituli imagine accurate ex Homollii ectypo delineata expressit (Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 843 n. 1158 A).

Κράτερον Κρατέρου Ἀντιοχέα, τὸν τροφέα<sup>1</sup> | Ἀντιόχου Φιλοπά-  
τορος<sup>2</sup>, τοῦ ἐγ βασιλέως | μεγάλου Ἀντιόχου<sup>3</sup> καὶ βασιλίσσης  
Κλεοπάτρας<sup>4</sup>, | γεγονότα δὲ καὶ τῶν πρώτων φίλων<sup>5</sup> βασιλέως  
5 Ἀντιόχου καὶ ἀρχιάτρον<sup>6</sup> καὶ ἐπὶ τοῦ κοιτῶνος τῆς | βασιλίσ-  
σης<sup>7</sup>, Σωσίστρατος Σωσιστράτου | Σάμιος, τῶν πρώτων φίλων,  
ἀρετῆς ἕνεκα καὶ | εὐνοίας καὶ φιλοστοργίας τῆς εἰς ἑαυτὸν |  
Ἀπόλλωνι, Ἀρτέμιδι, Λητοῖ.

10 Φιλότεχνος Ἡρώδου Σάμιος<sup>8</sup> ἐποίει.

Litterae ΔΙΨ; ο et Ω multo minore modulo quam reliquae exaratae. Fines hastarum apicibus ornatae. 4 Cf. n. 148<sup>4</sup>, 247<sup>2</sup>. 2 Cf. n. 255<sup>1</sup>. 3 Cf. n. 255<sup>2</sup>. 4 Cf. n. 255<sup>3</sup>. 5 Cf. n. 99<sup>1</sup>, 104<sup>2</sup>. 6 Cf. n. 104<sup>5</sup>. 7 Hoc officium ut pleraque eiusmodi ex aula Achaemenidarum ad Seleucidas transiisse probabile est. Praefectus cubiculi regii commemoratur in narratione de Xerxis caede apud Diodorum XI, 69, 1: ἀνακοινωσάμενος δὲ (ὁ Ἀρτάβανος) τὴν ἐπιβουλὴν πρὸς Μιθριδάτην τὸν εὐνοῦχον, ὃς ἦν κατακοιμιστὴς τοῦ βασιλέως κτλ. § 2 ὑπὸ τούτου δὲ νυκτὸς εἰσαχθεὶς ὁ Ἀρτάβανος εἰς τὸν κοιτῶνα κτλ. De voce κοιτῶν, quae ab Atticistis quidem damnatur, sed iam ab Aristophane usurpata erat et inferiore aetate perfrequens est, cf. Lobeck ad Phynichum p. 252 sqq. 8 Eiusdem artificis titulum statuae Cn. Domitii Cn. f. a

populo Samiorum dedicatae subscriptum habes apud Loewy Inscr. gr. Bildhauer p. 206 n. 95: Φιλότεχνος Ἡρώιδου ἐποίησεν. Ethnicum illic omittitur quia monumentum in ipsa Philotechni patria erectum est.

**257** Tabula marmoris albi, inscripta litteris parvis venuste incisis, fracta a sinistra. Iuxta scripturam ab utraque parte singulae antae anaglypho expressae. Inventus lapis in templo Veneris Paphiae in vico *Kuklia* infra pavementum opere musivo compositum, translatus in museum Britannicum. Edd. E. A. Gardner, D. G. Hogarth, M. R. James *Journal of Hell. stud.* IX (1888) p. 229 n. 14 (Initium repetivit M. L. Strack *Die Dynastie der Ptolemäer* p. 269 n. 148). Accuratus ex ectypo chartaceo a C. Smithio accepto W. R. Paton *Classical Review* IV (1890) p. 283 (Ch. Michel *Recueil d'inscr. Gr.* p. 62 n. 49). Cf. quae disputaverunt U. Wilcken *Hermes* XXIX p. 436 sqq. et apud Pauly-Wissowa *Realencyklopädie* I, 2 p. 2482. A. Wilhelm *Götting. gel. Anzeigen* 1898 n. 3 p. 212 sqq.

I [B]ασιλεὺς Ἀντίοχος<sup>1</sup> βασιλεῖ Πτολεμαίῳ τῷ καὶ | [Ἀλ]ε-  
ξάνδρῳ<sup>2</sup> τῷ ἀδελφῷ<sup>3</sup> χαίρειν· εἰ ἔρρωσαι, εἴη ἂν ὡς βου-  
[λόμην]θα· καὶ αὐτοὶ δὲ ὑγιαίνουσιν<sup>4</sup> καὶ σοὶ ἐμνημονεύουσιν |

Litterae ΑΞΠΣ; o minore quam reliquae modulo exarata. <sup>1</sup> Antiochus VIII, qui volgo Grypus dicitur (125—96 a. Chr. n.). Cf. n. 258<sup>1</sup>. <sup>2</sup> Ptolemaeus XI Alexander I. Cf. n. 175<sup>2</sup>. Is per annos 114—108 Cypro prae-  
fuit, cum Aegyptum gubernarent mater eius Cleopatra III et frater natu  
maior Ptolemaeus X Soter II (Lathyrus). Quem deinde mater regno expulit  
in Cyprum insulam, Alexandrum vero illinc arcessivit, ut secum in Aegypto  
regnaret. Quod cum non ante auctumnum anni 108 a. Chr. n. accidisse constet  
(cf. M. L. Strack *Die Dynastie der Ptolemäer* p. 202 not. 35), apparet has  
litteras, quippe quae mense Augusto 109 a. Chr. n. scriptae sint (not. 22. 23),  
ad Ptolemaeum Alexandrum Cypri, non Aegypti regem missas esse. <sup>3</sup> Inter  
Antiochum Grypum et Ptolemaeum Alexandrum sane arcta sanguinis neces-  
sitas intercedebat, nam ex duabus sororibus, Ptolemaei VI Philometoris  
filiabus, quarum utrique Cleopatra nomen erat (cf. n. 255<sup>3</sup>), suscepti erant.  
Neque vero ἀδελφός hic minus accurate pro ἀνεψιός usurpari statuendum est,  
sed vocabulum blandum et honorificum est, quo reges in epistulis non modo  
se invicem, sed etiam homines, qui nobilissimi in aula regia τῶν συγγενῶν  
ordinis sunt (cf. n. 138<sup>8</sup>), appellant. Simile certe est quod in Ptolemaeorum  
regno regina etiam quae nulla originis necessitudine regem attingat honoris  
causa ἀδελφή appellatur (cf. n. 60<sup>3</sup>). <sup>4</sup> Imperfectum esse, usurpatum ideo  
quia qui epistolam scribit iam de illo tempore cogitat, quo alter eam lectu-  
rus est, apparet ex ἐμνημονεύουσιν quod statim sequitur.

[φιλοστ]όργως. Σελευκεῖς τοὺς ἐν Πιερίαι<sup>5</sup> τῆς ἱερᾶς καὶ ἀσύλου ||  
 5 [ἐξ ἀρχῆς<sup>6</sup>] μὲν τῷ πατρὶ ἡμῶν<sup>7</sup> προσκληρωθέντας<sup>8</sup> καὶ τὴν |  
 [πρὸς αὐτ]ὸν εὐνοίαν μέχρι τέλους συντηρήσαν[τας, ἐμμεῖνα]ν-  
 τας<sup>9</sup> δὲ τῇ πρὸς ἡμᾶς φιλοστοργίαι καὶ ταύ[την διὰ πολλῶ]ν

5 De Seleucia Pieriae, una ex quattuor principalibus Seleucidis (n. 249<sup>4</sup>) urbibus, a Seleuco I Nicator condita, cf. Polyb. V, 59, 3 sqq., qui eius situm inter Phoenicem et Ciliciam, ad mare sub radicibus montis Coryphaei, accurate describit. Strabo XVI, 2, 4 p. 749. 2, 7 p. 754 Cas. Mela I, 12, 69. Plinius N. hist. V, 67. 79. VI, 126. 206. 243. XII, 124. Ptolemaeus Geogr. V, 14, 2 p. 960, 16. 6 Supplevit Paton. [ἐγνώκα]μεν Gardner Hogarth James. 7 Demetrius II Nicator (146—138 et 129—125 a. Chr. n.). Cf. n. 258, 2. 259, 3. 260, 3. 8 Seleucenses, qui paullo ante Ptolemaei Philometoris mortem eius partibus se applicuissent (Maccab. I, 14, 8), per prima Demetrii II regni tempora ad illum transiisse hinc collegit Wilcken. De hac re vero passivum προσεκληρώθησαν usurpari non aliter atque in Actis apostolorum 17, 4 καὶ τινες ἐξ αὐτῶν ἐπέσθησαν καὶ προσεκληρώθησαν τῷ Παύλῳ. Nam de partitione imperii, per quam ille inter alias urbes etiam Seleuciam Pieriae sortitus sit, haec accipi nequeunt. De fide Demetrio a Seleucensibus conservata, quam titulus praedicat, etiam apud scriptores nonnulla exstare testimonia monuit idem: Ab Antiocho VI Dionysio in bello superatum Seleuciam confugisse Demetrium legitur apud Livium Perioch. LII, idque oppidum quasi praetorium eius in bello contra illum gerendo fuisse refert Syncellus p. 554 Bonn: μερίζεται ἡ τῆς Συρίας ἀρχὴ εἰς τε Δημήτριον τὸν Δημητρίου υἱὸν ὀρμώμενον ἐκ τῆς Σελευκείας καὶ εἰς τὸν υἱὸν Ἀλεξάνδρου ὀρμώμενον ἐκ Συρίας καὶ Ἀντιοχείας Ἀντίοχον, quos locos affert W. Etiam postea Seleucenses in eadem fide erga legitimum regem perseverasse ex Diodoro XXXIII, 28 et Iosepho Ant. XIII 224 sqq., ubi regis captivi uxorem ibi consedissee et illius fratrem Antiochum VII Sidetam inde profectum legitimum Demetrii ius bello ab Diodoto Tryphone defendisse refertur, demonstravit W., ex nummis anni 138/7 a. Chr. cum inscriptione Σελευκέων τῶν ἐν Πιερίᾳ τῆς ἱερᾶς καὶ ἀσύλου εορ' colligens, tum ipsum fidei praemium eos ius asyli nantos esse. Reduce ex captivitate Parthorum Demetrio (129 a. Chr. n.) Apamenses quidem 'ceterasque civitates' ad Alexandrum II Zabinam defecisse narrari a Iustino XXXIX, 1, 3, sed ex verbis tituli μέχρι τέλους apparere, Seleucenses in eo numero non fuisse. 9 Supplevit Wilcken, probavit Wilhelm. [ἐκλάμψαν]τας Ga. Ho. Ja. Ut de Seleucensium erga patrem Demetrium fide (not. 8) sic etiam de ea quam filio Antiocho Grypo praestiterint scriptorum testimoniis nos non plane destitui observavit Wilcken; nam apud Diodorum XXXIV 28, 1 haec legi: συλᾶν δὲ ἐπιβαλόμενος (Alexander Zabinas) διὰ τινῶν βαρβάρων τὸ τοῦ Διὸς ἱερὸν καὶ φωραθεῖς, ἐκινδύνευσε μὲν μετὰ τῆς δυνάμεως ἐκ χειρὸς τυχεῖν τῆς ἀρμοττούσης τιμωρίας, φθάσας δὲ καὶ διαδράς μετ' ὀλίγων ἐπεβάλετο φεύγειν εἰς Σελεύκειαν. τῆς δὲ φήμης αὐτὸν καταταχοῦσης, οἱ Σελευκεῖς ἀκούσαντες τὰ περὶ τὴν ἱεροσυλίαν ἀπέκλεισαν αὐτὸν τῆς πολέως. Nam quod indignitate sacrilegii permotos id fecisse diceret cives, fortasse ad ipsius Diodori potius coniecturam quam ad rei gestae memoriam referendum esse.



καὶ καλῶν ἔργων καὶ μάλιστα ἐν τοῖς ἐπει[ληφόσιν<sup>10</sup> ἀναγκαι]-  
 10 οτάτοις<sup>11</sup> καιροῖς ἀποδειξαμένους καὶ κα[[τὰ τὰ ἄλλα<sup>12</sup> μεγα-  
 λ]οφύχως καὶ αὐτῶν ἀξίως ἐπαυξήσαντες | [εἰς ἐπιφανέστερον<sup>13</sup>  
 πρ]οηγάγομεν ἀξίωμα· καὶ νυνὶ δὲ τῆς πρώ[της καὶ μεγίστης  
 εὐεργ]εσίας καταξιῶσαι σπουδάζοντες | [αὐτοῦς, ἐκρίναμεν<sup>14</sup> εἰς  
 τὸν ἅπαντα χρόνον ἐλευθέρους | [εἶναι, καὶ περιελάβομεν<sup>15</sup>  
 15 αὐτοῦς αἷς ἐποιησάμεθα πρὸς ἀλλή[[λους συνθήκαις, νομίζοντες<sup>16</sup>  
 οὕτως καὶ τὸ πρὸς τὴν πατρίδα | [εὐσεβὲς καὶ μεγαλομερὲς<sup>17</sup>

10 Supplevit Wilhelm. ἐπει[τα Wilcken, quod lacunam non explet, ἐπει[γουσι Ga. Ho. Ja. De ἐπιλαμβάνειν sine accusativo de rebus subito ingruentibus cf. Pausan. I, 40, 4 τὸ δὲ ἄγαλμα οὐκ ἐξεργάσθη τοῦ Διὸς ἐπιλαβόντος τοῦ Πελοποννησίων πολέμου πρὸς Ἀθηναίους. 11 ἀναγκαι]οτάτοις Wilcken (qui confert n. 323, 17) et Paton, suo uterque Marte; probavit Wilhelm. δειν]οτάτοις Ga. Ho. Ja. 12 Supplevit Wilhelm. καὶ κα[λῶς καὶ πάνυ Ga. Ho. Ja. καὶ κα[ταφανῶς καὶ Paton. καὶ κα[λῶς καὶ Wilcken, quod iusto brevius est. Ceterum μεγαλ]οφύχως iam primi editores. 13 Primi editores intactum reliquerunt, Paton supplevit ἐπαυξήσαντες | [μὲν εἰς τὸ ὑπάρχον πρ]οηγάγομεν, Wilcken [εἰς μεῖζον πρ]οηγάγομεν, quod per se aptissimum, sed iusto brevius est. Recepi Wilhelmi supplementum. Proximo versu cum Wilhelmo Patonis vestigia pressi; Ga. Ho. Ja. nihil nisi εὐεργ]εσίας restituerunt, Wilcken πρώ[της εὐεργ]εσίας supplevisse satis habuit, quod cum spatii rationibus pugnat. 14 Etiam in versibus 13 et 14 restituendis in summa rei verum vidit Wilhelmus, qui scripsit [ἐκρίναμεν αὐτονόμους εἰς τὸν ἅπαντα χρόνον ἐλευθέρους | [τε εἶναι καὶ περιλαβεῖν αὐτοῦς αἷς ἐποιησάμεθα, sed cum male habere mihi viderentur adiectiva αὐτονόμους et ἐλευθέρους aliis interpositis separata et particula τε conexa, paullo aliter orationem conformandam existimavi. 15 παρενεγράψαμεν Paton, quod Wilhelm non sine causa minus idoneum dicit. Idem de περιλαμβάνειν provocat ad Polybium V, 67, 12: Πτολεμαῖος μὲν γὰρ ἐσπούδαζε περιλαβεῖν ταῖς συνθήκαις αὐτόν (Achaëum), Ἀντίοχος δὲ καθάπαξ οὐδὲ λόγον ἡνείχετο περὶ τούτων. Iam a versu quarto decimo Antiochum exponere quibus de causis hanc ad Seleucenses epistulam dederit statuit Wilcken. At Wilhelm id versibus 17. 18 demum fieri observavit, priores vero versus etiam ad beneficiorum in Seleucenses collatorum descriptionem referendos esse, quorum causae rationesque hic plane eadem ratione per participium νομίζοντες adiungerentur, ac n. 334, 20 per ὑπολαμβάνοντες, ibid. v. 37 per κρίναντες, v. 52 per νομίσαντες. 16 Supplevit Wilhelm. 17 Supplevit Wilhelm. [ὅπως καὶ τὸ πρὸς τὴν πατρίδα [φιλόστοργον μέλλῃ] ἐκφανέστερον ἔσεσθαι Wilcken. At μέλλῃ in enuntiatum finale non quadrat; aut ὅπως — ᾧ dicendum fuit aut ἐπειδὴ οὕτω μέλλει ἐπιφανέστερον ἔσεσθαι. — τὸ πρὸς τὴν πατρίδα [αὐτῶν πεφιλανθρωπημένον] Paton. De Seleucensium erga suam ipsorum patriam caritate non dici, sed urbem in qua inde a tenerrima aetate saepe et diu commoratus erat Antiochus, quae eius ius et regnum cum infantis tum adulti fidelissime tutata erat, ipsius regis patriam appellari perspexit Wilhelm.

ἡμῶν] ἐκφανέστερον ἔσεσθαι. | [ὅπως δὲ καὶ σὺ τὰ συγχωρη-  
θέντα<sup>18</sup> παρα]κολουθῆς<sup>19</sup>, καλῶς ἔχειν | [ἐκρίναμεν ἐπιστεῖλαι  
σοι<sup>20</sup>. ἔρρω]σθε<sup>21</sup>. L γσ' <sup>22</sup>, Γορπιαίου<sup>23</sup> κθ'.

II [Βασιλεὺς Ἀντίοχος Σελευκέων τ]ῶν ἐν Πιερῶν τῆς ἐ[ρ]ᾶς<sup>24</sup>  
<sup>20</sup> καὶ ἀσύλου τοῖς ἄρχουσι καὶ τῇ βο]υλῇ καὶ τῶι δήμῳ | [χαί-

48 Supplevit Wilhelm collato n. 224, 17: ἵνα μένη ὑμῖν βεβαίως εἰς πάντα  
τὸν χρόνον τὰ συγχωρηθέντα. 49 Supplevit Paton. De verbo παρακολου-  
θεῖν transitive usurpato Wilhelmus testimonium affert titulorum C. I. Att.  
II, 551, 92. 552a, 5 sqq., ubi collato I. G. Sept. I, 4135 rescribit [τοὺς δὲ ἱερο-  
μνή]μονας ἀνενεγκεῖν [τὸ δόγμα τόδε εἰς τὰ ἔθνη τὰ ἴδια καὶ τὰς πόλεις ὅπως  
παρα]κολουθῶσιν ἅπαντες τὰ ἐψηφισμένα τοῖς τεχνίταις φιλόανθρωπα aliorumque  
de quibus disputavit Mitth. des arch. Inst. in Athen XV 1890 p. 287 not. 3  
(C. I. Att. II, 464, 13. C. I. G. 2557, 6. 7. Syll.<sup>2</sup> 790, 90. Ath. Mitth. XIV 1889  
p. 52 n. 1, 33). 20 Supplevit Wilhelm, qui confert n. 334, 24: ἔκρινον  
ἐπιστεῖλαι σοι. 41: ἔκρινα ἐπιστεῖλαι ὑμῖν. Ioseph. Ant. XI, 24: καλῶς ἔχειν  
ἔδοξεν ἡμῖν γράψαι σοι. 21 ΣΘΕ pro ΣΟ lapicidae errore exaratum vide-  
tur. Nam pluralis quomodo defendi possit non video. 22 Numerus  
quem Patonis testimonium constat in lapide esse (prioris editores Γ legerant,  
quod de regni anno intellectum non carebat gravissimis difficultatibus) non  
potest non intellegi de aera Seleucidarum, cuius annus ducentesimus ter-  
tius est 110/9 a. Chr. Quo pacto Paton proximum annum 109/8 ponat,  
cum dicat Gorpiaeum mensem in a. 108 a. Chr. n. incidere, non video,  
nam aeram Seleucidarum ab auctumno anni 312 a. Chr. n. initium capere  
constat (cf. Ideler Handbuch der Chronologie I p. 448 sqq. Kubitschek  
ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie I p. 633). Ab eodem anno Seleucenses  
annos libertatis numerare (Eckhel D. N. III p. 327), quae eis hoc ipso  
regis Antiochi decreto concessa sit, observant Wilcken, Paton, Wilhelm.  
23 Undecimus anni Macedonici ab aequinoctio auctumnali incipientis mensis,  
respondens Atheniensium Metagitnioni. Hae igitur litterae fere m. Augusto  
a. 109 a. Chr. scriptae sunt. 24 De harum litterarum (II) argumento et  
restitutione magnopere dissentiunt homines docti. Nam Wilckenus quidem  
epistulam Seleucensium ad Paphios datam agnoscit ideoque v. 19—21 sic  
restituere conatur [Ὁ δῆμος τῶν Σελευκέων τ]ῶν ἐν Πιερῶν τῆς ἐ[ρ]ᾶς καὶ  
ἐλευθέρως Παφίων τῇ βο]υλῇ καὶ τῶι δήμῳ | [χαίρειν]. At cur de Paphiis cogi-  
temus nullam video idoneam causam; nam quod Paphi haec documenta  
lapidi incisa sunt, non sufficit, siquidem tales litteras in celeberrimis de-  
lubris, quo in numero illud Veneris Paphiae sine controversia fuit, etiam  
extra agrum civitatis cuius essent aut ad quam spectarent publice proponi  
moris erat. Cf. n. 223, 24 sqq. 229, 83 sqq. 266, 17 sqq. Adde quod in  
Wilckenii sententia certe non facile explicatur, quomodo hae duae epistolae  
in eundem lapidem pervenerint. Nam si, ut ille statuit, Seleucenses litte-  
ris II Paphios certiores facere voluissent de privilegiis a rege in se collatis,  
illius rescriptum ad ipsos Seleucenses datum potius, quam epistulam ad  
Ptolemaeum Alexandrum missam suis litteris adiuncturos fuisse consentaneum

ρειν· εἰ ἔρρωσθε ὑμεῖς καὶ ἡ πόλις, εἴη δὲν] ὡς βουλόμε[θα.  
ἐπέψαμεν ὑμῖν ἀντίγραφον τῆς τε ἐπιστολῆς<sup>25</sup> ἧς γε[γράφαμεν  
πρὸς βασιλέα Πτολεμαῖον καὶ τῆς πρὸς τὴν Ῥωμαιο[ων<sup>26</sup> σύγ-  
25 κλητον, ἵνα ----- παρα]κολου[ῃτε<sup>27</sup> -----]

est. Quare mihi quidem probabilior videtur Patonis sententia, hic litteras Antiochi regis ad Seleucenses haberi, per quas cum eis communicet exemplum epistolae a se ad Ptolemaeum scriptae. Ideo v. 19—21 βουλόμε[θα Patonis supplementa recepi. 25 Supplevit Paton, nisi quod στήλης scripsit. ἐπιστολῆς Wilcken, quod sine dubio praeferendum est. 26 Supplevi. ἧς γέ[γραπται συμμετοχος ἡ πόλις ἡμῶν· αὐτὸς ἔρρωμαι Paton. At postrema quidem tolerari nequeunt cum quia alienissimo loco intruduntur, tum quia rex ubique de se plurali numero utitur; priora vero conexas sunt cum supplemento minus idoneo τῆς στήλης. Wilcken sollerter τῆς ἐπιστολῆς ἧς γέ[γραφεν ὁ βασιλεὺς Ἀντίοχος πρὸς τοὺς Ῥωμαίους, τὸ ἀντίγραφον ὑποτετάχαμεν, quod tamen sibi certum non videri ipse indicat; neque aliter ipse de meo restituendi conatu existimo. Ad litteras I hic respici mihi probabile videtur, sed simul etiam alias commemoratas fuisse propter Romanorum nomen, quod sine dubio recte v. 23 extr. agnovit Wilcken, statuentum est. 27 Supplevit Wilcken. Cf. not. 19. [ἀ]κολου[ῃς] Paton.

258 Titulus percurrrens per tria marmora accurate inter se commissa, quae magnam basin efficiunt; inventi lapides Deli. Ed. S. Reinach Bull. de corr. Hell. VII (1883) p. 346 n. 6.

Βασιλέα Ἀντίοχον Ἐπιφανῆ Φιλομήτορα | Καλλίνικον<sup>1</sup>, τὸν ἐγ  
βασιλέως Δημητρίου<sup>2</sup> | καὶ βασιλίσσης Κλεοπάτρας<sup>3</sup>, ὁ ἱερεὺς |  
Ἡλιάναξ Ἀσκληπιοδώρου Ἀθηναῖος<sup>4</sup> θεοῖς.

Litterae ΑΘΞΠΣ. 1 Antiochus VIII, qui volgo Grypus dicitur, natus 144 a. Chr. n. (U. Wilcken ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie I 2 p. 2480), regnavit ab anno 125 a. Chr. usque ad mortem (96 a. Chr. n.), sed ita ut per maximam partem regni cum fratre uterino Antiocho IX Cyziceno ancipiti Marte de terra Syria contenderet. 2 Demetrius II Nicator, Demetrii I Soteris filius natu maior (146—138 et 129—125 a. Chr. n.). 3 Cf. n. 255<sup>3</sup>. 4 Idem homo Deli monumenta Ariarathis Cappodociae regis (n. 353) et complurium Mithridatis Eupatoris amicorum et ducum (n. 371. 372. 373. 374), denique hominis qui in aula Mithridatis II Parthorum regis magna auctoritate florebat (n. 430) dedicavit, quorum omnium originem ab anno 140 a. Chr. n. non magno intervallo distare manifestum est, id quod etiam in hanc Antiochi Grypi statuam optime quadrat.

**259** Basis inventa Deli prope porticum magnam septentrionallem. Ed. Th. Homolle Bull. de corr. Hell. VIII (1884) p. 105.

[Βασι]λέα [Ἀν]τίοχον Ἐπιφανῆ | [Φιλ]ομήτο[ρα Κα]λλίνικον<sup>1</sup>,  
τὸν ἐγ βασιλέως | Δημητρίου<sup>2</sup> καὶ βασιλίσσης Κλεοπάτρας<sup>3</sup>, |  
<sup>5</sup> [Βι]θυσ Θρασ[έου]<sup>4</sup> ὁ συγγενῆς<sup>5</sup> καὶ ἐπιστο[[λο]γράφος<sup>6</sup>, ἀ]ρετῆς  
ἔνεκεν καὶ εὐνοίας | τῆς εἰς ἐ[αυ]τόν, Ἀπόλλωνι.

Litterae ΑΠΣ. 1 Cf. n. 258<sup>1</sup>. 2 Cf. n. 258<sup>2</sup>. 3 Cf. n. 258<sup>3</sup>.  
4 Fortasse nepos Ptolemaei Thraseae f., quem habes n. 230, 4. 5 Cf.  
n. 99<sup>1</sup>, 104<sup>2</sup>. 6 Cf. n. 139, 44. 168, 49.

**260** Fragmentum basis marmoris subcaerulei inventum Deli prope porticum magnam septentrionallem. Ed. Th. Homolle Bull. de corr. Hell. VIII (1884) p. 105.

Βασιλεὺς Ἀντίοχος Ἐπιφανῆς | Φιλομήτωρ [Καλλίνικος<sup>1</sup> βα-  
σιλέως] | Δημητρίου<sup>2</sup> [καὶ βασιλίσσης Κλεοπάτρας<sup>3</sup>] | Γναῖον  
<sup>5</sup> Παπ[ίριον Γαῖου υἱόν<sup>4</sup>], || στρατηγὸν Ῥωμαίων, εὐεργεσίας |  
ἔνεκε[ν τῆς εἰς ἑαυτόν, Ἀπόλλωνι].

Litterae ΑΠΣ. 1 Cf. n. 258<sup>1</sup>. 2 Cf. n. 258<sup>2</sup>. 3 Cf. n. 258<sup>3</sup>.  
4 Supplevit Homolle monens ex gentibus, quae per illa tempora ad summos in republica honores pervenissent, nullius nomen ab his litteris incipere praeter Papirium. Cn. Papirius C. f. consul fuit 113 a. Chr. n., ut eum praetura functum non post annum 116 a. Chr. certum, sed ne multis quidem annis ante probabile sit.

**261** Deli. Ed. Th. Homolle Bull. de corr. Hell. VIII (1884) p. 106.

[Βασιλ]έα Σ[έλευκον Ἐπιφανῆ<sup>1</sup>, | βασιλ]έως Ἀν[τιόχου Φιλομή-

Litterae ΔΣ. 1 Supplevit Homolle. Qui cum tres primos Seleucos itemque Seleucum IV Philopatora (187—175 a. Chr. n.) propter litteraturam in censum non venire perspiceret, Seleucum V vero propter patris nomen, Seleucum VI Epiphanem agnovit. Qui Antiochi Grypi filius natu maximus, cum pater anno 96 a. Chr. decessisset, Antiochum Cyzicenum avunculum bello petivit et regno exuit (Appian. Syr. 69: ἀλλὰ καὶ τότε Σέλευκος ὁ Ἀντιόχου τοῦ γρυποῦ παῖς, ἐπιστρατεύσας ὄντι περ θείῳ, παρεῖλετο τὴν ἀρχήν). At Cyziceno mortuo (95 a. Chr. n.) eius filius Antiochus X patris iniurias ultum ivit et Seleucum propter crudelitatem invisum primum Syria expulit, deinde

τορος<sup>2</sup>, | -----]λειος<sup>3</sup> [----- | Ἀθη]ναῖος τ[ὸν ἑαυτοῦ εὐεργέ-  
5 την<sup>4</sup> || Ἀπό]λλωνι, Ἀ[ρτέμιδι, Λητοῖ].

in Ciliciam transgressum apud Mopsuestiam proelio fudit, per quam occasionem in oppidi incendio periit Seleucus a. 94 a. Chr. n. (cf. Appian. l. 1. Iosephus Ant. XIII 367 sq. Euseb. Chron. I p. 259, 33 sqq.). 2 Cf. n. 258<sup>1</sup>. 3 ἈΓΙΟΣ. 4 Aut sic aut τ[ὸν πρώτων φ(λ)ων] suppleri posse adnotat Homolle.

**262** Tabula marmorea inaedificata in muro periboli templi antiqui in loco *Husn Suleiman* in parte meridionali Ansairiorum montis inter *Safitam* et *Masgad* castella, ubi fuit pagus Baetocaece. Supra hunc titulum epistula Latina Valeriani et Gallieni Augustorum et Salonini Caesaris. Ed. Chandler Append. Inscr. p. 88 (J. Franz C. I. G. 4474). Accuratius adhibito ectypo, quod miserat Rey, W. H. Waddington ap. Lebas Inscr. III 2720 a. Cf. quae adnotavit U. Wilcken Philologus LIII p. 403.

I Ἐπιστολὴ Ἀντιόχου βασιλέως<sup>1</sup>.

Βασιλεὺς Ἀντίοχος Εὐφρόμῳ<sup>2</sup> χαίρειν· ἐδόθη ὁ κατακεχωρισ-  
μένος<sup>3</sup> ὑπομνηματισμός<sup>4</sup>. γενέσθω οὖν καθότι δεδήλωται περὶ  
ὧν δεῖ διὰ σοῦ | συντελεσθῆναι<sup>5</sup>.

Litterae Ε (nonnunquam Ε) ΖΘΞΠΡ (semel Ρ) C Ω (aliquotiens Ω). Omnia quae in hac tabula sunt, conscripta quidem diversissimis aetatibus, tamen uno eodemque tempore, tertio p. Chr. n. saeculo, lapidi incisa sunt (not. 28), ut et litteratura et orthographia (not. 8. 14. 23. 25) illius aetatis sint, nisi quod in antiquioribus documentis incidendis paullo cautior fuit lapicida, quam in eis quae ipsius demum aetate composita erant. 4 Quinam potissimum ex magno regum Seleucidarum numero, quibus Antiochus nomen fuerit, hic intellegendus sit in medio relinquendum est. Ceterum epistulam (I) usque ad συντελεσθῆναι v. 4 modo pertinere, post quam vocem clausula solennis ἔρρωσθε praecisa esset, verissime observavit Wilcken. 2 Praeses (στρατηγός, σατράπης) hic fuit provinciae Apamensis (τῆς περὶ Ἀπάμειαν σατραπείας v. 7). In epistulis regum ad eos qui provinciis praesint nuda nomina poni sine officii significatione docet n. 224, 12: Βασιλεὺς Ἀντίοχος Ἀναξ[ί]μβρότῳ χαίρειν. 3 Idem quod ὑποτεταγμένος. Wilcken, qui affert Ioseph. Ant. XII, 262: Βασιλεὺς Ἀντίοχος Νικάνορι· οἱ ἐν Σικίμοις Σιδώνιοι ἐπέδωκαν τὸ κατακεχωρισμένον ὑπόμνημα. Cf. n. 224<sup>5</sup>. 4 Decretum regium. Id (II) statim subiungitur v. 4—17. Wilcken. 5 In fine decreti (v. 16. 17) constituitur, ut litteris datis id cum eis communicetur quorum interesset de hac re doceri. Inter quos principem sine controversia locum tenet praeses eius provinciae in qua vicus Baetocaece situs erat.

II Προσνεχθέντος μοι περὶ τῆς ἐνεργείας θεοῦ Διὸς Βαιτοκαίχης |  
 5 ἐκρίθη συνχωρηθῆναι αὐτῷ εἰς ἅπαντα τὸν χρόνον, ὅθεν καὶ ἡ  
 δύναμις τοῦ | θεοῦ κατάρχεται<sup>6</sup>, κώμην τὴν Βαιτοκαί[χη]ν<sup>7</sup>,  
 ἣν πρότερον ἔσχεν Δημήτριος | Δημητρίου τοῦ Μνασ(έ)ου<sup>8</sup>  
 ἐντουρίωνα<sup>9</sup> τῆς περὶ Ἀπάμ(ε)ιαν σατραπείας<sup>10</sup> σὺν τοῖς | συν-  
 κύρουσι<sup>11</sup> καὶ καθήκουσι πᾶσι κατὰ τοὺς προϋπάρχοντας πε-  
 10 ριορισμοὺς<sup>12</sup> | καὶ σὺν τοῖς τοῦ ἐνεστώτος ἔτους γενήμασιν,  
 ὅπως ἡ ἀπὸ ταύτης πρόσοδος || ἀναλίσκηται εἰς τὰς κατὰ  
 μῆνας συντελούμενας θυσίας καὶ τᾶλλα τὰ πρὸς αὔξησιν τοῦ  
 ἱεροῦ συντείνοντα ὑπὸ τοῦ καθεσταμένου ὑπὸ τοῦ θεοῦ ἱερέως  
 ὡς ἐ[θ]ίσται, ἄγωνται δὲ καὶ κατὰ μῆνα πανηγύρεις ἀτελεῖς<sup>13</sup>  
 τῇ πεντεκαιδεκάτῃ καὶ | τριακάδι, καὶ εἶναι τὸ μὲν ἱερὸν ἄσυλον,  
 τὴν δὲ κώμην ἀνεπίσ(τ)α(θ)μον<sup>14</sup> μηδεμιᾶς | ἀπορρήσεως προσ-

6 Enuntiatum relativum ad κώμην τὴν Βαιτοκαί[χη]ν referri videtur: 'eum locum, unde vis numinis proficiscitur, qui locus est vicus Baetocaece'.

7 Cf. C. I. G. 4475: θεῷ Βαιτοχειχεῖ οἱ κατόχοι ἐκ τῶν ἰδίων ἐν τῷ βπυ' ἔτει ἐποίησαν. 8 MNACAIΟΥ, quod retinuerunt editores, emendavi. Nam quo

tempore epistula huic lapidi incisa est, sane αἰ et ε perinde habebantur (v. 23. 25 ΑΠΑΙΤΗCΑΙΩC), sed qua aetate composita est, etiamtum diligenter distinguebantur. 9 Cum iam Chandlerus ΕΝΤΟΥΡΙΩΝΑ legisset,

Waddington in ectypo distincte ΕΝΤΟΥΡΙΩΝΑ apparere testatus est ideoque Franzii emendationem violentam ἐντὸς ὁρίων merito reiecit. Idem barbaram vocem esse suspicatus est, quae magistratum ('*fonction*') significaret. Is igitur manifesto ad nomen Δημήτριος rettulit. At neque officialem aliquem provinciae in regno Seleucidarum appellatione non Graeca significatum esse probabile mihi videtur, neque ἐντουρίωνα nominativum esse. Nam nominis barbari appellativi illos certe flexionem suae linguae aliquatenus accommodaturos fuisse existimo. Quare accusativum puto ad ἦν referendum et iuris condicionisque qua ille vicus in satrapia Apamensi usus sit significationem nescio quam inesse statuo. 10 Cf. Strabo XVI, 2, 4 p. 749 Cas.: ἡ δὲ

Σελευκίς ἀρίστη μὲν ἐστὶ τῶν λεχθεῖσθων μερίδων, καλεῖται δὲ τετραπόλις καὶ ἔστι κατὰ τὰς ἐξεχούσας ἐν αὐτῇ πόλεις, ἐπεὶ πλείους γέ εἰσιν, μέγιστα δὲ τέταρες, Ἀντιόχεια ἡ ἐπὶ Δάφνῃ καὶ Σελεύχεια ἡ ἐν Πιερίᾳ, καὶ Ἀπάμεια δὲ καὶ Λαοδίκεια. 750: οἰκείως δὲ τῇ τετραπόλει καὶ εἰς σατραπείας διήρητο τέτταρας ἡ Σελευκίς. 11 συνκυροῦσι Franz. Waddington. At cf. n. 52<sup>2</sup>. 65<sup>5</sup>. 92, 5.

12 Finium descriptiones. Antiquior aetas hac vi simplex ὁρισμός usurpabat, at inferiores haud raro compositum habent. Cf. Dionys. Hal. Ant. VIII, 75, 3: τοῖς αἰρεθησομένοις ἐπὶ τὴν ἐξέτασιν τῆς χώρας καὶ περιορισμόν. Syll.<sup>2</sup> 929, 57: καθ[ό]τι καὶ [οἱ ἐπιτελ]θέντες ἡμῖν ὑφ' ἐκατέρων περιορισμοὶ τῆς χώρας ἐμῆνυον. 65: ὁ τε αὖ τοῖς Ἱεραπυτνίοις καὶ Πραισίσις γενηθεὶς περι[ο]ρισμὸς γεγραμμένος οὕτως. 13 I. e. per quas mercatum haberi licebit sine vectigalibus. Cf. v. 22. 24. 14 ANETICΘAMON in ectypo dispici testatur Waddington. Munus hospites, i. e. magistratus cum comitibus, iudices, milites itinera

15 ενεχθείσης<sup>15</sup>. τὸν δὲ ἐναντιωθησόμενον τισι τῶν προγεγραμμέ-  
νων ἔνοχον εἶναι ἀσεβείᾳ. ἀναγραφῆναι τε καὶ τὰ ἀντίγραφα  
ἐν | στήλῃ λιθίνῃ καὶ τεθῆναι ἐν τῷ αὐτῷ ἱερῷ. δεήσει οὖν  
γραφῆναι οἷς εἴθισται<sup>16</sup>, ἵνα γένηται ἀκολουθῶς τοῖς δηλουμένοις.

III Ψήφισμα τῆς πόλεως<sup>17</sup> πεμφθὲν θεῷ Ἀγούστῳ.

Ἐπάνανκες δὲ ἀνέρχεσθαι πάντα τὰ ὦν(ε)ια διὰ τῶν ἐνταῦθα  
20 καὶ ἐπὶ χώρας || ἀγορητῶν<sup>18</sup> πραθησόμενα καθ' ἐ(χ)άστην<sup>19</sup>  
ἱερομηνίαν πρὸς τὸ ἀδιάλε(ι)π[τα<sup>20</sup>] ὑπάρχ(ε)ιν | πᾶσι τοῖς  
ἀνιούσ(ε)σι προσκυνηταῖς, ἐπιμελομένου τοῦ τῆς πόλεως ἀγορη-  
τοῦ<sup>21</sup> μηδὲ ἐπιχειροῦντος ἢ ὀχλοῦντος προφάσει παροχῆς καὶ  
τέλους<sup>22</sup> | καὶ ἐπηρείας τινός ἢ ἀπαιτήσ(ε)ως<sup>23</sup>. ἀνδράποδα δὲ  
καὶ τετράποδα | καὶ λοιπὰ<sup>24</sup> ζῷα ὁμοίως πωλείσθω ἐν τῷ τόπῳ  
25 χωρὶς τέλους ἢ ἐπιπ[ρ]είας τινός ἢ ἀπαιτήσ(ε)ως<sup>25</sup>.

IV Οἱ κάτοχοι<sup>26</sup> ἀγίου Οὐρανίου Διὸς τῆς ὑπὸ τῶν Σεβαστῶν εἰς

facientes domo recipiendi ἐπισταθμία vocabatur. Cf. E. Kuhn Die städtische und bürgerliche Verfassung des röm. Reichs I p. 61, qui praeter nonnullos Iustiniani Digestorum locos affert Cic. ad Att. XIII, 52, 2: *habes hospitium sine ἐπισταθμίαν odiosam mihi, διατὶ, non molestam*. Polyb. XV, 24, 2: Θάσσιοι εἶπον πρὸς Μητροδώρον τὸν Φιλίππου στρατηγὸν παραδοῦναι τὴν πόλιν, εἰ διατηρήσει αὐτοὺς ἀφρουρήτους, ἀφορολογήτους, ἀνεπισταθμεύτους, νόμοις χρῆσθαι τοῖς ἰδίοις. Hesych. ἐπισταθμ(ε)ία· ὑποδοχὴ ξένων. Quod munus cum multas haberet molestias propter eorum qui eo aut iure aut iniuria uterentur avaritiam et intemperantiam (Syll.<sup>2</sup> n. 418), privilegium immunitatis summo studio appetebatur et defendebatur (Syll.<sup>2</sup> n. 415). 15 Hoc quid sibi velit non assequor. 16 Cf. not. 5. 17 Civitatis cuius est vicus Baetocaece. Cogitaveris de Apamea (v. 7). Sed cum Strabo (not. 40) perspicue testetur, urbes quidem plures fuisse in Seleucide, sed principem ex eis locum tenuisse quattuor ideoque provinciam τετράπολιν appellatam, apparet vicum in satrapia Apamensi situm propterea non necessario in ipsius Apameae agro fuisse. Ceterum apparet partem decreti Augusti aetate facti eadem de causa hic incidi atque epistulam et rescriptum Antiochi regis, nempe quia hic definiuntur privilegia quae deinde a Gallieno sociisque imperii confirmata sunt. 18 Eosdem qui alibi ἀγορανόμοι dicerentur intellexit Franz. Sed probabilius praecones publicos, quorum ope merces in foro veneant, interpretatur Waddington. Unus in urbe (v. 24), plures ruri fuisse videntur. 19 ΕΑΧΤΗΝ in lapide esse ectypo examinato asseverat Waddington. 20 ΑΔΙΑΛΕΠ. Α. lapis Wadd. 21 Cf. not. 18. 22 Cf. not. 13. 23 ΑΠΑΙΤΗΧΑΙΩC. 24 Articulum, quem per leges sermonis Graeci sane omitti non licuit, tamen reponere nolui, quia nescio an soloecismus potius scriptoris quam error lapidae sit. 25 ΑΠΑΙΤΗΧΑΙΩC. 26 Eadem vox recurrit in titulo C. I. G. 4475 de eodem hominum genere (cf. not. 7). Eos significat qui in illo vico fundos domosque habent (κατέχουσι). Neque enim est cur ex κάτοικοι corruptam existimemus, etsi significatione quidem fere ad idem redit.

τε τὸν θεὸν εὐσεβείας καὶ τὸν τόπον ἐλευθε|ρ(ε)[ί]ας τὴν θείαν<sup>27</sup>  
ἀντιγραφὴν<sup>28</sup> ὑπὸ πάντων προσκυνουμένην προέταξαν.

27 Per principatus tempora quaecumque imperatoris sint, θεῶα et ἐρᾶ  
dici notum est. Cf. Syll.<sup>2</sup> 443<sup>1</sup>. 28 Rescriptum (cf. Syll.<sup>2</sup> 448, 8. 72) im-  
peratorum quod summo huius tabulae loco insculptum est hoc exemplo:  
*Imp. Caesar Publius Licinius Valerianus Pius Felix Aug. et Imp. Caesar*  
*Publius Licinius Gallienus Pius Fel(ix) Aug. et Licinius Cornelius Salonin-*  
*us Valerianus nobilissimus Caesar Aurelio Mareae [e]t aliis: Regum anti-*  
*qua beneficia consuetudine etiam insecuti temporis adprobata is qui provin-*  
*ciam regit remota violentia partis adversae incolumia vobis manere curabit.*  
Quas litteras ex imperatorum nominibus apparet intra annorum 253 et 259  
p. Chr. terminos datas esse. Fr.

**263** Laodiceae ad mare (*Latakia*). Ed. Chandler Inscr. Append.  
p. 94. 5 (Marini Act. fratr. Arval. T. II p. 724. Eckhel D. N. III  
p. 347. J. Franz C. I. G. 4474).

Ἰουλίαν Τίτου θυγατ(έ)ρα<sup>1</sup> | Βερνίκην<sup>2</sup>, τὴν ἀπὸ | βασιλέως  
5 Σελεύκου | Νικάτορος<sup>3</sup>, ἐρ(α)σαμέν(η)ν<sup>4</sup> || τῷ δέξρ' ἔτει<sup>5</sup> τῆς  
κυρία[ς] | Ἀρτέμιδος<sup>6</sup>, | Κασσία Λε(π)ίδα<sup>7</sup> ἡ μήτηρ.

Litterae ΘΖΠΣ. Vs. 3 Υ intra litterae Ο orbem. 4 ΘΥΓΑΤΡΑ.  
2 Mulier ceteroqui quod sciam ignota. 3 Seleucus I (306—280 a. Chr. n.).  
4 ΙΕΡΕΣΑΜΕΝΝ. 5 Laodiceae anni ab 48 a. Chr. n. numerabantur  
(Eckhel D. N. III p. 348). Itaque hic titulus anni 446 p. Chr. n. est. 6 Ad  
Eckhelii D. N. III p. 349 provocat Franz. 7 ΛΕΗΙΔΑ.

## V.

### Regnum Attalidarum.

**264** Tres lapides quadrati marmoris albi subcaerulei, qui quon-  
dam parietis alicuius partes efficiebant, in domo Turcica vici  
*Piradsik* siti horae intervallo a Pergamo qua itur ad oppidum  
*Kirkagatsch*. Omnes has reliquias eiusdem tituli esse certum est,  
etsi lapis *a* paullo minoris moduli litteras habet quam *b* et *c*.



Edd. M. Fränkel Bericht über die Ergebnisse der Ausgr. III p. 56 sqq. Titulum *a* exhibet Th. Reinach Revue historique XXXII p. 76 (Add. p. 474). S. Reinach Revue arch. Troisième série IX (1887) p. 87. E. Kontoleon Νέα Σμύρνη ἔτος κ' n. 4020—4023 (29. December 1889—4. Januar 1890). Omnium imaginem accuratissime delineatam edidit M. Fränkel Alterthümer von Pergamon VIII, 2 p. 378 n. 643. Cf. quae adnotavit A. Wilhelm Arch.-epigr. Mitth. aus Oesterreich XX 1897 p. 59.

*a* [-----] ἔπεισεν<sup>1</sup> Ἀρχίας<sup>2</sup> [πρυτάν]εις αἰ[ρεῖσθαι τῆς | πόλεως  
κατ'] ἔτος ἑκασ[τ]ον, καὶ πρῶτος ἐπρυτ[ά]νευσεν Ἀρχίας, καὶ ἐξ  
ἐκείνου μέχρι νῦν πρυτα[νεύ]ομενοι<sup>3</sup> διατελοῦσιν. Ὀρόντης<sup>4</sup> δὲ

Litterae ABHΘΠΣ; ξῖ v. 10 II est, reliquis locis omnibus Σ. Extremae hastae apicibus ornatae. Vs. 4 ante nomen ΟΡΟΝΤΗΣ unius litterae spatium vacat. Ex litteratura Fabricius collegit, haec lapidi incisa esse Hadriani fere aetate; sed fieri potest, ut multo antiquiore tempore conscripta sint. 1 Quod ex Orontis seditione (cf. not. 4. 5) ea modo hic narrantur, quae ad urbis Pergamenorum casus ac vicissitudines spectant, inde editores collegerunt, chronica huius urbis haec esse; qua cum sententia fragmentum *c* perbene convenit, fr. *b* certe sine ulla difficultate conciliatur. Vs. 4 initio συνέταξεν Fränkel dubitanter. Quod supplementum minus aptum iudicat Wilhelm. Ac sane eam tum fuisse civitatis condicionem, ut non tam imperaret Archias, sed persuaderet civibus, ex ipsa narratione apparere videtur. Quare ἔπεισεν restitui. 2 Cum Th. Reinach [μον]αρχία supplevisset, Fränkel perspexit hic de eodem Archia dici, a quo Aesculapii sacra Epidauro Pergamum translata constaret. Cf. Pausan. II, 26, 8: Ἀρχίας ὁ Ἀρισταίχμου τὸ συμβὰν σπάσμα θηρεύοντί οἱ περὶ τὸν Πίνδασον ἰαθεὶς ἐν τῇ Ἐπιδαυρίᾳ τὸν θεὸν ἐπηγάγετο ἐς Πέργαμον. Alterth. von Pergamum VIII, 4 p. 416 n. 190: [-----] | Ἀσκλη]πιάδου | [Ἀρίστα]χμον Ἀρχίου | [τὸν] θεῖον. Quem Archiam praeter sacra etiam institutiones rei publicae mutasse rogatione ad populum lata (not. 4) hic videmus. Non multo ante Orontis defectio- nem, priore quarti a. Chr. n. saeculi parte, eum fuisse ordo narrationis docet, id quod observavit Fr. 3 Supplevit Wilhelm. πρυτ[ά]νεις | εἶναι] Fränkel, quod certe ὄντες esse debebat. 4 Cf. F. Justi Iranisches Namenbuch p. 235. Patria hinc demum innotuit, ac ne patris quidem nomen usquam comparet apud scriptores, sed praeter hunc lapidem etiam in Commagenes monumen- tis n. 394, 7. 392, 10 est. Quibus simul refutata est eorum opinio, qui propter longinquum temporis spatium (404—349 a. Chr. n.), per quod rerum ab Oronte gestarum mentio fit, duos homines, natu maiorem Armeniae, minorem Mysiae satrapam, distinxerant. Nam idem Artasyrae filius illic quidem Rhodogunen Artaxerxis filiam in matrimonium duxisse fertur, id quod anno 404 a. Chr. n. accidisse discimus ex Xenophontis anabasi (cf. n. 394<sup>8</sup>) et hic ab Artaxerxe II defecisse ac rursus ad fidem rediisse, id quod ad annos proximos post 362

5 Ἀρτασού[[ρου, τὸ γέν]ος Βάκτριος, ἀποστάς<sup>5</sup> ἀπὸ Ἀρταξέρ[[ξου  
τοῦ Περσ]ῶν βασιλέως<sup>6</sup>, ἐκράτησεν τῶν Περγα[[μηνῶν καὶ μ]ετ-  
ώικισεν αὐτοῦς πάλιν ἐπὶ τὸν κο[[λωνὸν<sup>7</sup> εἰς] τὴν πα[[λαι]άν

a. Chr. n. referendum esse constat. Cf. not. 5. Hic igitur regis gener Armeniae praefectus fuit iam anno 404 a. Chr. n. Xen. anab. III, 5, 17: τοὺτους γὰρ διελθόντας ἔφασαν εἰς Ἀρμενίαν ἕξειν, ἥς Ὀρόντας ἦρχε πολλῆς καὶ εὐδαίμονος. IV, 3, 3. 4: ἅμα δὲ τῇ ἡμέρᾳ ὁρῶσιν ἱππέας που πέραν τοῦ ποταμοῦ ἐξωπλισμένους ὡς κωλύσοντας διαβαίνειν, πεζοὺς δ' ἐπὶ ταῖς ὄχθαις παρατεταγμένους ἄνω τῶν ἱππέων ὡς κωλύσοντος εἰς τὴν Ἀρμενίαν ἐκβαίνειν. ἦσαν δ' οὗτοι Ὀρόντας καὶ Ἀρτοῦχα Ἀρμένιοι καὶ Μάρδοι καὶ Χαλδαῖοι μισθοφόροι. Eandem vero satrapiam tenuit etiam cum deficeret, si fides habenda est Trogo Prol. 10: *defectores in Asia purpuratos suos persecutus* (Artaxerxes Mnemon) — *primum Dotamen* — *deinde — Ariobarxanen, deinde in Syria praefectum Armeniae Oronten*. Discrepat sane Diodorus XV, 90, 3: Ὀρόντης μὲν τῆς Μυσίας σατράπης. At hic tempora confudisse videtur; nempe cum in fidem rediisset Mysiam ei praemii loco datam esse non improbabilis est sententia E. Meyeri Gesch. des Alterthums V p. 487. Per illa quattuor decennia ante rebellionem certe una res memorabilis tradita est: Anno 382 a. Chr. exercitui pedestri regis praefuit in bello contra Cyprios (Diodor. XV, 2, 4). Cum Tiribazum aemulum apud regem accusasset et vinctum ad illum misisset (Diod. XV, 8, 3) et militibus indignantibus pavens praepropere pacem cum Euagora fecisset (Diod. XV, 9, 3), calumnia patefacta a rege summa ignominia affectus est (Diod. XV, 11, 2). Sed eum labente tempore restitutum esse apparet. De nominis scriptura fluctuante v. n. 391<sup>7</sup>, de patre Artasyra n. 390<sup>6</sup>. 5 Defectionem Orontis ad annum 362/1 refert Diodorus XV, 90, 3. Sed paullo post desertis sociis defectionis cum rege in gratiam rediit Mysiaeque praefectus est. Deinde vero iterum fidem exiit, ac certe anno 354 p. Chr. n. eum rursus rebellem fuisse testatur Demosthenes XIV, 31: ἐγὼ γὰρ ἡγοῦμαι ἐπ' Αἰγυπτον μὲν καὶ Ὀρόνταν καὶ τινὰς τῶν ἄλλων βαρβάρων πολλοὺς ἂν θελήσαι — μισθοφορεῖν παρ' ἐκείνῳ, i. e. apud regem Artaxerxem III Ochum (358—337 a. Chr. n.). Per huius alterius seditionis tempora manifesto acciderunt quae Polyaeus narrat VII, 14, 3. 4 ad Cymen Aeolidis ab Oronte contra Auto-phradatem bellante gesta esse. Anno 354/0 (Meyer) de auxilio ei mittendo, quo tempore Chares, Charidemus, Phocio praetores erat, decreverunt Athenienses, anno 349/8 a. Chr. n. eum civitate donaverunt (C. I. Att. II 108). Paullo post hunc annum cum rege in gratiam rediisse videtur. E. Meyer Geschichte des Alterthums V p. 487. 6 Artaxerxes II Mnemon (404—358 a. Chr. n.). 7 Supplevit Fränkel. κό[[λπον] Th. Reinach, qui sinum Elaeaticum intellegit ac deinde τὴν παλαιὰν πόλιν ad Teuthraniam refert. Sed κόλπον propterea ferri non posse quia ubique in hoc titulo versus ab integris syllabis inciperent docuit Fränkel. Quod vero post KO litteram I in ectypo dispici refert R., eum in errore versari asseverat Fränkel; nam ex ectypo musei Berolinensis apparere non litteram eam esse, sed fortuitam lapidis rimam. Oppidum Pergamenorum primo in monte conditum postea nescio quo tempore in planiciem proximam translatus erat, sed ab Oronte cives

πόλιν· εἴτα Ὀρόντης | [τὴν πόλιν ἐ]πιτρέ[ψας Ἄρτα]ξέρξης  
ἀπέθανεν<sup>8</sup>.

10 b [----- γήμα]ντα Ἀναξίπ[πην<sup>9</sup> ----- ἐγέννησεν  
Εὐ[ιππον, Εὐίππος | [δὲ ----- χ]αί

in pristinum locum reducti sunt. Etiamtum anno 194 a. Chr. n. urbem totam in monte fuisse ex Livii narratione (XXXVII, 20, 3: *ad radices fere collis, in quo posita urbs est*. § 6: *haec Diophanes ex alta urbe Pergamo contemplatus*) colligit Fränkel, per proxima demum regni Eumenis II tempora adiectis campestribus locis vicinis amplificatam esse; cf. Strabo XIII, 4, 2 p. 624 Cas.: καὶ τὴν ἐπὶ τοσόνδε κατοικίαν τοῦ Περγάμου τὴν νῦν οὖσαν ἐκεῖνος (Eumenes II) προσεφίλοκάλησε. Sed postea etiam, Romanorum aetate, domos habitationesque civium in monte mansisse: οἱ τὴν ἀκρόπολιν κατοικοῦντες Alterth. v. Perg. VIII, 2 p. 280 n. 394, 4 (principatu Claudii). p. 297 n. 434, 4 (a. 197 p. Chr. n.). 8 Cf. Diodor. XV, 94, 1: οἱ δ' ἀφεστηκότες τοῦ βασιλέως ἐπὶ τὴν τῶν ὅλων διοίκησιν εἴλοντο στρατηγὸν Ὀρόντην. οὗτος δὲ παραλαβὼν τὴν ἡγεμονίαν καὶ χρήματα πρὸς ξενολογίαν — ἐγένετο προδότης τῶν πιστευσάντων. ὑπολαβὼν γὰρ παρὰ τοῦ βασιλέως ὠρεῶν τε μεγάλων τεύξεσθαι καὶ τῆς παραθαλασσίου πάσης παραλήψεσθαι τὴν σατραπείαν, ἐὰν ἐγγεῖ-  
ρίση τοῖς Πέρσαις τοὺς ἀφεστηκότες, πρῶτον μὲν τοὺς κομίσαντας τὰ χρήματα συνέλαβε καὶ πρὸς τὸν Ἄρταξέρξην ἀπέστειλε, μετὰ δὲ ταῦτα πολλὰς τῶν πό-  
λεων καὶ τοὺς ξενολογηθέντας στρατιώτας τοῖς ὑπὸ τοῦ βασιλέως πεμφθεῖσιν ἡγεμόσι παρέδωκεν. Sane dubites, num inter illas multas urbes Pergamum fuerit. Nam quae Diodorus narrat, post priorem potius quam post alteram Orontis defectionem (cf. not. 5) gesta videntur. Utique cum annorum 354—349 spatio Orontem contra regis satrapam in Aeolide et Mysia bellum gessisse constet, rex cui Pergamum reddidit idem fuisse non potest, a quo primum defecerat, sed eius successor Artaxerxes Ochus. 9 Fragmentum b ad relationem de Philetaeri maioribus pertinere acute perspexit Fränkel. Quem a Pausania I, 8, 4 Paphlagona vocari manifesto propter maternam originem, de qua haec legerentur apud Athenaeum XIII 577 b: Φιλέταιρον δὲ τὸν Περγάμου καὶ τῆς Καϊνῆς ταύτης λεγομένης βασιλεύσαντα χώρας Βόας ἀλλητριδὸς ἐταίρας τὸ γένος ἀπὸ Παφλαγονίας υἱὸν φησι γενέσθαι Καρύστιος ἐν ἱστορικοῖς ὑπομνήμασιν. Nam ipsum quidem non Paphlagona fuisse, sed Tio ex oppidulo Ponti oriundum (Strabo XII, 3, 8 p. 543 Cas.). Huic mulieri hic nobilem stirpem affingi. In qua comminiscenda quod scriptor nomina cum Ἰππος composita praetulisset, id fortasse referendum esse ad illam Attalidarum genealogiam, quam Nicander tangeret in versibus ab ipsius biographo servatis O. Schneider Nicandrea p. 4, 3—5: Ἀτταλ', ἐπεὶ σέο ῥίζαν ἐπέκλυον Ἡρακλῆος εἰσέτι Λυσιδίχης τε περίφρονος, ἣν Πελοπητὶς Ἰπποδάμεια φύτευσεν, ὅτ' Ἀπιδὸς ἤρατο τιμήν. Nam inter Hippodamiae posteros eiusmodi nomina frequentia fuisse, qua de re provocat ad testimonia ab Hoefero allata ap. Roscher Lexicon der gr. u. röm. Mythologie I 2 p. 2669. At ut reliqua Fränkelii disputatio tam acuta est, quam probabilis, sic hic nimis subtilis mihi videtur. Etenim ei qui humilis condicionis mulierem fictis maiorum nominibus nobilitare vellet, sponte se offerebant eiusmodi nomina

Δάσκυλον<sup>10</sup>, ἀ[δελφὴ δὲ τούτων μία Θε]ρσίπη ἐγένε[το, αὕτη  
 15 δὲ συνοικήσασα-----]νι, Παφλαγόνι || [τὸ γένος,  
 ἔτεκε-----, κα]ῖ [με]τὰ ταῦτ[α]-----]  
 c [------ | -]ον Ε[ὐ]μέ[νης]<sup>11</sup>, διὰ βίου ἥδη τῆς ἀρχῆς κοι-  
 νω]νήσας [Ἀτ]τά[λῳ τῷ ἀδελφῷ]<sup>12</sup>, ἀπεθάνε κατα]λείπων τὴν  
 [μὲν βασιλείαν τῷ ἑαυτοῦ υἱῷ] | Ἀττάλῳ<sup>13</sup>, κατ' ἐπιτροπὴν  
 20 δὲ ἐκείνῳ. οὗτος δὲ || ἀπέδωκεν τῇ βασιλείαν ἀποθνήσκων  
 Ἀττάλῳ | τῷ τοῦ Εὐμέν[ους] ----- | -----  
 ἄρ]ξαν[τα]----- | --]ην-----

quae ab equorum cura equestriumque certaminis splendore derivata gene-  
 rosis potissimum hominibus in deliciis erant; cf. Aristoph. Nub. 63 sq.:  
 ἡ μὲν γὰρ ἵππον προσετίθει πρὸς τοῦνομα, Ξάνθιππον ἢ Χαίριππον ἢ Καλλιπ-  
 πίδην. 10 Cf. Escher ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie IV 2 p. 2224,  
 qui quattuor recenset huius nominis homines quorum in Asiae minoris, ac  
 potissimum quidem Phrygiae, Lydiae, Cariae memoria ac fabulis mentio fiat.  
 Sed hi omnes antiquiores sunt quam ut hic in censum veniant. 44 Eu-  
 menes II (197—159 a. Chr. n.). 42 Attalus II (159—138 a. Chr. n.).  
 43 Quae hic probabilititer restituit Fränkel, accurate conveniunt cum testi-  
 monio Strabonis XIII, 4, 2 p. 624 Cas.: βασιλεύσας δὲ ἔτη τετρακόντα καὶ  
 ἑνέα (Eumenes II) ἀπέλιπεν υἱῷ τὴν ἀρχὴν Ἀττάλῳ, γεγονότι ἐκ Στρατονίκης  
 τῆς Ἀριαράθου θυγατρὸς τοῦ Καππαδόκων βασιλέως. ἐπιτροπὸν δὲ κατέστησε καὶ  
 τοῦ παιδὸς νέου τελέως ὄντος καὶ τῆς ἀρχῆς τὸν ἀδελφὸν Ἀττάλον. At in  
 publicis regis ipsius et populi Pergamenorum litteris Attalus Eumenis f. su-  
 perstite patruo nunquam rex appellatur. Cf. n. 326<sup>7</sup>.

**265** Pars superior stelae marmoris caerulei venis albis  
 distincti, fracta in duas partes, inventa Pergami. Ed. M. Fränkel  
 Alterthümer von Pergamon VIII, 4 p. 3 n. 5 cum addendis p. XVIII.  
 O. Hoffmann Die gr. Dialekte II p. 405 n. 147 (Ch. Michel Recueil  
 d'inscr. Gr. p. 14 n. 18). Cf. quae disputaverunt H. Swoboda Mus.  
 Rh. XLVI p. 497. E. Szanto Gr. Bürgerrecht p. 78.

I [Ἐγνώ βο]υλὴ καὶ δῆμος<sup>1</sup>. γνώμη στρατηγῶν. | [ἐπεὶ ὁ] δῆμος

Litterae volgares Ionicae praeter ΑΞΦ, non dispositae στοιχηδόν. Θ et Ο  
 reliquis litteris minores. 4 Pergamenorum. Lysimachi aut Philetaeri  
 aetate haec decreta esse statuit Fränkel. In addendis idem Schuchhardti  
 (apud Bohnium Altertümer von Aegae p. 64) sententiam probavit, anno 218  
 a. Chr. Attalum I cum in gratiam rediret cum Temnitis, qui a. 222 a. Chr.  
 ad Achaeum defecissent, pacta antiquiora quae cum illis habuisset instau-  
 rasse (Polyb. V, 77, 2—4). Eius foederis originem ad annum 226 a. Chr., quo

ὁ Τημνιτῶν<sup>2</sup> οἰκείως διακ[ε]ίμενος τυγχάνει τῷ δήμῳ τῷ Περ-  
 γαμην[ῶν, | ἀγαθῇ]ι τύχῃ, δεδόχθαι τῇ βουλῇ καὶ τῷ δῷ-  
 5 [μῳ], ἀποστεῖλαι πρεσβευτὰς δύο, οἵτινες παρα[γεν]όμενοι  
 ἐμφανιοῦσι τὴν τε εὐνοίαν ἣν ἔχων | [δι]ατελεῖ πρὸς αὐτοὺς ὁ  
 δῆμος ὁ Περγαμηνῶν | [κα]ὶ διαλεγήσονται ὥπως ψηφισθῇ ταῖς  
 10 πόλεσιν | [ἀμ]φοτέραις ἰσοπολιτεία<sup>3</sup>. ἐὰν δὲ φαίν[η]ται || [Τη]-

Attalus Asia cis Taurum potitus esset (Polyb. IV, 48, 7), revocandam videri. At hoc quidem pactum, quippe quod inter civitates liberas sine ulla principis mentione factum esset, antiquius videri et, si non prius, certe anno 226 a. Chr. novo foedere cum Attalo conciliato abrogatum. Sed etsi temporis definitionem recte se habere mihi quoque probabile est, tamen pactum Temnitarum cum Attalo in locum eius quod antea cum Pergamenis habuissent successisse non credo. Immo rationes, quae eis cum principe intercedebant, plane separatae erant ab eis quas cum populo Pergamenorum habebant, ut eodem tempore utrumque pactum fuisse nulla ex parte incredibile sit. A tam antiquo tempore rarum quidem est, sed neutiquam inauditum. Cf. titulos Olympia V p. 429 n. 304. 305 postremo saeculi a. Chr. n. quarti decennio incisos. Reliqua vero litteratura, maxime ΠΞ, ad tempora inferiora descendere vetat; etiam Φ praecipue fini quarti et initio tertii a. Chr. saeculi convenit. Formulam ἔγω βουλὴ καὶ δῆμος vel ἔγω δῆμος Pergamenitum etiam retinebant ex usu Aeolensium, quorum origine erat civitas. Cf. n. 8<sup>15</sup>. At dialecto tum iam utebantur volgari, cum Temnitae vicini etiam tum Aeolicam religiose conservarent. Quod discrimen nescio an eo referendum sit quod Pergamum tum iam Philetaerus sedem imperii fecerat. Nam cum Alexandri successores reliquique dynastae in omnibus negotiis volgari lingua uterentur, consentaneum est etiam civitates primarias regnorum et principatuum eorum morem secutas esse. 2 Temnus oppidum Aeolicum triginta milibus passuum meridiem versus a Cyme ad ripam Hermi fluminis situm. Cf. Herodot. I, 149. Xen. Hell. IV, 8, 5. Polyb. V, 77, 4. XXXII, 27, 12. Strabo XIII, 3, 5 p. 621 Cas. Pausan. V, 13, 7. Plinius N. h. V, 119. 121. Tac. Ann. II, 47. 3 Ius de quo inter duos populos convenit, ut alterius urbis omnes cives simul civitatem in altera habeant, isopolitiae nomine hic significari apparet; cf. v. 17—25. Eadem vi praecipue in Creticarum civitatum pactis est, C. I. G. 2554, 189. 215 (Oluntiorum et Latorum). 2555, 20 (Hierapytniorum et alius civitatis Creticae, cuius nomen intercidit). 2556, 12 (Hierapytnionum et Priansiorum). Hermae IV p. 267 n. I, 8 (Lyttiorum et Oluntiorum). Szanto. Sed etiam extra Cretam hoc institutum aliquando reperiri docet exemplum ab eodem allatum pacti inter Messenios et Phigalenses Syll.<sup>2</sup> 234, 11. Nonnunquam non mutuum pactum, sed simplex alterius populi decretum, quo alteri civitas datur, indicatur, ut I. G. Sept. III, 97, 14. 15: καὶ εἶμεν Τη[ν]τοῖς ἰσοπολιτεῖαν πᾶσι δεδομένην ἐμ. Φωκεῦσι. Magis etiam a pristina et propria vi degeneravit vocabulum, ubi nihil nisi ius civitatis singillatim in peregrinos collatum indicat, cuius rei exempla haud pauca ex diversarum regionum decretis congressit Szanto p. 69 sqq.

μνίταις ἐπιτήδειον εἶναι<sup>4</sup>, συνθεῖναι περὶ τ[ού]του τ[ο]ῦς ἀφε-  
σταλμένους<sup>5</sup> αὐτοκράτορας<sup>6</sup>. | [οἱ αἰρε]θέντες Ἀπολλωνίδης  
II Ἀπελλέος, H[-----] | Ἐρ]μίπου. Ἀγάθαι τύχαι.  
ἔδοξε Ταμ[νίταισι | κα]ὶ Περ[γ]αμήνοισι, ἐπὶ πρυτάνιος τῷ μετὰ  
15 Ἡρα[κ]λήϊδαν τὸν Δίτα μῆννος Ἡράω, ἐν [Περγάμω] | ἐπὶ πρυ-  
τ[ά]νιος<sup>7</sup> Ἀριστοκράτεος τῷ Ἱερα-----, | μῆννος Ἡράω· ἔμμεναι  
Ταμν[ίταισι ἐν Περ]γάμω πολι[τ]εῖαν καὶ Περγαμή[νοισι ἐν Τά-  
20 μνω,] | μετεχόντ[ε]σσι ὧν καὶ οἱ ἄλλοι πολῖται μετέχου[σι], καὶ  
γὰρ καὶ οἱ[κία]ς ἔγκτησιν<sup>8</sup> ἔμμεναι τῷ Ταμν[ί]τα ἐμ Περγάμω  
[κ]αὶ τῷ Περγ[αμήνω ἐν Τάμνω. ψᾶφον | δ]ὲ φέρην τὸν Τα-  
μνίταν [ἐμ Περγάμω, καθάπερ δ Περ]γάμνος φέρει, κα[ὶ] τ[ὸν]  
Π[ερ]γάμνον ἐν Τάμνω καθάπερ | δ] Ταμνίτας φέρει-----  
25 -----||σ]τείχην ἧ ἐπὶ συ----- | . . σι ται-----

4 Hic distinxit Hoffmann, cum Fränkel συνθεῖναι ad protasin pertinere et ab ἐπιτήδειον εἶναι pendere statuisset. Illud praestat, quia verbo apodoseos restituendo spatium non sufficit (cf. not. 6). 5 Cf. n. 64. 6 αὐτοκράτορας [εἶναι] Fränkel. Sed quinque litteras hic suppleri non licere propter spatii angustias monet Hoffmann. 7 Cf. n. 264, 3. 8 Vocalem ab Aeolica dialecto alienam ex vulgari sermone ascitam existimat Fränkel, qua in re errat. Nam verbum κτᾶσθαι in omnibus temporibus quae productam vocalem habent itemque nomina inde derivata in omnibus dialectis genuinam vocalem η, non α habere constat. Cf. Ahrens de dialectis I p. 85. 184. II p. 131. Kühner-Blass Gr. Gramm. I, 4 p. 124. Etiam in titulis Aeolicis constanter eam vocalem teneri (κτῆμα, κτήσις, ἔγκτησις) docent testimonia quae affert O. Hoffmann Gr. Dialekte II p. 503.

**266** Stela marmoris caerulei ab inferiore parte mutila, fracta in duas partes, inventa Pergami. Ed. M. Fränkel *Alterthümer von Pergamon* VIII, 4 p. 10 n. 13 cum Addendis p. XIX et fasc. 2 p. 507 (Ch. Michel *Recueil d'inscr. Gr.* p. 9 n. 15). Cf. quae adnotaverunt F. Koepp *Archaeol. Anzeiger* 1895 p. 164. B. Niese *Gesch. der gr. und maked. Staaten* II p. 156 not. 2.

[Ἀξ]ιώματα<sup>1</sup> δ ἐπεχ[ώρησ]εν<sup>2</sup> Εὐμένης Φιλεταίρου<sup>3</sup> τοῖς | ἐμ]

Litterae Ionicae volgares praeter Ξ, non dispositae στοιχηδόν. ζῆτα anti-  
quiores formam I habet. ΟΟΩ reliquis litteris multo minores. 1 Supple-  
vit Fränkel, qui nominis hac vi usurpati pauca quidem sed certa exstare  
exempla observavit: Plut. quaest. conv. II, 4, 9 p. 633 C καὶ γὰρ Ἀντίγονος  
αὐτὸς μὲν ἑαυτὸν εἰς τὸν ὀφθαλμὸν ἔσκαπτε· καὶ ποτε λαβὼν ἀξίωμα μεγάλους  
γράμμασι γεγραμμένον 'ταυτὶ μὲν', ἔφη, 'καὶ τυφλῷ δῆλα'. Syll.<sup>2</sup> 303, 6 sqq.

§ 1 Φιλεταιρείαι<sup>4</sup> στρα[τ]ιώταις καὶ τοῖς ἐν Ἀτταλείαι<sup>5</sup>. | [σ]ίτου

ὕπὲρ τῆς πατρίο[υ] χώρας], περὶ ἧς ἐπιδοὺς ἀξίωμα βασιλεὺς Θρακῶν Κότ[υ]ς τῇ συ[γκλήτῳ] — ἥτει τ[ὴν] π[ά]τριον ἡμῶν χώραν. Lebas Inscr. III, 1652, 2: [ἐπέ]-  
δωκεν ἀξίωμα, δι' οὗ ἔλε---. Frequentius verbum ἀξιοῦν usurpatur de eis,  
qui precibus adeunt regem vel principem. Cf. n. 56, 49 cum not. 82. n. 137, 10.  
138, 6. 168, 38. 221, 12. 28. 223, 10. 228, 14. 329, 28. 29. Sequuntur singula ἀξιώ-  
ματα quibus morem gessit Eumenes, quae numeris § 4—7 distinxi. Ea prae-  
ter primum omnia praefixum habent argumenti indicem praepositione ὑπὲρ  
c. gen. expressum. 2 Haec quoque vox sollemnis est in eiusmodi argu-  
mento. Fränkelius affert Arrian. Anab. I, 27, 5: ὥς δὲ πάντα (quae Alexander  
ab Aspendiis postulaverat) οἱ ἐπεχώρησαν, ἀνέζευξεν ἐς Πέρην. Praeterea cf.  
n. 137, 9: ἐπιχωροῦμεν δὲ ὑμῖν καὶ τὴν ἀνάθεσιν ἧς ἡξιοῦτε στήλης [π]ο[ι]ή-  
σασθα[ι]. 139, 19: ἐπιχωρῆσαι ἡμῖν ἀναθεῖναι στήλην. 168, 12: περὶ ὧν ἐπι-  
χωρῆσαι ἀναστῆσαι στήλην]. 221, 54: διὰ τὸ Ἀθηναῖω τῷ ἐπὶ τοῦ ναυστάθμου  
ἐπιχωρησθαι. 228, 6: ἐπιχωρήκα δὲ τοῖς [Σμυρ]ναίοις τὰν τε πόλιν καὶ τὰν  
χώραν αὐτῶν ἐλευθέραν εἶμεν. v. 11: τὰ ἐπιχωρημένα αὐτοῖς. Syll.<sup>2</sup> 280, 5.  
314, 9. 18. 22. 425, 2. 558, 15. 19. Alibi, ut n. 224, 15. 17. 56. 62. 63. 223, 27,  
eadem vi συγχωρεῖν usurpatur. 3 Eumenes I. Eum Strabo non Phile-  
taeri ipsius, sed fratris eius Eumenis filium dicit XIII, 4, 2 p. 624 Cas. ἦσαν  
δὲ αὐτῷ (Philetaero) δύο ἀδελφοί, πρεσβύτερος μὲν Εὐμένης, νεώτερος δ' Ἀττα-  
λος· ἐκ μὲν οὖν τοῦ Εὐμένους ἐγένετο ὁμώνυμος τῷ πατρὶ Εὐμένης, ὅσπερ καὶ  
διεδέξατο τὸ Πέργαμον καὶ ἦν ἡδὴ δυνάστης τῶν κύκλω χωρίων. Quae originis  
significatio manifesto recte se habet, quia Philetaerum eunuchum fuisse  
constat. Sed titulus docet Eumenem a patruo adoptatum esse, cuius rei  
aliud vestigium exstat apud Diogenem Laertium IV, 38: ἀλλὰ καὶ ἐχορήγει  
αὐτῷ (Ἀρκεσίλῳ) πολλὰ Εὐμένης ὁ τοῦ Φιλεταίρου. Fränkel. Tempora perbene  
conveniunt, siquidem eodem anno 241 a. Chr. et Arcesilae successit Lacydes  
et Eumenis I successor Attalus I regnum iniit (cf. n. 268<sup>2</sup>). Philetaerum  
anno 263 a. Chr. n. octogenarium decessisse constat (Droysen Gesch. des  
Hellenismus III, 1 p. 277 not. 3). Eumenes per viginti duos annos, usque ad  
241 a. Chr., principatum tenuit. Hoc temporis intervallo utique hic titulus  
incisus est. Quem quod Fränkelius propius ab initio quam a fine imperii  
Eumenis abesse iudicat, quia mercennariorum seditiones nondum corroboratis  
novi principis opibus ortas esse maxime probabile sit, id non abhorret a  
veri similitudine. Certe Niesii opinio, qui has litteras annorum 246 et 244  
a. Chr. terminis contineri ex necessitudine eis cum n. 229 intercedente collegit,  
parum firma mihi videtur. Nam multa quidem utrobique simillima sunt, sed  
neutiquam inde sequitur alterum titulum altero aliquot lustris antiquiorem  
esse non posse. 4 Regione in qua hoc castellum situm esset (ὕπὸ τὴν  
Ἰδην v. 24. 53) ipsum Eumenem I demum sub initia dominationis superato  
Antiocho I Sotere potitum esse, cum ad id tempus in Seleucidarum dicione  
fuisset, ex n. 335, 126 sqq. collegit Fränkel. Is igitur castello a se condito  
appellationem a patris nomine derivatam imposuit. Quo factum est, ut  
regum Pergamenorum aetate Philetaeriae delubrum exstaret Eumenis (Εὐμέ-  
νεον) conditoris. Cf. n. 336, 3. 5 Cf. Steph. Byz. Ἀττάλεια· πόλις Λυδίας,

τιμὴν ἀποτίνειν<sup>6</sup> τοῦ μεδίμνου δραχμὰς τέσσα[α]ρ[α]ς<sup>7</sup>, οἷνου τοῦ § 2 5 μετρητοῦ δραχμὰς τέσσαρας<sup>8</sup>. ὑπὲρ το[ῦ] || ἐνιαυτοῦ ὅπως ἂν § 3 ἄγεται δεκάμηνος<sup>9</sup>, ἐμβόλιμον δὲ | οὐκ ἄξει<sup>10</sup>. ὑπὲρ τῶν τὸν

πρότερον Ἀγρόειρα ἢ Ἀλλόειρα καλουμένη. Inter Pergamum et Thyatira sitam fuisse certum est, de loco accuratius definiendo sane dissentitur. Cf. Büchner apud Pauly-Wissowa Realencyklopädie II, 2 p. 2455. Hanc quoque in terra quae antea Seleucidarum fuerat constituit Eumenes I et ab alterius patrum nomine appellavit. Fränkel. 6 Frumentum et vinum debebat Eumenes mercennariis quos conduxerat. Pro quibus si malit pecuniam numerare, hic certum pretium constituitur. Fr. 7 Alibi modo maius modo minus pretium quam quaternarum in singulos medimnos drachmarum commemoratur. Quinque drachmae Athenis sub finem quarti a. Chr. n. saeculi usitatum pretium fuerunt. Cf. Dem. XXXIV, 39: ὅτε δ' ὁ σῖτος ἐπετιμήθη τὸ πρότερον καὶ ἐγένετο ἑκαταίδεκα δραχμῶν, εἰσαγαγόντες πλείους ἢ μυρίους μεδίμνους πυρῶν διεμετρήσαμεν ὑμῖν τῆς καθεστηκυίας τιμῆς, πέντε δραχμῶν τὸν μέδιμνον. Syll.<sup>2</sup> 452, 9 sqq. ἐπέδωκεν ἐν τῇ σπανοσιτίᾳ τρισχιλίου μεδίμνους πυρῶν πεντεδράχμους πρῶτος τῶν καταπλευσάντων ἐνπόρων. v. 68 sq. καταπλεύσας Ἀθήνας σῖτον ἄγων ἐπ' Ἀριστοφῶντος ἄρχοντος (330/29 a. Chr.) ἐπέδωκεν τῷ δήμῳ τρισχιλίου μεδίμνους πεντεδράχμους. At Deli initio alterius a. Chr. saeculi medimnum tribus drachmis venisse observat Fränkel ad Boeckhii Staatsh. d. Ath. 113 p. 26\* not. 165 provocans ad titulum Bull. de corr. Hell. VI 1882 p. 14, 103. Nihil igitur miri habet quattuor drachmarum pretium medio saeculo tertio in regione Asiae minoris fertili. 8 Cf. Dem. XLII, 20: σὺ δ' ἐκ τῆς ἐσχατιᾶς νῦν πωλῶν τὰς κριθὰς ὀκτωκαίδεκαδράχμους καὶ τὸν οἶνον ὀκταδράχμων, πλουτεῖς εἰκότως, ἐπειδὴν ποιῆς σίτου μὲν μεδίμνους πλέον ἢ χιλίους, οἶνου δὲ μετρητὰς ὑπὲρ ὀκτακοσίους. § 31 ὅταν οἱ πλούσιοι καὶ μηδὲν ὑμῖν πώποτε χρήσιμοι γεγεννημένοι, πολλὸν καὶ σῖτον καὶ οἶνον ποιοῦντες καὶ τοῦτον τριπλάσιος τιμῆς ἢ πρότερον διατιθέμενοι, πλεονεκτῶσι παρ' ὑμῖν. Unde Boeckhii Staatsh. 113 p. 123 collegit, usitatum pretium fuisse quaternarum in singulos metretas drachmarum. Fr. 9 Hoc cum Fränkelius mero errore pro (ὀκ)δεκάμηνος incisum coniecisset, oblocuti sunt H. Usener apud Fr. p. 14 sq. B. Keil Hermae XXIX p. 78 not. 2. E. L. Hicks Classical Review VI 1892 p. 53 eorumque sententiae accessit Fränkel in Addendis. Qui omnes consentiunt, mercedem militum in annum constitutam fuisse, sed ita ut anni nomine id modo temporis spatium, quod omnino rei bellicae aptum esset, significaretur. Id ne unquam longius quam decem mensium sit cavetur. Quae res sane militibus ita modo curae fuisse potest, si merces non ex dierum mensiumve numero computabatur, sed certa et immutabilis summa pro tota militia annua pacta erat. Sic enim adiecto undecimo mense labor augebatur, lucrum non item. Huius stipendia numerandi rationis vero Hicksius luculentissimum attulit testimonium tituli Coi apud Paton et Hicks Inscr. of Cos p. 20 n. 40 d, 64 sqq. οἱ ἐπηγγελλέμενοι τὰς μισθοφορὰς· Στα]σαγορῖνος Τιμοξένου τοῦ [σι]τηρεσί[ου] ἐνιαυτὸν ΗΠΕ. Τείσαρχ[ος] Γερᾶ]στιος τοῦ σιτηρεσίου ἐν[α]υτὸν ΗΠΕ[τ]. | Ἀρίστων Ἀριστοκλείδα τοῦ σιτηρε]σί[ου] ἐνιαυτὸν ΗΠΕ. Ἀλθαιμέ[νης] ----]σθένους καὶ





ἡ ἐν τῷ τετάρτῳ καὶ τεσσαρακοστῷ ἔτει<sup>14</sup>. ἐάν τις ἄπεργος  
 γένηται ἢ παραιτή[σ]ηται, ἀφιε[σ]θ[ι]ω καὶ ἀτελὲς ἔστω ἐξάγων  
 § 6 τὰ αὐτοῦ ὑπάρχοντα. ὑπ[έρ] | τ[οῦ] ὀψωνίου οὗ ὁμολόγησεν τῆς  
 τετραμήνου<sup>15</sup>, ἵνα δοθῇ [τὸ ὀ]λόγον, καὶ μὴ ὑπολογιζέσθω

14 Fränkelius cum legeret ὅπως ἂν ἡ ἀτέλεια ὑπάρχει (neglecto H quod ipsius tabula post ΥΠΑΡΧΗ exhibit) ἐν τῷ τετάρτῳ καὶ τεσσαρακοστῷ ἔτει, interpretatus est de immunitate qua milites fruerentur inde ab aetatis anno quadagesimo quarto. At si id indicaretur, ἀπὸ τοῦ τετάρτου καὶ τεσσαρακοστοῦ ἔτους aut τοῖς τεσσαράκοντα καὶ τέσσαρα ἔτη γεγονόσι dicendum fuit. Quod scriptum est, si omnino de aetatis anno accipiendum esset, nihil significare posset, nisi per unum illum annum milites immunitate frui, post eum vero non magis quam ante, id quod absurdum est. Quare ne Koeppii quidem interpretationem probare possum legentis ὅπως ἂν ἡ ἀτέλεια ὑπάρχει ἢ ἐν τῷ τετάρτῳ καὶ τεσσαρακοστῷ ἔτει, ἐάν τις ἄπεργος γένηται ἢ παραιτήσεται, ἀφιεσθω καὶ ἀτελὲς ἔστω ἐξάγων τὰ αὐτοῦ ὑπάρχοντα. Quae lectio vitio grammatico laborat; nam cum particulis ἢ — ἢ post ὅπως positis duo enuntiati finalis membra disiungantur, apparet in altero ex eis pro imperativis ἀφιεσθω καὶ ἀτελὲς ἔστω coniunctivos ἀφεθῇ καὶ ἀτελὲς ἦ ponendos fuisse. Denique illud nudum ἀτέλεια ὑπάρχει obscurissimum est, praesertim cum etiam in altero membro ἀτελὲς ἔστω legamus. Sed haec omnia incommoda nascuntur ex prava verborum ἐν τῷ τετάρτῳ καὶ τεσσαρακοστῷ ἔτει interpretatione, quae quin de immunitate anno 44 aerae Seleucidarum (269/8 a. Chr.) concessa intellegenda sint nullus dubito. Philetaerum eiusque successores hac annos numerandi ratione usos esse, dum Attalus I regio nomine ornatus regni annos litteris publicis praescribere inciperet (n. 268, 1 βασιλεύοντος Ἀττάλου, ἔτους πρώτου), nihil habet miri. Quod vero anni Seleucidarum indicantur mero numero, nulla addita aerae significatione, sed vocabulis plene scriptis, non notis numeralibus, id etiam in titulo aetate suppari habes n. 223, 5. 6: σὺν τοῖς [τοῦ ἐ]νάτου καὶ πεντηκοστοῦ ἔτους προσόδοις. ibid. v. 18: ἐν τῷ ἐξήκοστῳ ἔτει. Philetaerus igitur immunitatem concesserat militibus, quam sex aut paullo pluribus annis post eis, qui post defectionem in gratiam redibant, confirmavit illius successor Eumenes I. Quae immunitas qualis sit exponitur proximo enuntiato per asyndeton explicativum adnexo. Ut principis intererat, eos qui apud ipsum militarent alere ac fovere, sic metuendum erat, ne eorum qui ipsi nihil amplius prodesse poterant, nullam haberet rationem, sed ex eorum bonis lucrum captaret. Hoc ex metu nata est condicio de infantium tutela (§ 4, cf. not. 12); eodem spectat quod hic interdicitur, ne e discedentis militis re familiari partem Eumenes vectigalis nomine retineat. De alia immunitate hic omnino non dicitur. Nam milites, quos mercede conduxerat princeps, ei vectigalia non perpendisse dum militarent per se intellegitur. 15 Per quattuor menses mercennarii defecerant ab Eumene; quorum mensium stipendia, quae ante ille pactus erat, ne deducerentur de summa debita hic constituitur. Fr.

§ 7 15 εἰς τὸ ὀψώνιον. ὑπὲρ τῶν λευ[κί]νων<sup>16</sup> ὅπως καὶ τὸν σῆτον  
λάβωσιν τοῦ χρόνου οὗ καὶ τὸν στέφανον<sup>17</sup>. |

Τὸν ὄρκον δὲ καὶ τὴν ὁμολογίαν ἀναγραφάτω εἰς στήλας  
λιθί[να]ς τέσσαρας καὶ ἀνα[θ]έτω μίαν μὲν ἐμ Περγάμῳ ἐν  
τῷ τῆς | [Αθ]ηνᾶς ἱερῷ<sup>18</sup>, μίαν δὲ ἐγ Γρυνεῖω<sup>19</sup>, μίαν δὲ ἐν  
Δήλῳ<sup>20</sup>, μίαν δὲ ἐμ Μιτυλήνῃ<sup>21</sup> ἐν τῷ τοῦ Ἀσκληπιοῦ.

20 Ὅρκος δὲ ὅμοσεν Παράμονος καὶ οἱ ἡγεμόνες<sup>22</sup> καὶ οἱ ὑφ'  
αὐτοῦ<sup>23</sup> στρατιῶται οἱ ὄντες ἐμ Φιλεταιρίαι | τῇ ὑπὸ τὴν  
Ἰδην<sup>24</sup> καὶ Πολύλαος καὶ οἱ ὑφ' αὐτὸν ἡγεμόνες καὶ στ[ρα]-  
τιῶται οἱ ὄντες ἐν Ἀτταλείαι καὶ Ἀττίνας (ὁ<sup>25</sup>) ἱππάρχης καὶ

16 Λευ[κα]ίων Fränkel, λευ[κί]νων sine dubio rectius Koepp, qui monet coronam frondis populneae Herculis insigne (Theocrit. II, 120 κρατὶ δ' ἔχων λεύκαν, Ἡρακλέος ἱερὸν ἔρνος. Vergil. Eclog. VII, 64: *populus Alcidae gratis-sima*), aptissimum fuisse praemium egregiae fortitudinis. Atque unum certe eiusmodi coronae publice decretae exemplum inveniri Inscr. ins. mar. Aeg. I p. 54 n. 155, 78. 79: στεφανωθείς πρᾶτος λευκαίας στεφάνωι. Nam λευκαία ac λεύκη quin eandem arborem significant non videtur dubium. Adiectivum λεύκινος legitur etiam ap. Arist. Oecon. II p. 1353 b, 26. 27: εἶτα ἱμάτια μὲν λευκά, στεφάνους δὲ λευκίνους περιετίθει. Similiter etiam pro στέφανος δάφνης, θαλλοῦ, κισσοῦ, quae frequentissima sunt, inferiore aetate nonnunquam dicitur δάφνινος (Syll.<sup>2</sup> 790, 40), θαλλίνος (Syll.<sup>2</sup> 742, 3. 8), κίσσινος (Syll.<sup>2</sup> 588, 194). Sed hic sumendum est, quod sane novum videtur, milites hoc praemio ornatos satis audaci metonymia ipsos λευκίνους appellatos esse. Neque enim aliter stare potest enuntiati structura et sententia. 17 Qui corona ornati sint, eos σῆτον quoque accepisse, cum reliquis nihil daretur nisi ὀψώνιον (v. 13. 14), existimat Koepp. Sed haec distinctio redarguitur versu v. 3, qui omnibus militibus σῆτον deberi testatur. Quare tempus de quo hic dicitur nullo modo militiae esse potest, sed cum honesta missione id coniunctum fuisse videtur, ut ei, qui illud singulare coronae populneae praemium tulerat, etiam militiae tempore finito per aliquod tempus alimenta darentur. Mireris sane illud οὗ καὶ τὸν στέφανον, quia corona in certum aliquod tempus data quod sciam sine exemplo est. 18 Cf. n. 248, 56. Νικηφόρου cognomen Minerva Pergamena Eumenis I aetate nondum gerebat. 19 Cf. n. 229, 85 cum not. 47. 20 Deli non propter peculiarem quandam necessitudinem, quae Eumeni cum Deliis aut Apollinis Delii delubro intercederet, unum ex exemplaribus erigi iubetur, sed quia illud templum prae aliis ab omnium gentium Graecarum hominibus frequentabatur. 21 Eandem nominis formam iam in epistula Antigoni ad Teios data anno 304 vel 303 a. Chr. n. (Syll.<sup>2</sup> 177, 30) habes, cum praeterea saeculo a. Chr. n. quarto et domi et peregre constanter Μυτιλήνῃ scribatur. 22 Paramonus στρατηγός est, proximi post illum ἡγεμόνες appellantur. Cf. n. 69<sup>3</sup>. 145<sup>5</sup>. 23 De pronominum personalis et reflexivi confusione cf. quae adnotavi n. 90<sup>36</sup>. 24 Cf. not. 4. 25 Articulum neglegentia lapicidae omissum restituit Fränkel.

οἱ ὅφ' αὐτὸν ἱππεῖς καὶ Ὀλώϊχος [κ]αὶ οἱ ὅφ' αὐτὸν Τραλεῖς<sup>26</sup>.  
 Ὀμνύω Δία, Γῆν, | Ἥλιον<sup>27</sup>, Ποσειδῶ, Δήμητρα, Ἄρη, Ἄθη-  
 25 νᾶν Ἀρείαν<sup>28</sup> καὶ τὴν Ταυροπόλο[ν]<sup>29</sup> || καὶ τοὺς ἄλλους θεοὺς  
 πᾶ[ν]τας καὶ πάσας<sup>30</sup>. διαλύομαι ἀπὸ τοῦ | [βελ]τίστου<sup>31</sup> πρὸς  
 Εὐμένην τὸν Φιλεταίρου, καὶ εὐνοήσω αὐτῷ καὶ | [τοῖς ἐ]κείνου,  
 καὶ οὐκ ἐπιβ[ο]ύλ[ε]ω Εὐμένει τῷ Φιλεταίρου οὐδὲ θπλα |  
 [ὑπενα]ντία θήσομαι [οὐ]δ' ἐγκαταλείψω Εὐμένην, ἀλλὰ μαχοῦμαι |  
 [ὑπὲρ α]ὐτοῦ καὶ τῶ[ν] πραγμάτων τῶν ἐκείνου ἕως ζωῆς καὶ  
 30 θανά[του]<sup>32</sup>. παρ[έ]ξομαι δὲ καὶ τὴν ἄλλην χρεῖαν εὐνῶς καὶ

26 Cf. Diodor. XVII, 65, 1: ἐκ δὲ Θράκης ἱππεῖς μὲν ἐξακόσιοι, Τραλλεῖς δὲ τρισχίλιοι καὶ πεντακόσιοι. Plut. Ages. 16: ὡς δὲ διαβάς τὸν Ἑλλησποντον (Agesilaos) ἐβάδιζε διὰ τῆς Θράκης, ----- οἱ δὲ καλούμενοι Τράλλεις (τραχαλεῖς V), οἷς καὶ Ξέρξης ἔδωκεν ὡς λέγεται δῶρα, τῆς διόδου μισθὸν ἔχοντων τὸν Ἀγησίλαον ἑκατὸν ἀργυρίου τάλαντα καὶ τοσαύτας γυναῖκας. Liv. XXVII, 32, 4: *contracto iam inter Aetolos et Tralis (Illyriorum id est genus) certamine*. XXXI, 35, 1: *rex — quadringentos Trallis (Illyriorum id, sicut alio diximus loco, est genus) et Cretenses trecentos — misit*. XXXIII, 4, 4: *Thracumque et Illyriorum (Trallis est nomen gentis) par numerus bina milia erant*. Stephanus Byz. Βῆγες· πόλις Τράλλεων· οὗτοι δὲ τῶν Ἰλλυριῶν μοῖρα. Βόλουρος· πόλις τῶν ἐν Ἰλλυρίᾳ Τράλλεων. Τραλλία· μοῖρα τῆς Ἰλλυρίας. λέγονται καὶ Τράλλοι, καὶ Τράλλεις παρὰ Θεοπόμπῳ. Hesych. Τραλλεῖς· οὕτως ἐκαλοῦντο μισθοφόροι Θράκες τοῖς βασιλεῦσιν, οἱ τὰς φονικὰς χρείας πληροῦντες. Hi loci, quos fere omnes attulit Fränkel, utrum ad duas gentes cognomines, alteram Thraciam, Illyriam alteram spectent an ad unam eandemque, quae utrius nationis sit ambigatur, dubites. Hoc veri similis visum Fränkelio; at eiusmodi dissensus ita modo nasci poterat, si certe in vicinia Illyrici habitabant, a cuius finibus illas Thraciae partes, per quas et Xerxes et Agesilaus iter faciebant (cf. Plut. Ages. l. l.), omnium maxime remotas esse constat. Scripturam per simplicem liquidam veram esse, geminationem vero sive scriptorum sive librariorum culpa ex multo notiore oppidi Asiani nomine irrepsisse persuasum habeo. Ceterum Trales Thracas, quos hic in Eumenis I exercitu reperimus, etiamtum apud Eumenem II stipendia fecisse annis 490 et 489 a. Chr. n. refert Livius XXXVII, 39, 10. XXXVIII, 24, 2. Fr. 27 Cf. n. 229<sup>32</sup>. 28 Quod milites per hanc potissimum Minervam iurent, id probare nondum fuisse illa aetate Νικηφόρου cognomen observat Fränkel. At etsi hoc per se verum est, tamen hic omnino Pergamenorum sacra in censum non venire docent iurisiurandi formulae n. 229, 60. 70: Ἄρη, Ἀθηναῶν Ἀρείαν. Immo quia hi sunt dei belli reique militaris tutores, et hic et illic per eos iuratur. 29 Cf. n. 229, 60. 70. 30 Cf. n. 306<sup>2</sup>. 31 Cf. n. 229, 49. Syll.<sup>2</sup> 246, 8. 278, 7. Dionys. Hal. ad Cn. Pompeium 4, 12. Plutarch. Themist. 3. Fr. 32 Zēugma (pro ἐν ζωῇ ἕως θανάτου) hic esse existimat Fränkel. At per se ἕως ζωῆς non minus recte se habet quam ἕως ἀν ζωῇ aut μέχρι ζωᾶς (Syll.<sup>2</sup> 868, 15), μέχρι βίου (Syll.<sup>2</sup> 603, 3), quibus locis cum mortis mentio non fiat, de zeugmate cogitari nullo modo licet. Immo μέχρι et ἕως sive genetivum

ἀπροφα[σ]ί[σ]τως [με]τὰ πάσης προθυμίας εἰς δύνωμιν εἶναι τὴν  
ἐμήν<sup>33</sup>, | ἐάν τέ τινα αἰσθάνωμαι ἐπι[β]ουλεύοντα Εὐμένει τῷ  
Φιλεταίρου | ἢ ἄλλο τι πράσσοντα ἐναντίον ἐκείνῳ ἢ τοῖς πράγ-  
μασιν αὐτοῦ[σ], οὐκ ἐπιτρέψω εἰ[ς] δύνωμιν εἶναι τὴν ἐμήν, καὶ ἐξαγ-  
35 γελῶ<sup>34</sup> | πα[ρ]α[χρη]μα ἢ ὡς ἂν τάχιστα [δ]ύνωμαι τὸν τοῦτων τι  
ποιοῦντα [Εὐμέν]ει τῷ Φιλεταίρου ἢ ὅν ἂν ὑπολαμβάνω τάχιστα  
τούτῳ | [ἐμφανι]εῖν. (δ)ιαφυλάξω<sup>35</sup> δὲ [κ]αί, ἐάν τι παραλάβω  
παρ' αὐτοῦ, ἢ πόλιν ἢ φρού[ριον] ἢ ν[ε]αῦς ἢ χρήματα ἢ ἄλλο ὃ  
ἄμ μοι παραδοθῇ, καὶ ἀποδώσω ὁρθῶς | [καί] δικαίως Εὐμένει  
40 τῷ Φιλετ[α]ίρου, ἢ ὅν ἂν οὗτος προστάσῃ, ποιῶντος || [αὐτ]οῦ  
τὰ ὁμολογημένα. οὐ λήψο[μ]αι δὲ παρὰ τῶν ἐναντίων οὐδὲ  
γράμ[μ]α[τα], οὐδὲ πρεσβευτὴν προ[σ]δέξομ[αι] οὔτε αὐτὸς ἀπο-  
στελῶ πρὸς αὐτούς, | ἐάν τέ τις ἐνέγκῃ μοι, τά τε γράμματα  
ἀνοίσω κατεσφραγισμένα καὶ | τὸν ἐνεγκόντα ἀνάξω ὡς ἂν τά-  
χιστα δύνωμαι πρὸς Εὐμένη τὸν Φιλεταίρου ἢ πρ[ὸ]ς ὃν ἂν  
45 ὑπολαμβάνω τάχισ[τα] αὐτῷ ἐμφανιεῖν, πρὸς τοῦτο[ν] || ἀνάξω  
καὶ ἀνοίσω. οὐδὲ κακοτεχνήσω περὶ τὸν ὅρκον τοῦτον οὐθέν |  
οὔτε τέχνῃ οὔτε παρευρέσει οὐδεμιᾷ. παραλύω δὲ καὶ Εὐμένη  
τοῦ[ν] | Ἀττάλου<sup>36</sup> τοῦ ὅρκου καὶ τοὺς μεθ' αὐτοῦ<sup>37</sup> ὁμωμοκ[ό]-

regunt sive enuntiatum secundarium ab eis pendet non modo 'usque ad illud temporis punctum' sed etiam 'per illud temporis spatium' significare in vulgus notum est. Illud sane reprehensione non caret, quod particula ad utrumque nomen refertur non eadem significatione. 33 Cf. n. 229, 39

εἰς δύνωμιν εἶναι τὴν αὐτῶν. Syll.<sup>2</sup> 734, 116. Fr. 34 Cf. Syll.<sup>2</sup> 461, 44 sqq. καὶ εἴ τινα κ[α] σ[υνωμοσίαν] αἰσθ[έ]ωμαι ἐοῦσαν [ἢ] γιγ[νο]μένην, ἐξαγγελῶ τοῖς δαμ[ιορ]χοῖς. 462, 16 sqq. [οὐδ]ὲ σύλλογον οὐδὲ συνω[μοσίαν] ποιησέω ἐπὶ τῷ κακίῳ τ[ᾶς πόλ]ιος [ἢ] τῶ[ν] πολιτῶν, οὐδὲ ἀλ[λ]ωι σ[υ]νεσέομαι οὐδενί, αἴ τ[ίς] κα χρ[ή]ζῃ τούτων τ[ι] π[οι]εῖν, ἀ[λλ'] ἐρέω ποτὶ τοὺς ἄρχοντας. 463, 70: εἰ δὲ τινὰς κα πύθωμαι συνονόμοντας, ἐξαγγελίω τοῦ κόσμου τοῖς πλείεσιν. supra n. 229, 76: καὶ ἐάν τινα αἰσθάνωμαι ἐπιβουλεύοντα αὐτοῖς ἢ τοῖς ἐκγόνο[ις] αὐτῶν ἢ τοῖς ὑπάρ- χουσιν αὐτῶν, μὴνύσω ὡς ἂν τάχιστα δύνωμαι. 35 ΛΙΑΦΥΛΑΞΩ. 36 Etsi

hic homo nusquam praeterea commemoratur, tamen ipsius patrisque nomi- nibus probabile ac paene certum fit, hunc esse fratrem patruelem Eumenis I, germanum Attali I. Eum rebellasse cum mercennariis contra Eumenem Philetaeri f. coniecit Fränkel ab eis iure iurando obligatum esse, se ipsos nunquam deserturum neque cum fratre patrueli in gratiam rediturum esse. Quod fieri potuisse non licet prae fracte negari; at veri simile non est, quia illa familia praeterea splendidissimum concordiae et mutuae fidei caritatisque exemplum exhibet. Quare mihi magis placet Niesii sententia, Eumenem Attali f. a rebellibus comprehensum et obsidis loco retentum esse; per quam occasionem consentaneum est illos eum iurare coëgissee quae e re esse ipsis viderentur. 37 Cf. not. 23.

τας συντελεσθ[εν]των τῶν ὁμολογημένων. εὐορχοῦντι μέμ μοι  
καὶ ἐ[μ]μένοντι ἐν τῇ | πρὸς Εὐμένη τὸν Φιλεταίρου εὐνοίαι  
50 εὖ εἴη καὶ αὐτῶι [κα] τοῖς ἐμοῖς, || εἰ δ' ἐφορκοίην καὶ παρα-  
βαίνοιμί τι τῶν ὁμολογημένων, [ἐ]ξώλης εἴην | καὶ αὐτὸς καὶ  
γένος τὸ ἀπ' ἐμοῦ.

Ὅρκος Εὐμένους· Ὁμνύω Δ[ία, Γῆ]ν, | Ἥλιον, Ποσειδῶ,  
Ἀπόλλω, Δήμητρα, Ἄρη, Ἀθηνᾶν Ἀρείαν καὶ τὴν [Ταυροπό]λον  
καὶ τοὺς ἄλλους θεοὺς πάντας καὶ πάσας· εὐνοήσω Παρα-  
μ[όνωι] | καὶ τοῖς ἡγεμόσι καὶ τοῖς ἄλλοις τοῖς ἐμίσθοις τοῖς  
55 ἐν τῇ στρατηγίαι<sup>38</sup> || τῇ ἐμ Φιλεταιρείαι τῇ ὑπὸ τὴν Ἰδην  
ὑπὸ Παράμονον ταχθ[εῖ]σ[ιν] κα[ὶ] | Ἀρχητι καὶ τοῖς ὕφ' αὐτὸν<sup>39</sup>  
φρουροῖς καὶ Φιλωνίδηι καὶ τοῖς ἀμίσθοις<sup>40</sup> τοῖς | [σ]υνομο-  
κόσι τούτοις καὶ τοῖς τούτων πᾶσι καὶ Πολυλάωι καὶ τοῖς |  
[ῥ]εμῶσι καὶ τοῖς ἄλλοις στρατιώταις τοῖς ὕφ' αὐτὸν τασσομέ-

38 Supplevi. στρατηγ[ία] Fränkel, quem sequitur Michel. Aeolicam formam hic conservatam opinatur Fr., qui monet idem accidisse n. 265, 45 in nomine [Ἡρακ]ληϊδαν. Sed illic quidem in decreto Aeolice conscripto antiquior eiusdem dialecti forma retinetur, cuius rei aliquot alia exempla attulit Fr. in commentario, hic idem accidisse in inscriptione, quae ceteroqui vulgarem recentioris aetatis sermonem habeat, certe multo minus veri simile est. Accedit quod propria quidem nominis στρατεία notio (militia vel expeditio) hunc non quadrat, exercitum vero hanc vocem significare posse non est demonstratum. Nam confunduntur sane notiones horum vocabulorum iam eo tempore, quo ἰ et εἰ pronuntiatione et scriptura etiamtum accurate distinguuntur, sed ita modo, ut στρατιὰ pro στρατεία usurpetur (cf. Meisterhans-Schwyzler Grammatik der att. Inschriften p. 55 not. 473. 474), vice versa non item. Quod vero Fränkelius negat, iam Eumenis I tempore στρατηγία provinciam vel praefecturam significasse, ut apud Plinium N. hist. VI, 27: *dividitur, quod certum est, in praefecturas, quas strategias vocant*, ei non obloquor. Sed fugit eum illam notionem ei qui στρατηγ[ίαν] suppleret non modo non necessario statuendam esse, sed omnino a conexu sententiarum alienam esse. Nam in illa locali nominis notione non τῇ ἐμ Φιλεταιρείαι dicendum fuit, sed τῇ περὶ Φιλεταίρειαν. Cf. n. 238, 4 οἱ ἐν τῇ περὶ Ἐριζαν ὑπαρχαὶ φυλακῖται. n. 262, 7 τῆς περὶ Ἀπάμειαν σατραπείας. Quod contra si στρατηγ[ίαν] corpus numerumque militum interpretabimur qui eidem στρατηγῶι pareant, omnia bene se habebunt, neque id illius aetatis sermoni convenire negandum est, quandoquidem iam in titulo aliquot decenniis antiquiore ἡγεμονίαι vocantur militum ordines qui singuli singulos habeant ἡγέμονας. Cf. Syll.<sup>2</sup> 197, 21: τοὺς μὲν βουλομέν[ους] στρατ[ε]ύεσθαι διώικησεν ὅπως ἂν καταχωρισθῶσιν [ἐν] ἡγεμονίαις. 39 Cf. not. 23. 40 Homines qui voluntarii sine mercede militarent interpretatus est Fr., neque video quid aliud significare possit vocabulum, etsi eiusmodi homines fuisse sane mireris.

νοῖς | [ἐν Ἀτ]ταλείαι παῖσι καὶ πεζοῖς καὶ ἵππεῦσι καὶ Τραλέσιν<sup>41</sup>,  
 60 ἕως ἂν || [σὺν ἡ]μῖν στρατεύωνται, καὶ οὐκ ἐπιβουλεύσω οὐδὲ  
 ἄλλος δι' ἐμ[ε] | οὐθεὶς, ο]ὐδὲ προδώσω ὑπεναντίωι οὐθενὶ οὔτε  
 αὐτοὺς οὔτε αὐτ[ῶν] τι, οὐ]δὲ τοὺς ἐπ[ὶ]<sup>42</sup> τούτων οὐδὲ τοὺς ὑπὸ  
 τοῦ κοινοῦ αἵρε[θ]έντας<sup>43</sup> τρόπωι οὐ]θενὶ | οὐδὲ παρε]υ[ρ]έσει  
 ο[ὐδὲ]μιᾷ, οὐδὲ [βπλα] ἐναντία [θ]ήσομαι οὐδὲ -----

44 Cf. not. 26. 42 Supplevi. οὔτε αὐτ[ῶν] τὰ πράγματα τούτων Fränkel. At αὐτῶν et τούτων ad idem nomen referri nullo modo possunt. Quare per οὔτε — οὔτε omnes milites eorumque res tangi sumo, deinde per οὐδὲ adiungi quae ad duces superioris inferiorisque gradus (στρατηγούς, ἡγεμόνας), qui communi appellatione οἱ ἐπὶ τούτων comprehenduntur, aliosque homines ab eis electos (not. 43) pertineant. 43 Ductores infimi ordinis interpretatur Fr. Sed nescio an praestet de hominibus cogitare, qui per rebellionis tempus ad certa negotia, veluti ut legati inter diversa militum qui defece- rant corpora commearent, electi erant. Milites etiam qui in fide persevera- rent, ius suffragiis aliquos e suo numero ad negotia quaedam eligendi habuisse, ex titulis Atticis Syll.<sup>2</sup> 192. 246 didicimus.

**267** Stela marmoris candidi inventa in turri Turcica ad portam arcis Pergami. Ed. M. Fränkel *Alterth. von Pergamon* VIII, 1 p. 19 n. 48 cum Addendis p. XIX (Ch. Michel *Recueil d'inscr. Gr.* p. 48 n. 38. p. 384 n. 516). Cf. quae de titulo exposuit H. Swoboda *Mus. Rhen.* XLVI p. 497 sqq.

Ι [Εὐμένης Φιλεταίρου<sup>1</sup> Περγαμηνῶν τῷ δήμωι χαίρειν· | [Πα-  
 λάμανδρος, Σκύμνος, Μητροδωρος, Θεότιμος, Φιλ[ίσκος, | [οἱ  
 κατασταθέντες ἐφ' ἱερέως<sup>2</sup> ----- σ]τρατ[ηγ]οί, φαίνοντα[ι |

Litterae volgares praeter ΕΠΣ; ζῆτα hic quoque antiquiorem formam Ι habet. ΟΟΩ reliquis litteris multo minores. V. 20 inter ΕΙΝΑΙ et ΕΡΡΩΣΘΕ undecim litterarum vacuum spatium, inter epistulam (I) et plebiscitum (II) fere trium versuum. 1 Supplevit Fränkel ex n. 266, 4. 26. 27. 36. 39. 43. 49. Cum in decreto identidem Eumenes quidam commemoretur, cuius summam esse auctoritatem quidem in rebus Pergamenorum appareat, sed ei nunquam regium nomen tribuatur (cf. v. 22. 24. 25. 30. 33. 35. 37), hunc Eumenem I (263—241 a. Chr. n.) esse sponte patet. Sed ad posteriorem dominationis partem, proximis ante 244 a. Chr. annis, has litteras rettulit Fr., cum quia non ut n. 266 labantem et militum defectionibus concussam, sed confirmatam ostenderent Eumenis potentiam, tum quia litteratura sine dubio aliquanto recentior esset quam illius tituli; utrumque argumentum non caret probabilitate. 2 Supplevit Fränkel ex v. 39. Praeterea sane ubique annos Pergami non sacerdotum, sed prytannum (n. 264<sup>3</sup>) nominibus significari, praeter unum titulum anni 433 a. Chr. n. (n. 338, 4 ἐπὶ ἱερέως

ἐν παντὶ καιρῷ καλῶς προσετηκότες τῆς ἀρχῆς· τῶν τε γὰρ ||  
 5 ----- μ]ὲν<sup>3</sup> πεπολίτευνται δικαίως, | [καὶ  
 τὰς τε κοινὰς τῆς πόλεως καὶ τὰς ἱερὰς προσόδους<sup>4</sup> | [οὐ μόνον  
 ἐ]φ' αὐτῶν οἰκονομήμασι συμφερόντως τῷ δήμῳ καὶ | [το]ῖς  
 θεοῖς, ἀλλὰ καὶ τὰ παραλελειμμένα ὑπὸ τῶν πρότερον | ἀρχαίων<sup>5</sup>  
 10 ἀναζητήσαντες καὶ οὐθενὸς τῶν κατεσχηκότων || τι φεισάμενοι  
 ἀποκατέστησαν τῇ πόλει· ἐπεμελήθησαν δὲ | καὶ περὶ τῆς  
 ἐπισκευῆς τῶν ἱερῶν ἀναθημάτων<sup>6</sup> ὥστε τούτων | εἰς ἀποκα-  
 τάστασιν ἀγγιχομένων<sup>7</sup> τὰ προγεγραμμένα καὶ τοὺς | ἐπιγινόμε-  
 νους στρατηγούς ἐπακολουθοῦντας τῇ ὑφ' ἡγήσε[ι]<sup>8</sup> | εὐχερῶς  
 15 δύνασθαι διοικεῖν τὰ κοινά. κρίνοντες οὖν δίκαιον εἶναι || μὴ  
 ὀλιγωρεῖν τῶν οὕτως ἐπιστατούντων, ἵνα καὶ οἱ μετὰ ταῦτα |  
 δεικνύμενοι<sup>9</sup> πειρῶνται κατὰ τρόπον προϊστασθαι τοῦ δήμου, |  
 αὐτοὶ τε διεγνώκαμεν τοῖς Παναθηναίοις<sup>10</sup> στεφανοῦν αὐτοὺς |  
 καὶ πρὸς ὑμᾶς ὤμεθα δεῖν γράψαι περὶ τούτων, ὅπως ἐν τῷ |  
 μεταξὺ χρόνῳ βουλευσάμενοι τιμήσητε αὐτοὺς καθότι ἂν ||  
 20 ἀξίους ὑπολαμβάνητε εἶναι. ἔρρωσθε.

Μενεστρά[του τοῦ Ἀπολλοδώρου] observavit idem p. 5. 3 τῶν τε γὰρ ||  
 ἱερῶν καὶ τῶν πολιτικῶν πάντα μ]ὲν Fr., quo in supplemento cum genetivus  
 partitivus a πάντα pendens minus placet, tum ἱερὰ et πολιτικά locum obiecti  
 tenentia verbi πεπολίτευνται; nihil offensionis haec haberent si aliud verbum,  
 veluti οἰκονομεῖν, διοικεῖν c. acc. aut ἐπιμελεῖσθαι c. gen. scriptum esset.  
 4 Singulare est, praesertim tam antiqua aetate, quod strategi etiam sum-  
 mam pecuniarum non modo publicarum, sed etiam sacrarum administra-  
 tionem habent, etsi eorum negotia alibi quoque non plane aliena ab re  
 pecuniaria ac ne a sacris quidem (cf. not. 6) fuisse scimus. 5 A priori-  
 bus praetorum collegiis. De hac nominis ἀρχεῖον vi cf. Syll.<sup>2</sup> 477, 65. 239, 7  
 306, 44. 468, 33. 944, 4. 6 Etiam Athenis unum ex praetoribus (τὸν  
 στρατηγὸν τὸν ἐπὶ τὴν παρασκευὴν) collegio, quod de vasis sacris quae usu  
 detrita erant conflandis novisque inde efficiendis et deo consecrandis con-  
 sultaret (C. I. Att. II, 403, 27. 404, 12. 839, 8) interfuisse eadem fere aetate,  
 cuius hic titulus Pergamenus esset, observavit Fränkel. 7 Cf. n. 219<sup>12</sup>.  
 8 Cf. n. 234, 22 κατὰ τὰν τῶν προγόνων ὑφ' ἡγήσιν. 9 Usitatus in hac re  
 est verbum compositum ἀποδεικνύειν. Fr. 10 Panathenaea Pergamenorum  
 ad imitationem Atheniensium refert Fränkelius, qui adnotat eiusdem nominis  
 ferias inferiore aetate etiam Ilii celebratas esse (C. I. G. 3620, 3). At haec  
 Iliensium Panathenaea non recentiora esse Eumenis I aetate, sed haud exiguo  
 temporis spatio antiquiora probat titulus Iliensis Syll.<sup>2</sup> 479, 18, qui sine dubio  
 quarti a. Chr. n. saeculi est. Utique in utrisque sacris ad Atheniensium ex-  
 exemplar nihil expressum est nisi nomen compositum Παναθηναία; nam non  
 modo delubra et caerimonias Minervae Iliadis et Pergamenae in universam,  
 sed etiam ipsas illas ferias antiquiores fuisse consentaneum est.



II Ἐγὼ δῆμος<sup>11</sup>. Ἀρχέστρατος Ἑρμίππου εἶπεν· ἐπειδὴ οἱ κατασταθέντες ὑπ' Εὐμένους<sup>12</sup> στρατηγοί, Παλάμανδρος, Σκύμνος, | Μητροδωρος, Θεότιμος, Φιλίσκος<sup>13</sup>, καλῶς τῆς ἀρχῆς προσέστησαν, καθάπερ καὶ Εὐμένης ἐπέστειλε· δεδόχθαι τῷ  
 25 δῆμῳ, || ἐπαινέσαι μὲν Εὐμένην, διότι ἐν παντὶ καιρῷ πρόνοιαν ποιεῖται | τῶν τῷ δῆμῳ χρησίμων καὶ τοὺς εἰς ταῦτα συναντιλαμβανομένους τῶν πολιτῶν τιμᾶν τε καὶ στεφανοῦ, βουλόμενος τοὺς | ἄρχοντας τοὺς καθισταμένους προθυμότερους κατασκευάζειν | εἰς τὸ φροντίζειν τῶν τε ἱερῶν καὶ τῶν πολιτικῶν<sup>14</sup>.  
 30 ἵνα δὲ καὶ ὁ δῆμος φανερός γίνηται Εὐμένει σπεύδων περὶ τῶν τοιούτων ἀνδρῶν, | δεδόχθαι τῷ δῆμῳ, στεφανῶσαι τε αὐτοὺς ἐν τοῖς Παναθηναίοις<sup>15</sup> χρυσῷ στεφάνῳ ἀρετῆς ἕνεκεν καὶ εὐνοίας τῆς εἰς | Εὐμένην τε καὶ τὸν δῆμον· διδόντων δὲ αὐτοῖς ἀεὶ οἱ ταμίαι οἱ κατιστάμενοι κατ' ἐνιαυτὸν ἐν τοῖς  
 35 Εὐμενεῖσι<sup>16</sup> πρόβατον, οἱ δὲ || λαμβάνοντες θυέτωσαν Εὐμένει εὐεργέτη<sup>17</sup>, ἵνα φανερός ᾖ ὁ δῆμος | ἅπασιν εὐχάριστος ὢν. ἀναγράφαι δὲ τὴν τε ἐπιστολὴν τὴν | παρ' Εὐμένους καὶ τὸ ψήφισμα εἰς στήλην λιθίνην καὶ στήσαι ἐν τῇ | ἀγορᾷ, τὸ δὲ ἀνάλωμα τὸ εἰς τὴν στήλην καὶ τὴν ἀναγραφὴν δοῦναι | τοὺς ταμίαις τοὺς ἐφ' ἱερέως Ἀρχέοντος<sup>18</sup>.

11 Cf. n. 265<sup>1</sup>. 12 Summos reipublicae magistratus non a comitiis populi eligi, sed a principe institui singulare est; inde apparet, quanta iam ante regium nomen ab Attalo I receptum fuerit principis in civitate auctoritas. 13 Praetorum collegium aliquotiens in titulis per regni tempora incisus commemoratur, frequentius Romanorum principatu. Memorabile est, tum quoque numerum quinarium mansisse, de quo praeter hunc titulum nullum exstat testimonium aetatis prioris. At quini nominatim enumeratur Augusti aetate Alterth. v. Pergamon VIII, 2 p. 274 n. 383 B, 1 sqq., intra annorum 114—116 p. Chr. spatium p. 281 n. 395, 10 sqq., anno 120 p. Chr. n. p. 282 n. 397, 13 sqq., Hadriani principatu p. 257 n. 361, 2 sqq. 362, 2 sqq. 14 Cf. not. 4. 15 Cf. not. 10. 16 Feriae quotannis peragi solitae, sine dubio Eumenis Philetaeri f. die natali, fortasse in Eumeneo quod erat Philetaeriae (n. 336, 3. 4). 17 Eadem appellatio omnibus qui post Eumenem regnaverunt, tribuitur passim in titulis, ut appareat eam non ut idem vocabulum in Ptolemaeis III et VIII, aut Φιλᾶδελφος in Attalo II, Φιλομήτωρ in Attalo III, pro sollenni cognomine habendam esse, sed nihil hic esse nisi laudem et grati animi significationem, qua etiam privatos homines propter beneficia accepta ornare solebant civitates Graecae. 18 Cf. not. 2.

268 Nacrasae (*Bakir*) ad fontem. Ed. Chishull Ant. Asiat. p. 146. Ex hoc et schedis Spanhemianis et Sherardianis Boeckh C. I. G. 3524. Cf. quae adnotaverunt U. Wilcken ap. Pauly-Wissowa Realencyclopädie II, 2 p. 2159 sq. F. Staehelin Gesch. der Kleinasiatischen Galater p. 27 sq.

Βασιλεύοντος Ἀττάλου<sup>1</sup>, πρώτου | ἔτους<sup>2</sup>, μηνὸς Ὑπερβερεταίου<sup>3</sup>  
 τεσσα|ρεσκαίδεκάτη· ἐπεὶ Ἀπολλώνιος Μελεά|γρου ἐπιστάτης<sup>4</sup>,  
 5 προχειρισθεὶς ἐν τῷ || τῆς πανηγύρεως χρόνῳ ἀγωνοθέτης |  
 τῶν ἀχθέντων Βασιλείων<sup>5</sup> καὶ εὐεργέτης | ὦν (ἐ)φιλαγάθησεν<sup>6</sup>  
 ἐμ παῶσιν ἐκδεξάμενος | τὰς τε πα(ρο)ύσας<sup>7</sup> θεωρίας πρ(ε)πόντως<sup>8</sup>

Litterae volgares praeter ΘΘΞΠ; σῖγμα apud Sherardum quidem antiquiorem formam habet, in Chishulli vero exemplo et in schedis Spanhemianis Σ est. Fere ubique Sherardum sequor et ubi ab eo discedo id definite adnotavi; reliquorum vero discrepantes lectiones, quae partim errori, partim interpolationi audacissimae debentur, plerasque silentio premere satius visum. 1 Attalus I (241—197 a. Chr. n.). 2 Regium nomen devictis Galatis accepisse Attalum constat. Cf. Polyb. XVIII, 44, 7: νικήσας γὰρ μάχῃ Γαλάτας, ὃ βαρύτατον καὶ μαχιμώτατον ἔθνος ἦν τότε κατὰ τὴν Ἀσίαν, ταύτην ἀρχὴν ἐποίησατο καὶ τότε πρῶτον αὐτὸν ἔδειξε βασιλέα. Liv. XXXIII, 21, 3. Strabo XIII, 4, 2 p. 624 Cas. Quando hoc factum esset, priores quidem homines docti dissentiebant; sed verissime Wilckenus disputavit, quia Polybius (XVIII, 44, 7: τυχὼν δὲ τῆς τιμῆς ταύτης καὶ βιώσας ἔτη δύο πρὸς τοῖς ἐβδομήκοντα, τούτων δὲ βασιλεύσας τετταράκοντα καὶ τέτταρα, σωφρονέστατα μὲν ἐβίωσε κτλ.) definite regni, non imperii aut potestatis, annos numeraret quadraginta quattuor, anno 241/0 a. Chr. eum regio nomine ornatum esse. Cui quod opponit Staehelinus, etiam si Polybius initia potestatis antequam rex appellaretur illo annorum numero comprehendere vellet, eum ne potuisse quidem sine molestis ambagibus aliter loqui, id nequeo satis mirari. Quid enim, si ea fuisset Polybii mens, impendebat quominus ἄρξας diceret pro βασιλεύσας, qua voce omnis ambiguitas vitata esset? 3 Duodecimus anni Macedonic ab aequinoctio auctumnali incipientis mensis, respondens Atheniensium Boëdromioni, Romanorum fere Septembri. Auctumno igitur anni Iuliani 240 a. Chr. incipiente haec decreta sunt. 4 Hic malui commate distinguere, quam cum Boeckhio post προχειρισθείς. Etenim si hoc participium ad ἐπιστάτης spectaret, nomen ἀγωνοθέτης necessario ad ὦν referendum esset. At in hoc ἀγωνοθέτης καὶ εὐεργέτης ὦν prave inter se coniunguntur res plane diversi generis. Erat igitur per illum annum epistata Apollonius, sed cum feriae Basiliorum instituerentur, eorum agonothea creatus est (προχειρισθείς ἀγωνοθέτης) et in eo officio beneficium se praestitit (εὐεργέτης ὦν). 5 Ludi in memoriam regiae dignitatis quam Attalus nactus erat instituti. 6 ΟΦΙΛΑΓΑΘΗΣΕΝ Sherardus, quod Chishullus magis etiam corrumpit in ΟΦΙΛΑΓΑΘΟΣΕΝ. 7 ΠΑΘΟΥΣΑΣ Sherard. 8 ΠΡΟΤΟΝΤΩΣ Sher. ΠΡΩΤΟΝΤΩΣ Spanh. ΠΡΑΤΤΟΝΤΑΣ Chishull.

10 καὶ | τοὺς παρεπιδημοῦντας ξένους. καὶ πρότε||ρον δὲ στρατηγὸς  
 τῆς πόλεως κατασταθεὶς | ἀνεστράφη κατὰ τὸ δέον· ἐπήγγελλται  
 δὲ καὶ νῦν | ἀναθήσειν φιάλας δύο, ἑκατέραν ἀπὸ δραχμῶν |  
 Ἀλεξανδρείων ἑκατόν· ἔδ[αξεν] ἐπαινέσαι τε αὐ|τὸν καὶ στεφανῶ-  
 15 σαι χρυσῶι στεφάνῳι. εἶναι δὲ αὐ||τῶι καὶ σίτησιν ἑμ̄ πρυτανή[ωι].  
 προσφέρεισθαι δὲ | καὶ λιβανωτόν. καὶ τὰ δεδογμένα ἀναγράψαι  
 εἰς | στήλην λευκοῦ λίθου καὶ ἀναθεῖναι ἐν τῇ | στοᾷ πρὸ τοῦ  
 ἀρχεῖου· τὰ δὲ ἐσόμενα ἀναλώ|ματα εἰς τε τὸν στέφανον καὶ  
 20 εἰς τὴν || στήλην προ(θ)έσ(θ)α(ι) (τ)όν<sup>9</sup> τῆς πόλεως ταμίαν.

9 ΠΡΟΕΣΩΑΝΟΝ Sherard. ΠΑΡΕΞΕΙΝΤΟΝ Chishull. Hoc pro arbitrio emendatum esse apparet, et infelicissime quidem, quoniam futurum hic in gravissimum soloecismi crimen incurrit. Boeckhius cum videret a Sherardianis proficiscendum esse, sollertissime inde elicuit προέσ(θ)α(ι) τὸν. Tamen eum sequi nolui, quia προίημι verbi notio ab huius loci sententia alienior est. Iubetur sine dubio quaestor summam in praesentia de suo numerare, ut postea ex aerario recipiat. Qua de re solenne est verbum προτιθέναι (cf. Syll.<sup>2</sup> 226, 427. 460 cum not. 43). Sane alibi activum, non medium ea vi usurpari solet, sed medium vel passivum activi locum etiam alibi haud raro tenet in sermone inferioris aetatis; cf. n. 90, 23 ἦσαν — συντετελεσμένοι. 90, 39 παρεστήζεται. Berl. gr. Urk. I p. 342 n. 354, 3 συνετάξω γάρ μοι (pro συνέταξας i. e. προσέταξας). Papyrus Parisinus Notices et extraits des manuscrits XVIII 2 p. 294 n. 34, 46 κελεύόμενοι ἐπιτηροῦνται αὐτοὺς καθ' ἡμέραν ἂ π[ο]ιοῦσιν. n. 240<sup>6</sup>.

269 Fragmenta novem marmoris caerulei, quae ad summam partem grandis basis pertinebant, inventa Pergami partim in fano Minervae, partim in theatro. Ed. M. Fränkel Alterthümer von Pergamon VIII, 4 p. 22 n. 20 cum Addendis fasc. 2 p. 507 (Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 854 n. 1243). Cf. M. Fränkel Philologus LIV p. 4 sqq. F. Staehelin Gesch. der Kleinasiat. Galater p. 25. 28.

[Βασιλεὺς Ἀτταλος<sup>1</sup>, νικήσας μά]χηι Τολιστ[οαγίου<sup>2</sup> Γαλάτα]ς  
 π[ερὶ] πηγᾶς] Καί[ου] ποταμοῦ<sup>3</sup>, χα[ρι]στ[ή]ριον Ἀθ[η]ν[αίων].

Litterae magnae, accurate et eleganter incisae, in universum quidem vulgaris formae, sed ἀλφα arcum pro linea recta transversa habet, Ο paullo minore modulo quam reliquae litterae exarata est, Σ brachiis non plane quidem parallelis, sed non multum divergentibus. Extremae hastae dilatatae.  
<sup>1</sup> Supplevit Fabricius apud Fränkelium. Attali I monumentum esse cum titulus n. 276 docet, tum litteratura aliquanto antiquior quam quae in titulis monumentorum magnificorum Eumenis II occurrit. Victoriam Attali aliam

non esse atque illam nobilissimam qua regiam dignitatem meruisset, ex ipsa magnitudine monumenti recte collegit Fränkel. Accedit quod et hostium (not. 2) et loci (not. 3) significatio perbene quadrat. Quam victoriam recte a Wilckeno ad annum 244/0 a. Chr. n. referri docui n. 268<sup>2</sup> refutatis quae Staehelinus contra illum disputaverat. 2 De nominis forma cf. Syll.<sup>2</sup> 276<sup>27</sup>. Staehelin Gesch. der Kleinasiatischen Galater p. 52 not. 2. Eadem redit in titulis Pergamenis n. 275, 1. 276, 2. Tolistoagios potissimum fuisse, quos Attalus per ipsa regni initia vicisset, Livii narratio docet XXXVIII, 16, 42: *Troemīs Hellespontī ora data, Tolostobogī Aeolīda atque Ionīam, Telesages mediterranea Asiae sortiti sunt*. Nam eis qui Aeolida tenerent tributum principes Pergami pependisse consentanum est. Quod cum primus omnium Attalus dare recusasset (Livius XXXVIII, 16, 14), bellum exortum est, quo is signis collatis Galatas fudit. Fr. 3 Pausanias I, 25, 2: καὶ Γαλατῶν τὴν ἐν Μυσίᾳ φθορὰν ἀνέθιγεν Ἀτταλός. In Mysia vero esse Caici fontes testatur Strabo XII, 8, 3 p. 572 Cas.: τοὺς δὲ Μυσοὺς (οὐκ ἴσται) ὑπὲρ τὰς τοῦ Καΐκου πηγὰς πλησίον Λυδῶν. XIII, 1, 70 p. 616: πολλὸν γὰρ τῆς Ἰδῆς ἀπωθεν αἱ Κελαϊναί, πολλὸν δὲ καὶ αἱ τοῦ Καΐκου πηγαί· δείκνυνται γὰρ ἐν πεδίῳ. Locus igitur erat idoneus proelio magnorum exercituum committendo. Minus accurate Trog. prol. 27: *Galli Pergamo victi ab Attalo*. Fr. Ceterum Niebuhrii sententiam a Koehlero defensam, qui negat Galatarum gentem unquam solam per se cum Attalo bellum gessisse ideoque omnia, quae de regis victoriis Gallicis narrentur, ad unos Antiochi Hieracis socios vel mercennarios referenda esse existimat, argumentis aptissimis a F. Koeppio Mus. Rhen. XL p. 414 sqq. refutatam ideoque iure meritoque a plerisque nunc relictam existimo.

270 Basis lapidis calcarii inaedificata in muro recentioris aetatis, reperta Apterae (*Palaiokastros*) in insula Creta. Exstat Polae in oppido Istriae in villa M. Pietruskii equitis de Siemuszowa trierarchi classis imperatoriae et regiae Austriacae. Ed. B. Haussoullier Bull. de corr. Hell. III (1879) p. 425 (P. Cauer Delectus inscr. Gr. ed. 2 p. 87 n. 430. Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 330 n. 445). Imaginem tituli accurate delineatam proposuit R. Weisshäupl Jahreshefte des österr. arch. Instituts I (1898) p. 104.

Ἐδοξε [τῷ] βουλᾷ καὶ τῷ δ[άμῳ]· ----- εἶπεν· |  
ἐπειδὴ ὁ βασιλεὺς Ἀτταλός<sup>1</sup> φίλος [ὑπάρχων διὰ προ]γόνων

Litterae AAAΞΠΣ; ○○Ω reliquis aliquanto minores. Memorabile est ζῆτα etiam antiquiorem formam I habere. Vs. 7 post ΒΑΣΙΛΕΑ et vs. 14 post ΤΟΙΣΑΛΛΟΙΣ singularum litterarum spatia vacua relictas. 4 Attalum II (159—138 a. Chr.) significari maxime probabile visum est Haussoulliero, eique assensus est Michel. Quae opinio maxime ea re nititur, quod in eodem lapide iuxta hunc titulum instrumentum proxeniae ab Aptaracis

πρόνοιαν ποῖται περὶ τῷ κοινῷ τῶν Κρητῶν] | καὶ ἰδία τὰς  
5 τῶν Ἀπταραίων<sup>2</sup> πόλεις, καὶ τοῖς [παραγε]||νομένοις ποτ' αὐτὸν

Prusiae II Bithyniae regi (183—149 a. Chr.) decretae legitur (cf. n. 344). At tenendum est has esse reliquias muri multis eiusdem generis titulis inscripti, in quo diversorum temporum litteras in eodem lapide occurrere non mirum est; certe manumissiones Delphicae haud pauca huius rei exempla praebent. Quod si per illud decennium, quo Attalus II et Prusias II simul regnaverunt (159—149 a. Chr. n.) haec incisa statuas, mirum sane videbitur qui reges per hoc omne tempus acerrimas inimicitias exercerent, eos simul ab eadem civitate hospitii publici honore affectos esse; quodsi aut Prusiae decretum priore regni tempore (183—159 a. Chr.) aut Attali postremis eius annis (149—138 a. Chr.) factum statues, evertetur ea ipsa ratio, qua una nititur sententia Haussoullieri. Adde quod litteratura horum titulorum diversa est. Primaria vero causa, cur de Attalo I interpretari praestet, ea est, quod non modo hic, sed, qui rei cardo est, in ipsa summa decreti v. 7 simpliciter βασιλέα Ἀτταλον legitur neque cognomine neque paternae originis significatione adiuncta. Nam Attali I quidem tituli cuiusque generis ad unum omnes hoc simplex appellationis genus habent (n. 268, 4. 273, 4. 280, 4. 284, 4. 282, 4. 283, 4. 284, 4. 289, 4. Syll.<sup>2</sup> 286, 4. 296, 2. 299, 2. 306, 7. 588, 64. 105. 183. 846, 3. Alterthümer von Pergamon VIII, 4 p. 34 n. 30, 3. p. 38 n. 43, 4. 2. 44, 4. 2. 45, 4. 2. p. 160 n. 247, 4) neque dubium est, quin patris nomen propterea constanter taceatur, quia is privatus fuit. Quod contra in Attalo II probe distinguenda sunt inscriptionum genera. Simpliciter βασιλεὺς Ἀτταλος legitur in formula initiali epistularum regis (n. 315, 33. 334, 5); item ubi in tenore cuiuslibet tituli qualibet de causa regis mentio fit, nonnunquam nudum βασιλεὺς Ἀτταλος occurrit (n. 326, 18); multo frequentius cognomen Φιλᾶδελφος adiungitur (n. 319, 15. 323, 17. 329, 5. 37. 38), sed patris nomen ne hic quidem addi consuevit. Denique idem cadit in temporis definitiones. Cf. n. 323, 4: βασιλεύοντος Ἀττάλου Φιλᾶδέλφου. Quod contra tituli donorum a rege dis dedicatorum nunquam paternae originis significatione carent; βασιλεὺς Ἀτταλος βασιλέως Ἀττάλου n. 347, 4. 348, 4. 327, 4. 328, 4. Alterth. v. Pergamum VIII, 4 p. 126 n. 248, 4. 2. Idem cadit in subscriptiones statuarum regis. Cf. n. 320, 4. 2. Quid vero in decretis honorariis moris fuerit, docet populiscitum Delphorum Syll.<sup>2</sup> 306, ubi v. 7 legitur ἐπειδὴ βασιλεὺς Ἀτταλος βασιλέως Ἀττάλου — ἀπέστειλε τῇ πόλει κτλ., cum v. 56. 57 ex more simpliciter [καθ]ῶς διατέτακται ὑπὲρ τὸν βασιλέα Ἀτταλον, v. 67 ἐπὶ τὰν εἰκόνα τοῦ βασιλέως Ἀττάλου dicatur. Satis confidenter igitur pronuntiari licet, si Attali II essent hic honores, futurum fuisse ut et v. 2 et v. 7 βασιλέως Ἀττάλου adderetur. Neque [διὰ προ]γόνων impedimento sunt, quominus Attalum I intellegamus; neque enim maiores regnasse praedicatur, sed amicitiam eis cum Aptaraeorum civitate intercessisse; quod de Attalo Attali I patre, de Philetaero eius patruo, de Eumene I eius fratre patrueli credere quid prohibeat non video. 2 Oppidum situm in occidentali insulae Cretae parte non longe a sinu maris a septentrionibus introrsum penetrantis orientem versus a Cydonia (Κανία) in planicie fertilissima, quae hodie

τάμ<sup>3</sup> π[ᾱ]σαν φιλανθρωπίαν ἐνδ[εῖ]κνυται, δεδόχθαι τᾷ βωλᾷ  
καὶ τῷ δάμῳ, στεφανῶσ[αι] | βασιλέα Ἀτταλον εἰκόνι χαλκέαι  
τελείαι, εἴτε κα [βῶ]ληται<sup>4</sup> πεζόν, εἴτε κα ἐφ' ἵππῳ. αἷ<sup>5</sup> κα  
προαιρῆται καρυχθῆμεν ἐν τινι τῶν ἀγώνων τῶν στεφανιτῶν,  
10 ἐπιμ[ε]λές γενέσθω τοῖς κόσμοις, ὅπως καρυχθῇ. ἤμεν δὲ αὐτῷ |  
καὶ προεδρίαν καὶ ἀσυλίαν καὶ ἀτέλειαν καὶ ἀσφάλειαν καὶ  
π[ο]λέμῳ καὶ εἰρήνῃ<sup>6</sup> καὶ ἐν πόλει καὶ ἐν τοῖς λιμένοις<sup>7</sup>, καὶ  
ξενολο[γ]ῆσθαι καὶ ὀρμίζεσθαι καὶ αὐτῷ καὶ τοῖς ἐκγόνοις,  
καὶ τὰ λοιπὰ ὑ[π]άρχ[ε]ιν ὅσα κα[ὶ] τοῖς ἄλλοις εὐεργέταις.

*Apokorona* appellatur. Cf. Scylax Peripl. 27 p. 43, 6 ἡ Ἀπτεραία χώρα. Strab. X, 4, 13 p. 479 Cas. Stadiasmus mar. magn. § 344 p. 512, 6 Müller. Pausan. X, 5, 40. Ptolemaeus Geogr. III, 15, 7 p. 569, 4 Müller. Hierocles Synecl. 650, 41. Plin. Nat. hist. IV, 59 (*Apteron*). Atque hi quidem omnes in media syllaba ε habent; unum apud scriptorem formae apud ipsos incolas usitatae vestigium est in Dionysii Calliphontis f. descriptione Graeciae v. 422. Nam hic in Ἀγγραίαν non Ἀπτεραίαν latere, ut e Meursii coniectura scribunt editores, sed Ἀπτεραίαν monuit Ahrens de dialectis II p. 144. Nummi constanter Ἀπτεραίων habent itemque inscriptiones complures (cf. Syll.<sup>3</sup> 288, 4. 477, 9). Cf. etiam Hesych. Ἀπταρεύς· ὁ ἀπὸ Κρήτης. Ἀπτά(ρα) γὰρ πόλις Κρήτης. C. Bursian Geogr. v. Griechenland II p. 543. 3 TAM Weisshäupli delineatio. Utrum M a lapicida in N mutatum sit an vice versa dubitaveris. 4 Sic Haussoullier, Michel, Weisshäupl. [δῆ]ληται Cauer. Cum multa volgaria irrepserint vel in rebus quae pertinacius conservari solent, quam eiusmodi vocabula vetusta (not. 5), illos sequi praestat. 5 αἱ editores, qui haec ad priora referunt sic distinguentes εἴτε κα ἐφ' ἵππῳ, αἱ κα προαιρῆται. καρυχθῆμεν ἐν τινι τῶν ἀγώνων τῶν στεφανιτῶν. ἐπιμ[ε]λές γενέσθω τοῖς κόσμοις ὅπως καρυχθῇ. At primum quidem αἱ Dorice non 'ubi' est, sed 'quo'. Cf. Apollon. de adv. p. 624, 34; deinde in hoc conexu sententiarum illud indefinitum ἐν τινι τῶν ἀγώνων τῶν στεφανιτῶν intolerabile est, cum in mea lectione manifesto etiam arbitrium ludorum, per quos potissimum pronuntiari velit honorem suum, eligendorum regi permittatur. Tum asyndeton, quod post ἵππῳ statuo, non abhorret a titulorum usu, quia ad aliam rem transitur. Quod contra priores editores duo admittunt asyndeta, ex quibus prius quidem ante καρυχθῆμεν eandem habet excusationem, sed alterum ante ἐπιμ[ε]λές omnino intolerabile est. Quod hic αἷ κα scriptum est, paullo ante εἴτε κα — εἴτε κα, id plane eandem inter Dorica et volgaria fluctuationem habet ac v. 4 βουλαῖ, v. 6 βωλαῖ, aut v. 13. 14 ὑπάρχειν collatum cum ποῆται v. 3. ἤμεν v. 40. ξενολογῆσθαι v. 42. 43. 6 Cave hoc ad eandem dialecti inconstantiam rettuleris, de qua verba feci not. 5. Immo εἰρήνη legitima forma est, ut prodit sermo Atticus, in quo post ρ antiquum α conservari debuerat. 7 Duo fuerunt Apteraeorum portus, Minoa ad septentrionalem, Cisamus ad meridionalem illius sinus, qui hodie *Suda* vocatur, oram. Cf. Plin. Nat. hist. IV, 39 *Minoium*, *Apteron*. Ptolemaeus Geogr.

III, 15, 5 p. 567, 6 Μινώια. Stadiasmus mar. Magn. § 344 p. 512, 6: ἀπὸ Κουδωνίας εἰς Ἀπτέραν περιπλέεται σταδίοις ρν'. πεζῇ δὲ στάδιοι ρκ'. ὁ τόπος Μίνως καλεῖται, εἰς ὃν κεῖνται νῆσοι τρεῖς, αἱ καλοῦνται Λευκαί. § 345: ἀπὸ τῆς Μίνως εἰς Ἀμφιμάτριον στάδιοι ρν'. Strabo X, 4, 13 p. 479: Ἀπτέρας δ' ἐπὶ νεῖόν ἐστι Κίσαμος. Bursian Geogr. v. Griechenland II p. 544.

271 Fragmenta tria inter se contingentia basis exiguae mar-moris caerulei inventa in muro a Turcis exstructo ad marginem meridionalem delubri Minervae in arce Pergamenorum. Ed. M. Fränkel Alterthümer von Pergamon VIII, 4 p. 46 n. 58. Cf. quae disputaverunt O. Meischke Symbolae ad Eumenis II Pergamenorum regis historiam p. 69 sq. F. Staehelin Geschichte der Kleinasiat. Galater p. 35 cum not. 2.

Βασιλε[ύς Ἀτταλος<sup>1</sup>] | Διὶ καὶ Ἀθην[ᾶ]<sup>2</sup> | ἀπὸ τῆς πα[ρὰ τὸν] |  
Ἄρπασον<sup>3</sup> ἐ[γ] Καρίαι<sup>4</sup> || π[ρὸς] [Ἀ]ντ[ί]οχον<sup>5</sup> μάχης].

Litterae volgares praeter ΠΣ. Extremae hastae lineolis transversis ornatae. 1 Εὐμένης Fränkel dubitanter. Is enim certamina Attali I cum Antiocho Hierace hic in censum non venire sibi persuasit, quia illarum quidem victoriarum illud magnum monumentum fuisset, quod haberet titulos n. 273—279. Quare fieri non posse quin v. 3 Antiochus III Magnus intellegeretur. At de eius bello a. 190 a. Chr. n. gesto loci significationem (not. 3) cogitare non sinere. Nihil igitur restare nisi ut ad anni 197 a. Chr. n. res gestas monumentum referretur, quo Antiochus Ptolemaeorum oppidis in Cilicia Lycia Caria sitis potiri conatus esset, cuius impetum tamen Rhodiorum auxilio repressissent civitates. Cf. Liv. XXXIII, 49, 44: *simul — Ciliciae Lyciaeque et Cariae tentaturus urbes, quae in ditione Ptolemaei essent.* 20, 40 sqq.: *hoc munitio* (de proelio ad Cynoscephalas) *accepto Rhodii dempto metu a Philippo omiserunt consilium obviam eundi classe Antiocho, illam alteram curam non omiserunt tuendae libertatis civitatum sociarum Ptolemaei, quibus bellum ab Antiocho imminerebat. nam alias auxiliis iuverunt, alias providendo ac praemonendo conatus hostis causaque libertatis fuerunt Caunis, Myndis, Halicarnassensibus Samiisque.* At neque hic ulla est memoria auxilii civitatibus a regibus Pergamenis adversus Antiochum lati, et nullum tum fuisse inter Attalidas et Seleucidas bellum ex Livii narratione (XXXII, 27, 4) collegit Meischke. Qui recte de Antiocho Hierace haec interpretatur, nam quam Fränkelius unam huic sententiae obstare opinatur rationem, ea in errore de monumento illo magnifico posita est (cf. n. 273<sup>2</sup>). Antiochum Hieracem vero in Caria ab Attalo superatum esse testatur Eusebius Chron. I p. 253, 5 sqq. Schoene: *anno primo centesimae tricesimae octavae olimpiadis, in Thraciam fugere ab Attalo coactus post proelium in Caria factum, moritur.* Ad hoc anni 228 a. Chr. n. proelium spectat titulus. 2 Νικηφόρω Fränkel, quod retinuit Meischke, sed recte reiecit Staehelin,

quia etiamtum in titulo n. 273, qui manifesto hoc monumento recentior est, Minerva hoc cognomine caret. Addita hac appellatione versus iusto longior, omissa iusto brevior fieri videtur. Sed in propatulo est, hic ut in aliis titulis, in quibus unusquisque versus ab integro vocabulo initium capiat, necessario non eandem fuisse versuum longitudinem. 3 Fränkelius recte Cariae flumen intellegit allatis Liv. XXXVIII, 13, 2: *hinc* (ab Hieria Come) *alteris castris ad Harpasum flumen perventum est*. Steph. Byz. Ἀρπασα, πόλις Καρίας, ἀπὸ Ἀρπάσου ποταμοῦ. Etym. M. 147, 57 Ἀρπαλος· ποταμὸς Καρίας, πρότερον Δαφνοῦς καλούμενος. εἴρηται δὲ διὰ τὸ ὀξύτατον τοῦ ῥοῦ, καὶ ὅτι ἀρπάζει τοὺς παριόντας αὐτῷ· οὕτως ἱστορεῖ Ἀπολλώνιος ἐν τῷ πέμπτῳ καὶ δεκάτῳ τῶν Καριῶν. Nam cognominem Armeniae fluvium (Xen. Anab. IV, 7, 18. Ἀρπαγος Diodor. XIV, 29, 2) ab hoc loco alienum esse. 4 Supplevit Fränkel. Cf. n. 279, 4, ubi vice versa terrae nomen servatum est, fluvii intercudit. 5 Antiochus Hierax Antiochi II Dei et Laodices filius natu minor. Cf. not. 1.

**272** Basis exigua cubi figura marmoris caerulei, fracta in duas partes, inventa Pergami in theatro. Ed. M. Fränkel Alterthümer von Pergamon VIII, 4 p. 32 n. 35. Cf. quae disputaverunt U. Wilcken ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie II, 2 p. 2164. H. Gaebler Erythrae p. 46 not. 2. F. Staehelin Geschichte der Kleinasien. Galater p. 37 sq.

[Βασιλεὺς Ἀτταλος<sup>1</sup>] | Διὶ [καὶ Ἀθηνᾶι | ἀ]π[ὸ τῆς -----]  
πρὸς Λυσ[ταν<sup>2</sup> καὶ τοὺς | Σελ]εύκο[υ<sup>3</sup> στρατηγὸς μάχης].

Litterae volgares praeter Σ. Hastarum fines dilatati. 4 Supplevit Fränkel ex aliis eiusdem plane formae lapidibus, quorum fragmenta apud ipsum sunt n. 33: [Βασιλεὺς] Ἀ[τταλος] | [Διὶ καὶ Ἀθ]ην[ᾶι Νικηφόρῳι | ἀπὸ τῆς μ]ετ[ὰ -----] | πρὸς Γ----- | περ[ὶ ----- μάχης]. n. 34 [Βα]σιλ[εὺς] [Ἀττ]αλ[ος | Διὶ] καὶ [Ἀθ]ηνᾶι Νικηφόρῳι | ἀπὸ τῆς π[α]ρ[ὰ -----] | πρὸς Τ[----- μάχης]. n. 36: [Βασιλεὺς Ἀτταλος | Διὶ καὶ Ἀθηνᾶι] | ἀ[πὸ τῆς πρὸς] | Ε[----- καὶ τοὺς] | Σελεύκο[υ στρατηγὸς μάχης]. Praeterea fragmentum, quod Fränkelius duobus huius tituli tertium adiunxit (C), Gaeblerus ad alium eiusdem generis lapidem pertinuisse demonstravit. Etenim in eo [Βασιλεὺς] Ἀ[τταλος | Διὶ καὶ Ἀθ]ηνᾶι Ν[ικηφόρῳι] agnoscuntur, cum basis n. 272 itemque simillima Alterth. v. Perg. n. 36 eius aetatis sint, qua dea nondum hac appellatione usa est. Etiam de n. 33. 34 similes dubitationes movit Gaebler. 2 M Fränkel. Sed Gaebler lapide iterum accurate examinato distincte agnovit Λ/Λ supplevitque ex n. 277, 4. Ipse quidem hunc Lysiam Seleuci exercitus ducem existimavit, at Staehelin recte monuit, eum ducum regionum appellatione non comprehendi, sed ab eis distingui. Quare dynastam nescio cuius regionis, qui cum rege Seleuco adversus Attalum bellum gesserit, designari videri. 3 Seleucum II Callinicum (246—226 a. Chr. n.)



intellegerunt Fränkel, Gäbler, Köpp. Eum postquam Antiochus Hierax anno 228/7 a. Chr. n. ab Attalo superatus esset, Asiam minorem victori eripere conatum, sed ipsius quoque exercitus a Pergamenis pulsos esse. At recte Wilckenus, cui assentitur Staehelin, monet de hac quidem re nihil usquam traditum esse, sed Seleucum III Ceraunum Callinici filium (226—223 a. Chr. n.) iam ab initio regni de recuperanda Asia cis Taurum cogitasse, verum non ante annum 223 a. Chr. n. eo se contulisse. Cf. Polyb. IV, 48, 7. 8: Σέλευκος γὰρ ὁ νέος ὡς θᾶττον παρέλαβε τὴν βασιλείαν, πυθανόμενος Ἄτταλον πᾶσαν ἤδη τὴν ἐπὶ τὰδε τοῦ Ταύρου δυναστείαν ὑφ' αὐτὸν πεποιῆσθαι, παρωρμήθη βοηθεῖν τοῖς σφετέροις πράγμασιν, ὑπερβαλὼν δὲ μεγάλην δυνάμει τὸν Ταῦρον καὶ δολοφονηθεὶς ὑπὸ τ' Ἀπατουρίου τοῦ Γαλάτου καὶ Νικάνωρος μετήλλαξε τὸν βίον. Consentaneum igitur esse eum prioribus regni annis (inter 226 et 224 a. Chr. n.) exercitibus ducibusque missis illa terra potiri conatum, his vero ab Attalo victis iam ipsum cum validiore manu rem aggressum esse.

**273—279** Tabulae septem marmoris caerulei, inter quas una (277) fracta in duas partes. Omnes quondam summam partem per-magnae basis efficiebant, erutae sunt in arce Pergami partim ad marginem meridionalem fani Minervae in muro a Turcis exstructo, partim in foro. Omnia praeter n. 278 ed. E. Loewy Inschriften gr. Bildhauer p. 113 n. 154 a—f. h. Unum n. 275 iam antea, et plenius quidem quam nunc exstat, ex Peyssonelii schedis ediderat Boeckhius C. I. G. 3536 (Titulos 273. 274. 275. 276 repetivi Syll.<sup>1</sup> 474—477). Omnia accurate delineata exhibet M. Fränkel Alterthümer von Pergamon VIII, 1 p. 24 n. 24—28 cum addendis fasc. 2 p. 507 (Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 855 n. 1214. n. 276 habet E. L. Hicks Manual of Greek hist. inscr. ed. 1 p. 311 n. 180). Cf. quae disputaverunt U. Koehler Hist. Zeitschr. XLVII p. 1 sqq. H. Gaebler Erythrae p. 46. M. Fränkel Philologus LIV p. 1 sqq. F. Köpp Mus. Rhen. XL p. 114. Wochenschrift für class. Philologie XII 1895 p. 809 sqq. E. Thraemer Pergamos p. 258 sqq. J. Beloch Histor. Zeitschrift 1888 p. 449 sqq. F. Staehelin Gesch. der Kleinasiat. Galater p. 29 sqq. 39 sqq.

273 Βασιλεὺς Ἄτταλος<sup>1</sup> τῶν κατὰ πόλεμον | ἀγώνων<sup>2</sup> χαριστήρια Ἀθηνᾶι<sup>3</sup>.

Litterae accurate incisae, quae a quarti a. Chr. n. saeculi scriptura Ionica non fere discrepant nisi quod Π lineam transversam paullulum ultra hastas directas prolongatam habet et quod ΟΟΩ multo minores sunt quam reliquae litterae. 1 Attalus I (241—197 a. Chr.). Apparet hanc dedicationem ad totum monumentum spectare, cum reliquae singillatim victorias indicent, quarum memoriae unumquodque opus statuariae artis consecratum sit.

274 [Ἀπὸ τῆς ἐμ. Φρυγίας<sup>4</sup> τῇ ἐφ' Ἑλλ[η]σ[πόντῳ]<sup>5</sup> πρὸς Ἀ]ντιόχον<sup>6</sup>  
μάχης<sup>7</sup>.

2 De huius monumenti ratione magna est dissensio inter homines doctos. Nam cum Koehler, Fränkel, Beloch, Thraemer id ad bellum ab Attalo I contra Antiochum Hieracem a Gallis adiutum referant, Köpp, Gaebler, Staehelin multo latius patere eius vim existimant. Nempe per posteriorem regni partem Attalum regem cum aliquantulum quietis post continua bella nactus esset, omnium quae ad id tempus prospere gessisset magnificum monumentum Minervae consecrare constituisse. Huic opinioni egregie favet illud τῶν κατὰ πόλεμον ἀγώνων, ubi articulus et nomini ἀγώνων additus et in vocabulo πόλεμον omissus multo melius in eiusmodi dedicationem quadrat quam in eam cui unum bellum ansam dederit. Quod Fränkelius (Philol.) huic argumento obmovet, eandem formulam in Attali II dedicatione n. 328, 1 recurrere, id nihil probat. Nam cum illum quoque ut patrem pluribus bellis interfuisse in eisque fortiter et strenue se gessisse constet, non est cur illud unius modo belli monumentum existimemus. Ac de hoc quidem titulo id etiam aliis argumentis confirmatur. Namque earundem, quae hic coniunctae enumerantur, victoriarum etiam singillatim peculiaria monumenta a rege dedicata sunt, id quod de n. 276 omnino certum (cf. not. 13), de 277 et 279 certe perquam probabile est (cf. not. 14. 17). Hoc vero non praeferre nego etiam usu venire potuisse, si hoc opus ad unum Antiochi Hieracis bellum spectaret; sed tamen multo accommodatius est rerum naturae, si Koeppii eorumque qui illum secuti sunt sententia recte se habet. Accedit, quod gravius est, ex illis tribus titulis, quibus alii ad easdem victorias spectantes respondeant, unum modo (n. 279) victoriam de Antiocho reportatam attingere, ex reliquis duobus n. 276 recte ad res illo bello priores, n. 277 ad posteriores relatum esse (cf. not. 14. 17). 3 Cf. n. 274<sup>2</sup>. 4 Supplevit H. G. Lolling Mitth. des arch. Instituts in Athen VI (1884) p. 104 not. 1, qui nomen terrae agnovit etsi in Conzii exemplo ΙΓΙΑΙ erat levissimo errore. In Fabricii delineatione iuxta ipsum marginem distincta litterae Υ vestigia agnoscuntur (1<sup>o</sup>). 5 Ἑλλ[η]ς Schoene et Conze coll. Steph. Byz. Ἑλλα· χωρίον Ἀσίας, Ἀττάλου βασιλέως ἐμπόριον. At primum quidem ἐπὶ ubi loco proelii alicuius designando inservit, id quod aliquando fit si non urbis est nomen, semper dativum habet (ἐπ' Ἀρτεμισίῳ, ἐπὶ Δηλίῳ), deinde vero ex quo terrae Phrygiae nomen agnovit Lollingius (not. 4) dubitari iam non potest quin verum viderit amicus nescio quis Conzii, qui cum eo communicavit supplementum Ἑλλ[η]σ[πόντῳ]. Cf. Strabo XII, 8, 1 p. 571 Cas.: Φρυγία τε γὰρ ἡ μὲν καλεῖται μεγάλη, ἥς ὁ Μῖθας ἐβασίλευσε καὶ ἥς μέρος οἱ Γαλάται κατέσχον, ἡ δὲ μικρά, ἡ ἐφ' Ἑλλησπόντῳ καὶ ἡ περὶ τὸν Ὀλυμπον, ἡ καὶ ἐπίκτιτος λεγομένη. Xenophon Cyropaed. II, 1, 5: ἀπὸ Φρυγίας τῆς πρὸς Ἑλλησπόντῳ. IV, 2, 30: τὸν τῆς παρ' Ἑλλησποντον ἄρχοντα Φρυγίας. VIII, 6, 7: εἰς Φρυγίαν δὲ τὴν παρ' Ἑλλησποντον καὶ Αἰολίδα (σατράπην ἔπεμπε) Φαρνοῦχον. VII, 4, 8: ὁ δὲ Κῦρος ἐν τούτῳ ἀπεστάλκει Ὑστάσπαν σάτραυμα ἄγοντα ἐπὶ Φρυγίαν τὴν περὶ Ἑλλησποντον, quorum locorum plerosque affert Fr., qui item observat adiectivo ἡ Ἑλλησποντιακὴ Φρυγία uti Strabonem XII, 4, 1 p. 563 Cas. 6 Antiochus

275 [Ἀπὸ τῆς παρὰ τὸ] Ἀφροδίσιον<sup>8</sup> πρὸς Τολιστοαγίους<sup>9</sup> | [καὶ  
Τεκτοσά](γ)ας<sup>10</sup> Γαλ(λ)άτας<sup>11</sup> καὶ Ἀντίοχον<sup>12</sup> μάχης.

276 Ἀπὸ τῆς περὶ πηγ[άς] Καΐκου ποταμοῦ | πρὸς Τ[ολισ]τοαγίους  
Γαλάτας μάχης<sup>13</sup>.

Hierax, Antiochi II Dei et Laodices filius natu minor, quocum bellum prospere gessit Attalus. Cf. n. 274<sup>1</sup>, unde apparet et hunc titulum et reliquos, qui Antiochi inter Attali hostes mentionem faciant (n. 275, 2. 278, 2. 279, 2), aut 228 a. Chr. aut annis proxime superioribus gestas res tangere. Ceterum hic non ut n. 275, 1. 2 Galatarum Attali sociorum mentionem factam esse, ut Conzsius sumpserat cum [πρὸς Γαλάτας καὶ] Ἀντίοχον restitueret, spatii rationes docent. 7 In hoc lapide aliquanto infra titulum n. 274 litteris grandioribus et magno intervallo inter se distantibus, etiam figura aliquatenus ab illo discrepantibus, siquidem O hic plane eandem habet magnitudinem, incisa sunt ΟΝΟΥΕ. Quae quin artificis signatura esset dubitare nemo poterat. De nomine tamen restituendo dubitabatur propter Plin. N. hist. XXXIV, 84: *plures artifices fecere Attali et Eumenis adversus Gallos proelia, Isigonus, Pyromachus, Stratoniceus, Antigonus qui volumina condidit de sua arte*. At propter n. 280, 6 Fränkelius iure maluit [Ἐπιγ]όνου ἔ[ργα] supplere quam [Ἰσιγ]όνου aut [Ἀντιγ]όνου. Nam ille titulus utique paucis annis modo ab hoc distat, cum artifices a Plinio commemorati partim aliquanto antiquiores, partim (propter Eumenis regis mentionem) multis decenniis recentiores esse possint huius monumenti origine. 8 Quia nomen delubri accuratiore situs definitione caret, Conze et Fränkel recte de Veneris templo iuxta Pergamum sito interpretantur, de quo cf. Liv. XXXII, 33, 5: *Nicephorium Venerisque templum, quae spoliasset evastassetque* (Philippus Demetrii f. Macedonum rex), *pro incorruptis restitui*. 9 Cf. n. 269<sup>2</sup>. 10 Supplevit et emendavit Boeckh. Peyssoneli apographum, quo uno haec tituli pars continetur, ΤΑΣ habet. 11 ΓΑΛΛΑΤΑΣ traditur (ne haec quidem vox hodie exstat) nescio an Peyssonelii potius quam lapicidae errore. 12 Cf. not. 6. 13 Plane geminus est hic titulus eius quem supra habes n. 269. Quae res, cum illum quidem ad nobilem victoriam Gallicam, qua regnum meruit Attalus, spectare omnes consentiant, magnam difficultatem creat eis, qui hoc monumentum ad unum Antiochi Hieracis bellum referunt. Nam simplicissima quidem res esset, si recte Niebuhrius, Koehlerus, Reischius neque illam ipsam ante certamen cum Antiocho partam esse neque omnino unquam Attalum cum Gallis aliis atque Antiochi sociis bellasse statuerent. At id non ita est. Cf. n. 269<sup>3</sup>. Quare Fränkelius quidem bis eodem loco eandem Tolistoagiorum gentem ab Attalo fugatam esse statuit, primum (n. 269) cum soli adversus eum bellarent, iterum (n. 276) cum Antiochum adiuvarent. At id iure meritoque in summa titulorum similitudine omnium maxime improbabile iudicavit Gaebler, quicquid contra eum disputat Fränkel (Phil.). Aliam viam ingreditur Thraemer. Qui cum concedat, lapidis figura et magnitudine, verbis litterarumque formis simillimum esse titulum n. 276 reliquarum huius basis partium, tamen fieri posse dicit

277 Ἀπὸ τῆς παρ[α---- πρ]ὸς Λ[υ]σίαν<sup>14</sup> | καὶ τοὺς Σελ[εύκου]<sup>15</sup>  
στρατ[ηγο]ῦς μάχης.

ut omnino ab ea separandus sit. Quod num per se veri simile sit, nunc nihil moror. Nam certa ratione Thraemeri opinio redarguitur. Etenim praeter multa alia, quae hic plane concinunt cum n. 274. 275. 277—279, memorabile est hos omnes carere nomine eius qui dedicet et deae cui dedicetur. Quod hic quidem cur fiat luce clarius est; nam hae omnes inscriptiones non sunt nisi supplementa tituli dedicatorii quem habes n. 273. Quare si separandus est titulus 276 a reliquis, eum alius monumenti similimi partem effecisse, quod item una dedicatione omnia comprehendens aliis titulis singillatim designaret complures victorias. At illud ad unum Galatarum bellum anno 241 a. Chr. feliciter gestum spectasse non potest, quia id uno proelio transactum est. Quod quoniam utique n. 276 non potest non pars fuisse monumenti quod plurium bellorum proelia victoriasque una comprehenderet, quid attinet aliud eiusmodi opus fingere potius, quam agnoscere id in hoc ipsum cadere? Quare mihi quidem titulus n. 276 certissimum argumentum praebere videtur, de totius monumenti ratione et inscriptionum argumento Gaebleri, non Fränkelii sententiam recte se habere. <sup>14</sup> Fränkelius, cum dextram et sinistram partem duorum diversorum titulorum esse opinaretur, hunc Lysiam Antiochi Hieracis militum ducem existimabat ideoque supplementum [ἀπὸ τῆς πρ]ὸς Λ[υ]σίαν | [καὶ τοὺς ἄλλους Ἀντιόχου στρατ[ηγο]ῦς μάχης] proposuit (n. 26). At ex quo Gaebleri sagacitate perspectum est et haec duo fragmenta coniungenda esse et titulum ad eandem victoriam spectare ac n. 272, Staehelinus recte monuit eum sic distingui a ducibus Seleuci, ut in eorum numero habendus non esset, sed unus ex illis dynastis esse videretur, quales tum temporis in abditis Asiae minoris partibus haud pauci fuissent. Spectant haec ad res gestas annis 226—223 a. Chr. n. Cf. n. 272. 3. <sup>15</sup> Cum sinistram partem alius lapidis (n. 25) esse existimaret Fränkel, Σελ[εύκ] supplevit. Etenim Selgenses Pisidiae propter oppidi egregiam firmitatem semper sui iuris mansisse (Strabo XII, 7, 3 p. 574 Cas.: διὰ δὲ τὴν ἐρυμνότητά οὔτε πρότερον οὐδ' ὕστερον οὐδ' ἄπαξ οἱ Σελγεῖς ἐπ' ἄλλοις ἐγένοντο, ἀλλὰ τὴν μὲν ἄλλην χώραν ἀδεῶς ἐκαρποῦντο, ὑπὲρ δὲ τῆς κάτω τῆς τε ἐν τῇ Παμφυλίᾳ καὶ τῆς ἐντὸς τοῦ Ταύρου διεμάχοντο πρὸς τοὺς βασιλέας αἰετ). Hic et condicionem et mentem Selgensium talem describi, ut ab ea ne utquam abhorreat belli cum Attalo contra Antiochum gerendi conatus, concedendum est; sed memoriam de eiusmodi belli societate tenemus nullam; etiam articulus ethnico additus certe insolentior est (cf. n. 269, 4. 275, 4. 276, 2. 283, 4. 298, 3. Syll.<sup>2</sup> 272, 3. 283, 3. 4). Quod Fränkelius ad hunc usum defendendum attulit exemplum Alterth. v. Perg. VIII, 4 p. 49 n. 62, 4 ἐπιστρατεύσαντας τοῖς Ἑλλήσι, huc non pertinet quia huius nominis alia ratio est atque eorum quae singulos populos gentesve indicant, sed altero loco quo ille utitur (VIII, 4 p. 460 n. 247, 3) sane τοὺς [Τολιστοαγίους] legitur itemque infra n. 280, 3 τοὺς Γαλάτας. Gaebler coniunctis his duobus fragmentis et comparato titulo 272 Seleuci III Soteris (226—223 a. Chr. n.) nomen restituit.

278 [Ἀπὸ τῆς περὶ Κολ]όην<sup>16</sup> | [πρὸς Ἀντίοχον μ]άχης.

279 [Ἀπὸ τῆς παρὰ τὸν Ἀρπασον ἐν Κ]αρίαι<sup>17</sup> | [πρὸς Ἀντίοχον μάχης].

16 Supplevit Fränkel coll. Euseb. Chron. I p. 254, 1 sqq. Schoene: *Attamen CXXXVII olimpiadis anno quarto* (229 a. Chr. n.) *bellum in Lidiorum terra bis aggressus* (Antiochus Hierax) *debellatus est, et e regione Koloae cum Attalo proelium committebat.*

17 Etsi reliquiae perexiguae sunt, tamen iam Fränkelius monuit, propter spatii rationes ante terrae Cariae mentionem loci alicuius appellationem scriptam fuisse. Reliqua supplevit Gaebler ex n. 274. Sane non ab omni parte certa haec sunt, sed cum alia teneamus certissima eiusdem generis exempla (n. 276. 277), hic quoque proelii cuius praeterea separatim monumentum exstaret memoriam fuisse omnium veri simillimum existimabimus.

280 Lapidēs duo marmoris caerulei, qui quondam inter se contingentes summam partem magnae basis efficiebant. Sinister (a) iam pridem periit, dexter (b) anno 1880 inventus est in muro Turcico meridiem versus a fano Minervae in arce Pergami. Illam partem ex Peyssoneli schedis ed. Boeckh C. I. G. 3535, hanc A. Conze Monatsber. der Ak. zu Berlin 1884 p. 869 tab. I B; coniunctas exhibet E. Loewy Insch. gr. Bildhauer p. 116 n. 154 i (E. L. Hicks Manual of Greek hist. inscr. p. 308 n. 177. Syll.<sup>1</sup> 173). M. Fränkel Alterthümer von Pergamon VIII, 1 p. 29 n. 29 (Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 855 n. 1215). Cf. quae disputaverunt U. Koehler, Histor. Zeitschrift XLVII p. 13 sqq. F. Stähelin, Gesch. der Kleinasien. Gallier p. 36 sqq. S. Reinach Revue des études gr. VII (1894) p. 13 sqq.

a	b
B α σ ι λ	έ α Ἀ τ τ α λ ο ν <sup>1</sup>
Ἐπιένης <sup>2</sup> καὶ οἱ	ἡγεμόνες <sup>3</sup> καὶ στρατ[ι]ται
οἱ συναγωνισά	μενοι τὰς πρὸς τοὺς Γ[αλ]άτας
καὶ Ἀντίοχ	ον μάχας <sup>4</sup> χαρισ[τ]ήρια <sup>5</sup>
5	Δι' Ἀθηνᾶν.
	Ἐ(π)ι γόνου <sup>6</sup> ἔργα.

Litterae volgares, nisi quod v. 6 extr. A est, cum praeterea ubique volgaris forma A inveniatur, et quod v. 1—5 ○○ reliquis litteris minores sunt, in artificis vero signatura v. 6 utrobique ○ alias magnitudine aequiparat (cf. n. 274<sup>7</sup>). 1 Attalus I (244—197 a. Chr.). Ex eis, quae Eusebius de Antiochi Hieracis casibus narrat (cf. n. 278<sup>16</sup>), apparet hoc monumentum

neque ante a. 228 a. Chr. n. neque multo post eum consecratum esse. 2 Eiusdem aliam dedicationem versibus compositam ex lapide Pergameno ed. Fränkel *Alterth. v. Pergamon* VIII, 4 p. 30 n. 30, ubi v. 3 legimus βασιλεῦ χάριν Ἀτταλε, v. 4 [σαφ]ῶς οἶδατε τὸ Ἐπιγένευ[ς]. Tam acuta quam probabilis est Koehleri coniectura, eundem hunc esse quem Polybius commemoret V, 41, 4: μάλιστα δ' ἔσπευδε καὶ περὶ παντὸς ἐποιεῖτο (Hermias) βουλόμενος ἐπανελέσθαι τὸν ἀποκομίσαντα τὰς δυνάμεις τὰς Σελεύκῳ (sc. Seleuco III Soteri a. 223 a. Chr. n.) συνεξεληθούσας Ἐπιγένην, διὰ τὸ θεωρεῖν τὸν ἄνδρα λέγειν καὶ πράττειν δυνάμενον καὶ μεγάλης ἀποδοχῆς ἀξιούμενον παρὰ ταῖς δυνάμεσιν. Nam eum quinquennio ante, quam Seleuci III occisi exercitum cui praeerat fratri illius Antiocho III conservaret, ducem copiarum Attali I cum Antiocho Hierace bellantis fuisse nihil habet improbable. Quod vero Koehler probante B. Niesio *Gesch. der gr. u. maked. Staaten* II p. 157 not. 6 statuit Epigenem in praetorio Attali missu Seleuci II illi bello interfuisse, id mihi non magis placet quam Fränkelio. Nam primum quidem de societate belli inter Attalum et Seleucum nihil traditum est, neque probabile est Seleucum vel in acerrima dissensione cum fratre eum adiuturum fuisse, qui tota Asia cis Taurum sita Seleucidas privare conaretur. Deinde vero principem locum in eiusmodi dedicatione sine dubio tenere debebat summus militum Pergamenorum dux, quem excipiunt ordinum ductores et milites gregarii. Cf. n. 266, 20: Παράμονος καὶ οἱ ἡγεμόνες καὶ οἱ ὑφ' αὐτοῦ στρατιῶται. v. 21: Πολύλαος καὶ οἱ ὑφ' αὐτὸν ἡγεμόνες καὶ στ[ρατ]ιῶται. Apparet igitur intra annos 228 et 223 a. Chr. n. Epigenem militiam mutasse, quae res in mercenario- rum ducibus illa aetate neutiquam rara fuit. Cf. n. 230<sup>1</sup>. 3 Cf. n. 69<sup>3</sup>. 115<sup>5</sup>. 266<sup>22</sup>. 4 Cf. n. 271. 274. 275. 278. 279 cum notis. 5 Pluralem χαριστήρια et v. 6 ἔργα Fränkelius quidem eo refert, quod Attalus cum aliis pugnans repraesentatus fuerit. At ea re quomodo pluralis ad nudum nomen βασιλέα Ἀτταλον relatus excusetur non video. Immo monendum est, eiusmodi substantiva haud raro etiam ubi de singulis rebus usurpentur pluralem numerum habere. Cf. Syll.<sup>2</sup> 586, 37: στέφανος θαλλοῦ χρυσοῦς, ὃν ἡ πόλις ἀνέθηκε, τὰ νικητήρια τοῦ κισθαρχιδῶ. Qua similitudine χαριστήρια certe plane defenditur, pluralem ἔργα sic usurpatum sane insolentio- rem esse concedendum est. 6 Priore versus parte Peyssonel ΕΣΤΙ exhibet; iam cum ille inter hunc et v. 4 ΚΑΙ ΑΝΤΙΟΧ nullum indicet intervallum, Boeckhiius quinti versus initium illud esse ratus ἔστ(η)[σαν] Δι' Ἀθηνᾶν restituit. At neque usquam inter a et b quicquam scripturae intercidit, et illo supplemento symmetria versuum praeterea ubique religiose conservata omnino evertitur. Quare Fabricius apud Fränkelium perspexit, sexti potius versus hoc initium esse levi errore ΕΣΤΙ pro ΕΠΙ infectum. Epigonum statuarium commemorat Plinius N. h. XXIV, 88: *Epigonus omnia fere praedicta imitatus praecessit in tubicine et matri interfectae infante miserabiliter blandiente*. Utrumque opus inter artificia ob victorias Gallicas dedicata fuisse, et huius quidem imitationes nunc etiam exstare probabiliter disputat Reinach. Praeter hunc lapidem et n. 274<sup>7</sup>, ubi sane coniectura non ab omni parte certa repositum est eius nomen, signaturae Epigoni aetatem tulerunt Pergami tres: *Alterth. v. Perg.* VIII, 4 p. 40 n. 12: Ἐπίγονος | ἐποίησεν. p. 34 n. 34: Ἐπίγονος ἐποίησεν. p. 32 n. 32: Ἐπίγονος ἐποίησεν. Apparet igitur eximias eius

partes fuisse inter artifices, qui Attalo I in monumentis victoriarum efficiendis operam navarent. Quare merito mireris in illorum numero apud Plinium Nat. hist. XXXIV, 84 (cf. n. 274<sup>7</sup>) hunc potissimum desiderari. At coniectura Adolfi Michaëlis, illic pro *Isigonus* rescribendum esse *Epigonus*, iusto audacior mihi quidem videtur.

281 Magna basis marmoris caerulei, fracta in duas partes, ex quibus sinistra inventa est Pergami in turri Turcica ad meridionalem templi Minervae partem, dextra in muro Byzantino meridiem versus a foro. Ed. M. Fränkel *Alterth. von Pergamon* VIII, 1 p. 40 n. 47 (Ch. Michel *Recueil d'inscr. Gr.* p. 855 n. 1216). Cf. quae annotavit B. Niese *Gesch. der gr. und maked. Staaten* II p. 484 n. 5.

Βασιλεὺς Ἀτταλος<sup>1</sup> τῶν ἐξ Αἰγίνης<sup>2</sup> ἀπαρχὴν<sup>3</sup> Ἀθηνᾶι.

Litterarum formae volgares praeter ΠΣ, accurate et eleganter incisae. 1 Attalus I (244—197 a. Chr. n.). Nam de alterutro ex posterioribus Attalis cogitare praeter argumentum (not. 2) etiam litteratura vetat, quam postremis Attali I annis unice convenire observat Fabricius apud Fränkelium. 2 Cf. Polybius XXII, 11. 9. 10: Μετὰ δὲ τοῦτον ἀναστὰς Κάσσανδρος Αἰγινήτης ἀνέμνησε τοὺς Ἀχαιοὺς τῆς Αἰγινήτων ἀκληρίας, ἣ περιέπεσον διὰ τὸ μετὰ τῶν Ἀχαιῶν συμπολιτεύεσθαι, ὅτε Πόπλιος Σολπίκιος ἐπιπλεύσας τῷ στόλῳ πάντας ἐξηγνδροποδίσαιτο τοὺς τάλαιπῶρους Αἰγινήτας· ὑπὲρ ὧν διεσαφίσσαμεν, τίνα τρόπον Αἰτωλοί, κύριοι γεγόμενοι τῆς πόλεως κατὰ τὰς πρὸς Ῥωμαίους συνθήκας, Ἀττάλῳ παραδοῖεν τριάκοντα τάλαντα παρ' αὐτοῦ λαβόντες. Quae acciderunt fere a. 210 a. Chr. n. Ex quo tempore Attalidae insulam tenuerunt usque ad finem regni (cf. Syll.<sup>2</sup> 297<sup>4</sup> et infra n. 329). 3 Partem praedae Attalo cessisse, ex qua has primitias dedicaret, ideoque statuendum esse, quod sane nusquam traderetur, etiam Attali milites Sulpicii expeditioni interfuisse, probabiliter existimat Niese.

282 Magnesia ad Maeandrum in foro in pariete porticus. Ed. O. Kern *Inchriften von Magnesia* p. 17 n. 22.

Βασιλεὺς Ἀτταλ(ο)ς<sup>1</sup> [Μα]γνήτων τῇ βουλῇ καὶ τῷ [δῆ]μῳ  
5 χαίρειν· Πυθίων καὶ Λυκ[ο]μήδης<sup>2</sup> οἱ παρ' ὑμῶν ἀνεχώμ[ισαν]

1 Attalus I (244—197 a. Chr.). Hae litterae fere anno 206 a. Chr. n. scriptae sunt. Cf. Syll.<sup>2</sup> 256<sup>2</sup>. De eis quae hic ut in aliis titulis Magneticis uncis rotundis circumscripsi cf. n. 234<sup>5</sup>. 2 Nomen Magnesia non infrequens, sed quia patronymico caret, dubites quisnam potissimum ex hominibus cognominibus, qui in aliis titulis inveniuntur, hic sit. At quia Lycomedes Charisii f. de eisdem Dianae Leucophryenes feriis etiam ad

πρὸς με ψήφισμα, καθ' ὃ πα[ρα]καλεῖτε τὸν ἀγῶνα, δν τίθετ(ε) |  
 τῇ Ἀρτέμιδι τῇ Λ(ε)υκοφρυγῇ[τῇ] | μουσικὸν καὶ γυμνικὸν καὶ  
 10 ἰ(π)ικόν, ἀποδέξασθαι στεφανίτην] || ἰσοπύθιον, καὶ αὐτοὶ  
 διελέχθησαν] | ἀκολούθως τοῖς γεγραμμένο[ις,] | ἡξίουσιν δὲ καὶ  
 τὰς ὅπ' ἐμὲ πόλεις] | ἀποδέξασθαι ὁμοίως· θεωρ(ῶ)[ν δὲ] |  
 τὸν δῆμον μεμνημένον τῶν [ὅπ' ἐ]||μοῦ γεγενημένων εἰς αὐτοὺς  
 εὐ[εργε]σιῶν καὶ ὁμιλοῦντα ἐμ. Μούσ(αι)[ς<sup>4</sup> δευ]νῶς, τὸν τε ἀγῶνα  
 ὥσπερ παρα[καλεῖ]τε ἀποδέχομαι καὶ ἀπαρχὴν ἐ(γ)[ώ τε ἔτα]ξα  
 20 δοῦναι, καὶ αἱ πόλεις δὲ αἱ (π)[ειθόμε]||ναι ἐμοὶ ποιήσουσιν  
 ὁμοίως. [ἔγραψα] | (γ)ὰρ αὐταῖς παρακαλῶν<sup>5</sup>. κα[ὶ Περ]γαμῇ]-  
 νοῖς δὲ καθ' ὅσον ὁ δῆμος [αἰτεῖται | συνα](υ)ξήσω τὸν ἀγῶνα)  
 ----- | ----- (τ)ην π-----

Athenienses, Boeotos, Chalcidenses, Eretrienses, Phocenses legatus profectus est (Inscr. von Magnesia 25 b, 3. 34, 4. 25. 37, 42. 34. 47, 44. 48, 4), hunc potissimum hic innui existimaverim. 3 Cf. n. 234<sup>3</sup>. 4 Supplevit Kern, provocans ad I. G. Sept. III, 235, 2. 3: δς ἐμ. Μούσαις γράμμασιν εὐξυ- νέτω[ς] παιδείῃν ἡσκησεν. Ubi quondam ἐμμοῦσ(ο)ις emendabam; at etsi nudum nomen γράμμασι dativo instrumenti iuxta ἐμ. Μούσαις positum ne nunc quidem venustum existimare possum, tamen hi duo loci se invicem tutari mihi videntur. 5 Cf. n. 234, 25: γεγράφμεν δὲ καὶ τοῖς ἐπὶ τῶν πραγμά- των τεταγμένοις, ὥπως καὶ αἱ πόλεις ἀκολούθως ἀποδέξωνται et Syll.<sup>2</sup> 260, ubi Chalcidenses de eisdem sacris Dianae Leucophryenes decernunt ex litteris Philippi Demetrii f. regis Macedonum.

**283** Basis cylindri figura, fracta in tres partes, eruta Pergami. Ed. M. Fränkel *Alterthümer von Pergamon* VIII, 1 p. 44 n. 52 (Ch. Michel *Recueil d'inscr. Gr.* p. 855 n. 1217). Tractavit M. Holleaux *Revue des études Grecques* XI (1898) p. 254 n. II.

[Βασιλεὺς] Ἀτ[ταλος | Διῖ] κα[ὶ Ἀθηνᾶι] Νικ[ηφόρῳ | ἀ]πὸ τῆς  
 5 πρὸς Φίλιππον<sup>1</sup>] | καὶ Μακεδ[όν]ας περὶ Χίον<sup>2</sup>] || ναυμ[αχίας].

Litterae volgares praeter Π. 4 Supplevit Holl. collato Polyb. XVIII, 46, 5: ἡ σύγκλητος ἡ Ῥωμαίων καὶ Τίτος Κοῖντιος στρατηγὸς ὕπατος, καταπολεμήσαντες βασιλέα Φίλιππον καὶ Μακεδόνας. Eadem ratione dedicatio- nem ab Aemilio Paulo post devictos Macedonas Delphis factam in titulo inedito, quem E. Bourguet per litteras cum Holleauxio communicasset, his verbis enuntiari: *L. Aemilius . . . . de rege Perse Macedonibusque cepet.* 2 Nullum quod magni momenti esset proelium navale inter Attalum et Macedonas unquam commissum esse nisi prope Chium anno 204 a. Chr. (Polyb. XVI, 2—8) verissime monet Holl. Ad quod tamen Fr. titulum referre



noluit, quia ante καὶ Μακεδ[όνες] necessario alius gentis nomen supplendum esset, quae primarium inter Attali hostes locum teneret, cum Macedones adiutorum modo loco essent; id quod in proelium ad Chium commissum neutiquam quadraret. At hoc Holleauxii supplemento versus tertii refutatum ideoque manifesto recte insulae Chii nomen ab eodem repositum est.

**284** Supremus lapis basis marmoris candidi fractus in duas partes, ex quibus sinistra inventa est in theatro Pergameno, dextra in fano Minervae. Ed. M. Fränkel *Alterthümer von Pergamon* VIII, 1 p. 35 n. 38.

Βασιλ[εὺς] Ἀτταλος<sup>1</sup> ἐκ τῆ[ς] Ὠρεοῦ<sup>2</sup> | καταλ[ή]ψεως ἐξείρετ[α]  
Ἀθηνᾶι.

Litterae volgares praeter Σ, quod brachia modo prorsus parallela, modo paullulum divergentia habet. Notabilis antiquior forma Ξ. Extremae hastae lineolis tenuibus transversis ornatae. 4 Attalus I (244—197 a. Chr.).

2 Dubitanter supplevit Fränkel, monens spatium quidem rationibus hoc nomen bene convenire. Cf. n. 288. Liv. XXXI, 46, 6 *inde agitari de Oreo obpugnando coeptum* (a. 200 a. Chr. n.). § 9: *Oreum diversi Romani et rex Attalus obpugnabant, Romani a maritima arce, regi adversus vallem inter duas iacentem arces, qua et muro intersaepta urbs est.* § 15. 16: *muri quoque pars ariete incusso subruta multis iam locis prociderat perque apertum ruina iter nocte Romani maritimam, quae super portum est, in arcem pererrunt. Attalus luce prima signo ex arce dato ab Romanis et ipse urbem invasit stratis magna ex parte muris; praesidium oppidanique in arcem alteram perferre, unde biduo post deditio facta. urbs regi, captiva corpora Romanis cessere.* Pausan. VII, 7, 9 item Orei (Hestiaeae) a Romanis capti mentionem facit, sed de partibus quas Attalus in hac re egit tacet.

**285** Epistylum lapidis trachytæ qui dicitur, fractum in duas partes, inventum in muro Romanorum aetate exstructo in occidentali arcis Pergamenorum parte, haud exiguo intervallo meridiem versus a foro antiquo. Dextram partem ex Peyssoneli apographo ed. Boeckh C. I. G. 3544, utramque accuratissime ex ipso lapide M. Fränkel *Alterthümer von Pergamon* VIII, 1 p. 35 n. 39.

[Βασιλεὺς Ἀτταλος<sup>1</sup> -----<sup>2</sup> ἐκ τῶν ληφ[θέντων]ν δπλων<sup>3</sup>  
Ἀθηνᾶι.

Litterae volgares praeter Π; ○ et Ω reliquis litteris minores, Ο non item. 4 Attalum I agnovit Fränkel propter Fabricii observationem,

lapide trachyte in eiusmodi monumentis publicis Eumenem II non iam usum esse. 2 Hic hostium superatorum appellatio scripta fuit. Aedificium, cuius hoc epistylum esset, spolia et fortasse etiam tabulam pictam habuisse coniecit F., cuius Pausanias mentionem faceret I, 4, 5: Περγαμηνοῖς δὲ ἔστι μὲν σκῦλα ἀπὸ Γαλατῶν, ἔστι δὲ γραφή τὸ ἔργον τὸ πρὸς Γαλάτας ἔχουσα. Sed ex titulo (cf. not. 3) id neutiquam colligi licet neque omnino certum est, ad Galatas potissimum ab Attalo victos hoc monumentum spectare. 3 Si recte supplevit Fränkel, qua de re non videtur dubitari posse, nequaquam arma de hostibus capta (σκῦλα) in hoc aedificio asservari, sed ipsum potius ex eorum pretio (de manibiis, ut Romani loquuntur) aedificatum esse indicat inscriptio.

**286** Marmor album subcaeruleum, quod cum aliis commissum basin anathematis efficiebat, erutum Pergami inter caveam theatri et templum Ionicum. Ed. M. Fränkel *Alterthümer von Pergamon* VIII, 4 p. 44 n. 48.

[Ὀνάτας<sup>1</sup>] Σμίλωνος Αἰγινήτης<sup>2</sup> [ἐποίησεν].

Litterae volgares praeter Σ, quod brachia paene parallela habet. Hastarum fines dilatati, Ο et Ω reliquis litteris paullo minores. 4 Tituli n. 286—288 ad artificia nobilissima spectant, quae Attalus praedae loco ex oppidis Graecis capta Pergamum detulerat ibique collocaverat. Atque hic quidem incluti illius Apollinis statuæ ab Onata elaboratae basin haberi perspexit Fabricius collato loco Pausaniae VIII, 42, 7: τοῦ δὲ Ὀνάτα τούτου Περγαμηνοῖς ἔστιν Ἀπόλλωνος χαλκοῦς, θαῦμα ἐν τοῖς μάλιστα μεγέθους τε ἕνεκα καὶ ἐπὶ τῇ τέχνῃ. Consentaneum est, hoc quoque artis opus ut n. 287, 3 ex Onatae patria Aegina ablatum esse. 2 Aeginetam fuisse Onatam constat, patris nomen Μίλων scribitur cum apud Pausaniam VIII, 42, 7, tum in ipsius statuarii signaturis apud eundem V, 25, 40 ἐν Αἰγίνῃ γένετο παῖδα Μίλων et § 43 υἱὸς μὲν με Μίλωνος Ὀνάτας ἐξετέλεσεν, ubi metrum simplicem consonam initialem firmat. Adde quod σμ- in hac stirpe antiquum quidem est, sed Atticum potius quam Doricum. Quare opinetur quispiam [Ὀνάτας] Μίλωνος potius legendum esse. Sed recte Schuchhardtus et Fränkelius observant, inter vocabula Σμίλωνος et Αἰγινήτης aliquanto plus spatii quam quo alibi duae vicinae litterae distineantur vacuum relictum esse, sine dubio consulto ad vocabula distinguenda. Quod quoniam inter Σ et Μ non usu veniat, necessario sibilantem initialem alterius, non finalem primi nominis litteram habendam esse. Sed quandoquidem hic basis Pergamenae titulus manifesto non ex antiqua monumenti Aeginaei inscriptione repetitus est (nam sic certe Αἰγινάτας scriptum esset), non mirus videtur error de orthographia nominis paterni, quae ipsius artificis patriae et aetati conveniret.

**287** Marmor album subcaeruleum quadratum, quod quondam partem basis efficiebat. In superficie vestigia statuæ aheneæ et duo foramina. Vs. 1. 2 in fronte, v. 3 in latere dextro. Inventus lapis Pergami in gymnasio. Ed. M. Fränkel *Alterthümer von Pergamon* VIII, 4 p. 44 n. 49.

Θήρων Βοιωτίας<sup>1</sup> | ἐποίησεν.  
ἐξ Αἰγίνης<sup>2</sup>.

Litterae volgares praeter  $\Xi\P\Sigma$ . Litterae  $\circ$  v. 2 et  $\Sigma$  v. 3 fin. reliquis minores; extremae hastae cuneatim dilatatae. 1 Cf. Pausan. VI, 14, 44: Γόργον δὲ τὸν Εὐκλήτου Μεσσήνιον ἀνελόμενον πεντάθλου νίκην καὶ Δαμαρέτον καὶ τοῦτον Μεσσήνιον κρατήσαντα πυγμῇ παῖδας, τὸν μὲν αὐτῶν Βοιωτίας Θήρων, Δαμαρέτου δὲ τὴν εἰκόνα Ἀθηναῖος Σιλανίων ἐποίησεν. Gorgi victoriam utique Olympiade 103 (368 a. Chr. n.) recentiore esse, quia per exilii Messeniorum tempora nemo ex eis Olympiae vicisset (Pausan. VI, 2, 40), monuit Brunn *Gesch. der gr. Künstler* I p. 296; idem tamen probabile existimat, non multis annis post illum coronam certaminis Olympici reportasse, quia per illam potissimum aetatem, qua inter Messenios et Thebanos magna familiaritas intercedebat, Messenium victorem Boeotio artifice usum esse maxime veri simile sit. 2 Cf. n. 286<sup>2</sup>.

**288** Fragmenta tria (*a b c*) epistylī exigui Ionici ex duobus lapidibus compositi. Versuum 1. 2 reliquiae in fragmento utrimque mutilo, quod in superficie foramen quadratum habet. Versus 3 in commissura fragmentorum *b* et *c*, quorum illud eiusdem atque *a* lapidis fuisse videtur, mutilum a sinistra, integrum a dextra, ubi accurate commissum est cum alterius lapidis fragmento *c* ab hac parte item integro. Scriptura ita disposita, ut tres priores versus 3 litterae in lapide *b* sint, quattuor postremae in *c*. In superficie duo pedum vestigia, in utroque lapide iuxta commissuram singula. Inventi lapides Pergami ad clivum meridionalem delubri Minervae. Ed. M. Fränkel *Alterth. von Pergamon* VIII, 4 p. 44 n. 50.

*a*  
Σιλανίω[ν Ἀθηναῖος ἐποίησεν.<sup>1</sup>] | ἐξ -----  
*b*                      *c*  
ἐξ Ὠ[ρ]εοῦ<sup>2</sup>.

Litterae volgares praeter  $\Xi\Sigma$ . Extremae hastae lineolis tenuibus transversis ornatae. 1 Cf. Pausanias VI, 4, 5: Σάτυρος δὲ Ἠλεῖος Λυσιάννατος πατρός, γένους δὲ τοῦ Ἰαμιδῶν, ἐν Νεμέῳ πεντάκις ἐνίκησε πυκτεύων καὶ Πυθοῖ

τε δις καὶ δις ἐν Ὀλυμπίᾳ. τέχνη δὲ Ἀθηναίου Σιλανίωνος ὁ ἀνδριάς ἐστι. VI, 44, 44 (v. n. 287<sup>1</sup>). Plin. N. hist. XXXIV, 54: *CXIII* (Olympiade, a. 328 a. Chr. n.) — *fuit* — *Silanion*; *in hoc mirabile quod nullo doctore nobilis fuit; ipse discipulum habuit Zeuxiadem*. § 84: *Silanion Apollodorum fudit, fictorem et ipsum — et Achillem nobilem, item epistaten exercentem athletas*. De aliis eius operibus v. locos quos affert H. Brunn Gesch. der gr. Künstler I p. 394 sqq., qui eum iam ante tempus a Plinio indicatum in arte versari coepisse colligit inde, quod ipse Platonis anno 347 a. Chr. mortui statuam fecisse narratur apud Diogenem Laertium III, 23, Zeuxiades discipulus imaginem Hyperidis, quem necatum esse constat anno 322 a. Chr. n. (C. I. G. 6448). 2 Cf. n. 284<sup>2</sup>.

**289** Basis marmoris albi, in campo meridiem versus ab oppido Heraclea, prope lacum Latmum. Ed. B. Haussoullier Revue de philologie XXIII (1899) p. 283 n. 6.

[Βα]σιλέως | [Ἀττά]λου | [Σωτ]ήρος<sup>1</sup>.

4 Alia basis item Heracleae ad Latmum inventa habet titulum Βασιλέα | Ἀττάλον | Σωτήρα. Revue de phil. XX p. 283 n. 5. In ipsa patria eidem regi tres arae cum eodem cognomine honorifico, quod sine dubio propter Galatas devictos ei tributum est, dedicatae sunt, quorum titulos habes Alterth. v. Perg. VIII, 4 p. 38 n. 43: Βασιλεῖ | Ἀττάλωι | Σωτήρι | Ἀπολλόδωρος. n. 44: [Βα]σιλεῖ | [Ἀτ]τάλωι | [Σω]τ[ή]ρι. n. 45: Βασιλέως | Ἀττάλου | Σωτήρος. Simile monumentum VIII, 4 p. 46 n. 59 utrum ad Attalum I an ad eius filium Eumenem II, qui sub finem regni eodem cognomine ornatus est (cf. n. 308, 4. 44. 24), spectet, quia nomen proprium intercidit in medio relinquendum est.

**290** Basis magna marmoris leucophaei subcaerulei, inventa Pergami ad clivum meridionalem arcis antiquae, supra extremas oppidi hodierni domos. Ed. M. Fränkel Alterthümer von Pergamon VIII, 2 p. 504 n. 476 a.

[Οἱ περὶ Νά]κρασον<sup>1</sup> Μακεδόνες<sup>2</sup> | [Μηνογέ]νην Μηνοφάντου<sup>3</sup>, |

Litterae volgares praeter Σ. 4 Cf. Ptolemaeus Geogr. V, 2, 44 p. 849, 7 sqq.: Λυδίας δὲ πόλεις Περπέρη, Μοστήνη, Ἱεροκαίσαρεια, Νάκρασα, Θυάτειρα κτλ. Arcis oppidi reliquias iuxta vicum *Eljesler* esse vidit C. Schuchhardt Mitth. des arch. Instituts in Athen XIII 1888 p. 2. Etenim titulum Nacrasitanum C. I. G. 3522 (v. not. 2) in oppido *Bakyr* inventum esse, in cuius proxima vicinia nullae exstarent oppidi antiqui reliquiae, sed sesquihorae intervallo ad orientem illum vicum esse neque ulla alias parietinas tam prope a *Bakyr*

[συγγενῇ<sup>4</sup>] βασιλέως Εὐμένου | [καὶ<sup>5</sup> νομ]οφύλακα, ἀρετῆς ἔνε-  
5 κεν || [καὶ ἀνδρα]γαθίας καὶ εὐνοίας | [τῆς εἰς τὸ]μ βασιλέα  
καὶ ἑαυτούς.

abesse. Pluralis et singularis vicissitudinem similibus exemplis Γρόνειον et Γρόνεια, Πήδασον et Πήδασα defendit Fränkel, idemque Steph. Byz. Νάρκασος ad hoc oppidum referri posse negavit, quia illud Cariae esse diceret scriptor, quod profecto in urbem inter Thyatira et Pergamum sitam non cadit. 2 Cf. C. I. G. 3522: Αὐτοκράτορα, θεοῦ Νέ|ρουα υ(ι)ωνόν, θεοῦ | Τραϊανοῦ υἱόν, | Τραϊανόν Ἀδριανόν | Καίσαρα Σεβαστὸν ἢ Μα|κεδόνων Νακρασειτῶν | βουλῇ καὶ ὁ δῆμος. 3 Cf. n. 2943. 4 Cf. n. 991. 1042. 5 Admodum ambigua est huius loci restitutio. [τὸν καὶ νομ]οφύλακα Fränkel, id quod accommodatum quidem est spatii rationibus, sed cum sermonis usu adversa fronte pugnat. Vice versa [τὸν νομ]οφύλακα vel [καὶ νομ]οφύλακα itemque [γενόμε-  
νον νομ]οφύλακα nihil habent offensionis, sed illa nimis brevia sunt, hoc nimis longum.

**291—296** Fragmenta basis magnae semicircularis marmoris albi; scriptura in planicie concava antica. Praeter n. 295, quod in templo Minervae Pergameno erutum est, reliqua omnia ex theatri cavea et orchestra prodierunt. Ed. M. Fränkel *Alterthümer von Pergamon* VIII, 1 p. 108 n. 171—176.

294 Βασιλέα Ἀ[τταλον<sup>1</sup> θεόν<sup>2</sup>] | καὶ εὐεργέτην [Μηνογένης] | Μη-  
νοφάντου<sup>3</sup> [ὁ ἐπὶ τῶν πραγμάτων<sup>4</sup>] | ἀρετῆς ἔνεκε[ν καὶ εὐνοίας] ||  
5 τῇ[ς εἰς ἑαυτόν].

Litterae volgares praeter ΠΣ. 4 Attali I hoc fuisse monumentum constat, sed utrum superstiti an defuncto dedicatum sit ambigas, quia Eumenis basis periit, ita ut ignoretur utrum is regio nomine ornatus fuerit an eo caruerit ut fratres (n. 294, 1. 295, 1. 296, 1). Sed praestare videtur Fränkelii sententia titulum ad Eumenis II regnum (a. 197—159 a. Chr. n.) referentis cum propter litteraturam tum propter Menogenis nomen (not. 3). 2 Supplevit Fränkel collato n. 302, 1 sqq. ὑπὲρ βασιλέως Εὐμένου Φιλαδέλφου, θεοῦ καὶ εὐεργέτου. Ac si cum illo titulum Attalo defuncto incisum statuimus (not. 1), hoc supplementum necessarium est. Si illo regnante scriptus esset, commode suppleretur σωτήρα] καὶ εὐεργέτην, qua nominum coniunctione nihil est frequentius. 3 Cf. n. 290, 2 sqq. Qui illic νομοφύλαξ civitatis Pergamenorum est, hic summae rerum publicarum a rege praepositus dicitur (not. 3). Quare illum titulum hoc antiquiorem esse paene certum est. In quo cum rex appelletur Eumenes, sequitur ut ne hunc quidem ad Attali I regnum referri liceat. Quo minus dubium est quin recte idem cum hoc habeatur a Fränkelio Menogenes ille, quem regi Attalo II (159—138 a. Chr. n.) in consilio fuisse legimus n. 315, 36. 4 Cf. not. 8.

- 292 Βασ[ιλισσαν Ἀπολλωνίδα<sup>5</sup>] | Μην[ογένης Μηνοφάντου] | ὁ ἐπ[ὶ  
τῶν πραγμάτων, ἀρετῆς ἔνεκεν] | καὶ εὐνοίας τῆς εἰς ἑαυτόν].
- 293 [Βασίλισσαν] Στρα[τονίχην<sup>6</sup> | Μηνογένης] Μην[οφάντου, | ὁ ἐπ[ὶ  
τῶν πραγμάτων, ἀρετῆς ἔνεκεν] | καὶ εὐνοίας τῆς εἰς ἑαυτόν].
- 294 Ἀτταλον βασιλέω[ς Ἀττάλου<sup>7</sup>] | Μηνογένης Μηνοφάν[του] | ὁ  
ἐπ[ὶ τῶν πραγμάτων<sup>8</sup> ἀρ[ετῆς ἔνεκεν] | καὶ εὐνοίας τῆς εἰς ἑαυτόν].

5 De Apollonide Cyzicena Attali I uxore cf. n. 307<sup>2</sup>. Eius nomen quin recte hic restituerit Fränkelius vix dubium est, nam cum regium nomen praemissum demonstret neminem omnino in censum venire praeter ipsam et filium natu maximum Eumenem, qui huius monumenti tempore regnabat (not. 4), huius quidem appellatio βασίλεια Εὐμένη βασιλέως Ἀττάλου] esse debebat, cui restituendae spatium non sufficere versus alterius comparatio docet. Nam tertius quidem versus in omnibus his titulis aliquot litteris plus habet quam reliqui. 6 Stratonice Ariarathis IV Cappadociae regis filia anno 189/8 a. Chr. Eumeni II nupsit (cf. n. 350<sup>4</sup>. Strabo XIII, 4, 2 p. 624 Cas. Liv. XXXVIII, 39, 6), cuius in matrimonio (cf. n. 304, 6. 7. 308, 49. 309, 6) versata est usque ad annum 171 a. Chr. Quo tempore cum Eumene per insidias graviter vulnerato falsus rumor de eius morte Pergamum allatus esset, Attalus frater natu minor eam uxorem duxit (n. 303<sup>2</sup>), sed brevi patefacto errore priori marito reddidit. At cum anno 159 a. Chr. Eumenes re vera fato functus esset, ille Stratonices coniugium repetivit (n. 313, 4. 349, 16. 329, 38). Eam alteri quoque marito superstitem fuisse discimus ex titulo 334, 45. 46, ubi Attalus III (138—133 a. Chr.) de ea dicit βασίλισσα Στρατονίκη ἡ μήτηρ μου. Nam etsi argumentum non necessario reginam etiamtum inter vivos versantem intellegere cogit, tamen aliter sine dubio θεά additum esset. 7 Attalum alterum ex quattuor Attali I filiis apparet nondum regem fuisse cum haec inciderentur. Eum per totum fratris natu maioris regnum sollerter et fideliter illum belli domique adiuvisse et omnino inter omnes quattuor fratres egregiam fuisse concordiam et caritatem notum est. Cf. n. 248, 37 sqq.: κατὰ ταῦτα δὲ στεφανῶσαι καὶ Ἀτταλον, ὅτι μετὰ τοῦ ἀδελφοῦ Εὐμένους πάντα συνέπραξεν ἀόκνως καὶ φιλοκινδύνως. ἐπαινέσαι δὲ καὶ τοὺς ἀδελφοὺς αὐτῶν Φιλέταιρον καὶ Ἀθήναιον καὶ στεφανῶσαι χρυσῷ στεφάνῳ ἐχάτερον αὐτῶν εὐνοίας ἔνεκεν καὶ φιλοτιμίας, ἥμ. παρέσχοντο κατὰ τὴν κάθοδον τοῦ βασιλέως Ἀντιόχου. n. 308, 14. 15: θρέψασα (Apollonis regina) τέκνα σὺν τύχῃ καὶ συμπεριεχθεῖσα γνησίως βασιλεῖ τε Εὐμένει Σωτῆρι [κ]αὶ Ἀττάλῳ Φιλadέλφῳ καὶ Φιλ[ε]ταίρῳ κα[ὶ] Ἀθηναίῳ. Syll.<sup>2</sup> 295, 10. 11: [ἐπ]αινέσαι [βασίλ]εα Εὐμένη καὶ τοὺς ἀδελφοὺς αὐτοῦ Ἀτταλον, Φιλέταιρον, Ἀθήναιον. Strabo XIII, 4, 2 p. 624 Cas.: γηραιὸς δὲ ἐτελεύτα (Attalus I) — κατέλιπε δὲ τέτταρας υἱοὺς ἐξ Ἀπολλωνίδος Κυζικηνῆς γυναικός, Εὐμένη, Ἀτταλον, Φιλέταιρον, Ἀθήναιον. Plutarch. de fraterno amore 5 p. 480 C.: Ἀπολλωνίδα δὲ τὴν Κυζικηνήν, Εὐμένους δὲ τοῦ βασιλέως μητέρα καὶ τριῶν ἄλλων, Ἀττάλου καὶ Φιλεταίρου καὶ Ἀθηναίου. Qui loci inter se consentientes de aetatum ordine nihil dubii relinquunt. 8 Singulari numero usurpatum hoc non potest non eum significare, cui a rege summa omnium rerum publicarum cura et administratio

295 [Φιλέταιρον<sup>9</sup> βα]σιλέως Ἀττάλου | Μηνογένης Μη]νοφάντου ὁ  
ἐπὶ [τῶν | πραγμάτων, ἀρ]ετῆς ἔνεκεν καὶ εὐ[νοίας | τῆς εἰς]  
ἑαυτόν.

296 [Ἀθ]ήναιο[ν<sup>10</sup> βασιλέως Ἀττάλου | Μη]νογέ[νης Μη]νοφά[ντου |

permissa est. In Seleucidarum regno eandem huius officii appellationem usitatam fuisse Fränkelius demonstravit allatis testimoniis Polybii V, 44, 4. 2, Iosephi Ant. XII, 295, Maccabaeorum libri II, 3, 7 et tituli n. 247, 3. 4. Quod contra pluralem οἱ ἐπὶ τῶν πραγμάτων omnes magistratus superiores non modo qui circa ipsum regem sint, sed etiam strategos et hyparchos provinciarum comprehendere apparet ex n. 234, 26 τοῖς ἐπὶ τῶν πραγμάτων τεταγμένοις. 9 Tertius Attali I et Apollonicis filius. Cf. titulos allatos not. 7. Hic vel inter fratres favore erga Graecos et studio litterarum artiumque Graecarum eminuisse videtur. Athenienses ei civitatem dederunt statuamque eius Olympiae dedicaverunt (C. I. Att. II, 435. Syll.<sup>2</sup> 299), ipse Musas Heliconiadas magnificis donationibus prosecutus est (n. 340, 4. 344, 2) itemque in vicinia patriae suae Apollini Chresterio nescio quid dedicavit (n. 342, 2). Pergami duo eius monumenta honoraria novimus; alterius (Alterth. v. Perg. VIII, 2 p. 504 n. 469a) titulus Attalum II fratrem maiorem priusquam regnaret illius statuam erigendam curasse prodit, alterius (Alterth. v. Perg. VIII, 4 p. 440 n. 477) inscriptio tam mutila est ut quis dedicaverit lateat. Etiam virtutis bellicae laude floruisse indicat epigramma Delium apud Loewyum Inschr. griechischer Bildhauer p. 409 n. 147: ὦ μάκαρ ὦ Φιλέταίρε, σὺ καὶ θείοισιν ἀοιδοῖς καὶ πλάστῃσιν, ἀναξ, εὐπαλάμοισι μέλεις. v. 5. 6: ὥς ποτε δυσπολέμοις Γαλάταις θοὸν Ἄρεα μείζας ἡλᾶσας οἰκείων πολλὸν ὑπερθεῖν ὤρων. Ad quatenam potissimum Eumenis cum Galatis certamina haec epigrammatis verba referrentur sane dubitatum est; sed omnium maxime probabilis est Staehelini sententia, de bello dici quod Eumenes post pacem a Romanis inter ipsum et Prusiam Bithyniae regem conciliatam adversus Galatas qui Prusiae socii fuissent eorumque regem Ortiagonta gesserit (Polyb. III, 3, 6: τοὺς Εὐμένει συστάντας πρὸς τε Προυσίαν καὶ Γαλάτας πολέμους. Trogus prol. 32: *in Asia bellum ab rege Eumene gestum adversus Gallum Ortiagontem*) anno 483 a. Chr. n. Cf. Staehelin Geschichte der Kleinasiatischen Gallier p. 78 sqq. In rebus publicis administrandis fratrem Eumenem ab eo adiutum esse apparet ex Polyb. XXXIX, 7, 4. 2: ὅτι Πυθίας ἦν — κατὰ τὴν πολιτείαν θρασὺς καὶ πλεονέκτης, καὶ δι' Εὐμένους καὶ Φιλεταίρου σεσσωματοποιημένος διὰ τὰς προειρημένας αἰτίας. Anno 474 a. Chr. Eumenes cum Romanis auxilio adversus Perseum veniret, Attalum et Athenaeum fratres secum duxit, Philetaerum Pergami reliquit ad tutelam regni (Liv. XLII, 53, 7). Hoc novissimum de eo traditur in litteris, quae aetatem tulerunt; neque hoc ad casum referendum esse, sed re vera primum ex quattuor fratribus fato functum Philetaerum, ex nonnullis Athenaei fratris titulis (cf. not. 40) colligendum est. 10 Minimus natu (cf. not. 7) ex Attali I filiis, de quo v. U. Wilcken ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie II 2 p. 2024 n. 12. Anno 489 a. Chr. sub fratre Attalo expeditioni Cn. Manlii Volsonis contra Galatas

ὁ ἐπὶ τῶν πραγμάτων, ἀ[ρετῆς ἔνεκεν | καὶ εὐνοίας τῆς εἰς  
ἑαυτόν].

interfuit (Liv. XXXVIII, 42, 8), anno 188 classis Pergamenae imperium habuit (Liv. XXXVIII, 40, 3), anno 183 ab Eumene Romam missus est ut Philippum regem Macedonum accusaret (Polyb. XXIII, 4, 4. Liv. XXXIX, 46, 9). Bello Persei a. 171 a. Chr. Attalum fratrem Romanis auxilium ferentem in Thessaliam comitatus est (Liv. XLII, 55, 7), a. 167 a. Chr. L. Aemilii Pauli per Thessaliam Delphos iter facientis latera texit (Livius XLV, 27, 6). Anno 163 ad senatum missus est, ut Prusiae criminibus obviam iret (Polyb. XXXI, 2 sqq.). Cum Attalus II rerum potitus esset, hic quoque fratre legato usus est, qui apud Romanos de Prusiae iniuriis quereretur (Polyb. XXXII, 28, 4. XXXIII, 4, 4) anno 155 a. Chr. n. Denique anno 154 in bello quod Attalus adversus Prusiam gerebat oppida ad Hellespontum sita vastavit (Polyb. XXXIII, 43, 4 sqq.). Post hunc annum non amplius commemoratur. Qui n. 345, 35 primo loco inter regis Attali II consiliarios commemoratur Athenaeus, sine dubio hic frater natu minimus regis est. Quod vero neque in hoc titulo, neque in aliis qui Attali II aetate incisi Athenaei mentionem faciunt (n. 349, 45 βασιλέως Ἀττάλου καὶ Ἀθηναίου τοῦ ἀδελφοῦ. n. 320. 324. Alterth. v. Perg. VIII, 4 p. 126 n. 249) Philetaeri nomen invenitur, inde probabile fit, eum (cf. not. 9) iam Eumene regnante supremum diem obiisse.

**297** Basis marmorea inventa Calareae (*Poro*). Ex schedis Cyriaci ed. Reinesius Synt. inscr. Cl. III p. 336 n. 87, ex ipso lapide Chandler Inscr. II p. 80 n. 434 (Boeckh C. I. G. 1188). Lebas Inscr. II 1756 (W. Prellwitz ap. Collitz Gr. Dialektinschr. III p. 180 n. 3379. Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 864 n. 1270. Cf. Meischke Symbolae ad Eumenis II historiam p. 104).

[Βασιλ]ῆ Εὐμένεα<sup>1</sup> | βασιλέος Ἀττάλου<sup>2</sup> | ἡ πόλις ἡ τῶν Κα-  
5 λαυρεατῶν<sup>3</sup> | ἀνέθηκε ἀρετῆς ἔνεκεν || καὶ εὐεργεσίας τῆς εἰς  
τε | [τ]ὸν θεόν<sup>4</sup> καὶ αὐτὸν | καὶ τοὺς ἄλλους Ἑλλήνας.

Litterae volgares praeter ΠΘΣ. 4 Eumenes II (197—159 a. Chr. n.).  
2 Attalus I (241—197 a. Chr. n.). 3 Cum per totum Eumenis II regnum Aegina in dicione regis fuerit, satis causae fuisse apparet Calareatis vicinis, cur regem sibi colendum atque observandum existimarent. Sed quicumque honores Eumeni decreti erant per foederis Achaici civitates, eos paullo ante annum 172 a. Chr. n. a concilio Achaeorum sublatos, anno 170/69 vero petente Attalo, rogante Archone praetore, oratione rogationem adiuvente Polybio hipparcho restitutos esse constat. Cf. Polyb. XXVIII, 7. 42, 7. In eo numero etiam Calareatarum statuam fuisse, ut haec quam tenemus basis anno 170/69 a. Chr. non videatur antiquior esse, probabiliter disputavit Meischke.



4 Neptunum qui Calaureae colebatur agnovit Boeckh. Cf. Strabo VIII, 6, 44 p. 373 Cas. Καλαυρία νησίδιον ὅσον τριάκοντα σταδίων ἔχον τὸν κύκλον· ἐνταῦθα ἦν ἄστυλον Ποσειδῶνος ἱερόν. Pausan. X, 5, 6 Ποσειδῶνι δ' ἀντὶ τοῦ μαντείου Καλαυρίαν ἀντιδοῦναι φασιν αὐτὸν (Apollinem) τὴν πρὸ Τροίης ἄλῃς.

298 Marmor candidum, quod summam partem basis statuae efficiebat, Pergami. Edd. Lebas Inscr. III 4720 a. Μουσεῖον καὶ βιβλιοθήκη τῆς ἐν Σμύρνῃ εὐαγγελικῆς σχολῆς II, 4 p. 6. M. Fränkel Alterthümer von Pergamon VIII, 4 p. 52 n. 65. Cf. F. Staehelin Geschichte der Kleinasien. Galater p. 77 sq.

[Ἄτ]ταλος βασι[λέως Ἀττάλου<sup>1</sup> | Δ]ιὶ καὶ Ἀθηνᾶι Νικ[ηφόροι | ἀπ]ὸ [τῆς πρ]ὸς Βιθ[υνοῦς<sup>2</sup> καὶ Γαλάτας<sup>3</sup> | π]ερὶ τὸ Ἀβ[π]-  
δρον<sup>4</sup> [μάχης].

Litterae volgares praeter Σ. Hastae extremae lineolis transversis ornatae, o et o reliquis minores. 1 Attalus II regnante etiamtum fratre Eumene II hoc monumentum dedicavit. 2 Ad bellum Eumenis contra Prusiam Bithyniae regem gestum paullo ante 183 a. Chr. n. hoc spectare certum est. De quo bello cf. Polyb. III, 3, 6. XXIII, 4, 4. Nepos Hannibal 40, 2 sqq. Justin. XXXII, 4, 6. Terra marique bellum gestum esse scriptores referunt, terrestribus Eumenis copiis Attalum fratrem praefuisse ex hoc titulo discimus. Pacem senatus Romani opera compositam anno 184 a. Chr. probabiliter vindicavit Clinton Fasti Hellenici III p. 404. Cf. Thrämer Pergamos p. 254 sqq. et Staehelin l. l. 3 Supplevit Fränkel. Galatas Prusiae auxilio venisse iam M. H. E. Meier Encykl. v. Ersch und Gruber III 46 p. 379 ex Nepotis verbis *conciliabat* (Hannibal Prusiae) *ceteros reges adiungebatque bellicosas nationes* collegerat. Nam quae aliae nationes sic iuxta reges commemorari potuerint nemo facile dixerit. 4 Cf. Memnon. ap. Phot. bibl. cod. 224 p. 228 a, 27 Bekker (Fr. hist. Gr. III p. 537 n. XX): Ζητοῖτης, λαμπρὸς ἐν πολέμοις γεγὼνώς — κτίζει πόλιν ὑπὸ τῷ Λυπερῷ (l. Λυπέδρω) ὄρει, τῇ αὐτοῦ κλήσει ἐπώνυμον.

299 Basis rotunda marmoris albi inventa Pergami in muro Byzantino ad angulum septentrionalem et orientalem fori. Ed. M. Fränkel Alterthümer von Pergamon VIII, 4 p. 403 n. 167 cum addendis p. XX (Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 384 n. 517). Cf. quae disputaverunt A. Wilhelm Arch.-epigr. Mitth. aus Oesterreich XX 1897 p. 56. F. Staehelin Gesch. der Kleinasien. Galater p. 89. 90 not. 4.

Ὁ δῆμος | Μητρὶν Ἀρτεμιδώρου | ἱερητεύσασαν τὰ  
ἔνατα | Νικηφόρια τοῦ στεφανίτου ἀγῶνος<sup>1</sup>.

5 Ἐδοξεν τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ· γνώμη στρατηγῶν· ἐπεὶ ἱερη-  
τεύουσης | τῆς Νικηφόρου Ἀθηνᾶς Μητρίδος τῆς Ἀρτεμιδώρου  
τοῦ Θεοτίμου θυγατρὸς | μείζονα εὐήμερήματα<sup>2</sup> γέγονεν τῷ

Litterae volgares praeter ΠΣ. Memorabiles antiquiores formae ΙΞ.  
Vs. 2—4 multo maiores quam reliqui versus litteras habent, vs. 4 rursus  
paene duplici altitudine earum quae v. 2—4 sunt. 4 Cf. n. 322, 3 sqq.  
ἐν τοῖς ἀχθεῖσιν ὑπὲρ αὐτοῦ τεσσαρεσκαίδεκάτοις Νικηφορίαις τοῦ στεφανίτου ἀγῶ-  
νος. n. 324, 4. 5 ἐν τοῖς ὀκτωκαίδεκάτοις Νικη[φ]ορίαις. Quod in duobus titulis  
additur τοῦ στεφανίτου ἀγῶνος, id probat non ab origine harum feriarum in  
universum, sed ab instituto certamine coronario numerari. Iam ludos Mi-  
nervae Victricis quidem Pergami Attali I aetate habitos testatur Polybius  
IV, 49, 3: ἡρέθιζε δ' αὐτὸν (Prusiam) καὶ τὸ δοκεῖν Βυζαντίους πρὸς μὲν Ἀττα-  
λον εἰς τοὺς τῆς Ἀθηνᾶς ἀγῶνας τοὺς συνθύσσοντας ἐξαπεσταλκέναι, πρὸς αὐτὸν ὃ  
εἰς τὰ Σωτήρια μηδένα πεπομφέναι, sed Eumenis II demum regno (197—159  
a. Chr.) Aetolorum decretum Syll.<sup>2</sup> 295 factum est, quo illi morem gesserunt  
regi petenti per theoros ἀποδέξασθαι τοὺς ἀγῶνας τῶν Νικαφορίων στεφανίτας,  
τὸ μὲν μουσικὸν ἰσοπύθιον, τὸν δὲ γυμνικὸν καὶ ἵππικὸν ἰσολύμπιον (v. 8 sqq.  
14 sqq.). In quo cum regem iam plura bella feliciter peregisset et opes regni  
amplificasse praedicetur (v. 4 sqq. γεγονότων δὲ αὐτοῦ πολλῶν καὶ μεγάλων  
εὐαμερημά[τ]ων διὰ τοὺς πηλομένους, ἐπαυξηκῶς τὰ μ. βασιλείαν καὶ ἐν τὰν καλ-  
λίσταν διὰθῃσιν ἀγνηκῶς), utique non ante a. 189 a. Chr. n. haec decreta esse  
possunt. Eodem tempore sine dubio rex delubrum Minervae Victricis luco  
addito exornavit. Cf. Strabo XIII, 4, 2 p. 624 Cas. κατεσκεύασε δ' οὗτος  
(Eumenis II) τὴν πόλιν καὶ τὸ Νικηφόριον ἄλσει κατεφύτευσε. Iam cum tri-  
eterici fuerint ludi (not. 4), sequitur ut annus huius tituli prior nullo modo  
esse possit quam 173 a. Chr. n. Fränkel. Quot annis recentior sit (not. 2)  
non tam accurate definiri licet. 2 Quoniam haec utique non multo ante  
173 a. Chr. n. Eumeni obtigisse possunt, de Gallis superatis cogitat Fränkel,  
monens anno 168 a. Chr. n., cum Attalus fratris missu Romam iret, Eume-  
nis regnum a Gallis bello petitum esse. Polyb. XXX, 4, 1: ὅτι κατὰ τὸν  
καιρὸν τοῦτον ἦλθε παρὰ τοῦ βασιλέως Εὐμένους ἀδελφὸς Ἀτταλος, ἔχων μὲν  
πρόφασιν, εἰ καὶ μὴ τὸ κατὰ τοὺς Γαλάτας ἐγγίγνοι σύμπτωμα περὶ τὴν βασι-  
λείαν, ὅμως ἐλθεῖν εἰς τὴν Ῥώμην ἕνεκεν τοῦ συγχαρῆναι τῇ συγχλήτῃ καὶ  
τυχεῖν τινος ἐπισημασίας διὰ τὸ συμπεπολεμηκέναι καὶ πάντων εὐμενῶς σφίσι  
μετεσχηκέναι τῶν κινδύνων· τότε δὲ καὶ διὰ τὴν Γαλατικὴν περίστασιν ἡναγκασ-  
μένος ἦκεν εἰς τὴν Ῥώμην. 2, 8: μεγάλην γὰρ δεῖν ἔχειν πᾶσι τοῖς θεοῖς χάριν,  
εἰ συμπνεύσαντες καὶ μιᾷ γνώμῃ χρῶμενοι (Eumenis et Attalus fratres) δύναιτο  
τὸν ἀπὸ Γαλατῶν φόβον ἀπώσασθαι καὶ τὸν ἀπὸ τούτων ἐφεστῶτα κίνδυνον.  
20, 12: μεγάλου γὰρ ὑπὸ τῶν Γαλατῶν ἐπιχειρουμένου κινδύνου τῇ βασιλείᾳ.  
Liv. XLV, 49, 12: accessisse etiam novam tempestatem regno tumultus Gallici.  
Quo terrore adductus Attalus petivit a senatu, ut legatos mitteret qui  
Gallorum impetum cohiberent et pristinam rerum condicionem restituerent

βασιλεῖ, ἐξ ὧν τὰ μέγιστ' ἀγαθὰ τῷ τε ἡμετέρῳ δῆμῳ καὶ  
 τοῖς ἄλλοις ἅπασιν περιέγονεν, καθ' ἕκαστον τ' ἐστὶν πρὸς | τὴν  
 κοινὴν τιμὴν τοῦ πράγματος ἀνήκοντος πρόνοιαν ἡμᾶς ποιήσασθαι  
 10 τῶν τοιούτων || τὴν μέγιστην· διὸ καὶ ἀγαθῇ τύχῃ δεδόχθαι  
 τῇ βουλῇ καὶ τῷ δῆμῳ, ἐπη|νῆσθαί τε Μῆτριν τὴν ἰέρειαν  
 τῆς Ἀθηνᾶς ἐπὶ τῷ προσηνῇ γεγενῆσθαι | αὐτὴν τῇ θεᾷ καὶ  
 τὴν καλλίστην κατάστασιν ἀπηντηχέναι τῶν πραγμάτων<sup>3</sup>, | καὶ  
 στεφανῶσαι αὐτὴν χρυσῷ στεφάνῳ τῷ ἐκ τοῦ νόμου καὶ  
 εἰκόني | χαλκῇ, ἣν στήσαι ἐν τῷ ἱερῷ τῆς Νικηφόρου Ἀθηνᾶς,  
 15 καὶ ἐπιγράψαι ἐπὶ || τοῦ βήματος ὅτι 'ὁ δῆμος Μῆτριν Ἀρτε-  
 μιδώρου ἱερητεύσασαν τὰ ἔνατα Νικηφόρια τοῦ στεφανίτου  
 ἀγῶνος'. τὴν δ' ἀναγόμεναι ποιήσασθαι τῶν | ἐψηφισμένων

(Polyb. XXX, 3, 2). Quod Romani ne facerent non recusaverunt, sed conatus  
 per legatos pacem inter Eumenum et Gallos conciliandi frustra fuerunt  
 (Polyb. XXX, 3, 8, 20, 42. Liv. XLV, 34, 40). Bellum varia fortuna continua-  
 tum est, cum Galli in Phrygia cladem acciperent (Alterth. v. Pergamon VIII, 4  
 p. 402 n. 465: ἐνίκησαν παραταξάμενοι ἐμ Φρυγίαι — Γαλάτας), sed brevi in  
 Lydiam irrumperent et Sardes oppugnarent. Cf. n. 305, 14, ubi Sardiani prae-  
 dicant auxilium ab Eumene sibi latum. Tum fuis barbaris Eumenes cogno-  
 men quod est Σωτήρ meruisse, tum Philetaerus eius frater egregiam fortitudi-  
 nem praestitisse videtur (cf. n. 295<sup>9</sup>). Quibus certaminibus fracti Galli a. 466  
 a. Chr. n. Romanos adierunt, ut pacem cum Eumene conciliarent, quam non  
 impetraverunt nisi condicionibus satis duris (Polyb. XXXI, 2: ὅτι τοῖς παρὰ  
 τῶν ἐκ τῆς Ἀσίας Γαλατῶν πρεσβευταῖς συνεχώρησαν τὴν αὐτονομίαν μένουσιν  
 ἐν ταῖς ἰδίαις κατοικίαις καὶ μὴ στρατευομένοις ἐκτὸς τῶν ἰδίων ὅρων), ut sine  
 nimia exaggeratione eos subactos a rege dicat Diodorus XXXI, 14: οὐ μόνον  
 ἐκ μεγάλων κινδύνων ἐρρύσατο (Eumenes) τὴν βασιλείαν, ἀλλὰ καὶ πᾶν τὸ τῶν  
 Γαλατῶν ἔθνος ὑποχείριον ἐποίησατο. Haec gesta sunt anno 466 a. Chr. n.,  
 ut biennium per quod Metris sacerdotio functa est annos 467 et 466 a. Chr. n.  
 vel 466 et 465 a. Chr. n. continere videatur. Huic Fränkelii argumentationi  
 obloquitur Staehelin, cui nequitum demonstratum videtur, ad Gallorum  
 potissimum arma victoriis regis fracta illa μελίζονα εὐημερήματα spectare;  
 nam non minore iure etiam de Persei clade (468 a. Chr.) cogitari posse. Sed  
 ni fallor per bellum Macedonicum tertium neque res ab Eumene gestae tanti  
 momenti fuerunt neque commoda, quae ex eo percepit rex, ut tam pleno  
 ore ea praedicari probabile sit; quod contra quae identidem apud scriptores  
 (vide supra) redeunt querellae de Gallici tumultus periculis et calamitatibus,  
 indicant quanta laetitia victoria regis, qua regnum tantis malis liberaverat,  
 a civitate Pergamenorum accipi debuerit. Quare non est, cur a Fränkelii  
 rationibus nonas ferias Nicephoriorum anno 467 a. Chr. ideoque decretum  
 de eis instituendis anno 483 a. Chr. vindicantis dissentiamus. 3 Ex for-  
 tuna belli, quam dea Pergamenis eorumque regi dederat, sacerdotem eius-  
 que officia ei grata acceptaque (προσηνῇ) fuisse colligitur.

τιμῶν τὸν ἀγωνοθέτην τριετηρίδων<sup>4</sup> τῇ δεύτερον<sup>5</sup> ἡμέραι | ἐν  
τῇ τοῦς χοροῦς ἵστησιν ἡ πόλις τῇ θεᾷ.

4 Cum hic de aliis atque ipsorum Nicephoriorum feriis dici omnium ineptissimum esset, recte Fränkelius trieterica fuisse illa sacra et unamquamque sacerdotem per biennium in officio mansisse statuit, id quod insuper confirmari observat titulo honorario Romanae aetatis Alterth. v. Pergamon VIII, 2 p. 342 n. 525, 6 sqq.: Ἀϋρ(ηλίαν) Κλ(αυδίαν) Ἀπολλωνίαν, ἱέρειαν τῆς Νικηφόρου καὶ Πολιάδος Ἀθηνᾶς, — ἱερασαμένην ἐνδόξως καὶ μεγαλοπρεπῶς διετεῖ χρόνῳ καὶ τῇ ἐξῆς διετίᾳ εὐσεβῶς πᾶσαν θρησκείαν ἐκτελέσασαν τῇ θεᾷ. 5 Errore hoc pro δευτέρᾳ incisum iudicabat Fränkel, sed vindicaverunt G. Kaibel Stil und Text der Ἀθηναίων πολιτεία p. 176 ad c. 22, 5. 34, 2 (τῷ ὕστερον ἔτει). 53, 4 (τῷ πρότερον ἔτει), A. Wilhelm Denkschr. der Wiener Ak., phil.-hist. Cl. XLIV p. 113. 164 et Arch.-epigr. Mitth. aus Oesterreich XX 1897 p. 56, ubi affert n. 224, 73 ἐν τῇ πρότερον ἐπιστολῇ, B. Keil Hermae XXXI p. 509. Atque hic quidem rectissime provocat ad geminum plane exemplum tituli Rhodii Inscr. ins. mar. Aeg. I, 155, 28 τᾷ δεύτερον ἡμέραι μετὰ τὰ ἱερὰ. Nam πρότερον et ὕστερον cum 'prius' et 'posterius' significant, τῷ ὕστερον ἔτει non inusitatus dictum est quam τῷ νῦν ἔτει vel τῇ αὐρίον ἡμέρᾳ; at δεύτερον cum 'iterum' sit, ἡ δεύτερον ἡμέρα per se non recte habet, sed hoc dicendi genus ad illius quod est ἡ σήμερον ἡμέρα similitudinem conformatum esse probabiliter coniecit Keil.

300 Limen superius portae alicuius, inventum Pergami in muro Byzantino, qui est ad meridionalem fori partem. Ed. M. Fränkel Alterthümer von Pergamon VIII, 4 p. 136 n. 237.

[Α]πολλόδωρος Ἀρτέμωνος<sup>1</sup>, Διονύσιος Νουμηνίου, Ἀριστόβουλος Ἡρακλείδου | [νο]μοφύλακες<sup>2</sup> Διὶ Τροπαίῳ<sup>3</sup> καὶ τῷ δήμῳ<sup>4</sup> τό

Litterae volgares praeter ΘΠΣ. 4 Idem homo, cum scriba populi esset, portam theatri dedicavit. Cf. Alterth. von Pergamon VIII 4 p. 136 n. 236: Ἀπολλόδωρος Ἀρτέμωνος γενόμενος γραμματεὺς δήμου τὸν πύλωνα καὶ τὸ ἐν αὐτῷ ἐμπέτασμα Διονύσῳ Καθηγεμόνι καὶ τῷ δήμῳ. 2 Alius dedicationis ab eodem nomophylacum collegio factae reliquias habes Alterth. v. Perg. VIII, 4 p. 137 n. 238: [Ἀπολλόδωρος] Ἀρτέμωνος, | [Διονύσιος] Νουμηνίου, | Ἀριστόβουλος Ἡρακλείδου ----]. 3 Cf. Alterth. v. Perg. VIII, 4 p. 160 n. 247 II, 2 sqq. κατ[ὰ] ψήφισμα ἐπὶ Πύργου τοῦ Ἀθηνοδώρου διὰ τὴν γενομένην ὑπὸ τοῦ Διὸς τοῦ Τροπαίου ἐπιφάνειαν. Aedificii pacis negotiis destinati partes deo bellicoso dedicari miratur Fränkel. Sed ni fallor victoria tunc ipsum parta huic dedicationi ansam dedit. Quanam potissimum fuerit definiri nequit. Nam ut litteratura alterum a Chr. n. saeculum indicare videtur, sic accuratioribus temporis indiciiis destituimur. Ceterum quod Fränkelius dicit, hunc titulum separari non posse ab eo quem edidit Alterth.

τε θύρωμα καὶ τὰς παραστάδας | [x]αὶ τὴν ἐν [τῷ]ι νομοφυλα-  
κίῳι ἐπισκευὴν καὶ τὰς παραθυρ[ίδας]<sup>5</sup>.

v. Perg. VIII, 1 p. 137 n. 239: Ἀσκληπιόδωρος Ζεύξιδος ὁ πρὸς τῇ παραφυλακῇ  
----- | τό τε θύρωμα καὶ τὰς παραστάδας καὶ τὰς παραθυρ[ίδας] -----], nequeo  
cum eo facere. Nam eius quidem tituli litteraturam (ΑΘΠΣ) inferiorem  
aetatem indicare videri ipse fatetur, neque cur eam fallacem speciem esse  
opinetur perspicio. Nam quae a tribus illis nomophylacibus effecta sunt  
opera quo pacto etiam ab Asclepiodoro Zeuxidis f. dedicata esse possunt?  
Quod contra si quae illi altero a. Chr. n. saeculo facienda curaverunt, postea  
ab Asclepiodoro restituta esse sumemus, nihil difficultatis relinquetur. Ac  
ne officium quidem Apollodori Zeuxidis f. idem est atque illorum triumvi-  
rorum; namque Fränkelium πρὸς τῇ παραφυλακῇ [τῶν νόμων] restituentem et  
haec ad νομοφύλακος magistratum referentem redarguerunt G. Kaibel Deutsche  
Litteraturzeitung 1894 p. 1706, cui frustra obloquitur Fr. in Addendis II  
p. 509, et A. Wilhelm Arch.-epigr. Mitth. aus Oesterreich XX 1897 p. 56,  
qui monuit παραφυλακὴ tam definitam certisque finibus circumscriptam no-  
tionem habere, ut nullo modo longe alia vi pro simplici φυλακὴ usurpari  
potuerit. 4 Hic non addi regum nomen (n. 336<sup>4</sup>) nullam habet offensionem,  
quia et nomophylacium et theatrum (not. 4) aedificia sunt in populi usum  
constituta. 5 Sic malo supplere quam παραθύρ[ας] cum Fränkelio prop-  
ter spatii rationis. Notio eadem est, utrumque vocabulum in litteris Graecis  
non invenitur nisi aetate multo inferiore quam cuius hic titulus est.

**301** Tabula marmorea, Panii (*Panidon*) orae Thraciae in ec-  
clesia Παναγίας τῶν Βλαχερνῶν. Ed. G. Seure Bull. de corr. Hell.  
XXIV (1900) p. 465 n. 8.

Ὑπὲρ βασιλέως | Εὐμένου<sup>1</sup>, σωτήρος<sup>2</sup> | καὶ εὐεργέτου καὶ |  
5 κτίστου τῆς πόλεως, καὶ τῶν ἀδελφῶν αὐτοῦ<sup>3</sup>, καὶ βασιλίσσης  
10 Στρατονείκης<sup>4</sup> Διόδωρο[ς] | Ἀρριδαίου Δι[τ] Σω[τ]ήρι καὶ Ἀθη-  
ν[αί] | Νικηφόρῳ κ[αί] | Ἀπόλλωνι<sup>5</sup>.

Litterae volgares praeter ΘΠΣΥ. ἄλφα v. 2 altero loco Α est, fortasse  
typothetae errore, praeterea ubique Α. 1 Eumenes II (197—159 a. Chr. n.).  
2 Cave hoc cognomen solenne existimaveris, quod Eumenes sane alibi ali-  
quando gerit (cf. n. 308, 4. 14. 24. 332, 22. 23. 45). Sed hic adiuncta illa καὶ  
εὐεργέτου καὶ κτίστου τῆς πόλεως docent, de hoc modo oppido regis beneficio  
conservato cogitari. 3 Cf. n. 294<sup>7</sup>, 295<sup>9</sup>, 296<sup>10</sup>. 4 Cf. n. 293<sup>6</sup>, 303<sup>2</sup>.  
5 Hi dei sunt Pergamenorum, quos etiam Panii in oppido a rege Pergameno  
in ora Thraciae condito sacra habuisse consentaneum est. S.

**302—304** Lapidēs tres inventi in vico *Panados*, ad Thracium Propontitis litus prope oppidum *Rodosto*. Ex Mordtmanni apographis ed. Th. Mommsen *Hermae* IX p. 117 (Syll.<sup>1</sup> 223—225). Ch. Michel *Recueil d'inscr. Gr.* p. 869 n. 1288.

302 Ὑπὲρ βασιλέως Εὐμένου | Φιλαδέλφου<sup>1</sup> | θεοῦ καὶ εὐερ-  
5 γέτου Δημήτριος Ποσειδωνίου.

303 Ὑπὲρ βασιλέως Ἀττάλου | Φιλαδέλφου καὶ | βασιλίσσης ||  
5 Στρατονίκης<sup>2</sup> | Ζώτας | Δημητρίου.

304 Ὑπὲρ βασιλέως | Ἀττάλου | Φιλαδέλφου | καὶ βασιλίσσης ||  
5 Στρατονίκης<sup>2</sup> | Ἑστιαῖος | Ἰζιμάρτου.

Litterae ΘΠΣ. 4 Hoc cognomen multo frequentius quidem esse in fratre minore Attalo II, sed tamen uno certe loco (Steph. Byz. Εὐμένηα πόλις Φρυγίας, Ἀττάλου καλέσαντος ἀπὸ Εὐμένους τοῦ Φιλαδέλφου, ubi sane coniecero ἀδελφοῦ potius scribendum esse) etiam de Eumene usurpari adnotavit M. Idem Lysimachiam cum ea parte Thraciae, ubi hi tituli inventi sunt, anno 188 a. Chr. pace cum Antiocho facta Eumeni traditam esse (Polyb. XXI, 48, 9) monuit. Cum tituli manifesto integri sint, mireris nusquam indicari, cui deo haec monumenta consecrentur. Sed hoc ex loco ubi posita essent unumquemque non monitum cognoscere potuisse probabiliter conicit G. Hirschfeld *Greek inscr. in the British Museum* IV, 2 p. 84. 2 Stratonice Ariarathis f. 188 a. Chr. Eumeni nupsit (n. 350<sup>2</sup>, Liv. XXXVIII, 39, 6), qui cum 174 a. Chr. prope Delphos Persei insidiis gravissime vulneratus rumorque de eius morte in Asiam perlatus esset, statim Attalus frater regno potitus est et Stratonicen matrimonio sibi iunxit (Plut. de frat. am. 18 p. 489 E. reg. et imper. apophth. p. 184 A), per quod tempus hi lapides confecti esse videntur, sed mox fratri superstiti uxorem reddere coactus est. At cum ille a. 159 a. Chr. re vera decessisset, Attalus viduam fratris iterum uxorem duxit. Mommsen.

**305** Delphis. Ed. B. Haussoullier *Bull. de corr. Hell.* V (1884) p. 383 n. 4. J. Baunack ap. Collitz *Gr. Dialektinschriften* II p. 847 n. 2643. Cf. quae de titulo disputavit F. Stachelin *Gesch. der Kleinasiatischen Gallier* p. 87 not. 3.

[Ἐδοξεν ταῖς πόλ]εσι τῶν Δελφῶν ἐν ἀγοραὶ τελείωσι σὺν ψάφοις ταῖς ἐννόμοις<sup>1</sup>. ἐπειδὴ ὁ δᾶμος ὁ Σαρδιανῶν, φίλος | καὶ σύμμαχος

Litterae volgares praeter ΠΣ, non dispositae στοιχηδόν. 4 Decretum populi Delphorum factum paullo post annum 167 a. Chr. n. Cf. not. 11. 12.

διὰ προγόνων ὑπάρχων τᾶς πόλιος<sup>2</sup>, ψάφισμά τε καὶ πρεσβευ-  
 τ[ά]ς ἐξαποστείλας Σώστρατον Σωστ[ρά]του, Ἀπολλωνί[δ]ην Ἀσκλη-  
 πιάδου, ἄνδρας καλοὺς καγαθοὺς, οἳ καὶ ἀποδόντες τὸ ψάφισμα  
 καὶ ἐπελθόντες ἐπὶ | τὰν ἐκκλησίαν διελέγεν [ἀκ]ολούθως τοῖς  
 ἐν τῷ ψαφίσματι κατακεχωρισμένοις, σπουδᾶς καὶ φιλο[τιμίας] ||  
 5 οὐθὲν ἐν[λ]έποντες, καὶ ἀ[ν]ανεωσάμενοι τὰν ὑπάρχουσαν αὐτ[ῶ]ν  
 ταῖ πόλει παρὰ τοῦ δάμου προμαντε[αν, | προδικία]ν, προεδρίαν  
 καὶ πολιτείαν πα[ρ]εχά[λ]ε[ον] τὰν πόλιν ἀπο[δ]έξαισθαι τὰς θυσίας  
 καὶ τὰν πανάγυ[ριν] καὶ τοὺς ἀγ[γ]ῶ[να]ς<sup>3</sup>, προκ[αλ]ε[ῖ] [μ]ε[νοι]<sup>4</sup>  
 συντελ[εῖ]ν θ[υσία]ς, θ[έμεν] δ' ἀγῶ[να]ς ταῖ [Ἀθανᾶ] καὶ βασι-  
 λεῖ Εὐμένει τῷ | [Σωτῆρι]<sup>5</sup>, καθὼς ἔγραψεν<sup>6</sup> ταῖ πόλει αὐτός,  
 στεφανίτας ἰσοπυθίους κατὰ π[ε]ν[τα]ε[τε]ρά<sup>7</sup> μουσικόν [τε] καὶ  
 γυμνικόν, ποτα[γο]ρεύοντες<sup>8</sup> Ἀθαν[αῖ]α καὶ Εὐ[μ]έν[εια]<sup>9</sup>. ἀγαθ[ο]ῖ

2 Necessitudinem iam tertio a. Chr. n. saeculo inter Delphos et Sardianos intercedentem testantur tituli honorarii Delphici Matrophanis Menecratis f. Sardiani Syll.<sup>2</sup> 484 (Dialektinschr. 2645). Dialektinschr. 2646 et alius civis cuius nomen intercidit Dialektinschr. 2646 A. Baunack. 3 O. S. Supplevit et emendavit Baunack. 4 ΠΡΟΚ...ΕΙ.Ξ... lapis ex Haussoullieri testimonio. προκ[αλ]εῖ (sc. ὁ δᾶμος) legit Hauss. Post hanc vocem Baun.

temporis definitionem intercidisse existimat, sed eam alio loco fuisse demonstrabitur not. 7. Iam cum neque activum προκαλεῖν hac vi usurpetur, sed medium, nec quid postremae quinque litterae evanidae sibi voluerint facile expedias, participium medi ad παρεκάλειν relatum reposui. Neque vero postulandi vel adhortandi, sed pollicendi vel declarandi notio inest, ut Thuc. V, 112, 3 προκαλούμεθα ἡμᾶς φίλοι μὲν εἶναι, πολέμιοι δὲ μηδετέροις. Dem. XXVII, 50 προὐκαλεῖτο δ' ἐθέλειν ἐπιδείξαι μοι τὴν οὐσίαν δέκα ταλάντων οὔσαν. Sic sane anacoluthia existit, quia subiectum ὁ δᾶμος ὁ Σαρδιανῶν verbo finito caret, sed ea facile toleratur, quia in enuntiato relativo οἳ — διελέγεν κτλ. iam omnia quae populus per legatos egit enuntiata sunt.

5 Supplevit Hauss. assentientibus Baunackio et Staehelino. Propter Galatas anno 167 a. Chr. n. victos (not. 14) rex hoc cognomen honorificum accepisse videtur. 6 Supplevi. Cum Sardiani de illis sacris nuper institutis agnoscendis Delphos adire vellent, a rege petiverunt ut suis litteris ipsorum causam Delphorum benevolentiae commendaret, quod rex haud gravatus fecit.

[διέταξ]εν Haussoullier, qui conicit fortasse civitatem regem consuluisse, quo modo potissimum ludos in ipsius honorem decretos institueret. Sed πόλις hic neque Sardianorum est, ut Hauss. vult, neque Pergamenorum (Baun.), quae hic omnino non tangitur, sed Delphorum. 7 Supplevi. Pentaëterica fuisse certamina inde apparet, quod ἰσοπύθια appellantur. Cf. Syll.<sup>2</sup> 206<sup>11</sup>. κατὰ π[ε]ν[τα]ε[τε]ρά... Haussoullier, κατὰ π[ε]ν[τα]ε[τε]ρά [ρ]ο[ύ]ον Baunack, quae vix opus est singillatim refellere. 8 Morem nomen sacrorum in ipsis peragendis clare et sollenniter pronuntiandi duobus aliis titulis Delphicis testatum haberi monuit Baunack; cf. Gr. Dialektinschriften II n. 2104, 4: ὥστε θυσίαν καὶ δαμοθινίαν

9 Supplevi. Pentaëterica fuisse certamina inde apparet, quod ἰσοπύθια appellantur. Cf. Syll.<sup>2</sup> 206<sup>11</sup>. κατὰ π[ε]ν[τα]ε[τε]ρά... Haussoullier, κατὰ π[ε]ν[τα]ε[τε]ρά [ρ]ο[ύ]ον Baunack, quae vix opus est singillatim refellere.

8 Morem nomen sacrorum in ipsis peragendis clare et sollenniter pronuntiandi duobus aliis titulis Delphicis testatum haberi monuit Baunack; cf. Gr. Dialektinschriften II n. 2104, 4: ὥστε θυσίαν καὶ δαμοθινίαν

τύχ[αι, δεδόχθ]αι ταῖ πόλει, ἀποδέχεσθαι τὰς τε θυσίας καὶ  
 10 τὰν πανάγουρι[ν || καὶ τοὺς ἀγῶνας κ]αθὼς παρεκάλ[εσαν, οὗς  
 διὰ] π[ενταετία]ς<sup>10</sup> συντελεῖν πρ[-----] Εὐμ[έν]η<sup>11</sup> Σαρ-  
 διανοὶ διαφυγόντες | [τὸν μέγιστον] κίνδυνον<sup>12</sup> μετὰ τ[ε] τᾶς  
 τ[ῶν] [θεῶν] εὐν[ο]ίας καὶ [μετὰ τᾶς τοῦ β]ασιλέος Εὐμένεος  
 ἀρετᾶς. κα[ὶ] | τὰς τιμὰς καὶ τὰ] λ[οιπὰ πάντα τὰ] κατα[χεω-  
 ρισμένα ἐ](ν) [τ]οὺς <τοῦ[ς]> (ἀγῶ)[νας τῶ]ν [Πυ](θίω)[ν καὶ  
 Σωτηρώ]ν καὶ τῶν (Ῥ)[ο]υμπίων εἰμεν τοῖς νικησάντοισι, ὅσοι  
 ἐχρή]σαν[το] τοῖς [ν]όμοις<sup>13</sup>. [ἐλέ]σθαι δὲ καὶ θεωροδόκον Δεξι-

συντελεῖν τὰν πόλιν τῶν Δελφῶν | τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίῳ κατ' ἐνιαυτὸν πο-  
 τονομάζοντας Ἀλκεσίππεια. 2642 (Syll.<sup>2</sup> 306), 54 sqq.: θυόντων δὲ οἱ ἐπιμεληταὶ  
 βοῦς τελεί[ους] τρεῖς, οὓς κα οἱ πολῖται δῶντι, τῶι Ἀπόλλωνι καὶ ταῖ Λ[α]τοῖ  
 καὶ ταῖ Ἀρτέμιτι, καὶ τὰ ἄλλα ἱερεῖα [καθ]ὼς διατέτακ[ται] | ὑπὲρ τὸν βασιλέα  
 Ἄτταλον, ποταγ[ο]ρεύοντες τὰν θυσι[αν] Ἀττάλεια. 64 sqq.: ἐπεὶ δὲ κα πομπεύ-  
 σονται οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος, κατα(ρ)χέστων, ποταγορεύοντες τὰν θυσίαν Ἀτ-  
 τάλεια, καθὼς εἴθισται. 9 Εὐμένεια etiam Aeginae celebrata esse, id quod  
 testetur titulus n. 329, 40, observat Haussoullier. 40 Supplevi; cf. not. 7.

11 Nomen regis supplevit Haussoullier, quem sequitur Baunack. Reliqua  
 neuter ex editoribus attigit, neque ipse restituere audeo. Sane in mentem  
 venit πρ[ο]εκαλέσαντο ποτ' Εὐμ[έν]η i. e. Eumeni declaraverunt, se ludos habi-  
 tuos esse (cf. not. 4); fortasse etiam merus accusativus Εὐμένη tolerabilis  
 videbitur collato Thucydidis loco supra allato V, 412, 3 προκαλούμεθα ὑμᾶς  
 φίλοι μὲν εἶναι i. e. proponimus vobis hoc, ut amici vestri simus. Sed sic  
 quoque spatium sufficere non videtur, et voce quae est βασιλέα aegre caretur.  
 12 Ex bellis Eumenis nullum in eis regionibus gestum esse, in quibus Sar-  
 dianorum civitati quicquam periculi oriri posset, praeter illud quo contra  
 Galatas pugnasset anno 167 a. Chr., recte observavit Haussoullier. Tum vero  
 subito barbarorum incursu quantus terror longe lateque regiones Asiae  
 minoris occidentales concussisset, ex scriptorum testimoniis perspicui. Cf.  
 Polyb. XXX, 1, 3: τότε δὲ καὶ διὰ τὴν Γαλατικὴν περίστασιν ἡναγκασμένος  
 (Attalus regis Eumenis frater) ἦγεν εἰς τὴν Ῥώμην. 20, 12: μέγδλου γὰρ ὑπὸ  
 τῶν Γαλατῶν ἐπιχειρημένου κινδύνου τῇ βασιλείᾳ. Liv. XLV, 20, 1: Gallorum  
 defectionem, quae nuper ingenti motu facta erat, exposuit (Attalus Romae in  
 senatu). Diodor. XXXI, 42: τότε μεγίστοις περιέπεσε κινδύνους (rex Eumenes  
 post bellum Persei finitum). Praeterea de hoc bello Gallico cf. n. 295<sup>9</sup>. 299<sup>2</sup>.

13 Versuum admodum lacerorum 12. 13 supplementa, quae nequitum  
 praestare vellet, sed contentus esset in universum sententiae summam ad-  
 umbrasse, proposuit Baunackius; quae recepi nisi quod omisi τὰ quod ille  
 post κατα[χεω]ρισμένα inseruit. Id enim cum legibus sermonis pugnat, quan-  
 doquidem ἐν τοῖς ἀγῶνας pendet a participio. Satis audacter egisse Bau-  
 nackium apparet collato Haussoullieri exemplo maiusculo, quod sic se habet:  
 ..... Λ ..... ΚΑΤΑ ..... Λ . ΟΥΣΤΟΥ . ΝΤΟ .....  
 Λ .. ΑΝ ..... ΝΚΑΙΤΩΝΑΙ | .....  
 ΣΑΝ .. ΤΟΙΣ . ΟΜΟΙΣ. Postremis [ὅ]σοι ἐχρή]σαν[το] τοῖς [ν]όμοις praemia eis



[κρά]τεα Μνασιθέου<sup>14</sup>. ἐπ]α[ινέσα]ι δὲ καὶ τοὺς πρεσβευτάς,  
 15 Σώστρατον Σωστράτου, Ἀπολλωνίδην Ἀσκλη[πι]άδου, ἀρετᾶς  
 ἔνεκεν καὶ εὐσεβείας καὶ δ[ιότι] τὰν [ἀν]αστροφὰν ἐποιήσαντο  
 ἀξίω[ς] τε τῶν ἑξαποστ[ει]λάντων αὐτοὺς καὶ τᾶς πόλιος. εἴμεν  
 δὲ καὶ αὐτοῖς καὶ ἐκ[γ]όνους προξενίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν καὶ  
 γὰρ κα[ὶ] οἰκίας ἔγκτησιν καὶ τ[ῶν] λ[οιπώνων] πά[ν]τα [ἔ]σα καὶ τοῖς  
 ἄλλοις προξένους καὶ εὐεργέταις τᾶς πόλιος. ἀποστ[ει]λαι δὲ  
 αὐτοῖς τὸν<sup>15</sup> . . .]ον ξένια τὰ μέγ[ισ]τα ἐκ τῶν<sup>16</sup> νόμων. τὸ δὲ  
 ψάφισμα ἀναγράψαι ἐν τῷ [ἐπιφανεστάτῳ] τόπῳ τοῦ ἱεροῦ<sup>17</sup>.

modo ludorum victoribus reservantur, quorum victoria rata sit et legitima, quia nulla ex parte leges certaminum violaverint, id quod athletarum vi fraude cupiditate haud raro factum esse constat. 14 Supplevit Baunack, qui adnotat hunc esse buletam annorum 189. 188. 186. 177 a. Chr. n. (cf. Syll.<sup>2</sup> 268, 98. 102. 109. 111. 114. 117. 120. 166. 173. 253). Quem plerumque sane nudo nomine Δεξικράτης significari, sed in manumissione Gr. Dialektinschr. II n. 1982, 1 Δεξικράτης τοῦ Μνασιθέου legi. Idem βεβαιωτήρ est Dialektinschr. II 1749 (Syll.<sup>2</sup> 852), 3. Ceterum ubi de homine aliquo suffragiis eligendo decernitur, plerumque in tenore decreti nihil nisi ipsum eligendi negotium (ἐλέσθαι δὲ καὶ θεωροδόκον) legitur, in fine demum ἡρέθη ὁ δεῖνα adiungitur. Quare fuit cum malletm δεξι[ωσόμενον αὐτοῦς] reponere. Sed sic fieri vix poterat, quin articulus τὸν participio praemitteretur. 15 Sic supplere malui quam cum Baunackio ἀποστ[ει]λαι δὲ καὶ ποτὶ τὸν δᾶμ]ον ξένια. Neque enim usquam civitati mittuntur munera hospitalia, sed ubique legatis. Sumpsit -ον terminationem nescio cuius magistratus appellationis esse; potest sane etiam nominis proprii esse, quod si statuas articulus τὸν omittendus sit. Cf. Syll.<sup>2</sup> 314, 25: δόμεν δὲ αὐτοῖς καὶ Φιλόνικον τὸν ταμίαν ξένια τὰ μέγιστα ἐκ τῶν νόμων. 281, 46. 17: ἀποστεῖλαι δὲ καὶ ξένια τοῖς παραγεγονότοις — τοὺς ταμίας Χαρίξενον, Διδώρον. Illic sane magistratus vocabulum et nomen proprium coniuncta leguntur, hic alterutrum omisum fuisse ex spatii rationibus colligas. 16 ΤΩΜ. 17 Sic supplevit Baunack, [ἱερῶι τοῦ Ἀπόλλωνος] Hauss. Utrumque bene se habet, sed illud B. praetulit propter similitudinem huius tituli cum illo Gr. Dialektinschriften II n. 2646 A, ubi legitur ἀναγράψαι δὲ τοὺς ἄρχοντας τὸ ψάφισμα ἐν τῷ ἐπιφανεστάτῳ τόπῳ [τοῦ ἱεροῦ].

**306** Ara rotunda fracta in duas partes, quae diversis temporibus (1879 et 1883) erutae sunt Pergami ad Traianeum. Superius fragmentum, magnopere laesum illud quidem, titulum habet. Ed. M. Fränkel Alterthümer von Pergamon VIII, 1 p. 68 n. 134.

[Βασιλεύς] Εὐμένης<sup>1</sup> | θεοῖς πᾶσι καὶ πάσαις<sup>2</sup>.

Litterae volgares praeter ΠΣ. Extremae hastae lineolis transversis ornatae. Litteraturam plane eandem esse atque in gigantum nominibus artificumque signaturis, quae in ara maxima legantur, Fränkelius testis est. <sup>1</sup> Eumenes II (197—159 a. Chr. n.). <sup>2</sup> Formula frequentissima cum in precationibus (τοῖς θεοῖς εὐχομαι πᾶσι καὶ πάσαις Dem. XVIII, 4 quod attulit Fr.; Aristoph. Av. 866 ὅρσιον Ὀλυμπίοις καὶ Ὀλυμπίησι πᾶσι καὶ πάσαις. Menander ap. Meineke Fr. com. IV p. 153 fr. III, 3 θεοῖς Ὀλυμπίοις εὐχόμεθα Ὀλυμπίαισι πᾶσι πάσαις) et in iureiurando (n. 229, 61. 70. 74. 266, 25. 53. Syll.<sup>2</sup> 427, 17. 463, 35. 790, 56), tum etiam in dedicationibus (Syll.<sup>2</sup> 783, 2. 3). Brevius θεοῖς πᾶσι legitur Syll. 217, 3. 224, 6. 274, 3. θεῶν πάντων 325, 5.

**307** Magna basis rotunda marmoris candidi, composita ex quattuor partibus, ex quibus ea quae titulum habet inventa est Pergami in fano Minervae, reliquae inaedificatae in muro Byzantino. Edd. A. Conze Monatsberichte der Ak. d. W. zu Berlin 1884 p. 869, tab. III A (Syll.<sup>1</sup> 249). M. Fränkel Alterthümer von Pergamon VIII, 4 p. 106 n. 169 (Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 873 n. 1309).

Ἀτταλος<sup>1</sup> βασίλισσαν Ἀπολλωνίδα<sup>2</sup>  
τῇ μητέρα φιλοστοργίας ἔνεκα  
τῆς πρὸς αὐτόν.

Litterae volgares praeter ΒΠΣ. Extremae hastae tenuibus lineolis ornatae; littera o minore quam reliquae modulo exarata. <sup>1</sup> Attalus Attali I regis et Apollonidis filius secundus (n. 294<sup>7</sup>) hoc matris monumentum dedicavit aut fratre maiore Eumene II (197—159 a. Chr. n.) regnante aut adeo aliquo ex postremis patris Attali I (241—197 a. Chr. n.) annis. Nam ipsum nondum regnasse manifestum est. <sup>2</sup> Cf. Polyb. XXII, 20, 1—3: ἔτι Ἀπολλωνίς, ἡ Ἀττάλου τοῦ πατρὸς Εὐμένους τοῦ βασιλέως γαμετή, Κυζικηνὴ ἦν, γυνὴ διὰ πλείους αἰτίας ἀξία μνήμης καὶ παρασημασίας. καὶ γὰρ [ἔτι] δημότις ὑπάρχουσα βασίλισσα ἐγεγόνει, καὶ ταύτην διεφύλαξε τὴν ὑπεροχὴν μέχρι τῆς τελευταίας, οὐχ ἑταιρικὴν προσφερομένη πιθανότητα, σωφρονικὴν δὲ καὶ πολιτικὴν σεμνότητα καὶ καλοκαγαθίαν, δικαία τυγχάνειν τῆς ἐπ' ἀγαθῇ μνήμης ἐστίν, καὶ καθόλου τέτταρας υἱοὺς γεννήσασα πρὸς πάντας τούτους ἀνυπερβλήτον διεφύλαξε τὴν εὐνοίαν καὶ φιλοστοργίαν μέχρι τῆς τοῦ βίου καταστροφῆς, καίτοι χρόνον οὐκ ὀλίγον ὑπερβίωσασα τάνδρος. Plutarch. de fraterno amore 5 p. 480 C: Ἀπολλωνίδα γοῦν τὴν Κυζικηνήν, Εὐμένους δὲ τοῦ βασιλέως μητέρα καὶ τριῶν ἄλλων, Ἀττάλου καὶ Φιλεταίρου καὶ Ἀθηναίου, λέγουσι μακαρίζειν ἑαυτὴν δεῖ καὶ τοῖς θεοῖς χάριν ἔχειν οὐ διὰ τὸν πλοῦτον οὐδὲ διὰ τὴν ἡγεμονίαν, ἀλλ' ἔτι τοὺς τρεῖς υἱοὺς ἑώρα τὸν πρεσβύτατον δορυφοροῦντας ἀκαεῖνον ἐν μέσοις αὐτοῖς δόρατα καὶ ξίφη φοροῦσιν ἀδεῶς διαιτώμενον. Etiam n. 308, 9 eius καλλιτεκνία praedicatur. Natam esse non post annum 238 a. Chr. n. inde apparet, quod

iam anno 220 secundum filium Attalum enixa est. Mortua vero est Eumene II etiamtum regnante, sed quo tempore is iam Σωτήρ appellatus est (n. 308, 4), i. e. intra annorum 166 et 159 a. Chr. spatium, qua cum re perbene convenit quod Polybius eam marito anno 197 a. Chr. defuncto per longum tempus superstitem fuisse enuntiat. Fränkel *Alt. v. Perg.* VIII 1 p. 88.

**308** Tabula marmoris albi cum aëtomate inventa Hierapoli orientem versus a porta oppidi meridionali, translata Berolinum. Edd. E. Fabricius et M. Fränkel *Archaeol. Anzeiger* 1889 p. 86. Beschreibung der antiken Skulpturen Berol. 1891 p. 455 n. 1176 a (Ch. Michel *Recueil d'inscr. Gr.* p. 405 n. 544). W. Judeich *Alterthümer von Hierapolis IV, Inschriften*, p. 77 n. 30. Cf. quae adnotavit M. Fränkel *Inschriften von Pergamon I* p. XIX et p. 39.

Γνώμη στρατηγῶν Ἀπολλωνίου τοῦ Μάτρωνος, Ἀπολλωνίῳ |  
τοῦ Ἑρμογένου, Ἀπολλωνίδου τοῦ Φαλαγγίτου· ἐπεὶ βασίλισσα |  
[Ἀπ]ολλωνίς Εὐσεβῆς<sup>1</sup>, γυνὴ μὲν θεοῦ βασιλέως Ἀττάλου<sup>2</sup>, μή-  
τηρ | δὲ βασιλέως Εὐμένου Σωτήρος<sup>3</sup>, μεθέστηκεν εἰς θεοὺς<sup>4</sup>  
5 ἔνδοξον || καὶ πρέπουσαν ἐν ἀνθρώποις ἀπόδειξιν τῆς ἰδίας  
ἀρετῆς | πεποιημένη διὰ τὸ κεχρησθῆναι καὶ [θε]οῖς εὐσεβῶς  
καὶ γονεῦσιν ὁσίως, | ὧς<sup>5</sup> καὶ πρὸς τὸν ἴδιον ἄνδραν<sup>6</sup> συν-

Litterae ABBΘΞΠΣΥ~. Extremae hastae lineolis transversis ornatae.

<sup>1</sup> Cf. n. 307<sup>2</sup>. <sup>2</sup> Attalus I (241—197 a. Chr. n.). <sup>3</sup> Eumenes II (197—159 a. Chr. n.). Qui quod hic Σωτήρ appellatur, quod cognomen honorificum Gallis a. 167 a. Chr. n. superatis meruisse videtur (cf. n. 299<sup>2</sup>. 305<sup>5</sup>), inde apparet intra annorum 167—159 spatium et Apollonida vita functam et haec decreta esse. De cognomine honorifico regis cf. etiam *Mitth. des arch. Inst. in Athen* XXVII (1902) p. 94 n. 86: Βασιλεῖ Εὐμένει θε[ῶν] σωτήρι καὶ εὐεργέτῃ οἱ βάκχοι τοῦ εὐαστοῦ θ[εοῦ]. p. 95 n. 87: Βασιλέως | Εὐμένους | Σωτήρος. <sup>4</sup> Usitata formula de regum regiaeque familiae hominum mortibus. Cf. n. 338, 4 [μεθισ]τάμενος ἐξ ἀνθρώπων. 339, 16 τῶν τε βασιλέων εἰς θεοὺς μεταστάντων. E. Kornemann, *Beiträge zur alten Geschichte I*, 4 p. 64 not. 1. <sup>5</sup> Sic Judeich, ὁσίω[τάτ]ως Fränkel (Michel). Contra quem J. recte monet, non bene hunc unum superlativum sic interponi positivis εὐσεβῶς et μεγαλοπρεπῶς. Cui observationi addere licet, omnino superlativos in -ως rarissimos esse (Kühner-Blass *Gr. Gram.* I, 4 p. 577) et a titulorum sermone fere alienos. Sane ne ὧς quidem difficultate caret; sed eam vitare possumus si interpretamur ‘ut etiam cum marito egregie vixit’. Neque enim infinitivus in eiusmodi enuntiato secundario offensionem habet. <sup>6</sup> De hac forma similibusque γυναικῶν, θυγατέρων, ἀνδριάντων, inferiore aetate apud Graecos Asianos non admodum raris, cf. E. Schweizer *Grammatik der pergamenischen Inschriften* p. 156 § 57.

βεβιωκέναι μεγαλοπρεπῶς, προσ|ενενηγέχθαι δὲ καὶ τοῖς τέκ-  
 νοις μετὰ πάσης ὁμονοίας<sup>7</sup> γνησίως | [κ]αλλιτεκνήσασά τε  
 10 μεγάλους ἐπαίνους πρὸς εὐδοξίαν ὑπελ[ί]πετο τὰς παρὰ τῶν  
 τέκνων ἐπιφανεῖς ἐκομισαμένη<sup>8</sup> χάριτ[ας·] | διὸ καὶ πᾶσι[ν] ἐν  
 τῷ βίῳ κεχρημένη [τ]ο[ῖ]ς [πρὸ]ς [τ]ε[ι]μήν καὶ δόξαν | [ἀ]νέ-  
 κουσιν καλὴν καὶ πρέπουσαν πεποιήται τὴν διαγωγ[ήν] | τοῦ  
 βίου, θρέψασα τέκνα σὺν τύχῃ καὶ συμπεριενεχθεῖσα γνησ[ί]ως  
 βασιλεῖ τε Εὐμένει Σωτῆρι [κ]αὶ Ἀττάλῳ Φιλαδέλφῳ<sup>9</sup> καὶ  
 15 Φιλ[έ]||ταίρῳ<sup>10</sup> κα[ὶ] Ἀθηναίῳ<sup>11</sup>, καὶ τῇ(ς)<sup>12</sup> πρὸς θεοὺς εὖσε-  
 βείας ἔ[ργ]ῳ καλλ[ί]στῳ οὐ μεικρὸν δοκιμεῖον ἀπέλιπεν, καὶ  
 τῇς ἰδίας καλοκαγα[θ]ίας<sup>13</sup> τῇ πρὸς τὰ τέκνα συνεπε[ρι]ορᾷ  
 καὶ ὁμονοίαι κάλλιστον | [τε]κμήριον π[ρ]ὸς ἔπαινον ὑπελίπετο,  
 τῇ δὲ τοῦ βασιλέως Εὐμένου | [Σωτῆ]ρος γυναικὶ β[α]σιλίσσῃ  
 20 Στρατονίκη<sup>13</sup> ἐν ᾗπασιν μ[ε]τ' εὐνοίας || [ἀ]εὶ προσεφέρετο, τὴν  
 γενομένην κοινωνὸν τέκνο[ν] τῇς ἰδί[ας] φιλοστοργίας κοιν[ω]νὸν  
 νομίσασα· διὸ καὶ στοιχοῦσα ν|----- νη τιμῆς  
 ἀθανάτου τέτευχεν ἐ[ν] | -----] ἐν  
 πᾶσιν τε τοῖς Ἑλλήσιν | [καὶ] πρὸ πάντων βασιλεῖ τε] Ε[ὐ]μένει  
 25 Σωτῆρι καὶ τοῖς || [ἄλλοις τέκνοις<sup>14</sup> -----]

7 Cf. n. 307<sup>2</sup>. 8 Vocalis E praemissa ad meram lapicidae socor-  
 diam referri potest, sed etiam de pravo sermonis usu cogitare licet, qui  
 augmentum syllabicum hic perperam adiunxerit participio, ut alibi prave  
 subtraxit indicativo. Cf. n. 90, 35 ἀνανεοῦτο. 204, 9 ἀναχωρήθην. 9 Cf.  
 n. 294<sup>7</sup>. Memorabile est Attalum iam priusquam regno potiretur cognomine  
 quod est Φιλᾶδελφος usum esse. 40 Cf. n. 295<sup>9</sup>. 44 Cf. n. 296<sup>10</sup>.  
 42 THI. 43 Cf. n. 293<sup>6</sup>. 303<sup>2</sup>. 44 Sequuntur quattuor versuum  
 reliquiae perexiguae, quas hic repetere operae pretium non est.

**309** Tei (*Budrun*). Edd. Hamilton Researches II n. 246. Lebas-  
 Waddington Inscr. III 88 (Syll.<sup>1</sup> 234. Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr.  
 p. 372 n. 499).

[---- ἀπ]οδε[ί]ξαντας καὶ (τ)ῶν<sup>1</sup> ἐν τῷ Διο[γ]υσίῳ ----|-----  
 κατ]ὰ τὴν ἡμέραν· συνεῖναι δὲ καὶ τὰς συναρχίας<sup>2</sup> [τάς τε ἱεράς  
 καὶ | τὰς δημοσίας τ]ὰς ἐν τῇ πόλει καὶ τῇ χώρῃ, καὶ εἶναι  
 ἐχεχειρίας [καὶ καθιεροῦσθαι ταύτην τὴν ἡμ]έραν αὐτῇ<sup>3</sup>· τῶν

Litterae volgares praeter ΑΣ. 4 ΚΑΙΙΩΝ. 2 Cf. Syll.<sup>2</sup> 297<sup>1</sup>.  
 3 Apollonidi reginae (v. 5. 44).

5 δὲ θουσιῶν ἐπιμεληθῆναι τὸν ἱερέα [βασιλέως || Εὐμένους]<sup>4</sup> κα[ι]  
 θεᾶς Ἀπολλωνίδος Εὐσεβοῦς<sup>5</sup> καὶ τὴν ἱέρειαν αὐτῆς κα[ι] | βα]-  
 σιλίσσης Στρατονίκης<sup>6</sup>, καὶ τὸν πρύτανιν καὶ τοὺς ἱεροποιούς  
 καὶ τὰς | [ᾄ]λλας συναρχίας· καὶ μετὰ τὸ συντελεσθῆναι τὰς  
 κατευχὰς καὶ τὰς | [σπ]ονδὰς καὶ τὰς θυσίας ᾄσαι τοὺς ἐλευθέρ-  
 ρους παῖδας παραβώμιον· | [πομπ]εῦσαι<sup>7</sup> δὲ καὶ τὰς παρθένους  
 10 τὰς ἐπιτελείσας ὑπὸ τοῦ παιδονόμου || [καὶ ᾄ]σαι ὕμνον· ἵνα δὲ  
 καὶ εἰς τὸν λοιπὸν χρόνον ὑπὸ μ[ε]ν τῶν παίδων ᾄ[δ]ηται τὸ  
 παρα[β]ώμιον, ὃ δὲ ὕμνος ὑπὸ τῶν παρθένων, συμπομπαὶ δὲ καὶ  
 ἡ[χ]ή | συμπ[ε]μπωσι, ἐννοεῖσθαι καθ' ἕκαστον ἔτος τοὺς τιμού-  
 χους<sup>8</sup> καὶ τοὺς σ[τρα]τηγούς, π[ά]σαις ταῖς ἄλλαις τιμαῖς ταῖς  
 ἐψηφισμέναις θεᾶς Ἀπολλωνίδ[ι] ἀκολουθοῦντας· ναὸν δὲ | θεᾶς  
 15 Ἀπολλωνίδος Εὐσεβοῦς Ἀποβατηρίας<sup>9</sup> [καθιδρύσασθαι || ἐν τού-

4 Waddington cum [Ἀττάλου Εὐσεβ]οῦς suppleret, de Attalo II (159—138 a. Chr.) intellexit, eamque opinionem a me in proëcdosi impugnata vindicare conatus est Fränkel *Alterth. von Pergamon* VIII, 1 p. 39. At nunc omnis dubitatio eximitur titulo n. 308, quippe qui demonstret Apollonida filio natu maximo Eumene II etiamtum superstite vita functam esse. Itaque ne hoc quidem decretum, quod Wadd. ipse rectissime statim post reginae obitum incisum statuit, ad Attali II regnum referre licebit. Quare ad Attalum I (244—197 a. Chr.) antea titulum spectare persuasum habebam; sed nunc hunc quoque errorem esse perspexi. Etenim nominis quod est Ἀττάλος nec vola nec vestigium exstat in lapide, ita ut plane nostri arbitrii sit utrum Attali I an Eumenis II sacerdotem agnoscamus. Sed hoc, non illud, verum esse Stratonices mentio docet. Etenim illud quidem nullo pacto credibile est, praeter ipsius defunctae sacerdotium mariti et nurus sacerdotes commemorari, sed filii germani tum ipsum regnantis praetermitti. Quod contra neminem praeter eos, qui regis et reginae qui tum essent sacra curarent, recenseri nihil habet insoliti. Accedit quod, si Attalus I indicaretur, θεοῦ addendum fuit, cui tamen reponendo spatium non sufficit. Quare [βασιλέως Εὐμένους] rescribere non dubitavi. 5 Cf. n. 307<sup>2</sup>. 6 Cf. n. 293<sup>6</sup>, 303<sup>2</sup>. 7 Supplevi. [ε]ρεῦσαι Waddington. 8 Eundem Teiorum magistratum habes Syll.<sup>2</sup> 523, 60 et in imprecationibus antiquissimis apud F. Bechtel *Inscr. des ion. Dialekts* p. 97 n. 156 a, 29. Omnino Ionum Asianorum et earum coloniarum, quae ab illis originem repetebant, proprius est; redit enim Sinopae (Syll.<sup>2</sup> 603, 13), Naucrati (n. 120<sup>1</sup>), Massiliae (Strabo IV, 1, 5 p. 179 Cas.). Ac Massiliae quidem Strabo refert sescentos fuisse, qui ad vitae tempus magistratu fungerentur et summum reipublicae consilium efficerent. Similis eorum condicio etiam Tei fuisse videtur; certe aptissime senatus et praetores hic coniunguntur. 9 Templum eo loco erectum esse videtur, quo Apollonis cum Teon veniret navi egressa erat, atque inde cognomen petiit. W. Cf. Arrian. *Anab.* I, 14, 7 λέγουσι δὲ καὶ πρῶτον ἐκ τῆς νεῶς σὺν τοῖς ὕπλοις ἐκβῆναι αὐτὸν (Ἀλέξανδρον) ἐς τὴν γῆν τὴν Ἀσίαν καὶ βωμοῦς

τωι] τῶι τόπωι καὶ συντελεῖσθαι ἐπ' αὐτοῦ εὐσ[εβῶς ἀγῶνα  
-----|----]έτην ενε----|---- θηται---

ιδρύσασθαι ὅθεν τε ἐστάλη ἐκ τῆς Εὐρώπης καὶ ὅπου ἐξέβη τῆς Ἀσίας Διὸς Ἀποβατηρίου καὶ Ἀθηνᾶς καὶ Ἡρακλέους. Praeterea Ζεὸς Ἀποβατήριος est in titulo Methanio (Lebas-Foucart Inscr. II, 459 j), Ἀπόλλων Ἀποβατήριος in Cyrenaeo (Smith et Porcher, Recent Discoveries at Cyrenae n. 42), quem affert Foucart in adnotatione ad illum.

**310** Stela inventa in ecclesia ἀγίας Παρασκευῆς, quae est in vico *Karatás* prope Thespias veteres. Altera cum eodem titulo (I. G. Sept. I, 4789) eodem loco reperta est. Ed. P. Foucart Bull. de corr. Hell. VIII (1884) p. 458 (R. Meister ap. Collitz Gr. Dialekt-inschr. I Add. p. 402 n. 805 a. W. Dittenberger I. G. Sept. I, 1788. Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 833 n. 1103).

5 Φιλέτηρος Ἀτ[τά]λω Περγα[μεδ]ς<sup>1</sup> ἀνέθει[κε] τὰν γὰρ || τῆς Μώσης |  
τῆς Ἑλικω[νι]άδεσσι<sup>2</sup> ἱερὰ[ν] εἶμεν τὸ[ν] πᾶν[τα] χρόνον.

Litterae volgares Ionicae praeter Θ, non dispositae στοιχηδόν. 4 Cf. n. 295<sup>9</sup>. 2 Cf. n. 311, 4 et Addenda.

**311** Stela lapidis leucophaei, quam Foucartus ex vico *Karatás* in museum Thespiense illatam dicit. Sed Lollingius paullo post ante portam domus Demetrii Kurunis in vico *Erimokastro* repperit. Ed. P. Foucart Bull. de corr. Hell. IX (1885) p. 405 n. 46. Ex Lollingii apographo I. G. Sept. I 4790.

-----α-----αζ [-----| τὰν γ]ὰρ [ἀ]νέθει[κε] | Φι[λ]έτηρος  
5 [Ἀ]ττά[λω] | Π]εργαμεδ]ς<sup>1</sup> τῆς Μ[ω]σ[η]ς καὶ τῶς συνθύτης τοῦ[ς]<sup>2</sup> |  
Φιλετηρεῖεσσι<sup>3</sup> ἱερὰν | [ε]ἶμεν τὸν πᾶντα χρό[ν]ον.

Litterae volgares Ionicae non dispositae στοιχηδόν. 4 Cf. n. 295<sup>9</sup>. 2 ΤΟΙ. 3 Haec sodalitas a Philetaero fautore, cuius munificentia adiuuabantur, nomen repetiverat, ut alia item Thespiensis itemque Musarum sacris dedita ab Hesiodo ποιῆτα. Nam in titulo I. G. Sept. I, 4785: ὅρος τᾶς | γὰς τᾶς [ἰα]ρᾶς τῶν σ[υν]θητάων τᾶμ | [Μωσάω]ν τᾶν Εἰσιτοδείων non Musas Hesiodeas vocari, sed collegii cultorum hoc cognomen esse ipsa terminatio -ων (non -άων) comprobatur.

**312** In templo Apollinis sito inter Cumas Aeolidis et Myrinam exscripsit Cyriacus Anconitanus, cuius ex schedis edd. Reinesius Syntagma inscr. I p. 224 n. 242. Muratori T. I p. XXIII, 4 (Boeckh C. I. G. 3527). Cf. Cyriaci notam ascriptam in codice Mediceo Strabonis ad XIII, 3, 5 p. 622 Cas. (E. Pottier et S. Reinach Bull. de corr. Hell. VI 1882 p. 205 not. 4).

Ἀπόλλωνι Χρηστηρίωι<sup>1</sup> | Φιλέταιρος Ἀττάλου<sup>2</sup>.

Litterae volgares praeter ΠΣ, si modo antiquis apographis fides habenda est. Cyriaci exemplum repeto Muratorii erroribus et interpolationibus neglectis. 1 Cf. Ath. Mitth. X 1885 p. 273, 4: ὁ δᾶμος Ἀπόλλωνι Χρηστηρίωι χαριστήριον. Locus ubi ille lapis effossus est, Aegae (*Nimrud-Kalessi*) sine dubio idem est, ubi Cyriacus hunc titulum exscripsit. Iam Boeckhius vidit, eum probe distinguendum esse a Gryneo, ubi sane item Apollinis delubrum celeberrimum fuit (cf. n. 229, 85). Cum Aegaeensi Apollinis Chresterii templo coniunctum fuisse oraculum ex dei cognomine apparet. 2 Cf. n. 295<sup>9</sup>.

**313** Marmor caeruleum venis flavis distinctum, quod summam partem basis statuae efficiebat, inventum ad clivum orientalem arcis Pergamenorum. Ed. M. Fränkel Alterthümer von Pergamon VIII, 4 p. 110 n. 178.

Βασίλισσα[ν] Στρατονίκην<sup>1</sup> | Εὐρυδίκη Δη[μ]άρ[χ]ου, ἰέρεια<sup>2</sup> |  
διὰ βίου, ἀ[ρ]ετῇ[ς] ἔνεκεν | καὶ εὐνοίας τῇ[ς] εἰς ἑαυτήν].

Litterae volgares praeter Σ. 1 Cf. n. 293<sup>6</sup>, 303<sup>2</sup>. Regina cum haec inciderentur superstes fuit. Nam aliter appellatio θεῶν adderetur, quae regibus et reginis Pergamenorum, etsi iam per vitae tempus sacra et sacerdotes habebant, post mortem demum tribui consueverat. Cf. Fränkel Alterth. v. Perg. VIII, 4 p. 38 sq. 2 Supplevi. Ipsius reginae sacerdos intelligenda est, quia aliter definite enuntiandum erat, cuiusnam potissimum numinis esset. Atque habuisse Stratonicen iam cum inter vivos versaretur sacerdotem discimus ex n. 309, 5: τὴν ἰέρειαν αὐτῆς (Apollonidis reginae) καὶ βασιλίσσης Στρατονίκης. Fränkelius suppleverat Εὐρυδίκη Δη[μ]άρ[χ]ου, τῆς | διὰ βίου ἀ[ρ]ετῇ[ς] ἔνεκεν. At hoc spatii rationibus multo minus accommodatum est nec per se probabile; etenim inauditum est illud διὰ βίου ad ἀρετῆς relatur; et minime aptum, praesertim in titulo mulieris superstitis.

**314** In vico *Palamut* sito prope rudera Apollonidis Phrygiae, in impluvio domus Iani Busulae. Ed. P. Foucart Bull. de corr. Hell. XI (1887) p. 85 n. 5.

Βασιλεύοντος Εὐμένου[ς<sup>1</sup>] | ἔτους ζλ' <sup>2</sup> μηνὸς Περαιτο[υ<sup>3</sup>] | οἱ  
ἐκ Δοιδύης<sup>4</sup> Μακεδόν[ες].

Litterae ΑΖΠΣ. 1 Eumenes II (197—159 a. Chr. n.). 2 Trigesimus septimus annus regni Eumenis 164/0 a. Chr. n. est. 3 Quartus anni Macedonici ab aequinoctio auctumnali incipientis mensis, respondens Atheniensium Gamellioni, Romanorum fere Ianuario. Hic igitur titulus per ipsa initia anni Iuliani 160 a. Chr. n. incisus est. 4 Locus ceteroqui ignotus, quem coloniam (κατοικίαν cf. n. 229<sup>13</sup>) militum Macedonum habuisse hic videmus.

**315** Marmora candida tria, ex quibus unum duas partes (*A B*) inscriptas habet, reliqua duo singulas (*C D*), inventa in coemeterio Armeniaco oppidi *Sivrihissar* anno 1859 p. Chr. n. a Mordtmanno. Sine dubio illuc delata erant ex vicinis Pessinuntis parietinis (*Balahissar*). Edd. J. H. Mordtmann Sitzungsber. d. Bayr. Ak. d. Wissensch. Philos.-philol. Cl. 1860 p. 180 sqq. A. von Domaszewski Arch.-epigr. Mitth. aus Oesterreich VIII (1884) p. 95 (Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 57 n. 45). Cf. quae adnotaverunt Th. Mommsen Röm. Gesch. II p. 52 not. E. Thraemer Die Siege der Pergamener über die Galater und ihre Verherrlichung durch die Kunst, Fellin 1877 p. 45 sqq. U. v. Wilamowitz-Möllendorff Lectiones epigr. 1885 p. 46. H. van Gelder, Galatarum res in Asiae gestae, Amstelædami 1888 p. 270 sqq. R. Hennig, symbolae ad Asiae minoris reges sacerdotes, Lipsiae 1893 p. 49 sqq. A. Wilhelm Götting. gel. Anz. 1898 n. 3. p. 244. F. Stachelin Gesch. der Kleinasiat. Galater p. 94 sqq.

*A I* ----- μένους συστῆ|σαι ----- διὸ καὶ νῦν  
τὴν τα|χίστην π[αραγε]νόμενος<sup>1</sup> ἐπὶ τοὺς τό|πους καὶ ἐπισκεψά-  
5 μενος πάντα σα|φῶς διασάφησόν μοι, πόσων ἔτι χρε|αν ἔξεις<sup>2</sup>

Litterae ΑΗΘΞΠΣ. Fines hastarum cuneatim dilatati. 1 Fracto lapide periit nomen eius qui epistulam scripsit eiusque qui accepit. Sed cum proximae litterae indicare videantur, totum monumentum habuisse epistulas Attalidarum regum ex ordine temporum dispositas ad Attin sacerdotem Pessinuntium, hanc quoque regis Pergameni esse constat. Eumenem II esse certum est; nam ad alterutrum ex duobus postremis regibus propter insequentem Eumenis epistulam referri nequit; si Attalo I vindicaremus, nimius oreretur hiatus inter eius annum trigesimum quartum (208 a. Chr. n.) et reliquarum litterarum quae hic habentur tempora. 2 Alloquitur rex Attin sacerdotem. Cf. not. 4, 8.



στρατιωτῶν. καὶ τοὺς Περσόγγους<sup>3</sup> δὲ ἐὰν δύνῃ πραξικοπῇ<ι>-  
σαι<sup>4</sup>, | γράφε μοι τίνων ἐστὶ χρεῖα. ἱεροῦ γὰρ τοῦ | χωρίου ὄντος<sup>5</sup>  
ληπτέον ἐστὶ πάντως. ἔρρωσο. δλ' <sup>6</sup> Γορπιαίου<sup>7</sup> ζ' ἀπινόν(τος). ||

Π 10 Βασιλεὺς Εὐμέλης Ἀττιδὶ<sup>8</sup> χαίρειν·<sup>9</sup> | εἰ ἔρρωσαι, εὖ ἂν  
ἔχοι· καὶ γὰρ δὲ ὑγίαινον. | ἐκομισάμην τὴν παρὰ σοῦ ἐπιστο-  
λήν, | ἐν ᾗ διεσσαφῆκεις μοι περὶ τῶν [τ]ε<sup>10</sup> κατὰ τὸν ἀδελ-

3 Gentem ceteroquin ignotam, cum qua Attis bellasset quia locum aliquem sacrum occupasset, intellegunt Mordtmann, Mommsen, van Gelder. At propter volgatam verbi πραξικοπεῖν (not. 4) vim Staehelinus Πέρσογγοι loci potius, vici vel castrī, nomen interpretatur. Sic etiam multo commodiorem interpretationem habet τοῦ χωρίου v. 8. 9 ad ipsos Pessongos relatum. 4 De urbe aliove loco dolo vel proditione capiendo hoc verbum plerumque apud Polybium usurpari observavit Staehelin allatis locis I, 48, 9. 55, 6. II, 57, 2. III, 69, 4. VIII, 44, 3. IX, 47, 4. XXI, 40. fragm. 73; ipsum scriptorem eam interpretari circumlocutione IX, 48, 4 προθέμενος διὰ πράξεως εἶναι τὴν τῶν Μεγαλοπολιτῶν πόλιν. Quod contra unum esse locum apud illum, ubi hominum appellatio obiecti locum teneret, II, 46, 2: Κλεομένους πεπραξικοπηκτός αὐτοὺς καὶ παρηρημένου Τέγεαν Μαντίνειαν Ὀρχομενόν. Quare ignotum nomen Περσόγγους locum, non gentem significare (not. 3). 5 Memorabilis usus genetivi absoluti, etsi τὸ χωρίον manifesto subiectum enuntiati regentis est. Cf. not. 34. 6 Trigesimus quartus annus Eumenis II regis (not. 4) 464/3 a. Chr. n. est. 7 Gorpiaeus undecimus est anni Macedonici ab aequinoctio autumnali incipientis mensis, respondens Atheniensium Metagitnioni. Hae litterae igitur mense fere Augusto anni 463 a. Chr. n. scriptae sunt. 8 Sacerdos Magnae Matris Pessinuntiae. Non casu fieri videtur, ut quicumque hoc sacro officio functi commemorantur, nominibus Ἀττις et Βαττάκης utantur. Cf. Polyb. XXI, 37, 5: καὶ παρ' αὐτὸν τὸν ποταμὸν (Sangarium) στρατοπεδευσάμενον (Cn. Manlio Volsone 189 a. Chr.) παραγίνονται γάλλοι παρὰ Ἀττιδος καὶ Βαττάκου τῶν ἐκ Περσσινοῦντος ἱερέων τῆς μητρὸς τῶν θεῶν. Diodor. XXXVI, 43, 4: ὅτι Βαττάκης τις ὄνομα ἦκε, φησὶν, ἐκ Περσσινοῦντος τῆς Φρυγίας, ἱερεὺς ὑπάρχων τῆς μεγάλης τῶν θεῶν μητρὸς (paullo ante 400 a. Chr. n.). Plut. Mar. 47: περὶ τοῦτον δὲ πῶς τὸν χρόνον ἀφίκετο καὶ Βαττάκης ἐκ Περσσινοῦντος ὁ τῆς μεγάλης μητρὸς ἱερεὺς ἀπαγγέλλων, ὥς ἡ θεὸς ἐκ τῶν ἀνακτόρων αὐτῷ ἐφθέγγετο, νίκην καὶ κράτος πολέμου Ῥωμαίοις ὑπάρχειν. Staehelin. Attin horum titulorum aut eundem esse ac Polybii, ut sane plus quam triginta annos in munere fuerit, aut eius successorem observat Hennig. 9 Non ἱερεὶ χαίρειν, nam imago tituli apud Domaszewskium caret nomine appellativo, quod ille sane in exemplo minusculo errore addidit. Sed recte iudicavit Staehelin p. 95 not. 4, sine dubio iam tum Attin sacerdotem fuisse, vocabulum vero mero errore omissum. Ceterum hanc epistolam post n. I, sed Eumene etiamtum superstite, i. e. inter mensem Augustum a. 463 et annum 459 scriptam esse apparet. 10 Supplevi. [γ]ε Domaszewski, Michel. At haec particula ab hoc loco alienissima est. Quod contra si praeter causam Aioiorigis etiam alia fuisse in epistula

15 φόν σου Αἰοιόριγα<sup>11</sup> γεγραμμένων. ὀρθῶς οὖν καθ' ὑπερβολὴν  
 διείστω<sup>12</sup>. καὶ ὄφελομ μὲν ἢ θεὸς ἐπιστραφεῖσα τῶν ἑαυτῆς

statuas, ad quae in postrema parte harum litterarum responderetur, particula [τ]ε praeter anacoluthiam levissimam et maxime tolerabilem nihil habet reprehensionis. 11 'Aioρία' Mommsen, qui de litteris IO errore lapicidae iteratis cogitare videtur, sed cur ita statuamus non video idoneam causam in nomine barbaro et ignoto. Nomen manifesto Celticum in fratre antistitis sacrorum ab indigenis pridem institutorum memorabile esse iudicat Staehelein. Aut igitur familiam Gallicae originis ad illud sacerdotium pervenisse, aut inter duas nationes tum iam eam necessitudinem intercessisse, ut haud raro indigenae Gallica vel Galatae Graeca nomina gererent. Hoc sine dubio multo probabilius est. Utique ab hac quaestione procul habenda sacerdotum appellatio γάλλοι, quam cum Latino gentis nomine *Galli* una fortuita soni similitudine contineri rectissime statuit Staehelein p. 67 not. 3. 12 Perperam St. καθ' ὑπερβολὴν ad διείστω refert. Immo manifesto ὀρθῶς καθ' ὑπερβολὴν coniungenda sunt; et exaggeratione et verborum ordine similima sunt quae infra leguntur v. 50. 51 πολλοὶ — ὑπεραγόντως. Verbum διείστω vero intransitive 'dissensisti ab eo' intellegit Staehelein, quod in re obscurissima mihi quoque maxime probatur; difficultatibus sane non caret. Neque enim imperfectum quid sibi velit perspicitur, et nimis leniter sacerdos propter fratris sacrilegium (not. 17) ab eo dissensisse (διαστῆναι) modo fertur, cum ἀντέστης potius aut ἐνέστης expectes, ut illi strenue adversatus esse dicatur. Quare in mentem venit, non ad intransitivum διείστασθαι διαστῆναι, sed ad transitivum διείστασθαι διαστήσασθαι ambiguam imperfecti formam redire. Quod verbum a notione distinguendi, quae sine dubio in eo est (cf. Plato Resp. VI, 504 A: τριτὰ εἶδη ψυχῆς διαστησάμενοι), ad vim litem iudicio dirimendi pervenire potuisse, ut in synonymis διαλαμβάνειν, διὰληψις manifesto factum est; cf. Notices et extraits des manuscrits XVIII 2, 1865, p. 163 n. 6, 26 sqq. καὶ τὴν προσήκουσ[αν] ἐξ ἐπισκέψεως διὰληψ[ιν] ποιήσασθαι. p. 304 n. 38, 27. 28 περὶ δὲ ἧς πεποιήγεται βίας διαλαβεῖν λοιπόν. Berliner gr. Urk. I p. 25 n. 15, 16 στρατηγὸς διὰλήμψεται. p. 205 n. 195, 34 sqq. (ε)ἰς τὸ φανερὰν γενέσθαι τῷ ἡγεμόνι τὴν ἐπ' ἀμ[φο]τέρ[ο]ις ἀλήθειαν, ὁποῖαν διαλαμ[βάν]η. Sic etiam imperfectum recte de conatu usurpatur. Etenim sumendum est, Attin, cui ut aliis sacerdotibus summum de rebus sacris iudicium esset, sententiam quidem contra fratrem tulisse, sed illo resistente eam exequi nequivisse ideoque a rege auxilium petivisse. Neque vero me fallit, lubricum esse verbo notionem tribuere cuius nullum exstet testimonium. Ceterum sine dubio recte Mommsenus et illud quod est in prima epistula de Pesongis (v. 6) et hoc de Aioiorige inter ea Eumenis conamina rebus Galatarum se interponendi fuisse existimat, de quibus proximis post 164 a. Chr. n. annis illi identidem Romae in senatu questi essent. Cf. Polyb. XXXI, 6, 5: ἡ δὲ σύγκλητος διακούσασα τῶν κατηγορούντων οὐτ' ἀπέρριπτε τὰς διαβολὰς οὐτ' ἐξετίθετο τὴν ἑαυτῆς γνώμην, ἀλλὰ συνετήρει παρ' ἑαυτῇ, διαπιστοῦσα καθόλου τοῖς περὶ τὸν Εὐμένη καὶ τὸν Ἀντίοχον, τοῖς γε μὴν Γαλάταις αἰεὶ τι προσετίθει καὶ συνεπίσχυε περὶ τῆς ἐλευθερίας. XXXII, 5, 5: μετὰ δὲ τούτους Ἀττάλου

ἱερῶν ὑβρισμένων | καὶ ὑ[βριζομ]ένων στερῆσαι<sup>13</sup> τὸν ταῦτα |  
 20 πο[ήσαντα ὦν] μάλιστα ἐπιθυμεῖ, εἰ δὲ || μ[ή, ὑγιῆς<sup>14</sup> γενόμε]-  
 νός<sup>15</sup> γε τῇ διανοίᾳ καὶ | θ[εοσεβῆς<sup>16</sup> τὰ ἀνα]θήματα<sup>17</sup> πεμ-  
 πέτω κα|-----

B III -----|ε.....οις δὲ ω τῷ [Μηνο]δῶρωι<sup>18</sup>

παραγεννηθέντος — καὶ τῶν Γαλατῶν αὐτοῦ κατηγορησάντων — καὶ πλειόνων  
 ἐτέρων ἀπὸ τῆς Ἀσίας, διακούσασα πάντων ἢ σύγκλητος οὐ μόνον ἀπέλυσε τῶν  
 διαβολῶν τὸν Ἀτταλον, ἀλλὰ καὶ προσαυξήσασα τοῖς φιλανθρωποῖς ἐξαπέστειλε.  
 13 Cum ὄφελον hic adverbii instar sit, dubites utrum optativum στερῆσαι an  
 infinitivum στερῆσαι agnoscas. Alibi hoc ὄφελον cum indicativo plerumque  
 praeteriti, rarius futuri coniungitur. Optativi sibi nullum exemplum notum  
 esse fatetur Fridericus Blass Graeci sermonis qualis inferiore aetate fuit sin-  
 gulariter peritus. Quare infinitivum quem editores praebent retinui; nam  
 is ex antiquo et recto verbi usu (ὄφελε στερῆσαι) remanere hic potuit, etsi  
 plerumque illud indeclinabile ὄφελον verbum finitum sequitur. 14 Sup-  
 plevi. 15 ὉΝΟΣ lapis. Supplevi. Optat rex maxime quidem, ut homo  
 sacrilegus numinis vindicta feriat; sin minus, ut certe ad sanitatem men-  
 tis et pietatem rediens deo sua restituat. Longe alia ratione sane Michel  
 haec refingere conatur scribens εἰ δὲ | μ[ή αὐθαδικόμε]νός γε τῇ διανοίᾳ  
 καὶ | θ[ύειν βούλο]ιτο, ἀνα]θήματα πεμπέτω. At, ut alia mittam, quin ὄφελον  
 μὲν — εἰ δὲ μή inter se respondeant, ita ut a maiore re, quam quis prae-  
 cipue optet, ad minorem, qua tamen contentus futurus est, descendatur,  
 sermonis Gracci usus dubitari non sinit. 16 Supplevi. Θ initiale,  
 quod Mordtmannus exscripserat, Domaszewski non iam invenit in lapide.  
 17 Crimen Aioiorigis ad dei templum artificii aliisque donis spoliatum  
 spectasse hinc discimus; non recte Mommsenum prava Mordtmanni inter-  
 pretatione motum de bello inter sacerdotem et fratrem gesto cogitasse iam  
 Staehelinus observavit. 18 Supplevit Domaszewski non sine haesitatione.  
 Ac certe idem qui v. 40 commemoratur esse vix potest; ille enim Attidis  
 missu cum litteris ad Attalum venit, hic vero homo in Attalidarum aula  
 egregia dignitate usus esse videtur. Sine idonea causa Staehelinus in versione  
 germanica v. 22—26 (III) extremam partem epistulae II esse statuit. Etenim  
 cum lapis A B et supra et infra mutilus sit, nihil impedit quominus inter  
 v. 21 et 22 finem epistulae II et initium III intercidisse sumamus. Atque id  
 adeo necessarium est, quoniam ex ratione quae inter v. 23. 24 καὶ τῷ ἀδελ[φῷ]  
 ἐληλυθότ[ι] π[ροσ]φάτως ἐπὶ τὸ στρατόπεδον et v. 42. 43 πυθόμενος ἐληλυθέναι  
 τὸν ἀδελφὸν ἐπὶ τὸ στρατόπεδον intercedit, luculentissime apparet has litteras,  
 quarum extremam partem v. 22—26 teneamus, non ab ipso rege Eumene II  
 ad Attin datas esse ut II, sed illo etiamtum superstite a minore fratre Attalo  
 ut IV. V. Sic igitur res se habet: Attalus fratris auspiciis exercitui, contra  
 Galatas ni fallor pugnanti, praefectus in castris versabatur, cum legatus nescio  
 quis cum litteris ad eum missus est. Hunc princeps et ad unum ex con-  
 siliariis suis et ad fratrem (Eumenem regem, v. not. 19), qui modo in castra  
 venerat, adduxit (προσαγαγών) eosque de mente sacerdotis quam ex litteris

κ[αὶ τῷ ἀδελ]φῷ<sup>19</sup> ἐληλυθότ[ι] π[ρὸς] φάτως ἐπὶ τ[ὸ] στ[ρα]τό-  
 25 πεδον<sup>20</sup> προσαγ[α]||γών καὶ τὴν αἵρε[σ]ίν σου ἐμφανίσας ἀπέλυσ' αὐτόν<sup>21</sup> πρὸς σέ. ἔρρωσο. |

IV Ἄτταλος Ἄττ[ι]δι ἱερεῖ χαίρειν<sup>22</sup>. εἰ ἔρρωσαι, εἴ ἂν ἔχοι·  
 καγὼ δὲ ὑγίαινον. Μηνόδω|ρος, ὃν ἀπεστάλκεις, τὴν τε παρὰ σοῦ ||  
 30 ἐπιστολὴν ἀπέδωκέμ μοι, οὓσαν ἐκτε|νῇ καὶ φιλικήν, καὶ αὐτὸς  
 ὑπὲρ ὧν ἔφη|σεν ἔχειν τὰς ἐντολὰς διὰ πλειόνων | ἀπελογίσαιο.  
 ἀποδεξάμενος οὖν τὴν | παρὰ σοῦ αἵρεσιν<sup>23</sup> διὰ τὸ θεωρεῖν ἐμ  
 35 παντὶ || καιρῷ σε πρόθυμον ὄντα πρὸς τὰ ἡμέτερα | πράγματα  
 καὶ αὐτὸς τούτῳ ἅπερ ἐνόμιζον | ἀναγκαῖον εἰδέναι σε κεκοινο-  
 λογήμενος εἴρη|κα ἀναγγέλλειν. ἔρρωσο. |

cognoverat certiores facit (τὴν αἵρεσίν σου ἐμφανίσας), deinde legatum cum his quas tenemus litteris ad Attin remisit (ἀπέλυσ' αὐτόν πρὸς σέ). 19 *tuum fratrem* Staehelin, dubitans sane. Sed si totum enuntiatum (not. 18) recte interpretatus sum, non potest non Attali frater significari. Habebat is tum quidem duos, Eumenem II regem et Athenaeum (n. 296<sup>10</sup>). Nam Philetaerus post annum 164 a. Chr. non iam videtur inter vivos fuisse (n. 293<sup>9</sup>). At uter hic intellegatur dubitari nequit propter insigne gaudium, quo Attis nuntium de illius in castra adventu excepit (v. 43). Nam si rex ipse se ad exercitum contulit, permagna spes inde nasci debebat iam omnium virium contentione bellum gestum iri; quod contra Athenaei adventus quo pacto tanta laetitia afficere potuerit sacerdotem nemo facile dicat. 20 Pendent haec ab ἐληλυθότι, non ut Staehelinus sibi persuasit a προσαγαγών. Huius participii obiectum αὐτόν (v. 26) est, i. e. legatus ab Attide missus. 21 I. e. ἀπέλυσα αὐτόν, non ut Staehelinus vult ἀπέλυσε αὐτόν. Nam verbum ἀπολύειν hic de legato dicitur, qui negotio quod habuerat peracto ab eo ad quem missus erat dimittitur. Admodum similis est usus eiusdem verbi de militibus apud Polybium VI, 26, 4 τοιαύτην δὲ ποιησάμενοι τὴν διαίρεσιν οἱ χιλιάρχοι καὶ ταῦτα παραγγείλαντες περὶ τῶν ὅπλων, τότε μὲν ἀπέλυσαν τοὺς ἄνδρας εἰς τὴν οἰκείαν. Papyrus ap. Grenfellium An Alexandrian erotic fragment and other papyri p. 72 n. XL, 5 ἀπολελυμένων ἐπὶ τοὺς τόπους. Oxyrhynchos papyri I p. 182 n. CXVI, 8 sqq. παρὰσχετε αὐτῷ ὅσον ἐὰν θέλῃ, καὶ ταχέως αὐτόν ἀπολύσατε. Staehelinus longe aliter interpretatur *'hat er ihn dir gegenüber gerechtfertigt'*. At neque quis quem crimine purgaverit perspicitur, neque ἀπολύειν de homine defendere est, sed absolvere. Nam quem affert suae interpretationis fulciendae causa locum Thuc. VIII, 87, 1 βουλόμενος — ἀπολύεσθαι πρὸς αὐτοὺς τὰς διαβολάς, nihil probat cum quia medium ibi legitur, tum quia casu accusativo crimen, non reus indicatur. 22 Hanc epistolam ut priorem (III) et proximam (V) Attalus annis 164—159, regnante etiamtum fratre natu maiore, scripsit. 23 I. e. cum mentem tuam rationemque quam sequeris probarem. Neque enim recte Staehelin vocem αἵρεσις hic ad consilium de certa aliqua re captum (*'Entschluss'*) refert.

V 40 Ἄτταλος Ἄττιδι ἱερεῖ χαίρειν· εἰ ἔρρωσαι, εὖ ἢ ἂν ἔχοι·  
 ὑγίαινον δὲ καὶ γώ. Μηνόδωρος ἀπέδωκέ μοι τὴν παρὰ σοῦ  
 ἐπιστολήν, ἐν ᾗ ἐγεγράφεις | ὅτι πυθόμενος ἐληλυθέναι τὸν  
 ἀδελφόν<sup>24</sup> | ἐπὶ τὸ στρατόπεδον τοῖς θεοῖς ἔθυσας [ὅπερ] | τῆς  
 ἡ[μ]ετέρας σω[τ](η)ρίας<sup>25</sup>· ἀπελογ[ί]σατο δὲ ἢ -----]

C VI [Βασιλεὺς Ἄτταλος<sup>26</sup> Ἄττιδι ἱερεῖ χαίρει]ε[ι]ν· [εἰ ἔρρωσαι,  
 45 ἔχοι] | ἂν<sup>27</sup>, ὥς ἐγὼ βούλομαι· ὑγίαινον δὲ καὶ αὐτός. ἐλθόν-  
 των ἡμῶν | εἰς Πέργαμον καὶ συναγαγόντος μου οὐ μόνον Ἀθή-  
 ναιον<sup>28</sup> | καὶ Σώσανδρον<sup>29</sup> καὶ Μηνογένην<sup>30</sup>, ἀλλὰ καὶ ἑτέρους  
 πλείονας τῶν ἀναγκαίων, καὶ προτιθέντος περὶ ὧν ἐν Ἀπαμείαι<sup>31</sup>  
 50 ἐβουλευόμεθα, λέγοντ[ό]ς τε περὶ ὧν ἔδοξεν ἡμῖν, πολλοὶ μὲν |  
 ὑπεραγόντως<sup>32</sup> ἐγίνοντο λόγοι, καὶ τὸ πρῶτον πάντες κατέρρεπον

24 Rex Eumenes II significatur. Cf. not. 49.

25 ΣΤΕΡΕΩΣ.

26 Has Attali II (459—438) iam regnantis litteras esse Mommsenus perspexit; nam v. 58 sqq. ὑποφίαν μοχθηράν, ἣν καὶ περὶ τοῦ ἀδελφοῦ ἔσχουσιν tam accurate in condicionem rerum, qualis postremis Eumenis II annis fuisset, quadrare, ut nihil dubii relinqueretur. Hanc epistulam aliquo ex primis regni annis (459—456 a. Chr. n.) ab Attalo scriptam Staehelein p. 100 inde colligit, quod hic v. 65 consilium demum capiatur legationes Romam mittendi, cum iam anno 456 a. Chr. Andronicum, proxima hieme Athenaeum regis fratrem illuc iisse constet (Polyb. XXXII, 28, 1. 2. XXXIII, 4, 1). Quod argumentum non sane firmum est. Nam ex decreto nihil omnino sine Romanorum consilio agendi (ἀεὶ πέμπειν τοὺς συνηχῶς ἀναγγελοῦν[τας]) non statim sequitur, nullam omnino ad id tempus legationem missam esse. 27 Supplevit Domaszewski, nisi quod ante ἔχοι addidit εὖ, non recte, ut monuit Wilamowitz, nam quod v. 44. 28. 39 εὖ est, id hic enuntiato ὥς ἐγὼ βούλομαι exprimitur. 28 Fratrem regis natu minimum (n. 296<sup>40</sup>), qui unus ex tribus tunc superstes fuit, agnovit Mommsen. 29 Cf. Polyb. XXXII, 27, 40: καὶ καταπειράσας τῆς Ἑλαίας (Prusias II Bithyniae rex) καὶ τινὰς προσβολὰς ποιησάμενος, οὐδὲν δὲ πράττειν δυνάμενος διὰ τὸ Σώσανδρον τὸν τοῦ βασιλέως (Eumenes II) σύντροφον (cf. n. 247<sup>2</sup>) εἰσεληλυθότα μετὰ στρατιωτῶν εἶργειν αὐτοῦ τὰς ἐπιβολὰς, ἀπῆρεν ἐπὶ Θυατείρων. Eum in matrimonio habuisse filiam Athenaei, qui regis Attali II consobrinus erat, et sacerdotio Διονύσου Καθηγεμόνος functum esse discimus ex n. 334, 6 sqq. Staehelein. 30 Cf. n. 294<sup>3</sup>. Non inepte Staehelein existimat inde, quod hi tres consiliarii omnes iam Eumenis regno summa auctoritate flourissent, colligi per ipsa initia Attali haec acta esse. 31 Oppidum Phrygiae ad Maeandrum iuxta Celaenas ab Antiocho I conditum (Ἀπάμεια ἢ Κιβωτός, cf. Forbiger Geogr. II p. 346) innui monet Staehelein. Illuc congressi Attalus et Attis de expeditione nescio qua bellica consultaverunt; Pergamum redux rex quae Apameae acta erant cum consiliariis suis communicavit. 32 Adverbium hoc non magis usquam legere me memini quam Wilamowitzius, verbum ὑπεράγειν eadem vi atque ὑπερβάλλειν apud recentiores passim occurrit inde a Polybio XI, 43, 5: τοσοῦτον

ἐπὶ τὴν αὐτὴν ἡμῖν γνώμην, Χλῶρος δ' εὐτονώτατος ἦν | τὰ  
 Ῥωμαϊκὰ προτείνων καὶ οὐθενὶ τρόπῳ συμβουλευόν οὐθέν  
 55 ἄνευ 'κεινῶν πράσσειν. ὦν τὸ μὲν πρῶτον ὁλλοί<sup>33</sup> μετεῖλον,  
 μετὰ δὲ ταῦτα ἐν ἄλλαις καὶ ἄλλαις ἡμέραις ἀεὶ δι'ασκοποῦ-  
 σιν<sup>34</sup> ἤπτατο μᾶλλον ἡμῶν, καὶ τὸ προπεσεῖν ἄνευ 'κεινῶν μέ-  
 γαν ἐδόκει κίνδυνον ἔχειν· καὶ γὰρ ἐπιτοχοῦσιν φθόνον καὶ  
 ἀφαίρεσιν καὶ ὑφοψίαν<sup>35</sup> μοχθηράν, ἦν | καὶ περὶ τοῦ ἀδελ-  
 60 φοῦ<sup>36</sup> ἔσχosan<sup>37</sup>, καὶ ἀποτοχοῦσιν ἄρσιν || πρόδηλον.<sup>38</sup> οὐ γὰρ  
 ἐπιστραφήσεθ' ἐκείνους<sup>39</sup>, ἀλλ' ἡδέως ὄψεσθαι<sup>40</sup>, ὅτι ἄνευ  
 ἑαυτῶν τηλικαῦτ' ἐκινούμεθα. νῦν δέ, ἂν καὶ — δ | μὴ γίνουτ'  
 — ἐλασσωθῶμεν ἔν τισιν, μετὰ τῆς ἐκείνων | γνώμης ἕκαστα  
 πεπραχότας βοηθείας τεύξεσθαι καὶ ἀναμαχεῖσθαι μετὰ τῆς  
 65 τῶν θεῶν εὐνοίας. ἔκρινον οὖν εἰς || μὲν τ[ῆ]ν Ῥώμην ἀεὶ  
 πέμπειν τοὺς συνεχῶς ἀναγγελοῦν[τας] τ[ὰ] δις τ[α]ζόμενα<sup>41</sup>,  
 αὐτοὺς δὲ παρασκευάζεσθαι | ἡμᾶς ἐπιμελῶς, ὥς εἰ δέοι βοηθή-  
 σ[ον]τας ἑαυτο[ῖς]<sup>42</sup> ----- |

τὰ παρὰ τοῖς μονάρχῃσι ξενικὰ τῶν ἐν ταῖς δημοκρατίαις μισθοφορούντων εἰχλὺς  
 ὑπεράγειν καὶ διαφέρειν. 33 Cf. E. Schweizer Grammatik der pergameni-  
 schen Inschriften p. 108. G. Meyer Gr. Gramm.<sup>3</sup> p. 294. K. Meisterhans et  
 E. Schwyzler Grammatik der attischen Inschriften<sup>3</sup> p. 75 not. 650. 34 Ex-  
 spectaveris διασκοποῦντων relatum ad ἡμῶν, sed similem structurae negle-  
 gentiam habes supra v. 8. 9. 35 Cf. Syll.<sup>2</sup> 658, 3 ἐφόπται. 802, 66 ἐγκα-  
 θιδόν. Non videntur haec cum aliis aspirationis pravae vel insolitae exemplis  
 confundenda, sed propter notionis communionem spiritus asper ab ea radice  
 a qua praesens et imperfectum formatur (ἐφορῶ, ὑφορῶ, καθορῶ) etiam in  
 radicibus ὄπ et φύδ flexiones et derivationes manasse. 36 Eumenes II  
 rex. Cf. not. 26. 37 Cf. Syll.<sup>2</sup> III p. 234. 38 Plerumque haec vox  
 perspicuum, in omnium conspectu positum significat (cf. προγράφειν, προτιθέ-  
 ναι). Sed haud raro de futuris rebus, quae certo praevideri possint, usur-  
 pari monet Staehelein p. 98 not. 2 allatis nonnullis Polybii locis, veluti  
 I, 84, 11: προδήλου τῆς ἡττης καὶ τῆς τιμωρίας τοῖς ἀλίσκομένοις ὑπαρχούσης.  
 39 Sic Wilamowitz. ἐπιστραφήσεσθ(αι) κείνους Domaszewski. At E pro AI  
 ab huius monumenti aetate alienum, elisio vocalium vero in his litteris fre-  
 quentius scriptura indicatur quam usquam alibi. 40 Staeheleinus confert  
 Polyb. XV, 29, 10: αἱ μὲν οὖν πολλὰ τῶν γυναικῶν ἡδέως ὀρῶσαι τὴν δυσθυ-  
 μίαν καὶ περιδάκυσιν αὐτῆς (Oenantes) ἀπεσιώπων. 41 τ ιομενα  
 lapis. Supplevit Wilamowitz. τ[ὰ] ἐξεταζόμενα Domaszewski, τ[ὰ] ἀπαρτιζο-  
 μενα W. v. Hartel apud Dom. Sed illud et melius convenit sententiae et  
 accuratius accommodatum est vestigiis scripturae servatis. 42 Hoc enun-  
 tiatum restituit Wilamowitz. Cui quod obicit Staehelein p. 99 n. 2, Attalum  
 omnino noluisse suis viribus se defendere, sed omnia Romanorum arbitrio  
 permittere constituisse, facile refutatur. Nam fieri poterat ut Romani nollent

D VII [------ε]ιν δι' δ μὲν<sup>43</sup> [------|----ω]ι εὐλα-  
 70 βεΐαι· τ[ά] δὲ γράμματα λύσας<sup>44</sup> || [καὶ ση]μην[ά]μ[ε]νος<sup>45</sup> πά-  
 λιν ἀπέσταλκά σοι. εἰ[πον]<sup>46</sup> γ[άρ] ὅτι, ἐάν ὁμοίως ἀναπέμψω,  
 οὐ μὴ | [δυν]ηθῆς αὐτὰ λύσαι . οὐ καὶ π[ρ]οσδέχου δὴ | [αὐτ]ά  
 καὶ πέμψ' οὐδ' βούλη καθὰ παρακαλοῦ[σιν]<sup>47</sup>, ὡς ἡμῶν εἰδόντων  
 75 ὅτι, ἅπερ ἂν πρᾶσσης, || [ἐπὶ] τῷ συμφέροντι τῷ ἡμετέρῳ  
 ποιήσεις. | [δ]ιὸ<sup>48</sup> τὸν ἐνηνοχότα (τά)δε<sup>49</sup> τὰ γράμματα, ἐπεὶ |  
 [βο]ύλεται σοι συμμεῖξαι, μετὰπεμψαι πάντως. | [χρ]ήσιμον γάρ  
 ἔστι πρὸς τᾶλλα καὶ ἀκοῦσαι | [πα]ρ' αὐτοῦ ἅ φησι θέλειν εἰπεῖν  
 80 σοι καὶ συν||[πε]μψθῆναι τινα αὐτῷ παρὰ σοῦ εἰς τοὺς ἄ[νω]  
 τόπους τὸν τά τε διδόμενα ληψόμενον — | [ἀμα]θία<sup>50</sup> γάρ ἀπο-

quidem illum armis adiuvare, sed ne vetarent quidem ipsum se defendere, ita ut sine ulla eorum animi offensione atque adeo ipsorum auctoritate adiutus et confirmatus bellum gerere posset. 43 Epistula VII quam temporum ratione contineatur cum reliquis, definiri certa ratione non licet, ideoque id quoque in medio relinquendum est, a quo ad quem data sit. Illud sane vix quisquam negaverit hic quoque regis Pergameni ad sacerdotem Pessinuntium litteras haberi, ac maxime probabile certe est, non alios hos esse atque Attalum II et Attin. 44 Quod Domaszewski de cryptographia quadam, cuius litteras rex quidem qui haec scripsit cognitae habuerit, sacerdos vero ad quem epistula data est ignoraverit, sibi persuasit, id fusius refutare opus non est; sufficiat monuisse verba λύσαι et σημήνασθαι illam vim habere non posse. Immo recte Wilamowitzius de artificio quodam interpretatus est, quo si clausae essent litterae, nemo illius ignarus eas aperire posset. Iam litterae hominum nescio quorum scriptae quidem erant ad sacerdotem, sed per legatum legatosve illorum traditae regi, ut is illi transmitteret. Qua in re illi monuerunt, non sic ut esset obsignatam epistulam mittendam esse, quia verendum esset ut sacerdos calleret eam aperire. Atque hoc definite scribit rex sacerdoti, ne illi vestigiis epistulae solutae et denuo obsignatae animadversis suspicio de mala fide regis oboretur. Quinam vero fuerint, qui legatos cum epistula ad sacerdotes scripta ad regem mitterent, in medio relinquendum est. Non improbabilius incolae eius partis regni, quae v. 80. 81 οἱ ἄνω τόποι dicitur, interpretantur homines docti. 45 I. e. σφραγισάμενος, usu sermonis perfrequenti. 46 Supplevit Wilamowitz. Legati qui regi epistulam ad sacerdotes mittendam tradiderunt designantur. Cf. not. 44. εἰ[χός] v. Hartel ap. Dom. At nemo unquam Graecus dixit εἰχός ἔστιν ὅτι. 47 Supplevit Wilamowitz. παρακαλοῦ[μαι] Domaszewski. Ad eosdem homines spectat, de quibus supra v. 70 habes εἰ[πον]. 48 Etsi lapidis imago a Domaszewskio proposita distincte ΙΟΤΟΝΕΗΝΟΧΟΤΑ habet, tamen ipse neglecta altera littera scripsit [κα]ὶ τὸν ἐνηνοχότα δὲ τὰ γράμματα, qua in lectione etiam Wilamowitzius acquievit. Verum vidit Wilhelm. 49 Syllabam a lapicida levissimo errore non iteratam restituit Wilhelm. Cf. not. 48. 50 Supplevit

τρίβεσθαι — καὶ τὴν [τῶ]ν ἐκεῖ γνῶ[μῆ]ν ἀγγελοῦνθ' ἡμῖν  
ἐπιμε[λέστερον<sup>51</sup> -----].

Wilamowitz. [εὐ]θία Mordtmann et Domaszewski. Sed ī et ei per totum titulum accuratissime distinguuntur, etsi vocalis productae novem, diphthongi adeo quadraginta quinque exempla occurrunt. <sup>51</sup> Supplevit Wilamowitz.

**316** Lapis leucophaeus quadrangulus, Orchomeni (*Skripu*) in impluvio monasterii ante ecclesiae portam meridionalem. Post Leakium Class. journ. XIII p. 332 et Travels in Northern Greece II p. 634 n. 5 edd. Boeckh C. I. G. 4564. Lebas Inscr. II, 630. P. Cauer Delectus Inscr. Gr. ed. 2 p. 207 n. 299. R. Meister ap. Collitz Gr. Dialektinschr. I p. 489 n. 492. W. Larfeld Syll. Inscr. Boeot. 26 aliique. Ex Lollingii apographo edidi I. Gr. Sept. I 3467. Infra hunc titulum alius plebisciti (I. Gr. Sept. I 3468) reliquiae. Cf. quae adnotavit U. von Wilamowitz-Möllendorff Commentariolum grammaticum III (ind. lect. Gotting. aest. 1889) p. 42.

Θεὸς | τιούχαν ἀγαθάν. Ἀλεῦα (ἄρ)|χοντος<sup>1</sup>, ἔδοξε τῷ δάμω  
5 Ἐ[ρ]|χομενίων, Ἀγέδικον Δα[φ]ίταο<sup>2</sup> Ἡολεῖα ἀπ' Ἀλεξαν[δρ]εῖας  
πρόξενον εἶμεν | [κῆ] εὐεργέταν τᾶ(ς)<sup>3</sup> πόλιος Ἐ[ρ]|χομενίων κῆ  
10 αὐτὸν κῆ ἐσ[τ]όνως, κῆ εἶμεν αὐτῷ γᾶς || [κῆ] Φυκίας ἔπ[π]ασιν  
κῆ ἀσφάλι[α]ν κῆ ἀτέλιαν κῆ ἀσουλίαν | [κῆ] κατὰ γᾶν κῆ  
κατὰ θάλατ[τ]αν κῆ πολέμω κῆ ἱράνας ἰώ[σ]ας, κῆ τὰ ἄλλα  
15 ὁπόττα || [κῆ] τῷς ἄλλους προξένους | [κῆ] εὐεργέτης.

Litterae ΔΠΓΞΣ. 4 ΑΛΕΥΑΡΑ|ΧΟΝΤΟΣ lapis. 2 Wilamowitzius agnovit hic filium Daphitae illius grammatici, de quo Strabo XIV, 4, 39 p. 647 Cas. haec habet: κεῖται δ' ἐν πεδίῳ πρὸς ὕρει καλουμένῳ Θώρακι ἡ πόλις (Μαγνησία ἢ ἐπὶ Μαϊάνδρῳ), ἐν ᾧ σταυρωθῆναι φασὶ Δαφίταν τὸν γραμματικόν, λοιδορήσαντα τοὺς βασιλέας διὰ διστίχου· 'Πορφύρεσι μάλωπες, ἀπορρινήματα γάλης Λυσιμάχου, Λυδῶν ἄρχετε καὶ Φρυγίης.' καὶ λόγιον δ' ἐκπεσεῖν αὐτοῦ λέγεται, φυλάττεσθαι τὸν Θώρακα. Versus illos ante annum 488 a. Chr. n. scribi non potuisse manifestum est. 3 ΤΑΓΩΛΙΟΣ lapis.

**317** Tenedi prope portum ad fontem anno 1844 exscripsit Carolus comes Haller de Hallerstein, cuius ex schedis ed. Bruno Keil Berl. Phil. Wochenschrift 1896 p. 4607, litteris minusculis. Idem imaginem tituli misit ad W. R. Patonem, qui eam expressit Inscr. Gr. mar. Aeg. II p. 430 n. 639.



Βασιλεὺς Ἀτταλος<sup>1</sup> βασιλέως Ἀττάλου<sup>2</sup> Εὐάκην<sup>3</sup> | Παναρέτου  
ἀρετῆς ἐνεκεν καὶ εὐνοίας ἣν ἀπεδεί(ξ)ατο<sup>4</sup> τῷ τε ἀδελφῷ  
βασιλεῖ Εὐμένει<sup>5</sup> | καὶ ἑαυτῷ.

Litterae volgares praeter ΑΣ.

<sup>1</sup> Attalus II (159—138 a. Chr. n.).

<sup>2</sup> Attalus I (241—197 a. Chr. n.).

<sup>3</sup> Εὐάκης nomen, cuius altera pars procul dubio est substantivum τὸ ἄκος (*remedium*), etiam in titulo Cyziceno Bull. de corr. Hell. XIV 1890 p. 539 n. 4, <sup>4</sup> inveniri adnotavit Keil.

<sup>4</sup> ΔΕΙΧΑΤΟ.

<sup>5</sup> Eumenes II (197—159 a. Chr. n.).

**318** Fragmenta undeviginti epistylī ordinis Dorici, inventa Athenis ad ecclēsiā Παναγίας Πουργιώτισσης. Ed. Kumanudis Δύο γενικαὶ συνελεύσεις τῶν ἐταίρων τῆς ἐν Ἀθήναις ἀρχαιολογικῆς ἐταιρείας, Ἀθ. 1862, p. 7 cum tabula. Eis fragmentis, quae etiamtum exstabant, denuo exscriptis repetivit Koehler C. I. Att. II, 1170.

Βασιλεὺς Ἀττ[αλος]<sup>1</sup> βασιλ[έως Ἀττάλου] καὶ βασ[ιλίσσης] Ἀπολλων[ίδος]<sup>2</sup> ----- ἀνέθηκεν].

Litterae volgares praeter Π. Extremae hastae lineolis transversis ornatae.

<sup>1</sup> Attalus II (159—138 a. Chr. n.). Nam ab hoc, non a patre Attalo I, ut ante hunc titulum repertum opinabantur homines docti, constructam esse porticum apparet ex nomine matris Apollonidis reginae. Ceterum illud aedificium commemoratur a Posidonio apud Athenaeum V p. 212 f ἀναβὰς οὖν (ὁ Ἀθηναίων) εἰς τὸ βῆμα τὸ πρὸ τῆς Ἀττάλου στοᾶς ψκοδομημένον τοῖς Ῥωμαίων στρατηγοῖς κτλ. Koehler. Attalum II Athenas in deliciis habuisse atque ante regnum ibi commoratum civitatem nactum esse testatur titulus Syll.<sup>2</sup> 298: Καρνεάδην Ἀζηνέα Ἀτταλος καὶ Ἀριαράθης Συναλήτται ἀνέθηκαν. <sup>2</sup> Cf. n. 292<sup>5</sup>, 307<sup>2</sup>.

**319** Magnesia ad Maeandrum ad forum in pariete porticus. Ed. O. Kern Inschriften von Magnesia p. 68 n. 87.

[Ἐδοξε τῷ δήμῳ· στρατ]ηγῶν γνώμη<sup>1</sup> Λυκόφρονος τοῦ Ἄρτε-  
μι(δ)[ώρου<sup>2</sup>, . . . | . . . τοῦ . . . . .] ἱμού, Βοήθου τοῦ Σίμου-  
νος, Γ(αλ)έστου<sup>3</sup> τοῦ Διονυσίου[ . . . . . | . . . . . προέ]δρου καὶ

<sup>1</sup> Decretum est civitatis cuiuspiam regni Pergameni, quam accuratius definiri non licet. <sup>2</sup> De litteris quas uncis rotundis inclusi v. n. 234<sup>5</sup>.

<sup>3</sup> Γαλέστης nomen sane rarum invenitur Syll.<sup>2</sup> 268, 133 unde pro Γαλέτης restitutum est apud Aelianum Var. hist. I, 30.

γραμματέως τοῦ δήμου Πόλ[λι]δος τοῦ Ἀπολλοφά|νου· ἐπειδὴ  
 [Μ]άγν[ητ]ες οἱ ἐπ[ὶ Μ]αιάνδρου εὐνόως διακείμενοι τῷ δήμῳ  
 5 καὶ ὄν|τες οἰκεῖοι καὶ φίλοι πρότερόν τε φιλανθρώπως προσεφέ-  
 ροντο τῇ πόλει καὶ νῦν | ἀφεστάλκασ[ι]ν<sup>4</sup> ψήφισμά τε καὶ πρεσ-  
 βευτὰς καὶ θεωροὺς Λεοντίσκον καὶ Ἀ|πολλώνιον<sup>5</sup>, παρακαλοῦντες  
 προσδέξασθαι<sup>6</sup> τ[ῆ]ν τε θυσίαν καὶ πανηγυριν | καὶ ἐκχειρ[ί]αν  
 κα|ὶ ἀγῶνα στεφανίτην ἰσοπύ[θι]ον μουσικόν τε καὶ γυμνικόν |  
 καὶ ἱππικόν, ὃν συντελοῦσιν τῇ ἀρχηγέτιδι τ[ῆ]ς π[όλ]εως  
 10 Ἀρτέμιδι Λευκοφρυ|ηνῇ<sup>7</sup> διὰ πέντε [ἐτῶ]ν κατὰ τὰς τοῦ θεοῦ  
 τοῦ ἐν Δελφοῖς μαντείας<sup>8</sup>, καὶ οἱ πρεσβευ|ταὶ καὶ [θεωρ]ο[ὶ]  
 ἐλθόντες καὶ ἐπὶ τὴν ἐκκλησ[ί]αν διελέγησαν ἀκολούθως | τοῖς  
 ἐν [τῷ ψη]φίσματι καταχεχωρισμένοις, σπουδῆς καὶ φιλοτιμίας  
 [οὐδ]ὲν | ἐλλείποντες, καὶ τὴν καταγ[ε]λίαν ἐποίησαντο πρε-  
 πόντως, τύχῃ ἀγαθῇ, | δεδόχθαι ἀποκρίνασθαι Μάγνησιν ὅτι  
 15 ἀποδέ[χε]ται ὁ δῆμος τὰ ἐπηγγελμέ|να ἐπὶ σωτηρ[ί]α[ι] τοῦ τε  
 βασιλέως Ἀττάλου Φιλαδέλφου<sup>9</sup> καὶ Ἀθηναίου τοῦ | ἀδελφοῦ  
 τοῦ β[ασιλέως]<sup>10</sup> καὶ βασιλίσσης Στρατονίκης<sup>11</sup> καὶ Ἀττάλου τοῦ  
 υἱοῦ | τοῦ βασιλ[έως] Εὐμένου<sup>12</sup> καὶ τοῦ ἡμετέρου δήμου καὶ  
 τοῦ Μαγνήτων, πέμπε[ι]ν | δὲ καὶ τὸν δῆμον καθ' ἐκάστην  
 πενταετηρίδα θεωροὺς συντελέσ[οντ]ας | [τὴν θυσίαν καὶ τὰ]  
 20 (ἄ)λλα τὰ νομιζόμενα πάντα. διδόναι δὲ καὶ τοῖς ἐπ[ὶ]αν[[γ]έλ-  
 λουσι τὰ [Λευκοφρυ]ηνά<sup>13</sup> εἰς ἀπαρχὴν τῇ θεῷ δραχμὰς ἐ[κ]α-  
 τόν. ἐλέσθαι | δὲ καὶ (θεωροδ)όκο[ν] (τ)ούτοις<sup>14</sup> (τοῖς) [π]αραγίνο-

4 Cf. n. 220<sup>4</sup>.

5 Leontiscus Magnes omnino nusquam praeterea commemoratur, Apollonii sat multi sunt in titulis Magneticis, sed nemo quem probabili ratione demonstrari possit eundem esse cum hoc legato. 6 Plerasque civitates proximo post ludos institutos tempore, i. e. tertio a. Chr. n. saeculo ad finem vergente adierunt Magnetes, ut rei natura ferebat. Quod contra hoc decretum fere semisaeculo recentius est (cf. not. 9). Quae res nescio an ita expedienda sit, ut statuamus oppidum, cuius nomen ignoramus, altero demum a. Chr. n. saeculo conditum esse. 7 Cf. n. 231<sup>3</sup>.

8 Cf. Syll.<sup>2</sup> n. 256 sqq. 9 Attalus II (159—138). Accuratius intra eius regni spatium aetas tituli definiri nequit. Nam recte quidem inde quod Philetaerus regis frater non commemoratur, Kernius eum tum non iam inter vivos fuisse collegit. At is primus ex omnibus quattuor fratribus, ante regem Eumenem, fato functus videtur (cf. n. 295<sup>9</sup>, 296<sup>10</sup>). 10 Cf. n. 296<sup>10</sup>.

11 Cf. n. 293<sup>6</sup>. 12 Regio nomine hic caret ut alibi in titulis Attalo II, qui lege eius patruus, natura fortasse pater fuit, regnante exaratis (n. 331, 18).

13 Cf. n. 233, 78. 14 Errone hoc τούτοις incisum recte observat Kern. Neque enim de hominibus quorum antea iam mentio facta est dicitur, sed de eis qui postea quinto quoque anno a Magnetibus ad indicandas ferias mittuntur.

μένους [θεω]ροῖς [πα]ρά Μαγνήτων. | ὑπάρχ[ειν δὲ τοῖς νικ]ῶσιν  
 τ[ά] Λευκοφρυ[ηνά] θσ[α] καὶ [το]ῖς [τά] Πύθια νικ[ή]σαι<sup>15</sup>.  
 [ἐπηνῆ]σθαι δὲ καὶ τοὺς ἀπεσταλμένους [ὑπ' αὐ]τῶν πρεσβε[υ]τάς  
 κα[ὶ] θεω[ρο]ὺς ἐπὶ τῇ ἐπιδη[μ]ίᾳ, ἣ ἐποι[ή]σ[α]ντο ἐν τῇ  
 25 πόλ[ε]ι [μ]ετὰ πά[σ]ης (ε)[ὕ]χο[σ] (μ)ία[ς, καὶ ἐπι](σ)τροφῆ[ι]<sup>16</sup> (τ)ο(ῖ)ς  
 (β)ασιεῦσι, [τῇ]<sup>17</sup> τε περὶ το[ῦ] | δήμου καὶ [τοῦ] ἡμετέρου<sup>18</sup>  
 καὶ [τ]ο[ῦ] τῶν Μαγνήτων ἐπιμελείαι<sup>19</sup>. δοῦναι δὲ<sup>20</sup> | ἑκατὸν  
 [δρ]α[χμ]ὰς ἀργυρ[ί]ου [ἐκ το]ῦ<sup>21</sup> δη[μο]σίου<sup>22</sup> . . . . .]εου -----

15 Cf. n. 233, 79. 16 Supplevi, ἐπὶ τῇ v. 24 ad utrumque substan-  
 tivum, ἐπιδημία et ἐπιστροφή, pertinere ratus. Hoc vero vocabulum curam  
 qua aliquem prosequimur significare potest. Cf. Sophocles Oed. R. 134  
 ἐπαξίως γὰρ Φοῖβος, ἀξίως δὲ σὺ πρὸ τοῦ θανόντος τήνδ' ἔδρασθ' ἐπιστροφήν.  
 17 Supplevi. 18 Supplevi. 19 Supplevi. 20 Supplevi. 21 Sup-  
 plevi. 22 Supplevi.

**320. 321** Bases duae inter se omnibus nominibus pares  
 marmoris albi effossae ante templum Apollinis Didymei. Ed.  
 B. Haussoullier *Revue de philologie* XIII (1899) p. 25 n. 25.  
 p. 26 n. 26 (*Études sur l'histoire de Milet et du Didymeion*  
 p. 221. 222).

320 Βασιλῆ Ἀτταλον<sup>1</sup> | βασιλέως Ἀττάλου | ὁ δῆμος ὁ Μιλησίων.  
 324 Ἀθήναιον<sup>2</sup> | βασιλέως Ἀττάλου | ὁ δῆμος ὁ Μιλησίων.

1 Attalus II (159—138 a. Chr. n.). 2 De Athenaeo natu minimo ex  
 quattuor regis Attali I filiis cf. n. 296<sup>10</sup>. Quo tempore haec monumenta  
 erecta sunt, hi duo soli ex fratribus superstites fuisse videntur. Nam Phile-  
 taerum iam ante Eumenem regem decessisse scimus (n. 295<sup>9</sup>). Ceterum has  
 duas bases editor refert et multo minores esse quam quae statuas sustine-  
 rent, neque in superficie foramina inveniri. Quare statuendum esse aut  
 aedificio nescio cui immissas fuisse, aut pro statuīs his simplicibus lapidibus  
 cum inscriptionibus honorariis contentos fuisse Milesios. Hoc mihi quidem  
 magis probatur, nam aedificio non video quo pacto nomina accusativo  
 casu inscribi potuerint.

**322** Tabula marmoris subcaerulei, quae quondam summam  
 partem basis statuae efficiebat, eruta Pergami in theatro. Ed.  
 M. Fränkel *Alterthümer von Pergamon* VIII, 1 p. 128 n. 223.

‘Ο δῆμος | Βιτῶ<sup>1</sup> Ἀριστογένους, | γενομένην ἰέρειαν | τῆς Ἀθηνᾶς  
 5 τῆς Πολιάδος<sup>2</sup> || ἐν τοῖς ἀχθεῖσιν ὕπ’ αὐτοῦ | τεσσαρεσκαί-  
 δεκάτοις Νικηφορίοις<sup>3</sup> | τοῦ στεφανίτου ἀγῶνος | καὶ ἀναστρ[α-  
 φεῖσα]ν<sup>4</sup> καλ[ῶς] | καὶ εὐσεβῶς καὶ ἀ[ξίως] τῆς θεᾶς].

Litterae volgaes praeter ΑΠΣ. Hastae extremae lineolis transversis ornatae. 1 Idem nomen in Anthologia Palatina XI 196, 1 ῥύγχος ἔχουσα Βιτῶ τριπλήκιον occurrere adnotavit Fränkel, qui simul nominum similitudinem Βίτος Βίττος Βίτις Βιττίς Βίτα Βίτιον Βιττώ Βίτων Βιτίων exempla congescit. Ceterum in patris nomine terminatio ΟΥ in ΟΥΣ mutata est a lapicida. 2 Cf. n. 324<sup>1</sup>. 3 Anno 157/6 a. Chr. n. Cf. n. 299<sup>1</sup>. 4 Supplevi. ἀναστρ[εφομένη]ν Fränkel, quod et lacunae spatio et sententiae minus accommodatum existimo. Nam quod Alterth. v. Perg. VIII 2 p. 330 n. 496, 3 sqq. legitur [τ]ὴν ἰέρην τῆς Ἀθηνᾶς τῆς Πολιάδος, [ἀ]ναστρεφομένην καλῶς καὶ εὐσεβῶς καὶ ἀξίως τῆς πόλεως, ab eo hic titulus ceteroqui simillimus additis v. 3 γενομένην et v. 8 καὶ discrepat, quae ipsa ni fallor aoristi participium flagitant.

**323** Stela marmoris albi fracta supra et infra, integra a sinistra et a dextra, inventa Pergami in delubro Minervae. Aliud fragmentum exiguum, inventum in theatro, quod Fränkelius haud improbabiliiter eiusdem esse lapidis existimat, omittimus quia nec cohaeret cum hoc nec quicquam certi illic agnoscitur. Ed. M. Fränkel Alterthümer von Pergamon VIII, 1 p. 128 n. 224 cum addendis fasc. 2 p. 509. Cf. quae exposuerunt Th. Barnaud Revue des études grecques IX 1896 p. 427 sqq. U. Wilcken ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie II p. 2172 sq.

[Ἐπὶ πρωτάνεως . .]οδώρου, γνώμη σ[τρατηγῶν]· ἔγνω δῆμος·  
 ἐπεὶ -----<sup>1</sup> ὁ σύντρο]φος<sup>2</sup> τοῦ βασιλέως ἔν τε τοῖς

Litterae volgaes praeter ΠΣ, non dispositae στοιχηδόν. 1 Andronicum, quem bis Romam legatum iisse Attalo II regnante constat, Fränkelius hic honoribus affici coniecit. Qui quod probabilem sed neutiquam certam dicit hanc sententiam, non debebat vituperari a Barnaudio. Hic enim sic ratiocinatur, tres fuisse Attali II Romam legationes, primam et tertiam Andronici, alteram Athenaei. Iam cum luce clarius sit, hoc decretum non ad regis fratrem spectare, certissimam esse rem, Andronico hos honores decretos esse. Quae argumenta recte se habere nemo negaret, dummodo ne confudisset quae forte fortuna nobis nota sunt cum iis quae omnino fuerunt in rerum natura. Nam plus tribus legationibus missas esse per illud regnum Romam non negaveris si modo illa legeris quae sunt n. 345, 64 sq.: ἐκρινον οὖν εἰς μὲν τ[ὴν] Πώμην ἀεὶ πέμπειν τοὺς συνεχῶς ἀναγγελοῦν[τας] τ[ὰ]

ἀναγκαιοτάτοις καιροῖς | σπουδ]αίας χρείας παρείσχηται<sup>3</sup> τῷ  
 τε βασιλ[εῖ καὶ τῷ δήμῳ | παντ]ὸς ἀγαθοῦ παραίτιος γινό-  
 5 μενος καὶ ἐν πᾶσιν κα[ι]ροῖς ἀμέμπτως || καὶ ἀδ]εῶς ἀναστρεφό-  
 μενος τῆς μεγίστης τιμῆς καὶ [αἰδοῦς ἡ]ξιοῦτ]ο, πολὺ<sup>4</sup> δὲ τῶν  
 καθ' ἑαυτὸν συνέσει καὶ παιδεῖται προάγων [παρὰ | μὲ]ν τοῖς<sup>5</sup>  
 ἄλλοις ἐντροπῆς καὶ δόξης δικαίως ἐτύγχαμεν, παρὰ δὲ [τῷ |  
 βα]σιλεῖ προεδρίας καὶ τιμῆς τῆς πρώτης μετεῖχεν, ἀμεμφιμοί-  
 ρητ[ος<sup>6</sup> | δὲ] ἐν πᾶσιν γεγενημένος κα(ι)<sup>7</sup> εὐδοκι[μῃ]κῶς ἐν ταῖς  
 10 χρείαις ἀπάσαις κ[ε]κ[λ]ύσθηκε τὸν αὐτοῦ [β]ίον τῇ καλλίστῃ  
 παρρησίᾳ, τὴν τε πατρίδα σπε[ύ]δων, ὅσ[ο]ν ἐφ' ἐ[α]υ[τ]ῷ, δια-  
 φέρειν παρὰ τὰς ἄλλας πόλεις ἐν ταῖς κατὰ τ[ὴν | π]ολιτείαν  
 οἰκονομίαις, τὰ μὲν [π]αραλειμμένα εἰσηγγεσάμενος ἐπὶ τῷ[ι |  
 σ]υνφέροντι διώρθωσεν, τὰ δε λο[ι]πὰ [ἀ]κ[ο]λού[θω]ς τοῖς νόμοις  
 συνεπε[σ]χ[υ]σεν, ἐφ' οἷς εὐχαριστήσας ὁ δῆμος ἀ[ν]τιτῷ τὰς  
 15 καλλίστας καὶ ἐνδοξοτάτας ἐ[κ]κ[λ]ηφίσας[τ]ο τιμ[ά]ς, ἵνα μὴ μόνον  
 ἐν τῷ π[α]ρόντι καιρῷ ἢ παρὰ τῶν πολιτῶν | ἀ]ντιτῷ ὑπάρχ[η]ι  
 χάρις, ἀλλ[ὰ] κα[ὶ] ἐ[κ] τῶν [ἀ]εὶ χρ[ὸ]νον δι[ε]αμειν[υ]ν[η] [τὰ] δεδο-  
 μένα τιμ[ί]α, καὶ ὁ βασιλ[ε]ὺς Ἀτταλο[ς<sup>8</sup> Φιλ]άδ[ε]λφ[ος] κ[α]ὶ  
 εὐε[ρ]γ[έ]της ἐν τοῖς ἀναγκα[ι]ο[τ]άτοις καιροῖς πιστεύσας τὴν  
 [ὕ]περ τῶν[υ] κοι[ν]ῇ συ[ν]φ[ε]ρ[ό]ν[τ]ω[υ]ν πρεσβείαν [πρὸς | Ρ]ωμαίους  
 [ἐ]ξαπέστειλεν αὐτόν<sup>9</sup>, ἵνα τοὺς [μ]ὲν [ἐ]χ[θ]ροῦς<sup>10</sup> ἐνδεῖται

διο[τ]η[ζ]όμενα. Quare spondere nemo poterit Andronicum potissimum hic designari; veri simile esse non nego. Quod si ille intellegendus est, hieme 156/5 a. Chr. aut paullo post haec decreta esse apparet (cf. not. 9). 2 Cf. n. 247<sup>2</sup>. 3 Cf. n. 223, 7 εἰσχήκατε. Syll.<sup>2</sup> 330, 30 εἰσχηκαν. 928, 54 εἰσχηκέναι. 342, 24 κατεισχηκός. 226, 4 παρείσχηται. 314, 63. 66. 69 κατεισχησθαι. 270, 13 παρεισχημένους. E. Schweizer Grammatik der pergam. Inschriften p. 185. 4 Litteras ΟΠ initio versus Humannus etiamtum vidit, Fabricius non item. 5 Litterarum NT reliquias item unus Humannus agnovit. 6 Cum μεμφιμοιρεῖν perfrequens esset illa aetate, praecipue apud Polybium, ne adiectivum ἀμεμφιμοίρητος quidem quicquam habere offensionis monuit Fränkel, etsi nusquam praeterea legeretur. Sed hoc ipsum exstat in papyro Parisino Notices et extraits des manuscrits XVIII 2, 4865 p. 63 col. 8, 14. 15: ἐμαντὸν ἀμεμφιμοίρητον παρέσχημαι. Berl. gr. Urkunden I p. 250 n. 251, 4: συνβ[ι]ούτωσαν οὖν ἀλλήλοις —, καθὼς καὶ προεγ[άμ]ουσας, ἀμεμφιμοιρήτως. 7 KA. 8 Attalus II (159—138 a. Chr. n.). 9 Ex duabus Andronici (not. 4) legationibus posteriorem intellexit Fränkel; nam priorem irritam fuisse. Sed uno tempore contrariam sententiam tulerunt Barnaud et Wilcken, sua sponte uterque, et argumentis certissimis confirmaverunt. Etenim de illa altera legatione haec refert Appianus Mithr. 4: ὁ δὲ (Menas a Prusia rege ad senatum missus) τῆς μὲν ζημίας οὐκ ἀφείσεως τῇ Προυσίᾳ (Ἀνδρόνικος

20 ἀσε[βῶς || κ]εχρη[μέ]νους<sup>11</sup> τοῖς πράγ[μ]ασιν, [τῇ]ν δ[ὲ] ὑ[π]άρ-  
 χουσα[ν] εὐ[νο]ίαν καὶ εὐεργε[σί]αν π[ρὸς] τὸν βασιλ[έ]α ἀ[ν]α-  
 ν[εω]σ[ά]μ[εν]ος<sup>12</sup> πα[ρ]α[κ]αλέσ[η]ν αὐ[τ]οῦς ἀμύνασθαι | τὸ]ν  
 πα[ρ]ασπόνδως<sup>13</sup> [κ]ατα [-----] ἐ[ν]δ[ε]ξά-  
 [μ]ε[ν]ος τῇ συ[γκλή]τῳ [-----].

γὰρ ἐπιπεμφθεὶς ἐς ἀντιλογίαν ὑπὸ Ἀττάλου τὴν ζημίαν ἀπέφαινε ἐλάττωνα τῆς ἀρπαγῆς, τὸν δὲ Νικομήδην λόγου καὶ σπουδῆς ἄξιον ὁρῶν, ἠπόρητο. Quae rec-  
 tissime Barnaud cum huius tituli verbis (v. 17 ἐν τοῖς ἀναγκα[ισ]τοῖς και-  
 ροῖς. v. 19 τοὺς [μ]ὲν [ἐ]χ[θ]ροῖς — [ἀ]σε[βῶς] κ[ε]χρη[μέ]νους τοῖς πράγ[μ]ασιν.  
 v. 21 ἀμύνασθαι. v. 22 πα[ρ]ασπόνδως) adversa fronte pugnare iudicat. Nam  
 tum quidem non disceptabatur nisi de summa pecuniae, quam Prusias cum  
 Attalo deberet ut sibi remitteretur a Romanis postulabat. Quod contra in  
 priore legatione hieme 156/5 a. Chr. missa Andronicus querebatur de hosti-  
 libus incursionibus et rapinis (Polyb. XXXII, 28, 2 τοῦ μὲν Ἀνδρονίκου παρα-  
 γενομένου καὶ διασαφούντος τὰ περὶ τὴν πρώτην ἔφοδον τῶν πολεμίων); neque  
 id plane irritum fuit, etsi primo Romani nolebant se his rebus interponere  
 (οὐ προσεῖχον). Quae cum ita sint, res minime dubia est, praesertim cum,  
 si ante hoc decretum iam duas legationes Romanas gessisset Andronicus,  
 credibile non sit futurum fuisse ut una modo commemoraretur. Nam recte  
 Barn. iudicat non tam eventum magis aut minus prosperum quam fidem et  
 diligentiam in illo officio exhibitam hic in censum venire. Ut igitur neuti-  
 quam certum est, hoc Andronici potissimum esse decretum honorarium  
 (not. 4), ita si ad illum spectat, dubitari non licet quin ad priorem potius  
 quam ad alteram eius legationem referatur. 40 Prusiam et Galatas.  
 Cf. not. 9. 44 ΕΧΡΗΣ, ΝΟΥΣ lapis secundum Fabricii imaginem. [κ]εχρησ-  
 μέ]νους Fränkel. Sed cum inter Σ et Ν unius modo litterae spatium sit,  
 utique aliquid a lapicida peccatum est, cuius errorem emendare tutius visum  
 est reposita forma vulgari quam rarissima. Etiam E. Schweizer Gramm.  
 der perg. Inschr. p. 488 non improbabile existimat Σ lapicidae vel scribae,  
 non auctori decreti deberi. 42 Quod hanc quoque instauratae amici-  
 tiae mentionem indicio esse dicit Barnaud, hanc primam fuisse ex omnibus  
 quas Attalus rex Romam miserit legationibus, formulae tritae plus tribuere  
 mihi videtur quam licet. 43 Hoc adverbium primo quidem aspectu  
 Fränkelii sententiae (not. 9) admodum favere concedit Barn. Etenim de pace  
 violata recte dici in altero Prusiae contra Attalum bello, non item in priore.  
 At eadem voce de illa anni 156 a. Chr. n. aggressionem etiam Polybium lega-  
 tos Romanos utentes facere XXXIII, 9, 4. 2: ὅτι τῶν περὶ τὸν Ὀρτήσιον καὶ  
 Αὔρουχολήϊον παραγεγονότων ἐκ τοῦ Περγάμου καὶ διασαφούντων τὴν τε τοῦ  
 Προυσίου καταφρόνησιν τῶν τῆς συγκλήτου παραγγελμάτων καὶ διότι παρασπον-  
 δήσας καὶ συγκλείσας εἰς τὸ Πέργαμον αὐτοῦς τε καὶ τοὺς περὶ τὸν Ἀτταλον  
 πᾶσαν βίαν ἐνεδείξατο καὶ παρανομίαν. Admodum acute et probabiliter B. in-  
 tellegit de violatis condicionibus foederis quod non Attalo cum Prusia esset,  
 sed utrique cum populo Romano, qua de re confert Appian. Mithr. 3: μὴ  
 πολεμεῖν Ἀττάλῳ φίλῳ Ῥωμαίων ὄντι καὶ συμμάχῳ.

**324** Marmor album, quod summam partem basis efficiebat, inventum Pergami iuxta aram magnam. Ed. M. Fränkel *Alterthümer von Pergamon* VIII, 1 p. 132 n. 226.

Ὁ δῆμος | Ἀσκληπιάδα Εὐάνθου, τὴν γε|νομένην ἱέρειαν τῆς  
5 Πολιά|δος καὶ Νικηφόρου Ἀθηνᾶς<sup>1</sup> ἐν || τοῖς ὀκτωκαιδεκάτοις  
Νικη[φ]ο|ρίοις<sup>2</sup>, εὐσεβεῖας ἔνεκεν.

Litterae volgares praeter ΘΠΣ. 4 Cognomen Πολιάς solum praeter titulum metricum Eumenis I aetate scriptum (*Alterth. v. Perg.* VIII, 1 p. 18 n. 15, 1 Εὐμέ[νε]ος, Πολιά[ς, τ]ήνδε κτλ.), qui in sollemni appellatione deae definienda in censum non venit, in duabus modo inscriptionibus Pergamenis occurrit, n. 322, 4 (157/6 a. Chr. n.) et *Alterth. v. Perg.* VIII 2 p. 330 n. 496, 4 (Romanae aetatis). Memorabile est, utrumque titulum a populo Pergamenorum positum esse, cum reges illo cognomine omnino abstinerint. Frequentius idem cum Νικηφόρος coniunctum invenitur, sed praeter hunc titulum, qui item populi, non regis est, omnia huius coniunctionis exempla Romanorum demum temporum sunt. Ceterum modo Πολιάς καὶ Νικηφόρος modo inverso ordine Νικηφόρος καὶ Πολιάς legitur. Cf. Fränkel *Alterth. von Perg.* VIII, 2 p. 346. 2 Anno 149/8 a. Chr. n. Cf. n. 299<sup>1</sup>.

**325** Lapis inventus in coemeterio prope Teon (*Sevrihissar*). Ed. Chishull *Antt. Asiat.* p. 146 (F. Osann *Syll.* p. 236). Ex his et Sherardi schedis Boeckh *C. I. G.* 3070.

[Βασιλε]ύοντος Ἀττάλου Φιλαδέλφου<sup>1</sup>, ἔτους ἐβδόμ[ου]<sup>2</sup>, | μηνὸς  
Δ]ύστρου<sup>3</sup>, ἐπὶ δὲ ἱερέως τῶν τεχνιτῶν Κρατίν[ου, | καὶ ἀγων]ο-  
θέτου καὶ ἱερέως θεοῦ Εὐμένου Ἀρισταίου, Κράτω[ν]<sup>4</sup> Ζω[τί]χο[υ]  
τοῖς Ἀτταλισταῖς<sup>5</sup> τοῖς ὑφ' ἑαυτοῦ<sup>6</sup> συνηγμέ[νοις] -----].

Litterae volgares praeter ΘΠΣ, si apographis fidem habere licet.  
1 Attalus II (159—138 a. Chr. n.). 2 Septimus regni annus 153/2 a. Chr. n. est. 3 Quintus anni Macedonici ab aequinoctio auctumnali incipientis mensis, respondens Atheniensium Anthesterioni, Romanorum fere Februario.  
4 Sic Chishull, MATΩN Sherard. De Cratone Zotichi f. Chalcedonio cf. n. 326<sup>3</sup>.  
5 Cf. n. 326<sup>1</sup>. 6 Sic Chishull. EAYTON Sherard. Cf. n. 326, 6.

**326** In coemeterio prope Teon (*Sevrihissar*). Ed. Chishull *Antt. Asiatt.* p. 138 (Boeckh *C. I. G.* 3069).

Litterae ΘΞΠΣ, si apographo fides habenda est. ζῆτα antiquiorem formam (I) habet.

Ψήφισμα Ἀτταλιστῶν.<sup>1</sup>

Γνώμη τοῦ κοινοῦ τῶν Ἀτταλιστῶν· ἐπειδὴ ὁ (ἱρ)εὺς<sup>2</sup> | τῆς  
 συνόδου Κράτων Ζωτίχου<sup>3</sup> ἔν τε τῷ ζῆν | πολλάς καὶ μεγάλας

<sup>1</sup> Collegium Attali I Soteris aut Attali II Philadelphi (not. 7) sacris celebrandis destinatum; cf. Εὐπατορισταί n. 367<sup>3</sup>. Βασιλισταί n. 430, 6. Ab ipso Cratone institutum fuisse cum hic titulus v. 6. 7 testatur, tum n. 325 et monumentum honorarium Teium Bull. de corr. Hell. IV 1880 p. 464 n. 24, ubi intra coronam legitur Ἀτταλισταί οἱ σὺν Κράτῳ Ζωτίχου. Ex his et reliquis Cratonis titulis Tei repertis (not. 3) apparet iniuria hoc decretum ad sacra Pergami instituta referri, immo Tei neque alibi hos Cratonis Attalistas sedem habuisse. Quod quoniam Cratonis primarias fuisse partes inter artifices Dionysiacos qui Tei constiterant constat, haud inepte ex tota artificum synodo electos homines a Cratone, qui Attalistarum collegium efficerent, coniecit Boeckhius. <sup>2</sup> Emendavi. ΝΕΟΣ Chishull, Sherard. Hic sacerdotis appellationem latere sane iam Boeckhius perspexit, sed quod ille reposuit ἱερεὺς probabilitate caret. Quod contra in mea emendatione N modo levisimo errore ex IP factum est. Ionicam scripturam ἱερεὺς in titulo ceteroqui vulgari recentioris aetatis sermone concepto etiam n. 44, 24 habes; de alio Ionismi genere inferioribus temporibus conservato cf. n. 42<sup>6</sup>. Idem vero etiam in εο pro ευ cadit, quae est proprietas dialecti Ionicae notissima. Cf. exempla quae congessi Syll.<sup>2</sup> III p. 227 et, quod huius ἱερεὺς simillimum est, βασιλεὺς in titulo Chio apud Bechtel Inscr. des ion. Dialekts p. 408 n. 474 c, 40. <sup>3</sup> Crato Zotichi f. origine Chalcedonius erat (C. I. G. 3068 B, 4. 2. 45. 49), qua in civitate nomen ceteroqui satis rarum Ζώτιχος etiam C. I. G. 3794, 5. 6 (Ζώτιχος Ἀθηναίωνος) repperitur. Artem exercuit tibicinis (αὐλητῆς C. I. G. 3067, 6. 22. 23. 3068 A, 6. 42. 3068 B, 2. αὐλητῆς κύκλιος C. I. G. 3068 C, 2. 3). In certaminibus Iasi habitis eius partes quasdam fuisse comperimus ex titulo apud Lebas Inscr. III, 253, 9, quem Waddington probabiliter refert ad eam aetatem, qua etiamtum satis ignobilis fuerit Crato, ideoque circiter a. 480 a. Chr. n. exaratum existimat. Tum vero ad eximium laudis honorisque fastigium evectus est inter artifices Dionysiacos qui Tei consederant, quod testantur decreta honoraria cum collegii illius (C. I. G. 3067. 3068 A) et τοῦ κοινοῦ τῶν συναγωνιστῶν, i. e. omnium quicumque per anni alicuius ferias Teon convenerant ut ludis interessent (C. I. G. 3068 B), tum honores a Teiorum civitate in eum collati. Cf. Lebas-Waddington Inscr. III 4538: Ὁ δῆμος Κράτωνα. Praeter collegiarum gratiam vero regum Pergamenorum Eumenis II et Attali II (cf. not. 7) favor et benignitas plurimum valuit ad eius dignitatem et splendorem augendum. Quare Pergami multum commorabatur ibique civitatem nactus est (cf. C. I. G. 3068 C, 2 Κράτων Ζωτίχου Περγαμηνός), ibi etiam decessit (v. 45. 46). Ex n. 325, 4. 2 discimus, Cratona m. Februario a. 452 a. Chr. n. etiamtum superstitem fuisse, sed non multo post vita functus videtur, ut haud inepte Boeckhius eius florem annorum 472 et 450 a. Chr. terminis contineri statuerit, etsi ratio propter quam ab anno 472 potissimum profectus est neutiquam certa mihi quidem



5 ἀποδείξεις ἐποιεῖτο τῆς πρὸς || τοὺς Ἀτταλιστὰς εὐνοίας καὶ  
κατ' ἰδίαν ὑπὲρ ἐκάστου καὶ κατὰ κοινὸν τῶν ὑφ' ἑαυτοῦ  
συνηγμένων καὶ κε[κρι]μένων<sup>4</sup> τὴν πλείστην ποιούμενος πρόνοιαν,  
σπουδῆς καὶ φιλοτιμίας οὐδὲν ἐλλείπων, καὶ πολλὰ μέ<τι>ν<sup>5</sup> |  
[κα](<λ>)ά<sup>6</sup> καὶ φιλάνθρωπα τῇ συνόδῳ παρὰ τῶν βασιλέων<sup>7</sup> ||  
10 ἐποίησεν, ἀποδεχομένων αὐτῶν τὴν τε ἐκείνου [κατ]ά<sup>8</sup> πάντα  
τρόπον πρὸς ἑαυτοὺς εὖνοιαν καὶ τὴν ἡμετέραν ἀῖρσιν καὶ  
συναγωγὴν ἀξίαν οὔσαν τῆς ἑαυτῶν<sup>9</sup> ἐπωνυμίας, οὐκ ὀλ(ίγα)<sup>10</sup>  
δὲ καὶ τῶν ἰδίων ἐπιτιμῶν καὶ | χορηγῶν διετέλει, βουλόμενός  
15 τε τοῖς προϋπηργμένο|ις ἀκόλουθα πράσσειν καὶ μεταλλάσσειν  
τὸν βίον ἐν Πε|ργάμῳ<sup>11</sup> προενοήθη τῆς συνόδου καὶ γράψας  
ἐπιστολὴν | πρὸς τοὺς Ἀτταλιστὰς καὶ νόμον ἱερὸν ἀπολιπών, |  
ὃν ἐξαπέστειλεν ἡμῖν βασιλεὺς Ἀτταλος<sup>12</sup>, ἐπιστημο|τέραν ἐποίη-  
20 σεν τὴν ὑπάρχουσαν ἐς τὴν σύνοδον εὖνοια||ν, δι' ὃν τό τε

videtur. Neque enim video quid prohibeat C. I. G. 3067, 43 [τοῖς τε βασι-  
λεῦσι ad regem superstitem Eumenem II eiusque patrem defunctum Atta-  
lum I referre. 4 Supplevi. KEI|MENON lacuna non indicata traditur.  
Sed alibi quoque defectum aliquot litterarum non notari apparet (v. 44  
ΑΠΑΝΤΑ. v. 43 ΟΛΔΕ. v. 27 ΔΙΑΤΑΧΕΝ), neque ferri potest κειμένων,  
quandoquidem τῶν masculinum esse e συνηγμένων apparet; nam ut τὰ κεί-  
μενα de legibus collegii a Cratone constitutis bene se haberet, ita οἱ κείμενοι  
de sodalibus omnino barbarum est. 5 MEIN. 6 ..ΔΑ. 7 Cratona  
iam Eumene II regnante floruisse demonstrant decreta technitarum, in qui-  
bus regis ut superstitis mentio fit. Cf. C. I. G. 3067, 43: τοῖς ἀδελφοῖς βασι-  
λέως Εὐμένου. C. I. G. 3068 A, 2. 17. 26 ἱερὸς βασιλέως Εὐμένου. v. 48 ἐν τῇ  
βασιλείᾳ Εὐμένου ἡμέρᾳ. Quare quin hic de Eumene et Attalo fratribus  
qui deinceps regnaverint dicatur non dubito. Quod Boeckhius obicit, Eume-  
nis regno synodum Attalistarum nondum fuisse, mihi non videtur certum.  
Nam aut ad sacra Attali I, qui utriusque ex illis regibus pater fuit, synodi  
nomen referre licet, aut Eumenem hos fratris natu minoris honores iam se  
rege a technitis decerni passum esse statuendum est. Utique quod Boeckhius  
coniecit, hic Attalum II et Attalum III, qui una regio nomine usi sint, de-  
signari, id ferri nequit. Etenim Plutarchus quidem de frat. amore 48 p. 489 F,  
ad quem ille provocat, Attalum III a patruo superstite regem renuntiatum  
et diademate ornatum refert, sed eum errare docent tituli Pergameni, in  
quibus ille Attalo II regnante nunquam regio nomine utitur; cf. n. 349, 46. 17.  
329, 39. 334, 48. 8 ΑΠΑΝΤΑ editores. Sed neque ἅπας neque merus  
accusativus usus sermonis accommodatus, et defectum litterarum etiam  
alibi non significari ab Chishullio constat; quare supplere non cunctatus  
sum. Cf. not. 4. 9 Pro αὐτῶν ut saepe in inferioris aetatis sermone.  
10 ΟΛΔΕ. Supplevit Boeckh. 11 Cf. not. 3. 12 Attalus II Philadel-  
phus (459—438 a. Chr. n.).

Ἀττάλειον<sup>13</sup> τὸ πρὸς τῷ θεάτρῳ, ὃ καὶ | ζῶν καθιερώκει<sup>14</sup>,  
 τοῖς Ἀτταλισταῖς ἀνατίθηναι καὶ τὴν συν|οικίαν τὴν πρὸς τῷ  
 βασιλείῳ<sup>15</sup>, τὴν πρότερον οὔσαν Μικ[χά]|ρου<sup>16</sup>. ἀνατίθηναι δὲ  
 καὶ καθιεροῖ τῇ συνόδῳ καὶ ἀργυρίου | Ἀλεξανδρείου δραχμὰς  
 25 μυριάς καὶ πεντακοσίας, || ἀφ' ὧν ἐκ τῆς προσόδου θυσίας τε  
 καὶ συνόδους [πε]ποιή|μεθα<sup>17</sup>, καθὼς αὐτὸς ἐν τῇ νομοθεσίᾳ  
 περὶ ἐκάστων | δια[τέ]ταχεν<sup>18</sup>. ἀνατίθηναι δὲ καὶ σώματα τοῖς  
 Ἀτταλισταῖς, | περὶ (ᾧ)ν<sup>19</sup> τὰ <α> κατὰ μέρος ὑπὲρ ἀπάντων

13 Tei, non Pergami, ut Boeckhio visum est. Qui quod v. 15. 16 ἐν Περγᾶμῳ quasi testimonium suae sententiae affert, nequeo satis mirari. Nam quid ex loco ubi Crato decessit de situ Attalei colligi potest? Cf. praeterea not. 4. 15. 14 Hic distinguere malui, quam cum Boeckhio τοῖς Ἀτταλισταῖς ad καθιερώκει referre. Nam si iam vivus Attalistas donaverat delubrum, quomodo idem testamento eis relinquere poterat? Immo sic res se habet: quondam in suo solo fanum exstruxerat et regi divinis honoribus affecto consecraverat (καθιερώκει); in eiusmodi aedibus privatis domino fundi idem ius erat, ac reipublicae in templis publicis. Quod ius ille, etsi sine dubio usum delubri statim sodalitati Attalistarum concesserat, tamen ad vitae tempus retinuit; testamento demum id ad collegium a se institutum transtulit (τοῖς Ἀτταλισταῖς ἀνατίθηναι). 15 Regiam interpretatur Boeckhiius atque hinc quoque colligit Pergami, non Tei, Attaleum fuisse (cf. not. 13). At cum in multis civitatibus Graecis magistratum qui sacra publica curaret regio nomine usum esse constet (cf. G. Gilbert Gr. Staatsalterthümer II p. 274), proclivis est coniectura idem Tei quoque usu venisse et aedes in quibus ille officio suo fungeretur βασιλείον appellatas esse. 16 ΜΙΚ...|ΡΟΥ traditur. Μικρ[ί]ου Boeckh, quod non satis accommodatum est illis litterarum reliquiis. Quare malui Μικ[χά]ρου supplere. Nam etsi μικρός et quae inde descendunt Dorica sunt, non Ionica, tamen illa aetate iam nomina hominum diversae originis in omnibus civitatibus permixta repperiebantur. Iam Alexandri M. temporibus comparet Μικχαλός ὁ Κλαζομένιος apud Arrianum Anab. VII, 49, 5. 17 Perfectum mireris, quia de donationibus testamentariis constanter praesentia scripta sunt (v. 21 ἀνατίθηναι. v. 23 ἀνατίθηναι καὶ καθιεροῖ), ut hoc demum decreto de accipiendis donis et de usu eorum constituere videatur synodus (cf. etiam v. 34. 35). Quare fuit cum restituendum arbitrarer ποιη[σέ]μεθα; ac lacuna quidem post H non indicata nihil haberet offensionis propter ea quae not. 4 exposita sunt, sed quod ante ΠΟΙ in Chishulli exemplo duarum litterarum spatia significantur id negligere vix licet. Quare iam ante hoc scitum synodus illud sacrificium ex pecunia legata semel peregissee videtur. 18 ΔΙΑΤΑΧΕΝ. Cf. not. 4. 19 ΠΕΡΙΟΝ. Emendavi. (τὰ) περιόντα, ἃ κατὰ μέρος Boeckh. At propterea, quia a domino moriente relinquuntur mancipia, περιόντα vocari non possunt, neque omnino video quid hoc verbum hic significare possit. Quod contra περὶ ὧν τὰ κατὰ μέρος — δελήλωκεν locutio est in eiusmodi litteris usitatissima.

ἐν τῷ καθιερωμένῳ ὑφ' ἑαυτοῦ νόμῳ δεδήλω(κ)εν<sup>20</sup>. ἀ(πέ)-  
 30 λιπεν<sup>21</sup> δὲ καὶ τὰ || πρὸς εὐσχημος(ύ)ν(η)ν<sup>22</sup> τῷ τεμένει  
 χρηστήρια<sup>23</sup> ἱκανά<sup>24</sup>, παρ|αλῦσαι βουλόμενος καὶ τῆς εἰς ταῦτα  
 δαπάνης καὶ χορη|γίας τοὺς Ἀτταλιστάς. ἵνα οὖν καὶ ἡ σύνο-  
 δος τῶν Ἀττα|λιστῶν ἀξίας φαίνεται τοῖς εὐεργέταις ἀπονέμουσα |  
 35 χάριτας, δεδόχθαι τοῖς Ἀτταλισταῖς, κυρῶσαι μὲν τὸν || ἱερὸν  
 νόμον τὸν ἀπολελειμμένον ὑπὸ Κράτωνος, συν[τε]λεῖσθαι δ]ὲ  
 ἐπωνόμους ἡμέρας Κράτωνός τε καὶ ----- | -----

20 ΔΕΔΗΛΩΧΕΝ. 21 ΑΝΑΛΙΠΕΝ. Emendavi. (κ)α(τέ)λιπεν Boeckh. Atqui ut Atticis hac vi familiare est καταλείπειν, sic hic titulus duobus aliis locis ἀπολείπειν habet (ἀπολιπών v. 17. τὸν ἱερὸν νόμον τὸν ἀπολελειμμένον v. 35), illud vero nusquam, itemque in aliis recentioris aetatis titulis legitur, veluti n. 266, 9 ὡς ἀπολίπη. 338, 3 sq. ἐπειδὴ ὁ βασιλεὺς Ἀτταλος — ἀπο-  
 λέλοιπεν τῇ[μ πατρί]δα ἡμῖν ἐλευθέραν. n. 308, 16 ἀπέλιπεν. Syll.<sup>2</sup> 552, 15: τοῦ ἀπολειφθέντος (ναοῦ) ἡμῖν — ὑπὸ τῶν προγόνων. Adde quod emendatio facilius est, siquidem N et Π identidem confunduntur, N et T vix unquam. 22 ΕΥΣΧΗΜΟΣ|ΝΕΝΤΩ|ΤΕΜΕΝΕΙ. Emendavi. (σ)υσ(κ)ή(ν)ωσιν ἐν τῷ τεμένει Boeckh, quod et multo violentius est et sententiae minus accommodatum. Nam ex fragmento legis (cf. not. 23) videmus neutiquam de ea modo suppellectile, quae tabernaculis in feriarum usum ponendis inserviret, haec scripta esse. 23 Utensilia, ex recentioris aetatis consuetudine. Cf. Strabo XV, 2, 6 p. 722 Cas.: πολλὰ δὲ κατέκλυσε καὶ τῶν σωμαμάτων καὶ τῶν χρηστηρίων ἐπιπεσῶν χειράρρους νόκτωρ. Ut hic de delubri alicuius supellectili invenitur Bull. de corr. Hell. VI (1882) p. 489 n. 1: Δημόνικος Εὐρή|μονος Ἀναφύ|στιος, ἱερεὺς γενόμενος ἐν τῷ ἐπὶ | Πολυκλείτου ἄρχοντος ἐνιαυτῷ, τῇ[ν] ἐ|ν[κ]α[υ]σιν | καὶ τὰ χρηστή|ρια ὑπὲρ τοῦ | δήμου τοῦ Ἀθ|ναίων καὶ τοῦ | δήμου τοῦ Ῥω|μαίων καὶ τῶ[ν] | θεραπευτῶ[ν] | ἐκ τῶν ἰδίων | Ἀγνεῖ Ἀφροδ[ι]τει χαριστήριον. Singillatim vero haec supellex enumerata erat in titulo cuius postrema modo pars aetatem tulit C. I. G. 3071, 3 sqq.: [τοῖς] | Ἀτταλισταῖς, ὥστε ὑπάρχειν αὐτοῖς καὶ τὰ στρώ|ματα καὶ τὰ σκεύ|η (ΣΚ.. NH Sherard, σ[κ]ή|νη Boeckh; at neutrum τὸ σκεῆνος huc non quadrat) ο(ῖ)ς καὶ ἐπ' ἐμοῦ [ἐ]χρ[ων] (τ)ο· ἀμφιτά(π)[ητας] | ἐννέα ψιλάς, ἐν(ν)έα -----, | τραπέζας δύο, τριπόδια δύο, (κ)ά(δ)ον διμέτρητον, | χαλκίον τετραχοῖαιον καὶ ἄμβικον, λε-  
 κάνην ἐς πο|τήρια καὶ ἄλλην ποδανιπτῆρα, λυχνίαν χαλκῆν σαλ|πιγγωτήν, λύχνον χαλκοῦν δίμυξον, δίφρον ἐβένιν|ον, ἀσπίδα καὶ δόρυ, quae omnia quo pacto Boeckhius iudicet χρηστήρια πρὸς συσχένωσιν ἐν τῷ τεμένει (not. 22) esse non perspicio. 24 Post hanc vocem ΚΑΙ addit Chishull, sed Sherardus omittit, ut manifesta sit interpolatio.

327 Marmor album, quod angulum sinistrum superiorem basis magnae efficiebat, inventum Pergami in angulo meridionali et orientali templi Minervae. Ed. M. Fränkel Alterthümer von Pergamon

VIII, 4 p. 130 n. 225. Cf. L. Urlichs Pergamenische Inschriften p. 19.

Βα[σ]ιλεύς Ἀτταλος<sup>1</sup> βασιλεύς Ἀττάλου<sup>2</sup>] | καὶ [ο]ί μετ' αὐτοῦ  
στρατεύσαντες ἐπὶ Προυσίαν<sup>3</sup>] | καὶ πολιορκήσαντες αὐτὸν ἐν  
Νικομηδείαι<sup>4</sup>] | παραβάντα τὰς διὰ Ῥωμαίων γενομένας<sup>5</sup> συν-  
5 θήκας,] || Διὶ καὶ Ἀθηνᾷ Νικηφόρῳ[ι ἀντὶ τῶν διὰ<sup>6</sup>] | τῆς τοῦ  
πολέμου συντελείας<sup>7</sup> ἐπιτευγμάτων<sup>8</sup>].

Litterae volgares praeter ΠΣ accurate incisae. ○ et ○ minore mensura exaratae, extremae hastae lineolis transversis ornatae. 1 Attalus II (159—138 a. Chr. n.). 2 Attalus I (241—197 a. Chr. n.). 3 Supplevit Conze. Plus semel contra Prusiam II (183—149 a. Chr.) bellavit Attalus II. Sed hic cum obsidionis (not. 4), tum foederis quod Romani conciliaverant violati (not. 5) mentio docet, postremum bellum, quo Attalus Nicomedem qui contra patrem rebellaverat adiuvit, significari. Cf. E. Meyer ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie III, 1 p. 520. 4 Cf. Appian. Mithr. 7: Προυσίας δ' ἐπεὶ καὶ τὰ Ῥωμαίων ἀπέγνων, οἷς μάλιστα πιστεύων οὐδενὸς ἐς ἄμυναν ἐπεφροντίκει, μετέλθεν ἐς Νικομήδειαν ὥς κρατυνούμενος τὴν πόλιν καὶ τοῖς ἐπιτοῦσι πολέμησιν. οἱ δὲ προδιδόντες αὐτὸν τὰς πόλιν ἀνέψαν, καὶ ὁ μὲν Νικομήδης ἐσῆλθε μετὰ τοῦ στρατοῦ, τὸν δὲ Προυσίαν ἐς ἱερὸν Διὸς καταφυγόντα συνεκέντησάν τινες ἐπιπεμφθέντες ἐκ τοῦ Νικομήδους. Livius Perioch. 50: *Prusias rex Bithyniae, omnium humillimorumque vitiorum, a Nicomede filio adiuvante Attalo rege Pergami occisus*. Diodor. XXXII, 24: ὅτι Νικομήδης Προυσίαν τὸν ἑαυτοῦ πατέρα καταπολεμήσας καὶ καταφυγόντα εἰς τὸ τοῦ Διὸς ἱερὸν ἀνελὼν παρέλαβε τὴν βασιλείαν τῆς Βιθυνίας. Iustin. XXXIV, 4, 4. 5. Cum Nicomediae obsessionem Appianus, Attali auxilium Livius testetur, sine dubio verum est Fränkelii supplementum. Urlichs maluit ἐν Νικαίᾳ. Sed quae apud Appian. Mithr. 6 leguntur Προυσίας δ' ἅπασιν ἀπιστῶν — Διήγυλιν τὸν Θράκα, κηδεστὴν ὄντα οἱ, πεντακοσίους Θράκας αἰτήσας καὶ λαβὼν τοῖσδε μόνοις τὸ σῶμα ἐπέτρεψεν εἰς τὴν ἀκρόπολιν τὴν ἐν Νικαίᾳ καταφυγόν, ea et ad priora tempora spectant neque de obsidione quicquam testimonii habemus. 5 Supplevit Conze Bericht über die Ausgrabungen II p. 49. Anno 154 a. Chr. n. Romani Prusiam, qui bellum contra Attalum gesserat eiusque terram foede vastaverat, pacem facere coegerunt, ea condicione ut quingenta talenta argenti penderet Attalo et viginti ex navibus suis ei traderet (Polyb. XXXIII, 13, 4—6 et qui eum exscripserunt. E. Meyer l. l.). Sane postremum illud bellum non Prusias intulit Attalo, sed Nicomedes ab Attalo adiutus patri, ut minus recte ille foedus a Romanis conciliatum violasse dicatur. Cf. etiam Appian. Mithr. 3: ποινὴν δὲ τῶν πρέσβεων ὀρισάντων αὐτὸν ἐσενεγκεῖν Ἀττάλῳ ναῦς καταφράκτους εἴκοσιν αὐτίκα καὶ ἀργυρίου σὺν χρόνῳ τάλαντα πεντακόσια, τὰς τε ναῦς ἔδωκε καὶ τὰ χρήματα ἐν τῷ χρόνῳ συνέφερεν. 6 Supplevi. Νικηφόρῳ[ι χαριστήριον] Fränkel, aptissime per se. Sed quia sic finis versus sexti nulla probabili ratione restitui posse videbatur (not. 8) necessario ab eo discedendum fuit. Frequens sane est nomen

χαριστήριον in dedicationibus quas reges ducesque Pergameni propter res in bello bene gestas fecerunt (n. 269. 273, 2. 280. 4. 328, 1). Sed sunt etiam id genus tituli qui eo careant (n. 274, 5. 272, 4. 283, 2. 298, 4. Syll.<sup>2</sup> 286, 9). 7 Vocem συντέλεια hac vi ab Atticis alienam, apud Polybium vero frequentem esse adnotat Fränkel monetque ipsum συντέλεια τοῦ πολέμου apud eum legi IV, 28, 3: τὰς μὲν ἀρχὰς τῶν πολέμων τούτων ἰδίας εἰλήφει, τὰς δὲ συντελείας κοινὰς. § 5: ἐγένετο δ' ἡ συμπλοκή τῶν πράξεων περὶ τὴν τοῦ πολέμου συντέλειαν. 8 Supplevi. ἔπ[αθλον] Urlichs, quod neque lacunam explorare neque notionem huic loco accommodatam habere monet Fränkel. Qui quod ipse ἐπ[ικρατήσαντες] scripsit, probare nequeo. Etenim importunissime participium hoc loco ponitur, neque verum est hanc collocationem propterea necessariam esse, quia rex verbis 'χαριστήριον τῆς τοῦ πολέμου συντελείας' usus esset. Nam quid quaeso eum impediēbat quominus simplicissima structura ante haec verba illis στρατεύσα[ντες] καὶ πολιορκήσαντες tertium adiungeret καὶ ἐπικρατήσαντες? Verior est altera Fränkelii observatio, belli finiti notionem non sufficere, sed desiderari rei prospere gestae significationem. Sed id ipsum ni plane fallor meum supplementum praestat. Cf. etiam n. 332, 56 sqq.: ἵν[α] δὲ τὰ γε|γεννημ[έ]ν[α] ἐπιτε|εύγμα[τα] τῷ βασιλεῖ ἐν τοῖς κατὰ πό[λε]μον ἀγῶσιν ἐκφανῇ | δι' [αἰῶ]ν[ος] πᾶσιν] ὑπάρχ[η].

**328** Lapides quadrati marmoris albi, qui omnes ad unum idemque aedificium pertinebant, quod in diversis locis ter repetitam habebat inscriptionem dedicatariam (*a*). Ex quibus tribus exemplaribus nullum integrum est. Nos verba tituli semel repetimus eis modo litteris intra uncus positus, quae in nullo ex illis exemplaribus exstant. Titulus *b* litteris minutis subiunctus est uni ex illis inscriptionis dedicatariae *a* exemplaribus in eodem lapide, tituli *c* litterae superstites per tres alios contiguos lapides eiusdem aedificii percurrunt. Pergami in arce. Unius ex illis tribus exemplaribus reliquias ed. A. Conze Monatsberichte der Kgl. Ak. d. Wiss. zu Berlin 1884 p. 872 (Syll.<sup>1</sup> 235), alterius Bericht über die Ausgr. I p. 77 sqq. Omnia accurate delineata proposuit M. Fränkel Alterthümer von Pergamon I p. 124 n. 214—216 cum Addendis fasc. 2 p. 509 (Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 856 n. 1221).

*a*

1 [Βα]σιλεὺς Ἀ[τταλος]<sup>1</sup> βασιλέως Ἀττάλου<sup>2</sup> Διὶ καὶ Ἀθηνᾶι Νικηφόρῳ χαριστ[ή]ριον<sup>3</sup> τῷ κατὰ πόλεμον ἀγ[ώνων]<sup>4</sup>.

Titulorum *a b* litterae volgares formas habent praeter ΠΣ; ⊙ et ○ reliquis minores. In titulo *c* memorabiles litterae Α⊙ΠΣ.

1 Attalus II (159—138 a. Chr. n.). 2 Attalus I (244—197 a. Chr. n.). 3 Cf. n. 327<sup>6</sup>.

4 Eandem formulam habes in titulo patris Attali n. 273, 4. 2. Non unius

- b*
- 2 Ὁ δῆμος ἐτ[ιμῆσεν]<sup>5</sup>.
- c*
- 3 [Αὐτοκράτωρ Καῖσαρ θεοῦ υἱὸς Σεβαστὸς<sup>6</sup> ἀποκαθίστησεν<sup>7</sup>.

victoriae, sed rerum per longius tempus a rege eiusque exercitibus prospere gestarum monumentum hoc esse cum ipsa tituli verba, tum similitudo inscriptionis n. 273, quae singulorum certaminum mentionem adiunctam habebat (n. 274—279), probabile reddit. Quale opus rex dedicaverit, ambigitur. Ad stoam Minervae, quippe quae antiquior fuerit, dedicationem referri posse negat Fränkel. Ac Fabricius quidem de pictura interpretatur quam commemorat Pausanias I, 4, 6: Περγαμῆνοῖς δὲ ἔστι μὲν σκῦλα ἀπὸ Γαλατῶν, ἔστι δὲ γραφὴ τὸ ἔργον τὸ πρὸς Γαλάτας ἔχουσα. Hanc in pariete porticus pictam, titulum eidem parieti incisum fuisse. Hoc vero perquam dubium existimat Fränkel ac sane tabulam illam pictam Attali I aut Eumenis II potius regno confectam probabile videtur. Fränkelius trium basium, quae singulas statuas sustinuerint, hos lapides fuisse existimat. 5 Apparet hunc lapidem postea alii monumento imponendo inservisse aut certe ei usui destinatum fuisse. Sed titulus rursus excisus est. Fr. 6 Imperator Caesar Divi f. Augustus (27 a. Chr.—44 p. Chr.). 7 Aspiratio ex perfecto, ubi legitima est, in aoristum permanavit. Similiter ὑφέστη Syll.<sup>2</sup> 414, 6. Cf. etiam quae n. 69 de ἐφέστητε ad exemplum perfecti ἐφέσταλα formato adnotavi.

**329** Lapis inventus Aeginae, translatus Athenas. Ex tribus apographis Trézellii, Virleti, Quineti ed. Exped. scient. de Morée III p. 60. Ex his et Pittakis apographo Boeckh C. I. G. Add. Vol. II p. 1014 n. 2439 *b*. Rangabé Ant. Hell. 688. Multo accuratius Lebas Inscr. II 1688 (E. L. Hicks Manual of Greek hist. inscr. p. 324 n. 189. Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 264 n. 340). Ex apographo et ectypo suo M. Fränkel C. I. Gr. Peloponnesi I p. 1 n. 1. Cf. quae disputaverunt M. H. E. Meier Allgemeine Encyklopädie von Ersch und Gruber III 16 p. 404 sqq. M. Fränkel Alterthümer von Pergamon VIII, 1 p. 169.

Ἀγαθῇ τύχῃ, δεδ[όχθ]αι τεῖ βουλευῖ καὶ τῷ δῆμῳ<sup>1</sup>. | τοῦ

Litterae volgares praeter ΑΠΣ (passim antiqua forma Σ comparet). ΘΟΩ reliquis minores. Cum antiquiora exempla admodum mendosa plerisque locis sine incommodo neglegi liceat, Lebasiano non plane carere possumus, quia is haud pauca etiamtum legit, quae nunc evanuerunt. Vice versa aliquoties Fränkelius litteras agnovit, quae illius oculorum aciem fugerant. Sed utrumque genus singillatim recensere inutile foret. 1 Aeginetarum.

δῆμου πᾶσιν μὲν τοῖς ἀπεσταλμένοις ἐπὶ τ[ῆ]ν [πρό]λιν<sup>2</sup> πεπει-  
 θαρχηκότος τε καὶ ἐφ' ὅσον ἦν δυνατόν κατηγ[ο]λουθηκότος  
 5 ταῖς ἐκάστων αὐτῶν βουλήσεσιν, καταχ[θ]έντος δὲ καὶ Κλέωνος  
 τῶν τοῦ βασιλέως Ἀττάλο[υ] | Φιλαδέλφου<sup>3</sup> σωματοφυ[λ]άκων<sup>4</sup>  
 καὶ μείναντος ἔτ[η] δε[κα]εξέ<sup>5</sup>, καὶ ἐν τούτοις ἀπόδειξιν πεποιτ-  
 μένου τ[ῆ]ς π[ρα]γ[μα]τικῆς<sup>6</sup> καὶ τῆς κατὰ τὸν βίον εὐταξίας,  
 ἴσως τε καὶ δι[ικαίως] | προσενηγεγμένου πᾶσιν μετὰ τῆς πάσης  
 10 καθαρεῖ[δ]τος, οὐθὲν ἐφελκο[μέ]νου τῶν ιδιωτικῶν οὐδ' ἀπ'  
 ὀρθῆς<sup>7</sup> [κ]αί<sup>8</sup> | μετ' ἐξουσίας θέλ[οντ]ος πράττειν, ἀλλὰ τὰ μὲν

2 Praefecti a regibus Pergamenis in insulam, quae fere ab anno 240 ad 133 a. Chr. in eorum ditione erat (cf. n. 284<sup>2</sup>), missi. Ex eorum numero praeter hunc Cleona novimus Hicesium Metrodori f. Ephesium ex titulo Syll.<sup>2</sup> 297, 2. Qui cum ipse quoque ab Eumene rege institutus dicatur, non potest non ante Cleona, quippe cuius sedecim anni partim in Eumenis, partim in Attali II regnum incidant, in officio fuisse. 3 Attalus II (159—138 a. Chr. n.).

4 Exemplum Seleucidarum in gradibus dignitatis aulicae instituendis ut Ptolemaeos (n. 404<sup>2</sup>), sic Attalidas quoque secutos esse hic videmus. Nam veri corporis custodis officio quomodo fungi poterat homo qui per integros sedecim annos ab aula regia abesset? 5 Cum ex v. 13. 25. 29. 38 appareat Cleona primo Eumenis, deinde Attali auspiciis insulam rexisse, sequitur ut initium huius praefecturae annorum 174—159, finis annorum 159—144 a. Chr. terminis contineatur. 6 Boeckhii nomen substantivum artem negotiorum gerendorum significans agnoscere sibi visus est. Sed rectius Fränkel vocem adiective usurpatam ad εὐταξίαν re-

ferri statuit; quam virtutem et in publicis officiis et in vita privata aequae praestitisse Cleona praedicatur. 7 Cum Boeckhii supplementum ἀπ' ὀρθῆς [ἀποστᾶς] lapide accuratius examinato refutatum esset, tamen Hicksius et Fränkelius nudum ἀπ' ὀρθῆς aberrandi vel deficiendi vim habere sibi persuaserunt. Iniuria si quid video; etenim 'recta via' cum accusativis ὀρθήν (Ar. Av. 4. Thesmoph. 1223) et τὴν εὐθείαν (Eurip. Medea 386) indicari soleat, huius quidem loco etiam ἀπ' εὐθείας invenitur. Cf. Plutarch. Fab.

Max. 3: τὴν μὲν οὖν ἐπὶ τοῦ Τρεβίου γενομένην ἦτταν οὐθ' ὁ γράψας στρατηγὸς οὐθ' ὁ πεμφθεὶς ἄγγελος ἀπ' εὐθείας ἔφρασεν, ἀλλ' ἐψεύσατο τὴν νίκην ἐπίδικον αὐτοῖς καὶ ἀμφίδοξον γενέσθαι. de adul. 13 p. 57 A: οὐκ ἀπ' εὐθείας ἐπάγει τὸν ἔπαινον, ἀλλ' ἀπαγαγὼν πόρρω κυκλοῦται. Quare ut locutioni plane geminae ἀπ' ὀρθῆς contrariam vim tribuam a me impetrare non possum. Recta via, i. e. sine ambagibus agere pro re nata modo laus esse potest modo opprobrium. Hic perbene dicitur de praefecto aspero et immiti, qui omnia statim imperio rigido transigere solet, cui ingenio opponitur placida et mansueta Cleonis mens, qui maluerit lites persuadendo componere. 8 Al Lebas; Fränkel iam nullum huius vocis vestigium repperit. [κ]αὶ Hicks, Michel, [κ]αὶ Fränkel ex H. Dielsii coniectura, qui sibi persuasit haec καὶ μετ' ἐξουσίας esse: 'etiam cum licebat'. At hoc ab interpretatione verborum ἀπ'

ἐξουσίας esse: 'etiam cum licebat'. At hoc ab interpretatione verborum ἀπ'

πλείστα [πει]ρωμένου συλλύειν, τοὺς δὲ μ[η] συλλυομένους ἀνα-  
 πένπον[τος] | ἐπὶ τὰ καλῶς καὶ δικαίως νενομοθετημένα ἡμῖν  
 ὑπὸ τῶ[ν βα]σιλέων κατὰ τε τὰ εἰς [τινα χρ]όνον<sup>9</sup> χρηματι-  
 15 μένα π[ροσ]τάγματα καὶ τοὺς νόμους, [δ](π)ω[ς]<sup>10</sup> καὶ τῷ  
 ἀσθενεστάτῳ [πρὸς] | τὸν δυνατώτατον [καὶ] τῷ δημοτικωτάτῳ  
 πρὸς τὸν εὐπο[ρώ]τατον ἢ ἴση ὑπάρχ[η](ι)<sup>11</sup> [δικ]αιοδο[ς]α<sup>12</sup>.  
 τῶν τε ἀπενεχθῆ[σιν] | ἐν τούτοις τοῖς ἔτεσι δικῶ[ν] τὰς μὲν  
 πλείστας εἰς σύλ[λ]υσιν ἀγηγοχῶ[ς]<sup>13</sup>, τὰς δὲ ἐπ' αὐτ[ὸν]<sup>14</sup>  
 20 ἐνεγχεῖσας διεξαγ[η]γῶς, ὥστε καὶ [μάλ]α<sup>15</sup> [το]ὺς τὰς δίκας  
 ἔχοντας εὐδοκεῖν, τ[ήν] | τε ἄλλην ἀναστροφὴν πεποι[μ]ένους  
 εὐσχημόνως καὶ ἀ[ξι]ῶς τοῦ τε βασιλέω[ς] καὶ τῆ[ς] πόλεως,  
 κακοῦ μὲν εἰς τὸ δυν[α]τὸν οὐθενὶ βουληθεῖς παρα[ι]τι[ο]ς γίνεσ-  
 θαι, [ἀ]γαθοῦ δὲ κατ[ὰ] τὸ | δίκαιον καὶ κοινῇ<sup>16</sup> καὶ [εἰ]δ[ι]α[ι]-  
 25 ἐκά[στωι], κατηκολουθη[σ]α[ν]τες ἢ ἔχοντες οἱ βασιλεῖς [τῶν] δ[ι]α-  
 τελοῦσιν πρὸς τὴν πό[λιν] | προαιρέσει, εὐαπάντητος γινόμενος  
 τοῖς τε κατὰ τῆ[ν] πό[λιν] καὶ τοῖς παραγινόμενοις παρὰ τοῦ  
 βασιλέως καὶ τῶ[ν] | ἐξένων τοῖς παρεπιδημοῦσιν· δι' αὐτὰ καὶ  
 πλειονάκις ὁ δῆμος | ἡ[μ]ῶν<sup>17</sup> τοὺς βασιλεῖς μετὰ πρεσβείας,  
 30 ὥς μέγιστον αὐτῶ[ν] | χαριουμένων τῷ [δ]ήμῳ, ἐὰν ἐπιχωρήσω-  
 σιν μέν[ειν] αὐτῶ[ν] | ἐπὶ τῆς πόλεως· διὰ τε δὴ ταῦτα καὶ διὰ  
 τὸ εἰς τὰ τοῦ βασιλέως πράγματα [καλῶς] καὶ δικαίως ἀνεσ-  
 τράφθαι, [ὥσπ]ε[ρ] καὶ | ἐ[ν]<sup>18</sup> τοῖς ἄλλοις π[ᾶ]σιν, μετὰ καλοκά-

ὁρθῆς supra (not. 7) refutata proficiscitur, neque μετ' ἐξουσίας 'cum lice-  
 bat' est, sed 'pro arbitrio' ut etiam ἐπ' ἐξουσίας, πρὸς ἐξουσίαν dicitur.  
<sup>9</sup> Elz. — OMON Fränkel, qui tamen testatur et se ipsum et A. Wilhelmum identidem examinato lapide non potuisse discernere utrum M an N haberetur. Supplevi. Leges perpetuae sunt, i. e. manent dum legitima ratione mutantur; alia iussa certo tempore elapso irrita fiunt, ut Athenis senatus decreta. Cf. Demosth. XXIII, 92: ὁ νόμος δ' ἐπέτεια κελεύει τὰ τῆς βουλῆς εἶναι ψηφίσματα. <sup>10</sup> .ΜΩ. Lebas. ΙΟΩ Fränkel. Supplevit Hicks. <sup>11</sup> ΝΤΑΡ. N Lebas. ΥΠΑΡ Fränkel. <sup>12</sup> \Ιο<οΩΑ. Supplevit Boeckh. <sup>13</sup> Cf. n. 219<sup>12</sup>. <sup>14</sup> ΑΥΡ Lebas. ΑΥ Fränkel. <sup>15</sup> Supplevit Fränkel, sine dubio recte. Nam [κατ]ὰ quod habent Lebas, Hicks, Michel ferri nequit, cum quia εὐδοκεῖν plerumque de hominibus qui rem probant, non de re quae hominibus placet dicitur, tum quia si hunc rariorem usum hic agnosceremus, certe τοῖς τὰς δίκας ἔχουσι aut παρὰ τοῖς τὰς δίκας ἔχουσι dicendum erat. <sup>16</sup> Iota mutum et hic et v. 25 init. omissum esse Fränkelii testimonio constat. Nomini πᾶσι, quod priores editores post κοινῇ inserunt, reponendo locus non est, immo ΚΟΙΝΗΚΑΙ sine intervallo in lapide est. <sup>17</sup> Cf. n. 266<sup>1</sup>. <sup>18</sup> Supplevit Fränkel, qui v. 32 fin. nihil nisi E, v. 33 init. .N agnovit. Antiquiorum testimonio nihil tribuendum est, quia his quoque non convenit



γαθίας καὶ δικαιοσ[ύ]νης, δεδόχθ[αι] τῇ βουλῇ καὶ τῷ δῆμῳ,  
 35 ἐπαινέσαι Κλέω[να] || Στ[ρ]ατάγο[υ] Περγ[α]μην[ὸν] [τὸν ἐπισ]τά-  
 [την]<sup>19</sup> τῆς πόλεως καὶ τ[ι]μῆσαι χρυσ[ῶι] σ[τεφάνωι] καὶ  
 εἰκόνι χαλκῇ ἀρετῆς ἕνεκεν [καὶ | εὐ]νοίας ἣν ἔχ[ων δι]ατελ[εῖ  
 πρὸς] τὸν βασιλέα Εὐμένη καὶ τ[ὸν | βα]σιλέα Ἀτ[ταλο]ν [Φι]λά-  
 δε[λφον] καὶ τὴν βασίλισσ[αν] Στρατο[νικ]ην<sup>20</sup> καὶ Ἀτταλο[ν]  
 40 τὸν<sup>21</sup> βα[σιλέως] Εὐμ[ένου] καὶ τδ[ν] δ[ι]τ[μ]ον τ[ὸν] Αἰ[γιν]ητῶν,  
 καὶ ἀνα[γγεῖλαι] τὸν στέφανον Ἀτταλείω[ν]<sup>22</sup> κα[ὶ] Εὐμεν[ε]ῖων  
 καὶ Νικηφορίων<sup>23</sup> θυ[μελικῶι]<sup>24</sup> ἀ[γῶνι] καὶ Διονυσ[ίω]ν τραγ[ωι]-  
 δοῖς<sup>25</sup>, [καὶ] | τὴν ἐπιμέλειαν εἶνα[ι] τῶν ἐν ἀρχεῖ ὄντων στρα-  
 τηγῶν. | [εἶ]ναι δὲ αὐτὸν καὶ πολί[την] καὶ ἐκχόνου[ς] [α]ἰτοῦ, καὶ  
 γράψασθαι<sup>26</sup> | φυλῆς καὶ δήμου οὗ ἂν [βούλη]ται· ὑπάρχει[ν]  
 45 δὲ αὐ[τῶι] καὶ σίτη[σιν] ἐν πρυτανείῳ διὰ βίου. τὸν δὲ γραμ-  
 μα[τέα] τ[οῦ] δήμου ἀναγράψα[ι] | εἰς στήλην, ἣν σταθῆναι ἐν  
 τῷ Ἀτταλείῳ· τὸ δὲ γεγόμενον ἀνάλω[μα] εἷς | τε τὴν ἀνα-  
 γραφὴν καὶ τὴν ἀνάθεσιν [μ]ερίσαι τὸν ταμίαν· τῆς | [δὲ] ἀνα-  
 θέσεως τὴν ἐπιμέλειαν ποιήσασθ[αι] τοὺς στρατηγοὺς, ἵ[ν]α

nisi de illis duabus litteris, cum praeterea v. 32 inter NE et ME, v. 33 inter ON et AN fluctuent. Quare eorum supplementa repetere operae pretium non est. 19 [τὸν προσ]τά[την] Fränkel, qui in summa rei manifesto verum vidit. At [ἐπι]στάτην praetuli, quia de huius vocis usu in praefectis qui a regibus in oppida dicionis ipsorum mittebantur plane constat. Cf. n. 443. 20 Cf. n. 293<sup>6</sup>. 21 Supplevi. [υῖον] editores ad unum omnes. At nomen omitti licet, articulo careri nullo modo potest. Ceterum Attalus III, qui postea regnavit a. 138—133 a. Chr. n., superstite patruo hic regium nomen non magis gerit quam alibi. Cf. n. 326<sup>7</sup>. 22 Cum Eumeniorum ferias eius fuisse, qui unus huius nominis princeps Aeginam tenuit, Eumenis II (197—159 a. Chr.) sponte pateat, de Attaleis dubites, quandoquidem Attali I, qui insulam regno Pergameno adiecisset, memoriam etiam defuncti sacris anniversariis celebratam esse omnium maxime probabile est, qua cum re etiam ordo quo feriae se excipiunt consentit. Nec tamen praefracte negari licet etiam Attali II sacra intellegi posse. 23 Ludi instituti Aeginae ad exemplum cognominum sacrorum quae Pergami obiri solebant. Cf. n. 299<sup>1</sup>. 24 Litterae initiales huius vocis OY (ex OY) in antiquioribus apographis sunt, Fränkelius eas non iam vidit. Supplementum Lebasii receperunt Hicks, Michel, Fränkel, recte ni fallor, etsi articulum desideraveris. 25 TP. ΓοΔοΙΣ Lebas. TPA-ΟΛ[Ο]Ι[Σ] Fränkel. 26 In universum hunc versum Fränkelius tam certa ratione restituit, ut priorum conamina silentio praeterire liceat. Sed quod καὶ [ἐγγρ]άψασθαι supplet, nequeo probare. Sane spatium lacunae qualem ipse exhibet tres quattuorve litteras capit, sed Lebasius vocem etiam integram legisse videtur, cum ΚΑΙΓΡΑΨΑΣΘΑΙ sine hiatu exhibeat. Atque hoc ipsum constans sermonis usus postulat.

τούτων συντελουμένων [φ]ανερὸς ἦι ὁ δῆμος καταξίως τιμ[ή]-  
 50 σ[ω]ν<sup>27</sup> κατὰ τὴν ἑαυτοῦ δύναμ[ιν] τοὺς ἀξίως μὲν τοῦ βασι-  
 λέως, | [κ]αλῶς<sup>28</sup> δὲ καὶ δικαίως προσφερομένους ἑαυτῶι. ἀνα-  
 πέμψαι δὲ [τόδε | τὸ ψή]φισμα τοῦ(ς)<sup>29</sup> στρατηγούς πρὸς τὸν  
 βασιλέα, ἵνα μετὰ τῆς ἐ|κεῖν[ο]υ γνώμης συντελῇται τὰ ἐψηφισ-  
 μένα.  
 55 Ἡ βουλῇ, || ὁ δῆμος | Κλέωνα | Στρατάγου | Περγαμηνόν.

27 Vs. 49 fin. TIMI<sup>1111</sup>, vs. 50 init. .QN Fränkel. Non licet igitur de futuro dubitari, neque id ullam habet offensionem, quoniam ad aemulationem civium excitandam maximi momenti erat eos probe intellegere, quid in posterum tempus populus facturus esset. 28 ΛΩΣ Fränkel, qui supplevit. Antiquiora apographa nihil nisi ΩΣ habebant, quare suppleverunt [όσι]ως. 29 ΤΟΥΣΤΡΑΤΗΓΟΥΣ.

**330** In vico *Schelembé* sito septentrionem versus a vetere Thyatirenorum oppido. Ed. Sestinus Itin. p. 136 (Boeckh C. I. G. 3568). Postea cum lapis in museum Britannicum pervenisset, ectypum chartaceum confectum est, ex quo edd. Lebas-Waddington Inscr. III 1766.

-----|νωι οἱ ἐκ Παραλείας<sup>1</sup> | στρατιῶται οἱ διαβάν|τες ἐν  
 5 τῶι ἐ' ἔτει<sup>2</sup> εἰς | τοὺς κατὰ Χερρόνη|σον καὶ Θράικην τό|πους<sup>3</sup>  
 εὐχά|ν.

Litterae ΑΘΠΣ. 4 Cum Sestinus ΠΑΚΑΛΕΙΑΣ exhibuisset, Boeckhius sollerter et acute emendavit (N)ακ(ο)λείας. Sed quoniam de lapidis scriptura plane constat, missam facere cogimur hanc coniecturam. Nomen quod sciam praeterea nusquam invenitur; idem esse atque appellativum παραλία non probabile existimo. Neque enim scriptura εἰ pro correpta vocali ι in illam aetatem quadrat, et locum ubi lapis inventus sit, qui est mediterraneus, eundem esse unde illi milites oriundi fuerint certe veri simillimum est. Quare oppidi vel regionis, cuius nulla praeterea exstet memoria, nomen origine barbarum esse videtur. 2 Aut Eumenis II (197—159 a. Chr.) i. e. 183 aut Attali II (159—138 a. Chr. n.) i. e. 145 a. Chr. Nam priores principes regesque in censum non veniunt, quia Eumenes II demum Chersoneso potitus est pace post Antiochi Magni cladem facta 190 a. Chr. n. (Polyb. XXI, 22, 14. Liv. XXXVIII, 39, 14), Attalus III vero regnum non ultra annum sextum produxit. Wadd. Mihi propter eas rationes, quas exposui n. 339<sup>6</sup>, multo probabilius videtur anni 145 a. Chr. esse titulum quam a. 183. 3 Solennem hanc fuisse in regno Pergameno possessionum in Europaea Hellesponti ora sitarum significationem Waddington demonstravit allato titulo

tum etiam inedito n. 339, 12 sqq. Στράτωνι τῷ στρατηγῷ τῆς Χερρονήσου καὶ τῶν κατὰ τὴν Θράκην τόπων. Iam cum illae regiones etiamtum in Antiochi Magni dicione essent, similis appellatio in usu fuisse videtur. Cf. Polyb. XVIII, 54, 3 τὰ κατὰ τὴν Χερρόνησον καὶ τὰς ἐπὶ Θράκης πόλεις.

**331** Stela marmoris albi supra mutila, fracta in duas partes, inventa Pergami in porticu septentrionali templi Minervae. Ed. M. Fränkel *Alterthümer von Pergamon* VIII, 1 p. 164 n. 248 cum addendis fasc. 2 p. 540 (Ch. Michel *Recueil d'inscr. Gr.* p. 59 n. 46).

I [----- ἀναγραφῆναι εἰς στήλην λίθου λευ|οῦ<sup>1</sup> καὶ  
τεθ|ῆναι ἐν τῷ ἱερῷ τῆς Ἀθηνᾶς ----- ἐγγρά|φαι  
δὲ καὶ εἰς [το]ῦ[ς] ἱεροῦς νόμους [τοὺς τῆς] [πύ]λεως [τ]όδ[ε] τὸ |  
ψήφισμα<sup>2</sup> καὶ χρῆσθαι αὐτῷ νόμῳ κυρίῳ εἰς ἅπαντα τὸ γ  
χρόνον.

II 5 Βασιλεὺς Ἀτταλος<sup>3</sup> Ἀθηναίῳ τῷ ἀνεψιῷ<sup>4</sup> χαίρειν· Σωσάν-  
δρο[υ<sup>5</sup>] | τοῦ συντρόφου<sup>6</sup> ἡμῶν, σοῦ δὲ γαμβροῦ, κατασταθέντος  
ὕπὸ τῷ δελφοῦ βασιλέως τοῦ Καθηγεμόνος Διονόσου ἱερέως<sup>7</sup> καὶ

Litterae volgares praeter II. Memorabiles tam recenti tempore antiquiores formae litterarum IΞΞ; ○ et ○ reliquis multo minores. 1 Vs. 4—4 reliquiae sunt decreti populi Pergamenorum, quo is morem gessit regi iubenti rescripta sua in leges publicas referri. 2 Plebiscitis legum vim ac dignitatem tribui ea sola re, quod in corpus legum recipiantur, non infrequens est civitatum Graecarum consuetudo. Cf. Syll.<sup>2</sup> 592, 41: ἐγγράφαι δὲ καὶ εἰς τοὺς νόμους [τοὺς τῆς] πόλεως τὸ ψήφισμα τόδε. 654, 24: καταχωρίσαι τοῦτο τὸ δόγμα εἰς τοὺς νόμους. 3 Attalus II Philadelphus (159—138 a. Chr. n.). 4 Cum hunc Athenaeum Cyzicenum fuisse constet, quia de eius ex filia nepote v. 40 legitur εἰδῶς ὅν τι πρὸς μητρὸς καὶ ὑμέτερὸς ἐστι πολίτης, necessitudinem quae ei cum Eumene II et Attalo II intercedebat Fränkel sic definit, ut Midiam Athenaei patrem (v. 30) Apollonidis reginae fratrem fuisse statuatur; recte, nisi quod etiam fieri potest, ut mater potius Athenaei, Midiae uxor, Apollonidis soror fuerit. Utique ἀνεψιός hic consobrinius est, non frater patruelis. Ceterum vides cum tres natu maiores Attali I et Apollonidis filii nomina ex Attalidarum gente repetita gererent, minimo Athenaeo nomen, quod in eius materna familia Cyzici usitatum erat, impositum esse. 5 Cf. n. 345<sup>29</sup>. 6 Cf. n. 247<sup>2</sup>. 7 Horum sacrorum perfrequens est memoria in titulis Pergamenis. Sacerdotium dei habes etiam Alterth. von Pergamon VIII, 1 p. 127 n. 221, 2, dedicationis formula Διονόσω Καθηγεμόνι occurrit VIII, 1 p. 127 n. 221, 4. 222, 1. VIII, 2 p. 235 n. 348, 1. Sacra publica Pergamenorum fuisse praeter has Attalorum litteras testatur etiam titulus VIII, 1 p. 136 n. 236, 2 Διονόσω Καθηγεμόνι καὶ τῷ δήμῳ, ubi cave δῆμον divinis honoribus affectum intellegas (cf. n. 336<sup>4</sup>).

συντετελεστός τὰ ἱερὰ ἐμ̃ πολλαῖς σφόδρα τριετηρίσιν<sup>8</sup> εὖσε-  
 βῶς | μὲν καὶ ἀξίως τοῦ θεοῦ, προσφιλῶς δὲ τῷ τε ἀδελφῷ.<sup>9</sup>  
 10 καὶ ἡμῖν || [κ]αὶ τοῖς ἄλλοις ἅπασιν, συνέβη ἐν ταῖς πρότερον  
 τριετηρίσιν παρε||[ν]οχληθέντα αὐτὸν ὑπὸ νευρικῆς διαθέσεως<sup>10</sup>  
 τὰς μὲν θυσίας συ[ν]τελεῖν μεθ' ἡμῶν, τὰς δὲ πομπὰς καὶ  
 τινα ἄλλα τῶν πρὸς τὰ ἱερὰ | δ]ιατεινόντων μὴ δύνασθαι,  
 τὸν οὖν αὐτοῦ Ἀθήναιον ἐκρίν[α]με[μ] προῖεραῖσθαι<sup>11</sup>, ὅπως ὅσα  
 15 ὑπὸ τοῦ Σωσάνδρου ἀδύνατα ἦ[ν] || γίνε[σ]θαι, ὑπὸ τούτου ἐπι-  
 τελεῖται. ἐπεὶ οὖν τότε μὲν τὰ καθήκο[ν]τα ὡς ἔπρ[ε]πον ὁσίως  
 συνετελέσθη, νῦν δὲ μετηλλαχότος<sup>12</sup> | τοῦ Σ]ωσάνδ[ρου] ἀ]ναγ-

Sed praeter civitatem etiam collegia quaedam eum peculiaribus caerimoniis  
 prosequabantur. Cf. Διονύσιον Καθηγεμόνι καὶ τῇ Μιδαιαδαιτῶν σπείρῃ Alterth.  
 v. Perg. VIII, 2 p. 235 n. 349, 2 sqq. p. 236 n. 320, 2. 3. Item βουκόλων sacra  
 ad eum spectabant (VIII, 2 p. 324 n. 485, 4. 5. p. 325 n. 486, 2). Cum tituli  
 reliqui omnes hunc deum unum per se coli consuesse prodant, VIII 2 p. 234  
 n. 347, 4. 2 (imperatorum Romanorum aetate) Διονύσιον Καθηγεμόνι καὶ  
 Μούσαις legitur. Denique [ἀ]γω[ν]οθέτης τῶν Σεβασ[τοῦ] πα[ύ]δων το[ῦ] Καθηγε-  
 [μ]ό[ν]ος Διονύσιου VIII, 2 p. 275 n. 384, 6 sqq. ad ludos (not. 8) huius dei  
 spectare videtur, cui tunc in his solennibus adiuncti fuerint C. et L. Caesares  
 Augusti filii adoptivi. 8 Sacra trieterica etsi passim etiam aliis deis  
 celebrantur, veluti Pergami Minervae Victrici (n. 299, 47), Eleusine Cereri  
 et Proserpinae (Syll.<sup>2</sup> n. 587, 258. 262), tamen prae anniversariis et penteteri-  
 cis rara sunt, quod contra Bacchi feriarum hoc fere proprium est, ut alter-  
 nis annis peragantur, qua de re Fr. provocat ad Herodot. IV, 108: τῶ  
 Διονύσιον τριετηρίδας ἀνάγουσι καὶ βακχεύουσι (Geloni). Eurip. Bacch. 433: τριε-  
 τηρίδων αἷς χαίρει Διόνυσος. Censorin. de die natali 48 p. 52, 4 Jahn: *myste-  
ria, quae Libero patri fiunt alternis annis, trieterica a poetis appellantur*.  
 In titulis trieteridas Bacchi habes n. 54, 27 (Ptolemaide). Syll.<sup>2</sup> 609, 5. 43.  
 45. 47. 49. 25 (Camiri). Inscr. mar. Aeg. I p. 54 n. 455, 50 (Rhodi). 9 Eume-  
 nes II (497—459 a. Chr. n.). 10 Nervorum (νεύρων) morbus; quo nomine  
 notum est non eadem atque hodie tenuia organa quibus sentimus antiquitus  
 significata esse, sed taenias quibus muscoli ossibus membrorum adnectun-  
 tur. Quorum gravissimae partes cum sint in motu membrorum, facillime  
 intellegitur quo pacto Sosander hac parte laborans sacrificiis quidem inter-  
 esse potuerit, sed pompis non item. 11 'Vicarium sacerdotis esse' sine  
 dubio recte interpretatur Fränkel, qui in Addendis observat, luculentissime  
 hanc interpretationem confirmari titulis Stratonicensibus Bull. de corr. Hell.  
 XV (1884) p. 184 sqq., ubi προῖερατεύειν et προαρχιερατεύειν plus semel legan-  
 tur et ita quidem ut de sacerdotio iam priore tempore gesto nullo modo  
 intellegi possint, veluti p. 204 n. 445, 6: ἱέρεια πάλιν ἐν Ἡράτοις τὸ τρί[το]ν ἡ  
 καὶ προηρχιερατευκυῖα τῶν Σεβαστῶν καὶ προῖερατευκυῖα ἐν Ἡράτοις. 12 KX  
 in titulis Caricis non raram esse scripturam monet Fränkel. Cf. Syll.<sup>2</sup> III  
 p. 228. Idem hic quoque voluisse videtur lapicida, sed errore litterarum  
 ordinem invertisse.

καῖόν ἐστι κατασταθῆναί τινα ἱερέα, | κεκρίκαμεν γὰρ καὶ  
 [Ἀτταλ]ος ὁ τᾶδελεφοῦ υἱός<sup>13</sup> διαμε[τ]ναι Ἀθηναί[ωι] | τῷ υἱῷ  
 αὐτοῦ τὴν ἱερεωσ[ύνη]ν<sup>14</sup> καὶ ταύτην ἐπεὶ καὶ κατ[ά] συν[υ]||-  
 20 χίαν ζῶντος ἔτι τοῦ πατρὸς κα[τεσπε]ίσθη<sup>15</sup> ἐπὶ τὰ ἱερά, ὑπο-  
 λαμβ[ά]νοντες καὶ αὐτὸν τὸν Διόνυσον οἷ[τ]ω [βε]βουλῆσθαι  
 ἄξιόν τε αὐτὸν εἶναι καὶ τῆς τοῦ θεοῦ προστασίας κα[τὰ]  
 [δ]ου<sup>16</sup> ἡμῶν τοῦ οἴκου. [β]πως δὲ καὶ σὺ εἰδῆς ἐτι περιτε-  
 θεύκαμεν<sup>17</sup> τ[ὴν] τ[ι]μῆν καὶ ταύτ[ην] | τῷ Ἀθηναίῳ, ἔκρινον  
 25 ἐπιστεῖλαι σοι· || ιη<sup>18</sup>, Αὔδναίου<sup>19</sup> ιθ<sup>19</sup>. Ἀθηναγόρας<sup>20</sup> ἐκ Περ-  
 γάμο[υ]<sup>21</sup> |.

13 Cf. n. 3267. Attalum patruo regnante regium quidem nomen non gessisse constat, sed hic tamen potestatis regiae particeps est; neque vero improbabile est, quod Fränkelius coniecit, hanc imperii communionem non ad rempublicam administrandam, sed ad sacerdotalia modo regis officia spectasse. 14 Cf. n. 5643. 15 κατὰ τὸν Fabricii delineatio.

Supplevit Fränkel. Proprie κατασπένδειν de eo dicitur, qui libatione de supero infusa aliquid deo consecrat; plerumque de victima dicitur, sed ut τελεῖν aliaque id genus verba de initiandis sacerdotibus dici nunc plane constat (Syll.<sup>2</sup> 597, 6. 598, 20. 24. 24. 29. 34), ita ne de κατασπένδειν quidem dubitandum est, praesertim cum spatiis et reliquiis literarum a Fabricio indicatis hoc unum verbum convenire verissime dicat Fränkelius. 16 Supplevi non sine haesitatione; sed aliter restitui nequit nisi si errorem lapidariae statuas ut fecit Fränkel cum legeret κατὰ (τ)οῦ ἡμῶν τοῦ οἴκου. 17 Tertio a. Chr. n. saeculo Pergameni ut Attici etiamtum perfecto τέθηκα utebantur (Syll.<sup>2</sup> 604, 8 τῶν ἐργαστηρίων ὧν ἀνατέθηκα τὴν πρόσδορον). Diphthongus, quam anno 144 a. Chr. n. Pergami reperimus, proximo saeculo etiam in Atticam linguam irrepsit; cf. C. I. Att. II, 470, 74. 80 ἀνατεθείκασαι (69—62 a. Chr. n.). Meisterhans-Schwyzzer Gramm. der att. Inschr.<sup>3</sup> p. 189 not. 1556. E. Schweizer Gramm. der pergam. Inschr. p. 184. 18 Annus duodevigesimus Attali II 142/1 a. Chr. n. est. 19 Mensis tertius anni Macedonici ab aequinoctio auctumnali incipientis, respondens Atheniensium Posideoni.

Itaque fere m. Decembre a. 144 a. Chr. n. haec epistula scripta est. 20 Nomina v. 25. 44. 64 scribarum esse existimat Fränkel, qui epistulas composuerint. Quod ut satis probabiliter excogitatum est, sic tamen quia haec nomina media interponuntur temporis et loci unde missa est epistula (not. 24) indicationibus, tabellariorum potius esse conicio. Nempe has epistulas, ex quibus una modo ad ipsos Pergamenos data est, non ab eis ad quos missae essent, sed ab ipso rege cum Pergamenis communicatas esse consentaneum est. Proderunt igitur apographa ex tabulario regio, in quo cuiusque exemplo subscriptum fuisse, cuinam potissimum perferenda data esset, a veri specie non abhorret. 21 Ad nomina hominum hic et v. 44. 64 rettulit Fränkel, quos indigenas quidem, sed non cives optimo iure, fuisse coniecit, quia ἐκ Περγάμου, non Περγαμηνός ascriptum haberent. At neque haec

III Βασιλεὺς Ἀτταλος<sup>22</sup> Κυζικηνῶν τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ χαίρει[ιν· Ἀθῆ]ναιος ὁ Σωσάνδρου υἱὸς τοῦ γενομένου ἱερέως τοῦ Καθηγεμόνος Δ[ι]ονύσου καὶ συντρόφου τοῦ πατρὸς μου<sup>23</sup> ὅτι μὲν ἡμῶν ἐστὶ συ[γ]γενῆς οὐ πεῖθεται ὁμᾶς ἀγνοεῖν, εἴ γε 30 ὁ Σωσάνδρος γήμας τὴν Ἀθηναίου θυγατέρα τοῦ Μειδίου<sup>24</sup>, δς ἦν Ἀθήναιος ἀνεψιὸς τοῦ πατρὸς | μου, τοῦτον ἐγέννησεν, ὧι καὶ γενομένῳ ἀξίῳ τοῦ οἴκου ἡμῶν τὸ | μέμῃ πρῶτον Ἀτταλος ὁ θεῖός μου σύγ καὶ τῇ ἐμῇ γνώμῃ ζῶντος | ἐτι τοῦ Σωσάνδρου ἔδωκε διὰ γένους ἱερωσύνην τὴν τοῦ Διὸς | τοῦ Σαβαζίου<sup>25</sup> τιμιωτάτην οὔσαμ παρ' ἡμῖν, ὕστερον δὲ με- 35 ταλλάξαντος || τοῦ Σωσάνδρου διὰ τῆμ περὶ αὐτόν οὔσαμ καλο- κάγαθία καὶ περὶ τὸ θε[ῖ]ον εὐσέβεια καὶ τὴν πρὸς ἡμᾶς εὖνοια καὶ πίστις καὶ τῆς τοῦ Καθηγεμόνος Διονύσου ἱερω- σύνης ἡξιώσαμεν αὐτόν, κρίναντες αὐτόν καὶ | ταύτης εἶναι ἀξίον τῆς τιμῆς καὶ πρεπόντως προστήσ(ε)σθαι<sup>26</sup> μυστ[ηρί]ων τηλικούτω καὶ Ἀτταλος ὁ θεῖός μου, ὡς διασαφεῖται ἐν 40 τῷ[ι] || ἡγ' ἔτει τῆς ἐκείνου βασιλείας<sup>27</sup>. εἰδὼς οὖν ὅτι πρὸς μητρὸς καὶ ὑμ[ε]τέρους ἐστὶ πολίτης, ἔκρινα ἐπιστεῖλαι ὑμῖμ πέμψας καὶ τὰ λοιπὰ προ|στάγματα καὶ φιλάνθρωπα τὰ γρα- φέντα ὑφ' ἡμῶμ περὶ τούτου, ὅπως | εἰδῇτε ὡς ἔχομεμ φιλο- στοργίας πρὸς αὐτόν. | δ'28, Δίου<sup>29</sup> ζ'. Μένης<sup>30</sup> ἐκ Περγᾶμου<sup>31</sup>. ||

ethnici distinctio alio exemplo comprobari potest, neque in litteris regum, ubi praefectorum et ministrorum regionum mentio fit, originis vel civitatis nota adici solet. Quod contra praeter tempus locum unde missa sit epistula indicari non abhorret ab usu, etsi id nequaquam constanter fit. Cf. Syll.<sup>2</sup> 387, 19: καλάνδαις Μαρτίαις ἀπὸ [Ρώμ]ης. 22 Attalus III Philometor (138—133 a. Chr. n.). 23 Hic Eumenis II, v. 6 Attali II σύντροφος appellatur Sosander. Id non mirum est, siquidem tam exiguum aetatis intervallum inter duos natu maximos Attali et Apollonidis filios intercessisse videtur, ut facile eosdem pueritiae et adolescentiae socios habere possent. 24 Cf. not. 4. 25 Etsi huius dei sacerdotium prae aliis honorificum fuisse hic dicitur, tamen nullam praeterea exstare Pergamenorum Sabazii sacrorum mentionem mireris. 26 ΣΤΗΣΗΣΘΑΙ. 27 I. e. in actis anni duodevigesimi regni Attali II. Ibi erat exemplum epistolae II, quam sane exscriptam una cum his litteris ad Cyzicenos misisse videtur Attalus. Sed probabile est, regem potius ἐν τῇ ἐκείνου πρὸς Ἀθηναίων τὸν ἀνεψιὸν ἐπιστολῇ vel simile quid scripturum fuisse, nisi acta vel commentarii regum per singulos annos dispositi in tabulario asservati essent. 28 Quartus Attali III annus 135/4 a. Chr. n. est. 29 Primus anni Macedonici ab aequinoctio auctumnali incipientis mensis, Atheniensium Pyanepsion, Romanorum October. 30 Cf. not. 20. 31 Cf. not. 24.

IV 45 Βασιλεὺς Ἀτταλὸς<sup>32</sup> Περγαμηνῶν τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ  
χαίρειν· ἐπεὶ βασ[ί]λισσα Στρατονίκη<sup>33</sup> ἡ μήτηρ μου εὖσεβε-  
στάτη μὲν γενομένη πασῶν, φιλ[ο]στοργότατη δὲ διαφερόντως  
πρὸς τε τὸν πατέρα μου καὶ πρὸς ἐμέ, | πρὸς ἅπαντας μὲν  
τοὺς θεοὺς εὖσεβῶς προσηγάθη, μάλιστα δὲ | πρὸς τὸν Δία  
50 τὸν Σαβάζιον, πατροπαράδοτον<sup>34</sup> αὐτόν κομίσασα εἰς || τῇ  
πατρίδᾳ ἡμῶν, ὅγ καὶ ἐμ πολλὰς πράξεις καὶ ἐμ πολλοῖς κιν-  
δύ|νοις παραστάτην καὶ βοηθὸν ἡμῖν γενόμενον ἐκρίναμεν διὰ  
τάς ἐξ αὐτοῦ | γενομένας<sup>35</sup> ἐπιφανείας<sup>36</sup> συγκαθιερωσάι τῇ  
Νικηφόρῳ Ἀθηναί<sup>37</sup>, νομίσαν|τες τοῦτον αὐτῷ ἄξιον καὶ πρέ-  
ποντα τόπον ὑπάρχειν, διαταξάμε|θα δὲ ἀκολουθῶς τούτοις καὶ  
55 περὶ θυσιαῶν καὶ πομπῶν καὶ μυστηρίων || τῶν ἐπιτελουμένων  
πρὸ πόλεως αὐτῷ ἐν τοῖς καθήκουσι καιροῖς καὶ τόποις· | ἐπο-  
ήσαμεν δὲ αὐτοῦ καὶ ἱερέα διὰ γένους Ἀθήναιον τὸν ἐμὸν<sup>38</sup>,  
εὖσεβείαι κα[ί] | καλοκάγαθίαι διαφέροντα καὶ τῇ πρὸς ἡμᾶς  
πίστει· κρίνομεν διὰ ταῦ|τα, ὅπως ἂν εἰς τὸν ἅπαντα χρόνον  
ἀκίνητα καὶ ἀμετάθετα μένῃ τά τε πρὸς | τὸν θεὸν τίμια καὶ  
τὰ πρὸς τὸν Ἀθήναιον φιλόανθρωπα, τὰ γραφέντα ὑφ' ἡμῶν ||  
60 προστάγματα ἐν τοῖς ἱεροῖς νόμοις φέρεσθαι<sup>39</sup> παρ' ὑμῖν. | δ',<sup>40</sup>  
Δίου<sup>41</sup> δ'· Λύτος<sup>42</sup> ἐκ Περγάμου<sup>43</sup>.

32 Cf. not. 22. 33 Cf. n. 2936. 34 Sabazius deus Phrygum  
(Schol. Arist. Ran. 874: καὶ φρυγίῳ Σαβαζίῳ· παίζει πρὸς τὸ ὄνομα, ἐπεὶ οἱ  
Φρύγες τὸν Σαβάζιον τιμῶσι) iam ante Stratonices tempora a vicinis Cappa-  
docibus cultus esse videtur. Sane vox πατροπαράδοτος definite nihil enun-  
tiat nisi a patre Ariarathe IV haec sacra accepisse filiam. Sed consentaneum  
est iam ante illum eorum non expertem fuisse stirpem regiam. 35 Simi-  
lem locutionis γίγνεσθαι ἐξ usum apud Polybium haud rarum esse observat  
Fr. Cf. Pol. III, 67, 5: τὸ γεγονὸς ἐκ τῶν σφετέρων πολιτῶν παρασπόνδημα.  
IV, 84, 1: βαρέως φέρων τὴν γεγεννημένην ὑπεροψίαν περὶ αὐτὸν ἐκ τῶν ἐφόρων.  
V, 28, 9: τὴν εἰς Ἄρατον γενομένην ἐξ αὐτῶν ἀσέλγειαν. 36 Cf. n. 2334.  
37 Non templi Minervae in arce Pergamenorum siti, sed nobilissimi illius  
Nicephorii quod extra urbem erat (Polyb. XVI, 4, 6. XVIII, 2, 2. 6, 4.  
XXXII, 27, 3. Liv. XXXII, 33, 5. 34, 9. Appian. Mithr. 3) particeps factus  
est deus peregrinus. Fr. Cf. v. 55 τῶν ἐπιτελουμένων πρὸ πόλεως αὐτοῦ.  
38 Cum τὸν συγγενῇ τὸν ἐμὸν scribendum esset, lapicida oculis ab altero τὸν  
ad alterum aberrantibus duas voces transsiluit. Fr. 39 Cf. not. 2.  
40 A. 135/4 a. Chr. n. 41 Cf. not. 29. 42 Cf. not. 20. 43 Cf. not. 21.

**332** Stela marmoris albi inventa anno 1871 in vico *Klisseköi*  
sito horae intervallo septentrionem et orientem versus ab Elaea,  
Dittenberger, Orientis Gr. inser. I. 33

nunc inaedificata Smyrnae in schola Graeca. Partem tituli ed. H. Gelzer Abh. der Ak. der Wiss. zu Berlin 1872 p. 68, tab. VII. Totum titulum minusculis litteris expressum exhibet Μουσεῖον καὶ βιβλιοθήκη τῆς ἐν Σμύρνῃ εὐαγγελικῆς σχολῆς III p. 444 sqq. Omnium accuratissime ex Fabricii et Schuchhardti lectione M. Fränkel Alterth. von Pergamon VIII, 1 p. 453 n. 246 cum addendis fasc. 2 p. 540 (Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 384 n. 545). Cf. quae de titulo exposuerunt H. Usener Mus. Rhen. XLVII p. 454 sqq. et A. Wilhelm Arch.-epigr. Mitth. aus Oesterreich XX 1897 p. 57.

[----- χώραν π]ο[λ]εμ[α]ν<sup>1</sup> [ῥ]ο[ν] [π]ρω[το]ς ---- | -----  
 -----, οὐδενὸς τὸν βασιλέα<sup>2</sup> εὐνοῖαι ὑπερ[τιθ]ε[μέν]ου<sup>3</sup> εἰς  
 ἐ[αυτ]όν, ψηφί[ζε]σ[θαι]<sup>4</sup> τὰς πρεπούσας αὐτῷ τιμὰς, ὅπως ἐπὶ  
 τοῖς γεγενημένοις ἀγαθοῖς τῷ βασιλεῖ ἐκτενεῖς οἱ πολῖται  
 5 φαίνονται καὶ ἀποδιδόντες αὐτῷ τὰς καταξίας χά[ρι]τας τῶν  
 εὐημερημάτων<sup>5</sup> καὶ τῶν εἰς ἑαυτοὺς εὐεργεσι[ῶ]ν· ἀγαθῇ τύ[χη]ι,  
 δεδόχθαι τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ, στεφανῶσαι τὸν βασιλέα  
 χρυσοῖ στε[φάν]ῳ ἀριστερί<sup>6</sup>, καθιερωσαὶ δὲ αὐτοῦ καὶ ἄγαλμα  
 πεντάπηχυ τεθωρακισμένον καὶ βεβηχὸς ἐπὶ σκύλων<sup>7</sup> ἐν τῷ  
 ναῶι τοῦ Σωτῆρος Ἀσκληπιοῦ<sup>8</sup>, ἵνα ῥ[ι]π[ι] σύνναος τῷ θεῷ,

Litterae volgares, nisi quod plerumque Σ pro Ξ et nonnunquam Π pro Γ scribitur. ξῖ ubique Ξ est. 1 Regem terram hostium suis finibus adieciisse sine dubio hic enuntiatum erat. Fr. 2 Attalus III Philometor (138—133 a. Chr. n.). Cf. not. 23. 3 Supplevit Fränkel coll. n. 339, 64: ὑπερέθετο ἑαυτὸν ταῖς τε δαπάναις καὶ τῇ λοιπῇ φιλοδοξίᾳ. Subiectum enuntiatum primarii ὁ δῆμος fuit, ad quod refertur ἑαυτόν. 4 Non Pergamenos haec decrevisse in propatulo est, siquidem v. 43. 26 Pergamus ita commemoratur, ut diversum esse ab ea civitate cuius haec sit plebiscitum apparet. Quare Gelzer, Conze, Fränkel Elaeae vindicaverunt psephisma, cuius in vicinia (v. lemma) lapis repertus est. 5 Cf. n. 299, 7. Ut illic manifesto ad bellum prospere gestam refertur vox, sic hic quoque idem significare videtur. 6 Cf. n. 248<sup>18</sup>. 7 Imperatorum Romanorum quidem aetate hoc perfrequens esse, sed antiquiorum temporum nullum sibi notum esse exemplum interrogatus mihi indicavit C. Robert. Quod igitur in multis rei publicae institutis usu venit, ut quae adhuc origine Romana esse persuasum habebamus a Macedonicis orientis regnis repetita esse disceremus, idem in hanc artis statuariæ consuetudinem cadit. 8 Aesculapium Pergami hoc cognomine usum esse praeter hoc decretum et nummos (Mionnet II 589 sqq. Suppl. V 423 sq. Head Historia nummorum p. 463) testantur tituli Alterth. v. Perg. VIII, 2 p. 496 n. 267, 3. 4. p. 220 n. 290, 2. p. 224 n. 296, 4. 2. p. 233 n. 312, 4. p. 336 n. 543, 44. 15. Praeter haec monumenta Fränkelius provocat ad Aristidem II, 703 Dindf. 469, 4. 2 Keil: ῥ[ι]γον οὖν



10 στήσαι δὲ αὐτοῦ καὶ εἰκόνα χρυσοῦν ἔφιππον ἐπὶ στύλῳ<sup>9</sup> μαρμα-  
ρίνης παρὰ τὸν τοῦ Διὸς [τ]οῦ Σωτήρος βωμόν<sup>10</sup>, ὅπως ὑπάρχῃ ἡ |  
εἰκὼν ἐν τῷ ἐπιφανεστάτῳ τόπῳ τῆς ἀγορᾶς, ἐκάστης τε ἡμέρας  
ὁ στεφανηφόρος<sup>11</sup> καὶ ὁ ἱερεὺς τοῦ βασιλέως<sup>12</sup> καὶ [ἀ]γωνοθέτης  
ἐπιθεύεωσαν λιβανωτὸν | ἐπὶ τοῦ βωμοῦ [τ]οῦ Διὸς τοῦ Σωτήρος  
τῷ βασιλεῖ. τὴν δὲ ὀγδόην<sup>13</sup>, ἐν ᾗ παρεγένετο | εἰς Πέργαμον,  
ἱερὰν τε εἶναι [εἰ]ς ἅπαντα τὸν χρόνον καὶ ἐν αὐτῇ ἐπιτελεῖσθαι  
15 κατ' ἐνιαυτὸν ὑπὸ τοῦ ἱερέως τοῦ Ἀσκληπιοῦ πομπὴν ὡς καλ-  
λίστην ἐκ τοῦ πρυτανε[ί]ου εἰς τὸ τέμενος τοῦ Ἀσκληπιοῦ καὶ  
τοῦ βασιλέως<sup>14</sup> συμπομπουόντων τῶν εἰθισμένων. καὶ παραστα-  
θεῖσιν<sup>15</sup> θυσίας καὶ καλλιεργηθείσιν<sup>16</sup> συναγέσθωσαν | ἐν τῷ

(Pergami) οὐχ ὅσον ἡρινὴν ἡμέραν, ἀλλ' ὅταν εἰκὼς ἄγειν Διὸς τε Εὐαγγελίου  
καὶ Ἀσκληπιοῦ Σωτήρος πανταχῇ τιμῶντος. Sed hic quidem de Pergameno-  
rum delubro dici nequit; immo Eleaeenses sua eiusdem dei sacra habuisse  
apparet, ut etiam in aliorum deorum cultu magna similitudo Elaeae cum  
Pergamo intercessisse videtur (not. 10) Fr. 9 Columellam rotundam vox

proprie significat, neque est cur hic aliam notionem circumspiciamus, siqui-  
dem Graecos columnis maioribus et minoribus statuas imposuisse notum  
est. Cf. n. 26. 27. De vocabulis ἄγαλμα et εἰκὼν cf. n. 352<sup>28</sup>.

10 Cum Pergami aram Iovis Servatoris in foro fuisse constet, Alterth. v. Pergamon  
VIII, 2 p. 177 n. 254 (Syll.<sup>2</sup> 592), 30 ἐν τῇ ἀγορᾷ ἐπὶ τοῦ Διὸς τοῦ Σωτήρος  
τῷ βωμῷ, eandem Conze hic agnoscit. Sed recte Fränkel monet, necessario  
de Eleaeensium foro huius tituli verba interpretanda esse, quoniam quae  
sacra Pergami in ara fori fierent praecipere Eleaeensium populo non licu-  
erit.

11 Hic cum unus sit civitatis στεφανηφόρος, vox manifesto sum-  
mum sacerdotem, cuius nomine anni significabantur, indicat. Idem Gam-  
brei (Syll.<sup>2</sup> 879, 28) Miletī (supra n. 214, 1. 215, 19. 27), Smyrnae, ubi  
tamen ante στεφανηφόρον etiam ἱερεὺς recenseatur (n. 229, 34) usu venire  
monet Fränkel. Postea accesserunt permulta de Magnetum ad Maeandrum  
stephanephoris testimonia (O. Kern Inschriften von Magnesia p. 214). Longe  
alia ratio est v. 27 πάντα ἕκαστον στεφανηφόρον. Cf. not. 24.

12 Sacer-  
dotem rex superstes habet hic ut alibi in regno Pergameno. Cf. C. I. G.  
3068 A, 2. 17, ubi is ut hic simul agonotheae officio fungitur. Sed θεός non  
appellatur nisi defunctus, quare hic quidem simpliciter τοῦ βασιλέως dicitur,  
v. 27 vero θεοῦ βασιλέως Εὐμένου. Fr.

13 Cuiusque mensis, ut inde ap-  
paret quod κατ' ἐνιαυτὸν in posteriore demum enuntiati parte collocatur.  
Sine dubio haec ἱερὰ ἡμέρα menstruis sacrificiis celebrabatur, sed semel  
quoque anno pompa magnifica accedebat. 14 Cf. v. 8. 9, ubi decernitur  
ut rex σύνναος fiat Aesculapii.

15 Gelzerus affert Lucian. de sacrif. 13:  
ὁ μὲν γε Σκύθης καὶ πάσας τὰς θυσίας ἀφείς — αὐτοὺς τοὺς ἀνθρώπους τῇ  
Ἀρτέμιδι παρίστησι, Fränkel addit Polyb. XVI, 25, 7: θύματα τοῖς βωμοῖς πα-  
ραστήσαντες ἡξίωσαν αὐτὸν θῆσαι. Alterth. von Pergamon VIII, 2 p. 194  
n. 256, 14: παρασταθῆναι [θ]υσίαν αὐτῷ[ι]. 21: [ἀφ'] οἷ[ο] [ἄ]ν ὁ πρύτανις παριστῇ

ἱερῶι οἱ ἄρχοντες. δίδοσθαι δὲ εἷς τε τὴν θυσίαν καὶ τὴν  
 σύνοδον<sup>17</sup> αὐτῶν | ὑπὸ<sup>18</sup> τοῦ ταμίου τῶν ἀμετοίστων<sup>19</sup> προσό-  
 20 δων ἀπὸ τοῦ πόρου τοῦ Ἀσκληπιδίου ἀρχυρίου δραχμὰς πεντή-  
 κοντα, τὴν δὲ θυσία[ν κα]<sup>20</sup> τῆς ὑποδοχῆς ἐπιμελείσθωσαν | οἱ  
 ἱερονόμοι<sup>21</sup>. γενέσθαι δὲ καὶ ἐπιγραφάς, ἐπὶ μὲν τοῦ ἀγάλμα-  
 22 τος<sup>22</sup> ‘Ὁ δῆμος βασιλέα | Ἀτταλον Φιλομήτορα<sup>23</sup> καὶ Εὐερ-  
 γέτην θεοῦ βασιλέως Εὐμένου Σωτῆρος ἀρετῆ[ς] | ἔνεκεν καὶ  
 ἀνδραγαθίας τῆς κατὰ πόλεμον, κρατήσαντα τῶν ὑπεναντιῶν’,  
 [ἐπὶ] | δὲ τῆς εἰκόνος ‘Ὁ δῆμος βασιλέα Ἀτταλον Φιλομήτορα  
 25 καὶ Εὐεργέτην θεοῦ βασιλέως Εὐμένου Σωτῆρος ἀρετῆς  
 ἔνεκεν καὶ φρονήσεως τῆς συναυξούσης τὰ πρά[γμα]τα καὶ  
 μεγαλομερείας τῆς εἰς ἑαυτόν’. ὅταν δὲ παραγίνεται εἰς τὴν

τὴν θυσί[α]ν. Praeterea cf. Syll.<sup>2</sup> 533, 46: παριστανέτωσαν δὲ — ἱερεῖα τρία.  
 534, 6: οἱ τὰ θύματα τῶν ἄλλων ἑορτῶν παριστάντες. 633, 70. 74: παριστάτω τὰ  
 θύματα· ἂν δὲ μὴ παριστῇ. ibid. v. 63: τῶν θυμάτων ὧν δεῖ θύεσθαι καὶ παρ-  
 ἱστασθαι. 46 Cf. Syll.<sup>2</sup> 491. 47 De cena sacra interpretatur Fränkel  
 praecipue quia manifesto de eadem re v. 20 τῆς ὑποδοχῆς dicitur, de quo  
 provocat ad Polybium V, 14, 8 sqq. ὁ δὲ Φίλιππος — τοὺς ἡγεμόνας ἐκάλει,  
 βουλόμενος ἐσιᾶσαι πάντας. — δι’ αὐτὴν περιχαρῆς ὧν οὗτος μὲν ἐγένετο περὶ τὴν  
 τῶν ἡγεμόνων ὑποδοχὴν. XXXI, 21, 4. 5: τῆς δὲ συνταχθείσης ἡμέρας πρὸς τοὺς  
 ναυτικὸς συνεγριζούσης, ἔδει γενέσθαι παρὰ τινι τῶν φίλων ὑποδοχὴν πρὸς τὴν  
 ἐξοδον. παρὰ γὰρ αὐτῇ ποιεῖν τὸ δεῖπνον οὐχ οἷόν τ’ ἦν. 48 APO Gelzer.  
 ἀπὸ τοῦ ταμ(ε)ίου Museum Smyrn. At ΥΠΟ in lapide esse Fabricii delineatio  
 docet. 49 Sacrae pecuniae esse videntur, quae ne unquam in alium usum  
 vocarentur lege cautum erat vitandae deorum irae causa. Fr. Cf. n. 333, 67  
 χάραν τε ἱκανὴν καὶ προσόδους ἐξ αὐτῆς ἀκινήτους εἰς θυσίων πολυτέλειαν ἀπένειμα.  
 20 Supplevi. ἐπ[ὶ] Fränkel; verum non sacrificium per occasionem cenae  
 fit, sed cena per occasionem sacrificii. Sane sic τὴν — θυσίαν negligenter  
 et soloece pro τῆς — θυσίας dici statuendum est, sed hoc vix minus in  
 Fränkelii supplementum cadit, quam in meum, quia non tam diversorum  
 casuum coniunctio quam ipse per se accusativus huic verbo adiunctus offen-  
 sioni est. 24 Cf. n. 242, 24. 249, 20 cum not. 14. 22 Cf. v. 8—11.  
 Cur ex his duabus statuīs altera ἀγάλμα, altera εἰκῶν appelletur, me non  
 perspicere fateor. Certe utraque perinde sacra est, cum altera in templo  
 Aesculapii, altera iuxta aram Iovis collocetur. 23 Attalus III (138—133  
 a. Chr. n.). Cognomen Φιλομήτωρ praeter hunc titulum et n. 338, 4. 24 etiam  
 scriptores habere monet Fr. allatis Strab. XIII, 4, 2 p. 624: βασιλεύσας δὲ  
 οὗτος ἔτη πέντε καὶ κληθεὶς Φιλομήτωρ ἐτελεύτα νόσῳ τὸν βίον. XIV, 1, 38  
 p. 646 Cas.: μετὰ τὴν Ἀττάλου τοῦ Φιλομήτορος τελευτὴν et Plinio N. hist. ind.  
 auct. l. VIII. XIV. XV. XVII. XVIII, apud quem sane ubique *Attalo rege*,  
*Philometore rege* aut *Philometore rege*, *Attalo rege* legitur, sed sine dubio  
 unus idemque Attalus Philometor intellegendus est.

πόνον ἡμῶν, [στε]φανηφορῆσαι πάντα ἕκαστον στεφανηφόρον<sup>24</sup>  
 τῶν Δώδεκα θεῶν καὶ θεοῦ βασιλείῳς Εὐμένου<sup>25</sup>, καὶ τοὺς ἱερεῖς  
 καὶ τὰς ἱερεῖ[ας] ἀνοίξαντας<sup>26</sup> τοὺς ναοὺς τῶν θεῶν καὶ ἐπιθύ-  
 οντας τὸν λιβανωτὸν<sup>27</sup> εὔχε[σθαι] νῦν τε καὶ εἰς τὸν αἰὲ χρό-  
 νον || διδόναι βασιλεῖ Ἀττάλῳ Φιλομήτορι καὶ Εὐεργέτῃ ὑγίειαν  
 30 σωτηρίαν νίκην | κράτος<sup>28</sup> καὶ [ἐπὶ γῆ]ς κα[ὶ] κατὰ θά[λατταν]  
 κ[αὶ] ἄρχοντι καὶ ἀμυνομένῳ, καὶ τὴν βασιλείαν αὐτοῦ διαμ[ε]-  
 ν[ε]ιν<sup>29</sup> [εἰς] τὸν ἅπαντα αἰῶνα ἀβλαβῆ μετὰ πάσης ἀσφαλείας.  
 ἀπαντῆσαι δε [α]ὐτ[ῶ]ι τ[οῦ]ς τε προγεγραμμένους ἱερεῖς καὶ  
 τὰς ἱερείας καὶ τοὺς στρατηγούς καὶ τοὺς ἄρχοντας καὶ τοὺς  
 35 ἱερωνίκας ἔχον[τας] τοὺς ἀπὸ [τῶ]ν ἀ[γώνων] [στεφάν]ους καὶ  
 [τ]ὸν [γυ]μνασίαρχον μετὰ τῶν | ἐφήβων καὶ τῶν ν[έων] καὶ  
 τ[ὸν] [παι]δ[ο]ν [μ]ετὰ τῶ[ν] παιδων καὶ τοὺς πολίτας  
 καὶ τὰς [γυ]ναῖκας καὶ παρθένους πάν[τας] καὶ τοὺς ἐνοικοῦντας |  
 ἐν ἐσθ[ῆ]σιν λαμπραῖς ἐστεφανωμένους. εἶ[ναι] [δὲ] καὶ τὴν  
 ἡμέραν ἱερ[ά]ν, ἐν [ἧ] μ[ὲν] παραγ[έ]ν[η]ται [εἰς] τὴν π[όλιν], καὶ  
 40 θ[ύ]σ[α]ι τοὺς πολίτας παν[θ]ημ[ε]ί κατὰ φυλάς, παρασ[χ]ομ[έ]ν[ων] τῶν  
 τῶν φυλάρχων θύματα. δοθῆναι | δὲ εἰς ἑκάστην φυλὴν [εἰς]  
 [αὐτὰ] ἐξ ἱερῶν κα[ὶ] πολιτικῶν προσόδων δραχμὰς | εἴκοσιν.  
 παραστα[θ]εῖσθαι<sup>30</sup> δὲ καὶ θ[ύ]σ[α]ι [α]ς ὥς καλλίστης ὑπὸ  
 τοῦ δήμου ἐπὶ | τοῦ [βω]μοῦ τοῦ Διὸς τοῦ Σ[ω]τῆρος τῶ[ν]  
 βασιλεῖ[ν], ποιήσασθαι τὸν [ἱερο]κήρυκα τὴν | ἀνα[γ]γελίαν

24 Hic στεφανηφόροι omnes sunt, qui in sacris publicis deorum officiis funguntur, ut vocabulum omnes quidem sacerdotes (ἱερεῖς) comprehendat, sed etiam latius pateat ad magistratus qui sacra curant neque vero ad certam quandam aedem rem divinam faciunt. Similem vim vocis esse Syll.<sup>2</sup> 365, 22 Κυζικηνούς δὲ πάντας — ὑπαντήσαντας μετὰ τῶν ἀρχόντων καὶ τῶν στεφανηφόρων ἀσπάζασθαι τε καὶ συνησθῆναι monet Fränkel. 25 Eumenes II (197—159 a. Chr. n.). De addito θεοῦ cf. not. 12. 26 Cf. Polyb. XVI, 25, 7: ἐπεὶ δ' εἰσῆι (Attalus I) κατὰ τὸ Δίπυλον, ἐξ ἑκατέρου τοῦ μέρους παρέστησαν τὰς ἱερείας καὶ τοὺς ἱερεῖς. μετὰ δὲ ταῦτα πάντας μὲν τοὺς ναοὺς ἀνέφξαν, ἐπὶ δὲ πᾶσι — τοῖς βωμοῖς — ἤξιωσαν αὐτὸν θύσαι. Syll.<sup>2</sup> 365, 18 sqq.: δεδόχθαι τῷ δήμῳ ἐπηνῆσθαι μὲν τοὺς βασιλεῖς κτλ. — ὑπὸ δὲ τὴν εἴσοδον αὐτῶν τοὺς μὲν ἱερεῖς καὶ τὰς ἱερείας ἀνοίξαντας τὰ τεμένη — εὔχεσθαι. Supra n. 222, 36: ἀνοίξαι δὲ τοὺς ἱερεῖς καὶ τὰς ἱερείας τὰ ἱερὰ καὶ ἐπιθύειν ἐπευχόμε[ν]ους συνενεγκεῖν τὰ δεδογμένα κτλ. Haec affert Fr. Praeterea cf. n. 2, 42 sqq.: τοῖς δὲ ἱερῇς τε καὶ ἱεροποίοις πάντας καὶ ταῖς ἱεραῖς δείγην τ[οῖς] ναοῖς. 27 Articulum mera lapicidae socordia illatum ratus expunxit Fränkel. Sed nescio an de ture quo per omnes eiusmodi occasiones uti consueverint intellegi liceat. 28 Cf. n. 90, 35 cum not. 102. 29 ΔΙΑΜΥΝ. 1N. 30 Cf. not. 43.

τῆνδε· ‘Ὁ [δῆμ]ο[ς] ἐτίμησε βα[σ]ιλέα[ν] Ἀτ[τ]αλον Φιλομή-  
 45 τορα καὶ Εὐ[ε]ργέτην [θ]εοῦ βασιλέ[ως] Εὐμέν[ου] Σ[ω]τ[η]ρ[ος]  
 χρυσῶ[ι] σ[τ]εφάν[ω]ι ἀ[ρ]ιστε[ί]ωι καὶ | ἀγάμ[α]τι πενταπῆχει  
 καὶ εἰκόνι ἀρε[τ]ῆ[ς] ἔνε[κεν] [κ]αὶ μ[ε]γαλομ[ε]ρείας τῆς | εἰς  
 ἐαυτὸν, πά[ν]τας ἀν[ευφημῆσαι] κε[λ]εύο[ν]τα. θύ[σ]αι δὲ αὐτῶι  
 καὶ ἄλλας | θυσίας [ἐπὶ] στωιᾶ[ι]<sup>31</sup> τῇ βασιλικῇ<sup>32</sup> καὶ ἐπὶ τῶι  
 βωμῶ[ι] τῆς Βουλαί[ας] Ἑστίας | [κ]α[ὶ] τ[οῦ] [Δ]ιδ[ος] τοῦ Β[ο]ου-  
 50 [λαίου]<sup>33</sup>. οἱ δὲ στρατηγοί | κ[α]λεῖ[σ]αν αὐτὸν εἰς τὸ πρυ[τα]-  
 νεῖον ἐπὶ | τῇ κοινῇ ἐστίαν<sup>34</sup> καὶ νεμέτωσαν<sup>35</sup> αὐτῶι με[ρί]-  
 δας<sup>36</sup> ἐν τοῖς τῶν χαρισ[τηρίων] [ἱεροῖς] τοῖς θυομένοις ὅφ’ ἡμῶν  
 ὑπὲρ<sup>37</sup> τοῦ β[α]σιλέως. [ἵνα] δὲ καὶ ὁ<sup>38</sup> β[α]σιλεύς εἰδῇ<sup>39</sup> τὰ  
 ἐψηφισμένα τῶι δῆμωι<sup>40</sup>, πεμφάτωσαν αὐτῶι<sup>41</sup> οἱ ἄρχον[τες]<sup>42</sup>  
 τὸ ψήφισμα κ[α]ὶ πα[ρα]καλ[εῖ]τω[σαν] εὖνον [όντα] καὶ εἰς[ε]ργέ-

31 Supplevit Usener. De praepositione sane dubites, sed certe Fränkelii supplemento καὶ ἄλλας θυσίας [τρεῖς] τῶι α---- illud praefendum est.  
 32 Supplevit Usener dubitanter. 33 De Iove Bulaeo, cuius sacra in curiis

senatum esse solebant, cf. Preller-Robert Gr. Myth. I p. 450 not. 4. p. 867. Athenis in curia una cum Minerva Bulaea colebatur a sacerdote publico. Cf. Antiph. VI, 45. Pausanias I, 3, 4. C. I. Att. III, 272, 2. 683, 2. 1025, 16. Praeterea eius sacra fuisse scimus Calchedone (Syll.<sup>2</sup> 596, 6), in Laconica (C. I. G. 4245, 4. 1392, 9. 10), in Ionia (C. I. G. 2909, 7. 8), Mytilenis, Antiochiae ad Maeandrum. Ἑστία Βουλαία etiam apud Athenienses commemoratur; cf. Aeschines II, 45: καὶ τὴν Ἑστίαν ἐπώμοσε τὴν Βουλαίαν (Δημοσθένης) συγκαίρειν τῇ πόλει, ὅτι τοιοῦτους ἄνδρας ἐπὶ τὴν πρεσβείαν ἐξέπεμψε. Dinarchus apud Harpocrationem s. v. βουλαία: μαρτύρομαι τὴν Ἑστίαν τὴν βουλαίαν. At hoc antiquitus non proprium tertii praeter Iovem et Minervam numinis nomen fuit, sed ara in curia, in qua illis duobus res divina fiebat, appellative ἐστία dicebatur; cf. Xen. Hell. II, 3, 52: ἀκούσας ταῦτα ὁ Θηραμένης ἀνεπήδησεν ἐπὶ τὴν ἐστίαν, ubi de interpretatione eo minus dubitationis datur, quia § 53 de eadem re dicitur ὅδε ὁ βωμός. § 55 εἶλκε μὲν ἀπὸ τοῦ βωμοῦ ὁ Σάτυρος. Etiamtum apud Diodorum XIV, 4, 7 in eiusdem rei narratione (ὁ δὲ φθάσας ἀνεπήδησε μὲν πρὸς τὴν βουλαίαν ἐστίαν, ἔφησε δὲ πρὸς τοὺς θεοὺς καταφεύγειν) ara potius quam dea intellegi videtur. Sed Pergami iam Attali III imperio plane in deae notionem abiisse appellationem ex coniunctione [τῶι βωμῶ]ι τῆς Βουλαίας Ἑστίας apparet. 34 Supplevit Fränkel. 35 Supplevi. 36 Supplevi. 37 Supplevi. 38 Supplevi. 39 Editores haec sic dirimunt [β]ασιλεύσει | δὲ et a reliquis restituendis abstinēt. Sed multo probabilius nominativum βασιλεύς quam futurum verbi βασιλεύω hic agnosci non est quod fusius demonstretur; quare εἰδῇ[ι] supplevi. 40 Supplevi. 41 Supplevi. 42 ΑΣ. Supplevi et emendavi. Si cui violentius videatur, quod vestigia litterae A quae Fabricius ipse incerta significat neglexi, is πέμψαι αὐτῶι τοὺς ἄρχον[τας] τὸ ψήφισμα rescribere poterit. Neque enim intolerabilis videtur anacoluthia πέμψαι — καὶ καλεῖτωσαν.

την τοῦ δήμου, συντηροῦντα τήν | ὑπάρχουσαν διὰ προγόνων  
 55 φιλανθρωπίαν<sup>43</sup> πρὸς τήν πόλιν [ἀ]εὶ τινος [ἀ]γα[θ]οῦ || παραί-  
 τ[ι]ον γίνεσθαι αὐτὸν [δι]ὰ τὸν [δῆ]μον<sup>44</sup>, ὅπως εἰς βελτίονα  
 καὶ εὐδαιμον|εστέραν π[α]ραγίγνηται κατ[ά]στασιν τὰ κοινὰ τοῦ  
 πο[λι]τεύματος. Ἰν[α] δὲ τὰ γε|γεννημ[έ]ν[α] ἐπιτ[ε]ύγμα[τα]<sup>45</sup> τῶν  
 βασιλεῶν ἐν τοῖς κατὰ πό[λε]μον ἀγῶσιν<sup>46</sup> ἐκφανῇ | δι' [αἰῶ]ν[ος]  
 πᾶσιν ὑπάρχ[η]ι καὶ [ἡ] παρ' αὐτ[ο]ῦ<sup>47</sup> [μεγα]λο[μ]ε[ρ]ε[ια] προ-  
 [φανῶς]<sup>48</sup> ὑπὸ πάντων θεω[ρῆ]ται<sup>49</sup>, ἀναγρ[ά]ψαι τὸ ψήφισμα εἰς  
 60 στήλην μαρμαρίνην καὶ στήσαι || ἐν τῷ το[ῦ] Ἀσχ[λ]ηπιοῦ ἱερῶν  
 πρὸ τοῦ ν[α]οῦ, τήν ἐπιμέλειαν πο(η)σαμένων<sup>50</sup> | τῶν στ[ρα]τηγῶν.  
 τὸ δὲ ψήφισμα τόδε [χ]ύριον εἶναι εἰς ἅπαντα τὸν χρόνον | καὶ  
 κατ[α]τε[θῆ]ναι αὐτὸ ἐν νόμο[ις] ἐ[ρ]οῖς.<sup>51</sup>

<sup>43</sup> Supplevi. [εὐνοί]αν iusto brevius est, [εὐμένει]αν, quod Fränkelius posuit, minus usitatum.

<sup>44</sup> Retinui Fränkelii supplementum, quia ap-  
 ptius non succurrebat, sed id mihi non ab omni parte placere non infitior.

<sup>45</sup> Cf. n. 327, 6 cum not. 8.

<sup>46</sup> Cf. n. 273, 1. 2. 328, 1.

<sup>47</sup> Supplevit Wilhelm, cum Fränkel [ἡ δ' αὐτ]οῦ scripsisset minus accommodate et ad spatii rationes et ad sententiam.

<sup>48</sup> Supplevi. προ[σοῦσα] Fränkel, πρὸ[ς] ἡμᾶς Wilhelm.

<sup>49</sup> Supplevit Wilhelm. ὑπὸ πάντων θεω[ρῆ]ναι Fränkel.

<sup>50</sup> ΠΟΡΙΣΑΜΕΝΩΝ lapis, quod retinuit Fränkel, emendavit Usener.

<sup>51</sup> Cf. n. 334, 2. 3. 59. 60.

**333** Marmor inventum in vico *Sari-Tsam* sito inter Magnesiam ad Sipylum et Thyatira. Ed. P. Foucart Bull. de corr. Hell. XI (1887) p. 84 n. 2 (Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 64 n. 48). Cf. quae disputavit B. Haussoullier Revue de philologie XXIII 1899 p. 153 not. 1.

Ἀσυλίαν τῆς παρ' ὑμεῖν Περσικῆς θεᾶς<sup>1</sup> | ἐπὶ τούτῳ βεβαιῶ<sup>2</sup>

Litterae ΑΘΠΣ non dispositae στοιχηδόν. Vs. 1 et 7 prima littera ad sinistram ultra reliquos versus prominet, ut novae paragraphi initium indicetur.

<sup>1</sup> Oppidum, ad cuius cives haec epistula a rege datur, Hierocaesaream esse conicit Haussoullier collato Tac. Ann. III, 62: *altius Hierocaesarienses exposuere: Persicam apud se Dianam, delubrum rege Cyrodicatum; et memorabantur Perpennae, Isaurici multaue alia imperatorum nomina, qui non modo templo, sed duobus milibus passuum eandem sanctitatem tribuerant.* Quae narratio oppidum Caesarum aetate antiquius demonstrat, etsi quod nomen tum habuerit incertum est. Mannertus Geogr. VI, 3 p. 382 Hierocaesaream Lydiae eandem esse conicit atque Apolloniam (Xenoph. Anab. VII, 8, 15. Strabo XIII, 4, 4 p. 623 Cas.), quae etiam Ἀπόλλωνος ἱερὸν

ὁμεῖν(ν)<sup>3</sup>, ἐφ' ᾧ μ[ηδέν] | ἐν τῇ δωρεᾷ ταύτῃ<sup>4</sup> ἀλλαγήνα[ι  
 5 τῇν] | συνήθειαν ἣν ἔχετε, εἴπερ ἀληθ[ῆ] ἐστὶν ἂν<sup>5</sup>] || γραφέντα  
 λαβόντες παρὰ τε τ[ῶν] πρόσθεν<sup>6</sup>] | καὶ τῶν ἐμῶν προγόνων  
 ταύτῃ[ι χρῆσθε<sup>7</sup>.] | δὴ δὲ ὄντων ψηφισμάτων ἅ μ[οι] ἔδωκαν] |  
 οἱ ὑμέτεροι πρέσβεις καὶ σχεδὸν [ὁμοίων] | μίαν πρὸς αὐτὰ ὑπῆ-

vocabatur (Hierocl. Synecl. 670, 8. *Apollonihieritae* Plin. N. hist. V, 444). De sacris deae Persicae apud Hierocaesarienses cf. etiam Pausan. V, 27, 5: ἔστι γὰρ Λυδοῖς ἐπὶ κλησιν Περσικῆς ἱερὰ ἐν τε Ἱεροκαυσαρείᾳ καὶ ἐν Ὑπαίποις. Nam sic, non Περσικοῖς legendum esse mihi quidem certissimum videtur. Nummi Hierocaesariensium inscriptum habent ΠΕΡΣΙΚΗ. Cf. Droysen Gesch. des Hellenismus III, 2 p. 277 sqq. 2 Aliquem ex Seleucidis regibus hanc epistulam scripsisse consentiunt Foucart et Haussoullier. Quod si probaveris, non poterit anno 190 a. Chr. recentior haberi. At neque litteratura neque orthographia tituli tertio a. Chr. n. saeculo convenit; immo post medium alterum saeculum exaratus videtur. Quare nullus dubito, quin Attali II aut, quod veri similis etiam existimo, Attali III (138—133 a. Chr. n.) sit. 3 De consona N geminata cf. n. 204<sup>34</sup>. 4 I. e. per hanc munificentiam. Cf. Thuc. VII, 8, 2: ἔγραψεν ἐπιστολήν, νομίζων οὕτως ἂν μάλιστα τὴν αὐτοῦ γνώμην μηδὲν ἐν τῷ ἀγγέλω (culpa nuntii) ἀφανισθεῖσαν μαθόντας τοὺς Ἀθηναίους βουλευσασθαι περὶ τῆς ἀληθείας. 5 Supplevi. ἀληθ[ινῶς] | γραφέντα Foucart, quod ut aliis nominibus sane placet, sic non video, quo γραφέντα spectet. Nam hoc participium sine articulo substantive usurpari, ut fere idem sit ac γράμματα, si quid video per linguae leges non licet. Consuetudinem quam tum habeant mutari non vult rex beneficio suo, siquidem genuinae sint litterae, quas cum acceperint a prioribus regibus scriptas ea utantur. Particula εἴπερ hic non condicionem vel sumptionem habet ('si modo'), sed de re certissima dicitur ut Latinorum 'siquidem'. Cf. Soph. Aiac. 542 εἴπερ δικαίως ἔστ' ἐμὸς τὰ πατρόθεν, ubi profecto non magis de filii quam hic de litterarum genuina origine dubitatur. 6 Supplevi. τ[οῦ] πατρός] Foucart, quod si quid video verbis καὶ τῶν ἐμῶν προγόνων refutatur. Nam sic loqui non potest nisi qui suos maiores distinguit ab aliis quibuslibet hominibus qui non sunt sui, id quod hercle in neminem minus quadrat quam in patrem. Quare si mens regis ea esset quam Fouc. vult, aut simpliciter καὶ τῶν προγόνων aut certe καὶ τῶν προγόνων μου, ut genetivus pronominis enclitici ad patrem et maiores una referretur, scribere debebat. Adde quod ex duobus postremis Attalidis neuter patri ipsi successit, sed Attalus II fratri, Attalus III patruo. Nam quod probabile est, Attalum II natura patrem fuisse Attali III, id hic in censum non venit, quia in litteris publicis postremus rex semper et ubique Eumenis filius habetur. Prioris reges, qui ante maiores eius, qui haec scripsit, litteras ad civitatem dederint, Seleucidas esse inde a Seleuco I Nicatore usque ad Antiochum III Magnum (284—190 a. Chr. n.) vix est quod moneam. Cogitavi etiam de supplemento τ[ῶν] ἀλλων], sed hoc mihi parum definite dictum videtur. 7 Supplevi. ταῦ-την[ν] ἔχετε] Foucart.

10 γόρευσα ἐπιταγ[ήν, ἦν] || γραφεῖσαν τόπων τοῖς δυσὶν ὑμῶν  
[πρέσβεισιν] | ἐκέλευσα δοθῆναι καὶ τὰ ὀνόματα [τὰ τῶν] | συμ-  
πρεσβευσάντων αὐτοῖς [ἐγγραφεῖναι]<sup>8</sup>.

8 Supplevi. Foucartus voce αὐτοῖς totum titulum finiri sumpsit. Sed cum versus non brevior sit proxime superiore nec quicquam de vacuo spatio dicat editor, supplevi infinitivum, quo opus est, quia τὰ ὀνόματα [τὰ τῶν] συμπρεσβευσάντων αὐτοῖς ad δοθῆναι non refertur nisi molestissime.

**334** Marmor album, quod quondam angulum sinistrum superiorem maioris basis plures statuas sustentis efficiebat, inventum Pergami in apside ecclesiae Byzantinae prope theatrum. Ed. M. Fränkel Alterthümer von Pergamon VIII, 4 p. 144 n. 179.

Ὁ δῆμο[ς] | Ἀπολλωνίδην Θεοφίλ[ου], | τὸν σύντροφον<sup>1</sup> τοῦ βα-  
σιλ[έως<sup>2</sup>], | ἀρετῆς ἔνεκεν καὶ εὐνοίας [τῆς] | πρὸς τε τὸν βασιλέα  
καὶ ἐα[υτόν].

Litterae ΘΠΣ. 1 Cf. n. 247<sup>2</sup>. 2 Litteratura postrema regni Pergameni tempora monstrare videtur, ut aut Attalus II (159—138 a. Chr. n.) aut Attalus III (138—133 a. Chr. n.) intellegendus sit.

**335** Fragmenta viginti quinque stelae permagnae marmoris subcaerulei, ex quibus unum *D* (v. 158—164) ad quam potissimum lapidis partem pertinuerit latet. Reliqua omnia eatenus certe inter se cohaerent, ut ex eis inter se commissis tres partes efficiantur, summa *A* (v. 1—62) ex octo, media *B* (v. 63—94) ex quinque, infima *C* (v. 92—156) ex undecim frustulis composita. Omnia paullatim Pergami, partim in delubro Minervae eiusque clivo meridionali et occidentali, partim in muro Byzantino inventa sunt. Delineavit E. Fabricius, ed. M. Fränkel Alterth. von Pergamon VIII, 4 p. 140 n. 245 cum Addendis fasc. 2 p. 510. Decretum Mytilenaeorum (II v. 46—88) repetivit O. Hoffmann Die gr. Dialekte II p. 69 n. 95. Cf. quae adnotaverunt G. Kaibel Deutsche Literaturzeitung 1894 p. 1705 et A. Wilhelm Arch.-epigr. Mitth. aus Oesterreich XX 1897 p. 57.

Litterae ΑΖΞΠΣ. Versus 1 multo maioribus litteris exaratus. Omnia quae hic leguntur ad unam litem de finibus inter Mytilenaeos et Pitanaeos Pergamenorum arbitrio diremtam spectant; tria documenta certissima ratione

A

[Πι]ταναίων<sup>1</sup>.

Στρατηγοὶ εἶπαν· ἐπειδὴ [Περγ]αμηνοί, συγγενεῖς ὄντες καὶ φίλοι καὶ εὐνόω[ς] | διακείμενοι πρὸς τῇ[ν πόλιν ἢ] μῶν ἀπ' ἀρχῆς, ψήφισμ[ά τε<sup>2</sup> καὶ] πρεσβευτὰς ἀπε[σ]|τάλκασιν πρὸς ἡμᾶ[ς περὶ τῶν<sup>3</sup> ἐ]νεστηκότων πρὸς Μυ[τιληναίων]ς, Βάκχιον  
 5 Εὐδδήμου<sup>4</sup>, || Ἀπολλόδωρον Ἀθ[ηνοδώρου, Διογ]ένην Ἀσκληπιάδου, Με[γίστερον] Ἀττάλου, Σχάμωνα | Ἀσκληπώνος, τοὺς [ἐκπονή-  
 σον]τας<sup>5</sup> ἐν ἑαυτοῖς ὑπεξ[αίρεσιν<sup>6</sup> τῶν τε ἀ]ντιλεγομ[έ]νων, καὶ

distinguuntur, neque omnino plura in hac tabula fuisse probabile est: I v. 4—45 decretum Pitanaeorum. II v. 46—88 decretum Mytilenaeorum Aeolica dialecto conceptum. III v. 89—156 decretum Pergamenorum. Inter v. 45 et 47 itemque inter v. 88 et 90 similes argumenti indices ac v. 4 fuisse manifestum est. Ad infima regni Pergamenorum tempora referenda est tituli origo. Nam etiamtum in regum dicione fuisse rempublicam Pergamenorum ex versus 90 reliquiis summa cum veri similitudine collegit Fränkelius, sed medio altero a. Chr. n. saeculo utique antiquiorem non esse lapidem litterarum formae (maxime Z pro I) probant. 1 Pitane oppidulum Aeolicum Arcesilai Academici natalibus nobilitatum, situm occidentem versus ab Elaea ad oram sinus Elaitici, quo loco Euenus fluvius in eum infertur (Herodot I, 149. Scylax Peripl. 98 p. 74, 4 Müller. Strabo XIII, 1, 2 p. 584. § 51 p. 607. § 67 p. 614 Cas. Ptolemaeus Geogr. V, 2, 4 p. 844, 4 Müller. Steph. Byz. s. v.). A septentrionibus Pitanaeorum ager attingebat possessiones Mytilenaeorum in continenti e regione insulae sitas. Quarum in vicinia sine dubio fuerunt agri de quorum possessione civitates litigabant. Accuratus Fränkel propter Atarnei (not. 48) et Astyrorum (not. 45) mentionem agros ad sinum Adramyttenum sitos interpretatur. Cf. Thuc. IV, 52, 3: καὶ ἢν αὐτῶν ἡ διάνοια τὰς τε ἄλλας πόλεις τὰς Ἀτταίας καλουμένας, ἀς πρότερον Μυτιληναίων νεμομένων Ἀθηναῖοι εἶχον, ἐλευθεροῦν, καὶ πάντων μάλιστα τὴν Ἀντανδρον. Strabo XIII, 1, 49 p. 605: ἐνταῦθα δὲ (i. e. ἐν τῷ Ἀδραμυττηνῷ κόλπῳ) καὶ ὁ τῶν Μυτιληναίων ἐστὶν αἰγιαλός, κόμης τινὰς ἔχων τῶν κατὰ τὴν ἡπειρον τῶν Μυτιληναίων. § 51 p. 607: ἐν δὲ τῇ παραλίᾳ τῇ ἐφεξῆς αἱ τῶν Μυτιληναίων κῶμαι Κορυφαντὶς τε καὶ Ἡράκλεια καὶ μετὰ ταῦτα Ἀττεα. 2 Supplevi. ψήφισμ[ατα] Fränkel, propter pluralem πρεσβευτὰς ut quidem videtur. Sed hi quinque legati tamen unam legationem efficiunt, cui unum respondet plebiscitum. Cum Pergamēnos adiisset utraque civitas de lite arbitrio suo componenda, hi decreverunt quinque legatos ad utrosque mittere petitem ut his ipsis legatis arbitrium permitterent. Quod decretis I. II, quae ante arbitrium facta esse rectissime observat Fränkel, faciunt Pitanaei et Mytilenaei; deinde causa cognita sententiam pronuntiant legati Pergamenorum (III). 3 Supplevit Wilhelm. [νεκρῶν] Fränkel. 4 Nomina redeunt v. 48. 49 et 95. 96. Ubique mutila sunt, sed ut tamen his tribus locis collatis omnia certa ratione restitui liceat. 5 Supplevi non ignorans etiam de aliis verbis cogitari posse; [διακρινόν]τας Fränkel, quod propter obiectum ὑπεξ[αίρεσιν] (not. 6) ferri nequit. 6 Supplevit Kaibel.



μῆ π(ο)ρρωτ[έρω<sup>7</sup> σπουδῇ κα]ὶ φιλονικίαι ἐμφα[ν -----  
 ----] ἡγοῦντα[ι] | Περγαμηνοὶ τ[----- ἀγ]αθά,  
 οἳ τε πρεσβε[υ]ταὶ τούτῳ τῷ ἐπαγγέλ[ματι πολ]λοὺς καὶ συμ-  
 φ[όρους ἀμφοτέραι]ς ταῖς πόλεσιν [ἀνεδέξαντο π]όν[ους, καὶ  
 10 σ]πουδῇ || καὶ [π]ροθυμ[ίαι ἀ]ξιοὶ τῆς ἀπεσταλ[κυίας πατρίδος  
 ε . . . . . πλῆ[ . . . . . δι' α] δὴ<sup>8</sup> καὶ | δεδόχ[θαι τῷ δῆμῳ,  
 ψηφίσασθαι Περγαμηνοῖς, [γεγονό]σι<sup>9</sup> καὶ φίλοις [καὶ σ]υν[γ]ενέσι  
 τῆς πολέως ἡμῶν, χάριν,] ὅτι οὐ[κ ἐ]ν τῷ παρόν[τι κα]ίρῳ  
 μόνον οὐδ[ὲ ----- | -----] αὐτῶν, [ἀλλὰ]<sup>10</sup> ἐκ πα-  
 λαιῶ[ν χρ]όνων π[α]ρηχο[λούθησαν]<sup>11</sup> ἦι | ----- εἰς τὸν  
 15 ἡμέτερον δ[ῆμον ἔ]χ[ο]υσι προθυμίαι [κα]ὶ [----- || ----  
 ----- πασῶν πε]ριστάσ[ε]ων κοινωνοῦντες τῶν [----- |  
 ----- τεκμήρ]ιο[ν] ἀλ[η]θινῆς ἐστὶν εὐνοίας δ[-----  
 --- | ----- πρ]ό[ς] ἀλλήλας φιλόανθρ[ω]π[α πολλὰ]κις ----  
 ----- | ----- το γάρ μὴ παραπέμπ[ειν . . .]ων [-----  
 ----- | ----- ἀλλ' ἴδιον ἀγαθὸν ἡγ[ουμέν]ην θ[-----  
 20 ----- || ----- καὶ φιλοίκειον σ . . . της -----  
 ----- | ----- τη ----- τὰ τε τῆς συ[γ]γενεί[ας  
 ----- | ----- τ]ῆν τῶν [. . . κοι-  
 ν]ωνίαν μέγα τι κα[----- | -----  
 ----- ἀν]ήκειν πρὸς τοὺς συγ[γενεστάτους] [----- |  
 ----- διοικ]ουμένοις ὑπὸ Περ[γαμηνῶν ἐ]τί[οι]μ[ως  
 25 ----- || ----- συν]τόμως καὶ μὴ φιλέχθρως  
 ὑπεξ----- | ----- α αἰρούμεθα κριτὰς<sup>12</sup>  
 αὐτοὺς τοὺς [----- | ----- περ]ὶ τῶν ἀντιλεγο-  
 μένων, ἐπεὶ καὶ Μυτιληναῖοι[ι ὁμολόγη]σαν κριτὰς αὐτοὺς ἐλέ-  
 σθαι, οἵτινες ἐπὶ τὴν χώραν παραγενόμενοι τοῦ ἐ[ν Πιτάνη]<sup>13</sup> |  
 μηνός -----, ----- δὲ] ὡς Περγαμηνοὶ ἄγουσιν, ἄρξονται  
 30 διακούειν<sup>14</sup> καὶ καθ' ἑ[κ]αστον σκοποῦντες ποιῶνται τὴν κρίσιν

ὑπεξ[ακούσαντας τῶν ἀντιλεγομένων Fränkel, quod verbum compositum a  
 sermone Graeco alienum videtur. 7 ΓΩΡΡΩΤ. 8 Supplevit Wilhelm.  
 [δηλα]δὴ Fränkel. 9 Supplevi. [τοῖς οὔ]σι Fränkel. 10 Supplevi.  
 11 Supplevi. π[α]ρηχο[ν] Fränkel. 12 Pergameni petiverunt ut Pitanaei  
 Mytilenaeique eosdem, qui legati ad ipsos missi essent, arbitros litis eligerent,  
 id quod hic a Pitaneis decernitur. 13 Sic scribere malim quam ἐ[ν  
 ἡμῖν] cum Fränkelio, quia si pronomine scriptor usus esset, παρ' ἡμῖν potius  
 exspectaveris. 14 Cf. v. 70—75, ubi eadem paucissimis mutatis redeunt  
 in Mytilenaeorum decreto, ut alterum locum alterius ope restituere potuerit  
 Fränkel.

μεθ' ἔρχου καὶ τῶν γνωσθέντων ἀπόφασιν | ἔγγραφον ἑκατέραι  
 τῶν πόλεων ἀποδώσουσιν· τὰ δὲ κριθέντα εἶναι κύρια καὶ |  
 ἀμετάθετα. ὡσαύτως δὲ καὶ τὰ συνλυθέντα, ἐὰν ἀμφοτέρω  
 ἀναδεδέωνται, γράψουσιν ἐν στήλῃ. στηλῶσουσιν δὲ καὶ τοὺς  
 προσδεομένου[ς ἐκεῖ ὑπογραφῆς ἄλλους ἔρους, μηδὲν ἄ]διέξακτον  
 35 ἀπολείποντες, οὐδ' ἐὰν μὴ[----- || -----  
 -----, οὐδὲν πρὸς<sup>15</sup> ἑαυτοὺς ἡγούμενοι, ἀ[λλά] κρίν[οντες  
 ὁμοίως πάντα<sup>16</sup> -----, | ὥστε παντελῶς<sup>17</sup> δι]εξαχθῆναι  
 τὰ νείκη, καὶ μ[ηδὲν ἔτι μήτε ἔγκλημα μήτε νεῖκος | διαφορᾶς  
 ἐχόμενον ἀπολειφθῆναι τοῦ[----- |  
 ----- δι]ὰ πρ[ογόνων ----- | -----]ο  
 40 [----- || ----- τ]ὰ συσταθ[έντα -----  
 ----- | ----- ἐπιγ]ινῆσθαι δὲ καὶ τὸν δῆμον τὸν Περ-  
 γαμηνῶν ----- | -----]ν αὐτοῖς, ἔτι δὲ [----- |  
 ----- τῆς συνλύσεως ἢ ε[-----  
 π[ά]σῃ ἔσπε]υσαν ἐπιμελεῖται, [ἐπαινεῖσαι δὲ καὶ τοὺς πρεσβευτὰς  
 45 καὶ καλέσαι ἐπὶ || τὴν κοιν]ήν ἐστίναν, φρο[ντίσαι δὲ περὶ αὐτῶν  
 τοὺς στρατηγούς].

II [Μοτιληναίων].

[Ἐγνώ<sup>18</sup> ἃ β]όλλα καὶ ὁ δᾶμος π[ερὶ<sup>19</sup> τῷ ψαφίσματι<sup>20</sup> τῷ  
 γενομένῳ ὑπὸ τῷ δάμῳ τῷ<sup>21</sup> | Περγα]μήνων, ὃ ἀνέδωκ[αν ἄμμι  
 οἱ αἰρέθεντες πρεσβεῦται Βάκχιος Εὐδάμω<sup>22</sup>, Ἀπολλόδωρος |  
 Ἀθαν]οδώρω, Διογένη[ς Ἀσκληπιάδῃ, Μεγίστερος Ἀττάλῳ, Σκά-  
 50 μων Ἀσκλάπωνος, || ὃ δι]ασάφηνται [-----  
 ----- | . . . καὶ πόλλ[α ----- | . . . ]  
 οἱς τὰς προ----- | . . . νος ἀμφισβ[ατ  
 ----- | . ]ν ἂν λάβηται σ[-----  
 55 ἀμ[φ]οτέραις ταῖς [πόλιας ----- ἀνη]γόντεςσι<sup>23</sup>  
 τοῖς<sup>24</sup> ----- | ο]μένοις ὑπ-----  
 ----- | ον καὶ τὰν [-----  
 60 τ]ᾶς σὺλ[λύσιος ----- οὐδε]||μίας πε[-----

<sup>15</sup> Supplevi. Vetantur arbitri certum quoddam controversiarum genus, quod enuntiato condicionali ἐὰν μὴ κτλ. indicatum erat, negligere quasi ad ipsorum negotium non pertinens (οὐδὲν πρὸς ἑαυτοὺς ἡγεῖσθαι). <sup>16</sup> Supplevi. <sup>17</sup> Supplevi. <sup>18</sup> Supplevit Hoffmann. ἐπεὶ Fränkel. <sup>19</sup> Supplevit Hoffmann. Π[εργαμηνῶν] Fränkel, quod propter versus proximi initium nequaquam probabile est. <sup>20</sup> Supplevi. <sup>21</sup> Cf. not. 4. <sup>22</sup> Supplevit Fränkel non improbabiler. Hoffmannus sane participium perfecti verbi incerti agnoscere mavolt. <sup>23</sup> τοῖς Fränkel. At cf. not. 25.

----- ἐόντεςσ||σι<sup>25</sup> συγγ[ενεστάτοιςι -----  
 ---- | ---] δη(?)----- |.  
 B ----- ο----- | -----  
 65 ----- μένοις [------ || -----χ]ίαν πρὸς  
 Πιτ[αναίους ----- | -----] διὸ καὶ  
 τοῖς<sup>26</sup> π----- | -----  
 ----ς σ[υ]ντόμως ὑπεξ----- | -----  
 --- ἀ[γ]ρηται<sup>27</sup> κρίτ[αι]ς αὐτοῖς τοῖς [------  
 ----- | ----- τῶν ἀντιλε-  
 70 γομένων, ἐπεὶ [κα]ὶ Π[ιτ]ά[ναιοι] ὠμολογῆσαν αὐτοῖς ἔλθεσθαι,  
 οἵτινες ἐπὶ τὰν χώραν π[αρα]γενόμενοι τῷ ἐν [Μυτιλήναι]<sup>28</sup>  
 μῆννος | -----, ----- δὲ ὡς Περγάμηνοι ἄγοισι, ἄρξον-  
 τ]αι διακοὴν καὶ κατ' ἕκαστον σκόπεντες | ποιήσονται τὰν  
 κρίσιν μετ' ὅρκου καὶ τῶν γ[νω]σθέντων ἀπόφασιν ἔ[γγραφ]ον  
 ἐ[χ]α[τέ]ραι τῶν πολίων ἀποδώσοις· τὰ δὲ κρίθεντα ὁ[π]α[ρ]α-  
 ξοῖσι κύρια καὶ ἀμετάθετα. ὡσαύτω[ς] | δὲ καὶ γράψοις ἐν  
 στάλα, εἴ κε ἀμφοτέρω ἀναδέξωνται τὰ ἐ[ς] σύλλουσιν. σταλώ-  
 75 σοῖσι δὲ || [καὶ τοῖς προσδεομένοις ἐκεῖ ὁ]πο[γράφας] ἄλλοις ὅροις,  
 μῆδεν] ἀδιέ[ξακτον] ἀπολείποντες -----τ]ις ἡ παρ-  
 -----ν----- | ----- παρέοντα[ς  
 . . . . .]ν τάχιστα [μῆδεν] ἔτι ἀπολειφθῆναι | μῆτε ἔγκλημα μῆτε  
 νεῖ[ος] ἀλλά[ν] διαφόρ]ας ἐχόμεν[ον] ----- | -----  
 -----]ας τῶν πολίων[ν . . . . . σ]υμβόλαι[α ----- ||  
 80 ---- δ]ικᾶσθαι ἐν [μῆνεσσι] τρ]ίσι<sup>29</sup> ε[----- | ---  
 ----- πρ]οθεσμίας τοῖς [. . . . . α]ῦτας [------  
 ----- | ----- δω]σιδικίαν<sup>30</sup> κα[ὶ] . . . α . . . ἐπαί[ν]ησαι  
 δὲ τοῖς πρεσβεύταις ἐπὶ τῷ | τὰν ἐπιδαμίαν ποήσασθαι τὰν ἐν

25 Supplevi. τοῖ]σι Fränkel. Sed cum reliqui omnes dativi pluralis apud Aeolenses vocalem finalem constantissime teneant, articulus eadem constantia eam abicit. Cf. O. Hoffmann Gr. Dialekte II p. 556. 26 Sic Fränkel, τοῖς Hoffmann. Uter casus sit (cf. not. 25) in medio relinquendum est. 27 α, PHTAI lapis. α[γ]ρηται Fränkel, ἀ[γ]ρηται Hoffmann, id quod dialecto accommodatus est. 28 Supplevi. ἐν [ἄμμι] Fränkel. Cf. not. 43. 29 ΠΙΣΣΙ. Supplevit Fränkel. 30 Supplevi. Fränkel acute neque improbabiler restituere conatus est [ἐφε]σιδικίαν. Sed nescio an praestet [δω]σιδικίαν, quae vox etsi aliunde non magis nota est quam ἐφεσιδικία, tamen ab adiectivo δωσιδίκος, quod testatum habemus, legitime derivatur, ut sic Mytilenaeos pro volgato δικαιοδοσία dixisse certe non incredibile sit. Utrum vero provocationis an iurisdictionis notio huic loco aptior sit, propter mutilam lapidis condicionem discerni nequit.

[Μυτιλήναι<sup>31</sup> μετὰ φιλοπ]ονί[ας κα]ί ἀξι[ως τῶν ἀποστελλάντων]ν. |  
[τοῖς δε στροτά]γοις τοῖς πε[ρ]ί T[a . . . . . , ὅτι με]τὰ  
85 πλε[ίστας εὐνοίας] καὶ φι[[λανθρωπίας . . . . . ]ως ἕκαστα  
πε . . . . . ν ἐπρέσβε[υσαν, οἱ βασι]λεες<sup>32</sup> | [. . . .  
. . . . . , καλ]εσσάτωσα[ν δὲ αὐτοῖς ἐπὶ ξέ]νια εἰς τὸ π[ρυ-  
τανήϊον] ἐπὶ τάν | [χοίναν ἐστίαν<sup>33</sup>. ὅπως] δὲ πρόξεν[οι καὶ  
πολιται γ]ένωντα[ι τᾶς πόλι]ος, εἰσαγ[ή]σασθαι καὶ περὶ αὐτῶν  
τοῖς σ[τροτά]γοις ἐν τοῖς χρ[όνοις] τοῖς ἐκ τῶ]ν νόμων<sup>34</sup>. |

### III [Περγαμηνῶν].

90 [----- τ]οῦ βασι[λέ]ως<sup>35</sup> ---  
-----]σθε--- |.

C 92 ----- ο[----- | ---] μηνια[-----]  
Πιτάνην κα[ὶ Μυτιλή]νην ----- | πρ]ὸς ἀλλήλ[ας . . .  
95 θέντες ὅπ' αὐτῶ]ν ----- τὰ || ἀ]ποσταλέντα ὅπ' [αὐ]τῶν  
ἀποκρίματα Β[άκχιος Εὐδῆ]μου<sup>36</sup>, Ἀπολλόδωρος Ἀθηνοδώρου,  
Διογένης Ἀ[σκληπιάδου], [Μεγ]ίστερος Ἀττάλο[υ, Σκάμ]ων  
[Ἀσκληπ]ωνος, ----- πᾶ[σαν] σπουδὴν κα[ὶ φι]λοτι-  
μίαν ἔνεκα τοῦ μ[ὴ φι]λέχ[θ]ω<sup>37</sup>, ἀλλ' ὥς μάλιστα οἶόν τε<sup>38</sup> |  
γένοιτ]ο<sup>39</sup> αὐτοῖς [συγ]γενικῶς ἐπιλῦσαι τὰ νεκ[η] -----  
---- | . . . . . ]σιν αὐτ[οῖς ἐ]πιδεξάμενοι τὴν κρίσιν π[-----]  
100 ----- || . . . . ἐφε]ῖνα[ι τὰ κρ]ίματα ἑαυτοῖς, ἵνα φιλι[χῶς  
----- | ----- γένη]ται<sup>40</sup> σύλ-  
λυσις οὐδ' ὅ[----- | . . . Πιτα]ναῖ[οι -----  
τ]ὴν ἐξουσίαν [----- | . . . ἐ]χόντων[ν ---  
---- λοι]πῶν ἀν[----- | . . . ἐ]χόμενοι -----  
105 ----- || . . . . . τα τὴν Ἀττα[ῖ]των<sup>41</sup> -----

34 Supplevi. Cf. not. 13. ἐν [ἀμῖν] Fränkel. Cogitaveris etiam de ἐν-  
[θάδε]. 32 Supplevi coll. n. 2, 1. 9. 13, unde apparet βασιλέως magistra-  
tuum collegium apud Mytilenaeos fuisse. Vocalium η et ε vicissitudo ad tem-  
porum discrimen referenda est. Fränkelius ἐπρέσβε[υσαν κατ' εὐκ]λεες, contra  
sermonis usum si quid video. 33 Supplevi coll. v. 45. 34 Supplevit

Fränkel, qui tamen χρόνοις scripsit contra leges dialecti. 35 De hac  
regis mentione v. supra. 36 Cf. not. 4. 37 Supplevi coll. v. 25.  
μῆ[τε] λεχθ[ῆναι] Fränkel. 38 Supplevi. 39 Supplevi. 40 Sup-  
plevi. [ποιῆ]ται Fränkel. 41 Supplevit Fränkel. Cum post alteram A  
etiam hasta directa exstet, de Attalia cogitari non licet. Iam cum nummi  
aetatem tulerint cum inscriptione Ἀτταῖτων, cuius oppidi de situ magno-  
pere dubitaverunt homines docti (cf. Eckhel D. N. III p. 144), et hic eun-  
dem populum agnoscendum et apud Strabonem (cf. not. 1), ubi post Cory-  
phantida et Heracleam Mytilenaeorum vicos in continente oppidum Ἀττα

----- | . . . .]μεν τε αὐτῶν λ[-----  
 ----- | συνθ[έ]ντες ἐκ τῶν εἰρη[μένων] -----  
 ταῖς | πόλ[εσ]ιν εὖσημον καθ[εσ]τά[ναι] ο-----  
 ----- | . . . .τας ἐκ τῶν παρατ[ε]θε[ν]των ἡμῖ[ν] -----  
 110 ----- || . . ἐκ]ατέρων ἐγδικούντω[ν<sup>42</sup> ἐξ]εθέμεθ[α<sup>43</sup> -----  
 ----- | . . .] τῆς ἐπὶ τῆς ῥάχ[ε]ως κά[τ]ω εἰς τὸν [ῥύα]κα<sup>44</sup>  
 καὶ ὡς [ἡ] ὁδὸς ἄγει καὶ αἱ στῆλαι κεῖν[ται] εἰς τὴν ὁδὸν τὴν  
 ὀρίζουσιν [τ]ὴν τε Πιτανάαν καὶ [τὴν] -----, καὶ ὡς ἡ  
 ὁδὸς | ἄγει καὶ αἱ στῆλαι κεῖν[ται] ἕως τῶ[ν] πετρῶν τῶν δύο τῶν  
 ----- | ἐποιήσαμεν, ἀπὸ δὲ τούτων εἰς τὸ[ν]  
 115 λει[μῶνα], ὡς ἡ στῆλη κε[ῖτ]αι [καὶ ὡς ἡ] ὁδὸς ἄγει || εἰς τ[ὴν]  
 Ἀστυρηνήν<sup>45</sup>, ὡς αἱ στῆλαι κεῖν[ται] εἰς τὴν ὁδὸν καὶ ὡς ἡ ὁδὸς

commemoratur, deinde Atarneus et Pitane, lenissima emendatione Ἀττανα reponendum esse perspexit Fränkel. Utique in littore septentrionem versus ab Atarneo quaerendum est oppidulum, ut eius agrum attigisse terram de qua Pitanaei cum Mytilenaeis litigarent non improbabile sit. 42 I. e. cum utrique suam causam orarent, suum ius argumentis et testimoniis probare conarentur. Eadem vi nomen ἔκδικος usurpatur de advocato qui civitatem in litibus exteris defendit. Cf. J. Marquardt Röm. Staatsverwaltung I p. 214. Audiunt igitur primum Pitanaeos et Mytilenaeos arbitri Pergameni, deinde circumeuntes cum eis terram litigiosam cognoscunt, postremo Pergamum redeunt ibique sententiam pronuntiant (v. 122). Apparet igitur, quae v. 114—117 legantur de finibus, ea nequiquam partem arbitrii efficere, sed etiamtum ad narrationem eorum pertinere quae arbitri egerint priusquam sententiam dicerent. Fr. 43 Cf. Polyb. XXXI, 19, 3: ἡ μὲν σύγκλητος παρέπεμπε τοὺς πρεσβευτάς, οὐ βουλομένη διδόναι περὶ τούτων ἀπόφασιν οὐδεμίαν οὐδ' ἐκτίθεσθαι καθόλου τὴν αὐτῆς γνώμην. Fr. Ceterum quinque arbitros Pergamenos hic prima persona de se loqui manifestum est. 44 Supplevit Fränkel. Proprie quidem vocabulum de igneis Aetnae aliorumque id genus montium torrentibus usurpari in vulgus notum est (Thuc. III, 116, 1. Ar. de mir. ausc. 38 p. 833 a. 17. Diodor. V, 6, 3. XIV, 59, 3. Strabo VI, 2, 3 p. 269). Sed ut origo manifesto ad verbum ῥέω rediret, sic etiam usu nonnunquam ad longe alias res fluentes transferri observavit Fränkel allatis Diodor. V, 35, 3 ῥύακας ἀργύρου καθαροῦ et Aristid. I p. 203, 10 Dindf. οἱ τοῦ αἵματος ῥύακες. Item ap. Aristotelem Hist. anim. II, 13, 504 b, 24 manifesto translationem ab alveo fluminis repetitam esse. Quare quin hic torrentis (χαράδρας) significatio subesset non dubitandum esse. 45 Cf. Xen. Hell. IV, 4, 44: ἀφικόμενος δ' εἰς Θήβης πεδίων κατεστρατοπεδεύσατο περὶ τὸ τῆς Ἀστυρηνῆς Ἀρτέμιδος ἱερὸν. Strabo XIII, 4, 51 p. 606: ἐντὸς δὲ ἥ τε Ἀντανόρος ἐστίν — καὶ ὁ Ἀσπανεύς, — εἰτ' Ἀστυρα κόμη καὶ ἄλλος τῆς Ἀστυρηνῆς Ἀρτέμιδος ἄγιον. πλησίον δ' εὐθὺς τὸ Ἀδραμύτιον. § 65 p. 613: Μυσίας δὲ Ἀστυρα τὴν πλησίον (sc. τοῦ Ἀδραμυτίου) κόμην φασίν. ἦν δὲ πολίχνη ποτέ, ἐν ᾗ τὸ τῆς Ἀστυρηνῆς Ἀρτέμιδος ἱερὸν ἐν ἄλλει, προστατούμενον μετὰ ἀγιστείας ὑπὸ

ἄγει καὶ ὡς αἱ στῆ|λα]ι κεῖνται παρὰ τὴν Ἀστυρηνὴν ἕως [τοῦ]  
 τάφου τοῦ πρὸς τῇ ὁδῷ [τοῦ ἐπικαλουμένου<sup>46</sup> | Ἐ]πικράτου,  
 ἀπὸ δὲ τούτου ἐπὶ τὰ ὄρ[ια<sup>47</sup> τὰ] πρὸς Ἀταρνίτας<sup>48</sup>. ὁπεξεγγμ[έ-  
 νων<sup>49</sup> δὲ ----- | π]άντων, καθότι συνέθεντο πρὸς ἀλλ[ή-  
 λ]ους μηδὲν ἔτι αὐτοῖς ἀπολεῖ[φθῆναι μήτε ἔγκλη]||μ[α μή]τε νεῖ-  
 κος διαφορᾶς ἐχόμενον, καθό[τ]ι καὶ αὐτοὶ διὰ τῶν ἀποκριμάτων  
 120 ἐνεφάνισαν, || ἐμφανίζόντων δὲ ὁμοίως Μυτιληναίων Πιτ[α]ναίοις  
 καὶ ὅτι ἐγ Καίικου πεδίω<sup>50</sup> χ[ώ]ραν ----- | ---  
 ----- ἐσχ[ή]κασιν αὐτῶν. ἀναχ[ωρ]ήσαντες εἰς Πέρ-  
 γαμον<sup>51</sup> κατὰ τῇ[ν] τοῦ δήμου ἐπι|ταγὴν καὶ τὴν βασιλέως  
 εὐδόκησιν, [ὁμ]όσαντες ἐν τῷ ἱερῷ τῶν Διοσκόρων<sup>52</sup> -----

Ἀντανδρίων, οἷς μᾶλλον γειτνιᾷ. Hoc oppidulum inter Antandrum et Adramyttium in litore septentrionali sinus Adramytteni situm, non illud quod prope Abydum fuerit (Strabo XIII, 4, 23 p. 594. XIV, 5, 28 p. 680) aut quod in Caria commemorat Stephanus, hic innui manifestum est. Fr. 46 Supplevi. ἐγγεγραμμένου Fränkel dubitanter. At non putaverim hic de titulo sepulcrali dici, sed de fama volgi, quae usquequaque tumulis antiquissimis nomina hominum vel heroum illic sepulcorum affingere solebat. 47 Supplevi. ὄρη Fränkel. Sed illud τὰ πρὸς Ἀταρνίτας terminorum potius quam montium hic mentionem fieri demonstrat. Qua cum re bene convenit, quod hoc ipso loco finitur descriptio. Nam consentaneum est eam usque ad illum locum continuari, quo cum alius civitatis terminis nulla ex parte controversis coniungatur. Quare inter Atarnea et Attaeam (v. 106) a meridie, Astyrum et Adramyttium a septentrionibus, in orientali et meridionali sinus Adramytteni ora, terra litigiosa videtur sita fuisse. 48 Atarneus (Ἀταρνα Steph. Byz. s. v. *Atarnea* Plin. N. hist. V, 122) oppidum in campo fertilissimo e regione insulae Lesbi, exiguo spatio septentrionem versus a Pitane, situm. Cf. Herodot. I, 160. VIII, 106. Xen. Hell. III, 2, 11. Anab. VII, 8, 8. Diodor. XIII, 63, 4. Strabo XIII, 4, 67 p. 614 Cas. Pausan. IV, 35, 10. Plin. hist. n. XXXVII, 156. 49 Supplevi, ante hanc vocem puncto posito. Fränkelius maluit cum superioribus coniungere cum scriberet τὰ ὄρ[η] τὰ πρὸς Ἀταρνίτας ὁπεξεγγμ[ένα] ‘die Berge die sich allmählich nach *Atarneus* hinziehen’. At sic hoc Graece profecto enuntiari non licebat, neque omnino de montibus hic dicitur (not. 47). Immo finium descriptio usque ad vocem Ἀταρνίτας pertinet; quam excipit novum enuntiatum. Inter ὁπεξεγγμ[ένων] et [π]άντων locum habuisse substantiva quale est τῶν ἐγκλημάτων probabiliter coniecimus, quandoquidem ὁπεξάγειν removendi, de medio tollendi notionem habere potest. 50 Huic terrae quatenam cum lite Pitanaeorum et Mytilenaeorum intercedat necessitudo, in medio relinquendum est. Utique ager litigiosus non in planicie Caici erat, sed prope mare. 51 Cf. not. 42. 52 Delubrum quidem Dioscurorum Pergami fuisse hic unus titulus commemorat, sacra vero eorum Pergamena testantur cum effigies in nummis Eumenis II expressae (Imhoof-Blumer Münzen der Dynastie von Pergamon tab. III, 18) tum titulus C. I. G. 3540, 1: καὶ τῇ Διοσκούριτῶν συμβιώσει. Fränkel.

--- | -----  
 κεκρίχ]αμεν καὶ τῶν μὲν Μυτιληναίων πα[ρεχομένων --- | -----  
 -----]  
 125 Πιταναίοις καὶ ἑαυτοῖς καὶ παρεχομέ[νων ----- || -----  
 -----]ν τῶν δὲ Πιτα-  
 ναίων ὁμοίως ἐκ τῶν ἱστ[οριογράφων<sup>53</sup> ----- | -----  
 -----  
 τὴν χ]ώραν ταύτην κατε[σχ]ηκότας ἑαυτοὺς [------ | -----  
 -----  
 πολλὰς γ]νεὰς πα[ρ]’ αὐτοῖς τετηρημένον ἢ με[----- | -----  
 -----  
 ----- ἐπρ]ίατο ταῖς μεταπτώσεσιν  
 τ----- | -----  
 -----ας ἐλγ[λυ]θέν[α]ι κυρ[ε]ί[α]  
 130 ----- || -----  
 ----- ἐν πολλαῖς γε]νεαῖς τῶν τόπων ἐ[π.]κρα-  
 [τη]σ[αν] ----- | -----  
 -----] καὶ τεσσάρων ταλάντων<sup>54</sup> καὶ μετὰ  
 τα[δ]τα Σελεύκο[u]<sup>55</sup> τῇι πρὸς] Λυσ[ίμαχον μάχῃ<sup>56</sup> ἐπι]κρατή-  
 σαντος ὁ υἱὸς αὐτοῦ διαδεξάμενος | τὴν βασιλείαν [Ἀντί]οχος<sup>57</sup>  
 τὴν πεδ[ιάδα χ]ώραν αὐτοῖς<sup>58</sup> ἐπώλησεν ταλάντων τριακοσίω[v] |  
 τριακοντα καὶ π[ροσει]σέπραξεν ἄλλ[α τ]άλαντα πεντήκοντα, καὶ  
 135 περὶ τούτων τὰς πίστεις || ἐ[γγ]ράφους παρατιθέ[ασι]ν, δόντος [εἰς  
 τ]αῦτα Πιταναίοις καὶ Φιλεταίρου<sup>59</sup> τ[ά]λαντα -----]-  
 κοντα, καθότι ἐκ τῆς ἀν[αγεγραμμένης παρ’] ἡμῖν [ἐ]ν τῶι  
 ἱερῶι τῆς Ἀθηνᾶ[ς]<sup>60</sup> ἐπιστῶ[σα]ντο στή[λ]λης, κ[α]ὶ ὥς ἡ παγ-  
 κτητικῇ<sup>61</sup> τ[ῆ]ς χ[ώ]ρας κυρε]ία καὶ διὰ τῶν ἐγγράφω[v] ἐπὶ τῆς

53 Supplevi coll. Gr. inscr. in the British museum III, 4 p. 12 n. CCCCH, 104: οἱ δὲ Σάμιοι[ι] τὰ τε τῶν ἱστ[ο]ρι[σ]τῶν γράφω[v] μαρτύρια ὑφαγ[ήσαντο]. Syll.<sup>2</sup> 929, 93: [ποιη]τῶν καὶ ἱστοριογράφων ἀποδείξεις. Quorum titulorum argumentum cum simillimum ac paene geminum sit huius, non dubito quin etiam in hac Pitanaeorum et Mytilenaeorum lite utrumque ad ea provocatum sit quae scriptores rerum gestarum memoriae prodidissent. ἱστ[ο]ρημένων] Fränkel.

54 Ad venditionem quandam Seleuci victoria (281 a. Chr.) antiquiorem haec referri videntur. 55 Seleucus I Nicator (306—280 a. Chr. n.). 56 Proelium quo Lysimachus victus et occisus est anno 281 a. Chr. Cf. Niese Gesch. der gr. u. mak. Staaten I p. 404. 57 Antiochus I Soter (280—261 a. Chr. n.).

58 Pitanae. 59 Philetaerus eunuchus, opum Pergamenarum conditor, qui anno 263 a. Chr. n. octogenarius decessit. Cf. n. 266<sup>3</sup>. 60 Templum in arce Pergamena, non Nicephorium extra muros situm. 61 Adiectivum

δια]νομήs α[ὐ]τοῖς ὑπὸ τῶν κρατούντων παρεκε[χώρητ]ο<sup>62</sup>, ἀναν-  
 τιρήτως δεικ[νύν]τες ἐκ τῶν καθιερω[μέ]νων στηλῶν ἐν τε  
 Ἰλίῳ καὶ Δήλῳ καὶ Ἐφέσῳ, ἐν αἷς ἡ γε[γραμμένη] ὑπὸ  
 140 Ἀντιόχου || ἐπιστολῇ περὶ τῆς κατὰ τὴν χώραν ταύτην κυ-  
 ρείας κατετέ[τακτο, παρα]σχομένῳ[ν τε | κ]αὶ ὡς Εὐμένης<sup>63</sup>  
 παραλαβὼν τὰ πράγ[ματα τὴν Σε]λεύκου [ἐκύρωσεν ἐπ]ιστολὴν  
 π[ρὸς | Πι]ταναίους, ἐν ᾗ σὺν τοῖς ἄλλοις ἐγγέ[ρα]πτο κ[ατὰ]  
 λέ[ξιν ὧδε·<sup>64</sup> συγχωροῦμε]ν<sup>65</sup> δὲ καὶ τ[ῆς] χώ[ρας] εἰς τὸν ἀεὶ  
 χρόνον<sup>66</sup> τὴν ἀναμφισ[βή]τη[τον] καὶ ὁμολογουμέν[η]ν κυρείαν  
 τὴν παγκτητικ[ήν]<sup>67</sup>. ἀντιρρ[ήσεως]<sup>68</sup> | δὲ ἐπενεχ[θείσης] -----  
 ----- κατὰ τὴν κρίσιν τὴν τοῖς Ἐλαίταις<sup>69</sup> γενομένην  
 145 ὑπὸ Ἀντιόχου<sup>70</sup> ἡμ[ῖν] || ----- βα[σιλικήν].  
 οὐ μὴν ἀλλ' οὕτε<sup>71</sup> λυσι[τελ] -----  
 ----- | ----- οὐδὲν οὐδ' ἄν ᾗ  
 πᾶν μέγα τὴν τ[-----] | -----  
 ----- περὶ πάντων τὸ δίκαιον θεωρο[ῦντες] -----

aliunde non notum, sed arctissima necessitudine coniunctum cum nomine  
 παγκτησία, quod habes Syll.<sup>2</sup> 510, 78. Pollux Onom. X, 12. Sed hic non tam  
 de totius agri possessione, quam de pleno et absoluto dominio dici videtur.  
 62 Supplevit Wilhelm. παρε[κεῖ ἐδόδο]το Fränkel. 63 Eumenes I (263—241  
 a. Chr. n.). Cf. n. 266<sup>3</sup>. 64 Supplevi. ταῦτα Fränkel. 65 Supplevi.  
 [τὴν κυρία]ν Fränkel. 66 τ[ῆ]ν εἰς τὸν πάντα χρόνον Fränkel, quod paulu-  
 lum mutavi. 67 Supplevi. Hic mihi finis enuntiati esse videtur, quod  
 ex Seleuci epistula citatur. Certe Antiochi nomen, quod v. 144 acute agnovit  
 Fränkel, in litteris regiis fuisse perquam improbabile est. 68 Hunc et  
 proximum versum supplevi ita ut sumerem τοῖς Ἐλαίταις a γενομένην, ἡμῖν  
 vero ab ἐπενεχθείσης pendere. Cum Seleuci epistula agri controversi domi-  
 nium Pitanaeis assignatum esset, postea Antiochi I decretum factum est, quo  
 lis similis inter Elaitas et nescio quam finitimam civitatem dirimeretur. In  
 eo vero nonnulla scripta erant, quibus Pitanaeorum adversarii Mytilenaei  
 illam sententiam infringere et suum ius probare posse sibi viderentur. Qua  
 re antiqua controversia denuo suscitata est. 69 Post A initio duplex l  
 exarata erat, quod deinde priore erasa emendatum est. Per se utraque  
 forma proba est, nam Ἐλαίτης non plus offensionis habet quam Ἀχαιία,  
 Ἀχαιικός. Elaea oppidum fuit Aeolicum situm ad sinum Elaïten prope  
 ostium Caici, orientem versus a Pitane. Cf. Scylac. Peripl. 98 p. 71, 4 Müller.  
 Strabo XIII, 4, 51 p. 607. § 67 p. 615. 3, 5 p. 622. Ptolemaeus Geogr. V, 2, 5  
 p. 811, 6 Müller. Mela I, 18, 90. Plin. N. hist. V, 121. 126. Livius XXXV,  
 13, 6. XXXVI, 43, 12. XXXVII, 37, 4. 70 Supplevit Fränkel. Quin An-  
 tiochus I Soter (280—261 a. Chr. n.) designetur, non videtur dubium.  
 71 Sic scribere malui quam ἀλλοῦ τε cum Fränkelio, propter frequentiam  
 particularum οὐ μὴν ἀλλὰ coniunctarum.



----- | ----- Πιταναίοις ἀ]ποκαθί-  
σταμεν<sup>72</sup> αὐτὴν κ[-----  
----- | κατὰ τὴν γνώμην τὴν ἡμε]τέραν τὴν νῦν ἀσφα[λ-----  
150 ----- || -----  
----- τὴν ὠ]νήν τῆς χώρας γεγ[ενη-  
----- | -----  
-----]οις  
ἐστηλογράφη[ται -----  
----- | ----- Πιτανα]ίοις,  
πρὸς δὲ το[ύτοις -----  
----- | -----]οις  
ὁμοσαντ[-----  
----- | ----- Πι]ταναίων ὅ[-----  
155 ----- || ----- ἐσ]τι αὐτοῖς [-----  
----- | -----  
----- α]ὐτοὶ δια----- |  
D 157 ----- καλ[εσ----- | ----- π]ρεσβευταὶ ε[----- |  
160 --- τοὺς ἀρ]μόζοντας λό[γους<sup>73</sup> ----- || -----]  
σπουδαί[ως -----].

72 Manifesto hic quoque, ut v. 140 ἐξεθέμεθα. 144 ἐποιήσαμεν. 123 κε-  
κρίκαμεν, verba faciunt quinque arbitri Pergameni. Πιταναίοις recte resti-  
tuisse videtur Fränkel, nam secundum hos iudicatum esse probabile est.  
73 Polyb. I, 43, 13 ἡμεῖς δ' ἐπειδὴ τοὺς ἀρμόζοντας πεποιήμεθα λόγους confert  
Fränkel.

**336** Marmor caeruleum quadratum, quod summam partem  
basis statuæ efficiebat, inventum in turri Turcica meridiem versus  
a templo Minervæ in Pergamenorum arce. Ed. M. Fränkel *Alterth.*  
von Pergamon VIII, 1 p. 438 n. 240 cum addendis fasc. 2 p. 509.  
Cf. G. Kaibel *Deutsche Literaturzeitung* 1894 p. 1706.

Διογένης Ἐπικλέους<sup>1</sup>, | κατασταθεὶς πρὸς τῇ ἐπιμελείᾳ καὶ

Litterae volgares praeter ΠΣ. Fines hastarum lineolis transversis or-  
nati. Littera ⊙ (v. 2) reliquis minor, ○ et Ω non item. 4 Eiusdem  
hominis duas dedicationes habes *Alterthümer von Pergamon* VIII, 1 p. 439  
n. 244 Διογ[έν]ης Ἐπικ[λέ]ους | τῷ δ[ή]μῳ[ι]. n. 242 [Διογ[έν]ης Ἐπικ[λέ]ους | [τ]ῷ  
δ[ή]μῳ. De aetate cf. not. 3. 4.

φυλακῆι | τῶν ἐν Φιλεταιρείαι<sup>2</sup> τειχῶν καὶ πολῶν | καὶ τῶν  
περὶ τὸ Εὐμένειον<sup>3</sup> ἱερῶν, τῶι δῆμωι<sup>4</sup>.

<sup>2</sup> Cf. n. 2663. <sup>3</sup> Delubrum Eumenis I non per magnum temporis spatium post finem regni Pergameni tanta cura conservatum esse, quantum hic videmus, iure meritoque statuit Fränkel. At post regiam domum extinctam illorum sacra non statim abolita esse docet n. 339, 16: τῶν τε βασιλέων εἰς θεοὺς μεταστάντων. Quare, praesertim cum dedicatio τῶι δῆμωι (not. 4) liberae reipublicae tempori melius convenire videatur, haec monumenta proximo post Attali III mortem (133 a. Chr. n.) tempore dedicata existimo. <sup>4</sup> Populo Pergamenorum talem dedicationem fieri potuisse, dum sub regno Attalidarum esset, prae fracte negat Kaibel, pertinaciter tenet Fränkel. Ex quibus uterque mihi aliqua ex parte verum vidisse videtur. Namque nullo modo quidem incredibile est, etiam regibus superstitibus populo aliquid dedicari potuisse; scilicet dativi τῷ δῆμῳ, τῇ πόλει, τῇ βουλῇ καὶ τῷ δῆμῳ aedificiis aliisque operibus inscripti nequitiam, ut Kaibelius opinatur, populum, civitatem, senatum in deorum numero haberi indicant, sed nihil enuntiant nisi donari aliquid populo eiusque usui destinari, id quod etiam per regni tempora fieri poterat. Sed in monumento honorario sane probabile est, futurum fuisse ut regis aut regum appellatio populi nomini adiungeretur. Cf. C. I. Att. III, 68, 1 Ἑστία καὶ Ἀπόλλωνι καὶ θεοῖς Σεβαστοῖς καὶ τῇ βουλῇ τῇ ἐξ Ἀρείου πάγου καὶ τῇ βουλῇ τῶν ἐξακοσίων καὶ τῷ δῆμῳ.

**337** Basis marmoris subcaerulei inventa in muro Byzantino arcis Pergamenorum. Ed. M. Fränkel *Alterthümer von Pergamon* VIII, 1 p. 176 n. 250.

Ὁ δῆμος | Λυσάνδραν Πρωτομάχου, | γενομένην τῆς Ἀθηνᾶς<sup>1</sup>  
5 ἱέρειαν, | ἐφ' ἧς ὁ δῆμος κατεστάθη || εἰς τὴν πάτριον δημοκρατίαν.

Litterae volgares praeter ΝΠΣ. Extremae hastae lineolis transversis ornatae. <sup>1</sup> Minervam sine cognomine praeterea non occurrere post Eumenis II aetatem (197—159 a. Chr. n., cf. *Alterth. v. Pergamon* VIII, 1 p. 77 n. 154 [Βασιλεὺς Εὐμένης [Διὶ καὶ] Ἀθηνᾶι) adnotat Fränkel; qua etsi hoc monumentum utique recentius sit, tamen illa antiqua simplicitate appellationis nos moneri, ne ad nimis novicia tempora descendamus. <sup>2</sup> Cum in titulo P. Servilii Isaurici proconsulis n. 449, 4. 5 (*Alterth. v. Perg.* VIII, 2 p. 288 n. 413) anno 46 a. Chr. inciso legatur ἀποδεδωκότα τῇ πόλει τοὺς πατρίους νόμους καὶ τὴν δημοκρατίαν ἀδούλωτον, haud improbabilius coniciat quispiam, illius temporis hunc quoque lapidem esse. At Fabricius scripturam huius tituli non eandem esse, quam Caesaris aetate exhiberent inscriptiones Pergamenae, sed multo accuratiorem atque eam potissimum,

quae extrema regni aetate usitata fuisset, observavit. Quare de libertate regis Attali III testamento Pergamenis concessa (cf. n. 338, 5 ἀπολέλοιπεν τῇ[μ πατρὶ]δα ἡμῶν ἐλευθέραν) hic dici manifestum est. Fränkel.

**338** Pars superior stelae lapidis albi, fracta in duas particulas inter se contingentes, inventa Pergami in theatro. Ed. M. Fränkel *Alterthümer von Pergamon* VIII, 1 p. 174 n. 249. Cf. *Addenda* 2 p. 540 (Ch. Michel *Recueil d'inscr. Gr.* p. 385 n. 518). Cf. quae disputaverunt G. Kaibel *Deutsche Litteraturzeitung* 1894 p. 1705. U. Wilcken ap. *Pauly-Wissowa Realencyklopädie* II p. 963. A. Wilhelm *Arch.-epigr. Mitth. aus Oesterreich* XX 1897 p. 57. H. von Prott et W. Kolbe *Mitth. des arch. Inst. in Athen* XXVII (1902) p. 106 sqq.

Ἐπὶ ἱερῶς<sup>1</sup> Μενεστρά[του τ]οῦ Ἀπολλοδώρου, | μὴνός Εὐμενεῖος<sup>2</sup>  
ἐννε[ακαιδὲ]κάτῃ· ἔδοξεν τῷ | δῆμῳ, γνώμη στρατηγ[ῶν· ἐπε]ὶ  
βασιλεὺς Ἀτταλος | Φιλομήτωρ καὶ Εὐεργέτης<sup>3</sup> μεθισ[τά]μενος  
5 ἐξ ἀν[θ]ρώπων<sup>4</sup> ἀπολέλοιπεν<sup>5</sup> τῇ[μ πατρὶ]δα ἡμῶν ἐλευθέραν<sup>6</sup>, |

Litterae volgares praeter ΠΣ; memorabilis antiquior forma Ξ. Singularum litterarum spatia vacua relicta sunt v. 12 init. post ΝΟΙΣ, v. 19 post ΧΩΡΑΙ, v. 26 post ΔΗΜΟΣΙΟΥΣ. Versu 34 vocabula τετράδι ἀπὸντος medium latitudinis locum tenent, spatio utrimque vacuo relicto. <sup>4</sup> Cum praeterea ubique prytanis magistratus eponymus sit Pergamenorum, hic modo et n. 267, 2. 39 sacerdotis nomine annus indicatur. Fr. <sup>2</sup> Quod hunc unum novimus mensem a proprio regis nomine appellatum, ad merum casum referendum videtur. <sup>3</sup> Attalus III (138—133 a. Chr. n.). <sup>4</sup> Cf. n. 308<sup>4</sup>. <sup>5</sup> Cf. n. 326<sup>21</sup>. <sup>6</sup> Cf. Liv. Perioch. LVIII: *heredem autem populum Romanum reliquerat Attalus, rex Pergami, Eumenis filius*. LIX: *Aristonicus Eumenis regis filius Asiam occupavit, cum testamento Attali regis legata populo Romano libera esse deberet*. Strabo XIII, 4, 2 p. 624 Cas.: ἐτελεύτα (Attalus III) νόσῳ τὸν βίον, κατέλιπε δὲ κληρονόμους Ῥωμαίους. Velleius II, 4, 1: *mortuo rege Attalo, a quo Asia populo Romano hereditate relicta erat*. Iustin. XXXVI, 4, 5: *huius testamento heres populus Romanus tunc instituitur*. Florus I, 35 (II, 20): *Attalus rex Pergamenorum, regis Eumenis filius, socii quondam commilitonisque nostri, testamentum reliquit: Populus Romanus bonorum meorum heres esto. in bonis regis haec fuerunt, quos locos affert U. Wilcken apud Pauly-Wissowa Realencyklopädie II, 2 p. 2476*. Ac genuinam quidem huius testamenti originem, quam a Mithridate addubitari fingit Sallustius Ep. Mithr. (IV fr. 69 Maurenbr.), 8 *simulatoque impio testamento*, recentiore aetate re vera addubitavit M. H. E. Meier *Allg. Encyklopädie* v. Ersch u. Gruber III, 46 p. 444 sqq., post hunc titulum inventum iam certissimam esse iure meritoque statuunt Fränkel et Wilcken. At de argumento eius hinc discimus, quod nusquam alibi legitur, Pergamenis

προσορίσας αὐτῇ καὶ πολε[ιτικῇ]<sup>7</sup> χώραν ἣν ἔκριν[εν]<sup>8</sup>, |  
 δεῖ δὲ ἐπικυρωθῆναι τὴν διαθή[κην] ὑπὸ Ῥωμαίων, [ἀναγ-  
 καῖ]<sup>9</sup> ὅν<sup>9</sup> τέ ἐστιν ἕνεκα τῆς κοινῆς ἀσ[φ]αλείας καὶ τ[ᾶ] ὑπο-  
 τετα[γμένα]<sup>10</sup> γένῃ μετέχειν τῆς πολιτε[ίας] διὰ τὸ ἅπα[σαν]  
 10 εὔ[νοιαμ] προσενηγέχθαι πρὸς τὸν δεῖ[μο]ν· ἀγαθῇ[ι] τύχῃ,  
 δεδῶ[χθαι] τῷ δήμῳ, δεδῶσθαι πολιτείαν [τ]οῖς ὑπο[γεγραμμέ]-  
 νοις· τοῖς ἀναφερομένοις ἐν ταῖς τῶ[ν] παρο[ίκων]<sup>11</sup> ἀπο[γραφαῖς]

libertatem datam esse. Quod per se nihil miri habet, sed scrupulum movent quae v. 7 leguntur δεῖ δὲ ἐπικυρωθῆναι τὴν διαθή[κην] ὑπὸ Ῥωμαίων. Quae nisi etiam ad eam testamenti partem spectarent, quae est de libertate civitatis, omnino nullum hic locum haberent. Quoniam autem iure aut titulo Romani id sibi arrogare potuerint, ut confirmarent quae rex de sua urbe constituisset, non video, nisi forte hereditate totum quidem regnum cum ipsa urbe Pergamo populo Romano reliquit, sed ea condicione, ut ii urbem quae caput regni fuerat liberam esse iuberent agrumque a rege Pergamenis destinatum ei attribuerent. Itaque eadem fere ratione a Romanis ex Attali voluntate libertatem accipiunt Pergameni, atque legatarius ex testatoris voluntate pecuniam aliamve rem accipit ab herede. At si sic res se habet, quomodo civitas testamento nondum a Romanis confirmato iam uti potest illa libertate ad gravissimas res in comitiis suis constituendas? Ni plane fallor, haec decreta non minus quam regis testamentum Romanorum demum assensu rata fiunt, sed per illa periculosissima tempora (not. 27) ipsius populi Romani intererat sine mora decerni et administrari quae defendendae patriae causa opus essent. 7 Fränkel suppleverat πολε[μική]. Sed si ager hosticus intellegeretur, necessario pro ἣν ἔκριν[εν] exspectaveris 'quem bello cepit'. Quare longe praeferenda Niesii (Gessch. der griech. u. maked. Staaten III p. 368 not. 4) coniectura πολε[ιτικῇ], in quam ipse quoque mea sponte incideram; adiectivum proleptice accipiendum 'qui civitatis ager esset'.

8 Sententiam non integram ratus Fränkelius lapicidae culpa (δεῖν ἰσονομεῖσθαι) omissa suspicatus est. Obloquitur Kaibel iure. Nam verbum commode intellegitur de iudicio eligendi, quam potissimam terram rex agro Pergameno adiungere velit. 9 Supplevit Kaibel. [ἐπιτήδει]<sup>9</sup> Fränkel.

40 'Quae infra enumerantur' Fränkel. Laterculi hominum, qui hoc decreto aut civitatem aut inquilinorum (παροίκων) ius nacti sunt, nuper Pergami in lucem protracti et editi sunt ab H. v. Prott et W. Kolbe l. i. Ac novis civibus quidem patrum et tribuum nomina adiunguntur, ut Ἀπολλωνίος Μενεστράτου Κριτωνίδος, Τειμόθεος Τειμοθέου Εὐβοΐδος. Inde innotuerunt Pergamenorum tribus Αἰολίς, Ἀσκληπιάς, Ἀτταλίς, Εὐβοίς, Εὐμενίς, Θηβαίς, Καδμηίς, Κριτωνίς, Μακαρίς, Πελοπίς, Τηλεφίς, Φιλεταιρίς. Mitth. XXVII p. 444.

41 Nomen hoc uno loco inter titulos Pergamenos occurrit, sed ne reliqua quidem, quae inquilinos indicant (ἐνοικοί, ἔποικοί, μέτοικοί, σύννοικοί) usquam in eis occurrunt. Ceterum πάροικος hac vi usurpati exempla ex titulis Ephesiorum, Teiorum, Iliensium, Rhodiorum, Carpathiorum, Carthaeensium, Thespiensium affert G. Gilbert Gr. Staatsalterthümer II p. 294 not. 4.

καὶ τῶν στρατιωτῶν τοῖς κα[το]ικοῦσιν [τῇ]μ πό[λιν] καὶ τῇ γ  
 15 χώρᾳ<sup>12</sup>, ὁμοίως δὲ καὶ Μακεδό[σι]ν<sup>13</sup> καὶ Μυ[σοῖς]<sup>14</sup> || καὶ  
 τοῖς ἀναφερομένοις ἐν τῷ φρουρίῳ καὶ [τῇ] πόλιν τῇ | ὁρ-  
 χαίαι<sup>15</sup> κατοίκους καὶ Μασδογνοῖς<sup>16</sup> κα[ὶ] ----- | καὶ παρα-

42 Milites mercennarii regis. Eis dum regnum maneret domicilium quidem concessum esse in urbe et in agro, neque vero ius civitatis, nihil habet miri. Etenim Attalidae semper id agebant, ut ipsi quidem magna auctoritate essent apud cives Pergamenos neque vero vice versa civitas se regni administrandi rebus interponere posset. Itaque milites quoque in ipsorum modo fide esse neque vero rei publicae Pergamenorum ullo iuris officiique nexu coniunctos volebant.

43 A mercennariis (στρατιῶται not. 42), quos reges Pergamenorum conduxerunt, quos maxima ex parte Graecos fuisse probabile est, distinguuntur Macedones coloni qui iam antiquitus in illis regionibus consederant. Origo harum coloniarum ad prima regni Seleucidarum tempora redire videtur. Cf. n. 244<sup>2</sup>. 44 Supplementum certum est cum propter spatii rationes, tum quia litterae tertiae ξ linea superior obliqua distincte agnoscitur in lapide. Mysi mercennarii in Seleucidarum exercitibus commemorantur anno 248 a. Chr. Antiocho contra Selgenses bellum gerente (Polyb. V, 76, 7), anno 190 a. Chr. in proelio ad Magnesiam commisso (Liv. XXXVII, 40, 8. Appian. Syr. 32), anno 167 a. Chr. in ludis ab Antiocho IV Daphnae habitis (Polyb. XXXI, 3, 3). Rectissime B. Niese Hermae XXXV p. 296 officii militaris vocabulum μυσάρχης in libro Maccabaeorum II, 5, 24, quod plerique interpretes ridicule a μύσος repetiverunt, de horum militum praefecto interpretatus est. Eos in coloniis militaribus aequae ac Macedonas collocatos esse a regibus praeter hunc titulum probat Polyb. V, 77, 7: διὰ τὸν Δύκον ποταμὸν (Attalus I) προῆγεν ἐπὶ τὰς τῶν Μυσῶν κατοικίας. Atque in hoc decreto Macedones Mysique coloni eadem quidem condicione utentes, sed tamen separatim utrique commemoratur; at fuisse etiam ubi mixti unam eandemque coloniam haberent apparet ex nomine Mysomacedonum apud Ptolemaeum V, 2, 13 p. 849, 6 Müller et Plinium N. hist. V, 420. Fränkel.

45 Schuchhardtus oppidi antiqui mentionem ad ea rettulit quae narrantur n. 264, 4 sqq.: Ὀρόντης δὲ — ἐκράτησεν τῶν Περγα[μηνῶν καὶ μ]ετῶνισεν αὐτοὺς πάλιν ἐπὶ τὸν κο[λωνὸν εἰς] τὴν πα[λαι]ὰν πόλιν. Haec coniectura, quam Fränkelius probavit, etsi primo aspectu magnopere arripet, tamen haud levi implicatur difficultate. Nam hic τὴν πόλιν τὴν ἀρχαίαν distinguere ab urbe Pergamenorum quae tum fuerit luce clarius est. At in illo colle vel monte, in quem Orontes saeculo a. Chr. n. quarto populum reduxisse fertur, Pergamenos inde ab ea aetate continenter permansisse inter omnes convenit.

46 Similiter formatum oppidi nomen Δοιδύη habes n. 344, 3. Paphlagonas mercennarios hic significari coniecit W. M. Ramsay Historical geography of Asia minor p. 432 coll. Plin. N. hist. VI, 5: *ultra quem (fl. Billin) gens Paphlagonia, quam Pylaemeniam aliqui dixerunt inclusam a Galatia. oppidum Mastya Milesiorum.* Cf. M. Fränkel Alterth. v. Perg. VIII, 2 p. 234. In laterculis, quorum mentionem feci not. 40, aliquot locis invenitur

φυλακίταις καὶ τοῖς ἄλλοις ἐ[πικού]ροις<sup>17</sup> τοῖς κατοικοῦσιν ἢ ἐνεκτημένοις ἐν τ[ῇ πόλει] | ἢ τῇ χώρῃ, ὁμοίως δὲ καὶ γυ-  
 20 ναιξίγ καὶ παισ[ίν]. || εἰς δὲ τοὺς παροίκους μετατεθῆναι<sup>18</sup>  
 τοὺς ἐκ [τῶν] | ἐξελευθέρων καὶ βασιλικῶν<sup>19</sup> τοὺς τε ἐν-  
 λικα[ς]<sup>20</sup> | καὶ τοὺς νεωτέρους, κατὰ τὰ αὐτὰ δὲ καὶ τὰς  
 γυναικας πλὴν τῶν ἡγορασμένων<sup>21</sup> ἐπὶ τοῦ Φιλαδέλφου<sup>22</sup> | καὶ  
 25 Φιλομήτορος<sup>23</sup> βασιλέων καὶ τῶν ἀνειλημμένων(ν)<sup>24</sup> || ἐκ τῶν  
 οὐσιῶν τῶν γεγεννημένων βασιλικῶν<sup>25</sup>, κατὰ τὰ[ύτ]α δὲ καὶ τοὺς

τῶν ἀπὸ Μασδύης. Cf. Mitth. XXVII 4902 p. 420 n. 432, 4 (Alterth. v. Perg. VIII, 2 n. 346, 4). p. 424 n. 434, 2. 17 Cf. C. I. G. 4366 a, 1. 2: οἱ [ἐν] Λασι[στῇ] παρα[φύ]λακται. Idem officium significari videtur, quod in Aegypto φυλακτῶν appellatione indicatur. Cf. n. 853. 962. Fränkel. ἐ[πικού]-ροις v. Prott et Kolbe Ath. Mitth. XXVII p. 409 not. 1. ἐ[μφο]ροις Fränkel. 18 Ad id tempus igitur libertini eorumque liberi inquilinorum (παροίκων) iure non utebantur. Eandem fuisse in insula Ceo (Syll.<sup>2</sup> 522, 40 καὶ τοὺς μετοίκους καὶ τοὺς ἀπελευθέρους) et in Ephesiorum civitate (Syll.<sup>2</sup> 329, 44. 45 τοὺς ἰσοτελεῖς καὶ παροίκους καὶ ἱεροὺς καὶ ἐξελευθέρους καὶ ξένους) libertinorum condicionem observat Fränkel, sed hoc neutiquam proprium fuit certorum quorundam populorum, immo Athenis quoque et sine dubio ubique apud Graecos aliud fuit μετοίκων, aliud ἀπελευθέρων ius. 19 Servos regios. Apte Fränkelius affert Syll.<sup>2</sup> 846, 2 sqq.: ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Δαμέας ὁ παρὰ τοῦ βασιλέως Ἀττάλου ὁ ἐπὶ τῶν ἔργων τῶν βασιλικῶν Ἀρτεμιδώραν τὰν βασιλικὰν παιδίσκην, monetque magnum numerum eiusmodi servorum in variis officii generibus occupatum fuisse, velut in *vestibus Attalicis* (Plinius N. hist. VIII, 196. XXXVI, 145) conficiendis et in charta Pergamena apparanda (Plin. N. hist. XIII, 70). Incertum genus officinarum regiarum commemorari Syll.<sup>2</sup> 604, 7 τῶν ἐργαστηρίων ὧν ἀνατέθηκα τὴν πρόσοδον. At num idem recte ad haec regia mancipia referat locum Demetrii Scepsii apud Athenaeum XV 697 d: Κτησιφῶν ὁ Ἀθηναῖος ποιητὴς τῶν καλουμένων κολάβρων, ὃν καὶ ὁ πρῶτος μετὰ Φιλέταιρον ἄρξας Περγᾶμου Ἀτταλὸς δικαστὴν καθεστάναι βασιλικῶν τῶν περὶ τὴν Αἰολίδα, admodum dubium est; etenim mihi quidem Meinekii emendatio βασιλικῶν plane certa videtur. 20 Supplevit Wilhelm. ἐν ἡλικίᾳ(ι) Fränkel. 21 Hanc exceptionem ad servas modo mulieres spectare non erat quod definite enuntiaretur, quia verborum ἡγορασμένων et ἀνειλημμένων notiones in liberas omnino non quadrant. Fr. 22 Attalus II (159—138 a. Chr. n.). 23 Cf. not. 3. 24 ΜΕΝΩ. Verbum ἀναλαμβάνειν de eis, quae re familiari alicuius publicata in aerarium fiscumve regium redigantur, legi apud Laertium Diogenem VII, 484: Ἐκάτων δὲ φησιν ἐλθεῖν αὐτὸν (Chrysippum Solensem) ἐπὶ φιλοσοφίαν τῆς οὐσίας αὐτοῦ τῆς πατρῴας εἰς τὸ βασιλικὸν ἀναληφθεῖσης et apud Plutarchum de fraterno amore 44 p. 484 A: τέλος δ' ἀρπάσας γυναῖκα (Xeno Athenodori frater) καὶ καταδικασθεὶς ἀπώλεσε τὴν οὐσίαν εἰς τὸ Καίσαρος ταμειῶν ἀναληφθεῖσαν observat Fränkel. 25 Hoc non ut v. 21 substantivum esse, sed adiectivum feminini generis ad οὐσιῶν relatum (ex rebus familiaribus, quae regiae factae sunt) vix est quod moneatur.

δημοσίους. ὅσοι δ[ε] τῶν κατοικούντων ἢ ὅσαι ἐγλελοίπασιν ὑπὸ  
τὸν καιρὸν τῆς (τελευτῆς)<sup>26</sup> τοῦ βασιλέως | ἢ ἐγλίπωσιν τῇ  
πόλιν ἢ τῇ γῶραν, εἶναι αὐτοὺς κα[ὶ] | αὐτάς ἀτίμους τε καὶ  
30 τὰ ἐκατέρων ὑπάρχοντα τῆς || πόλεως<sup>27</sup>. | τετράδι ἀπιόντος |  
[ἐδ]οξεν τῷ δήμῳ, γνώμη στρατηγῶν· ἐπεὶ [ἐν τῷ γε]νομένῳ |  
ψηφίσματι περ[ὶ] τοῦ δοθῆναι πολιτε[ῖ]αν τοῖς | ἀναφερομένοις  
35 ἐ[ν] ταῖς τῷ[μ] παρ[ο]ύσῳ ἀπογραφαῖς [καὶ || τοῖς λοιποῖς γένεσιν  
τοῖς δηλουμένοις ἐν τῷ ψηφ[ί]σ[μα]τι καὶ περὶ τοῦ μετατεθῆναι  
εἰς τοὺς] παροίκους τοὺς [ἐκ | τῶν ἐξελευθέρων καὶ βασιλικῶς  
κα[ὶ] [δ]ημοσίους | -----

26 Vocem errore proclivi, aberrantibus lapicidae oculis a priore ΤΗΣ  
ad alterum, omissam restituit Fränkel. 27 Hanc gravem poenam eis  
qui urbe excesserunt proponi, ne Aristonici opes hominibus Pergamo ad  
illum transfugientibus augeantur neve oppidanorum vires ad illius impetum  
arcendum imminuantur, summa cum veri specie conicit Wileken.

339 Tabula marmorea, inventa Sesti et delata in collectionem  
Calverti consulis Americani ad Hellespontum. Ex tribus ectypis et  
apographo versuum 1—30 ed. C. Curtius Hermae VII p. 143 sqq.  
Ex ectypo et apographo Calverti Μουσεῖον καὶ βιβλιοθήκη τῆς ἐν  
Σμύρνῃ ἐδαγγελικῆς σχολῆς, περίοδος β', ἔτος β καὶ γ' (1876—1878)  
p. 18 n. 221 (Syll.<sup>1</sup> 246. A. Dumont, Mélanges d'archéologie et  
d'épigraphie, réunis par Th. Homolle, p. 451 sqq. Ch. Michel Recueil  
d'inscr. Gr. p. 245 n. 327). Cf. quae de titulo disputavit W. Jeru-  
salem Wiener Studien I p. 32 sqq., ectypo a Benndorfio confecto  
usus. Nos paucis locis exceptis exemplum Smyrnaeum plenissi-  
mum et accuratissimum exprimimus.

[Ἐπὶ τῇ]ρ[ε]ως<sup>1</sup> Γλαυκίου [τ]ο(ῦ) Κιλλαίου<sup>2</sup>, μὴνός Ὑπερβερε-

Litterae ΑΘΠΣ, quantum quidem ex nonnullorum locorum lectionibus  
a Curtio in inferiore margine enotatis cognoscere licet; nam ipsum titulum  
uterque editor minusculis modo litteris expressit. In varia lectione, quam  
annotabo, *M* exemplum Calverti in Museo Smyrnaeo expressum, *C* Curtianum,  
*J* Jerusalemianum sive Benndorfianum significat. 1 ΖΝ *C.* ων *J.* ως *M.*  
Cf. not. 2. 2 [x]z[ι] Κιλλαίου Curtius, Jerusalem . . . ος Κιλλαίου *M.* Cum  
apographa inter se dissentiant, propterea [τ]ο[ῦ] praetuli, quia multo magis ex  
more est, unum sacerdotem eponymum esse quam duos. Quod *J.* dicit, arti-  
culum additum a sermone huius tituli alienum esse (v. 2 Μένανδρος Ἀπολλᾶ.  
92. 97. 99 Μηνᾶς Μένητος), discrimen notissimum quod in hac re inter

ταίου<sup>3</sup> ----- ἔδοξεν] | τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ·  
 Μένανδρος Ἀπολλᾶ εἶπε[ν]· ἐ[πειδὴ Μηνᾶς Μένητος ἀπὸ τῆς] |  
 πρώτης ἡλικίας κάλλιστον ἡγησάμενος εἶναι τὸ [τῇ πατρ]ιδ[ι]  
 χρήσιμον ἑαυτὸν | παρέχεσθαι, οὔτε δαπάνης καὶ χορηγίας  
 5 οὐδεμιᾶς φειδόμενος οὔτε κακοπαθίαν<sup>4</sup> || καὶ κίνδυνον ἐκκλίνων  
 οὔτε τὴν ἀπαντωμένην καταφθοράν τῶν ιδίων τοῖς ὑπὲρ | τῆς  
 πόλεως πρεσβεύουσιν ὑπολογιζόμενος<sup>5</sup>, πάντα δὲ ταῦθ' ἡγού-  
 μενος δεύτερα καὶ | πρὸ πλείστου θέμενος τὸ πρὸς τὴν πατρίδα  
 γνήσιον καὶ ἐκτενές, βουλόμενός τε τῷ | μὲν δήμῳ διὰ τῆς  
 ιδίας σπουδῆς ἀεὶ τι τῶν χρησίμων κατασκευάζειν, ἑαυτῷ δὲ |  
 καὶ τοῖς ἐξ ἑαυτοῦ διὰ τῆς ἀπαντωμένης ἐκ τοῦ πλήθους  
 10 εὐχαριστίας δόξαν ἀ(ε)ίμνηστον περιποεῖν, πολλὰς μὲν πρεσ-  
 βείας ἐπιτε[λέσας πρὸς] τοὺς βασιλεῖς, ἐν αἷς πάντα | τὰ συν-  
 φέροντα κατηργάσατο μετὰ τῶν συνπρεσβευτῶν τῷ δήμῳ, τὰς  
 τ' ἐν χειρὶ θείσας ἑαυτῷ πίστει ὁσίως διεφύλαξεν· πραγματευ-  
 θείς δὲ καὶ παρὰ Στράτωνι τῷ | στρατηγῷ τῆς Χερρονήσου  
 καὶ τῶν κατὰ τὴν Θράικην τόπων<sup>6</sup> καὶ τῆς καλλίστης | ἀπο-  
 δοχῆς ἀξιούμενος παρ' αὐτῷ διὰ τὴν ἐν τοῖς πιστευομένοις  
 15 καθαρείντητα, ἐμμενόν τε παρ(ε)ίστατο χρήσιμον γείνεσθαι τῇ  
 πόλει<sup>7</sup>, αὐτός τε πᾶσι τοῖς πολίταις | ἐκτενῶς προσηγάχθη·  
 τῶν τε βασιλέων εἰς θεοὺς μεταστάντων<sup>8</sup> καὶ τῆς πόλεως | ἐν  
 ἐπικινδύνῳ καιρῷ γενομένης διὰ τε τὸν ἀπὸ τῶν γειτνιώντων

genetivum et reliquos casus intercedit plane neglexit. Quo anno Glaucias Cillaei f. sacerdos fuerit ignoramus, sed argumentum tituli demonstrat, aliquot annis post finem regni Pergameni (133 a. Chr.), non multo ante a. 120 a. Chr., haec decreta esse. 3 Postremus mensis anni Macedonici ab aequinoctio auctumnali incipientis, respondens Atheniensium Boëdromioni, fastorum Iulianorum fere Septembri. 4 Cf. not. 13. 5 'Nullam rationem habuit iacturae rei familiaris, quae legatis, dum reipublicae causa domo absunt, accidere solet'. Dativus τοῖς ὑπὲρ τῆς πόλεως πρεσβεύουσιν pendet ab ἀπαντωμένην, non ab ὑπολογιζόμενος ut existimat J., qui omnino totum locum non recte intellexit. 6 Cf. n. 330<sup>3</sup>. Chersonesus post proelium ad Magnesiam commissum a Romanis Eumeni data erat. Incursionibus vicinorum Thracum maxime Attali II (159—138 a. Chr.) aetate vexabatur, quo tempore Diegylis homo bellicosissimus et crudelissimus Thracum imperium obtinebat. Cf. Appian. Mithr. 6. Quare Strato quem hic habemus Attali II copiarum dux fuisse videtur. C. 7 Praesidium quod urbem Sestum tueretur a Stratone missum esse probabiliter coniecit J. 8 I. e. post mortem postremi Pergamenorum regis Attali III (133 a. Chr.). Iure ex his J. collegit etiam Romanorum imperio aliquantisper divinos honores qui antea regibus decreti essent mansisse. Cf. n. 308<sup>4</sup>.



Θραικῶν φόβον | καὶ τῶν ἄλλων τῶν ἐκ τῆς αἰφνιδίου περιστά-  
 σεως<sup>9</sup> ἐπιστάντων χαλεπῶν, Μηγᾶς | καὶ λέγων καὶ πράσσαν  
 20 διετέλει τὰ ἄριστα καὶ κάλλιστα, διδοὺς ἀπροφασίστως ἐ||αυτὸν  
 εἰς πάντα τὰ συμφέροντα τῇ πόλει, τὰς τε πρεσβείας ἀνεδέ-  
 χετο προθύμῳ πρὸς τε τοὺς στρατηγούς τοὺς ἀποστελλομένους  
 ὑπὸ Ῥωμαίων εἰς τὴν Ἀσίαν<sup>10</sup> καὶ τοὺς πεμπομένους πρεσβευ-  
 τὰς<sup>11</sup>, ἐν αἷς ἐν οὐδενὶ καθυστέρησεν ὁ δῆμος, ἀλλὰ πάντα  
 κατοικονομήσατο<sup>12</sup> διὰ τῆς τῶν πρεσβευόντων κακοπαθίας<sup>13</sup>, |  
 πρὸς οὓς τε ἐπρέσβευσεν δῆμους ἐν καιροῖς ἀναγκαίοις τὰ  
 25 λυσιτελῇ τῇ πατρίδι με||τὰ τῶν συνπρεσβευτῶν κατεσκευάσεν,  
 ἔν τε ταῖς πολεμικαῖς περιστάσε|σιν ἀνὴρ ἀγαθὸς ὢν διατετέ-  
 λεκεν περὶ τὸν δῆμον, ἱερεύς τε ἀποδειχθεὶς τοῦ | βασιλέως  
 Ἀττάλου<sup>14</sup> ἀξίως ἀνεστράφη τοῦ δήμου, πᾶσαν ὑπομείνας φιλα-  
 γάθως | τὴν ἐν τοῖς δαπανωμένοις χορηγίαν, ἐπιστραφεὶς οὐ  
 μόνον τῶν πολιτῶν [καὶ] | τῶν ἄλλων τῶν κατοικούντων τὴν  
 30 πόλιν, ἀλλὰ καὶ τῶν παρεπιδημούντων || ξένων, περιτιθεὶς τὴν  
 ἐκ τῶν ξένων εὐφρημίαν τῇ πατρίδι· γυμνασί|αρχός τε αἰρεθεὶς<sup>15</sup>

9 Aristonici bellum indicari apparet. 10 L. Licinium Crassum Mucianum, M. Perpernam, M'. Aquillium, qui annis 132—129 a. Chr. exercitibus Romanorum in Asia praefuerunt, designari monuit J. 11 Ante bellum Aristonici quinque legatos Romanos in Asiam missos esse testatur Strabo XIV, 1, 38 p. 646 Cas., qui sine dubio hic intellegendi sunt. C. J. 12 Sc. ὁ δῆμος. J. 13 Non res adversas aut casum quendam infelicem, ut C. ceperat, significat vox, sed laborem et molestiam, itineris maxime, quam legati reipublicae causa in se suscipiunt. Sic Polybius III, 42, 9. IV, 8, 3 permultisque aliis locis hac voce utitur. Jerusalem p. 44. 47. Cf. etiam n. 244<sup>10</sup>. 'Omnia bene et ex voluntate composuit populus usus labore legatorum'. 14 Reges Pergamenorum eorumque uxores, etsi post mortem demum sollennis appellatio θεός et θεά nominibus addi solebant, et vivi et mortui sacra sacerdotesque habebant. Cf. n. 309, 4 sqq. τὸν ἱερέα [βασιλέως Εὐμένους κα[ὶ] θεᾶς Ἀπολλωνίδος Εὐσεβοῦς καὶ τὴν ἱέρειαν αὐτῆς κα[ὶ] βασιλείσης Στρατονίκης. 313, 2. 3. 325, 3 ἱερέως θεοῦ Εὐμένους. 332, 12 ὁ ἱερεύς τοῦ βασιλέως. 326, 20. 329, 46 Ἀττάλειον. 336, 4 Εὐμένειον. 325, 4. 326, 1 sqq. Ἀτταλισταί. Etiam feriae Ἀτταλείων καὶ Εὐμενείων n. 329, 40 et mensis Εὐμένειος n. 338, 2 haec sacra testantur. Ceterum utrum Menas Attali II (159—138) an Attali III (133—133 a. Chr. n.) sacerdos fuerit in medio relinquendum est. 15 Duos fuisse magistratus, quorum cura ad rem gymnasticam spectaret, ut Pergami (n. 332, 33 sqq.) sic etiam Sesti probabile est, γυμνασί|αρχον, cui aetate proveciorum, i. e. epheborum et iuvenum ( νέων) institutio mandata erat, et παιδονόμον, cuius officium ad pueros spectaret. Illi rursus subiunctus erat ἐφήβαρχος (not. 21).

τῆς τε εὐταξίας τῶν ἐφήβων καὶ τῶν νέων<sup>16</sup> προενοήθη, |  
 τῆς τε ἄλλης εὐσχημοσύνης τῆς κατὰ τὸ γυμνάσιον ἀντελάβετο  
 καλῶς καὶ | φιλοτίμως· κατεσκεύασεν δὲ τὸν τε λουτρῶνα<sup>17</sup>  
 καὶ τὸν ἐ[φε]ξῆς<sup>18</sup> οἶκον, ἀνέθ[η]κεν δὲ καὶ ἄγαλμα λευκοῦ λίθου,  
 35 τὰ τε ἐλλείποντα καὶ ὄντα [ἀ]ναγκαῖα προσκατεσκεύασεν· ἐν  
 τε τοῖς γενεθλίοις τοῦ βασιλέως καθ' ἕκαστον | μῆνα θυσιά-  
 ζων<sup>19</sup> ὑπὲρ τοῦ δήμου διαδρομάς ἐτίθει τοῖς τε ἐφήβοις καὶ  
 τοῖς | νέοις, συνετέλει δὲ καὶ ἀκοντισμοὺς καὶ τοξείας, ἐτίθει  
 δὲ καὶ ἐπαλείμματα, διὰ τῆς ἑαυτοῦ φιλοδοξίας προτρεπόμενος  
 εἰς ἄσκησιν καὶ φιλοπονίαν τοὺς νέους, ἀνθ' ὧν ὁ δῆμος  
 40 ἀποδεχόμενος αὐτοῦ τὸ φιλόσπουδον καὶ || ἔκτενές συνεχώρησεν  
 μὲν αὐτῷ τὰς ἐπιγραφάς<sup>20</sup>, ἡξίωσεν δὲ ἐπαίνου διὰ | τῶν  
 ψηφισμάτων, οἳ τε ἔφηβοι καὶ οἱ νέοι ἐστεφάνωσαν αὐτόν τε  
 καὶ τὸν | ἐφήβαρχον<sup>21</sup>, ὧν ἀποδεξάμενος τὴν τιμὴν τῆς δαπάνης  
 αὐτοὺς παρέλυσεν, τὰς | τε τῶν ὀπλων ἀναθέσεις ἐκ τῶν ἰδίων  
 ἐποίησατο· τοῦ τε δήμου προσλομέ|νου νομίσματι χαλκίνωι  
 45 χρῆσθαι ἰδίωι, χάριν τοῦ νομιτεύεσθαι<sup>22</sup> μὲν τὸν τῆς πόλλεως

16 νέους aetate proveciores esse quam ἐφήβους cum alii multi tituli docent tum Syll.<sup>2</sup> 524, ubi παῖδες, ἔφηβοι, νέοι hoc ordine se excipiunt. J.  
 17 Cf. Syll.<sup>2</sup> 507: Εὐκρατίδης Καλλικράτου γυμνασιάρχης ἀνέθηκεν τὸν λου-  
 τρῶνα. 18 E...|. . ΗΣ C. I. Ac Curtius quidem Ἐρ[μαθῆν]ης supplet,  
 quod J. refutat monens spatium non sufficere, ipse vero cuiusnam deae  
 nomen lateat non assequi se fatetur. Quae difficultates tolluntur Calverti  
 lectione et supplemento. 19 Sacra natalicia non quotannis modo, sed  
 etiam per singulos menses obiri etiam alibi per regna orientis videmus. Cf.  
 n. 56, 34 cum not. 53. 383, 133. Item dies regni initi quoque mense rediens  
 celebratur n. 49, 9. 56, 34. 90, 47. 20 Permisit ei populus, ut donis quae  
 deis consecrabat nomen et magistratus bene gesti mentionem inscriberet  
 (cf. v. 94). De indicibus victorum publice proponendis interpretatur J., sed  
 id utique fieri debebat neque gymnasiarchi honoris causa fiebat, sed eorum  
 qui vicerant; neque ἀνθ' ὧν ad certamina modo epheborum et iuvenum,  
 sed ad omnia quae Menas in magistratu bene gesserat spectare videntur.  
 21 Gymnasiarchus cum et ephebis et iuvenibus praefuerit (not. 15), sequi-  
 tur ut ephebarchus, quem solorum epheborum curam habuisse ipsum  
 nomen indicat, minoris dignitatis magistratus sit et illius imperio subiectus.  
 Distingui hos magistratus etiam ab Arriano diss. Epict. III, 7, 19 monuit J.  
 22 Cf. Amherst papyri II p. 183 n. CV, 19 χρυσοῦ νο[μίσμα]τα δύο ἰδιωτικῶ  
 ζυγῶ νομιτεύμενα. Oxyrhynchos papyri I p. 223 n. CXL, 20 χρυσοῦ νομί-  
 σματα ἐννέα ἰδιωτικῶ ζυγῶ νομιτεύμενα. v. 22 ἐτέρου νομισματίου ἡμισυ καὶ  
 αὐτὸ νομιτεύμενον. Greek papyri in the Brit. Museum I p. 208 n. CXIII, 3, 10.  
 6, 23. 6 b, 33. Berliner gr. Urk. I p. 299 n. 307, 10 ὡς νομιτεύεται. Titulus  
 Cilicius Journal of Hell. studies XII (1891) p. 323 n. 12, 7. 8: μέτροις οἷς ἡ

χαρακτῆρα, τὸ δὲ λυσιτελὲς τὸ περιγινόμενον ἐκ τῆς τοιαύτης  
 προσόδου | λαμβάνειν τὸν δῆμον, καὶ προχειρισαμένου<sup>23</sup> τοὺς  
 τὴν πίστιν εὐσεβῶς τε καὶ | δικαίως τηρήσοντας, Μηναῖς αἰρε-  
 θεῖς μετὰ τοῦ συναποδειχθέντος τὴν κα|θήκουσαν εἰσηνέγκατο  
 ἐπιμέλειαν, ἐξ ὧν ὁ δῆμος διὰ τὴν τῶν ἀνδρῶν δι|καισύνην  
 τε καὶ φιλοτιμίαν χρῆται τῷ ἰδίῳ νομίσματι, ἔν τε ταῖς  
 50 ἄλλαις ἀρ|χαῖς καὶ λειτουργίαις, εἰς ἃς ὁ δῆμος αὐτὸν προκε-  
 χείρισται, ἴσον ἑαυτὸν καὶ δι|καιον παρείσχηται<sup>24</sup>, βουλόμενος  
 στοιχεῖν τοῖς ὕφ' ἑαυτοῦ πρᾶσσομένοις καὶ κα|τὰ μὴθὲν ἐνλεί-  
 πειν τῇ πρὸς το πλῆθος εὐνοίαι, φυλάσσειν δὲ ὀρθῶς καὶ  
 δι|καίως τὰς ἐνχειριζόμενας αὐτῷ πίστεις· τὸ τε δεύτερον  
 παρακλ|θεῖς γυμνασιαρχῆσαι ὑπέμεινεν ἐν καιροῖς δυσκόλοις,  
 55 τεθλειμμένων ἡμ[ῶν] || ἐξ ἐτῶν πλειόνων διὰ τε τὰς Θραικίους  
 ἐπιδρομὰς<sup>25</sup> καὶ τοὺς περιστάντας τὴν | πόλιν πολέμους<sup>26</sup>, ἐν  
 οἷς ἀπήχθη μὲν τὰ ἀπὸ τῶν ἀγρῶν πάντα, ἄσπορος δὲ ἡ  
 πλεῖστη χώρα ἐγένετο, αἶ τ' ἐπιγενόμεναι κατὰ τὸ συνεχές  
 ἀφορίαι τοῦ σίτου εἰς ἀπορί|αν κατὰ κοινόν τε τὸν δῆμον  
 ἤγαγον καθ' ἰδίαν τε ἕκαστον τῶν πολιτῶν, ἐν οἷς | καὶ Μηναῖς  
 (ῆ)ν<sup>27</sup> πολλοῖς τεθλειμμένος· πάντα δὲ ταῦτα παραιτησάμενος,  
 60 τῷ θε[ω]ρ[εῖν]<sup>28</sup> τὸν δῆμον εὐχάριστον ὄντα καὶ τιμᾶν τοὺς  
 ἀγαθοὺς ἄνδρας ἐπιστάμενον, | ὑπερέθετο ἑαυτὸν<sup>29</sup> ταῖς τε θα-  
 πάναις καὶ τῇ λοιπῇ φιλοδοξίαι· εἰσελθὼν γὰρ εἰς | τὴν

πόλις νομιτεύεται. Vides scripturam sine σ neutiquam ad errorem quadra-  
 tarii referendam esse, etsi apud scriptores sane νομιστεύω traditum est, ut in  
 loco a J. allato Polybii XVIII, 34, 7: τῆς θεωροδοκίας ἐπιπολαζούσης — καὶ τοῦ  
 χαρακτῆρος τούτου νομιστευομένου παρ' Αἰτωλοῖς. <sup>23</sup> De hominibus haec  
 vox ita ut significet 'eligere' perfrequenter usurpatur a Polybio, veluti II, 43, 4.  
 IV, 50, 5. J. Praeterea cf. Syll.<sup>2</sup> 279, 5: προχειρισθεῖς καὶ ὕφ' ὑμῶν πρεσβεύ-  
 σαι. 408, 14: τὸν ἄρχοντα — ὃν προχειρίσασθε. <sup>24</sup> Cf. n. 323, 3. Syll.<sup>2</sup>  
 226, 4. 270, 13. 314, 63. 66. 69. 330, 30. 342, 24. 928, 54. 929, 105. E. Schweizer  
 Grammatik der pergamenischen Inschriften p. 185. <sup>25</sup> Cf. not. 6. <sup>26</sup> Cf.  
 not. 9. <sup>27</sup> EN lapis, quod emendavi. <sup>28</sup> Supplevi. ΘΕ. | ΕΙΝ lapis  
 ex Curtii testimonio, quod accuratissime cum meo supplemento convenit,  
 non item cum illius θε[ραπέ]ειν. Neque iis malis quibus populus afflictus  
 erat mederi (sic vocabulum παραιτησάμενος interpretatur J. provocans ad  
 Polyb. IV, 48, 4) Menas poterat observando et colendo populum. Immo hoc  
 dicitur: His malis succurrere conatus est, *quia videbat* gratum esse popu-  
 lum et honoribus afficere solere homines de se bene merentes. Cf. v. 89,  
 ubi in eadem re eodem verbo utitur. <sup>29</sup> Cf. n. 332, 2 [οὐδενὸς] τὸμ βα-  
 σιλέα εὐνοῖαι ὑπερ[τιθ]ε[μένου] εἰς ἐ[αυτ]όν. ὑπερτίθεσθαι 'superare' (quod apud  
 Atticos ὑπερβάλλειν est) apud Polybium frequentissimum esse monuit J.

ἀρχὴν τῇ νομηνίαι συνετέλεσεν μὲν θυσίας τῷ τε Ἑρμεῖ καὶ  
 τῷ Ἡρακλεῖ | τοῖς καθιδρυμένοις ἐν τῷ γυμνασίῳ θεοῖς  
 ὑπὲρ τῆς τοῦ δήμου καὶ τῆς τῶν νέων σωτηρίας, ἐπετέλεσεν  
 δὲ καὶ διαδρομὰς καὶ θέσεις ἀκοντισμοῦ καὶ τοξείας, τῇ δ'  
 65 ἐσχάτῃ καλλιερήσας<sup>30</sup> ἐκάλεσεν ἐπὶ τὰ ἱερὰ οὐ μόνον τοὺς  
 μετέχοντας τοῦ ἀλείμματος, | ἀλλὰ καὶ τοὺς λοιποὺς πάντας,  
 ποιούμενος τὴν μετὰδοσιν τῶν ἱερῶν καὶ τοῖς ξένοις· καθ'  
 ἕκαστόν τε μῆνα ἐπιτελῶν τὰς πρεπούσας θυσίας ὑπὲρ τῶν  
 νέων τοῖς | προσετηκόσιν τοῦ γυμνασίου θεοῖς φιλαγάθως καὶ  
 μεγαλομερῶς ἐχρῆτο τιθεὶς διακοντισμούς τε καὶ τοξείας καὶ  
 70 διαδρομὰς ἐπιτελῶν, μεταδιδοὺς μὲν τοῖς νέοις τῶν || καλλιερου-  
 μένων ὅφ' ἑαυτοῦ ἱερῶν, προτρεπόμενος δὲ διὰ τῆς τοιαύτης  
 φιλοδοξίας | πρὸς ἀσκήσιν καὶ φιλοπονίαν τοὺς νέους, ἐξ ὧν  
 αἱ τῶν νεωτέρων ψυχαὶ πρὸς ἀνδρείαν ἀμιλλώμεναι καλῶς  
 ἄγονται τοῖς ἡθεσιν πρὸς ἀρετὴν· μετεδίδου δὲ τοῖς ἀλειφομέ-  
 νοις τῶν ἱερῶν | τῶν ἀπὸ τοῦ ἀλείμματος εἰς οἶκον<sup>31</sup>, κοινὴν  
 ποιούμενος τὴν φιλανθρωπίαν καὶ τοῖς ξένοις | τοῖς μετέχουσι  
 τοῦ ἀλείμματος· προσηνέχθη δὲ φιλανθρώπως καὶ τοῖς τὰς  
 75 ἀκροάσεις || ποιησαμένοις πᾶσιν, βουλόμενος καὶ ἐν τούτοις διὰ  
 τῶν πεπαιδευμένων τὸ ἔνδοξον | περιτιθέναι τῇ πατρίδι· ἐπε-  
 μελήθη δὲ καὶ τῆς τῶν ἐφήβων καὶ νέων παιδείας, τῆς τε  
 λοιπῆς | εὐσχρημοσύνης τῆς κατὰ τὸ γυμνάσιον προσενηθῆ,  
 ἐχορήγησεν δὲ καὶ ξύστρας καὶ ἐπαλείμματα ἔθηκεν, συνετέ-  
 λεσεν δὲ καὶ ἀγῶνα τῷ Ἑρμεῖ καὶ τῷ Ἡρακλεῖ ἐν τῷ  
 Ὑπερβερεταίῳ<sup>32</sup> | τιθεὶς ἄθλα πάντων τῶν ἀθλημάτων τοῖς  
 80 τε νέοις καὶ τοῖς ἐφήβοις ὅπλα ἐπίσημα ἐνδεδεμένα || ἐν ὅπλο-  
 θήκαις, ἐφ' ᾧ ἐπιγράψας τοὺς νικήσαντας τὴν ἀνάθεσιν αὐτῶν  
 παραχρῆμα ἐν τῷ γυμνασίῳ ἐποίησατο· ἔθηκεν δὲ καὶ δευ-  
 τερεῖα θέματα· ἔθηκεν δὲ καὶ παισὶν ἄθλα καὶ ὀπλομαχίας |  
 θέματα ἐφήβοις τε καὶ ἀνδράσιν, ὁμοίως δὲ καὶ διατοξείας καὶ  
 διακοντισμοῦ· ἔθηκεν δὲ καὶ | ὅπλα μακροῦ δρόμου<sup>33</sup> καὶ εὐτα-

30 Propriam vocabuli vim evanuisse neque quicquam praeter simplicem sacrificandi notionem inesse monuit J. allato Polybii loco III, 44, 6, ubi felicitis eventus notio certe non necessaria esset. Cf. praeterea n. 332, 47 et Syll.<sup>2</sup> 49, 5.

31 Munificentia in hac quoque re inest, nam aliis in sacrificiis sedulo cavebatur, ne homines, quae in epulis sacris comedere non possent, secum domum asportarent. Cf. Syll.<sup>2</sup> 589, 34: τῶν δὲ κρεῶν μὴ εἶναι ἐκφορὴν ἕξω τοῦ τεμένους. 645, 26: θαινύσθων αὐτοῦ. 632, 40: τῶν δὲ κρεῶν μὴ φέρεσθαι.

32 Cf. not. 3.

33 Duo sunt lampadedromiae

ξίας<sup>34</sup> καὶ φιλοπονίας<sup>35</sup> καὶ εὐεξίας<sup>36</sup>· συντελέσας δὲ καὶ θυσίαν  
 τοῖς | προγεγραμμένοις θεοῖς καὶ κατατροχάσας τὴν εὐανδρίαν  
 85 κατὰ τὸν νόμον<sup>37</sup>, ἐκάλεσεν ἐπὶ τὰ || ἱερὰ τοὺς ἀλειφομένους  
 πάντας καὶ τοὺς ξένους τοὺς μετέχοντας τῶν κοινῶν, λαμπρὰν |  
 ποιησάμενος τὴν ὑποδοχὴν καὶ ἀξίαν τῶν θεῶν καὶ τοῦ δήμου·  
 ἵνα οὖν καὶ ὁ δῆμος φαίνηται τοὺς καλοὺς καὶ ἀγαθοὺς τῶν  
 ἀνδρῶν τιμῶν καὶ τοὺς ἀπὸ τῆς πρώτης ἡλικίας φιλοτίμους  
 γινομένους περὶ τὰ κοινὰ καὶ φιλοδοξεῖν προαιρουμένους ἀπο-  
 δεχόμενος, καὶ ἐν χάριτος | ἀποδόσει μὴ λείπηται, θεωροῦντές  
 90 τε καὶ οἱ λοιποὶ τὰς περιγινομένας τιμὰς ἐκ τοῦ δήμου || τοῖς  
 καλοῖς καὶ ἀγαθοῖς, ζηλωταὶ μὲν τῶν καλλίστων γίνονται, προ-  
 τρέπωνται δὲ πρὸς ἀρετὴν, | ἐπαύξεται δὲ τὰ κοινὰ παρορμω-  
 μένων πάντων πρὸς τὸ φιλοδοξεῖν καὶ περιποιούντων αἰεὶ τι  
 τῇ | πατρίδι τῶν καλῶν· τύχῃ τῇ ἀγαθῇ, δεδόχθαι τῇ  
 βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ, ἐπηγῆσθαι Μηνᾶν | Μένητος ἐπὶ τε  
 τοῖς προγεγραμμένοις πᾶσιν καὶ ἐφ' ἧ ἔχων εὐνοίαι διατελεῖ  
 πρὸς τὸν δῆμον, | συνεχωρῆσθαι δὲ αὐτῷ καὶ τὴν τῶν ὅπλων  
 95 ἀνάθεσιν ἐπιτελέσαι ποιουμένῳ τὰς ἐπιγραφὰς καὶ || ὅτι ἐστε-  
 φάνωται ὑπὸ τε τῶν ἐφήβων καὶ τῶν νέων· στεφανοῦσθαι δὲ  
 αὐτὸν καὶ ὑπὸ τοῦ δήμου ἀνὰ πᾶν [ἔ]τος<sup>38</sup> τῆς πανηγύρεως  
 ἐν τῷ γυμνικῷ ἀγῶνι χρυσῷ στεφάνῳ, τὴν ἀναγόρευσιν τοῦ  
 κήρυκος | ποιουμένου κατὰ τάδε· ‘Ὁ δῆμος στεφανοῖ Μηνᾶν  
 Μένητος γυμnasiαρχήσαντα δις καλῶς καὶ | φιλοδόξως, ἀρετῆς  
 ἕνεκεν καὶ εὐνοίας τῆς εἰς αὐτόν· στήσαι δὲ αὐτοῦ καὶ  
 εἰκόνα χαλκῇ | ἐν τῷ γυμνασίῳ ἐφ' ἧς ἐπιγραφῆσεται·  
 100 ‘Ὁ δῆμος καὶ οἱ νέοι Μηνᾶν Μένητος γυμnasiαρχήσαντα δις

genera, μακρὸς et μικρὸς δρόμος. Cf. Syll.<sup>2</sup> 684, 8: λεαμπαδαρχικῶς καὶ τὸν  
 μακρὸν δρόμον νενικηκώς. 685, 3: νικήσαντα Παναθήναια τὸν μακρὸν δρόμον.  
 34 Cf. victorum recensum Samium Syll.<sup>2</sup> 673, 4: εὐταξίαι· Καλλίδρομος· Ἐξα-  
 κεστᾶ. v. 17: εὐταξίαι· Ἀσκληπιάδης Δημοκράτου. 35 Syll.<sup>2</sup> 673, 5: φιλοπο-  
 νίαι· Σώπατρος· Ἐξακεστᾶ. v. 18: φιλοπονίαι· Ἀπολλᾶς Ἀπολλωνίου. 36 Hoc  
 certaminis genus redit in laterculis Samiis et Trallianis Syll.<sup>2</sup> 672, 3: εὐεξίαν  
 Ἀντίοχος Ἀντίοχου. 673, 3: εὐεξίαι· Ἀπολλώνιος Ποσειδίππου. v. 16: εὐεξίαι·  
 Ἡγεμονεύς Πορθειλάου. 674, 5. 6: εὐεξίαι | Πυθαγόρας Πυθαγόρου. 37 Lo-  
 cutio satis obscura. Nescio an κατατροχάζειν hic notionem exercendi habeat,  
 ut gymnasiarchum virtutem iuvenum crebris exercitationibus et laboribus  
 iniungendis aluisse et expertum esse praedicetur. Utique εὐανδρίας ἀγῶν  
 (Syll.<sup>2</sup> 668<sup>14</sup>) hic in censum non venit. 38 Cf. Syll.<sup>2</sup> 1298. 342, 46 στε-  
 φανοῦσ[θα]ι δὲ αὐτὸν καὶ εἰς τὸν [λοιπὸν] χρόνον καθ' ἕκαστον ἔτος ἐν τοῖς  
 Διονυσίοις χρυσῷ στεφάνῳ].

καλῶς καὶ φιλοδόξως καὶ ἀγαθὸν ἄνδρα γεγονότα περὶ τὸν  
 δῆμον. καλεῖσθαι δὲ αὐτὸν καὶ ἐκγόνους εἰς προεδρίαν ἐν  
 πᾶσι τοῖς ἀγῶσιν, οἷς ἂν ἐπιτελῇ ὁ δῆμος· ποιεῖσθαι δὲ | τοῦ  
 στεφάνου τὴν ἀνάρρησιν τὸν κατ' ἐνιαυτὸν γινόμενον <ον> ἀγωνο-  
 θέτην· ἐπεὶ δὲ | βουλόμενος διὰ τὴν ὑπάρχουσαν περὶ τὰ κοινὰ  
 στενοχωρίαν χαρίζεσθαι καὶ ἐν τούτοις | τῇ πόλει ἀναδέχεται  
 ἐκ τῶν ἰδίων τὸ ἀνήλωμα τὸ εἰς τὸν ἀνδριάντα, προνοηθήτω<ι> ||  
 105 ἵνα ὡς κάλλιστος σταθῇ, ἀναγραφάτω<ι> δὲ καὶ εἰς στήλην  
 λευκοῦ λίθου τόδε τὸ ψήφισμα καὶ στησάτω<ι> εἰς τὸ γυμ-  
 νάσιον.

## VI.

## Regna Asiana minora.

## 1. Bithynia.

340 Cii (*Ghemlek*), lapis inaedificatus in angulo domus sitae  
 ad portum. Ed. Ph. E. Legrand Bulletin de corr. Hell. XVII 1893  
 p. 542 n. 22. Cf. quae adnotavit E. Meyer ap. Pauly-Wissowa  
 Realencyklopädie III, 1 p. 518.

5 [Προυσίας<sup>1</sup> | βασι]λε[ύς]<sup>2</sup> K[α]λ[λ]ίνεικος<sup>3</sup> κτ[ίς][της τῆς πόλεως]<sup>4</sup>.

Litterae ΠΣ; versu 3 litterae N et E inter se ligatae. 4 Supplevi.  
 Legrand titulum a versu 2 incipere sibi persuasit. At cum illius litterae  
 partim perierint, partim a superiore parte mutilae sint, neutiquam impro-  
 babile est ante eum aliquid periisse. Neque ullo pacto credibile est regem  
 vocabulis [βασι]λε[ύς]; K[α]λ[λ]ίνεικος indicatum esse in monumento honorario,  
 omisso proprio nomine. Nam quod n. 338, 23. 24 in tenore decreti legitur  
 ἐπὶ τοῦ Φιλαδέλφου καὶ Φιλομήτορος βασιλέων, id alius generis est. Regem  
 vero hic designari Prusiam I Ziaëlae filium (fere 235—183 a. Chr. n.) certum  
 est. Cf. not. 4. 2 ΛΛ, Σ. Supplevit Legrand. 3 ΚΛΛ, quod emen-  
 davit Legrand. Cum ex scriptura per diphthongum, tum ex litterarum  
 ligatura certissime colligitur, non Prusiae I aetate haec incisa esse, sed  
 Romanorum imperio. Atque etiam nominativus casus non usitatus est in  
 titulis statuarum, quae principi cuiquam ab aequalibus honoris causa ponun-  
 tur, sed legitimus in imaginibus hominum illustrium priorum saeculorum  
 quibus fora aut aedificia publica exornari solebant. 4 Anno 202 a. Chr. n.  
 cum discidium ortum esset inter Prusiam et Cianos, Philippus Demetrii f.,

cuius sororem Apamam ille in matrimonio habebat, ei auxilio venit urbemque Cium expugnatam crudelissime habuit. Cf. Polyb. XV, 23, 8 sqq. φίλων ὑπαρχόντων καὶ συμμάχων Αἰτωλῶν Λυσιμαχέων Καλχηδονίων Κιανῶν, βραχεῖ χρόνῳ πρότερον πρῶτον μὲν προσηγάγετο (Philippus) τὴν Λυσιμαχέων πόλιν, — δευτέραν δὲ τὴν Καλχηδονίων, τρίτην δὲ τὴν Κιανῶν ἐξηνδραποδίσατο, στρατηγὸς παρ' Αἰτωλῶν ἐν αὐτῇ διατρίβοντος καὶ προεστῶτος τῶν κοινῶν. Προυσίας δέ, καθὼ μὲν ἡ πρόθεσις αὐτοῦ συντελείας ἔτυχε, περιχαρὴς ἦν, καθὼ δὲ τὰ μὲν ἄλλα τῆς ἐπιβολῆς ἕτερος ἀπέφερεν, αὐτὸς δὲ πόλεως οἰκόπεδον ἔρημον ἐκκληρονόμει, δυσχερῶς διέκειτο, ποιεῖν δ' οὐδὲν οἶός τε ἦν. XVIII, 4, 5. 5, 4. Liv. XXXII, 33, 16. 34, 6. Prusias urbem novam aedificavit in loco Cii dirutae et a suo nomine appellavit. Cf. Strabo XII, 4, 3 p. 563: κατέσκαψε δὲ τὴν Κίον Φίλιππος ὁ Δημητρίου μὲν υἱός, Περσέως δὲ πατήρ, ἔδωκε δὲ Προυσία τῷ Ζήνῃ, συγκρατῶσά φαντι καὶ ταύτην καὶ Μύρλειαν ἀστυγείτονα πόλιν, πλησίον δὲ καὶ Προύσης οὖσαν· ἀναλαβὼν δ' ἐκεῖνος ἐκ τῶν ἐρείπιων αὐτὰς ἐπανόμασεν ἀφ' ἑαυτοῦ μὲν Προυσιᾶ πόλιν τὴν Κίον, τὴν δὲ Μύρλειαν Ἀπάμειαν ἀπὸ τῆς γυναικός. Haec est Prusias ad mare (Προυσίας ἡ ἐπιθαλάσσιος Memnon ap. Photium biblioth. cod. 224 p. 233 b, 23. Προυσιέων τῶν πρὸς θαλάσσην legitur in nummis reginarum Orsobaridis et Orodaltidis, cf. Th. Reinach Revue numismatique Ser. III T. V 1887 p. 354 sqq.), probe distinguenda illa quidem cum a Prusiade ad Hypium, quae ante fuerat Cierus (Memnon. ibid. p. 229 b, 39), tum a Prusa ad Olympon.

**341** Apterae Cretae in muro. Ed. B. Haussoullier Bull. de corr. Hell. III (1879) p. 424 n. 2. Imaginem tituli accurate delineatam proposuit R. Weisshäupl Jahreshefte des österr. arch. Instituts I (1898) Beiblatt p. 103.

Ἐδοξε ταῖ βωλᾶι καὶ τῷ δάμωι· | ----]οτος Ἀρχε[----  
εἰ]πε]ν· βασιλέα | [Π]ρουσιάν<sup>1</sup> βασιλέω[ς] | Προυσιῶ<sup>2</sup> πρόξενον ||  
5 ἦμεν καὶ εὐεργέ]ταν αὐτόν καὶ ἐκγόνος.  
10 Ἐδοξε ταῖ βωλᾶι καὶ | τῷ δάμωι· Νικίας || Καραίω εἶπε· |  
Διντίποριν<sup>3</sup> Σκι|πράζιος<sup>4</sup> Προυσιέα<sup>5</sup>, | Διονύσι[ο]ν Ἀπατου[ρ]ίου  
15 Νικομηδῆ, Διν||τί]ποριν [Δ]ι(λ)ιπόρ[ιο]ς<sup>6</sup> | -----

Litterae volgares praeter ΑΙΞΠΣ; ΟΩ minore quam reliquae modulo exaratae. 1 Prusias II Prusia f. (fere 183—149 a. Chr. n.). Cf. n. 327<sup>3, 4</sup>. 2 Prusias I Ziaëlae f. (fere 235—183 a. Chr. n.). Cf. n. 340<sup>1, 4</sup>. 3 Consentaneum est his hominibus Bithynis una cum rege, a quo fortasse legati ad Apteraeos missi erant, proxeniam datam esse. Nomen barbarum Thraciam originem prae se fert, quod non mirum est, siquidem Bithynos Thracas fuisse constat. Cf. Herodot. III, 90: Θρήκες οἱ ἐν τῇ Ἀσίῃ. VII, 73: οὗτοι δὲ (Θρήκες) διαβάντες μὲν ἐς τὴν Ἀσίην ἐκλήθησαν Βιθυνοί. Thuc. IV, 73, 2: διὰ Βιθυνῶν Θρακῶν οἱ εἰσι πέραν ἐν τῇ Ἀσίᾳ (ubi enuntiatum relativum delevit Cobet). Xen. Hell. I, 3, 2. III, 2, 2. Anab. VI, 2, 17 sqq. Scylax Peripl. 92

p. 67, 8 Müller. Diodor. XIV, 38, 3. Arrian. Anab. I, 29, 5, quos locos affert E. Meyer ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie III, 4 p. 540. Thracum vero sermonis propria esse constat nomina virorum composita, quorum altera pars est -πορις, ut Ἀβρούπορις (sic apud Polyb. XXII, 8, 2 in codice M, alibi Ἀβρούπολις), Ἀλλούπορις, Κετρίπορις (Κεδρήπολις), Μουκάπορις, Ῥησκούπορις (Ῥησκούπολις). Ipsum Δινδίπορις, media pro tenui substituta, est in titulo Calchedonio C. I. G. 3793, 2, genetivus Δενδουπόρεος legitur apud Lebas Inscr. III, 638, 2, quod idem nomen esse rectissime iudicat J. H. Mordtmann Mitth. des arch. Inst. zu Athen V 1880 p. 84. Atque hi quidem tituli omnes Asiani sunt. Sed in lapide Thraciae Europaeae Bull. de corr. Hell. XXII p. 480 sqq. quod invenitur nomen Δυτούπορις (v. 77), cuius prius membrum redit in Δυτούτραλις (v. 58. 82. 402. 404. 408. 445. 447. 424. 432), ut etiam Μουκάπορις et Μουκάτραλις identidem recurrunt, nescio an idem sit ac Διντίπορις. 4 Sic Weisshäupl. [Α]σκιπράζιος Hauss. Sed in Weisshäuplii imagine etsi inter Ν et Σ sane maius spatium vacuum intercedit quam alibi plerumque inter binas litteras, tamen paulo ante inter ΓΟΡ et ΙΝ non minus magnum intervallum est, ubi tamen manifesto nihil periit. Σκιπραζις neque ipsum neque alterutra ex partibus compositionis usquam in monumentis Thraciis et Bithynicis comparet, sed originem prodit littera ζ, quae ut in Graecis nominibus rara, sic in Thraciis perfrequens est cum initio (Ζειπᾶς Bull. de corr. Hell. VIII 1884 p. 49 n. IX, 2. Ζουράζεις Bull. de corr. Hell. XXII p. 480 v. 26. Ζιανατράλιος Revue arch. N. S. XXXVI 1878 p. 298. Ζιήλας, Ζιποίτης) tum in media voce, ut Βύζης, Δῆζος C. I. G. 2053 b, 3. Ἰζιμαρτος supra n. 304, 7. Ἀλλούζενις Bull. de corr. Hell. XXII 1898 p. 480 v. 22. 26. 34. 48. 49. 50. 68. 84. 87. 422. 423. 443. Δορζένθης ibid. v. 66. Revue arch. N. S. XXXVI 1878 p. 296. Βρίζενις vel Βρείζενις illic v. 57. 58. 59. 96. 444. 434. Rev. arch. N. S. XXXVI p. 298. Βρινάζεις illic v. 56. 427. Βρινάζέρεος v. 70. 406. 426. 447. 469. Διζένεος v. 94. 5 Patria Dintiporidis Prusias ad mare (cf. n. 3404) fuisse videtur, oppidum maritimum quod multitudine incolarum et opibus vix multo infra Nicomediam regni caput erat, cum Prusias ad Hypium minoris momenti fuisse videatur. 6 ΔΙΔΙΓΓΡΟΣ Hauss. ΔΙΔΙΓΡΟΡ...Σ Weisshäupl. Qui Διαιπόρ[ιος] scripsit; sed malui lenissima emendatione nomen Thracium restituere, cuius in ipsa Bithynia quinque alia exstant exempla. Cf. Mitth. des arch. Inst. IV 1879 p. 49. XVII 1892 p. 80: μνήμα Διλιπόρις Ἄπφου ζῶν κατεσκευάσεν ἐαυτῷ. C. I. G. II Add. p. 4047 n. 2443 g Δυλούπορις | Πατᾶ χαῖρε. Mitth. des Inst. in Athen IV 1879 p. 49: Στράτων | Διλιπόρι | χαῖρε. V 1880 p. 84: Μήνιος | Διλιπόρηος | χαῖρε. Bulletin de corr. Hell. XVII 1893 p. 543 n. 24, 2, ubi in ΔΙΑΝΓΟΡΕΩΣ, quod editor sane non attigit, quin ΔΙΑΗΓΟΡΕΩΣ lateat nullus dubito. Manifesto eadem prior compositi pars agnoscenda est in Διλιτριανόν Mitth. des arch. Inst. in Athen X 1885 p. 335, 4. Inter Thracas Europaeos habes Δαληπόρεος Bull. de corr. Hell. XXII p. 480 v. 73. Δαληζάλεος v. 443. Δαλητράλεος v. 449. 468. Vocalis primae syllabae discrepantia non vetat haec ad eandem stirpem referre atque illa, praesertim cum inter hunc titulum et illum praeter loci discrimen etiam ingens temporis intervallum intercedat. Nam ille anno 202 p. Chr. n. incisus est. Cf. Syll.<sup>2</sup> 9322.



**342** Basis marmorea inventa Deli. Ed. A. Hauvette-Besnault Bulletin de corr. Hell. VI (1882) p. 337 n. 39. Cf. quae adnotavit Th. Homolle Bull. de corr. Hell. VIII 1884 p. 104.

Σωσίων Εὐμένους Οἰναῖος<sup>1</sup>, ἱε|ρεὺς ὧν, ὑπὲρ τοῦ δήμου τοῦ  
Ἀθη|ναίων καὶ ὑπὲρ βασιλέως Νικομή|δου<sup>2</sup> ἀνέ|θηκεν τὸν ναὸν  
5 καὶ τὸ ἄγαλ|μα Ἱσιδος Νεμέσεως<sup>3</sup> ἐπὶ ἐπιμελητοῦ | τῆς νήσου  
Διονυσίου τοῦ Νίκωνος | Παλληγνέως<sup>4</sup>.

Litterae ΑΘΠΣ. 4 Eiusdem sacerdotis nomen praeter duas alias Isidis Nemeseos dedicationes (cf. not. 3) exhibent tituli item Delii C. I. G. 2299: Ἀπολλώνιος Διοσκουρίδου | Νεαπολίτης Ἀνούβιδι ὑπὲρ ἑαυ|τοῦ καὶ τῆς γυναικὸς καὶ τῶν | παιδίων, ἐπὶ ἱερέως Σωσίωνος | τοῦ Εὐμένους Οἰναίου. Bull. de corr. Hell. VI 1882 p. 338 n. 4: Σωσίων Εὐμένους Οἰναῖος, | ἱερεὺς γενόμενος, τὴν ἑαυ|τοῦ θυγατέρα Ἥδῃαν, | κατηφορήσασαν τῷ Διονύ|σῳ ἐν τῷ ἐπὶ Παραμόνῳι (sic) ἄρχοντος | ἐνιαυτῷ, θεοῖς. Paramonus archon etiam in populiscito Atheniensium C. I. A. II 475, 1. 2 est: ἐπὶ Διονυσίου ἄρχοντος τοῦ μετὰ Παρά-μονον. Tempore suppar fuit Polyclito (not. 4). Quorum archontum aetas ita certe definita est, ut ambos intra annorum 420—410 a. Chr. n. spatium magistratu functos esse constet. V. not. 3. V. von Schöffer ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie II, 4 p. 394. Sacerdotium, quo Sosio fungebatur, Sarapidis est. Cf. von Schoeffer de Deli insulae rebus p. 237. 2 Nico-medem II Epiphanem Prusiae f. (449—92 a. Chr. n.) intellegi ea quae ex sacerdotis et epimeletae nominibus de tituli aetate discimus (not. 1. 4) demon- strant. Cf. n. 3432. 3 Cf. Bull. de corr. Hell. VI 1880 p. 336 n. 38: Σωσίων Εὐμένους Οἰναῖος ἱερέων (an ἱερεῦ[ς] ὧν?) Ἱσιδι | Νεμέσει. p. 337 n. 40: Ὁ ἱερεὺς τοῦ Σαράπιδος | Σωσίων Εὐμένους Οἰναῖος | ὑπὲρ τοῦ δήμου τοῦ Ἀθηναίων καὶ τοῦ δήμου τοῦ Ῥωμαίων | Ἱσιδι Νεμέσει. Apud Apuleium Metam. XI, 5 inter alia nomina, quibus se per diversas orbis terrarum re- giones ab incolis invocari praedicat Isis, etiam *Rhamnusiam* repperiri, quae est notissima Nemeseos epiclesis, monet W. Drexler ap. Roscherum Lexikon der gr. u. röm. Mythologie II 4 p. 544, qui idem nonnunquam imagines Isidis solennibus Nemeseos attributis ornari observat. 4 Eiusdem homi- nis frequens est memoria in titulis Deliacis. Epimeletae munere fungitur prae- ter hoc monumentum etiam in aliis (Bull. de corr. Hell. III 1879 p. 474 n. 4. VI 1882 p. 494 n. 3, 2—4. p. 494 n. 14, 5. XI p. 273 n. 36, 45). De aetate coniecturam facere licet ex inscriptione item Delia Bull. de corr. Hell. II 1878 p. 397 n. 3: Διονύσιος Νίκωνος | Παλληγνέως, ἐπιμελητῆς | γενόμενος Δήλου ἐν τῷ ἐπὶ | Πολυκλείτου ἄρχοντος | ἐνιαυτῷ, διὰ Ἑρκείῳι | ἀνέθηκεν. Nam Polyclitus archon Atheniensium, qui redit C. I. Att. II, 464, 4: ἐπὶ Ἰάσονος ἄρ- χοντος τοῦ μετὰ Πολύκλειτ[ον], paenultimo alterius a. Chr. n. saeculi decennio in magistratu fuisse videtur (cf. not. 1). Neque pugnat cum hac temporis definitione testimonium tituli Delii Bull. de corr. Hell. IX 1885 p. 379: Σέ- ρουτον Κορνῆλιον Σερούτου υἱὸν Λέντολον, στρατηγὸν ἀνθύπατον Ῥωμαίων, Διονύ- σιος Νίκωνος Ἀθηναῖος — Ἀπόλλωνι. Nam propter magistratus designationem

quae est στρατηγὸν ἀνθύπατον hoc monumentum utique annorum 146—84 a. Chr. n. terminis continetur. Et si recte F. Münzer ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie IV 1 p. 1376 et P. Gröbe in altera historiae Romanae Drumannianae editione II p. 474 n. 29 not. 13 hunc Servium Lentulum eius qui anno 169 a. Chr. praetor fuit (Liv. XLIII, 44, 7. 45, 3) filium existimant, qua de re mihi quidem nihil dubii relinquitur, ei circa annorum 120 a. Chr. n. a Dionysio statuam Deli positam esse nulla ex parte improbabile est. Ceterum eundem Dionysium Niconis f. etiam gymnasiarchi officio Deli functum esse prodit titulus aetate suppar n. 369.

**343** Basis quadrangula marmoris subcaerulei inventa Deli. Ed. Th. Homolle Bull. de corr. Hell. IV (1880) p. 188 n. 3.

[Νικο]μήδην<sup>1</sup> | [βασιλέως] Νικομήδου | [Ἐπιφανοῦς<sup>2</sup> οἱ] ἐφη-  
<sup>5</sup> βεύσαντες | [ἐπὶ ἄρχοντος] Διο[κλ]έους<sup>3</sup>, || [γυμνασιαρχ]χοῦντος  
 [δὲ | -----<sup>4</sup> τοῦ] Γηροστράτου | -----<sup>5</sup>], τὸν αὐτῶν |  
 [εὐεργέτην,] Ἀπόλλωνι.

Litterae ΑΠ. Sigma in Homollii exemplo brachia non plane parallela quidem habet, sed paullulum modo divergentia. <sup>4</sup> Primus versus in medio lapide sic dispositus, ut manifesto utrumque vacuum spatium eiusdem latitudinis relinqueretur; quare nihil nisi nudum nomen fuisse certissimum est. Inde sequitur ante obitum regis Nicomedis II (92 a. Chr. n., cf. n. 345 7) haec exarata esse. Nam quin statuae honore hic afficiatur is qui postea cum regnaret (a. 92—74 a. Chr. n.) Nicomedes III Philopator appellatus est, propter patris designationem dubitari nequit. Nemo enim praeter hunc fuit in illa stirpe Nicomedes, qui patre uteretur rege Nicomede. H. <sup>2</sup> Supplevit Homolle. Nicomedes II Epiphanes cum patrem Prusiam II regno privasset, ab eius morte (149 a. Chr. n.) usque ad annum 92 a. Chr. n. regnavit. Cf. E. Meyer apud Pauly-Wissowa Realencyklopädie III 1 p. 520 sq. Cognomen quin recte ab Homollio restitutum sit vix licet dubitari. Nam <sup>1</sup>νίδν, de quo praeterea cogitaveris, lacunam non explet. <sup>3</sup> Ex omnibus qui alibi commemorantur huius nominis archontibus Atticis (cf. Syll.<sup>2</sup> 52, 2. 493, 3. 243, 19. 630, 1. 42. 42. 732, 19) nemo hic in censum venit propter aetatem tituli. H. <sup>4</sup> Gymnasiarchi nomen. H. <sup>5</sup> Demoticum. H.

**344** Basis quadrata marmoris candidi, eruta Deli prope viam sacram. Ed. Th. Homolle Bull. de corr. Hell. IV (1880) p. 222 n. 15.

Μελέαγρον Ζμερτομάρου<sup>1</sup> | Νικαία οἱ καταπλέοντες | εἰς Βι-  
<sup>5</sup> θυνίαν<sup>2</sup> ἔμποροι καὶ | ναύκληροι<sup>3</sup> [φιλα]γαθίας<sup>4</sup> ἐνεκεν || τῆς  
 εἰ[ς] ἐα[υτοῦς] | Ἀπόλλωνι, Ἀρτέμιδι, Λητοῖ.

Litterae volgares praeter ΔΠ et Σ, quod brachia paullulum modo divergentia habet. Notandum ζῆτα et θῆτα etiam antiquiores formas ΙΘ habere. 1 Nomen manifesto barbarum, i. e. ex Bithynorum, quos Thracas fuisse constat, sermone repetitum (cf. n. 341<sup>3</sup>). 2 Regnum etiamtum fuisse Bithyniam, non provinciam Romanam, cum haec scriberentur et aliis de causis et propter litteraturam, quae alterius potius quam primi a. Chr. n. saeculi est, certum videtur. 3 Unum hoc esse testimonium de societate mercatorum qui in Bithynia negotiati sint observat Homolle. 4 Supplevi. [καλοκἀ]γαθίας Homolle; sed versibus 3 et 5 collatis non plus quam quattuor litteras intercidisse apparet.

345 Basis quadrangula lapidis calcarii leucophaei, eruta Delphis. Ex Th. Homollii apographo ed. L. Couve Bull. de corr. Hell. XVIII (1894) p. 254 n. IV. (Repetivit et sagaciter interpretatus est H. Pomtow Philologus LIV p. 358 sqq. 587 sqq. J. Baunack ap. Collitz Gr. Dialektinschr. II p. 880 n. 2738.)

Θεὸς τόχαν ἀγα[θάν.] | Ἀρχοντος Κλεοδάμου (τοῦ) Κλέωνος<sup>1</sup>,  
βου[λευόντων] | τὰν πρώταν ἐξάμηνον Κλεάνδρου τοῦ [Τ]ίμωνος<sup>2</sup>,  
[Δαμοκράτους<sup>3</sup>] | τοῦ Τείσωνος, γραμματεύοντος δὲ βουλᾷς

Litterae volgares praeter ΞΠ; ΘΩ minore quam reliquae modulo exaratae. Versus primus multo diductioribus litteris incisus. 1 Articulus manifesto errore omissus, quandoquidem in aliis omnibus nominibus quae hic genetivo casu ponuntur constanter additur. Cf. etiam Gr. Dialektinschr. II p. 904 n. 2779, 5 [ἄ]ρχοντος Κλεοδάμου τοῦ | Κλέωνος. De aetate tituli cf. not. 5. 7. 9. 10. 2 [Τε]ί(σ)ωνος emendat Pomtow duos germanos fratres tum buleutarum munere functos statuens, quia Cleander Tisonis f. quidem aliunde notus sit et natu maior annis 179—168 a. Chr. (Gr. Dialektinschr. II p. 212 n. 1724, 5. p. 228 n. 1749, 9. p. 244 n. 1772, 11. p. 303 n. 1857, 10. p. 332 n. 1933, 11) et natu minor, qui hic agnoscendus sit (Gr. Dialektinschr. II p. 358 n. 1939, 2. p. 470 n. 2113, 2), Timonis filium vero neque Cleandrum neque quolibet alio nomine exhibeant tituli Delphici. At eiusmodi ex silentio coniecturis non nimium fidei habendum esse ex eis apparet quae not. 3 exponentur. Quare malui cum Baunackio tradita conservare. 3 Supplevit Baunack ex Dialektinschr. II p. 904 n. 2779, 6: βουλευόντων τὰν πρώταν ἐξάμηνον | Κλεάνδρου, Δαμοκράτους. Pomtow [Θευχάρτος] restituerat ex titulo Gr. Dialektinschr. II p. 469 n. 2114, 3. 44 aliisque qui nomina Θεύχαρις et Κλέανδρος in eadem nobili familia Delphica fuisse docent; sed hoc argumentum fallax esse altero eiusdem semenstris titulo reperto apparuit. Neque Baunackii coniectura, cum Κλεάνδρου τοῦ Τείσωνος, Δαμοκράτους τοῦ Τίμωνος incidendum esset, lapicidae culpa patronymica permutata esse, ut est sagax, certa videtur; nam sic quoque illud manet, quod Pomtow observavit, nomen quod est Τίμων alibi apud Delphos non inveniri. Concedendum igitur est, hac in re multum valere merum casum.

5 Νικία [τοῦ Κλέωνος<sup>4</sup>] || ἔδοξε ταῖ πόλει τῶν Δελφῶν ἐν ἀγοραῖ  
 τελεῖωι σὺμ ψάφ[οις ταῖς ἐννόμοις] | ἐπεὶ βασιλεὺς Νικομήδης<sup>5</sup>  
 βασιλέως Νικομήδεος<sup>6</sup> καὶ βασίλισσα Λαοδία βασιλέος Μι[θρα-  
 δάτου<sup>7</sup> εὐσεβῶς μὲν διακείμενοι τυγχάνοντι ποτὶ τὸν θεόν,  
 [εὐνοϊκῶς<sup>8</sup> δὲ] | ποτὶ τὰν πόλιν τῶν Δελφῶν, ἀποσταλέντων τε  
 παρὰ τᾶς πόλιος πρε[σβευτᾶν τῶν] | αἰτησομένων<sup>9</sup> σώματα<sup>10</sup> τῶι

4 Supplevit Pomtow, qui eundem hominem bulcutam, testem, praedem in octo titulis partim eiusdem atque hic est aetatis, partim paullo inferioris recenseri observavit (Phil. LIV p. 364), alium vero neminem Delphum post Niciam Aristonymi f. (Gr. Dialektinschriften II p. 494 n. 4695, 2 archonte Thrasykle, p. 585 n. 2279, 9 archonte Dexonda), qui ad huius tituli aetatem superstes fuisse non posset, eo nomine usum esse. 5 Nicomedes III Philopator (fere 92—74 a. Chr.). Hunc unum in censum venire demonstrat paternae originis significatio. Nam Nicomedes I Zipoetae, Nicomedes II Prusiae filius fuit. 6 Nicomedes II Epiphanes (149—92 a. Chr. n.). Cf. n. 343<sup>2</sup>. 7 Laodice Mithridatis IV Euergetae filia, Mithridatis V Eupatoris soror, quam Ariarathes Cappadocum rex in matrimonio habuerat, post illius necem anno 96 a. Chr. n. Nicomedi II Epiphani Bithyniae regi nupsit. Cf. Iustin. XXXVIII, 1, 4. 4. Quod quoniam hic utique Nicomedes III intellegendus est (not. 5), recte Couvius aut regem una cum noverca recenseri aut eam post alterius mariti mortem in privigni matrimonium transiisse statuit. Atque hoc quidem mihi multo probabilius videtur, quandoquidem, ubi rex et regina nominatim appellantur sine ulla necessitudinis significatione, id vix aliter ac de coniugibus intellegi potest. Utique Laodices nomen suadet, ut de initiis regni Nicomedis potissimum cogitemus; neque improbabile est, Delphos ipsa occasione legationis, qua novo regi gratulabantur, abusos esse ad preces, quibus illum morem gessisse hic refertur, ut sagaciter coniecit B. Niese apud Pomtowium Phil. LIV p. 588, qui omnino improbabile existimat has inter Nicomedem et Delphos legationes ultro citroque missas esse postquam inimicitiae inter Mithridatem et Bithyniae regem erupissent. Illum vero anno 92 a. Chr. patre Nicomede II Epiphane mortuo rerum potitum esse probabilibus rationibus effecerunt Niese et Pomtow, quare Cleodami archontis annum 92/4 a. Chr. n. esse. At ut non plane sponderi potest hunc ipsum annum esse, ita certe alii huius decreti temporis definiendi conatus non nituntur solido fundamento (not. 9. 40). 8 Supplevit Pomtow, qui observat hanc esse adverbii formam Delphis usitatam (Gr. Dialektinschr. II p. 856 n. 2687, 2. 2688, 7), retinuit Baunack, etsi monet etiam ἐνύως, quod Couve supplevit, Delphis inveniri Gr. Dialektinschr. II p. 873 n. 2729 (Syll.<sup>2</sup> 749), 3. Ac sane spatii rationes longiorem formam commendare videntur. 9 Servos Delphis surreptos in Bithyniam pervenisse, civitatem vero precibus a Nicomede impetrasse ut sibi restituerentur, statuit Couve. Contra quem Pomtowius luculentissime demonstravit, de dono potius quod Delphi a rege expetivissent dici. Nam aliter non intellegi quo pacto v. 42—23 de hominibus ad singula opera facienda destinandis dividendisque diceretur,

τε θεῶι καὶ ταῖ πόλει, Ἀριστοκλέος τοῦ Ἡράκωνος<sup>11</sup>, Ὑβρία<sup>12</sup>  
 10 τοῦ] || Ξένωνος, ἄξια πράσσοντες αὐτοσαυτῶν τε καὶ τῶν προγόν-  
 ων ἐπαγγέλιαντο<sup>13</sup> σώματα, | δὲ καὶ ἐξαπέστειλαν, συνθέντες<sup>14</sup>

cum simplicissimum esset unumquemque in eum locum restitui ubi antea fuisset. Adde quod, si ea esset sententia decreti quam Couvius vult, composito ἀπαιτέω utendum fuit; quod hic suppleri non licet cum propter versusum divisionis leges quae in hoc titulo observantur, tum quia id non ut simplex medio genere usurpari solet. 40 Articulo careri non posse, si vera esset Couvii sententia de servis abductis et restitutis (not. 9), verissime monuit Pomtow. Illa vero coniectura refutata etiam rationes quibus ductus ille fere a. 84 a. Chr. haec decreta statuit, quia per eos potissimum annos talibus incursionibus et rapinis Delphi vexati essent, tolluntur. Recte igitur Pomtow, cum initio ambiguus haesisset, postremo ad annum 92/4 a. Chr. aetatem decreti reiecit (not. 7) probe intellegens, preces Delphorum non inopia expressas esse, sed plane eadem ratione supplices et mendicos regem adiisse, qua antea ab Attalo II pecuniam expetivissent qua sumptus ad institutionem puerorum necessarios tolerarent (Syll.<sup>2</sup> 306). Quod a Nicomede homines, non pecuniam petiverunt, id Niesius apud Pomtowium perbene eo rettulit quod servi Bithyni praeter alios utiles habebatur. Cf. Diodor. XXXVI, 3, 4: ὁ δὲ (Nicomedes rex) ἀπόκρισιν ἔδωκε τοὺς πλείους τῶν Βιθυνῶν ὑπὸ τῶν δημοσιωνῶν διαρπαγέντας δουλεύειν ἐν ταῖς ἐπαρχίαις. Catull. 40, 44 sqq. *at certe tamen — quod illic* (in Bithynia) *natum dicitur esse comparasti, ad lecticam homines.* 41 Supplevit Pomtow coll. Gr. Dialektinschr. II p. 548 n. 2480, 3 sqq.: ἀπέδοντο Σωτῆλος καὶ Ἀριστοκλῆς οἱ Ἡράκωνος τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σώματα γυναικεῖα κτλ. Accuratiores de eius familia v. apud eundem Philol. LIV p. 236. 42 Supplevit Pomtow, qui monet hunc hominem plus quam duodeciens in titulis eiusdem aetatis, cuius hoc sit decretum, commemorari. Praeter hunc unum de quo cogitari possit esse Sostratum Xenonis f., cuius non nisi semel mentio fiat Gr. Dialektinschr. II p. 544 n. 2249, 40. 44: παρόντος αὐτῷ Σωστράτου τοῦ Ξένωνος. Utique reiciendum Couvii supplementum [Βίαντος τοῦ] | Ξένωνος, quia et Βίας nomen neque Delphis neque omnino usquam in continenti Graecia et Peloponneso praeter Lacedaemona fuerit, et homo v. 41 commemoratus manifesto non Delphorum ad regem, sed regis ad Delphos legatus sit, cui ille mancipia Delphos traducenda mandaverit. 43 Supplevit Pomtow. ἐπαγγέλλονται τὰ σώματα] Couve. Articulus et omitti potuit, quia non certi homines petuntur, et poni, quia v. 8 de Delphorum petitione iam dictum erat; sed spatii rationes Pomtowii supplementum commendat. 44 Tradendi vim vocabulo tribuit Baunack, ita ut obiectum sit τὰ σώματα, infinitivus vero finalem notionem habeat. Mihi potius imperandi significatione dici videtur. Qua vi pro antiquiore ἐπιτάττω, προστάττω inferiore aetate haud raro etiam συντάσσω usurpari res nota est: Cf. n. 468, 29: καλῶς οὖν ποιήσεις συντάξας προνοή-θῃν[αι] ὅπως τεύχονται ὧν ἄξιουσιν]. Syll.<sup>2</sup> 209, 8: [καθάπερ ὁ βασιλεὺς Π]τολεμαῖος συνέταξεν. 477, 76. 87. 523, 43. At idem in verbum synonymum συντιθέναι cadere docet Plut. Sept. sap. convivium 6 p. 454 B: ἡττώμενος δὲ τοῖς ἄλλοις

Βίαντι<sup>15</sup> τῷ πρεσβευτῇ ἀποκαταστ[ᾶσαι<sup>16</sup> τῷ θεῷ<sup>17</sup> καὶ] |  
 τῇ πόλει, ἃ καὶ παρέδωκε Βίας διὰ τῶν προγεγραμμένων  
 ἀρχόντων<sup>18</sup> [ἐν τῇ πρώτῃ<sup>19</sup> ἐκ]κλησίαι, σώματα τριάκοντα,  
 ἃ καὶ ἔδοξε τῇ πόλει διατάξαι [ἐπὶ τὰς ὑπηρεσίας<sup>20</sup>] | καὶ  
 δόμεν τοῖς μὲν ταμίαις Κλέωνι Ἑρῶς<sup>21</sup> καὶ Ταραντίνω[ι  
 15 Δρομοκλειδῶ<sup>22</sup> πο]||τὶ τὰς ὅεις τὰς ἱερὰς σώματα πέντε, οἷς  
 ὀνόματα μετονομασθέντα ἐκ τῶν ἐπιχωρίων<sup>23</sup> ---]σίωγ,

ἐπὶ πᾶσι συντεθείκεν ἄτοπον ἐπίταγμα καὶ δεινόν, ἐκπιεῖν με κελεύων τὴν θάλασσαν et Flinders Petrie papyri II p. 63 n. XX 3, 7 sqq. πυνθανομένου δέ μου τοῦ παρ' αὐτοῦ ε(ῖ) τι συντεθεικώς αὐτῷ εἴης. 'num quid ei mandasses'. 15 Cf. not. 12. 16 Hoc verbum primo aspectu favere videtur Couvii interpretationi (not. 9. 10). Sed tenendum est, id ut ἀποδιδόναι et Latinorum *reddere* etiam de re usurpari posse quam quis, ut epistulam, accipit et rursus dat, neque vero eidem a quo accepit. 17 Supplevit Baunack. αὐτῇ τῇ πόλει Couve, quod iusto brevius est. αὐτὰ ἀσινῇ τῇ πόλει Pomtow, quod Baunackius non iniuria otiosum existimat. 18 Legatus magistratibus, i. e. archonti et buleutis tradit mancipia, ei rursus in comitiis ea populo tradunt, quam per occasionem sine dubio etiam legatus regis ab illis introductus verba facit. 19 Supplementum perquam dubium; ἐννόμῳ restituit Couve, at non est cur in ordinariis potissimum comitiis illos homines traditos esse definite enuntietur. Ex eis quae Pomtow proposuit τῇ πρώτῃ ideo maxime placet, quia sic totum negotium a legato sine ulla mora peractum indicatur. Neque enim de stato quodam ordine ecclesiarum hoc interpretor, sed primam intellego quae post Biantis Delphos adventum habita sit. 20 Si διατάξαι imperandi vi acciperetur infinitivo [ὑπηρετεῖν τῷ θεῷ] vel [ἱερὰ εἶμεν τῷ θεῷ] suppleto, hoc verbo idem fere enuntiar quod iam in ἔδοξε inesset vere monuit Pomtow. Quare ita supplevi ut διατάξαι sit 'disponere' 'suum cuique locum assignare'. Cf. Herodot. VIII, 34: τὰς δὲ πόλεις αὐτῶν (Boeotorum) ἄνδρες Μακεδόνες διατεταγμένοι (i. e. singuli in singula oppida missi) ἔσωζον ὑπὸ Ἀλεξάνδρου ἀποπεμφθέντες. 21 Cf. Pomtow Philologus LIV p. 237, qui duos homines huius nominis, avum et nepotem distinguit, ex quibus ille inde a septima ex eis aetatibus, quae nominibus sacerdotum perpetuorum Apollinis designantur, usque ad undecimam in sacerdotio fuit, hic a tertia decima ad quintam decimam. Iam cum hoc decretum duodecimae aetatis sit, avusne an nepos hic intellegendus sit recte in medio relinquit P. 22 Supplevit Pomtow. [Μυσσιθέου] Couve. Sed Tarantinum Mnasi thei f. cum iam sexta aetate (fere 434—444 a. Chr. n.), archonte Eucle Callistrati f., inter testes recenseatur (Gr. Dialektinschr. II p. 354 n. 1936, 44), plus quam semisaeculo post etiamtum officio quaestoris functum esse iure improbabile existimat P. Tarantinum Dromoclidae f. complures illius aetatis tituli habent, quos composuit Pomtow Philol. LIV p. 237. Sane fieri etiam posse ut Tarantinus Xenocriti f. ex titulis nonae et decimae aetatis notus hic significetur.

Φωσφόρος, Ἱεροκλῆς, Ἡλιοδωρος, Ἰων<sup>24</sup>, καὶ ποτὶ τὰς αἴγας  
τὰς ἱερ[ὰς] ----- Πει[σι]θέου<sup>25</sup> Μένωνα, Δῶρον, Ῥόδωνα,  
Ἰππίαν, Λυκέαν, καὶ Θεοξένωι<sup>26</sup> ποτὶ [τὰς βοῦς τὰς ἱερὰς<sup>27</sup>] |  
Ἰπατόδωρον, Ὀνάσιμον, Νικηφόρον, Δημήτριον, καὶ ποτὶ τὰς  
ἵππους τὰς ἱερὰς Ἐυκλείδαι<sup>28</sup> | Καλλία, Ἀστοξένωι Διονυσίου<sup>29</sup>  
Κέρδωνα<sup>30</sup>, Παρνασσόν<sup>31</sup>, Σύμφων[ον], τοῖς δὲ δαμιουργοῖς<sup>32</sup>

23 Supplevit Pomtow acutissime. 24 Nomina magnifica et magna ex parte ex sacris Graecorum repetita barbaris mancipiis imposita esse observat P. Atque Ionis quidem nomen ad fabulam, quae ipsum quondam fidelissimum Apollinis Pythii famulum fuisse tradebat, manifesto referendum esse. 25 Supplevit Pomtow, collata manumissione archonte Cleonda facta Gr. Dialektinschriften II p. 578 n. 2274, 5: ἀπέδοντο Ἀρχέλαος καὶ Ξένων οἱ Πεισιθέου τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα ἀνδρεῖον. 26 Theoxenum Polyonis f., qui in manumissione inedita Timocratis anno facta cum avo Theoxeno Calliae f. commemoretur, agnoscit Pomtow. Ipsum Calliae f., quippe qui iam quarta aetate, i. e. non post annum 458/7 a. Chr. n. (cf. Pomtow ap. Pauly-Wissowa IV 2 p. 2638) in titulis compareat, utique maiorem natu esse quam ut hic commemorari possit. 27 Supplevit Couve. Manifestum est hoc unum pecoris genus hic desiderari. Cf. Syll.<sup>2</sup> 293, 25: ταῖς ἱεραῖς βόοις καὶ ἵπποις. 28 Supplevit Pomtow eundem interpretatus qui archon esset in manumissionis instrumento Bull. de corr. Hell. XVII 4893 p. 394 n. 400, 4. 29 Cf. titulum eiusdem anni Gr. Dialektinschriften II p. 572 n. 2266, 4 sqq. Ἀρχον[το]ς Κ]λεοδάμου τοῦ Κλέωνος, — ἀπέδοτο Ἀστ[ό]ξενος Διο[ν]υσίου, συνευδοκεύσας καὶ τὰς γυναικὸς καὶ τοῦ υἱοῦ Διονυσίου καὶ τὰς θυγατέρας αὐτοῦ, τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον. Reliqua testimonia, quae composuit Pomtow Jahrb. f. Phil. 1889 p. 577, omnia ad huius avum cognominem spectare demonstravit idem. 30 Nomen neque alibi in servis rarum et Delphis titulo Gr. Dialektinschr. II p. 527 n. 2493, 4 confirmatum. Utrum nominum mutatio v. 45 commemorata ad primos quinque modo servos spectet an ad omnes ambigit Pomtow. Sed certe de nomine Παρνασσός (not. 34) hoc ipsi perquam probabile videtur, neque mancipium Bithynicum nomen Ἰπατόδωρος domo attulisse credibile existimo. Reliqua nomina nihil insoliti habent, sed certe omnia Graeca sunt et ex parte, ut Δορίμαχος, in occidentali potissimum Graeciae continentalis parte usitata, cum nisi Delphis demum imposita essent unum vel alterum certe Thracium (n. 344<sup>3</sup>) intermixtum esse exspectes. Quare mihi quidem de mutatis omnium nominibus non videtur dubitandum. 31 Cf. Gr. Dialektinschriften II p. 560 n. 2254, 6 sqq.: ἀπέδοτο Δεξιόνης Δάμωνος — τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα ἀνδρεῖον ὃν ὄνομα [Παρ]νασσός, τὸ γένος Σύρον. Huic quoque nomen Delphis demum impositum esse apparet. P. 32 Supplevit Pomtow. Baunack hic duo nomina fuisse opinatur. Sed certe hoc τοῖς δὲ δαμιουργοῖς commodissime respondet illi quod v. 43 est τοῖς μὲν ταμίαις. Quod μὲν — καὶ aliquando in titulis Delphicis (Gr. Dialektinschriften II p. 548 n. 2180, 5. 6: σῶματα γυναικεῖα μὲν δύο — καὶ παιδάριον. p. 544 n. 2249, 49 sqq.:

20 παιδάρια ἐπὶ τέχνην τὰν τεκτονικὰν Ἀντάλλωι<sup>33</sup> καὶ Ἡρακλεί-  
 δαι<sup>34</sup> Νικο[----- καὶ ----.]ον καὶ παιδάριον ἐπὶ τέχνην Εὐαμέ-  
 ρωι<sup>35</sup> ἀρτοκόπον Ὀλύμπιον, καὶ [παιδάριον] | ἐπὶ τέχνην μά-  
 γειρον Ὀφελίωνα, καὶ παλαιστροφύλακα Ἑρμαῖον [-----  
 καὶ τοὺς] | ἐν τῷ ἱερῷ ὑπηρετήσαντας Λέωνα, Δορίμαχον,  
 Σόφωνα[ καὶ ----- | . . . ] ἐπὶ τέχνην Ὀλυμπιόδωρον,  
 25 Ὀνασαγόραν· ὅπως [οὖν ἂ πόλις φανε]||ρὰ γίνηται καταξίας  
 ἀπονέμουσα [χ]άριτας τοῖς εὐεργε[τικῶς ποτὶ τὰν πόλιν δια]χει-  
 μένοις, ἀγαθαῖ τύχαι, δεδόχθαι[ι τᾶι] π[ό]λει τῶν Δελφ[ῶν,  
 ἐπαινέσαι βασι]λέα Νικομήδη βασιλέος Νικομήδεος καὶ βασί-  
 λισσαν Λα[οδίκαν βασιλέος Μι]||θριδάτου<sup>36</sup>, καὶ στεφανῶσαι  
 αὐτοὺς ἑκατέρους τῷ τε τοῦ θε[οῦ στεφάνωι<sup>37</sup> ὧι πάτρι]όν  
 ἐστὶ Δελφοῖς καὶ εἰκόνι χαλκείᾳ. ἀναγορεῦσαι δὲ τοὺς [στεφά-  
 30 νους τὰν πόλιν] || ἐν τῷ ἀγῶνι τῶν Πυθίων<sup>38</sup>, κάρυγμα ποι[η]-  
 σαμέναν τόδε· Ἄ πόλις τῶν Δε[λφῶν στεφανοῖ βασιλέα Νικο]-  
 μ[ήδη βασιλέος Νικομήδεος (καὶ βασίλισσαν Λαοδίκαν βασιλέος  
 Μιθραδάτου)<sup>39</sup> τῷ τοῦ θεοῦ στεφάνωι<sup>40</sup> καὶ εἰκόνι χαλκείᾳ

Ἀλεξάνδρῳ μὲν μᾶν καὶ ἤμισον καὶ Ἀριστοῖ καὶ Ἀθηναίῳ ἄλλαν μᾶν καὶ ἤμισον  
 tertium exemplum quod affert p. 820 n. 2644, 7 alienum mihi videtur) inter  
 se respondere observat Baunack, id ni fallor hic nullius momenti est. Nam  
 illis τοῖς μὲν ταμίαις nullo modo respondere possunt καὶ [τῷ δεῖνι] Πεισιθέου —  
 καὶ Θεοξένωι — καὶ — Εὐκλείδῃ καὶ Καλλίᾳ. Etenim hos omnes item quaestor-  
 es esse luce clarius est. An quisquam credet ovium quidem sacrarum  
 curam quaestoribus mandatam fuisse, caprarum vero, boum, equorum alii  
 nescio cui magistratui? 33 Ipse homo nusquam praeterea commemo-  
 ratur, sed eius pater Σωκράτης Ἀντάλλου intra annorum 170—144 a. Chr. n.  
 spatium plus semel comparet in titulis Delphorum. P. 34 In mo-  
 numentis Delphicis ea aetate quae hic in censum venit recensentur Ἡρα-  
 κλείδης Ἀριστοδάμου et Ἡρακλείδης Προθύμου, ille paullo ante huius tituli  
 aetatem, hic paullo post eam. Alteruter procul dubio hic habetur. P.  
 33 Cf. Gr. Dialektinschr. II p. 358 n. 1940, 5 sqq. σῶμα γυναικεῖον αἰ ἔνομα  
 Σωσώ, ἂν ἐπρίατο παρὰ Εὐαμέρου, quod unicum testimonium Delphi hominis  
 cui hoc nomen fuerit esse testatur Pomtow homo harum rerum inter omnes  
 peritissimus. Cum illius tituli archon Pisitheus circa annum 150 a. Chr. in  
 magistratu fuerit (Pomtow ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie IV, 2 p. 2639),  
 filium aut nepotem cognominem hic agnoscere praestabit quam eundem  
 hominem. 36 Supra v. 6 [Μι]||θραδάτου est. Memorabilis inconstantia, etsi  
 scriptura per i initio primi a. Chr. n. saeculi nihil habet offensionis. Nam  
 eadem invenitur iam in titulo multo antiquiore Oropio I. G. Sept. I, 303, 80.  
 37 Cf. n. 1508. 2278. Syll.<sup>2</sup> 245, 8. 294, 22. 38 Proxima anni 90 a. Chr. n.  
 sunt. Cf. not. 7. 10. 39 Supplevit Pomtow, quae lapicidae errore omissa  
 esse manifestum est. 40 Cf. not. 37.



ἐ[κατέρους<sup>41</sup> | ἀρετᾶ]<sup>42</sup> ἐνεκεν καὶ εὐσεβείας ἃς ἔχοντι ποτὶ τε τὸν θεὸν καὶ ποτὶ τὰν [πόλιν τῶν | Δελφῶν]. στάσονται δὲ τὰς εἰκόνας ἐν τῷ ἱερῷ τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦ [Πυθίου ἐν καλλίσ- των τόπ]ωι<sup>43</sup>. καὶ δεδόσθαι βασιλεί Νικομήδεϊ καὶ βασιλίσσαι Λαοδίκ[αι -----].

41 Supplevit Pomtow coll. v. 27. 42 Supplevit Pomtow. φιλοτιμία]ς Couve. 43 Hic ab editorum supplementis paullulum deflectendum existimaui. [ἐν ἐπιφανεστάτ]ωι τῷ]πωι Couve, ἐν [ἐπιφανεστάτ]ωι Pomtow; illud probavit Baunack, quia aliorum titulorum similitudine defenderetur. At id non ab omni parte verum est, quia alibi huic quidem voci semper articulus additur, quem si hic quoque adderemus, id quod iam ut apud Couvium est lacunae ambitum excedere a Pomtowio recte existimatur supplementum, etiam longius fieret. Atque articuli omissi reprehensio etiam in Pomtowii conatum cadit, qui praeterea propter Π Couvii in T mutatum displicet. Quod ipse posui, et spatii rationibus convenit neque in hac quidem verborum conexione articuli defectus reprehensionem habet; cf. I. G. Sept. I, 303, 44 sqq. ἀναγραφάσας δὲ καὶ τὸ ψήφισμα τὸ κυρωθὲν περὶ τούτων εἰς τὴν στήλην καὶ ἀναθέτωσαν οὗ ἂν δοκῇ ἐν καλλίστῳ εἶναι. 2849, 14. 15: ἀγγραφή τὸ ψήφισμα [εἶ κα δοκεῖ ἐν καλλίστῳ εἶμεν. Sane discrimen aliquod intercedere, quia illic ἐν καλλίστῳ substantive dicitur, hic nomen [τό]πωι accedit, me non fugit

**346** Basis cylindri figura eruta Deli. Ed. Tournefort Itin. epist. VII p. 298. Transact. philosoph. X P. IV p. 1283 (Boeckh C. I. G. 2279). Cf. quae disputaverunt Th. Reinach Revue numismatique Ser. III T. V 1887 p. 344 sqq. (Trois royaumes p. 135 sqq.). E. Meyer ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie III 1 p. 524 sq.

Βασιλέως Νικομήδ[ου<sup>1</sup>], | τοῦ ἐ(χ)γόνου<sup>2</sup> βασιλέως | Νικομήδου

Litterae volgares praeter ΠΣ, si apographis fidem habere licet. 4 Cum priores editores ignorassent, quid hoc Nicomedis II pronepote (not. 2) facerent, invento sagacissimo Reinachii res patefacta est. Etenim cum Nicomedes III Philopator regnum testamento Romanis reliquisset, illius filius ex Nysa Aria athis VI Cappadociae regis filia procreatus, quem ille praeterierat quoniam ex adulterio conceptus videbatur (cf. Sallust. Hist. II fr. 74 Maurenbr. quos adversum multi ex Bithynia volentes accurrere falsum filium arguituri. IV fr. 69, 9: Asia ab ipsis (Romanis) obsessa est, postremo Bithyniam Nicomede mortuo diripere, cum filius Nysa, quam reginam appellaverat, genitus haud dubie esset) frustra regno paterno potiri conatus est. At postea Caesar, cuius familiaritas cum illius patre Nicomede Philopatore nota est, non quidem ipsi filio, sed nepoti, ut Meyer recte Reinachii sententiam emendavit, regium nomen una cum sacerdotio Comanorum Ponticorum

5 Ἐπιφανοῦς<sup>3</sup>, | Διοσ]κουρίδης Διοσκορίδου || Παμνούσιος γυμνα-  
σιαρχ[ῶν]<sup>4</sup>.

reddidit. Hoc Reinachius enucleavit ex testimoniis Hirtii Bell. Alex. 66, 5: *id* (sacerdotium Bellonae) *homini nobilissimo Lycomedi Bithynio adiudicavit; qui regio Cappadocum genere ortus propter adversam fortunam maiorum suorum mutationemque generis iure minime dubio, vetustate tamen intermisso, sacerdotium id repetebat.* Appiani Mithr. 121: τὰ δ' ἐτέροις ὑπὸ τοῦ Πομπηίου δεδομένα ὁ Γάιος, ἐπιμεμφάμενος τοῖς ἔχουσιν ὅτι Πομπηίῳ κατ' αὐτοῦ συνεμάχουν, ὅμως ἐφύλαξε, πλὴν τῆς ἐν Κομάνοις ἱερωσύνης, ἣν ἐς Λυκομήδην μετήνεγκεν ἀπὸ Ἀρχελάου. Strabonis XII, 3, 35 p. 538 Cas.: υἱὸς δ' αὐτοῦ (Ἀρχελάου) τὴν ἱερωσύνην παρέλαβεν· εἰθ' ὕστερον Λυκομήδης. Et nomen leviter immutatum et quae de maiorum fortuna adversa dicuntur sine dubio eo spectant, quod pater huius Lycomedis non genuinus Nicomedis III filius iudicatus erat, quare nobilissimum quidem genus ei tribuitur inter Bithynos, sed a regia domo Cappadociae modo repetitur, cuius erat Nysa avia, non etiam Bithyniae. Ceterum ex memoria de hoc Nicomedis III Philopatoris nepote errorem Appiani mirum natum esse Mithr. 7: υἱωνὸς τοῦδε (Nicomedis III Philopatoris) ἕτερος Νικομήδης Παμναίοις τὴν ἀρχὴν ἐν διαθήκαις ἀπέλιπεν admodum probabilis est Meyeri coniectura. 2 EYFONOY. Emendavit Boeckhiius monens hoc facilius ex ΕΚΓΟΝΟΥ quam ex ΕΓΓΟΝΟΥ nasci potuisse, etsi in eo errat, quod ἔκγονος et ἔγγονος, quae sunt eiusdem vocis scripturae discrepantes, duo diversa vocabula opinatur. Iam in titulis Aegyptiis aliquando manifesto ἔκγονος filium significat (n. 90, 3. 94, 2 cum notis); cave tamen hic ita interpreteris, ut titulus Nicomedis III Philopatori vindicetur. Nam extra Aegyptum nullum huius usus exemplum novi. Vocem in universum de unoquoque ex posteris usurpari in vulgus notum est (cf. Syll.<sup>2</sup> 3730), sed hic accurata gradus significatio multo aptior est; quare pronepos intellegendus, nam nepos est υἱωνός. Rectius igitur Nicomedis Philopatoris et Nysae nepotem, non filium ut Reinach fecerat, interpretatur Meyer. 3 Nicomedes II Epiphanes (149—92 a. Chr. n.). Ceterum cum Boeckhiius Ἐπιφάνου scripsisset propter Νικομήδου quod praecedat, malui Σ supplere. Nam hic metaplasmus non cadit in adiectiva, quorum in numero habendae sunt illae honorificae appellationes dum in vera nomina propria abeant (cf. n. 4102). 4 ΑΡΧΟ. Supplevit et emendavit Boeckh coll. n. 366, 2. 3: Σέλευκος Μαραθώνιος γυμνασιαρχῶν.

## 2. Galatia.

347 Tria frustula basis, inventa Athenis ad stoam Attali. Ex Koehleri apographo edidi C. I. Att. III, 544.

[Ο δῆμ]ος | Δηϊότ[αρον<sup>1</sup> Δομ]νόριγος<sup>2</sup>, | [Γ]αλ[ατῶν<sup>3</sup> βασιλέα<sup>4</sup>,  
ἀρετῆς | ἔνεκα].

Litterae volgaes praeter ΑΣ. 4 Etsi quod scriptores tacent ex titulis didicimus, fuisse praeter nobilissimum illum Deiotarum eiusque filium et pronepotem (Pauly-Wissowa Realencyklopädie IV 2 p. 2403 n. 3. p. 2404 n. 4) etiam alium principem Gallograecum qui eo nomine uteretur (n. 348, 2. 349, 2), tamen is profecto regis appellatione (not. 4) carebat ut quin hic illum iampridem notum teneamus non dubium sit. De eius vita rebusque gestis, de quibus non est cur hoc loco fusius exponatur, cf. B. Niese apud Pauly-Wissowa Realencyklopädie IV, 2 p. 2404 n. 4. 2 Supplevi in corpore inscriptionum Atticarum, non celato lectore, neququam certam esse restitutionem. At ut nomina quorum altera pars est *-rix* apud Gallos omnium frequentissima sunt, sic tamen perrara quae postremas duas syllabas *-norix* habeant. Num aliud eiusmodi exemplum praeter *Dumnorix* (*Dubnorix*) invenitur ignoro. 3 —ΑΛ lapis. 4 Supplevi, neque de regis nomine dubitari posse mihi videtur. Nam si antequam hoc Deiotaro tribueretur erectum esset monumentum, non poterat non τετράρχης appellari. At tetrarcha non fuit Gallograecorum universorum, sed Tolistoagiorum, cf. Strabo XII, 5, 2 p. 567 Cas.: Τολιστοβώγιοι δὲ ἕμποροι Βιθυνοῖς εἰσι καὶ τῇ Ἐπικτήτῃ καλουμένῃ Φρυγίᾳ· φρούρια δ' αὐτῶν ἐστὶ τό τε Βλούκιον καὶ τὸ Πήϊον, ὧν τὸ μὲν ἦν βασιλεῖον Δηϊοτάρου, τὸ δὲ γασφυλάκιον; neque vero supplemento Γαλ[ατῶν Τολιστοαγίων τετράρχην] (cf. n. 349, 2—4) spatium sufficit. Nec probabile est Athenienses Deiotaro statuum posituros fuisse priusquam opes eius a Pompeio augerentur. Quare utique hoc monumentum anno 62 a. Chr. n. non antiquius est habendum.

348 Marmor leucophaeum immissum pavimento ecclesiolae sitae in orientali Lesbi insulae ora. Edd. A. Conze Reise auf der Insel Lesbos p. 49 tab. X n. 4 (G. Hirschfeld Hermae XIV p. 474). C. T. Newton Travels and discoveries I p. 409 (F. Bechtel ap. Collitz Gr. Dialektinschr. I p. 440 n. 296. O. Hoffmann Die gr. Dialekte II p. 92 n. 428). Nunc nihil exstat nisi tertia fere pars a dextra. Hac rursus exscripta totum titulum repetivit W. R. Paton Inscr. Gr. mar. Aeg. II p. 409 n. 546.

Ὁ δ᾿ ἄμωρ | Ἀ[δ]οβογιῶναν<sup>1</sup> Δηϊοτάρω<sup>2</sup>, εὐεργετήκοισαν | τὰν πό-

Litterae ΑΠΣ. 4 Initio ΑΛΟΒ Newton, ..ΟΒ Conze. Hirschfeldius perspexit hanc esse Mithridatis Pergameni matrem, cuius nomen lateret in corruptela, quae hoc titulo invento certa ratione tolleretur, apud Strabonem XIII, 4, 3 p. 625 Cas.: ἄνδρες δ' ἐγένοντο ἐλλόγιμοι καθ' ἡμᾶς Περγαμηνοὶ Μιθριδάτης τε Μηνοδότου υἱὸς καὶ Ἀδοβογιῶνης (ἀδοβογιῶν δς codd., em. Hirschfeld) τοῦ τετραρχικοῦ τῶν Γαλατῶν γένους, ἣν (ἦν codd., em. Hirschfeld) καὶ (δν add. codd., del. Hirschfeld) παλλακεῦσαι τῷ βασιλεῖ Μιθριδάτῃ φασίν. Nomen Celticum idem esse, quod occurreret in titulo Poetovione reperto (Arch.-epigr. Mitth. aus Oesterreich XV 1892 p. 425: *Adbugiounae Atmamati filiae*))

λιν πολλά καὶ μεγάλα, ἀρέτας ἔννεκα | [κ]αὶ εὐνοίας τᾶς εἰς  
ἑαύταν<sup>3</sup>.

observavit F. Stachelin Gesch. der Kleinasiatischen Galater p. 55 not. 4. Simile nomen viri *Adbogius* Holder Altkeltischer Sprachschatz I p. 38 et *Adebugius* ibid. I p. 40. Ipsa Brogitari soror in titulo Milesio, cuius mentionem feci n. 349<sup>2</sup>, Ἀβαδογιώνα appellatur. 2 Non regem nobilissimum (n. 347<sup>4</sup>) indicari inde apparet, quod de eius filia vix credibile est tam simpliciter et modeste Strabonem dicturum fuisse τοῦ τετραρχικοῦ Γαλατῶν γένους. Accedit quod ex n. 349, 2 alium novimus Deiotarum Trocmorum tetrarcham. Cuius filiam, Brogitari sororem, Adobogionam fuisse quin recte statuerit Hirschfeld eo minus dubium est propter locum quem idem affert Bell. Alex. 78, 3: *eidem* (Mithridati Pergameno) *tetrarchiam* [legibus add. codd., del. Ciacconius] *Gallograecorum iure gentis et cognationis adiudicavit occupatam et possessam paucis ante annis a Deiotaro*. Nam hanc esse Trocmorum tetrarchiam docet Cicero de divin. II, 37, 79: *is* (Caesar) *cum ei* (Deiotaro regi) *Trocmorum tetrarchiam eripuisset et adseculo suo Pergameno nescio cui* (i. e. Mithridati) *dedisset*. Atque Trocmorum tetrarcham fuisse Brogitarum n. 349, 2. 3 testatur, cum ille nobilissimus rex Deiotarus, priusquam ad altiora eveheretur, Tolistoagiorum potius tetrarchia functus sit (n. 347<sup>3</sup>). Concessit igitur Mithridati Caesar cognationis iure, quae quondam avunculi eius Brogitari fuerant. 3 Rectius ἑαυτον. Sed nomen τὰν πόλιν v. 3 interpositum in causa fuit, cur auctor tituli oblivisceretur pronomen ad ὁ δᾶμος referri. Hirschfeld.

**349** Lapis a. 0,70, l. 0,35, inaedicatus in muro, inventus cum aliis in monte ad sinistram Hermi fluminis ripam, sesquihorae intervallo ab oppido *Menemen*. Apographum a Spiegelthalio secum communicatum publici iuris fecit G. Hirschfeld Bullettino dell' inst. arch. Rom. 1873 p. 227. Cf. quae disputavit idem Hermae XIV p. 474.

Ο δῆμος<sup>1</sup> Βρογίτα|ρον<sup>2</sup> Δηϊοτάρου<sup>3</sup>, Γα|λατῶν<sup>4</sup> Τρόκμων | τετράρ-  
5 χην, ἀρετῆς || ἔνεκεν καὶ εὐνοίας | τῆς εἰς ἑαυτόν.

Litterae volgares praeter A (v. 3 semel A est, typothetae errore ni fallor) Σ. 4 Oppido, inter cuius parietinas hic lapis cum aliis repertus est, Hirschfeldius Pitane nomen fuisse statuit propter titulum mutilum in quo in duabus coronis et infra eas legitur ὁ δᾶμος — ὁ δᾶμος — ὁ Πιτα-ναίων. At notum oppidulum Aeolicum (n. 335<sup>4</sup>) alio loco situm fuisse ipsum non fugit, quare ignotae ceteroquin urbis cognominis rudera illa prope Hermum flumen inventa esse existimat. Quod mihi non probatur. Nam quidni honorem a Pitanaeis Aeolensibus civi cuiusdam illius ignoti oppidi decretum in ipsius patria lapidi incisum statuamus? Cf. Syll.<sup>2</sup> 294, ubi

Cassandri Menesthei f. Alexandrensis Troadis monumentum multarum coronarum a peregrinis civitatibus datarum memoriam habet. 2 Cf. Strabo XII, 5, 2 p. 567 Cas.: ἔχουσι δὲ οἱ μὲν Τρόκμοι τὰ πρὸς τῷ Πόντῳ καὶ τῇ Καππαδοκίᾳ. ταῦτα δ' ἐστὶ τὰ κράτιστα ὧν νέμονται Γαλάται· φρούρια δ' αὐτοῖς τετελείσται τρία, Τάουιον, ἐμπόριον τῶν τούτῃ, ὅπου ὁ τοῦ Διὸς κολοσσὸς χαλκοῦς καὶ τέμενος αὐτοῦ ἄστυον, καὶ Μεθραδάτιον, ὃ ἔδωκε Πομπήιος Βρογίταρος (Βογοδιατάρης codd., quod emendavit K. Keil ap. Meinekium ex Cicerone, quae coniectura nunc tituli testimonio confirmatur) τῆς Ποντικῆς βασιλείας ἀφορίσας. Pompeius igitur hereditariam Brogitari tetrarchiam Trocmorum adiuncto finitimo oppido regni Pontici auxit. Idem sine dubio est gener Deiotari regis, cui sacerdotium Pessinuntium Magnae Matris et nomen regium a P. Clodio a. 58 a. Chr. n. venumdatum compluribus locis conqueritur Cicero. Cf. pro Sestio 26, 56. de haruspicum responsis 43, 28. 29. de domo 50, 129. Epist. ad Q. fratrem II, 7, 2. Cf. tabulam traditionum in Didymeo Milesiorum effossam ap. B. Haussoullier Études sur l'histoire de Milet et du Didymeion p. 210, 35: ἄλλαι δύο (φάλαι) ἐπιγραφὴν ἔχουσαι 'Βρογίταρος Δηϊοτάρου Γαλατῶν Τρόκμων τετράρχης καὶ ἀδελφῇ αὐτοῦ Ἀβαδογιῶνα Ἀπόλλωνι Διδυμεῖ' κτλ. 3 Cum gener fuerit Deiotari regis, sponte patet eum non eiusdem filium esse potuisse. Hic igitur ut in titulo Adobogionae n. 348, 2 alius intellegendus est Deiotarus, Trocmorum procul dubio tetrarcha. Cf. illic not. 2. 4 ΓΑΛΑΤΩΝΙ apographum quo Hirschfeldius usus est.

### 3. Cappadocia.

**350** Deli. Aeri incisum ed. Stuart Antt. Att. III p. 57 (Boeckh C. I. G. 2280).

Ὁ δῆμος ὁ Ἀθηνα[ίων] | βασιλίσσαν Στρατον[ίχην<sup>1</sup>] | βασιλέως

Litterae volgares praeter A alternatim cum A usurpatum et Θ. 4 Boeckhius cum primo eo inclinasset, ut Antiochi II Dei filiam, Ariarathis IV uxorem intellexeret, postea hoc reiecit, quia v. 3 extr. nomini γυναῖκα, quo tamen nullo modo careri posset, supplendo spatium non sufficeret, ideoque fuisse aliquam Ariobarzanis III Cappadociae regis (n. 336) filiam, cui Stratonice nomen esset, coniecit; huic, ut patri Athenis, sic ipsi Deli statuam posuisse populum Atheniensium. At ut taceam de nominis paterni forma inaudita (not. 2), talem fuisse regis filiam nusquam traditum est. Quare utraque Boeckhii opinione reiecta Stratonicen Ariarathis IV Cappadociae regis filiam agnosco, quae postea Eumeni II regi Pergamenorum nupsit. Nam si monumentum illi, cum iam in eo matrimonio versaretur, dedicatum esset, certe hoc non taceretur. Neque obstat reginae appellatio. Nam eam etiam virginibus regum filiabus et sororibus tribui consuevisse plane constat (cf. n. 44<sup>1</sup>. 35<sup>1</sup>. 56, 47 sqq.). Ante hiemen 189/8 a. Chr. n. igitur, quo tempore una cum pace inter Ariarathem et Romanos etiam illae nuptiae conciliatae sunt (cf. Strabo XIII, 4, 2 p. 624 Cas. Liv. XXXVIII, 39, 6: et

5 Ἀρια(ρ)ά[θου<sup>2</sup>] | ἀρετῆς ἔνεκεν καὶ εὐνοίας || τῆς εἰς ἑαυτὸν |  
Ἀρτέμιδι<sup>3</sup>, [Λητ]οῦ, Ἀ(π)ό[λλωνι]<sup>4</sup>.

*Ariarathes rex parte dimidia pecuniae imperatae beneficio Eumenis, cui desponderat per eos dies filiam, remissa in amicitiam est acceptus* hoc monumentum ab Atheniensibus decretum est. 2 APIABA Stuart. Emendavit Boeckh, qui tamen postea Ἀριαβα[ρζάνου] supplere maluit. At huius quidem scripturae nullum usquam apud Graecos exstat exemplum. Quod quoniam utique emendatione opus est, multo facilius per errorem B pro P legi aut incidi potuisse quam A pro O in propatulo est. Quare nomen Ἀρια(ρ)ά[θου] pro certo habendum. De Ariarathe IV Cappadociae rege (fere 220—463 a. Chr. n.) cf. B. Niese ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie II 4 p. 817. 3 Nescio an Diana dea virgo ideo hic praeter morem primum locum teneat, quia reginae virginis statua dedicatur. Cf. n. 353. 4 ΑΤΟ Stuart. Supplevit et emendavit Boeckh.

**351** Fragmenta duo (*a b*) lapidum parietis in templo Minervae Poliadis quod fuit Prienae. Ed. E. L. Hicks Greek inscriptions in the British Museum III 4 p. 44 n. CCCXXIV.

*a*

I ----- εἰ ----- | -----φίλων τοῦς ἀνανε[ωσαμένους]  
----- | -----]. ἐπεὶ γὰρ Ἀριαράθ[ης<sup>1</sup> ----- | ----

Litterae A (v. 17 septiens A) ΘΠΣΩ. Extremae hastae apicibus ornatae. 4 Utrumque fragmentum spectare ad certamen Ariarathis V (463—420 a. Chr.) cum Oropherne fratre de regno Cappadociae manifestum est. Neque vero eiusdem decreti esse possunt, quandoquidem fragmentum *b* apparet senatus-consulti Romani frustulum esse (cf. praecipue v. 13 et 18) cum in fragmento *a* v. 5. 6 sic de Romanis verba fiant, ut haec ab ipsis scripta esse credibile non sit. Immo hic sine dubio decreti Priensium reliquias tenemus. De Priensium per illud fratrum bellum rebus cf. Polyb. XXXIII, 6, 1 sqq.: ἔτι κατὰ τοὺς καιροὺς τούτους καὶ Πριηνεῖς ἐνέπεσον παραλόγῃ συμφορᾷ. δεξιόμενοι γὰρ παρ' Ὀροφέρνης, ὅτ' ἐκράτησε τῆς ἀρχῆς, ἐν παραθήκῃ τετρακόσια τάλαντα, ἀπητοῦντο κατὰ τοὺς ἐξῆς χρόνους ὑπ' Ἀριαράθου, ὅτε μετέλαβε τῆς ἀρχῆς. οἱ μὲν οὖν Πριηνεῖς, ὡς ἐμοὶ δοκεῖν, ὀρθῶς ἴσταντο, φάσκοντες μηδενὶ προήσεσθαι τὰ χρήματα ζῶντος Ὀροφέρνης, πλὴν αὐτῷ τῷ παραθεμένῳ, ὃ δ' Ἀριαράθης πολλοῖς ἐδόκει παραπίπτειν τοῦ κατήκοντος, ἀπαιτῶν τὴν ἀλλοτρίαν παραθήκην. οὐ μὴν ἀλλ' ἔως μὲν τούτου τάχ' ἂν τις ἔχοι συγγνώμην αὐτῷ καταπειράζοντι, τῷ δοκεῖν τῆς ἐκείνου βασιλείας εἶναι τὰ χρήματα· τὸ δὲ καὶ πορρωτέρω προβαίνειν ὀργῆς καὶ φιλοτιμίας οὐδαμῶς ἐδόκει γενέσθαι κατὰ λόγον. Diodor. XXXI, 32: ἀθροίσας δὲ (Ὀροφέρνης) χρημάτων πλῆθος τετρακόσια τάλαντα παρέθετο Πριηνεῦσι πρὸς τὰ τῆς τύχης παράλογα· ἅπερ ὕστερον ἀπέδωκαν. H. Cf. not. 3. 4. 8. 13.

5 οὐ]κ ἡδυνήθη διὰ τῶ[ν ----- || ----- κ]αὶ Ῥωμαίων  
 τῶν [----- | ----- προεστῶ]των<sup>2</sup> οἰομένων [----- | ---  
 ἐν τῷ ἱ]ερῷ<sup>3</sup>. μετὰ δ[ὲ ----- | ----- ἡ]μῖν ἀποκ  
 ----- | ----- πάλιν ἐξ----- || ---

b

II 10 ----- πόλιν πολιο[ρχήσας<sup>4</sup> | ----- κ]τήμα[τ]α  
 σ[υλ]ήσας, πολλὰ] δὲ καὶ σώματα [καὶ | θρέμματα<sup>5</sup> ----]σια<sup>6</sup>  
 ἀπ[α]γαγὼν<sup>7</sup> -----] ἀφελίς με[ν] ----- | . .]θαι  
 δ' Ὀροφέρνης<sup>8</sup> ἐν τῷ ἱερῷ τ[ῆ]ς Ἀ[θ]ηνᾶς παρακατέθετο<sup>9</sup>, ἀπο-  
 κρ[ι]νασθαι] αὐτοῖς φιλανθρώπ[ω]ς -----]ο [----- οὔτε  
 15 τῆς] || συγχλήτου οὔτε τοῦ δήμου ἐπὶ θελπ-----]ος. περὶ

2 Cf. Syll.<sup>2</sup> 304, 43: Ῥωμαίους τοὺς προεστακότας τὰς τῶν Ἑλλά[νων] εὐνο-  
 μίας καὶ ὁμο]νοίας. Simile praeconium Romanorum, nisi quod ad Asiae po-  
 tius res spectabat, hic scriptum fuisse videtur. 3 Versuum 3—7 id

fuisse videtur argumentum, Ariarathem cum pecuniam ab Oropherne depo-  
 sitam recuperare vellet a Priensibus, quominus id assequeretur impeditum  
 esse a Romanis, quippe qui non aequum existimarent (οἰομένων) illi reddi  
 quae ab alio deposita essent in delubro. H. 4 Haec manifesto ad bel-  
 lum, quod Ariarathes adiutus a sororis marito Attalo II contra Prienses  
 gerebat, referenda sunt. Cf. Polyb. XXXIII, 6, 6 sqq. κατὰ δὲ τοὺς νῦν λεγο-  
 μένους καιροὺς ἐπαποστείλας (Ariarathes) ἐλεηλάτει τὴν χώραν τῶν Πριηνέων,  
 συνεργούντος Ἀττάλου καὶ παροξύνοντος αὐτὸν διὰ τὴν ἰδίαν διαφορὰν ἣν εἶχε  
 πρὸς τοὺς Πριηνεῖς. πολλῶν δὲ καὶ σωμάτων καὶ θρεμμάτων ἀπολομένων καὶ  
 πρὸς τῇ πόλει πτωμάτων γενομένων, ἀμύνασθαι μὲν οὐχ οἷοί τ' ἦσαν οἱ Πριηνεῖς,  
 ἐπέρεβενον δὲ καὶ πρὸς Ῥοδίους, μετὰ δὲ ταῦτα ἐπὶ Ῥωμαίους κατέφυγον. Tunc  
 a Romanis hoc senatusconsultum factum est, cuius argumentum manifesto  
 tangitur in decreto I v. 3—7 (not. 3), quo ni fallor Prienses Romanis gra-  
 tias egerunt pro accepto beneficio. 5 Supplevit Hicks ex loco Polybii  
 quem not. 4 attuli. 6 [πολλαπλά]σια Hicks, quod respondere vult illi  
 πολλὰ apud Polybium (not. 4). At fugit hominem doctum, πολλαπλάσιος  
 notionem habere aliam eamque ab hoc quidem loco alienam. 7 Sup-  
 plevi. Nam manifesto de abstractis praedae loco mancipiis et pecoribus,  
 non de necatis hic dicitur. Sane apud Polybium est ἀπολομένων, sed ibi  
 ἀπολλόναι non interimendi (ἀποκτείνειν), sed amittendi (ἀποβάλλειν) vi usur-  
 patur, ut active dicendum fuerit οἱ Πριηνεῖς ἀπώλεσαν πολλὰ σώματα καὶ  
 θρέμματα ὑπὸ Ἀριαράθου. 8 Cf. not. 4. Orophernes Ariarathis IV filius  
 spurius, ut quidem ferebatur, regnum anno fere 157 a. Chr. n. Ariarathi V  
 fratri eripuit adiuvante Demetrio I Syriae rege, ut ille Romam confugere  
 cogeretur. Sed auxilium ferente Attalo II in regnum restitutus est (B. Niese  
 apud Pauly-Wissowa Realencyklopädie II 4 p. 348), quo facto exorta est lis  
 cum Priensibus de pecunia deposita (not. 4). Nummos cum inscriptione  
 ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΟΡΟΦΕΡΝΟΥ inter rudera Prienes inventos esse testatur Hicks.

9 Cf. not. 4. 3.

τε τούτων τῶν πραγμάτων οὕτως ἔδοξεν<sup>10</sup>. -----<sup>11</sup> πρὸς |  
β]ασιλέα Ἀτταλον καὶ βασιλέα Ἀρια[ράθην γράψαι<sup>12</sup> περὶ τῆς  
ἐπιδ]ρομῆς<sup>13</sup> οὕτω καθὼς ἂν αὐτῶι ἐ[χ τῶν δημοσίων πραγμά-  
των καὶ τῆς | ἰδίας πίστεως φαίνεται. ἔδοξεν<sup>14</sup>].

<sup>10</sup> Supplevi. <sup>11</sup> Hic nomen fuisse videtur eius magistratus, cui  
mandatur ut ad Attalum et Ariarathem scribat. <sup>12</sup> Supplevi. <sup>13</sup> Sup-  
plevi. Incursionem ab Attalo et Ariarathe in Priensium agrum factam  
indicari vix est quod moneam. <sup>14</sup> Supplevit Hicks, nisi quod is paullo  
brevius ἐ[χ τῶν δημοσίων πραγμάτων βέλτιστον εἶναι φαίνεται], sed cum illi  
quoque necessario sumendum sit, versu duodevigesimo titulum non finiri,  
nullis spatii angustiis integram formulam restituere prohibemur.

**352** Stela marmoris Pentelici eruta Athenis in stadio Pan-  
athenaico. Edd. Perdrizet et Colin Bull. de corr. Hell. XIX 1895  
p. 540 sqq.

I [Ἐδοξεν τῶν περὶ τὸν Διόν[υσ]ον τεχνιτῶν<sup>1</sup> τῶν συντελούντων  
Ἀθήνησιν τῶι κοινῶι<sup>2</sup>. | ἐπειδὴ βασιλεὺς Ἀ[ρι]α[ρά]θης Εἰ[σε]β[ή]ς  
καὶ Φιλοπάτωρ<sup>3</sup> ----- | ----- τιμ[ώ]-  
μενος<sup>4</sup> ὑπὸ [τοῦ κοινοῦ τῶν περὶ τὸν Διόνυσον τεχνιτῶν<sup>5</sup> |  
----- ἀ]ποστειλάντων<sup>6</sup> ----- τῶν  
<sup>5</sup> τεχνιτῶν τῶν<sup>7</sup> || συντελούντων<sup>8</sup> Ἀθήνησιν<sup>9</sup> φήφισ[μα καὶ πρε-

Litterae volgares praeter Ξ (ζῆτα I est), non dispositae στοιχηδόν.  
<sup>1</sup> Suppleverunt editores, nisi quod dativum τοῖς — τεχνίταις habent. Sed  
sic quidnam in dextra parte primi versus scriptum fuerit non perspicitur.  
<sup>2</sup> Supplevi. <sup>3</sup> Ariarathes V (163—130 a. Chr. n.). Is cum ab Oropherne  
expulsus Romam confugisset (n. 351<sup>8</sup>), in regnum restitutus per itineris occa-  
sionem Athenas venisse ibique aliquantisper commoratus esse videtur. Quo  
tempore eum cum artificibus Dionysiis familiaritatem contraxisse eo pro-  
babilius est, quia regem morum et litterarum Graecarum studiosissimum  
fuisse constat, quippe qui et Carneadem philosophum summo studio coluerit  
Syll.<sup>2</sup> 298<sup>3</sup>) et primus terram suam a barbaris nationibus habitatam domi-  
cilium politissimi cuiusque ex Graecis effecisse praedicetur. Cf. Diodor. XXXI,  
49, 8: οὗτος τὸν πατέρα τοῦ πεπρωμένου καταλαβόντος διεδέξατο τὴν βασιλείαν,  
τὴν τε ἄλλην ἀγωγὴν τοῦ βίου ἀξιολογωτάτην ἐνδείκνυμενος καὶ φιλοσοφία προ-  
σάνεχων, ἐξ οὗ καὶ ἡ παρὰ τοῖς Ἑλλήσιν ἀγνοουμένη πάλαι Καππαδοκία τότε τοῖς  
πεπαιδευμένοις ἐμβιωτήριον ὑπῆρχεν. P. et C. <sup>4</sup> ἸΩΜΕΝΟΣ. Supplevi.  
<sup>5</sup> Supplevi. <sup>6</sup> Supplevi. <sup>7</sup> Supplevi. <sup>8</sup> Supplevi. <sup>9</sup> ἸΝΗΞΙΝ. Sup-  
plevi. [τὴν διασαφ]ήνησιν P. et C. Sed haec vox, quam eandem etiam infra v. 77  
agnoscere sibi visi sunt (not. 68), nulla est in sermone Graeco. Nam a σαφής  
quidem descendit διασαφέω, διασάφεις, a σαφήνης vero διασαφηνίζω, διασαφήνεις.



σβεῖαν<sup>10</sup> -----]ιο [------ ἀ]πεδέ-  
 ξατο<sup>11</sup> φιλ[οφρόνως ----- τοῦ ἐπιμελητ]οῦ<sup>12</sup> [καὶ  
 Μεγαλάου<sup>13</sup> π]οιητοῦ τραγω[ιδιῶν ----- |  
 -]α----- (α). εγενι. σχ----- |  
 λα-----ου ἀρχαι -----  
 10 -----||-ω [------ ἐν]δοξοτάτη<sup>14</sup> -----  
 -----|-αι -----ς Ῥωμαίων κ-----  
 ----- | ακι-----υσαν,  
 παρεκ[άλεσαν δὲ τὸν βασιλέα ἐπιμελεῖσθαι<sup>15</sup> ὅπως ἡ σύ]νοδ[ος  
 τῶν τεχνιτῶν α]ῖξήσεται τ-----  
 ----- | καὶ -----(ας, ἐφ' οἷς ἀποδ[εξάμενος τὴν  
 15 αἴρεσιν αὐτῶν φιλανθρώπως καὶ<sup>16</sup>] || γεν[ναίως ὑπέσχετο<sup>17</sup> π]έμ-  
 ψειν. δωρεά[ς -----] | νηφ  
 -----ια. καὶ ἐξάπέστ[ειλεν<sup>18</sup> -----] |  
 τριο-----αι, καὶ ἡ σύνοδος -----  
 ----- | μεγα-----ντας ἑαυτὴν ἀπο[-----  
 -----μὴ λείπεσθαι ἐν<sup>19</sup>] | χάριτ[ος] [ἀποδόσει<sup>20</sup>], ἀλλὰ μεγά-  
 20 λαις καὶ [καλαῖς τιμαῖς κοσμεῖν<sup>21</sup>, ὅπως ἡ πρὸς τοὺς<sup>22</sup>] || εὐδ(ρ)-  
 γέτας<sup>23</sup> [χάρις]<sup>24</sup> ἄπασιν ἀνθρώποις [φανερὰ γίννηται·<sup>25</sup> ἀγαθῇ  
 τύχῃ, δεδόχθαι] | τοῖς περὶ τὸν Διόνυσον τεχνίταις, ἐπ[αινέσαι  
 μὲν βασιλέα Ἀριαράθην Εὐσεβῆ] | καὶ Φιλοπάτορα βασιλέως  
 Ἀριαράθου [Εὐσεβοῦς<sup>26</sup> καὶ βασιλίσσης Ἀντιοχίδος<sup>27</sup>] | εὐσε-  
 βείας ἔνεκεν καὶ δικαιοσύνης καὶ [φιλοτιμίας τῆς εἰς τοὺς  
 τεχνίτας]. | στῆσαι δὲ αὐτοῦ καὶ ἄγαλμα παρὰ τὸν θε[ῶν] ---  
 25 ----- καὶ εἰκόνα χαλ[κῆν] ἐν τῷ προφυλαίῳ τοῦ τεμέ-  
 νους καὶ<sup>28</sup> [------ ἀνειπεῖν δὲ] | καὶ τῶν εἰκό-

40 Supplevi. 41 Supplevi. [ὁ]πεδέξατο editores. 42 Supplevi  
 coll. v. 28. 33. 44. 47. 54. 65. 43 Supplevi coll. v. 67. 44 Supplevi.  
 45 Supplevi. 46 Supplevi. 47 Supplevi. 48 Supplevi. 49 Sup-  
 plevi. Infinitivos pendere a verbo aliquo quod voluntatem artificum in-  
 dicet (βουλόμενοι, οἰόμενοι δεῖν vel sim.) persuasum habeo. 20 Supplevi.  
 Cf. Syll.<sup>2</sup> 287, 45: αὐτοὶ δὲ πειρασόμεθα μηδενὸς λείπεσθαι ἐγ' χάριτος ἀποδόσει.  
 24 Supplevi. 22 Supplevi. 23 ΕΥΕΡΓΕΤΑΣ. 24 . . . . . Supplevi.  
 25 Supplevi. 26 Ariarathes IV Eusebes (fere 220—163 a. Chr. n.). Cf.  
 B. Niese ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie II, 4 p. 817 n. 4. 27 An-  
 tiochis Antiochi III Magni filia paullo ante bellum inter illum et Romanos  
 gestum nupsit Ariarathi (Appian. Syr. 5), qui socerum in illo bello copiis  
 suis adiuvit, quas a. 190 a. Chr. n. proelio ad Magnesiam interfuisse narrat  
 Livius XXXVII, 34, 4 et Appianus Syr. 32. Niese l. l. 28 Hic καὶ [ἐν  
 supplevit editores, cum sumant praeter illud ἄγαλμα etiam duas imagines

νων<sup>29</sup> τὴν ἀνάθεσιν Διονυσί[ων τε τῶν ἐν ἄστει καινοῖς τραγωί]-  
δοῖς καὶ Παναθηναίων καὶ Ἑλευσινίων τοῖς γυμνικοῖς ἀγῶσιν·  
τῆς δὲ ἀναγορεύ[σεως ἐπιμεληθῆναι τὸν ἐπιμελητὴν. π[αρασκευά-  
σαι<sup>30</sup> δὲ ἱερεῖα εἰς θυσίαν τῷ<sup>31</sup>] | Διονύσῳ ἀπὸ τῶν προσόδων  
30 τῶν κοινῶν κ[ἀλλιστα τὸν ἐπιμελητὴν καὶ Μενέλαον<sup>32</sup>] || ποιη-  
τὴν τραγικὸν μετὰ τοῦ ἱερέως τοῦ Δ[ιονύσου, καὶ θῦσαι ὑπὲρ  
σωτηρίας τῆς<sup>33</sup>] | σ[υνόδου καὶ βασιλέως Ἀριαράθου καὶ βασι-  
λ[ίσσης Νύσης<sup>34</sup> -----] | κ[α]ὶ μερίδα νεῖμαι πᾶ[σιν  
τοῖς μετέχουσι] τῆς συνόδου καὶ παισὶ καὶ γυναξίν<sup>35</sup> | α[δ]ι[τ]ῶν.  
μερίσαι δὲ τὸν [ἐπ]ιμελητὴν τοῦ Μετ[αγεινιῶνος μηνός<sup>36</sup> τὴν  
τετάρτην | ἐ]πὶ δέκα ὑπὲρ τοῦ βασ[ιλ]έως καὶ τὴν πέμπτην  
35 ἐπὶ δέκα ὑπὲρ τῆς βασιλίσσης<sup>37</sup>] || παῖ . . ν, τὸν [δ'] ὑπηρέτη[ν]  
προγρ[άψ]αι ----- | ἡμερῶ[ν]  
τοῦ βασιλέως Ἀριαράθου καὶ σ[τε]φα[νο]ν τὸ ἄγαλμα τὸ τοῦ  
βασιλέως<sup>38</sup>] | καὶ θυμιᾶν κ[α]ὶ δᾶιδα ἱστάνειν καὶ ἐντ---σι---  
----- βα[σ]ιλεῖ Ἀριαράθει Εὐσεβεῖ καὶ Φιλοπά-  
τορι . ολ [------ ἡμέ[ρ]αν ἐπώνυμον κατὰ  
40 μῆνα τὴν τετράδα ἐπὶ δ[έ]κα ----- τῇ ἡμέ[ρ]ᾳ  
ταύτῃ μετὰ τὸ τοῦ Διον[ύ]σου καὶ ἰδία . . σα-----

(εἰκόνας) commemoratas fuisse. At sic ex more eiusmodi inscriptionum potius dicendum fuit καὶ εἰκόνας χαλκᾶς δύο, τὴν μὲν ἐν τῷ προπυλαίῳ, τὴν δὲ κτλ. Quare mihi quidem certum videtur, duas omnino effigies decretas esse, ex quibus altera hic ἄγαλμα, altera εἰκὼν appelletur, cum deinde (v. 26. 47. 48) pluralis αἱ εἰκόνας ambas una comprehendat. Quale notionis discrimen inter ἄγαλμα et εἰκὼν intercedat, hic non magis perspicio quam n. 332, 7. 9, ubi item ex duabus statuīs eiusdem hominis altera hoc altera illo nomine appellatur. Cf. etiam C. I. G. 3834 (Lebas-Waddington Inscr. III 868), 9 sqq.: ἐτιμήσαμ[εν] αὐτὸν τιμαῖς ταῖς προσηκούσαις καὶ ἀνδριάντος ἀναθέσει καὶ εἰκόνας. 29 Cf. not. 28. 30 Supplevi. Aeque iure de παραστῆσαι cogitare licet (cf. Syll.<sup>2</sup> 554, 4. 6. 653, 65. 70. 71). Sed illud hic praetuli, quia v. 52 est βοῦν τε παρασκευάζ[εν]. 31 Supplevi. 32 Supplevi ex v. 67. Huius hominis in tota administratione rerum synodi technitarum primarias partes fuisse apparet. 33 Supplevi. 34 Suppleverunt P. et C. ex v. 69. 82, ubi nomen integrum aetatem tulit. Cf. not. 63. 35 Supplevi. 36 Supplevi. 37 Suppleverunt P. et C., quia ex v. 84 apparet, regis et reginae dies natales ipsos se excepsisse. Qui casus mirus quidem est, sed nihil habet incredibile. 38 Supplevi. Fuit cum de σ[τε]φα[νο]ν[ηφορεῖν] cogitarem, sed quae sequuntur θυμιᾶν κ[α]ὶ δᾶιδα ἱστάνειν suadent ut hic non de habitu et ornatu quo per festum diem utantur, sed de apparatu sacrorum dici sumamus. Id unum ambigas, utrum de dei Bacchi an de regis simulacro corona ornando dicatur, sed hoc probabilius existimaverim.

----- | μένου τὸ νικῆσαν, καταλέγε[ιν] δὲ τὸν ἐπιμελη[τὴν  
 ----- τοὺς] | ἀπαρξο[μέ]νους· εἰ δὲ μὴ, ζημ[ι]οῦν  
 τὸμ μὴ πε[π]οι[η]κότα. τῇ δὲ<sup>39</sup> ----- τοῦ αὐ[τοῦ]<sup>40</sup> μηνὸς  
 τοῦ βασιλέως Ἀριαράθου κατ' ἐνιαυ[τὸν] ἀγῶνα μουσικὸν τιθέναι  
 τοὺς<sup>41</sup>] | τεχνίτας, καὶ διδόναι τῶν ὠιδῶν τῶι νικήσα[ντι] -----  
 45 -----] || καὶ κωμικοῖς παλαιοῖς καὶ τραγωιδ[ο]ῖς,  
 κατὰ [τὰ αὐτὰ δὲ καὶ καινοῖς<sup>42</sup> κωμωι]δοῖς καὶ τραγωιδ[ο]ῖς·  
 ἐλέσθαι δὲ ἥδη ἐξ ἑαυτ[ῶν] τρεῖς ἄνδρας μετὰ τοῦ ἐπιμελη[τοῦ]  
 καὶ τοῦ ἱερέως τοὺς τεχνίτας, οἵτιν[ες] τῆς τε ποιήσεως<sup>43</sup> τῶν  
 εἰκό[νων] ἐπιμελήσονται καὶ ἀναθήσουσιν ὡς κ[ἀ]λλιστα<sup>44</sup> -----  
 -----] | κοινά. καὶ [ἐ]ὰν πρεσβεία τις ἔλθῃ παρὰ  
 50 Ἀρια[ρά]θου -----] || γίνονται, θεωροδόκον ἀεὶ  
 ὑπακούειν κα[---] τὸν] | ἐπιμελητὴν τῶν  
 τεχνιτῶν. καὶ ἐὰν καὶ [--- Παναθηναίους] |  
 ἢ Ἐλευσινίοις βοῦν τε παρασκευάζε[ιν]<sup>45</sup> -----  
 ----- ἐλέ[σ]θαι ἐξ ἑαυτῶν, οἵτινες ὑπὲρ βασιλέ[ως] Ἀριαρά-  
 θου καὶ βασιλείσης Νύσης] | θύσουσιν καὶ τᾶλλα πράξουσιν  
 55 ὅσα κα[θή]κει ὅπως ὁ βασιλεὺς ἀντὶ τῶν<sup>46</sup> εὐεργετῇ||μύνων<sup>47</sup>  
 ἀ[π]ολαμβάνῃ τὰς προση[χ]ούσας [χ]άριτας<sup>48</sup> παρὰ τῶν τεχνιτῶν<sup>49</sup>.  
 ὅπως δὲ πολ[ύ]λοι [ζ]ηλωταὶ γίνονται τῆς ὁμοίας αἰρ[έ]σεως  
 ὁρῶντες τιμωμένους τοὺς<sup>50</sup>] | τοῖς περὶ τὸν Διόνυσον τεχνίταις

39 Supplevi, post haec diei significationem intercidisse existimans.

40 Supplevi. Cave τοῦ μηνὸς vel ἐκάστου (τοῦ) μηνός fuisse existimaveris; neque enim de re quae unoquoque mense fiat haec interpretari licet propter proximum κατ' ἐνιαυτόν. Iam cum in -του ipsum nomen mensis Attici cadere non possit, aliter suppleri nequit; intellegitur sine dubio Metagitnion (v. 33). Sane inter illum locum et hunc interiectum est praeceptum de caerimoniis quoque mense (κατὰ μῆνα v. 39) peragendis, sed de nexu sententiarum per versus proxime superiores tam incerta res est propter mutilam lapidis condicionem, ut propterea negari non liceat posse hic pronomine τοῦ αὐτοῦ ad illam superiorem mensis Metagitnionis mentionem respici.

41 Supplevi. 42 Supplevi; vix opus est monere quam frequenter in laterculis eorum, qui in ludis musicis vicerint, τραγωδία παλαιά, κωμωδία παλαιά et τραγωδία καινή, κωμωδία καινή plane ἐκ παραλλήλου recenseantur.

43 Supplevi. οἵτιν[ες] τοῦ ἀγάλματος καὶ τῶν εἰκό[νων] ἐπιμελήσονται P. et C. Quos cur sequi noluerim intelleges ex not. 28. Pro ποιήσεως etiam κατασκευῆς aut simile nomen fuisse potest. 44 ὡς κ[ἀ]λλιστα δύνωνται P. et C. Sed sic particula ἂν careri non potuit. 45 Cf. not. 30. 46 Supplevi.

47 Supplevi. 48 Supplevi. τιμάς P. et C. 49 Supplevi. 50 Supplevi.

αἰτί[ους γιγνομένους ἀγαθῶν<sup>51</sup>, ἐλέσθαι ἤ]δη τρεῖς ἄνδρας ἐξ  
 ἑαυτῶν, οἵτινες τό [τε ψήφισμα τόδε παραδώσουσι καὶ<sup>52</sup> ἐδ]χα-  
 ριστήσουσι[ν] τῷ βασιλεῖ Ἀριαράθῃ [καὶ παρακαλέσουσι δια-  
 60 τελεῖν<sup>53</sup> παρ]||έχοντα<sup>54</sup> τὴν τε ἀσυλίαν καὶ ἀσφάλειαν [καὶ ἀτέ-  
 λειαν<sup>55</sup> -----] | αὐτὸν τὴν δεδομένην ἐξ ἀρχῆς  
 π[αρά] Ἀ[ριαράθου<sup>56</sup> -----] | καὶ τῶν  
 ἄλλων πάντων<sup>57</sup> καὶ αἰεὶ τινος [ἀγαθοῦ παραίτιον γίνεσθαι  
 αὐτοῖς<sup>58</sup>,] | καθάπερ καὶ αὐτὸς ἐπαγγέλλεται. ἀνα[γράφαι δὲ τὸν  
 γραμματέα τόδε τό] | ψήφισμα εἰς στήλην λιθίνην κ[α]ὶ στήσα[ι  
 65 παρὰ τὴν εἰκόνα<sup>59</sup>, εἰς δὲ τὴν πόλ]||ησιν καὶ τὴν [ἀ]ναγραφὴν  
 μερίσαι τὸν ἐπι[μελητὴν τὸ γενόμενον ἀνάλωμα] |.

πρέσβεις εἰ[ρ]έθησαν<sup>60</sup> |

Μενέλαος ποιητῆς τραγικός, Θεόδοτος κιθ[αρωιδός<sup>61</sup>, -----] |

II Ἐδοξεν τοῖς περὶ τὸν Διόνυσον τε[χ]νίταις τοῖς συντελοῦσιν ἐν  
 Ἀθήναις<sup>62</sup> | ἐπειδὴ βασίλισσα Νῦσα<sup>63</sup> βασιλέως<sup>64</sup> [-----,

51 Supplevi.

52 Supplevi.

53 Supplevi.

54 Supplevi.

55 Supplevi.

56 Supplevi. Videtur hic aliquis ex Ariarathis maioribus commemoratus fuisse, qui primus illa privilegia synodo artificum Dionysiacorum concesserit.

57 Haec ad illos refero, qui media inter illum priorem Ariarathem (not. 56) et eum, cui hic honores decernuntur, aetate regnaverint. Hi igitur illius benevolentiam erga technitas conservasse et privilegia confirmasse dicuntur.

58 Supplevi.

59 τὰς εἰκόνας P. et C. Sed

etiam si eis largiremur, praeter ἀγαλμα illud duas fuisse εἰκόνας (not. 30), tamen hic pluralis non recte poneretur. Nam quomodo una stela erigi poterat iuxta duas statuas, quae non eodem loco collocatae essent?

60 Supplevi.

πρέσβεις ei[s] Ἀριαράθην] editores. At hic praepositionis εἰς pro πρὸς vel παρὰ usus ab eiusmodi titulorum sermone alienus. Quod contra formula a me restituta solennis est. Cf. Syll.<sup>2</sup> 75, 33. 34: [οἷδε ἡ]ρ[ε]θησαν π[ρ]έσβεις. 79, 16: οἷδε ἡρ[ε]θησαν π[ρ]έσβει[ς]. (Similis formula fuit Syll.<sup>2</sup> 114, 36). 206, 39: θ[ε]ωροὶ εἰρ[ε]θησαν. 216, 46: ἀναγγεῖλαι δὲ — τοῖς — π[ρ]εσβευτὰς τὰ δεδομένα τῷ δήμῳ ὑπ[ε]ρ τοῦ δικαστοῦ. ἡρ[ε]θησαν Θεάκτητος Ἀναξίπ[ρ]ου, Ἀπολλωνίδης Θεοπόμπου. Huius collectionis n. 229, 33. 34: π[ρ]εσβευταὶ ἀπεδείχθησαν Φανόδημος Μικ[ι]άνος, | Διονύσιος Διονυτᾶ, Παρμενίσκος Πυθέου.

61 Hos duum-

viros ceteroqui ignotos esse monent editores, sed utrumque nomen tum temporis ab hominibus Atheniensibus gestum constare. Etenim in titulo inedito thesauri Atheniensium qui fuit Delphis Menelaum Aristonis f. theorum technitarum occurrere fere anno 130 a. Chr. n., quem non improbabile sit hunc ipsum esse, Theodotos vero eadem aetate vel tres recenseri inter Athenienses, qui paeanis canendi causa ad Pythaidam missi essent.

62 Supplevi.

63 Haec regina iam nota erat ex nummis, in quibus una cum filio Ariarathe VI eius imago expressa erat; cf. Th. Reinach Revue numismatique Ser. III Tom. IV (1886) p. 321. 326, tab. XVIII n. 14 Βασιλίσσης Νύσης

70 γυνή δὲ βασι||λέως Ἀριαράθου, εὖνους ὑπάρχει τῷ δῆμῳ  
 τῷ Ἀθηναίων καὶ τῷ κοι|νῷ τῷ(ν)<sup>65</sup> περὶ τὸν Διόνυσον τε-  
 χνιτῶν ----- | πρ]εσβεύται οἷ  
 τε παρὰ τοῦ δήμου ἀ[πεσταλμένοι<sup>66</sup> τοῦ Ἀθηναίων καὶ οἱ  
 παρὰ<sup>67</sup> | τῶν τεχνιτῶν ἀπομαρτυροῦσ[ι]ν ηἱ -----  
 ----- | τοῦ δήμου καὶ τῆς συνόδου καὶ συμπ-----  
 75 ----- || διατελεῖ πάντα τὰ  
 καλῶς ἔχοντα δ----- | Διό-  
 νυσον τεχνιτῶν ἅμα τῷ ἀποδ-----  
 ----- | βασιλέως Ἀριαράθου τὴν διασαφ[ουμένην]<sup>68</sup> -----  
 ----- ἀπε||σ[τ]αλμένης<sup>69</sup> τῇ συνόδ[ω]ι· ἐβουθύτ[η]σεν  
 δὲ καὶ<sup>70</sup> ----- ὑπὲρ τοῦ<sup>71</sup> | βα]σιλέως Ἀριαράθου  
 καὶ [τ]ῆς βασιλ[ίσσης] Νύσης -----] ||  
 80 αὐτῶν καὶ ἐμέρισεν ἀρ[γύ]ριον εἰς [τὴν τοῦ βασιλέως Ἀριαρά-  
 θου] | γενέθλιον ἡμέραν καὶ εἰς τὴν ἐχο[μένην]<sup>72</sup> τὴν τῆς βασι-  
 λίσσης | Ν]ύσης κα[ὶ] -----] καὶ ἐπὶ -----  
 ----- | αὐτῶν κα[ὶ] -----]ησεν, ἔν[α] -----  
 ----- | ---]ιοι ----- ας εἰς τ[-----]  
 85 ----- || ----- πα]ραίτ[ιον] γίγνεσθαι<sup>73</sup>  
 -----].

καὶ βασιλέως Ἀριαράθου Ἐπιφανοῦς τοῦ υἱοῦ. P. et C. 64 Hic patris Nysae nomen scriptum fuit, quod ignoramus. 65 TΩΙ. Emendavi; nam τῷ post [κοι]νῷ repeti licuit quidem, sed non oportuit. At τεχνιτῶν articulo carere nullo modo potest. 66 Supplevi. Cave τοῦ δήμου Ἀ[θηναίων] rescripseris. Nam hoc pugnat cum usu sermonis. 67 Supplevi. 68 Supplevi. διασαφ[ήνησιν] editores, quod cur ferri nequeat docui not. 9. Pro ὁ προειρημένος sermo inferioris aetatis haud raro participiis praesentis utitur ut ὁ δηλούμενος (Notices et extraits des manuscrits XVIII 2 1865 p. 304 n. 38, 14 οἱ δηλούμενοι. ibid. v. 25 τῷ δηλουμένῳ Ἀπολλωνίῳ. p. 302 n. 39, 6 [ἐν τῷ δη]λουμένῳ ἱερῷ. p. 309 n. 42, 4 τὰ κατὰ τοὺς ἀλάστορας τοὺς δηλουμένους), ὁ προδηλούμενος (Syll.<sup>2</sup> 680, 2, 8), ὁ διασαφούμενος. Cf. Syll.<sup>2</sup> 790, 84 [ἐν τῷ] διασαφουμένῳ τόπω. v. 87 πρὸς τοῦ[ς] διασαφουμένου[ς] ἄρχοντας]. Papyri Parisini Notices et extraits des manuscrits XVIII 2 1865 p. 243 n. 14, 41 τοὺς διασαφουμένους τῆς οἰκίας πῆγεις ἐπὶ εἶναι ἐμούς. p. 298 n. 37, 49 προστάξαι καταστῆσαι ἐπὶ σὲ τὸν διασαφούμενον. 69 Supplevi. 70 Supplevi. 71 Supplevi. 72 Suppleverunt P. et C. Cf. not. 37. 73 Supplevi.

**353** Tabula marmoris fracta a dextra, Deli. Ed. S. Reinach Bull. de corr. Hell. VII (1883) p. 347 n. 7.

Βασιλέα Ἀριαράθην<sup>1</sup> Φιλομήτορα<sup>2</sup> βασιλέος | Ἀριαράθου Ἐπιφανοῦς | καὶ Φιλοπάτορος<sup>3</sup> ὁ ἱερεὺς Ἡλίαν[αξ] | Ἀσκληπιοδώρου Ἀθηνᾶτος<sup>4</sup> θε[οῖς].

Litterae ΑΘΠΣ. 1 Ariarathes VII rex Cappadociae. Is post patris necem (fere 112 a. Chr. n.) imperio potitus est, circiter anno 110 a. Chr. n. a Mithridate avunculo per dolum occisus. Cf. Th. Reinach *Revue numismatique* Ser. III T. IV p. 325. B. Niese apud Pauly-Wissowa *Realencyklopädie* II 1 p. 849. 2 Cognomen supra versum a lapicida additum, quod etiam in nummis invenitur. Primo Laodice mater filii ius a Mithridatis insidiis defendisse et pro eo regnum administrasse videtur, dum Mithridates eam expelleret et regnum Ariarathi soli traderet. At brevi bellum inter hos duos reges ortum est. Nescio an monumentum dedicatum sit cum etiam tum discordia inter matrem et filium obtineret, sed cognomen suppletum cum bello exorto in gratiam rediissent. 3 Ariarathes VI regnavit fere 130—112 a. Chr. n., qua aetate cusi sunt nummi cum inscriptione βασιλίσσης Νύσης καὶ βασιλέως Ἀριαράθου Ἐπιφανοῦς τοῦ υἱοῦ. Cf. Th. Reinach l. l. p. 346. Interfectus est a Gordio instinctu Mithridatis Eupatoris. Justin. XXXVIII, 1, 1. 4 Idem etiam Antiochi VIII Grypi (n. 258<sup>4</sup>), complurium Mithridatis Eupatoris amicorum et ducum (n. 371. 372. 373. 374) et hominis apud Parthorum regem Mithridatem II magna gratia florentis (n. 430) imagines Deli dedicavit circiter anno 110 a. Chr. n.

354 Lapis inventus Athenis. Post alios ed. Boeckh C. I. G. 357 (J. Franz *Elem. Epigr.* p. 232 n. 88. W. Dittenberger C. I. Att. III, 544).

Βασιλέα Ἀριοβαρζάνην Φιλοπάτορα<sup>1</sup>, τὸν ἐκ βασιλέως | Ἀριοβαρζάνου Φιλορωμαίου<sup>2</sup> καὶ βασιλίσσης | Ἀθηνᾶϊδος Φιλοστόργου<sup>3</sup>, οἱ κατασταθέντες | ὑπ' αὐτοῦ ἐπὶ τὴν τοῦ ὠιδείου

Litterae ΑΖΘΠΣ. 1 De Ariobarzane II Philopatore Cappadociae rege cf. B. Niese ap. Pauly-Wissowa *Realencyklopädie* II 1 p. 834 n. 6. Is anno 63 aut 62 a. Chr. n. abdicatione patris rex constitutus est (Appian. *Mithr.* 103. 114. Val. Max. V 7 ext. 2), per insidias occisus paullo ante quam Cicero in provinciam Ciliciam veniret, a. 52 aut 51 a. Chr. n. Uxorem habuit Athenaida natu minorem, filium natu maiorem et successorem Ariobarzanem III (n. 356, 2. 4). Cf. Th. Reinach *Revue de numismatique* Ser. III T. IV p. 433. 2 Ariobarzanes I anno 93 a. Chr. n. a Cappadocibus permissu senatus Romani rex creatus est, et cum saepe a Tigrane et Mithridate expulsus, a Romanis restitutus esset, postremo a. 63 aut 62 Pompeio praesente et consentiente regno se abdicavit. Cf. not. 1. 3 Uxor Ariobarzanis I; idem nomen et cognomen etiam coniugi Ariobarzanis II, matri Ariobarzanis III fuisse docet titulus n. 356, 2. Utra ex his duabus Mithridatis Eupatoris filia fuerit ambigitur. Cf. n. 356<sup>3</sup>.

5 κατασκευήν<sup>4</sup> || Γάιος καὶ Μάρκος Στάλλιοι Γαίου υἱοὶ καὶ |  
Μενάλιππος ἑαυτῶν εὐεργέτην.

4 Cum a Sulla caperentur Athenae, Aristio priusquam in arcem confugeret, odeum incendit (Appian. Mithr. 38), quod postea regis Ariobarzanis munificentia restitutum esse praeter hunc titulum testatur Vitruvius V, 9, 4: *exstantibus e theatro sinistra parte odeum, quod Themistocles columnis lapideis dispositis, navium malis et antennis e spoliis Persicis pertexit, idem autem etiam incensum Mithridatico bello rex Ariobarzanes restituit.*

355 Columna rotunda inventa Athenis in theatro Bacchi. Edd. Pervanoglu *Bullettino dell' inst. arch. Rom.* 1862 p. 120. A. Rhuspulos Ἐφ. ἀρχ. περίοδος β' n. 167. St. Kumanudis Φιλίστωρ III p. 462 n. 1 (W. Dittenberger C. I. Att. III, 542).

Ὁ δῆμος | βασιλέα Ἀριοβαρζάνην | Φιλοπάτορα<sup>1</sup>, τὸν ἐκ βασι-  
5 λέως Ἀριοβαρζάνου Φιλορωμαίου<sup>2</sup> καὶ βασιλίσσης Ἀθηναΐδος  
Φιλοστόργου<sup>3</sup>, τὸν ἑαυτοῦ εὐεργέτην<sup>4</sup>, ἀνέθηκεν.

Litterae ΑΙΘΠΣ. 1 Cf. n. 354<sup>1</sup>. 2 Cf. n. 354<sup>2</sup>. 3 Cf. n. 354<sup>3</sup>.

4 Sine dubio propter id potissimum beneficium, quo odeo a rege restituto (n. 354<sup>4</sup>) affecti erant, statuam ei posuerunt Athenienses.

356 Athenis. Post alios ed. Boeckh C. I. G. 358 (Franz *Elem. epigr.* p. 238 n. 89. W. Dittenberger C. I. Att. III, 543).

Ὁ δῆμος | βασιλέα Ἀριοβαρζάνην Εὐσεβῆ Φιλορωμαῖον<sup>1</sup>, τὸν  
ἐκ βασιλέως Ἀριοβαρζάνου Φιλοπάτορος<sup>2</sup> καὶ βασιλίσσης Ἀθη-  
5 ναΐδος Φιλοστόργου<sup>3</sup>, τὸν ἑαυτοῦ εὐεργέτην, ἀνέθηκεν.

Litterae ΖΘΠΣ. 1 Ariobarzanes III patre interfecto (n. 354<sup>1</sup>) cum

regnum iniisset, ipse quoque insidiis petitus est, a quibus Cicero ad fam. XV, 4, 6 se eum tutatum esse gloriatur. Bello civili Pompeium secutus est, sed Caesar victor ei ignovit et partem Armeniae minoris ei attribuit. C. Cassius eum a. 43 a. Chr. interfici iussit (Appian. Civ. IV, 63. Cassius Dio XLVII, 33, 4). Cf. B. Niese ap. Pauly-Wissowa *Realencyklopädie* II 1 p. 834 n. 7. 2 Cf. n. 354<sup>1</sup>. 3 Hanc Athenaida natu minorem Th. Reinach *Revue de numismatique* Ser. III T. IV p. 439 Mithridatis Eupatoris filiam esse coniecit, quam is anno 84 a. Chr. n., cum pacem cum Ariobarzane I faceret, eius filio despondit. Etenim cum verba Appiani Mithr. 66 Ἀῦλος Γαβίνιος ἐπέμφθη — Μιθριδάτην — καὶ Ἀριοβαρζάνην ἀλλήλοις συναλλάξαν. ὁ δὲ Μιθριδάτης ἐν τῇδε τῇ συνόδῳ παῖδιον τετραετὲς ἐγγυήσας τῷ Ἀριοβαρζάνῃ κτλ. sane

de ipsius Ariobarzanis I sponsalibus intellegi debeant, tamen subesse errorem et re vera filium cognominem designari aetatum rationes indicio sunt. Sine dubio ad hanc Athenaida reginam spectant quae apud Ciceronem ad fam. XV, 4, 6 leguntur: *Metram et eum, quem tu mihi diligenter commendaras, Athenaeum, importunitate Athenaidis exilio multatos, in maxima apud regem (Ariobarzanen III huius reginae filium) auctoritate gratiaque constitui.* Cf. U. Wilcken ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie II 2 p. 2037 n. 6.

**357** Fragmentum marmoris Eleusinii inventum in arce Athenarum occidentem versus a Parthenone. Edd. Pittakis Ἐφ. ἀρχ. 2612. 3820. Ex Koehler apographo W. Dittenberger C. I. Att. III, 545.

[Ο] δῆμος | [βασιλέα Καπ]παδοκ[ας καὶ τῆς | τραχείας] Κυλι-  
5 κίας Ἀ[ρχέλαον]¹ | Φι[λόπατρι]ν² ἀρε[τῆς] || ἐνεκα.

Litterae volgares praeter A. 1 Archelaus, eius Archelai qui Comanis hereditarium sacerdotium gesserat et anno 54 a. Chr. coniurationi contra Ariobarzanem interfuerat, a. 47 a. Chr. a Caesare sacerdotio privatus erat, ex Glaphyra (n. 361, 2) filius, a M. Antonio anno 44 a. Chr. n. rex Cappadociae constitutus est. Regnavit usque ad annum 14 p. Chr. n., quo a Tiberio Romam vocatus est ad causam dicendam, ibique priusquam sententia pronuntiaretur senectute et morbis confectus supremum diem obiit. Cf. U. Wilcken ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie II 4 p. 454 n. 15. Ei anno 20 a. Chr. n. partem Ciliciae attributam esse narrat Cassius Dio LIV, 9, 2. Quare illo anno hoc monumentum utique recentius habendum est. Quatenus potissimum pars fuerit, Dio quidem non indicat nisi quod maritimas regiones dicit (παραθαλασσιῶν τινῶν); accuratius Strabo XII, 4, 4 p. 535 Cas. τῷ δὲ Ἀρχελάῳ (προσεγένετο) καὶ ἡ τραχεῖα περὶ Ἐλαιοῦσαν Κυλικία καὶ πᾶσα ἡ τὰ πειρατήρια συστησαμένη. 2, 14 p. 540: περὶ δὲ τῆς τραχείας Κυλικίας τῆς προστεθείσης αὐτῇ (τῇ Καππαδοκίᾳ) κτλ. XIV, 5, 6 p. 674: εἰδ' ἡ Ἐλαιοῦσα νῆσος μετὰ τὴν Κώρυκον, προσκειμένη τῇ ἡπείρῳ, ἣν συνῆκισεν Ἀρχέλαος καὶ κατεσκευάσατο βασιλείον, λαβὼν τὴν Τραχειῶτιν Κυλικίαν ὅλην πλὴν Σελευκείας. Inde petivi supplementum v. 3 init. 2 Cognomen singulare, quod A. von Gutschmid Kleine Schriften IV p. 116 ad regis, qui per dimidium saeculi Cappadociae summa cum laude praefuit, animum honestum, qui servilem adulationem priorum regum qui se Φιλορωμαῖους appellabant (n. 354, 2. 355, 4. 356, 2) respueret, perquam probabiliter rettulit.

**358** Cippus lapidis calcarii, Comanis Cappadociae (*Shahr*). Ed. V. W. Yorke Journal of Hell. stud. XVIII (1898) p. 317 n. 24.



Βασιλέα Ἀρχέλα[ον] | Φιλόπατριν<sup>1</sup>, τὸν | κτίστην καὶ σωτῆρα, |  
ὁ δῆμος.

Litterae ΑΠΣ.

4 Cf. n. 357<sup>1.2</sup>.

**359** Pars dimidia sinistra lapidis calcarii leucophaei, qui summam partem basis efficiebat, eruta Olympiae ante templum Iovis ab orientali parte. Ex Purgoldii apographo titulus editus est Olympia V p. 437 n. 345.

Ἡ πόλις ἡ τῶν Ἡλείων βασ[ιλέα Ἀρχέλαον] | Φιλόπατριν<sup>1</sup>  
ἀρετῆς ἔνεκεν καὶ εὐνοίας τῆς εἰς αὐτήν.

Litterae volgares praeter ΑΠ et Σ, quod brachia non plane parallela quidem habet, sed paullulum modo divergentia. O minore modulo exarata.  
4 Cf. n. 357<sup>1.2</sup>.

**360** Fragmentum basis marmoris Hymettii inventum in arce Athenarum occidentem versus a Parthenone. Edd. Pittakis L'ancienne Athènes p. 447. Ἐφ. ἀρχ. 4024. Ex Koehleri apographo Th. Mommsen Ephem. epigr. I p. 278 et W. Dittenberger C. I. Att. III, 546.

[Ἡ β]ο[υ]λῆ ἡ ἐξ Ἀρ[είου πάγου βασιλέα | Ἀρ]χέλαον Φιλ[ο]πα-  
τριν<sup>1</sup>, εὐεργεσίας] | ἔνεκα τῆς εἰς [ἐαυτήν].

Litterae volgares praeter ΑΞ.

4 Cf. n. 357<sup>1.2</sup>.

**361** Tabula marmorea fracta infra et a dextra, inventa Magnesia ad Maeandrum in porticu fori. Ed. O. Kern Inschriften von Magnesia p. 447 n. 438, tab. VIII. Iuxta tabulam eruta est pars superior statuæ mulieris.

Ὁ δῆμος | βασίλισσαν Γλαφύραν<sup>1</sup> Ο----<sup>2</sup>, | βασιλέως Ἀρχελάου

Litterae ΑΞΠΞ. Hastae hic illic aliquantum incurvatae, fines earum lineolis transversis ornatae. 4 Cf. Cassius Dio XLIX, 32, 3 ὁ δ' Ἀρχέλαος οὗτος πρὸς μὲν πατρὸς ἐκ τῶν Ἀρχελάων ἐκείνων τῶν τοῖς Ῥωμαίοις ἀντιπολεμῶντων ἦν, ἐκ δὲ μητρὸς ἐταίρας Γλαφύρας ἐγγεγέννητο. K. 2 Litteram initialem Ο esse, non Θ, plane certum est. Quare cave θ[εάν] suppleveris; immo patris Glaphyrae nomen, quod ignoratur, hic scriptum fuit. Kern.

5 Φ[ιλοπάτρι|δ]ος<sup>3</sup> μητέρα, ἐπί τε τῇ πε[ρὶ αὐτὴν<sup>4</sup>] || ἀρετῇ τε  
καὶ δόξει κα[ὶ τῇ] | πρὸς τὸν [δ]ῆμον εὐ[νοίαι].

3 Cf. n. 357<sup>1</sup>. 4 Supplevi. πε[ρισσῇ] Kern. At cf. n. 334, 35 sqq. διὰ  
τῆμ περὶ αὐτὸν οὔσα καλοκἀγαθίαν — καὶ τὴν πρὸς ἡμᾶς εὖνοια καὶ πίστιν.

**362** Basis marmoris Pentelici inventa in arce Athenarum occi-  
dentem versus a Parthenone. Edd. Pittakis Ἐφ. ἀρχ. 94. Rangabé  
Ant. Hell. 48. Beulé L'acropole I p. 345. Ex Koehler apographo  
Th. Mommsen Ephem. epigr. I p. 278 et W. Dittenberger C. I. Att.  
III, 548.

‘Ο δῆμος | βασιλέως Ἀρχε|λάου<sup>1</sup> υἱὸν | Ἀρχέ|λαον<sup>2</sup>.

Litterae ΑΕΕΗΣ. 4 Cf. n. 357<sup>1</sup>. 2 Cf. Tac. Ann. VI, 41: *Per  
idem tempus Clitarum* (sic, non *Clitarum*, legendum esse demonstravit  
A. Wilhelm Arch.-epigr. Mitth. aus Oesterreich XVII 1894 p. 4 sqq.) *natio  
Cappadoci Archelao subiecta, quia nostrum in modum deferre census, pati  
tributa adigebatur, in iuga Tauri montis abcessit locorumque ingenio sese  
contra imbelles regis copias tutabatur*. Haec gesta sunt anno 36 p. Chr. n.  
Post Archelai regis mortem (47 p. Chr.) Cappadocia quidem in provinciae  
formam redacta est, sed Cilicia Trachea, quam Augustus illi attribuerat,  
filio cognomini regis relicta. Mommsen.

**363** Titulus lectu difficillimus, scriptus in fragmento mar-  
moris Eleusinii, in arce Athenarum. Ex Koehler apographo edd.  
Th. Mommsen Ephem. epigr. I p. 277. W. Dittenberger C. I. Att.  
III, 549.

[Ἡ β]ουλὴ καὶ [ὁ δῆμος | β]ασίλισσαν [Γλαφύραν<sup>1</sup>] | Ἀ[ρ]χ[ε]-  
λ[ά]ου<sup>2</sup> θυγατέρα, Ἰόβα<sup>3</sup>] | γυναῖκα, [ἀρετῆς εἵνεκα].

Litterae volgares praeter ΑΣ. 4 De Glaphyra Archelai filia, aviae  
(n. 364) nomen gerente, Iosephus Ant. XVII, 349 sqq. haec habet: παραπλήσια  
δὲ καὶ Γλαφύρα τῇ γυναικὶ αὐτοῦ (Archelai Herodis filii) συντυγχάνει βασιλέως  
Ἀρχελάου θυγατρὶ οὖσα, ἥ πρότερον συνήκει παρθένον λαβὼν Ἀλέξανδρος Ἡρώδου  
μὲν υἱὸς Ἀρχελάου δ' ἀδελφός. ἐπεὶ δὲ συμβαίνει τὸν Ἀλέξανδρον ὑπὸ τοῦ πατρὸς  
τελευτῆσαι, Ἰόβα τῷ Λιβύων βασιλεῖ γαμεῖται, μεταστάντος δὲ τοῦ Λιβύους χη-  
ρεῦσαν ἐν Καππαδοκίᾳ παρὰ τῷ πατρὶ Ἀρχέλαος ἀγεται τὴν συνοῦσαν αὐτῷ  
Μαριάμην ἐκβαλὼν· τοσούτῃ τῇ Γλαφύρᾳ ἀνέστρεψεν ἔρω. Eadem fere legun-  
tur Bell. Iud. II, 414. 415. Iubae nupsit a. 4 a. Chr. n., decessit a. 7 p. Chr. n.  
Mommsen. 2 Cf. n. 357<sup>1</sup>. 3 Cf. n. 497<sup>2</sup>.

**364** Sari (*Shahr*) provinciae Cataoniae. Edd. ex C. Wilsoni exemplo W. M. Ramsay Journal of Philology XI p. 147. Ex Claytoni exemplo W. H. Waddington Bull. de corr. Hell. VII (1883) p. 127 n. 1. Ex suo apographo J. R. S. Sterret Papers of the American school at Athens II p. 234 n. 263.

-----μηι<sup>1</sup> | [----- καὶ Ἀφροδ]ίτει<sup>2</sup> | [Ἀρσ]άμην<sup>3</sup>  
 5 Ἰαζήμ[ιος<sup>4</sup>, τὸν | ἱερῆ]α τῆς Νικηφόρου<sup>5</sup> θε[ᾶς || καὶ] στρατηγὸν  
 Καταονία[ς<sup>6</sup>, | ἡ]γησάμενον<sup>7</sup> αὐτῶν ἐπιεικῶ[ς<sup>8</sup>] | καὶ εὐεργετικῶς.

Litterarum formae memorabiles ΖΘΠΣ. 4 Initio tituli gentis vel civitatis nomen, cuius est dedicatio, nominativo casu scriptum fuisse ex v. 7 [ἡ]γησάμενον αὐτῶν necessario colligitur. Tamen nolui Κατόνες supplere, quia non liquet utrum a tota gente an ab una civitate monumentum erectum sit. Extrema versus primi parte numinis cuiuspiam appellatio casu dativo scripta fuit. 2 Supplevi. —ΙΤΕΙ Waddington, Sterret, ΙΤΕΙ Ramsay. 3 ἈΜΗΝ Sterret, ΜΗΝ Ramsay et Waddington. 4 Supplevi. Cf. Inschr. v. Magnesia p. 117 n. 137: ὁ δῆμος Μεριδάτην Ἰαζήμιος. 5 ΟΙΚΗΦΟΡΟΥ Sterret, Waddington, ΝΙΚ Ramsay. Deam indicari quae Comanis culta esset, indigenarum sermone Μᾶ, Graece Ἐνώ dicta, observavit Wadd. allato Strab. XII, 2, 3 p. 535: ἐν δὲ τῇ Ἀντιτάρῳ τοῦτῳ βαθεῖς καὶ στενοὶ εἰσιν αὐλῶνες, ἐν οἷς ὕδρυνται τὰ Κόμματα καὶ τὸ τῆς Ἐννοῦς ἱερόν, ὃ (ἦν?) ἐκεῖνοι Μᾶ ὀνομάζουσι· πόλις δ' ἐστὶν ἀξιόλογος, πλεῖστον μέντοι [τὸ] τῶν θεοφορήτων πλῆθος καὶ τὸ τῶν ἱεροδούλων ἐν αὐτῇ. Κατόνες δὲ εἰσιν οἱ ἐνοικοῦντες, ἄλλως μὲν ὑπὸ τῷ βασιλεῖ τεταγμένοι, τοῦ δὲ ἱερέως ὑπακούοντες τὸ πλέον· ὃ δὲ τοῦ θ' ἱεροῦ κύριός ἐστι καὶ τῶν ἱεροδούλων, οἱ κατὰ τὴν ἡμετέραν ἐπιδημίαν πλείους ἦσαν τῶν ἐξακισχιλίων, ἄνδρες ὁμοῦ γυναιξί. Quam deam aptissime Νικηφόρον vocari, quandoquidem in nummis regum Cappadociae simulacrum Victoriae manu gerens repraesentaretur, monuit Wadd. Regum Cappadociae, non principum Romanorum aetate hunc titulum incisum esse et ex litteratura et ex argumento apparet. Wadd. Ceterum in fine versus ΘΕ habet Sterret, ΘΛ Ramsay et Waddington. 6 Cf. Strabo XII, 1, 2 p. 533 Cas.: μέρος τε τῆς Καππαδοκίας ἐστὶ δέκατον (ἡ Μελιτηνή) κατὰ τὴν εἰς δέκα στρατηγίας διαίρεσιν τῆς χώρας. οὕτω γὰρ δὴ οἱ καθ' ἡμᾶς βασιλεῖς οἱ πρὸ Ἀρχελάου διατεταγμένην εἶχον τὴν ἡγεμονίαν τῆς Καππαδοκίας· δέκατον δ' ἐστὶ μέρος καὶ ἡ Καταονία. Ex his igitur decem provinciis suum quaeque praesidem (στρατηγόν) habebat. Wadd. 7 ΓΗΣΑΜΕΝΟΝ Sterret, ΗΣΑΜΕΝΟΝ Ramsay, Waddington. 8 ΕΠΙΕΙΚΟ Ramsay, Waddington, ΕΠΙΕΙΚΩ Sterret.

#### 4. Pontus.

**365** Titulus incisus rupi Amasiae infra arcem. Imaginem photographica effecit D. Ermakow Trapezuntius, quam una cum eius litteris Ernestus Renan communicavit cum Georgio Perrot, qui

qui publici iuris fecit Comptes rendus de l'academie des inscriptions 1873 p. 261 (Revue archéologique Nouvelle série XXVI 1873 p. 375. Mémoires d'archéologie, d'épigraphie et d'histoire p. 445. Th. Reinach Mithradates Eupator p. 456 n. 4 ed. Germ. Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 858 n. 4228).

Ὑπὲρ βασιλέως | Φαρνάκου<sup>1</sup> | [Μη]τροδόωρος<sup>2</sup> | -----του  
5 φρουραρχ[χρήσ]τας [τό]ν βα[μ]ὸν καὶ [τ]ὸν | ἀνθεῶνα<sup>3</sup> | θεοῖς.

Litterae volgares praeter BE(βῆτα)ΘΞΦ, profunde quidem sed non aequaliter et accurate incisae. o minoris quam reliquae mensurae. 1 Cum Ermakowius de Pharnace II Mithridatis Eupatoris filio interpretatus esset, recte Perrotus monuit, illum in Ponto quidem non regnasse nisi per paucos menses; etenim cum anno 48 a. Chr. n. superato Cn. Domitio Calvino regnum paternum invasisset (B. Alex. 40, 5. 41, 1. 2. Cassius Dio XLII, 9, 2. 3. 46, 2. 3) proxima hieme a Caesare eiectus est (B. Alex. 77, 2. 78, 2. Plutarch. Caesar 50. Appian. Civ. II, 94. 92. Cassius Dio XLII, 47, 4. 5). Per quod tempus cum exiguum tum turbulentum et bellicosum profecto talem dedicationem a praefecto arcis Amaseae factam non esse credibile. Quare sine dubio Pharnacem I Mithridatis Eupatoris avum, qui regnavit fere ab anno 190 ad 170 a. Chr. natum, intellegendum esse. Quae ut rectissime disputavit Perrot, sic nimis caute agere videtur cum litteraturam utrique aetati aequo convenire ideoque in hac quaestione nihil momenti habere dicit. Nam de reliquis quidem litteris hoc concedo, at Φ pro φ scriptum esse multo probabilius est altero a. Chr. n. saeculo ineunte quam post medium primum. 2 Supplevit Perrot, qui monet, sive priori sive posteriori regi Pharnaci titulum vindicemus, utique hic designari non posse Metrodorum Scepsium hominem nobilissimum qui Mithridatis Eupatoris aetate floruerit; nam eum et ab hoc rege demum in Pontum adductum et ante eius mortem vita functum esse (Strabo XIII, 4, 55 p. 609 Cas.: Μιθριδάτην δὲ θεραπεύσας τὸν Εὐπάτορα συναπῆρεν εἰς τὸν Πόντον ἐκείνῳ. — ἐμπεσὼν εἰς ἔχθραν ἀδικωτέρων ἀνθρώπων ἀπέστη τοῦ βασιλέως κατὰ τὴν πρὸς Τιγράνην τὸν Ἀρμένιον πρεσβείαν· ὁ δ' ἄκοντα ἀνέπεμψεν αὐτὸν τῷ Εὐπάτορι, φεύγοντι ἤδη τὴν προγονικὴν, κατὰ δὲ τὴν ὁδὸν κατέστρεψε τὸν βίον εἴθ' ὑπὸ τοῦ βασιλέως εἴθ' ὑπὸ νόσου· λέγεται γὰρ ἀμφοτέρω. Plut. Lucull. 22) constare; ac phrurarchi officium non cadere in sophistam publicis quidem negotiis idoneum neque vero militaribus. 3 Etsi non prae fracte negari liceret, posse initio versus litteram intercidisse, tamen non probabiliter [II]ανθεῶνα suppleri cum propter significationem tum quia haec vocis forma (pro Πάνθεον, Πάνθειον) ceteroqui inaudita esset monuit Perrot. Immo viridarium floribus consitum, quo ara circumdata esset indicari. Cf. Corpus glossariorum Latinorum II p. 227, 20: ἀνθεῶν uiridarium. p. 504, 49: Viridarium ἀνθῶν. p. 528, 28: virectum othontopos (l. ἀνθῶν, τόπος). Sed quod illi probabile videtur, sepulcro Pharnacis Metrodorum haec ornamenta addidisse ut eius qui quondam ipsius dominus fuerat memoriam grato pioque animo prosequeretur, id cum praepositionis ὑπὲρ v. 4

usurpatae vi pugnare existimo. Nam etiam si Perroti interpretatio ('*avait consacré aux dieux en l'honneur et au nom de son maître*') vera esset, hoc manifesto non caderet in regem defunctum. Sed ni plane fallor hoc ὑπὲρ βασιλέως potius 'pro salute et victoria regis' est, ita ut hoc dono oblato a deis quasi redimi res secundas regis intellegatur. Quod non licere dici nisi de superstite sponte patet.

**366** Deli in basi. Edd. Spon Itin. T. III P. I p. 86. Wheler Itin. p. 56 (Muratori T. II p. MLVI, 5 et T. IV p. MMXX, 2). Tournefort, cuius aetate dextra modo lapidis pars supererat, integrum titulum ex Sponii et Wheleri libris repetivit Itin. T. I epist. 7 p. 297 (Boeckh C. I. G. 2276. Th. Reinach Mithradates Eupator p. 457 n. 5 ed. Germ.).

Βασιλέως<sup>1</sup> Μιθραδάτου | Εὐεργέτου<sup>2</sup>. Σέλευκος | Μαραθώνιος  
γυμνασιάρχων<sup>3</sup>.

Litterae volgares praeter ΘΣ, si modo apographis fidem habere licet.  
1 Genetivo hic non eum, quem statua repraesentaret, sed eum, qui illam dedicasset, indicari sibi persuasit Boeckhius. At ut per se utraque vi usurpari potest (cf. n. 344), sic v. 2. 3 (cf. not. 3) dubitari non sinunt, quin imaginem regis a Seleuco Marathonio gymnasiarcho dedicatam haec basis quondam sustinuerit. 2 Mithridates IV Eupatoris pater, qui regnavit ab anno fere 170 usque ad annum 120 a. Chr. n. Nam huic Εὐεργέτης cognomen fuisse scriptorum testimoniis constat. Cf. Strabo X, 4, 10 p. 477 Cas.: Δορύλαος γὰρ ἦν ἀνὴρ τακτικός, τῶν Μιθριδάτου τοῦ Εὐεργέτου φίλων. — καὶ ἐπειδὴ ὕστερον ἐξ ἐπιβουλῆς δολοφονηθέντα ἔγνω τὸν Εὐεργέτην ὑπὸ τῶν φίλων ἐν Σινώπῃ κτλ. — οὐεῖν δὲ ὄντων υἱῶν τῷ Εὐεργέτῃ, διεδέξατο τὴν βασιλείαν Μιθριδάτης ὁ προσαγορευθεὶς Εὐπάτωρ, ἔνδεκα ἔτη γεγονώς. Appian. Mithr. 40: ὃ γέ τοι Ῥωμαίοις πρῶτος ἐν φιλῇ γενόμενος καὶ ναῦς τινὰς ἐπὶ Καρχηδονίους καὶ συμμαχίαν ὀλίγην παρασχὼν βασιλεὺς Πόντου, Μιθριδάτης ὁ Εὐεργέτης ἐπὶ κλησιν, ὡς ἀλλοτρίαν τὴν Καππαδοκίαν ἐπέδραμεν. καὶ διαδέχεται Μιθριδάτης υἱός, ὃ Διόνυσος καὶ Εὐπάτωρ ἐπώνυμα ἦν. 3 Si dedicatio Mithridatis regis esset, ut Boeckhius vult (not. 1), gymnasiarchi nomen additum esse poterat aut temporis definiendi causa aut ut eius opera in dono deo offerendo regem usum esse indicaretur. Sed neutra res ullo modo casu nominativo enuntianda erat, sed in illa quidem sententia γυμνασιάρχωντος aut ἐπὶ γυμνασιάρχου Σελεύκου Μαραθωνίου, in hac vero διὰ Σελεύκου Μαραθωνίου τοῦ γυμνασιάρχου aut ἐπιμεληθέντος Σελ. Μ. τ. γ. dicendum fuit. Quare quin ἀνέθηκε potius ut in innumeris titulis mente supplendum sit, nulla relinquere dubitatio. Id sane paullo insolentius, quod titulus in duas partes Βασιλέως Μιθραδάτου Εὐεργέτου (sc. εἰκῶν) et Σέλευκος Μαραθώνιος γυμνασιάρχων (sc. ἀνέθηκε) nulla ratione grammatica inter se conexas disiungitur. Sed plane geminum exemplum habes n. 369, nisi quod illic definite additur ἀνέθηκεν, quo minus de tituli structura et argumento dubitari possit.

**367** Vas permagnum aheneum (v. imaginem ap. Th. Reinach Mithradates Eupator p. 284) effossum Winckelmanni aetate in portu Antii, exstat in museo Capitolino. Titulum primus edidit Pococke Descr. Or. Vol. II p. 207 tab. 92, deinde post multos alios Boeckh C. I. G. 2278 cum Addendis p. 4039. Accuratissima imagine expressum exhibet G. Kaibel Inscr. Gr. Sic. et It. p. 236 (Th. Reinach Mithradates Eupator p. 460 n. 40 ed. Germ.).

Βασιλεὺς Μιθραδάτης Εὐπάτωρ<sup>1</sup> τοῖς<sup>2</sup> ἀπὸ τοῦ γυμνασίου  
Εὐπατορισταῖς<sup>3</sup>.

Litterae punctis tenuibus expressae formas volgares habent praeter ΘΜΠΤ, sed hastae quae rectae esse debebant plerumque paullulum incurvatae sunt. <sup>1</sup> Mithridates V Eupator rex Ponti (120—63 a. Chr. n.). <sup>2</sup> Supra hanc vocem trium quattuorve litterarum reliquiae obscurae, quas Boeckhius cum ΜΝΔ esse existimaret, μ(έγας), ν(έος) Δ(ιώνυσος) interpretatus est. At in Kaibellii imagine primo loco ΛΟ potius quam Μ agnoveris. Item quid sibi velint litterae ΕΥΦΑΔΙΑΒΩΖΕ in collo vasis conspicuae, in medio relinquendum est. <sup>3</sup> Cf. Βασιλισταί n. 430, 6. Ἀτταλισταί n. 325, 4. 326, 4 sqq.

**368** Tabula marmorea inventa Deli. Ed. A. Hauvette-Besnault Bull. de corr. Hell. VI (1882) p. 343 n. 57 (Syll.<sup>1</sup> 254. Th. Reinach Mithradates Eupator p. 458 n. 5 vers. Germ. Ch. Michel Recueil d'inscr. Gr. p. 844 n. 4460).

Διὶ Οὐρίῳι ὑπὲρ βα[σιλέως<sup>1</sup>] | Μιθραδάτου Εὐπάτορος<sup>2</sup> | καὶ  
5 τοῦ ἀδελφοῦ αὐτοῦ | Μιθραδάτου Χρηστοῦ<sup>3</sup> || καὶ τῶν πρα-  
γματῶν | αὐτῶν.

Litterae ΑΘΠΣ. <sup>1</sup> ΒΑ\_Ι. <sup>2</sup> Mithridates V Eupator (120—63 a. Chr. n.). <sup>3</sup> Frater natu minor Mithridatis Eupatoris, quocum post Laodices matris dominationem paullisper una rerum potitus esse videtur Eupator, dum propter coniurationem aut coniurationis suspicionem eum interimeret. Cf. Memnon de Heracl. ap. Photium Bibl. cod. 224 p. 230 b, 4 sqq. φονικώτατος δ' ἐκ παιδὸς ὁ Μιθριδάτης ἦν· τὴν γὰρ ἀρχὴν τρισκαίδεκαετῆς παραλαβὼν μετ' οὐ πολὺ τὴν μητέρα, κοινωνὸν αὐτῇ παρὰ τοῦ πατρὸς τῆς βασιλείας καταλειφθεῖσαν, δεσποτηρίῳ κατασχὼν βίᾳ καὶ χρόνῳ κατανάλωσε, καὶ τὸν ἀδελφὸν ἀπέκτεινε. Appian. Mithr. 442 φονικὸς δὲ καὶ ὥμῶς ἐς πάντας ἦν, καὶ τὴν μητέρα ἔκτεινε καὶ τὸν ἀδελφὸν καὶ τῶν παίδων τρεῖς υἱοὺς καὶ τρεῖς θυγατέρας. Cf. Th. Reinach Mithradates Eupator p. 46 ed. Germ., qui hunc titulum itemque n. 369 exiguo illo spatio incisos observavit, per quod Mithridates matre imperio exuta fratri etiamtum pepercisset (a. 144 a. Chr. n.). Nam si

antiquiores essent, certe Laodicen quoque nominandam fuisse. Memorabile est in utroque titulo Eupatora regio nomine uti, Chrestum non item. Inde illud quidem apparet, non eundem fuisse tum utriusque fratris locum potentiae et dignitatis. Sed tamen minorem quoque, nomine magis quam re, aliquam partem reipublicae administrandae tum habuisse, ex vocibus καὶ τῶν πραγμάτων αὐτῶν haud immerito colligas.

**369** Deli. Exemplum corruptum exhibuit Spon Itin. III, 4 p. 86 (Boeckh C. I. G. 2277a). Melius apographum Cyriaci Anconitani publici iuris fecit O. Riemann Bull. de corr. Hell. I (1877) p. 86 n. 28 (Th. Reinach Mithradates Eupator p. 458 n. 6 ed. Germ.). Cf. quae adnotavit Th. Homolle Bull. de corr. Hell. VIII (1884) p. 404.

Βασιλέως Μιθραδάτου Εὐπάτορος<sup>1</sup> καὶ τοῦ ἀδελφοῦ αὐτοῦ |  
5 Μιθραδάτου Χρηστοῦ<sup>2</sup>. | Διονύσιος Νε[κ]ωνος<sup>3</sup> Ἀθηναῖος γυμ-  
νασιαρχή|σας ἀνέθηκεν.

Litterarum formas volgares praeter ΘΠΣ exhibet Spon, cui sane hac de re non multum fidei videtur habendum esse. Cyriaci exemplum minusculas litteras habet. In verbis tituli hunc sequor foedis Sponii erroribus non enotatis. <sup>1</sup> Cf. n. 368<sup>2</sup>. <sup>2</sup> Cf. n. 368<sup>3</sup>. <sup>3</sup> ΝΕΣ . . . . . ΝΟΣ Spon, Νεώνιος Cyr. Ν[εκ]ωνος emendavit Homolle collato titulo n. 342, ubi idem homo epimeleta insulae Deli est. Quem sequor, nisi quod diphthongum posui, quia E in utroque apographo est.

**370** Epistylum Doricum erutum Deli. Ed. Th. Homolle Bull. de corr. Hell. VIII (1884) p. 403 (Th. Reinach Mithradates Eupator p. 459 n. 7 ed. Germ.).

[Υπερ βασιλέως Μιθραδάτου] Εὐπάτορος<sup>1</sup> Διονύσο[υ<sup>2</sup> ----- |  
-----] θεραπευταί<sup>3</sup>.

Litterae ΑΘΠΣ. <sup>1</sup> Mithridates Eupator rex Ponti (120—63 a. Chr. n.). <sup>2</sup> Non ante annum 88 a. Chr. n. regi divinos honores et nomen novi Bacchi tributa esse Hom. colligit ex Posidonii loco quem affert Athenaeus V p. 242 d: ὑπήντησαν δ' αὐτῷ (Athenioni) καὶ οἱ περὶ τὸν Διόνυσον τεχνῖται, τὸν ἄγγελον τοῦ νέου Διονύσου καλοῦντες et Ciceronis oratione pro Flacco 25, 60: *Mithridatem deum, illum patrem, illum conservatorem Asiae, illum Euhium, Nysium, Bacchum, Liberum nominabant.* <sup>3</sup> Cf. n. 254, 4.

**371** Marmora duo inter se contingentia, ex quibus alterum hunc titulum habet, alterum n. 372; in utroque supra titulum protoma viri anaglypho expressa. Ed. S. Reinach Bull. de corr. Hell. VII (1883) p. 353 n. 9 (Th. Reinach Mithradates Eupator p. 459 n. 9 b ed. Germ.).

[Καλλίστρατ]ον<sup>1</sup> Ἀντιπάτρου | -----, τῶν πρώτων φίλων<sup>2</sup> |  
[βασιλέως Μι]θραδάτου Εὐπάτορος, | [τεταγμένον] δὲ καὶ ἐπὶ τοῦ  
5 ἀπορρήτου<sup>3</sup>, || [ὁ ἱερεὺς Ἡλίου] αἰ Ἀσκληπιοδώρου | [Ἀθηναῖος<sup>4</sup>  
θεο]ῖς.

Litterae ΑΞΠΣ. 4 [Νεοπτόλεμ]ον suppleverat S. Reinach, eo potissimum nismus quod qui cum Dorylao (n. 372, 4) in eodem lapide coniungetur non posset non exercituum Mithridatis dux fuisse; inter eos vero nullius nomen tam accurate lacunae spatium explere quam Neoptolemi. At in Dorylai elogio legitur τεταγμένον δὲ καὶ ἐπὶ τῶν δυνάμεων. Quod quoniam hic desideratur, sequitur ut Antipatri filius non magis quam reliqui qui nullam militaris officii notam habent (Papias n. 374, 2, Gaius n. 373, 4) inter exercituum praefectos quaerendus sit. Summa igitur cum probabilitate Th. Reinach Callistrati nomen reposuit, de quo Plutarchus Lucull. 17 haec habet: καὶ οὐ τοῦτο μόνον αὐτῶν ἀπέλαυσε τῆς πλεονεξίας Λούκουλλος, ἀλλὰ καὶ τὸν ἐπὶ τῶν ἀπορρήτων τοῦ βασιλέως ὄντα Καλλίστρατον ὁ μὲν ἄγειν ἐκέλευσεν, οἱ δ' ἄγοντες αἰσθόμενοι πεντακοσίους χρυσοὺς ὑπεζωσμένον ἀπέκτειναν. Sane illa anno 74 a. Chr. demum gesta sunt, hic titulus incisus fere 110. Rara in illo rege fidei et gratiae constantia, quod eundem hominem in tali officio per quattuor decennia servavit. 2 Cf. n. 99<sup>1</sup>, 404<sup>2</sup>. 3 De hoc munere S. Reinach provocat ad Procopium de bell. Pers. I, 2, 7 p. 182 Dindf.: τὸν τῶν ἀπορρήτων γραμματέα — ἀσηκρήτις καλοῦσι τοῦτο τὸ ἀξίωμα Ῥωμαῖοι· σήκρητα γὰρ καλεῖν τὰ ἀπόρρητα νενομίσασιν. 4 Cf. n. 258<sup>4</sup>.

**372** Iuxta n. 374 a dextra in eodem lapide. Ed. S. Reinach Bull. de corr. Hell. VII (1883) p. 355 n. 9 (Th. Reinach Mithradates Eupator p. 459 n. 9 a ed. Germ.).

Δορύλαον Φιλ[ετα]ίρου Ἀμισηνόν<sup>1</sup>, | τὸν σύντροφον καὶ ἐπὶ τοῦ |

Litterae ΑΘΞΠΣ. 4 Cf. Strabo X, 4, 10 p. 477: δεῖν δὲ ὄντων υἱῶν τοῦ Εὐεργέτου διεδέξατο τὴν βασιλείαν Μιθριδάτης ὁ προσαγορευθεὶς Εὐπάτωρ ἔνδεκα ἔτη γεγονώς· τούτῳ σύντροφος ὑπῆρξεν ὁ τοῦ Φιλεταίρου Δορύλαος· ἦν δ' ὁ Φιλέταιρος ἀδελφὸς τοῦ τακτικοῦ Δορυλάου. Deinde Strabo pergit, regem cum adolevisset pueritiae socium magnis exornasse beneficiis. Inter ea scimus sacerdotium Comanense fuisse coniunctum illud quidem (Appian. Mithr. 114) cum ipsius oppidi regimine. Anno 86 a. Chr. exercitui regis in Graecia praefuit, sed paullo post accidisce videtur quod Strabo refert, ut



ἐγχειρίδιον<sup>2</sup>, τεταγμένον δὲ | καὶ ἐπὶ τῶν δυνάμεων βασιλέως ||  
 5 Μιθραδάτου Εὐπάτορος, ὁ ἱερεὺς | Ἡλιάναξ Ἀσκληπιοδώρου |  
 Ἀθηναῖος<sup>3</sup> θεοῖς.

prodere regnum Romanis visus everteretur; utrum necatus an in exilium missus sit ex ancipiti Strabonis locutione non elucet. S. R. 2 Amanuensem, i. e. secretarium negotiorum privatorum intellegit S. R. Sed quomodo τὸ ἐγχειρίδιον tale quid significare possit non perspicio. Sine dubio rectius Th. R. Mithridates Eupator p. 289 *pugionem* interpretatur, sed quam vim huic officii nomini tribuat non indicat. Mea quidem sententia supplicia regis iussu per ministros suos exsequi illum oportebat. Cf. Ael. Lamprid. Commodus c. 6: *tuncque primum tres praefecti praetorio fuere, inter quos libertinus qui a pugione appellatus est*. Sane ibi non verum officii nomen est, sed cum acerba irrisione fictum. 3 Cf. n. 258<sup>4</sup>.

**373** Marmor inventum Deli. Supra titulum a dextra anaglyphum repraesentans protomam hominis vestitu militari. Ed. S. Reinach Bull. de corr. Hell. VII (1883) p. 364 n. 44 (Th. Reinach Mithridates Eupator p. 460 n. 9 d ed. Germ.).

Γάϊον<sup>1</sup> Ἑρμαίου<sup>2</sup> Ἀμισηνόν, [τῶν πρώτων φίλων] | βασιλέως  
 Μιθραδάτου [Εὐπάτορος,] | ὁ ἱερεὺς Ἡλιάναξ Ἀσκληπι[οδώρου  
 Ἀθηναῖος<sup>3</sup>] | θεοῖς.

Litterae ΑΘΠΣ. 4 Cf. Plut. Pomp. 42: τῆς δ' ἐσθῆτος, ἣν ἐφόρει (Μιθριδάτης), καὶ τῶν ὅπλων τὸ μέγεθος καὶ τὴν λαμπρότητα ἐθαύμασε· καίτοι τὸν μὲν ξιφιστῆρα πεποιημένον ἀπὸ τετρακοσίων ταλάντων Πόπλιος κλέψας ἐπώλησεν Ἀριαράθῃ, τὴν δὲ κίταριν Γάϊος ὁ τοῦ Μιθριδάτου σύντροφος ἔδωκε κρύφα δεηθέντι Φαύστῳ τῷ Σύλλα παιδὶ θαυμαστῆς οὔσαν ἐργασίας. δ τότε τὸν Πομπηϊὸν διέλαθε· Φαρνάκης δὲ γνούς ὕστερον ἐτιμωρήσατο τοὺς ὑφελομένους. Hic igitur fuit aequalis regis nati a. 432 a. Chr. Th. Reinach Mithradates Eupator p. 43 not. 2 ed. Germ. 2 Patrem Gai eundem S. Reinach intellegit Hermaeum qui anno 74/3 a. Chr. post Cyzicum obsidione liberatam peditibus regis praefuerit (Memnon F. H. G. III p. 546, c. 40, 3), neque improbable iudicat hominem septuagenarium eo officio functum esse. At Gai illius patrem, si tum superstes fuisset, non septuagenarium futurum fuisse, sed plus quam octogenarium, collatis eis quae not. 2 de Gai aetate notata sunt repperies. Quare illum peditatus ducem Gai aut fratrem aut adeo filium avitum nomen gerentem existimaverim. 3 Cf. n. 258<sup>4</sup>.

**374** Basis marmorea. Supra titulum a dextra inferior pars anaglyphi similis eorum quae in reliquis huius generis lapidibus

sunt, a sinistra fragmentum alius anaglyphi eiusdem formae. Deli. Ed. S. Reinach Bull. de corr. Hell. VII (1883) p. 358 n. 10 (Th. Reinach Mithradates Eupator p. 460 n. 9 c ed. Germ.).

[Ὁ ἱερεὺς Ἡλιάναξ Ἀσκληπιοδώρου Ἀθηναῖος<sup>1</sup>] | Παπτιαν Μηνο-  
φίλου Ἀμισιγόν<sup>2</sup>, | τῶν πρώτων φίλων<sup>3</sup> βασιλέως | Μιθραδάτου  
5 Εὐπάτορος || καὶ ἀρχίατρον<sup>4</sup>, τεταγμένον δὲ | καὶ ἐπὶ τῶν ἀνα-  
κρίσεων<sup>5</sup>, | θεοῖς.

Litterae ΑΘΞΠΣ et semel (v. 6 med.) Ω, cum reliquis locis Ω sit.  
1 Cf. n. 2584. 2 Homo ceteroqui ignotus. 3 Cf. n. 3742. 4 Cf.  
titulum Crateri Antiochensis n. 256 cum nota 6. 5 Non tam iudicem  
quam inquisitorem hoc significat, eum sine dubio qui in homines de con-  
iuratione contra regem suspectos quaestionibus exercendis praesit. Neque  
enim verum vidit S. R. hunc ad exemplum eorum qui in Aegypto vocaren-  
tur οἱ τὰ βασιλικά καὶ προσοδικὰ καὶ ἰδιωτικὰ κρίνοντες institutum iudicem  
existimans, quandoquidem differunt inter se κρίνειν et ἀνακρίνειν. Adde quod  
omnium hominum, quorum honoris causa haec monumenta erecta sunt,  
officia ad ipsius regis ministerium spectant, ut ordinarii iudicis magistratui  
hic nullus locus sit.

**375** Monumentum amplissimum, cuius quinque exstant frag-  
menta, ex quibus id quod maxime ad sinistram vergebat (*a*) in  
fronte titulos regis Mithridatis Philopatoris et Philadelphi habebat,  
superiore quidem loco Latinum quattuor versuum (v. adnot.), infra  
eum hunc quem repetimus Graecum. In dextro margine fragmenti  
*a* et in reliquis quattuor frustulis (*b c d e*) tituli dedicatorii civita-  
tium quarundam quos hic omittimus (cf. not. 6). Fragmentum *a*  
primus edidit Lanciani apud Fiorellum Notizie degli scavi 1886  
p. 452, restituit Th. Mommsen Zeitschrift für Numismatik XV  
p. 207 sqq. (G. Kaibel Inscr. Sic. et It. Addenda p. 695 n. 986 *a*).

[Βασιλεὺς Μιθραδάτης Φιλ]οπάτωρ καὶ Φιλάδελφος<sup>1</sup> | [υἱὸς

Litterae volgares praeter ΑΠΣ. Supra titulum Graecum eadem Latine  
scripta erant, quorum reliquias hunc in modum supplevit Mommsen: [*Rex*  
*Metradates Philopator et Philadelphus, regis Metradati f.*, | [*populum Roma-*  
*num amicitiae et societatis ergo, quae iam | inter ipsum et Romanos op-*  
*tin]et . legati coiraverunt | [Nemanes Nemanei f. et Ma]hes Mahet f. 4 Ex-*  
stant tetradrachma cum inscriptione Βασιλέως | Μιθραδάτου | Φιλοπάτορας |  
Φιλαδέλφου (cf. v. Sallet Ztschr. f. Numismatik IV 1877 n. 232. Th. Reinach  
Revue numismatique 1887 p. 97 et imaginem apud Mommsenum p. 207). In

his, priusquam hic lapis inveniretur, Salletus et Reinachius agnoverunt Mithridatem V Eupatoris patrem, qui usque ad annum 420 a. Chr. n. regnavit. Sane is apud scriptores et in titulo Ἐυεργέτης appellatur (n. 366, 2); sed cum hoc cognomen nusquam in moneta Pontica compareat neque tamen probabile sit Mithridatis Eupatoris patrem a nummis cudendis plane abstinuisse, eundem habendum esse Philopatora Philadelphum atque Euergetam. Quod cum iure meritoque displiceret Eduardo Meyero, is post Pharnacem (n. 365<sup>4</sup>) filium natu maiorem Mithridatem Philopatora Philadelphum regnasse statuit, cui deinde successisset minor Mithridates Euergetes (Gesch. des Königreichs Pontus p. 53 sq.). Utrique oblocutus est A. von Gutschmid in censura libri Meyeri (Kl. Schriften III p. 564) et primus omnium nummos Mithridatis Eupatoris filio cognomini vindicavit. Quae sententia hoc titulo reperto luculentissime comprobata est. Nam qui in hoc est Mithridates Philopator Philadelphus neque idem cum Euergeta fuisse potest neque frater eius, quoniam horum utriusque Pharnaces pater erat; cf. Iustin. XXXVIII, 6, 2: *sic et avum suum* (Mithridatis Eupatoris) *Pharnacen — per cognitionum arbitria succidaneum regi Pergameno Eumeni datum*. Adde quod reliquos eiusdem monumenti titulos dedicatorios (not. 6) Mommsenus luculentissime demonstravit post Mithridatem V Eupatora a Sulla devictum pacemque cum eo factam (84 a. Chr. n.) demum incisos esse. Maximam in ea re vim habet titulus communis Lyciorum (I. G. Sic. et It. 986), qui in altero huius collectionis volumine repetetur, quo se libertatis a Romanis concessae gratiam referre profitentur (*restitutei in maiorum leibertatem Lucei*) — [Λ]υκίων τὸ κοινὸν κομισάμενον τὴν πάτριον δημοκρατίαν). Id enim tum factum esse testatur Appianus Mithr. 64: αὐτὴν δὲ τὴν Ἀσίαν καθιστάμενος, Ἰλιέας μὲν καὶ Χίους καὶ Λυκίους καὶ Ῥοδίους καὶ Μαγνησίαν καὶ τινὰς ἄλλους, ἡ συμμαχίας ἀμειβόμενος ἢ ὣν διὰ προθυμίαν ἐπεπόνθησαν οὗ ἕνεκα, ἐλευθέρους ἤφειε καὶ Ῥωμαίων ἀνέγραψε φίλους, ἐς δὲ τὰ λοιπὰ πάντα στρατιὰν περιέπεμπε. Eodem spectat regis Ariobarzanis I titulus, instituti a Sulla, expulsi a Mithridate Eupatore, quo devicto a Romanis illi regnum Cappadociae redditum est. Quod cum ita sit, et cum Mithridates Eupator ipse propter cognomina in censum non veniat, nihil relinqui nisi ut filium eius agnosceremus intellexit Mommsen. Et re vera fuisse cognominem illius filium constare; cf. Appian. Mithr. 64: Μιθριδάτης δ' ἐς τὸν Πόντον ἐσπλεύσας Κόλχοις καὶ Βοσποριανοῖς ἀφισταμένοις ἐπολέμει. ὧν Κόλχοι τὸν υἱὸν παρ' αὐτοῦ Μιθριδάτην βασιλέα σφίσιν ἡτοῦντο δοθῆναι καὶ λαβόντες αὐτίκα ὑπήκουσαν. ὑποπτεύσας δ' ὁ βασιλεὺς τῷδε πρὸς τοῦ παιδὸς αὐτοῦ βασιλείας ἐπιθυμοῦντος γενέσθαι, καλέσας αὐτὸν ἔδρασε ἐν πέδαις χρυσαῖς καὶ μετ' οὐ πολὺ ἀπέκτεινε, πολλὰ χρησίμῳ οἱ περὶ τὴν Ἀσίαν ἐν τοῖς πρὸς Φιμβρίαν ἀγῶσι γενόμενον. In rebus contra Fimbriam gestis commemoratur a Memnone apud Photium bibl. cod. 224 p. 231 b, 41 Bekker (Fragm. hist. Gr. III p. 543 c. 34, 2, 3). Quo pacto vero is in titulo rex appelletur, satis difficile est explicatu; neque enim de Colchidis regno, quod Appianus commemorat, cogitari licet cum Gutschmidio, quandoquidem hoc aliquot annis post pacem demum ad Mithridatem natu minorem delatum est neque in illis longinquis regionibus tantam fuisse Romanorum potentiam credibile est, ut eorum beneficio acceptum referre deberet regnum. At Mommsenus sagacissime Paphlagoniam intellexit, i. e. mediterraneam

βασιλέως Μιθραδάτου<sup>2</sup>, τὸν δῆμον τὸν | [Ῥωμαίων, τὸν<sup>3</sup> φίλον  
καὶ] σύμμαχον αὐτοῦ, | [εὐνοίας καὶ εὐεργεσίας<sup>4</sup>] ἔνεκεν τῆς  
5 εἰς αὐτόν. || [πρεσβευσάντων Ναιμ]άνους τοῦ Ναιμάνους<sup>5</sup> | [καὶ  
Μάου τοῦ Μάου<sup>6</sup>.]

regionem, quae una proprie eo nomine significaretur et antiquitus in dicione Pylaemenidarum fuisset; nam oram maritimam iampridem regni Pontici fuisse et cum reliquis quae hereditate a maioribus accepisset ne anno 84 a. Chr. quidem ademptam esse Eupatori. At illo mediterraneo tractu quid pace eius anni factum esset nusquam tradi; videri igitur eum filio regis concessum esse, cuius rei sane erat cur gratiam haberet Romanis. Iam de titulo Mommsenium verum vidisse mihi persuasum est; de nummis sane obloquuntur Sallet et Reinach, qui eius artem ad antiquiorem aetatem spectare affirmant. Quae res non mei iudicii est, sed si recte iudicaverunt, vix ad eundem hominem titulum et nummos referre licuerit. 2 Suppleverunt editores ex titulo Latino. Cf. not. 1. 3 Sic scribere malui quam cum Mommseno τὸν | [τῶν Ῥωμαίων, φίλον καὶ] σύμμαχον. 4 Supplevit Mommsen; vocabula non certa esse sane non iniuria monet Kaibel. 5 Mommsenus perquam probabiliter eundem hominem intellegit, cuius nomen varie corruptum exstet Appian. Mithr. 49: Μάνιον δ' ὑποφύγοντα Νεοπτόλεμόν τε καὶ Νερμάνης ὁ Ἀρμένιος — ἠνάγκασαν ἐς μάχην ἱππέας ἔχοντα τετρακισχιλίους καὶ πεζοὺς ἔτι τούτων δεκαπλασίονας et Memnon. ap. Photium bibl. cod. 224 p. 230 b, 32 (Fragm. hist. Gr. III p. 544 c. 34, 2): Μάνιος δὲ — μετὰ Ῥωμαίων ὀλίγων ἀντιπαράτασσετο Μηνοφάνει τῷ Μιθριδάτου στρατηγῷ καὶ τραπεῖς φεύγει πᾶσαν τὴν δύναμιν ἀποβαλὼν. 6 Suppleverunt editores ex titulo Latino (v. supra). Ceterum in eadem lapidum compage, quae quondam basin permagnam plures populi Romani statuas sustinentem effecerat, aetatem tulerunt similes tituli dedicatorii alii. Atque in eodem lapide dextram versus ab hoc initia versuum tituli sunt, qui in alio continuantur, qui olim hunc attingebat: Ὁ δ[ῆμος] ὁ Ταβηνηῶν | φίλ[ος] καὶ σύμμαχος | Ῥω[μαί]ων. Hic lapis (a) rursus initia nonnullorum versuum tituli Laodicensium ad Lycum habebat, cuius maxima pars in contiguo lapide (c) erat. Alii tres lapides, quarum posituram accuratius definiri non licet, alterum Laodicensium (I. G. Sic. et It. 987) et duos communis Lyciorum titulos habet (ibid. n. 986. C. I. Lat. I p. 169). Atque hi quidem omnes aut ut hic quem edimus Graecolatini aut mere Graeci sunt; sed accedunt duo Latini, alter a populo Ephesiorum (C. I. Lat. I, 588. VI, 373), alter a rege Ariobarzane et regina Athe-naide (Notizie degli scavi 1887 p. 16. 112) dedicatus. Omnes composuit et illustravit Th. Mommsen l. l. p. 210—214.

**376** Basis marmoris Pentelici inventa in arce Athenarum. Ed. Pittakis Ἐφ. ἀρχ. 92. Beulé l'acropole II p. 206. R. Bergmann Bullettino dell' inst. Rom. 1871 p. 82. Ex Koehler collatione W. Dittenberger C. I. Att. III, 547.

‘Ο δῆμ[ος] | βασιλίσσαν Πυθοδωρίδα | Φιλομήτορα<sup>1</sup>.

Litterae ΑΗΘΠΣϷ. Extremae hastae apicibus ornatae. 1 Cf. n. 377<sup>2</sup>.

**377** Lapis inscriptus, Smyrnae apud G. Gonzenbachium. Edd. R. Bergmann *Bullettino dell' inst. arch. Rom.* 1874 p. 79. H. Gelzer *Mus. Rhen.* XXVII p. 463 n. 1. Cf. quae de titulo disputavit Th. Mommsen *Ephem. epigr.* I p. 270 sqq.

‘Ο δῆμος | Ζήνωνα<sup>1</sup>, βασιλίσσης | Πυθοδωρίδος Φιλομήτορος<sup>2</sup> |

Litterae ΑΖΘΠ. 1 Cf. Tac. ann. II, 56: *regem illa tempestate non habebant* (Armenii), *amato Vonone: sed favor nationis inclinabat in Zenonem, Polemonis regis Pontici filium, quod is prima ab infantia instituta et cultum Armeniorum aemulatus, venatu epulis et quae alia barbari celebrant, procures plebemque iuxta devinxerat. igitur Germanicus in urbe Artaxata adprobantibus nobilibus, circumfusa multitudine, insigne regium capiti eius imposuit. ceteri venerantes regem Artaxiam consalutavere.* VI, 34: *senectutem Tiberii ut inermem despiciens* (Artabanus Parthorum rex) *avidusque Armeniae, cui defuncto rege Artaxia Arsacen liberorum suorum veterrimum imposuit* (a. 35 p. Chr. n.). Hic Zenona etiamtum privatum esse, ut anno 48 p. Chr. n. utique titulus antiquior existimandus sit, sponte patet. Ceterum Zeno nomen avi paterni, Zenonis Laodicensis rhetoris, gessit. Cf. Strabo XII, 8, 16 p. 578: *ἀλλ' ἡ τῆς χώρας ἀρετὴ καὶ τῶν πολιτῶν τινες εὐτυχίσαντες μεγάλην ἐποίησαν αὐτήν* (Laodiceam), *Ἰέρων μὲν πρότερον, Ζήνων δὲ ὁ ῥήτωρ ὕστερον καὶ ὁ υἱὸς αὐτοῦ Πολέμων.* XIV, 2, 24 p. 660: *οἱ μὲν γὰρ ἄλλοι μεθ' ὕπλων ἐπιόντι καὶ Παρθικῆς ἐξουσίας* (Q. Labieno a. 40 a. Chr. n.), *ἤδη τῶν Παρθυαίων τὴν Ἀσίαν ἐχόντων, εἴξαν, ἅτε ἄσπλοι καὶ εἰρηνικοί.* Ζήνων δὲ ὁ Λαοδικεὺς καὶ Ὑβρέας οὐκ εἴξαν, ἀμφοτέροι ῥήτορες, ἀλλ' ἀπέστησαν τὰς ἑαυτῶν πόλεις. Gelzer. 2 Cf. Strabo XII, 3, 29 p. 555 Cas.: *τοὺς δὲ Τιβαρηνοὺς καὶ Χαλδαίους μέχρι Κολχίδος καὶ Φαρνακίας καὶ Τραπεζοῦντος ἔχει Πυθοδωρίς, γυνὴ σφῶρων καὶ δυνατὴ προΐστασθαι πραγμάτων.* ἔστι δὲ θυγάτηρ Πυθοδώρου τοῦ Τραλλιανοῦ, γυνὴ δὲ ἐγένετο Πολέμωνος καὶ συνεβασίλευσεν ἐκείνῳ χρόνον τινα, εἴτα διεδέξατο τὴν ἀρχήν, τελευτήσαντος ἐν ταῖς Ἀσπουργιανοῖς καλουμένοις τῶν περὶ τὴν Σινδικὴν βαρβάρων· *δυεῖν δ' ἐκ τοῦ Πολέμωνος ὄντων υἱῶν καὶ θυγατρὸς, ἡ μὲν* (Tryphaena, cf. Syll.<sup>2</sup> 365<sup>14</sup>) *ἐδόθη Κότυϊ τῷ Σαπαίῳ, δολοφονηθέντος δὲ ἐχίρρυσσε, παῖδας ἔχουσα ἐξ αὐτοῦ· δυναστεύει δὲ ὁ πρεσβύτατος αὐτῶν* (Rhoemetalces, Syll.<sup>2</sup> 365, 18). *τῶν δὲ τῆς Πυθοδωρίδος υἱῶν ὁ μὲν ἰδιώτης συνδιώκει τῇ μητρὶ τὴν ἀρχήν, ὁ δὲ* (Zeno, cf. not. 1) *νεωστὶ καθίσταται τῆς μεγάλης Ἀρμενίας βασιλεύς· αὐτὴ δὲ συνήκhsen Ἀρχελάῳ* (n. 357<sup>1</sup>) *καὶ συνέμεινεν ἐκείνῳ μέχρι τέλους, νῦν τε χηρεῖται, τὰ τε λεχθέντα ἔχουσα χωρία καὶ ἄλλα ἐκείνων χαριέστερα, περὶ ὧν ἐφεξῆς ἐροῦμεν.* XIV, 1, 42 p. 649: *ὧν* (sc. τῶν ἀσπαρχῶν) *Πυθόδωρός τε ἦν, ἀνὴρ Νυσaeὺς* (cf. Syll.<sup>2</sup> 328<sup>2</sup>) *τὸ ἐξ ἀρχῆς, ἐκείσε* (Tralles) *δὲ μεταβεβηκώς διὰ τὴν ἐπιφάνειαν, καὶ ἐν τῇ πρὸς Πομπήϊον φιλίᾳ*

5 καὶ βασιλέως Πολέμωνος<sup>3</sup> || υἱόν, θυγατρίδῃ<sup>4</sup> δὲ τῆς εὐ|εργέ-  
τιδος Ἀντωνίας<sup>5</sup>, | ἐτείμησεν.

διαπρέπων μετ' ὀλίγων· περιεβέβλητο δὲ καὶ οὐσίαν βασιλικὴν πλειόνων ἢ διαχι-  
λίων ταλάντων, ἣν ὑπὸ Καίσαρος τοῦ θεοῦ πραθεῖσαν διὰ τὴν πρὸς Πομπήϊον φιλίαν  
ἐξωνησάμενος οὐχ ἥττω τοῖς πασι κατέλιπε· τούτου δ' ἐστὶ θυγάτηρ Πυθοδωρὶς ἡ  
νῦν βασιλεύουσα ἐν τῷ Πόντῳ, περὶ ἧς εἰρήκαμεν. Quod contra morem mater  
ante patrem commemoratur, id ad insignem nobilitatem mulieris, cuius mater  
(not. 5) M. Antonii filia fuerit, rettulit Mommsen, sine dubio recte. 3 Cf.  
not. 2 et Prosopogr. imp. Rom. III p. 57 n. 405. Ab anno 39 a. Chr. n., quo  
Antonius ei regiam dignitatem una cum parte Ciliciae dederat, regnavit  
usque ad mortem, ac postremo quidem in Ponto inde ab a. 26 a. Chr. n.  
et in Bosporo ab anno 14 a. Chr., quo Dynamis reginam in matrimonium  
duxit. Altera uxor Pythodoris fere anno 42 a. Chr. n. ei nupsisse videtur.  
Occisus esse videtur anno 8/7 a. Chr. n., nam ab eo anno qui cusi sunt  
nummi Bosporani, eos alius regis esse demonstravit W. H. Waddington Revue  
numismatique 1866 p. 423. Ceterum nihil habet hic titulus ex quo iure  
colligas, eum Polemone etiamtum superstite scriptum esse, ut existimavit  
Gelzer.

4 Accusativum θυγατρίδῃ per metaplasma a nominativo θυγα-  
τρίδης deductum memorabilem iudicat Gelzer, provocans ad Suidam s. v.  
θυγατρίδῃ· καὶ θυγατρίδοῦς καὶ θυγατρίδης ὁ τῆς θυγατρὸς υἱός. At de illo  
metaplasmo quidem sine dubio erravit. Neque enim ad θυγατρίδης referen-  
dus est accusativus sed ad θυγατρίδεως. Etenim antiquitus quidem inter se  
distinguuntur quae a cognationis vocabulis derivata hominum originem in-  
dicant ut υἱδοῦς, θυγατρίδοῦς, ἀδελφιδοῦς, ἀνεψιαδοῦς ab eis quae ad animalium  
nomina redeuntia pullos catulosve designant ut αἰτιδεῦς, λεοντιδεῦς, λυκιδεῦς.  
Sed in summa et formae et notionis similitudine fieri non poterat quin  
labente tempore haec confunderentur, neque admodum recenti aetate id  
coepisse ex Isocratis loco quem ipse Gelzerus affert epist. 8, 2: οἱ παῖδες οἱ  
Ἀφάρεως, υἱοὶ δ' ἐμοὶ iure collegeris. Cf. etiam Hesych. s. υἱοὶ et υἱοῦς.  
Quare θυγατρίδῃ scribere malui προπερισπωμένως. Nam contractio eiusmodi  
accusativorum non modo Dorica est, sed etiam in vulgari inferioris aetatis  
sermone haud infrequens. Cf. βασιλῆ Syll.<sup>2</sup> 285, 8. ἐργῇ ibid. 342, 14. 420, 49.  
Σελευκῇ ibid. 472, 10.

5 Ex eis quae de Pythodoridis liberorum aetate  
cognita habemus, rectissime Mommsenus collegit ipsam nullo modo post  
annum 27 a. Chr. n. natam esse, sed probabilius etiam usque ad annum fere  
34 a. Chr. n. eius natales reici. Quare huius rursus matrem Antoniam Euer-  
getida vix recentiore tempore quam a. 49 a. Chr. in lucem editam esse.  
Atqui cum Εὐεργέτιδος cognomen, tum quod omnino avia materna comme-  
moratur, avus non item, indicio sunt ab illa potissimum Antonia regni ius  
et opes pervenisse ad filiam Pythodorida et generum Polemonem. Atqui  
mulierem de qua id praedicari posset, Antoniam nomine, illo quod signifi-  
cavi tempore natam, non posse non M. Antonii triumviri filiam esse. Illum  
vero ex prima quidem uxore Fadia quos habuisset liberos, omnes impube-  
res amisisse (Cicero Philipp. II, 2, 3. ad Att. XVI, 14, 1), tres vero filias ex  
matrimoniis cum Octavia Caesaris sorore et regina Cleopatra susceptas

propter tempus natalium hic in censum non venire. Superesse natu maximam ex omnibus filiabus, quam ille anno 44. a. Chr. n. M. Aemilio Lepido despondisset (Cassius Dio XLIV, 53, 6: ἐπειδὴ δὲ ὁ Λέπιδος ἰσχύον τε μεγάλην εἶχε καὶ φόβον αὐτῷ πολὺν ἐπήρτα, τὴν τε θυγατέρα τῷ υἱεῖ αὐτοῦ συνώκησε καὶ ἀρχιερέα αὐτὸν ἀποδειχθῆναι παρεσκεύασεν). Sed has nuptias, etsi anno 37 a. Chr. n. Antonius id egisset aut certe se agere simulasset ut perficerentur (Appian. Civ. V, 93: βουλευθῆναι γὰρ Ἀντώνιον πρὸ τῶν Παρθικῶν ἐκδεδοῖσθαι τὴν θυγατέρα τῷ παιδὶ Λεπίδου, καθάπερ ὁμολόγητο), tamen non convenisse. Qua ex narratione simul manifestum esse, Antoniam anno 44 a. Chr. quidem etiamtum impuberem fuisse, a. 37 vero iam nubilem. Quare ex Antonia altera uxore, non ex Fulvia quam M. Antonius anno 47 vel 46 a. Chr. illa dimissa duxisset, eam natam videri. Post annum 37 nusquam apud scriptores eius mentio fit. Quod quoniam fere a. 34 a. Chr. Antoniam aliquam Pythodoro Tralliano nupsisse vidimus, nullo modo dubium esse potest quin ingeniosa Mommseni coniectura, hanc ipsam esse M. Antonii filiam natu maximam, vera sit. Qui monuit in universum quidem eiusmodi matrimonium cum peregrino nobilissima virgine indignum iudicatum esse a Romanis, sed M. Antonium, quo tempore Cleopatrae obnoxius esset, Graecis aliisque provincialibus orientis adeo indulsisse, ut eiusmodi affinitatem sprevisse non esset existimandus.

**378** Lapis inter rudera Bizyae repertus. Ex apographo Mordtmanni ed. Th. Mommsen Ephem. epigr. II p. 256 n. 8.

Θεῶ ἀγῶν ὁψίστῳ | ὑπὲρ τῆς Ῥοιμη|τάλκου<sup>1</sup> καὶ Ποθο|δωρίδος<sup>2</sup>  
<sup>5</sup> ἐκ τοῦ κατὰ τὸν Κοιλα(λ)ητικόν<sup>3</sup> | πόλεμον κινδύνου | σωτηρίας

Litterae volgares praeter ΘΞΠΩ. <sup>1</sup> Rhoemetalca I rege Thraciae defuncto Augustus partem regni illius fratri Rhescuporidi, aliam filio Cotyi dederat (Tac. Ann. II, 64). At anno 48 p. Chr. n. cum Rhescuporis Cotyn interfecisset, a Pomponio Flacco legato Moesiae Romam abstractus et a senatu regno privatus est, quod inter Rhoemetalcam II Rhescuporidis filium et filios Cotyis, ex quibus natu maximo item Rhoemetalcas (III) nomen fuit, divisum est (Tac. Ann. II, 66. 67). Hic manifesto intellegendus est Rhescuporidis filius, nam Cotyis filii belli Coelaetici (not. 3) aetate etiamtum impuberes fuerunt. M. <sup>2</sup> Pythodoris Cotyis socrus, regum impuberum avia, tunc temporis apud nepotes in Thracia commorata esse videtur. Nam quominus eam hic intellexeremus recte Mommsenus negat quicquam impedimento esse; nam anno 49 p. Chr. eam etiamtum vixisse aliunde constare, quare quin biennio post Philippopoli cum regibus Thraciae obsessa sit non esse dubitandum. Sane provecta aetate tum fuit, sed nequitiam ad extremam senectutem pervenerat, quippe quam Mommsenus (n. 377<sup>5</sup>) fere a. 34 a. Chr. natam demonstraverit. <sup>3</sup> ΚΟΙΛΑΗΤΙΚΟΝ. Emendavit Mommsen coll. Tac. Ann. III, 38: nam Thraecia diviso imperio in Rhoemetalcen et liberos Cotyis, quis ob infantiam tutor erat Trebellenus Rufus, insolentia nostri

εὐξάμενος | καὶ ἐπιτυχὼν Γάιος | Ἰούλιος Πρόκ(λ)ος<sup>4</sup> χαρῶν-  
10 στ(ήρι)ον<sup>5</sup>.

*discors agebat neque minus Rhoemetalcen quam Trebellenum incusans popularium iniurias inultas sinere. Coelaetae Odrusaeque et Diu, validae nationes, arma cepere, ducibus diversis et paribus inter se per ignobilitatem; quae causa fuit, ne in bellum atrox coalescerent. pars turbant praesentia, alii montem Haemum transgrediuntur, ut remotos populos concirent: plurimi ac maxime compositi regem urbemque Philippopolim, a Macedone Philippo sitam, circumsidunt.* Proximo capite (39) a P. Vellaeo proximi exercitus Romani duce hostes superatos urbemque obsidione liberatam esse refert. Ceterum Taciti scriptura *Coelaetae* titulo confirmatur, apud Plinium Nat. hist. IV, 4 41enissimo errore *Celaetae* scriptum est, apud Ptolemaeum Geogr. III, 11, 6 p. 478, 3 Müller Κοιλητική (Κοιλοτική Κοιλιτική) sc. στρατηγία, ubi Κοιλητική rescribendum est neque vero cum Müllerō vice versa brevior forma ex Ptolemaei codicibus in Taciti Pliniique libros intrudenda. 4 ΠΡΟΚΟΞ. Emendavit Mommsen. 5 ΣΤΗΡΙΟΝ. Emendavit Mommsen.

### 5. Iberia.

379 Lapis inventus anno 1867; exstat in museo oppidi *Tiflis*. Primus exscripsit Bartholomaei, cuius exemplum repetitum est C. I. Lat. III, 2 p. 974 ad n. 605. Deinde accuratius L. Renier Journal Asiatique Ser. VI Vol. XIII (1869) p. 93. Denique illorum ignarus titulum tanquam recens inventum expressit nescio quis Νέα Ἐφημερίς, ἐν Κωνσταντινουπόλει 7/19. Δεκεμβ. 1896. Inde repetivit et discrepantes antiquiorum lectiones adiecit P. Wolters Mitth. des arch. Inst. in Athen XXI (1896) p. 472.

[Αὐτοκράτωρ Καῖσα]ρ Οὐεσ[πασιανὸς Σεβ]αστός, ἀρχι[ρεὺς μέ-  
5 γιστο]ς<sup>1</sup>, δημαρχικῆς ἐξουσίας<sup>2</sup> [τὸ] ζ', αὐτοκράτωρ τὸ || ιδ',  
ὑπατος τὸ ς'<sup>3</sup>, ἀποδεδειγμένος τὸ ζ', πατὴρ πατρίδος, τ[ε]ιμεν[...]

De litterarum formis non constat. 1 ἀ. χι. ....ς Bartholomaei, ἀρχι[ρεὺς ὁ μέγας] Renier, ἀρχι[ρεὺς ὁ μέγας] [τὸ] ζ' Ephemeris manifesto errore (cf. v. 4). 2 Vocabulum integrum exhibet Ephem., cum Barth. et Ren. ἐξου[σίας] legant. 3 τὸ ς' Ephem. τὸ ς' recte Barth. Ren. Sextus consulatus cum septima tribunicia potestate alterum semestre anni 75 p. Chr. n. indicat. Nam hanc quidem primum calendis Iulii anni 69 p. Chr. n. suscepit, consul vero primum fuit ante principatum anno 54 p. Chr. n. suffectus mensibus Novembre et Decembre, deinde per imperii tempus ordinarius octiens annis 70—72, 74—77, 79 p. Chr. n.



τῆς<sup>4</sup>, καὶ Αὐτοκράτωρ Τίτος Καῖ[σαρ]<sup>5</sup> | Σεβαστοῦ υἱός, δημαρ-  
 10 χικῆς ἐξουσίας τὸ ε' <sup>6</sup>, ὕπατος τὸ δ', ἀποδεδειγμένος τὸ ε' <sup>7</sup>,  
 τειμ[ητή]ς, καὶ Δομιτιανὸς Καῖσαρ Σεβα[στοῦ] υἱός, ὕπατος τὸ  
 γ', ἀποδεδειγμένος τὸ δ' <sup>8</sup>, βασιλεῖ | Ἰβήρων Μιθριδάτῃ<sup>9</sup> βασι-  
 15 λέως Φ[αρασμάνου]<sup>10</sup> καὶ Ἰαμάσδει<sup>11</sup> τῷ υἱῷ | φιλοκαίσαρι καὶ  
 φιλωρωμαίῳ<sup>12</sup> (καὶ Ἰβήρων)<sup>13</sup> τῷ<sup>14</sup> ἔθν(ε)ι τὰ τεύχη ἐξω-  
 χύρ(ω)σαν<sup>15</sup>.

4 [τειμη]τῆς Ren., τ[ειμη]τῆς Barth. Ephem. De Vespasiani censura cf. Prosopogr. imp. Rom. II p. 78 n. 263. 5 Κα[ῖσαρ] Barth. 6 τὸ σ Ephem. Tribuniciam potestatem primum Titus Caesar iniit biennio post patrem, calendis Iuliis a. 74 p. Chr. n. 7 Collega patris fuit in septem consulatibus (Sueton. Tit. 6), i. e. in omnibus quos ille princeps gessit praeter tertium anni 74 p. Chr. n., quo Vespasianus collegam habuit M. Cocceium Nervam. Itaque quartum consul fuit a. 75 p. Chr. cum patre sextum, quintum a. 76 p. Chr. cum patre septimum consule. Cf. not. 3. 8 Domitianus consul fuit primum suffectus a. 74 p. Chr. n. a mense Aprile ad Iunium, iterum ordinarius anno 73 cum C. Valerio Messalino, tertium, quartum, quintum, sextum suffectus (Suet. Dom. 2), septimum ordinarius a. 80 p. Chr. cum fratre Tito. His septem consulatibus ante imperium gestis princeps decem adiecit ordinarios, VIII—XIV continua serie annis 82—88 p. Chr. n., XV a. 90, XVI a. 92, XVII a. 95 p. Chr. n. Illorum quattuor consulatum, quibus suffectus functus est patre principe (III—VI), annos Suetonius non tradit, sed hic titulus docet, tertium anni 75 p. Chr. n. esse (cf. not. 3), quartum anni 76. In titulo C. I. Lat. III 6993 cum Vespasiano octavum, Tito sextum consule coniungitur Domitianus cos. V designatus VI, ita ut quinti consulatus annus 77 p. Chr. n. sit, sexti 78 esse videatur. 9 Apud scriptores nullam exstare huius regis memoriam observat editor Germanus. Sed eiusdem nominis duos homines in stirpe regum Iberiae fuisse scimus, huius ut quidem probabile est patruum et avum paternum. Cf. Prosopographia imperii Romani II p. 382 n. 456. 457. Item Traiani aetate Mithridates Iberiae rex commemoratur, huius fortasse filius (ibid. n. 459. Inscr. Gr. Sic. et It. 4374, 2). 10 Qui apud Tacitum Ann. VI, 32—35. XI, 8. XII, 44. 47. 48. XIII, 37. XIV, 26 et Cassium Dionem LVIII, 26, 4 commemoratur Pharasmanes Iberiae rex, eum hic intellegi temporum rationes patiuntur ac paene cogunt, cum ab anno 35 ultra annum 60 p. Chr. n. regnaverit, ut a. 75 eius filium in regno fuisse rerum naturae accommodatissimum sit. Neque editori concedere possum, ex Taciti narratione Ann. XII, 44 apparere, Radamistum unicum Pharasmanis filium fuisse. 11 Ἰαμάσδης Barth. Quod A. von Gutschmid Geschichte Irans p. 434 hic dici existimat de natione Iamasdaitarum, cui imperatores et rex Iberum arces muniendas curaverint, id ex tituli verbis quomodo elici possit non perspicio. Immo manifesto Ἰαμάσδης nomen proprium filii Mithridatis est. 12 Etiam n. 420, 2 [Φιλο]καίσαρος καὶ Φιλωρωμαίων (pro -ου) legitur. Qui error nō plane fallor ad imperitiam sermonis Graeci referendus est, confusa syntactica verborum

structura (φίλος Καίσαρος, φίλος Ῥωμαίων) cum compositione (φιλοκαῖσαρ, Φιλορωμαῖος). Similem errorem a lapicida commissum esse persuasum habeo in titulo Ephesio quem Cyriacus Anconitanus exscripsit Bull. de corr. Hell. I (1877) p. 292 n. 80, 11. 12: ἐργεπιστατήσαντος Τι(βερίου) Κλ(αυδίου) | Μελλίωρος φιλοσεβάστων. Neque enim titulum in fine mutilum esse, quod propter hunc soloecum pluralem sumpsit editor O. Riemann, mihi credibile est, quoniam nihil amplius desideratur. Immo hic quoque hominis parum Graece docti menti obversatum videtur φίλου τῶν Σεβαστῶν, i. e. eorum qui deinceps fuerunt principum amico. 13 Hic aliquid excidisse luce clarius est; dicat quispiam sufficere particulam καί, quia τῷ ἔθνεϊ propter nomen proprium v. 14 positum nihil habeat offensionis. Sed cum Woltersio καὶ Ἰβήρων praetuli quia aberrationem oculorum lapicidae ab altero ΩΝ ad alterum errori ansam dedisse probabile est. 14 ΤΟ Barth. Ephem., ΤΩ Reiner. 15 ἐξωχόροσαν traditur.

#### 6. Armenia et Media Atropatene.

380 Fragmenta duo eiusdem lapidis ita inter se contingentia ut quarti versus litterae fractura mediae diffindantur. Inferius (v. 4—8), quod ex Marinii possessione in museum Vaticanum pervenit, ex Marinii schedis post ipsum (Arv. 734) ed. J. Franz C. I. G. 6342 b, ex suo apographo W. Henzen C. I. Lat. VI 1798; accurate ligno incisum exhibet Th. Mommsen Res gestae divi Augusti ed. 2 p. 111. Superiorem partem (v. 1—4) in bibliotheca Vaticana inventam publici iuris fecit Ch. Huelsen Bullettino dell' inst. arch. Rom. 1884 p. 204. Coniuncta exhibet G. Kaibel Inscr. Gr. Sic. et It. 1674.

[Γάιος Ἰούλιος Γαῖου Φαβ(ία) | [Ἀρταβάσδη]ς<sup>1</sup> Ἀρταβάσδου |  
5 [. . . . . υ]ῖός<sup>2</sup>, βασιλέως | [Ἀριοβαρζάν]ου<sup>3</sup> υἱωνός, || [δς ἔζησ]εν  
ἐνιαυτ(οὺς) λθ'.

[C. Iul. C. f. Fab.] Artabases, | [Artabasis fili]us, regis  
Ariobarzanis | [nepos, qui vixit]t annos XXXVIII.

Litterae ΕΘCΩ. ἄλφα plerumque A est, sed semel v. 5 A. Primus versus multo maioribus quam reliqui litteris exaratus. 1 Ipsum Artavasdem, cuius hoc est epitaphium, regem non fuisse manifestum est, neque vero magis patrem cognominem (not. 2), immo unus qui hic nomen regium gerat, est avus Ariobarzanes (not. 3); de nepote nulla exstat praeter hunc titulum memoria. 2 [βασιλέως υ]ῖός Huelsen, contra quem Mommsenus recte monet nullo modo regis appellationem in eodem titulo avi quidem nomini praemitti, patris vero subici licere. Itaque regem Ariobarzanem

(not. 3) duos filios habuisse videri Ariobarzanem (n. 384, 3) et Artavasdem, et ex hoc nepotem Artavasdem, qui omnes privati mansissent. Sed hic difficultas haud exigua est. Nam Augustus in indice rerum a se gestarum definite dicit se post Ariobarzanis illius mortem Armeniam eius filio Artavasdi dedisse (v. caput 27 exscriptum infra not. 3). Iam cum neque duos fratres eodem nomine usos probabile sit, neque natu minorem Artavasdem undequadragesima annos natum decessisse priusquam Armeniae regnum ab avo in patrem transiret, non video quomodo haec inter se conciliantur, nisi forte Artavasdes regis Ariobarzanis f. per tempus, exiguum illud quidem, quo post patrem Armeniae praefuit, regio nomine carebat. Certe neque Latinum neque Graecum exemplum monumenti Ancyranum eum regem appellat, cum in Ariobarzane patre et Artavasde avo regium nomen neutro loco omittatur.

3 Cf. Res gestae divi Augusti c. 33 p. LXXXXIV. V Mommsen. Latin. 6, 9—12: *À me gentēs Parthōrum et Mēdōrum per legatos principes eōrum gentium régēs pet[iti]ōs acceperunt, Par[thi] Vononem regis Phr[átis] filiū, régis Oródis nepotem, Mēdi Ar[iobarzanem] regis Artavasd[is] filiū.* Graec. 17, 12—16: παρ' ἐμοῦ ἔθνη Πάρθων καὶ Μήδων διὰ πρέσβεων τῶν παρ' αὐτοῖς πρώτων βασιλεῖς αἰτήσαντες ἐλαβ[ον], Πάρθοι Οὐονώνην βασιλέως Φράτου υἱόν, βασιλ[έως] Ὠρώδου υἱόν, Μῆδοι Ἀριοβαρζάνην βα[σι]λέως Ἀρταβάζου υἱόν, βασιλέως Ἀριοβαρζάν[ου] υἱόν. Medis rex datus est fere a. 20 a. Chr., cum Artaxes qui ad id tempus Mediae et Armeniae praefuerat occisus esset (Cassius Dio LIV, 9, 5), Armeniam vero, quam tum quidem accepit Tigranes, anno 4 a. Chr. C. Caesar Augusti nepos Ariobarzanis regno adiecit. Cf. Res gestae divi Aug. c. 27 p. LXXXXII. III Mommsen. Lat. 5, 28: *et eandem gentem (Armeniam maiorem), postea d[esc]iscientem et rebellantem, domi[a]m per Gaium filium meum regi Ario[barxa]ni regis Medorum Artaba[xi] filio regendam tradidi et post ei[us] mortem filio eius Artavasd[is].* Graec. 15, 7: καὶ τὸ αὐτὸ ἔθνος ἀφιστάμενον καὶ ἀναπολεμοῦν δαμασθὲν ὑπὸ Γαίου τοῦ υἱοῦ μου βασιλεῖ Ἀριοβαρζάνει, βασιλέως Μήδων Ἀρταβάζου υἱῷ, παρέδωκα καὶ μετὰ τὸν ἐκεῖνου θάνατον τῷ υἱῷ αὐτοῦ Ἀρταουάσδη. Tac. Ann. II, 4: *tum C. Caesar componendae Armeniae deligitur. is Ariobarzanem, origine Medum, ob insignem corporis formam et praeclarum animum volentibus Armeniis praefecit. Ariobarzane morte fortuita absumpto stirpem eius haud toleravere.* Cassius Dio LV, 40 a, 7: καὶ τὴν Ἀρμενίαν τότε μὲν ὁ Ἀριοβαρζάνης, ἀποθανόντος δὲ αὐτοῦ οὐ πολλῷ ὕστερον Ἀρτάβαζος ὁ υἱὸς παρὰ τε τοῦ Αὐγούστου καὶ παρὰ τῆς βουλῆς ἐλαβεν. Apparet igitur Ariobarzanem non multo post a. 4 a. Chr. n. decessisse neque per magnum temporis spatium Artavasdem filium ei superstitem fuisse.

381 Fragmentum inventum Romae in atrio Vestae. Edd. Lanciani Bullettino comunale 1884 p. 4. Lapide iterum examinato Chr. Huelsen Bullettino dell' inst. arch. Rom. 1884 p. 205 (G. Kaibel Inscr. Gr. Sic. et Ital. 989).

-----νιε----- | ---- Δι̣ Καπετωλ[ίωι | 'Ιου̣]λιος 'Αριοβαρζάν[ης<sup>1</sup> |  
β]ασιλέως 'Αριοβα[ρζάνου<sup>2</sup> | υἱὸς -----].

Litterae ΑΕΖΠΣ. 1 Cf. n. 380<sup>2</sup>. 2 Cf. n. 380<sup>3</sup>.

**382** Romae in collegio Maronitarum. Ex Sirmondi schedis ed. Gruter Thes. 1094, 10. (Franz C. I. G. 6559). Lapide ab Henzeno collato repetivit G. Kaibel Inscr. Gr. Sic. et It. 1472. Cf. quae adnotaverunt Th. Mommsen Röm. Gesch. V p. 403 not. 1 et A. von Gutschmid Gesch. Irans p. 147.

Θ(εοῖς) κ(αταχθονίοις). | Αὐρήλιος | Πάκορος<sup>1</sup>, βασι|λεὺς μεγάλης

Litterae ΕΖΘΠΩ. Verba Romano more singulis punctis distinguuntur, sed neutiquam constanter. 1 Arsacidarum stirpis hunc fuisse nomen prodit, sed utrum hominem aliunde notum hic teneamus necne dissentiunt homines docti. Post Antonini Pii mortem Chosroën Vologasis IV Parthorum regis ducem Armeniam exercitu ingressum illic Pacorum familiae regiae Arsacidarum hominem regem instituisse constat. Sed anno 164 p. Chr. n. Parthis a L. Veri ducibus fugatis Artaxatisque quod caput regni fuit captis et deletis Pacorus Armenia cedere coactus et Sohaemus a Romanis rex illic institutus est. Cf. Fronto ep. ad Verum 2, 1 p. 127 Naber: *quod Sohaemo potius quam Vologaesio regnum Armeniae dedisset aut quod Pacorum regno privasset*. Ad eundem manifesto spectat locus ex Asinii Quadrati Parthi-  
corum libro tertio quem servavit Stephanus Byz. s. v. 'Ωτηνῆ: ὁ δὲ τῆς Ἀρμενίας βασιλεὺς Πάκορος ἐν τούτῳ περὶ Ἀρτάξατα καὶ τὴν 'Ωτηνῆν τῆς Ἀρμενίας διάγων. Cf. Fragm. hist. Gr. III p. 660 fr. 6. Nam quod Müller hic antiquiorem quendam regem Pacorum, defunctum illum quidem fere anno 112 p. Chr. n. agnoscit, manifesto fallitur. Etenim primum quidem Quadrati Parthi-  
corum argumentum fuit bellum L. Veri Parthicum, nec nisi propter hoc unum fragmentum Müllerus sumit eum etiam priores res inde a Traiani principatu gestas libro suo comprehendisse. Deinde vero ille prior Pacorus sane filium quidem habebat Parthamasirin, qui aliquot annis post illius obitum a patruo Osroë Armeniae rex institutus est (cf. Prosopogr. imp. Rom. III p. 12 n. 97), ipse vero nunquam rex Armeniae fuit, sed Parthorum (78—110 p. Chr. n. cf. von Gutschmid, Gesch. Irans p. 137 sqq. Prosopogr. III p. 5 n. 20), neque aliud dicit Dio LXVIII, 17, 2, quem testem, numeris sane non recte allatis, citat Müller. Quare id unum ambigitur, utrum ille annorum 161—164 p. Chr. rex Armeniae fratris monumentum sepulcrum condiderit an alius homo ceteroqui plane ignotus. Illud statuit P. de Rohden Prosopogr. imp. Rom. III p. 5 n. 22, sed gravibus de causis Mommsenus distinxit Pacorum tituli ab illo quem scriptores commemorarent. Etenim si hic postquam regno Armeniae se abdicare coactus est, captivus Romam

5 Ἀρ||μενίας, ἡγόρακα σαρκ|κοφάγο(ν)<sup>2</sup> Ἀδρ(ηλ(φ) Μερ|ιδά|τ[η]<sup>3</sup>  
 10 ἀδε|λφῶ γλυκυ|τάτφ ζήσαντι | σὺν ἐμοὶ ἔτη || νς', μῆ(νᾱς) β'.

abductus esset, futurum profecto non fuisse, ut eius rei memoria plane intercederet; neque Romanos passuros fuisse illum in monumento publico semet ipsum regem Armeniae maioris praedicare. Quare ex eorum qui proximo ante Pii obitum (161 a. Chr. n.) tempore fuissent regum Armeniae numero hunc esse videri. Quorum nomina quidem ignorantur, sed per Hadriani et Pii principatus Armeniam reges Arsacidas quidem habuisse, sed qui Romanorum summo imperio subiecti essent, Mommsenus ex certis vestigiis collegit. Eo enim spectare Spartiani Hadr. 21 *Armeniis regem habere permisit, cum sub Traiano legatum habuissent*, eo referri quod apud Arrianum contra Alanos c. 29 in exercitu Romano praesidis Cappadociae Ἀρμενιοι τοῦτοι essent. Pium vero non modo Parthis persuasisse ut irruptione in Armeniam quam paraverant desisterent (Iulii Capitolini Antoninus Pius 9: *Parthorum regem ab expugnatione Armeniorum solis litteris repulit*), sed in Armenia reges instituisse, id quod testarentur nummi annorum 140—144 p. Chr. (Eckhel D. N. VII p. 13). In hoc genus perbene quadrare et nomen regis et locum ubi titulus inventus esset; sane in Pii potius quam Hadriani principatum incidere statuemus Pacori regnum propter nomen gentile quod est *Aurelius*. 2 ΦΑΓΟ. 3 Nomen idem esse videtur ac *Meherdates* in Arsacidarum familia primo alteroque post Chr. n. saeculis usitatum (Prosopogr. imp. Rom. II p. 362 n. 331, 332). Sed etiam a notissimo illo Μεριδάτης vel Μεριδάτης non origine diversum existimo, sed tempore labente ex eo natum. Armeniacam formam *Mihrdat* bene comparat Franz. Ceterum initio versus septimi τi pro -τη exstat in lapide.

## 7. Commagene.

383 In monte *Nemrud-Dagh*, altissimo intra veteris Commagene fines Tauri iugo, primus Carolus Sester Germanus ante annum 1884 vidit reliquias sepulcri Antiochi Commagenes regis, monstratas illi a Carducho quodam nomine Bako. Is deinde anno 1882 Ottonem Puchstein eodem deduxit. Iterum Puchsteinus cum Carolo Humanno missu academiae regiae Borussicae eo venit anno 1883 et monumenti reliquias delineavit, photographica arte expressit, nonnulla ectypa gypsea confecit. Menstruo ante illos intervallo O. Hamdy-Bey musei Ottomanici praefectus ibidem fuerat, cuius descriptio (Le tumulus de Nemroud-Dagh) prodiit Constantinopoli anno 1883. Humannus et Puchsteinus accuratissimam totius momenti descriptionem ediderunt in libro *Reisen in Kleinasien und Nordsyrien*, Berlin 1890. — Grandis tumulus ipsi summo montis

cacumini impositus et ab orientali et ab occidentali parte singulas planicies saxeas laevigatas habet, quarum in utraque olim ingentes statuæ novenae, tergo ad tumulum conversae, stabant; extremae ab utraque utriusque ordinis parte singuli leones et aquilae, medio inter eos loco quinae figurae humanae in sellis sedentes, medius Iuppiter Oromasdes, a dextra Mithras et Artagnes, a sinistra Commagene et rex Antiochus. Ex quibus quae in orientali parte fuerunt, etiamnunc exstant etsi multifariam laesae, sed occidentalium illarum non reperiuntur nisi reliquiae haud paucae. Ante has statuas ipsa planicies orientalis quidem a meridie et a septentrione, occidentalis vero a meridie et occidente humilem murum ex lapidibus quadratis calcariis habet, cuius superficiei incisa sunt foramina quibus olim immissae erant stelae lapidis arenacei. Ex his stelis haud paucae iuxta ipsas muri partes, quibus insertae fuerunt, repertae sunt. Eae omnes in fronte anaglypha, in aversa parte titulos (n. 388—404) habebant, ex quibus apparet maiores regis Antiochi hic imaginibus expressos fuisse, atque ita quidem, ut in septentrionali planicie orientalis et in meridionali planicie occidentalis muro paterna regis origo inde a Dareo Hystaspis f. (n. 388), in meridionali orientalis et occidentali occidentalis partis muro materni maiores inde ab Alexandro Magno (n. 398) deducerentur. Atque etsi multae tabulae perierunt, tamen ex foraminum numeris quoto quisque ex superstitibus loco inter maiores fuerit plerumque certissima ratione definiri licet. Praeterea in planicie occidentali erutae sunt quattuor tabulae cum anaglyphis ad illorum quattuor deorum sacra spectantibus et titulis quos repetivi n. 384—387. Hae olim muro impositae erant, qui in orientali planicie margine ab illis deorum statuis septentriones versus usque ad angulum orientalem et septentrionalem planicie decurrit, nunc pronae ante eum iacent. — In utraque parte per tergum sellarum, in quibus illae quinque ingentes figurae hominum sedent, idem titulus per decem columnas, binas in quaque sella, dispositus percurrit. Atque in universum quidem orientalis ordinis exemplum (*A*) paullo melius conservatum est quam occidentalis (*B*); quare Puchsteinium secuti ex illo retinuimus versuum dispositionem, sed uncis ea modo saepsimus, quae utrobique desiderantur. Ed. O. Puchstein *Reisen in Kleinasien und Nordsyrien* p. 259 sqq. (Ch. Michel *Recueil d'inscr. Gr.* p. 629 n. 735).

[Βασιλεὺς μέ]γας Ἀντίοχος θεός | Δίκαιος [Ἐπιφ]αν[ής] Φιλο-  
ρωμαῖος καὶ | Φιλέ[λλ]ην<sup>1</sup>, ὁ ἐκ βασιλέως Μιθραδά[του] Καλλι-

Litterae ΑΘΞΠΡΕ. ζῆτα antiquam formam I habet. Tituli huius simillimi et argumento et sermonis tumida verborum eiusdem regis Antiochi iussu incisi sunt Samosatis, quod caput regni erat, (infra n. 404) et in vico *Selik* prope Samosata (Humann et Puchstein p. 370 sqq.) et Arsamiae (*Gerger*), cf. Humann et Puchstein p. 360 sqq., in quibus multa quae hic leguntur ad verbum redeunt.

1 Antiochus I Commagenes rex primum commemoratur in narratione rerum anno 69 a. Chr. a Lucullo contra Mithridatem Eupatora et Tigranem gestarum apud Cassium Dionem XXXVI, 2, 5 Boissvain: τὸν τε τῆς Κομμαγενῆς βασιλέα Ἀντίοχον (ἡ δὲ χώρα αὕτη τῆς Συρίας πρὸς τε τῷ Εὐφράτῃ καὶ πρὸς τῷ Ταύρῳ ἐστὶ) καὶ τινα Ἀράβιον δυνάστην Ἀλχανδόριον ἄλλους τε ἐπικηρυκευσαμένους οἱ ἐδέξατο. Anno 64 a. Chr. Pompeius adversus eum bellum gerebat, dum ille pacem et foedus cum populo Romano faceret. Cf. Appian. Mithr. 106: ὁ δὲ Πομπήιος καὶ τὸν Ταύρον ὑπερελθὼν ἐπολέμησε (μὲν) Ἀντίοχῳ τῷ Κομμαγενῷ, ἕως ἐς φιλίαν ὁ Ἀντίοχος αὐτῷ συνῆλθεν, ἐπολέμησε δὲ καὶ Δαρείῳ τῷ Μήδῳ, μέχρι ἔφυγεν, εἴτε Ἀντίοχῳ συμμάχων εἴτε Τιγράνῃ πρότερον. 114: Ἀντίοχῳ δὲ τῷ Κομμαγενῷ (ὁ Πομπήιος) Σελεύκειαν ἐπέτρεψε καὶ ὅσα τῆς Μεσοποταμίας ἄλλα κατέδραμεν. Strabo XVI, 2, 3 p. 749 Cas.: ἐνταῦθα (in campo angusto quidem, sed fertilissimo prope Samosata) δὲ νῦν ἐστὶ τὸ ζεῦγμα τοῦ Εὐφράτου· κατὰ τοῦτο δὲ Σελεύκεια ἱδρύται, φρούριον τῆς Μεσοποταμίας, προσωρισμένον ὑπὸ Πομπηίου τῷ Κομμαγενῷ. Cum Cicero provinciam Ciliciam administraret, anno 51 a. Chr. n., ab illo nuntium de imminente Parthorum incursione accepit. Cf. Cic. ad fam. XV, 4, 2: *Regis Antiochi Commageni legati primi mihi nuntiarunt Parthorum magnas copias Euphratem transire coepisse; quo nuntio allato cum essent nonnulli, qui ei regi minorem fidem habendam putarent, statui expectandum esse, si quid certius afferretur.* 3, 1. 4, 3. Bello civili a. 49 a. Chr. memor beneficiorum, quae Pompeio accepta ferebat, ei ducentos equites auxilio misit (Caesar B. C. III, 4, 5. Appian. Civ. II, 49). Antonii bello Parthico a. 38 a. Chr. n. cum ab Orodii Parthorum regis, cui filiam uxorem dederat, partibus staret, Samosatis ab Antonio obsessus est; sed cum oppidum fortiter et pertinaciter defenderetur, Antonius pacem cum eo fecit contentus pensione trecentorum talentorum (Plutarch. Antonius 34. Cassius Dio XLIX, 20, 3. 5. 22, 1. 2. Iosephus Ant. XIV, 439—447. Bell. I, 321. 322). Post hoc tempus nulla amplius eius mentio fit; certe ante annum 34 a. Chr. n. obiit, nam in proelio Actiaco Mithridates (II) Commagenes rex in Antonii exercitu fuit (Plutarch. Anton. 64). W.H. Waddington ad Lebas Inscr. III p. 64. Th. Mommsen Mitth. des arch. Inst. I p. 34 sq. Ex nominibus manifesto Ἀντίοχος et Ἐπιφανής ab avo materno (not. 4), θεός a matre (not. 3) repetita esse observavit Mommsen p. 34. Plane eadem redeunt in titulo Ephesio n. 405, ut dubitari nullo modo possit, quin idem rex hic et illic designetur. Sed is qui potissimum esset, ante hos titulos in ipsa Commagene repertos ambigebatur. Etenim Waddington quidem monumentum Ephesium ad Antiochum III, qui a. 17 p. Chr. n. decessit (Tac. Ann. II, 42), referendum

5 νίκου<sup>2</sup> καὶ βασιλείας Λαοδ[ί]της θεᾶς Φιλαδέλφου<sup>3</sup> τῆς ἐκ

existimabat, quem non traditum quidem esse sed tamen propter temporum rationes perquam probabile Mithridatis (III) eius, qui anno 20 a. Chr. a Romanis rex Commagenes institutus esset (Cassius Dio LIV, 9, 3), filium fuisse. Quod contra Mommsenus Antiocho I titulum vindicavit. Quae sententia quin vera sit, nunc non amplius dubitari licet praecipue propter ea, quae et hic et illic et in aliis titulis Commagenes de Antiochi avo materno leguntur (not. 4). 2 Apud scriptores huius Mithridatis mentio non fit, sed sine dubio recte Waddington et Mommsen Mithridati, qui in titulo Ephesio est, vindicaverunt nummos cum inscriptione βασιλέως Μιθραδάτου Καλλινίκου (Eckhel D. N. III p. 206). Ac de Waddingtoni quidem sententia, qui Mithridatem (III) a. 20 a. Chr. n. regem constitutum illic agnoscit, cf. not. 4. 4. Quo ut in universum rectius iudicavit Mommsenus, cum Mithridatem (I) Antiochi I patrem primis saeculi a. Chr. n. primi decenniis in Commagene regnasse statueret, sic tamen eatenus cum illo consentit, quod ex omisso avi paterni nomine colligit, Mithridatem Antiochi patrem non rege patre usum esse; ipsum igitur primum omnium Commagenes regem fuisse. Immo nunc eum a Samo rege procreatum scimus (n. 396, 41. 42. 402, 7 sqq.), cuius nomen cur hic et in titulis similibus taceatur proxima nota exponam. 3 Laodice Antiochi VIII Grypi filia (not. 4) fere 115 a. Chr. nata esse, circiter 98—95 a. Chr. Mithridati Commagenes regi nupsisse videtur. Namque eius pater quidem natus erat 144 a. Chr. n., filius vero regnavit fere a. 69—38 a. Chr. aut paullo amplius, ut eum intra primum saeculi primi decennium natum esse perquam probabile sit. Mommsen. Huius reginae mentionem A. von Gutschmid Geschichte Irans p. 80 not. 4 deprehendere sibi visus est apud Iosephum Ant. XIII, 371: Λαοδίκη γὰρ ἐλθὼν σύμμαχος (Antiochus X Antiochi Cyziceni filius intra annorum 83 et 75 a. Chr. spatium, cf. U. Wilcken apud Pauly-Wissowa Realencyklopädie I 2 p. 2485) τῇ τῶν γαλιηνῶν βασιλείᾳ Πάρθους πολιορκίᾳ μαχόμενος ἀνδρείως ἔπεσεν. At Cyziceni filium Grypi filiae, cuius cum fratribus internecivum bellum gerebat, auxilio venisse incredibile est; in γαλιηνῶν profecto Κομμαγενῶν latere nequit, quod vero Gutschmid restituere conatur Καλλινικηνῶν propterea non est probandum, quia et terra et urbs quae sedes primaria regni est sic nominari potuit, sed quodlibet aliud oppidum intra regni fines situm non item. His de causis manifesto Gutschmidii opinioni longe praeferrenda est Niesii emendatio Σαμηνῶν (ex Steph. Byz. Σαμηνοὶ νομάδων Ἀραβίων ἔθνος), praesertim cum vix intellegatur, quomodo Laodice Commagenes regina omnino bellum gerere potuerit, quippe quae non ipsa terrae domina fuerit, sed nihil nisi uxor regis. Mommsenus sane per eam dotis loco Commagenen a Seleucidis ad Mithridatem eiusque posteros pervenisse ideoque maternum quidem avum Antiochum, regem ex nobilissima gente Seleucidarum, fere ubique in titulis nepotis commemorari, paternum vero, qui privatus fuisset, taceri persuasum habebat. At cum iam sciamus Mithridatem I et possessionem Commagenes et regiam dignitatem hereditariam a patre accepisse (cf. not. 2), una egregia nobilitas materni generis in causa fuisse videtur, cur ex avis



βασι|λέω[ς] Ἀντιόχου Ἐπιφανοῦς Φιλο|μήτορος Καλλινίκου<sup>4</sup> ἐπὶ  
 καθω|σιωμένων βάσεων ἀσύλοις | γράμμασιν ἔργα χάριτος ἰδίας  
 10 εἰς || χρόνον ἀνέγραψεν αἰώνιον. |  
 Ἐγὼ πάντων ἀγαθῶν οὐ μόνον | κτῆσιν βεβαιωτάτην, ἀλλὰ καὶ  
 ἀπόλαυ|σιν ἡδίστην ἀνθρώποις ἐνόμισα τὴν | εὐσέβειαν, τὴν  
 15 αὐτὴν τε κρίσιν<sup>5</sup> καὶ || δυνάμειος εὐτοχοῦς καὶ χρήσεως | μακα-  
 ριστῆς αἰτίαν ἔσχον, παρ' ὅ|λον τε τὸν βίον ὥφθην ἅπασι βασι-

alter modo in origine nepotis definienda nominaretur. Sic etiam postremus  
 huius stirpis Antiochus Philopappus Seleucum I Nicatōra solum praeter se  
 et avum suum in monumento sepulchrali imagine repraesentandum curavit  
 (n. 413). 4 Waddington, quippe qui monumentum Ephesium Antiocho III  
 vindicaret, avum Antiochum XIII, qui volgo Asiaticus appellaretur, esse  
 sibi persuasit. Quam sententiam refutavit Mommsenus. Etenim primum  
 quidem intervallum sexaginta aut adeo plurium annorum inter soceri ge-  
 nerique natales non tam exiguum difficultatem esse, quam Waddingtono  
 visum esset. Deinde vero Φιλοπάτορα appellari Antiochum Asiaticum in  
 nummis, cum Antiochi I Commagene regis avum matrum titulus Ephe-  
 sius Φιλομήτορα nominaret. Quod cum Waddingtonus quidem ad errorem  
 eius qui illum titulum composuisset referre conatus esset, Mommsenus,  
 etsi nihil dum praeter monumentum Ephesium ei praesto erat, id omnium  
 maxime improbabile iudicavit; quam recte existimaverit, nunc cum novem  
 tituli in ipsa patria Commagene incisi (n. 383, 6. 7. 392, 8. 394, 8. 9. 395, 9. 10.  
 396, 8. 397, 10. 400, 9. 10. 402, 6. 404, 6) constanter cognomen Φιλομήτωρ  
 exhibeant, in propatulo est. Neque minus certum est, quod Mommsenus  
 primus perspexit, et temporum rationes et ipsa cognomina Antiochum VIII  
 Grypum (125—96 a. Chr. n.) monstrare. Nam eum nomen Ἐπιφανῆς quidem  
 gerere in nummis (Eckhel D. N. VIII p. 239), Φιλομήτωρ vero, manifesto illud  
 quidem repetitum ab avo materno Ptolemaeo VI Philometore Aegypti rege,  
 apud Eusebium I p. 260, 1. 2 Schoene: ἐκαλεῖτο δὲ καὶ Γρυπὸς καὶ Φιλομήτωρ.  
 Unum Καλλνίκος nondum comparuisse. Sed hanc quoque lacunam explevit  
 felix casus inventis duobus titulis qui integrum nomen βασιλέα Ἀντίοχον  
 Ἐπιφανῆ Φιλομήτορα Καλλνίκον exhibeant (n. 238, 1. 2. 259, 1. 2), cum paren-  
 tum Demetrii (II Nicatoris) et Cleopatrae mentio eos certissima ratione  
 Antiocho Grypo vindicent. 5 Verba τὴν αὐτὴν κρίσιν manifesto ad sen-  
 tentiam, quam in enuntiato proxime superiore se de pietatis dignitate et  
 utilitate habuisse profitetur, referenda sunt. Hanc sibi fuisse causam (αἰτίαν  
 ἔσχον) praedicat cum opum ac potentiae, tum boni felicitisque harum opum  
 usus. Sane negari non licet, in hac enuntiatii interpretatione τὴν αὐτὴν κρίσιν  
 non accurate dici, sed exspectari potius ταύτην τὴν κρίσιν. Neque enim in  
 superioribus iam aliud quid praedicatum erat de illo iudicio, sed ipsum  
 modo significatum. Tamen aliter intellegi verba nequeunt; nam si τὴν  
 αὐτὴν ad εὐσέβειαν potius referremus, hoc quidem incommodum vitaretur;  
 sed quid tum fiet nomine κρίσιν?

λείας | ἐμῆς<sup>6</sup> καὶ φύλακα πιστοτάτην καὶ | τέρψιν ἀμίμητον<sup>7</sup>  
 20 ἡγούμενος τὴν ὁσιότητα. || δι' αὐτὴν καὶ κινδύνους μεγάλους παρα-  
 δόξως διέφυγον καὶ πράξεων δυσελπίστων | εὐμηχάνως ἐπεκρά-  
 τησα καὶ βίου πολυετοῦς μακαριστῶς ἐπληρώθη. |  
 25 Ἐγὼ πατρώϊαν [ἀ]ρχὴν<sup>8</sup> [π]αρ[αλ]α[β]ῶν || βασιλείαν [μ]ὲν ἐμο[ι]ς<sup>9</sup>  
 ὑπήκοον θρόνοις κοινὴν θεῶν ἀπάντων εὐσεβεῖαι γνώμης ἐμῆς |  
 δίαιταν<sup>10</sup> ἀπέδειξα, μορφῆς μὲν (ε)ἰκόνας παντοίαι τέχνηι, καθ'

6 Memorabile est, per totum titulum nomen substantivum cum pro-  
 nomine possessivo coniunctum constanter carere articulo, etsi longe plurimi  
 loci ita comparati sint, ut leges sermonis Graeci eum flagitent. Cf. v. 23  
 ἐμοῖς ὑπήκοον θρόνοις. 26 γνώμης ἐμῆς. 34 ἐμὴ δικαία φροντίς. 41. 60 μορφῆς  
 ἐμῆς. 47 ἐμῶν προγόνων. 48 ἐμαῖς ἐπιμελείαις. 52. 53 ἐμῆς εὐσεβείας. 56 ἐμῆς  
 τε πατρίδος. 74 τύχης ἐμῆς. 104 γενέσεως ἐμῆς. 121. 122 φωνή — ἐμῇ.  
 126 σώματος ἐμοῦ. 136 χάρις ἐμῇ. 154 χάριν ἐμὴν. 175 τιμαῖς ἐμαῖς. 214.  
 215 παισὶν ἐκγόνοις τε ἐμοῖς. 137 ἡμετέρου γένους. 204 κατὰ τιμὰς ἡμετέρας.  
 Pauci modo loci sunt, ubi defectus articuli non vitiosus videri potest, ut  
 ἡμετέρας τιμὰς 80. 145. εἰς τιμὴν ἡμετέραν 107. At additi ubi debebat  
 articuli unum in toto titulo exemplum est v. 232. 233 παρὰ τῆς ἐμῆς εὐχῆς.  
 De articuli in hoc monumento usu in universum cf. quae exposui not. 8.  
 7 ἀμίμητον A ἀμείμητον B. 8 In articuli usu hunc titulum eo nomine  
 multifariam abhorrere a genuina sermonis Graeci norma, quod saepe eum  
 omittat ubi non licet, nunquam vero perperam addat, in propatulo est.  
 Atque in universum quidem nulla in ea re cernitur constantia vel aequa-  
 litas. Immo cum appareat, ut his potissimum utar, v. 24 τὴν πατρώϊαν ἀρ-  
 χήν, v. 40 τὸ σῶμα, v. 42 τὴν θεοφιλεῖ ψυχὴν, v. 93 τῆς βασιλείας τὸ πλῆθος,  
 v. 132 τῶν ἱερῶν ἀγαλμάτων, v. 136. 137 ὁ πάτριος νόμος, v. 140 ἀπὸ τῶν κω-  
 μῶν, v. 192 τὰς κόμας dici debuisse, ut hic ubique articuli defectus in so-  
 loecismi crimen incurrat, vix minor est numerus locorum ubi articulus recte  
 additur, ut v. 43 τὸν ἄπειρον αἰῶνα, v. 96 τοῖς ἔγγιστα τεμένεσιν, v. 99 τοῦ δὲ  
 λοιποῦ χρόνου, v. 103. 104 διὰ τῶν ἱερέων, v. 138. 139 τοῖς χυσοῖς στεφάνοις  
 al. Neque maior est constantia in adiectivo πᾶς cum substantivo coniuncto  
 (cf. not. 26). At duo sunt genera, ubi per totum titulum articulus abest,  
 cum lex sermonis Graeci eo careri non patiatur; primum in nomine sub-  
 stantivo cum pronomine possessivo coniuncto (not. 6), deinde vero in οὔτος  
 et ἐκεῖνος adiective usurpatis (not. 18); etiam in ὅδε praeter unum locum idem  
 cadit (not. 13). Haec neque casui neque negligentiae tribuere licet. Immo  
 sumendum est hominem Graece quidem mediocriter doctum, sed a pueritia  
 sermoni barbaro assuetum, qui articulo aut omnino careret aut certe multo  
 parcius quam Graecus uteretur, propterea lapsus esse. 9 Hoc supple-  
 mentum Puchsteinii certum existimari debet propter litterarum reliquias  
 ab eo enotatas; priusquam de eis plane constaret, H. Usener τ' ἐννόμοις,  
 Th. Gomperz Arch.-epigr. Mitth. aus Oesterreich VII 1883 p. 149 ἐντέμοις  
 restituere conatus est. Ceterum ἀρχήν hic regis imperium, βασιλείαν terram  
 huic imperio subiectam indicare vix est quod moneatur. 10 Vox,

30 ὁ παλαιὸς λόγος Περσῶν τε καὶ Ἑλλήνων — ἐμοῦ γένους εὐ-  
 τυχεσ|τάτη ρίζα<sup>11</sup> — παραδεδωκε, κοσμήσας, | θυσίαις δὲ καὶ  
 πανηγύρεσιν, ὡς ἀρχαῖός τε νόμος καὶ κοινὸν ἀνθρώπων ἔθος.  
 35 ἔτι δὲ ἐμὴ δικαία φροντίς || προσεξεῦρε τιμὰς ἐπιφανῶς γερα|ράς.  
 ἐπεὶ δὲ ἱεροθεσίῳ<sup>12</sup> τοῦδε<sup>13</sup> κρη|πεῖδα ἀπόρθητον χρόνου λύμαις |  
 οὐρανίων ἄγχιστα θρόνων κατασ|τήσασθαι προενοήθη, ἐν ᾧ  
 40 μα||χαριστὸν ἄχρι [γ]ήρως ὑπάρξαν σῶμα | μορφῆς ἐμῆς πρὸς  
 οὐρανίους Διὸς | Ὀρομάσδου<sup>14</sup> θρόνους θεοφιλῆ ψυχὴν | προ-  
 πέμφαν<sup>15</sup> εἰς τὸν ἄπειρον αἰῶνα κοι|μήσεται· τότε δὴ καὶ τόνδε  
 45 χῶρον || ἱερὸν πάντων κοινὸν ἀναδείξει | θεῶν ἐνθρόνισμα  
 προειλάμην<sup>16</sup>, ὅπως | μὴ μόνον ἐμῶν προγόνων<sup>17</sup> οὗτος θν ὄρῃς |

quae apud antiquiores victum aut commorationem indicat, recentiore aetate etiam de loco ubi quis commoraretur usurpari coepta est. Perperam sane iam Xenophonti Cyrop. VIII, 6, 22 hunc usum vindicant lexicographi, nam hic τὴν διαίταν ποιεῖσθαι idem esse ac διαιτᾶσθαι manifestum est. At est apud Pseudoaristotelem de mundo 6 p. 398 b 32 ὁλόν γάρ ἔστι τὸ μὲν νηκτὸν ἀλλόμενον εἰς τὴν ἑαυτοῦ διαίταν ἐκνήξεται, τὸ δὲ χερσαῖον εἰς τὰ σφέτερα ἦθη καὶ νομοὺς διεξεργάσει. 11 Non ad Graecos modo, sed ad utramque gentem hoc spectare videtur. 12 De hoc monumento eadem vox etiam v. 126. 130 usurpatur, de tumulo Isiadis reginae n. 403, 4. Quod Puchsteinus coniecit, proprie eam significare eiusmodi tumultum magnifice exornatum, quales hi essent, non ab omni parte verum mihi videtur. Nam in vocis ipsius vi nihil inesse de forma et ornatu sepulcri apparet; immo sepulcrum (θήκη) indicat, quae simul delubrum (ἱερὸν) sive eius qui ibi sepultus est unius sine una cum eo deorum, ut hic, sit. 13 Articulus, ut hic, etiam infra v. 44 τόνδε χῶρον abest; sed v. 51. 52 legitur τόνδε τὸν τόπον. 14 Summum deum religionis Zoroastricae, qui antiquitus *Ahura-maxda* appellatur, a Graecis eundem cum Iove suo habitum esse etiam aliunde notum est. Cf. n. 433: τοῦτο τὸ πρόσωπον Διὸς θεοῦ. Neque id quicquam miri habet, quandoquidem uterque et deorum rex ac princeps et caeli potissimum dominus habebatur. Cf. Herodot. I, 134: οἱ δὲ (Persae) νομίζουσι Διὶ μὲν ἐπὶ τὰ ὑψηλότερα τῶν ὀρέων ἀναβαίνοντες θυσίας ἔρδειν, τὸν κόλπον πάντα τοῦ οὐρανοῦ Δία καλέοντες. Quem locum attulit F. Cumont ap. Roscher Lexikon der gr. u. röm. Mythologie II 2 p. 3039 monuitque, in Mithriacae religionis monumentis Romana aetate consecratis de eodem usurpari appellationes *Caelus aeternus Iupiter* aut breviter *Caelus*. 15 Non comitandi vel prosequendi, sed dimittendi notionem verbum hic habere vix est quod moneatur. 16 Cf. Phrynichus p. 183: ἀφείλατο ὅσοι διὰ τοῦ λα λέγουσιν, ἀσχημονοῦσι, δέον διὰ τοῦ λα λέγειν ἀφείλετο· καὶ ἀφειλόμην δεῖ λέγειν διὰ τοῦ ὁ ἀλλὰ μὴ διὰ τοῦ α cum adnotatione Lobeckii. E. Schweizer Grammatik der pergamenischen Inschriften p. 182 monet, in eodem tamen monumento v. 95 διελών legi. At nulla hic est inconstantia, quia scriptura per α omaino non usitata erat nisi in medio. 17 Re vera omnes quorum

ἡρῶ(ς)<sup>18</sup> λόχος ἐμαῖς ἐπιμελείαις ὑπάρ|χη καθιδρυμένος, ἀλλὰ  
 50 καὶ || δαιμόνων ἐπιφανῶν θεῖος τύπος ἐν | ἀγίῳ λόφῳ καθο-  
 σιωθεῖς, μηδὲ τὸν|δε τὸν τόπον ὄρφανὸν ἐ|μῆς εὐσεβείας ἔχη  
 μ[ά]ρτυρα. διόπερ | ὡς ὀρθῶς Διὸς τε Ὁρομάσδου<sup>19</sup> καὶ Ἀπόλ-  
 55 λωνος Μίθρου Ἡλίου Ἐρμού<sup>20</sup> καὶ Ἀρτά|γνου Ἡρακλέους Ἄρεως<sup>21</sup>

imagines titulique (n. 384—404) aetatem tulerunt, in maiorum Antiochi numero fuerunt praeter unum Alexandrum Magnum (n. 398). Cf. n. 395<sup>7</sup>. 403<sup>2</sup>. 48 HPC utrumque exemplum. Emendavit Puchstein. Ceterum lex sermonis οὗτος ὁ ἡρῶς λόχος flagitabat; sed in pronominiibus οὗτος et ἐκεῖνος constanter articulum omittit hoc monumentum. Cf. v. 57. 58 θεοπροπῆ ταῦτα ἀγάλματα. 95 θυσίας ταύτας. 114 χάρας ταύτης. 121 νόμον — τοῦτον. 125. 126 θεῶν ἡρώων τε τούτων. 127. 128 τάξιν — ταύτην. 130 ἱεροθεσίῳ τούτῳ. 143 ἐν βωμοῖς τούτοις. 173. 174 τούτους ἱεροδούλους. 180. 181 τοῦτο γένος. 185. 186 λειτουργίας ταύτης. 193 δαίμοσιν τούτοις. 205. 206 διατάξεως ταύτης. 198 κόμας ἐκείνας. Cf. not. 8. 19 Cf. not. 14. 20 Mithrae sacra apud Persas et antiquissima et permagnae dignitatis fuisse constat. Cf. quae F. Cumont apud Roscherum Lex. der gr. u. röm. Mythologie II, 2 p. 3628 sqq. hanc in partem afferit: Mithram cum Ahuramazda deo et Anahita dea invocari in cuneiformibus Achaemenidarum titulis, nomina ab eius appellatione derivata perfrequentia esse inter Persas (antiquissimum in hoc genere, quod quidem memoria fide digna traditum sit, Μιτροβάτης Cambysis aetate apud Herodotum III, 120. 126 esse observavit F. Iusti Iranisches Namenbuch p. 209), ferias eius inde a sexto decimo septimi mensis die haberi solitas (*Mithrakana*) inter sanctissimas Persici regni ferias longe lateque notas fuisse. Cf. Athenaeus X p. 434 D: Κτησίας δὲ παρ' Ἰνδοῖς φησιν οὐκ εἶναι τῷ βασιλεῖ μεθυσθῆναι. παρὰ δὲ Πέρσαις τῷ βασιλεῖ ἐφίεται μεθύσκεσθαι μιᾷ ἡμέρᾳ, ἐν ᾗ θύουσι τῷ Μίθρῳ. γράφει δὲ οὕτως περὶ τούτου Δοῦρις ἐν τῇ ἐβδόμῃ τῶν ἱστοριῶν. 'ἐν μόνῃ τῶν ἑορτῶν τῶν ἀγομένων ὑπὸ Περσῶν τῷ Μίθρῳ βασιλεὺς μεθύσκεται καὶ τὸ Περσικὸν ὀρχεῖται'. Strabo XI, 44, 9 p. 530 Cas. Quibus omnibus testimoniis doceri multo maiorem fuisse apud Persas Achaemenidarum aetate huius dei dignitatem, quam ex libris Avesticis, qui ei inferiorem locum tribuerent, videretur. Quorum exemplum secuti sunt, qui post eos in illis regionibus regnaverunt. Nam et qui per Arsacidarum aetatem Persidis imperium tenuerunt reguli liberi ab illorum dominatione, nummis suis Mithrae effigiem impresserunt (v. Gutschmid Gesch. Irans p. 457) et ipsi Parthorum reges, ut erant religioni Zoroastricae dediti et magorum auctoritati obnoxii, illius sacra magna pietate obire solebant (v. Gutschmid Kl. Schriften III p. 64), atque adeo Indoscytharum reges ut alios religionis Iranicae deos, sic etiam Mithram (Μιρο, i. e. *Mihiro* vel Μιρο, i. e. *Mihro*, cf. Noeldeke ap. Gutschmid Gesch. Irans praef. p. V not. 4) in nummis suis representabant (Gesch. Irans p. 465). Quo minus mirum est eadem sacra maximi momenti fuisse apud Commagenes reges, quippe qui stirpis suae origines ab ipsis Achaemenidis repeterent (n. 384 sqq.). Quod Graece Ἡλιος dicitur, id omnino recte se habet, nam re vera Persarum Mithram Solem esse multis indiciis

ἐμῆς τε πατρίδος | παντρόφου<sup>22</sup> Κομμαγενῆς<sup>23</sup> θεοπρε|πῇ ταῦτα  
 ἀγάλματα καθιδρυσάμην | ἀπό τε λιθείας<sup>24</sup> μιᾶς δαίμοσιν ἐπη-  
 60 κόοις || σύνθρονον χαρακτῆρα μορφῆς ἐμῆς | συνανέθηκα καὶ  
 τύχης νέας ἡλικιω|τιν ἀρχαίαν θεῶν μεγάλων τιμὴν ἐποιήσάμην,  
 65 μίμημα δίκαιον φυλάσ|σων ἀθανάτου φροντίδος, ἣ πολλὰ||κίς ἐμοὶ  
 παραστάτις ἐπιφανῆς εἰς βοή|θειαν ἀγώνων βασιλικῶν εὐμενῆς |  
 ἑώρατο. χώραν τε ἱκανὴν καὶ προ|σόδους ἐξ αὐτῆς ἀκινήτους<sup>25</sup>  
 70 εἰς θυσι|ῶν πολυτέλειαν ἀπένειμα, || θεραπεῖαν τε ἀνέγκλειπτον

cognoscitur (v. Gutschmid Kl. Schriften III p. 61. Geschichte Irans p. 165). Monumenta Romana mysteriorum Mithriacorum aut eundem deum indicant, (Inscr. Gr. Sic. et It. 688, 1. 2. 894, 1. 2. 996, 1. 998, 1. 999, 1), aut arctissima necessitudine cum illo coniunctum. Cumont p. 3048 n. 4. Iam cum inferiore aetate apud Graecos Apollo idem ac Sol haberetur, proclive erat etiam Mithrae nomen Apollinis tribuere. Accedit quod inter stellas planetas quae apud Persas Mithrae esse putabatur, eandem Graeci partim Apollini partim Mercurio vindicabant (Puchstein p. 335 not. 4), unde accessit tertium nomen Ἑρμῆς. Sane Mithrae et Mercurii vis atque natura eo certe nomine aliquid similitudinis habebat, quod uterque ψυχοπομποῦ officio fungi existimabatur. Cf. Cumont p. 3055. <sup>21</sup> Qui deus in libris sacris Avesticis *Verethragna* est, unde Armeniacum *Vahagn*, Persarum recentioris aetatis *Bahrām* et fortasse Aethiopicum *Mahrem* natum est, eundem cum Lagardio, cuius doctissimam et subtilissimam de hac re disputationem attuli n. 199<sup>63</sup>, hic Ἀρτάγνην appellari statuit Puchsteinius. Eodem spectare ΟΡΔΑΓΝΟ vel ΟΡΛΑΓΝΟ nomen in nummis Indoscythicis, praesertim cum in aliorum eiusdem regionis regum nummis Graeca Herculis effigies cum inscriptione ΗΡΑΚΛΙΟ occurrat. Ad eundem deum etiam referendum videri testimonium Strabonis XV 2, 14 p. 727 Cas.: χρώνται δ' (οἱ Καρμάνιοι) ὄνοις οἱ πολλοὶ καὶ πρὸς πόλεμον σπάνει τῶν ἵππων· ὄνον τε θύουσι τῷ Ἄρει, ὅνπερ σέβονται θεῶν μόνον, καὶ εἰσὶ πολέμοισι. Hic quoque eadem stella, quae apud Persas dei *Behrām* (*Verethragna*) est, a Graecis modo Herculi modo Marti vindicatur, quare ille et Ἡρακλῆς et Ἄρης audit. Cf. Th. Nöldeke Geschichte der Perser und Araber zur Zeit der Sasaniden aus der arabischen Chronik des Tabari übersetzt p. 46 not. 3. A. von Gutschmid Kleine Schriften III p. 89. Geschichte Irans p. 165. Puchstein Reisen p. 282. 335. 340 et ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie II 4 p. 1302. A. Cumont ap. Roscher Lexikon der gr. und röm. Mythologie II, 1 p. 3043. <sup>22</sup> Camporum prope Samosata egregiam fertilitatem etiam Strabo praedicat XVI 2, 3 p. 749 Cas.: καθόλου μὲν οὕτω, καθ' ἕκαστα δὲ ἡ Κομμαγενὴ μικρὰ τίς ἐστίν· ἔχει δ' ἐρυμνὴν πόλιν Σαμόσατα, ἐν ἣ τὸ βασίλειον ὑπῆρχε· νῦν δ' ἐπαρχία γέγονε· χώρα δὲ περίκειται σφόδρα εὐδαίμων, ὀλίγη [δὲ]. Cf. quae de anaglypho in lemmate ad n. 387 exposita sunt. <sup>23</sup> Cf. n. 387, 7. 8. <sup>24</sup> De hac voce cf. quae adnotata sunt n. 1327. Hic ἀπό μιᾶς λιθείας vix aliud significare potest ac regis ipsius imaginem ex eodem lapidis genere effectam esse ac deorum simulacra. <sup>25</sup> ἀκινήτους B. De sententia cf. n. 332, 19: τῶν ἀμετοίστων προσόδων.

καὶ | ἱερεῖς ἐπιλέξας σὺν πρεπούσαις | ἐσθῆσι Περσικῶι γένει  
κατέστησα, | κόσμον τε καὶ λειτουργίαν πᾶσαν<sup>26</sup> | ἀξίως τύχης  
75 ἐμῆς καὶ δαιμόνων || ὑπεροχῆς ἀνέθηκα. περὶ δὲ ἱερου|γιῶν  
ἀϊδίων διάταξιν πρέπουσαν | ἐποιησάμην, ὅπως σὺν αἷς ἀρχαῖος |  
80 καὶ κοινὸς νόμος ἔταξεν | θυσίαις καὶ νέας ἑορτάς εἷς τε || θεῶν  
σεβασμὸν καὶ ἡμετέρας τιμὰς ἅπαντες οἱ κατ' ἐμὴν βασιλείαν |  
ἐπιτελῶσιν. σώματος μὲν γὰρ | ἐμοῦ γενέθλιον Αὐδοναίου<sup>27</sup> ἐκ-  
85 καιδε|κάτην, διαδήματος δὲ Λύου<sup>28</sup> δεκά|την ἀφιέρωσα μεγά-  
λων δαιμόνων ἐπι|φανεαίαις, αἵτινες ἐμοὶ καθηγεμόνες | εὐτυχοῦς  
ἀρχῆς καὶ βασιλείαι πάσῃ<sup>29</sup> | κοινῶν ἀγαθῶν αἵτιαι κατέστη-  
90 σαν. | χάριν δὲ θυ[σιῶν] πλῆ|θους καὶ μεγέθους | εὐωχίας δύο  
προσκαθυσίωσα ἡμέρας, | ἐκατέραν τούτων ἐνιαύσιον | ἑορτήν.  
95 βασιλείας δὲ πλῆθος<sup>30</sup> | εἰς συναγωγὰς καὶ πανηγύρεις || καὶ  
θυσίας ταύτας διελὼν κατὰ | κόμας καὶ πόλεις τοῖς ἔγγιστα<sup>31</sup> |  
τεμένεσιν ὡς ἥρμοζεν ἐκάστοις | κατὰ γεινίαν<sup>32</sup> ἐνεορτάζειν  
100 ὥρι|σα. τοῦ δὲ λοιποῦ χρόνου κατὰ || μῆνα μία[ν] ὁμῶνυμον  
τ[α]ῖς εἰρημέ|ναις — ὑπὲρ μὲν γενέσεως ἐμῆς τὴν | ἐκκαιδεκά-  
την, ὑπὲρ δὲ ἀναλήψεως | διαδήματος τὴν δεκάτην — ἀεὶ διὰ |  
105 τῶν ἱερέων γεραίρεσθαι παρήγγε|λα<sup>33</sup>. διαμονῆς δὲ τούτων  
ἔνεκεν, | ἦν ἐμ<sup>34</sup> φρονίμοις ἀνδράσι εὐσεβὲς | ἀεὶ τηρεῖν, οὐ  
μόνον εἰς τιμὴν ἡμετέραν | ἀλλὰ καὶ μακαριστὰς ἐλπίδας ἰδίας  
110 ἐ|κάστου τύχης ἐγὼ καθοσιώσας ἐν στή|λ[α]ις ἀσύλοις ἐχάραξα  
γνώμηι θεῶν | ἱερὸν νόμον<sup>35</sup>, ὃν θέμις ἀνθρώπων | γενεαῖς  
ἀπάντων, οὓς ἂν χρόνος | ἄπειρος εἰς διαδοχὴν | χώρας ταύτης  
115 ἰδίαι βίου μοίραι καταστή|σῃ, τηρεῖν ἄσυχον εἰδότες ὡς χαλεπὴ  
νέ|μεσις βασιλικῶν δαιμόνων τιμωρὸς ὁμοί|ως ἀμελείας τε καὶ

26 Hic articulum perperam omisum esse utique non certum est; nam etsi πάντα τὸν κόσμον (totum) accommodatius sententiae est quam πάντα κόσμον (unumquemque), tamen dicat quispiam, πᾶσαν ad unum nomen λειτουργίαν pertinere, cui sane illa vis quae in nomine articulo carente inest accommodata videtur. At certissimus est soloecismus v. 87 βασιλείαι πάσῃ, cum recte v. 149 πᾶν τὸ παρατύχων πλῆθος nec minus bene 134 κατὰ πᾶν ἔτος dicatur. 27 Anni Macedonici ab aequinoctio auctumnali incipientis mensis tertius, respondens Atheniensium Posideoni, fastorum Iulianorum fere Decembri. 28 Fastorum Macedonicorum mensis decimus, Atheniensium Hecatombaeon, Romanorum fere Iulius. 29 De vocis βασιλεία notione cf. not. 9, de articulo omisso not. 26. 30 Multitudinem hominum qui in terra regno meo subdita habitant. Cf. not. 8. 9. 31 ἐγγιστα B. 32 γινίαν B. 33 παρήγγειλα B. 34 ἐν B. 35 Cf. v. 123 sqq.

ὕβρεως ἀσέβειαν διώκει, | καθωσιωμένων τε ἡρώων ἀτιμασθεῖς<sup>36</sup>  
 120 νόμος | ἀνειλάτους ἔχει ποινάς. τὸ μὲν γὰρ ὅσιον ἅπαν || κοῦ-  
 φον<sup>37</sup> ἔργον, τῆς δὲ ἀσεβείας ὀπισθοβαρεῖς | ἀνάγκαι. νόμον  
 δὲ τοῦτον φωνὴ μὲν ἐξήγγειλεν | ἐμῇ, νοῦς δὲ θεῶν ἐκύ-  
 ρωσεν<sup>38</sup>.

#### Νόμος.

125 Ἱερεὺς ὅστις ὅπ' ἐμοῦ καθέσταιται θεῶν || ἡρώων τε τούτων, οὐδὲ  
 περὶ κορυφὴν Ταυ|ρείων αὐχένων ἱεροθεσίῳ<sup>39</sup> σώματος ἐμοῦ  
 καθεῖδρυσάμην, ὅστις τε ἂν ὑστέρωι χρόνῳ τάξιν | λάβῃ ταύ-  
 την, ἐκεῖνος ἡλευθερωμένος ἄλλης | χρεῖας ἀπάσης ἀνεμπόδιστος  
 130 ἀπροφάσιστός || τε ἱεροθεσίῳ τούτῳ προσκαρτερεῖτω προνο|ού-  
 μενος θεραπείας τε καὶ κόσμου πρέποντος | ἱερῶν ἀγαλμάτων.  
 ἐν δὲ γενεθλίοις ἡμέραις, | ὅς ἐμμήνους ἐνιαυσίους τε [ἐορτάς] |  
 135 θεῶν τε καὶ ἐμοῦ κατὰ πᾶν ἔτος ἀεὶ δια|τέταχτα, κόσμον Περσικῆς  
 ἐσθλῆτος ἀ[ν]αλαμ|βάνων, ὃν καὶ [χ]άρις ἐμῇ καὶ πάτριος νό|μος  
 ἡμετέρου γένους αὐτῷ περιέθηκε<sup>40</sup>, | στεφανούτω πάντας τοῖς  
 χρυσοῖς στεφά|νοις<sup>41</sup>, οὐδὲ ἐγὼ καθιέρωσα δαιμόνων εὐσεβέσι ||  
 140 τιμαῖς, προσόδους τε λαμβάνων ἀπὸ κωμῶν, | ὧν ἐγὼ καθωσίωσα  
 φύσεως ἡρωϊκῆς χάρισιν | ἱεραῖς<sup>42</sup>, ἐπιθύσεις ἀφειδεῖς λιβανωτοῦ  
 καὶ | ἀρωμάτων ἐν βωμοῖς τούτοις<sup>43</sup> ποιείσθω | θυσίας τε πολυ-  
 145 τελεῖς εἰς τιμὰς θεῶν || τε καὶ ἡμετέρας ἀξίως ἐπιτελείτω. |  
 [τρ]απέζας μὲν ἱερὰς πρεπούσης θοίνης γε|μ[ι]([ζ])ων, κρατῆρας δὲ

36 Sic B, ἀτιμασθεῖς A. 37 Non ῥᾶδιον, neque enim de facilitate peragendi dicitur, sed nullas inde nasci molestias neque quasi onus quod vix ferri possit animo imponi praedicatur, ut in impio facinore (ὀπισθοβαρεῖς ἀνάγκαι). 38 Cf. infra v. 175. 176 κατὰ δαιμόνιον βούλησιν. 205 sqq. διατάξεως ταύτης δύναμιν ἱερὰν ἢ τιμὴν ἡρωϊκὴν, ἣν ἀθάνατος χρίσις ἐκύρωσεν. Hinc colligas regem illa quae de sacris praecipere vellet dei nescio cuius oraculo confirmanda curasse. 39 Cf. not. 12. Merus dativus aut pro volgari ἐν ἱεροθεσίῳ usurpatus locum significat, aut usui delubri has imagines destinari indicat ut n. 104, 5. 6 τήνδε ἐξέδραν τῇ προσευχῇ. 40 περιέθηκεν B. 41 Cf. n. 352<sup>38</sup>. 42 Et εὐσεβέσι τιμαῖς v. 139. 140 et χάρισιν ἱεραῖς v. 141. 142 a καθιέρωσα et καθωσίωσα pendentia indicare videntur honori deis tribuendo et gratiae heroibus i. e. maioribus regis referendae destinari et quasi dedicari cum coronas quibus simulacra ornari debent tum vicos quorum ex redditibus sumptus sacrificiorum tolerabuntur. 43 Ante unamquamque tabulam cum anaglypho e regione muri lapis cubi figura exstat. Hae manifesto sunt arae, quarum in unaquaque ture aliisque aromatis sacra fieri iubentur ei ex maioribus Antiochi, cuius imagini et titulo ara opposita est. P. Contra victimae non mactantur nisi deis et ipsi regi (v. 144. 145).

ὑποληνίους<sup>44</sup> ἀφθόνου | κράματος πληρῶν δεχόμενός τε σὺν |  
 150 θεραπεύει πᾶν τὸ παρατυγχάνον πληθὺς || ἐπιχώριον καὶ παρε-  
 πίδημον κοινὴν ἀπόλαυσιν | ἐορτῆς παρεχέτω συναγωγαῖς ὄχλων,  
 αὐτὸς | μὲν ὡς ἔθος ἱερωσύνης τιμῇ γέρας ἐξαιρούμενος<sup>45</sup>, |  
 155 τοῖς δὲ λοιποῖς χάριν ἐμὴν εἰς ἐλευθερίαν ἡδονὴν διανέμων,  
 ὅπως ἕκαστος ἐν | ἱεραῖς ἡμέραις ἀνελλιπῆς<sup>(ι)</sup><sup>46</sup> χορηγίαν λαμ-  
 βάων ἀσυκοφάντητον ἔχῃ τὴν ἐορτὴν εὐ|ωχούμενος ὅπου προ-  
 αἰρεῖται<sup>47</sup>. τοῖς τε ἐκπώμασιν οἷς ἐγὼ καθειέρωσα διακονεί-  
 160 σθῶσαν, ἕως ἂν ἐν ἱερῷ τόπῳ συνόδου | κοινῆς μεταλαμβά-  
 νωσιν. ὅσον τε πληθὺς εἰς τοῦτο καθειέρωσα μουσικῶν, | καὶ  
 ὅσον ἂν ὕστερον καθοσιωθῇ, υἱοὶ τε τούτων καὶ θυγατέρες  
 165 ἔγγονοι<sup>48</sup> τε αὐτῶν || ἅπαντες διδασκόμενοι τὰς αὐτὰς τέχνας  
 ἀπαρενόχλητοι μὲν τῶν ἄλλων | ἀπάντων ἀφείσθωσαν, ταῖς δὲ  
 διατεταγμέναις ὑπ' ἐμοῦ συνόδοις ἐνταῦθα προσκαρτερεῖτωσαν  
 170 ἀπροφασίστως τε τὰς || λειτουργίας<sup>49</sup> ἐφ' ὅσον ἂν βούληται  
 χρόνον ἢ | σύνοδος<sup>50</sup> ποιείσθωσαν. μηθενὶ δὲ ὅσιον | ἔστω μήτε  
 βασιλεῖ μήτε δυνάστει μήτε ἱερεῖ μήτε ἄρχοντι τούτους ἱεροδο-  
 175 λους, οὐδ' ἐγὼ θεοῖς || τε καὶ τιμαῖς ἐμαῖς κατὰ δαιμόνιον βού-  
 λησιν ἀνέθηκα, | μηδὲ μὴν παῖδας ἐκγόνους<sup>51</sup> | τε ἐκείνων,  
 180 οἳ[τι]νες ἂν ἐν || ἅπαντι χρόνῳ τοῦτο γένος διαδέχωνται, | μήτε

44 Adiectivum alibi significans id, quod sub prelo est, quid hic sibi velit non perspicio. 45 De partibus hostiae quae sacerdoti cedunt (γέρα, ἱερώσυνα) hic dici manifestum est. 46 Iota mutum perperam additum et hic et v. 215 ἐμφανῆ. 47 Unicuique suam portionem auferre quoquo volet ibique comedere licebit nullas timenti calumnias molestiasque per feriarum diem sibi ob eam rem ab hominibus malevolis creatas. His ὅπως — ἀσυκοφάντητον ἔχῃ τὴν ἐορτὴν in titulo gemino ap. Humann et Puchstein Reisen p. 370, 10 respondent verba εἰς ἀνυπεύθυνον εὐωχίαν. Plerumque in sacris publicis id facere vetabantur homines. Cf. Syll.<sup>2</sup> 589, 34 τῶν δὲ χρεῶν μὴ εἶναι ἐκφορὴν ἕξω τοῦ τεμένους. 617, 10 τούτων οὐκ ἐκφορὰ ἐκ τοῦ ναοῦ. 616, 46. 59. 61. 617, 4. 24. Sed fuerunt etiam sacra per quae id liceret. Cf. 616, 55 ταῦτα δὲ πάντα ἀποφέρεται ἐκτὸς τοῦ τεμένους. 617, 8 ταύτας ἀποφορά. 48 ἔγγονοι B. 49 λειτουργίας B. 50 Cum v. 168 σύνοδοι manifesto conventus sint, hic hominum qui convenerunt corpus indicari consentaneum est; neque vero quinam homines intellegantur, perspicuum est. Nam ipsi musici servi sunt (v. 174 ἱεροδούλους) et regis nutu auspiciisque (ταῖς — διατεταγμέναις ὑπ' ἐμοῦ συνόδοις v. 167. 168) artem suam exercent, quare eorum arbitrio permissum esse quamdiu id continuare vellent incredibile est. At etiamsi homines nobiles qui ad ferias conveniant illorumque artificia audiant et spectent interpreteris, permirum erit, non regi qui quoque tempore erit, sed illi conventui iudicium de ea re permissum esse. 51 ἐκγόνους A.



αὐτῷ καταδουλώσασθαι | μήτε εἰς ἕτερον ἀπαλλοτριῶσαι |  
 185 τρόπῳ μηδενὶ μήτε κακῶσαι || τινὰ τούτων ἢ περισπάσαι λει-  
 τουργίας<sup>52</sup> ταύτης, ἀλλ' ἐπιμελείσθωσαν | μὲν αὐτῶν ἱερεῖς,  
 ἐπαμυνέτωσαν | δὲ βασιλεῖς τε καὶ ἄρχοντες | ἰδιῶται τε π[ά]ν-  
 190 τες· οἷς ἀποκείσθαι<sup>53</sup> παρὰ θεῶν καὶ ἡρώων χάρις | εὖσε-  
 βείας. ὁμοίως δὲ | μηδὲ κώμας, ἀς ἐγὼ καθειέρωσα | δαίμοσιν  
 195 τούτοις, μηδενὶ | ὅσιον ἔστω μήτε ἐξιδιάσασθαι μήτε ἐξαλλο-  
 τριῶσαι | μήτε μεταδιατάξαι μήτε | βλάψαι κατὰ μηδένα τρό-  
 200 πον κώμας ἐκεῖνας | ἢ πρόσδοτον ἢ ἐγὼ κτῆμα δαιμόνων || ἄσυ-  
 λον ἀνέθηκα· ὡσαύτως δὲ μηδὲ | ἄλλην παρεύρεσιν εἰς ὕβριν  
 ἢ ταπεινώσιν ἢ κατάλυσιν ὧν ἀφωσίωκα | θυσίων καὶ συνόδων  
 205 ἐπιμηχανήσασθαι μηδενὶ κατὰ τιμῆς ἡμετέρας || ἀκίνδυνον  
 ἔστω. ὅστις δ' ἂν διατάξῃως ταύτης δύναμιν ἱερὰν ἢ τιμὴν |  
 ἡρωϊκὴν, ἢν ἀθάνατος κρίσις ἐκύρωσεν, | καταλύειν ἢ βλάπτειν  
 210 ἢ σοφίζεσθαι δίκαιον<sup>54</sup> νοῦν ἐπιβάλλεται, τούτῳ || δαιμόνων  
 ὀργὴ καὶ θεῶν ἀπάντων ἀντιῶν καὶ γένει πρὸς ἅπασαν τιμω-  
 ρίαν | ἀνείλατος ἔστω. τύπον δὲ ἐδ[ε]σβεῖας, ἢν θεοῖς καὶ προ-  
 215 γόνοις | εἰσφέρειν ὅσιον, ἐγὼ παῖσιν || ἐκγόνους<sup>55</sup> τε ἐμοῖς ἐμ-  
 φανῆ<sup>56</sup> | καὶ δι' ἐτέρων πολλῶν καὶ | διὰ τούτων ἐκτέθεικα<sup>57</sup>,  
 νομίζω τε αὐτοὺς καλὸν ὑπόδειγμα | μιμήσασθαι γένους αὖξον-  
 220 τας ἀεὶ συγγενεῖς τιμὰς ὁμοίως τ' ἐμοὶ πολλὰ προσθήσειν | ἐν  
 ἀκμῇ χρόνων ἰδίων εἰς | κόσμον οἰκεῖον· οἷς ταῦτα πράσσουσιν  
 225 ἐγὼ πατρώους ἅπαντας θεοὺς ἐκ Περσίδος τε καὶ Μακετιδος |  
 γῆς Κομμαγενῆς τε ἐστίας εἴλεως εἰς πᾶσαν χάριν εὐχομαι  
 διαμένειν. ὅστις τε ἂν βασιλεὺς ἢ | δυνάστης ἐν μακρῷ χρό-  
 230 νῳ ταύτην || ἀρχὴν παραλάβῃ, νόμον τοῦτον | καὶ τιμὰς ἡμετέ-  
 ρας διαφυλάσσων καὶ παρὰ τῆς ἐμῆς | εὐχῆς ἵλεως δαίμονας καὶ  
 235 θεοὺς | πάντας ἐχέτω· παρανόμῳ<sup>58</sup> δὲ || γνώμῃ κατὰ δαιμόνων  
 τιμῆς καὶ | χωρὶς ἡμετέρας ἀρεῆς παρὰ | θεῶν ἐχθρὰ πάντα.

<sup>52</sup> λειτουργίας B. <sup>53</sup> Cf. Syll.<sup>2</sup> 2, 45 sqq. [δ]ιὰ ταῦτά σοι κείσεται με-  
 γάλη χάρις ἐμ βασιλείῳς οἴκῳ. <sup>54</sup> Quid hoc sibi velit obscurem. Nam

δίκαιον νοῦν coniungi non licere luce clarius est. Quare nullam video enun-  
 tiati structuram, nisi ut σοφίζεσθαι (τοῦτο) δίκαιον (εἶναι) coniugatur, i. e. cui  
 in mentem venerit honores deorum heroumque a me institutos tollere aut  
 imminuere, aut sophisticis argutiis demonstrare id iustum esse (vel licere).  
 Sed hoc admodum contorte et inepte enuntiatum esse nemo facile negaverit.

<sup>55</sup> ἐκγόνους B. <sup>56</sup> Cf. not. 46. <sup>57</sup> Cf. n. 334<sup>17</sup>. <sup>58</sup> Hoc, quod  
 Th. Gomperz coniectura suppleverat Arch.-epigr. Mitth. aus Oesterreich VII  
 1883 p. 149, re vera totidem litteris in lapide exstare testatur Puchstein.

**384** Tabula a. 2,98—3,04, l. 2,13, c. 0, 28 (sine anaglyphi crassitudine) inventa in planicie occidentali septentrionem versus a statuis (cf. lemma n. 383). In fronte anaglyphum repraesentans deum a dextra in throno sedentem, sceptrum manu sinistra gerentem, et regem a sinistra stantem, item cum sceptro, manibus iunctis; in aversa parte titulus, quem ed. O. Puchstein *Reisen in Kleinasien und Nordsyrien* p. 325.

Βασιλεὺς μέγας Ἀντίοχος θεὸς Δίκαιος | Ἐπιφ[α]νῆς [Φ]ιλορω-  
μαῖος καὶ Φιλέλλην<sup>1</sup>, | ὁ ἐγ βασιλέω[ς] Μιθραδάτου Καλλινί-  
κου<sup>2</sup> | καὶ βασιλ[ι]σσης Λαοδίκης θεᾶς Φιλαδέλφου<sup>3</sup>, || Δία Ὠρο-  
μάσδη.<sup>4</sup>

De litteratura v. ad n. 383.      1 Cf. n. 383<sup>1</sup>.      2 Cf. n. 383<sup>2</sup>.  
3 Cf. n. 383<sup>3</sup>.      4 Cf. n. 383<sup>14</sup>.

**385** Tabula a. 2,30, l. 1,50, c. 0,42, inventa in occidentali planicie septentrionem versus a statuis (v. lemma n. 383). In fronte anaglyphum repraesentans deum, capite nimbo circumdato, et regem stantem manibus iunctis, utrumque vestitu sollenni regum Commagenes, sed ita ut dei tiara supra acuta sit ut antiqua Achaemenidarum, regis vero desinat in coronam in quinque radios excurrentem. In aversa tabulae parte titulus, quem edidit O. Puchstein *Reisen in Kleinasien und Nordsyrien* p. 324.

Βασιλεὺς μέγας Ἀντίοχος | θεὸς Δίκαιος Ἐπιφανῆς | Φιλορω-  
μαῖος καὶ Φιλέλλην<sup>1</sup>, | ὁ ἐγ βασιλέως Μιθραδάτου || Καλλινί-  
κου<sup>2</sup> καὶ βασιλίσσης | Λαοδίκης θεᾶς Φιλαδέλφου<sup>3</sup> | Ἀπόλλωνα  
Μίθρην Ἥλιον | Ἐρμῆν.<sup>4</sup>

De litteratura v. ad n. 383.      1 Cf. n. 383<sup>1</sup>.      2 Cf. n. 383<sup>2</sup>.  
3 Cf. n. 383<sup>3</sup>.      4 Cf. n. 383<sup>20</sup>.

**386** Tabula a. 2,30, l. 1,50, c. fere 0,26, eruta in planicie occidentali septentrionem versus a statuis (v. lemma n. 383). Pars antica anaglyphum admodum laesum habet, repraesentans Herculem a dextra stantem, nudum, clavam sinistra gerentem, pelle leonina ab umero in brachium sinistrum decedente, fronde populnea coronatum, et a sinistra regem item stantem, manibus iunctis. In

tergo tabulae titulus, quem ed. O. Puchstein *Reisen in Kleinasien und Nordsyrien* p. 327.

Βασιλεὺς μέγας Ἀντίοχος | θεὸς Δίκαιος Ἐπιφανής | Φιλορω-  
5 μαῖος καὶ Φιλέλλην<sup>1</sup>, | ὁ ἐγ βασιλέως Μιθραδάτου || Καλλινί-  
[κου<sup>2</sup> καὶ β]ασιλίσσης | Λαοδίκης θεᾶς Φιλαδέλφου<sup>3</sup>, | Ἀρτάγνην  
Ἑρακλέα Ἄρη.<sup>4</sup>

De litteratura v. ad n. 383.      1 Cf. n. 383<sup>1</sup>.      2 Cf. n. 383<sup>2</sup>.  
3 Cf. n. 383<sup>3</sup>.      4 Cf. n. 383<sup>24</sup>.

**387** Tabula quondam imposita muro qui est in orientali planicie occidentalis parte, septentrionem versus a statuarum ordine (v. lemma n. 383), a. 2,30, l. 4,50, c. 0,39. In fronte anaglyphum, quod cum Puchstein anno 1882 etiamtum vidisset, proximo anno a Carduchis paene totum excisum invenit, repraesentans Commagenen regi Antiocho ante ipsum stanti uvas, poma, spicas aliosque fructus porrigentem. In tergo tabulae titulus, quem ed. O. Puchstein *Reisen in Kleinasien und Nordsyrien* p. 349.

Βασιλεὺς μέγας Ἀντίοχος | θεὸς Δίκαιος Ἐπιφανής | Φιλορω-  
5 μαῖος καὶ Φιλέλλην<sup>1</sup>, | ὁ ἐγ βασιλέως Μιθραδάτου || Καλλινί-  
κου<sup>2</sup> καὶ βασιλίσσης | Λαοδίκης θεᾶς Φιλαδέλφου<sup>3</sup>, | Κομμα-  
γηνήν τὴν ἑαυτοῦ | πατρίδα.<sup>4</sup>

De litteratura v. ad n. 383.      1 Cf. n. 383<sup>1</sup>.      2 Cf. n. 383<sup>2</sup>.  
3 Cf. n. 383<sup>3</sup>.      4 Cf. n. 383<sup>23</sup>.

**388** Tabula lapidis arenacei, quae quondam in muro meridionali planicie occidentalis (v. lemma n. 383) primum ab oriente locum tenebat. In fronte anaglyphum magnopere detritum et multis locis laesum, quod tamen illius multo melius conservati quod habes n. 389 simillimum fuisse apparet. In tergo tabulae titulus, quem ed. O. Puchstein *Reisen in Kleinasien und Nordsyrien* p. 303.

Βασιλεὺς μέγας Ἀντίοχος | θεὸς Δίκαιος Ἐπιφανής | Φιλορω-  
5 μαῖος καὶ Φιλέλλην<sup>1</sup>, | ὁ ἐγ βασιλέως Μιθραδάτου || Καλλινί-

De litteratura v. ad n. 383.      1 Cf. n. 383<sup>1</sup>.

κου<sup>2</sup> καὶ βασιλίσσης | Λαοδίκης θεᾶς Φιλαδέλ[φου<sup>3</sup>] | βασιλέα  
βασιλέων μέγαν<sup>4</sup> | Δαρεῖον τὸν Ὑστάσπ[ου].<sup>5</sup>

2 Cf. n. 383<sup>2</sup>. 3 Cf. n. 383<sup>3</sup>. 4 Appellatio βασιλεὺς βασιλέων μέγας in his titulis nemini tribuitur praeter antiquos Persarum reges Achae-  
menidas (n. 389, 7. 392, 12. 13), cum nudum βασιλεὺς μέγας de ipso Antiocho  
Commagenes rege, cuius hoc est monumentum, constanter usurpetur.  
5 Dareus I Hystaspis f. Persarum rex (521—485) iure primum locum tenet  
inter eos, ad quos paterna regis Antiochi origo redit. Neque enim recte  
Puchsteinus mihi statuere videtur regni potius quam gentis auctorem Dareum  
hic existimandum, ut Alexandrum in materna stirpe (n. 398<sup>2</sup>). Nam cum  
tituli n. 391, 8 sqq. 392, 10 sqq. genus Antiochi ad Rhodogunen Artaxerxis  
Mnemonis, qui Darei Hystaspis f. abnepos fuit, filiam rediisse doceant, iure  
meritoque ille immortalis memoriae rex inter maiores regis Commagenes  
erat, neque profecto ulla erat causa, cur hoc taceret aut dissimularet. Quod  
contra si regni Achaemenidarum conditorem imagine repraesentare voluisset,  
sine dubio Cyri potius quam Darei effigies dedicanda erat.

**389** Tabula lapidis arenacei subviridis a. 1,97, l. 1,24, c. 0,30.  
In margine inferiore medio pars, qua foramini muri tabula im-  
missa fuit, a. 0,23, l. 0,54 prominat. Lapis in meridionali plani-  
ciei occidentalis muro (v. lemma n. 383) secundum ab oriente  
locum tenebat. In planicie antica anaglyphum perbene conserva-  
tum, quo exprimitur vir barbatus stans, conversus ad sinistram,  
pede dextro aliquantum proiecto. Vestem longam manicatam, in  
antica parte apertam, bracas, calceos habet. In capite tiaram  
altam, diademate circumdatam, gerit, sinistra manu brevem sci-  
pionem fascis similem tenet, dextra pateram ut libaturus protendit.  
In tergo tabulae inscriptio admodum detrita ac paene evanida,  
quam ed. O. Puchstein *Reisen in Kleinasien und Nordsyrien* p. 302.

[Βασ]ιλεὺς μέγας<sup>1</sup> [Λ]αοδίκης | [θεᾶς] Δίκαιος Ἐπ[ι]φ[αν]ήης<sup>2</sup> |  
[Φι]λωμαῖος καὶ [Φι]λέλληνης<sup>3</sup>, | [ὁ ἐγ] βασιλέως [Μιθ]ραδ(ά)-  
του<sup>4</sup> || [Καλλ]ινίκου<sup>5</sup> καὶ<sup>6</sup> [βα]σιλίσ[σ]ης | [Λαοδ]ίκης θεᾶς<sup>7</sup>  
[Φι]λαδέλφου<sup>8</sup> | Ξέρ[ξ]ην<sup>9</sup> [τ]ὸν<sup>10</sup> [ἐκ] βασιλ[έ]ως<sup>11</sup> βασιλ[έ]ων<sup>12</sup>  
μεγάλου | Δαρείου<sup>13</sup>].

De litteratura v. ad n. 383. 1 ΜΕΓΑΓ. 2 ΕΤ.Ο. ΝΗΕ. 3 Cf.  
n. 383<sup>1</sup>. 4 ΦΑΔΑΤΟΥ. 5 Cf. n. 383<sup>2</sup>. 6 ΥΛΙ. 7 ΘΕΛΛ.  
8 ΜΑ.....ΟΥ. De Laodice cf. n. 383<sup>3</sup>. 9 Cum iuxta Darei imaginem  
haec proximum locum tenuerit, iam Puchsteinus de Xerxis nomine repo-  
nendo cogitavit, cui supplemento reliquias scripturae non refragari, etsi

sane paullo maior quam quattuor litterarum lacuna videretur. Ipse tamen probabilius existimavit, hic aut alium Darei filium, qui non regnasset, aut Hydarnem, a quo secundum Strabonis XI, 44, 45 p. 534 narrationem satrapae Armeniae stirpis suae originem repetivissent, imagine expressum fuisse. Atque hoc quidem de Hydarne quo iure dicatur non perspicio. Nam v. 7. 8 reliquiae vocabulorum [τ]ὸν [ἐκ β]ασιλέως βασι[ι]λέω[ν] certissimae sunt; at Hydarnes non fuit regis Persarum filius. Neque magis Darei quidem filium hic iuxta patrem constitutum fuisse credibile est, sed alium ac Xerxen. Nam Rhodogunes quidem (n. 394, 9. 392, 14) stirps per Xerxen, non per nescio quem eius fratrem ad Dareum ascendit, illius maritus vero Orontes vel Aroandes natione Bactrius fuit (n. 264, 5), non Persa, ut sponte pateat eius maiores non inter Achaemenidas quaerendos esse. Illum autem Strabonis Orontem omnino alienum esse ab ea familia, ex qua posteriores Comagenes reges prodierint, apparet ex eis quae disputavi n. 393<sup>8</sup>. Quare in Xerxis nomine restituendo acquiescendum est, etsi quinam in hoc ordine occidentali tertium locum tenuerit inter Xerxen et Artasuram (n. 390) non video. Utique non integram seriem maiorum hic fuisse apparet, sed maxime eo inclino, ut Artaxerxem II Mnemona illic fuisse statuam omissis qui inter Xerxem I et hunc intercedebant Artaxerxe I et Dareo II. Cuius omissionis causam quispiam ad confusos inter se duos reges, quibus Artaxerxes nomen fuit, rettulerit. Sed dubito num tanta socordia vel rerum gestarum imperitia ei qui haec monumenta condidit imputanda sit. 40 IoN. 41 . ΛΕ. | .... 42 ΕΛΛΕ. 43 Supplevit Puchstein dubitans. Cf. not. 9.

**390** Tabula lapidis arenacei quae in meridionali planiciei occidentalis ordine (v. lemma n. 383) locum quartum tenebat, mutila et detrita, ita tamen ut in fronte figuram simillimam illi n. 388. 389 fuisse appareat. In tergo tabulae titulus quem ed. O. Puchstein *Reisen in Kleinasien und Nordsyrien* p. 304.

[Βασιλεὺς μέγας Ἀντίοχος | θεὸς Δίκαιος Ἐπιφ[αν]ή[ς]<sup>1</sup> | Φιλο-  
5 ρωμᾶϊ[ος] καὶ Φιλέλ[λ]ην<sup>2</sup>, | ὁ ἐγ βασιλ[έ]ως<sup>3</sup> Μιθραδάτου || [Καλ-  
λινίκου<sup>4</sup> κ]αὶ βασιλίσσης | Λαοδίκης θεᾶς Φιλαδέλφου<sup>5</sup>, |  
[Ἀρτασούραν] τὸν Ἀρο[άν]δου.<sup>6</sup>

De litteratura v. ad n. 583. 4 ΕΠΙΦ.Ρ. 2 Cf. n. 383<sup>1</sup>.  
3 ΕΛΛΕ. 4 Cf. n. 383<sup>2</sup>. 5 Cf. n. 383<sup>3</sup>. 6 ΙΤΟ....ΑΝΔΟΥ. Sup-  
plementum Puchsteinii certum est, quia haec tabula proximum ante n. 394  
locum tenet, ita ut patrem Aroandis, qui Artaxerxis Mnemonis gener fuit,  
Artasuram hic fuisse appareat. Quod confirmatur nominis [Ἀρο]άνδου reli-  
quiis, quandoquidem non apud Graecos modo usitatum fuit nepoti avi  
paterni nomen imponere. De eodem Artasyra Reinachius et Puchsteinus  
interpretantur narrationem Plutarchi Artaxerxis 42 ἡδὲ δὲ αὐτοῦ (Cyro in

pugna ad Cunaxa a. 404 a. Chr. n.) τεθνηχότος Ἀρτασούρας ὁ βασιλέως ὀφθαλμὸς ἔτυχεν ἱππῶ παρεξελάνων κτλ. Tempora perbene conveniunt. Nam filius Artasyrae Orontes (Aroandes) etsi eodem anno 404 a. Chr. n. filiam regis in matrimonium duxit (Anab. II, 4, 8), tamen adulescens tum fuit, quippe qui plus quam semisaeculo post (349 a. Chr.) etiamtum inter vivos fuerit. Quare pater eius proelii quo Cyrus occisus est tempore non modo superstes fuisse potest, sed nondum senem exacta aetate tum fuisse probabile est.

**391** Tabula ab oriente sexta in meridionali ordine planicie occidentalis (v. lemma n. 383). Anaglyphum evanuit, titulus in multis tenuibus fragmentis, quae a postica tabulae parte abscisa erant, sed a Puchsteinio rursus coniuncta et ectypo expressa sunt, exstat. Postea Hamdy-Bey ea Constantinopolin avexit et imaginem tituli proposuit Le tumulus de Nemroud-dagh Tab. VI. Ex ectypo suo ed. O. Puchstein Reisen in Kleinasien und Nordsyrien p. 305. Cf. quae exposuit Th. Reinach Revue des études grecques III 1890 p. 365 sqq.

[B]ασιλεὺς μέγας Ἀντίοχος<sup>1</sup> | θεὸς<sup>2</sup> Δίκαιος Ἐπιφανὴς Φιλο-  
ρωμαῖος καὶ Φιλέλλην<sup>3</sup>, ὁ ἐγ | βασιλῆως Μιθραδάτου<sup>4</sup> Καλ-  
5 λι|νίκο[υ]<sup>5</sup> καὶ βασιλίσσης Λαοδίκης | θεῶς Φιλαδέλφου<sup>6</sup>, |  
Ἀροάνδην Ἀρτασούρα<sup>7</sup>, τὸν | γαμήσαντα βασιλίσσαν | Ποδογού-  
10 νην<sup>8</sup> τὴν Ἀρταξέρξου<sup>9</sup> || θυγατέρα.

De litteratura v. ad n. 383. 1 ΟΧΟΛ. 2 ΟΕΟΕ. 3 Cf. n. 383<sup>1</sup>.  
4 ΜΙΘΡΑΔΑΤΟΥ. 5 Cf. n. 383<sup>2</sup>. 6 Cf. n. 383<sup>3</sup>. 7 Idem homo  
n. 264, 4. 5 appellatur Ὀρόντης Ἀρτασούρου, τὸ γένος Βάκτριος. Nam quin  
idem sit, patris nomen et temporum rationes dubitari non sinunt. Multi-  
fariam commemoratur in rebus regni Persici per annorum 404—349 spa-  
tium. Accuratiora de eo vide n. 264<sup>4</sup>. Memorabilis in nomine barbaro  
Graece exprimendo inconstantia. In his titulis ubique (n. 390, 7. 394, 7.  
392, 10. 393, 7) Ἀροάνδης est, cum inscriptio Pergamena n. 264, 4 itemque  
scriptores plerique Ὀρόντης habeant. Illam scripturam etiam apud Hesy-  
chium Ἀροανδικόν· νόμισμα, ᾧ χρῶνται Αἰγύπτιοι, ἀπὸ Ἀροάνδου occurrere  
monuit Reinach, qui idem monstravit alias nominis formas Ἀρουάνδης (Hero-  
dot. IV, 165. 166. 167. 200. 203. Polyæn. VII, 34. VIII, 47), Ὀρουάνδης (nam  
pro Ὀρυάνδρου videtur Ὀρυάνδου emendandum esse apud Polyænum VII, 44, 7),  
Ὀροάνδης (Suidas Ὀροάνδης· ἔνομα κύριον, Ὀροάνδου. Plutarch. Aemil. Paul. 26  
οὐ μὴν ἀλλὰ λανθάνει πως ὁ Περσεὺς Ὀροάνδην τινὰ Κρήτα λέμβον ἔχοντα συμ-  
πίσας μετὰ χρημάτων ἀναλαβεῖν αὐτόν), Ὀροόνδης et Ὀροόντης in compositis  
Ὀροονδάτης et Ὀροοντοπάτης, in quibus per singulos gradus transitum a  
forma vere Persica Ἀροάνδης ad eam quae Graecis familiaris fuit Ὀρόντης  
persequi licet. 8 Hae nuptiae factae sunt anno 404 a. Chr. n. Cf.

Xenophon Anab. II, 4, 8: ἐν δὲ τούτῳ ἦκε Τισσαφέρνης ἔχων τὴν ἑαυτοῦ δύναμιν ὡς εἰς οἶκον ἀπῶν καὶ Ὀρόντας τὴν ἑαυτοῦ δύναμιν· ἦγε δὲ καὶ τὴν θυγατέρα τὴν βασιλέως ἐπὶ γάμῳ. Plutarch. Artax. 27: πλειόνων οὐσῶν βασιλεῖ θυγατέρων ὡμολόγησε Φαρναβάζῳ μὲν Ἀπάμαν δώσειν γυναῖκα, Ῥοδογούνην δὲ Ὀρόντη, Τηριβάζῳ δὲ Ἀμηστριν. 9 Artaxerxes II Mnemon (404—359). Quod huic, qui in gemino titulo n. 392, 12 ex more βασιλεὺς βασιλέων μέγας appellatur, hic ne simplex quidem regis nomen tribuitur, non potest non ad neglegentiam eius qui seriei occidentalis titulos composuit referri. Eadem cernitur, si modo recte suppletur, in nudo nomine Ξέρξην n. 389, 7 et, si recte conieci, in cognominibus Antiochi filii Φιλορωμαῖον καὶ Φιλέλληνα Mithridati patri tributis pro eo quod illius proprium erat Καλλίνικον n. 395, 12. 13. Cf. illic not. 7.

392 Tabula lapidis arenacei, quae in septentrionali planicie orientalis muro quintum ab occidente locum tenebat (v. lemma n. 383). Anaglyphum totum periit, partis posticae titulus magna ex parte exstat. Ed. O. Puchstein Reisen in Kleinasien und Nord-syrien p. 283.

[Βασιλεὺς μέγας<sup>1</sup> Ἀντίοχος<sup>2</sup> | θεὸς Δίκαιος Ἐπιφανῆς | Φιλο-  
5 ρωμαῖος καὶ Φιλέλληνας<sup>3</sup>, | ὁ ἐγ βασιλέως Μιθραδάτου] || Καλ-  
λινί[κου<sup>4</sup> καὶ βασιλίσσης] | Λαοδίκης θεᾶς Φιλα[δέλφου<sup>5</sup>], | τῆς  
ἐγ βασιλέως Ἀντιό[χου] | Ἐπιφανοῦς Φιλομήτορος<sup>6</sup> | Καλλινί-  
10 κου<sup>7</sup>, || Ἀροάνδην Ἀρτασοῦρα<sup>8</sup>, τὸν | γαμήσαντα βασιλίσσα[ν |  
Ῥο]δογούνην<sup>9</sup>, τὴν βασιλέως | βασιλέων μεγάλου Ἀρτα[ξέ]ρ-  
15 ξου<sup>10</sup> τοῦ καὶ<sup>11</sup> [Ἀρσάκου<sup>12</sup>] || θυγατέρα.

De litteratura v. ad n. 383. 1 —ΔΕ. 2 Α'Ι'Τ'Ο'. 3 Cf. n. 383<sup>1</sup>. 4 Cf. n. 383<sup>2</sup>. 5 Cf. n. 383<sup>3</sup>. 6 ΜΗΤΟΡ. 7 Cf. n. 383<sup>4</sup>. 8 ΑΡΤΑΞΟΥΡΑ. De Aroande (Oronte) cf. n. 264<sup>4</sup>, 391<sup>7</sup>. 9 Cf. n. 391<sup>8</sup>. 10 Cf. n. 391<sup>9</sup>. 11 ΡΑΙ. 12 τοῦ καὶ Μνήμονος] Puchstein. Sed formula ὁ καὶ ibi modo locum habet, ubi utroque nomine per se solo homo significari potest. A quo genere probe distinguendus est usus adiectivorum, quibus adiunctis homines cognomines distinguuntur. In talibus igitur qualia sunt Ἀμύντας ὁ μικρός (Aristoteles Pol. V, 10 p. 1314 b 3), Προυσίας ὁ χολός, Βάκτος ὁ εὐδαίμων nunquam καὶ addi videbis, neque ulla re ab iis discrepat Ἀρταξέρξης ὁ μνήμων. Quare malui nomen proprium restituere, quod illum gessisse antequam rerum potiretur referunt scriptores. Cf. Plut. Artaxerxes 1: ὁ δὲ Ἀρτοξέρξης Ἀρσίκας πρότερον ἐκαλεῖτο· καίτοι Δείνων φησὶν Ὀάρσης. ἀλλὰ τὸν Κτησίαν, εἰ καὶ τὰλλα μύθων ἀπιθάνων καὶ παραφύρων ἐμβέβληκεν εἰς τὰ βιβλία παντοδαπὴν πυλαίαν, οὐκ εἰκός ἐστιν ἀγνοεῖν τοῦνομα τοῦ βασιλέως, παρ' ᾧ διέτριβε θεραπεύων αὐτὸν καὶ γυναῖκα καὶ μητέρα καὶ παῖδας. 2: ὡς Ἀρσίκαν μὲν ἰδιώτη, Κύρον δὲ βασιλεύοντι Δαρείῳ τεκεῖν.

Dittenberger, Orientis Gr. inscr. I.

Ctesias ap. Photium cod. 72 p. 42 b, 5 Bekker (fr. 29 p. 55 § 49, 4 ed. Müller) ἐχρήτο δὲ (Darius II) συμβούλῃ μάλιστα τῇ γυναικί· ἐξ ἧς πρὸ τῆς βασιλείας δύο ἔσχε τέκνα, Ἀμηστριν θυγατέρα καὶ Ἀρσάκην υἱόν, ὃς ὕστερον μετωνομάσθη Ἀρτοξέρξης. p. 43 a, 11 (fr. 29 p. 56 § 53, 7) Ἀρσάκης ὁ τοῦ βασιλέως παῖς ὁ ὕστερον μετωνομασθεὶς Ἀρτοξέρξης. Utrum media nominis syllaba per *ī* an per *ā* scripta fuerit apud Ctesiam et in lapide, in medio relinquendum est propter Plutarchi et Photii dissensum. Ceterum quo pacto idem Aroandes Artaxerxis gener in orientali quidem serie quintum, in occidentali vero sextum ab initio locum tenuerit, latet.

**393** Tabula quae in meridionali ordine planicie occidentalis septimum ab oriente locum tenebat. Anaglyphum partis anticae virum stantem exprimit, eadem positura ac Dareum (n. 388), sed dextra brevem cultrum, sinistra hastam vel sceptrum tenentem. Postica pars titulum habet, quem ed. O. Puchstein *Reisen in Kleinasien und Nordsyrien* p. 307. Cf. quae adnotavit Th. Reinach *Revue des études grecques* III 1890 p. 369.

[Βασιλεὺς μέγας Ἀντίοχος θ]ε[δ]ς<sup>1</sup> | Δίκαιος Ἐπιφανῆς Φιλορ]ω-  
μαῖ[ος] | καὶ Φιλέλλην<sup>2</sup>, ὁ ἐκ βασι]λέως Μ[ι]θραδάτου Καλλινί-  
5 κ]ου<sup>3</sup> καὶ βα[σι]λλίσσης Λαοδίκης θ]ε[δ]ς<sup>4</sup> Φιλ[α]δέλφου,<sup>5</sup> | βασι-  
λέα -----]δάνην<sup>6</sup> τ[ό]ν<sup>7</sup> | βασιλέως Ἀ]ροάνδου<sup>8</sup>.

De litteratura v. ad n. 383. 4 —. 2 Cf. n. 383<sup>1</sup>. 3 Cf. n. 383<sup>2</sup>. 4 ΞΑΕ. 5 ΦΙΛΛ. De Laodice cf. n. 383<sup>3</sup>. 6 ΛΑΝΙΝ. Persicum nomen quale esset [Ἵ]δάνην vel [Βα]ρδάνην hic scriptum fuisse observavit Puchstein. Iam cum in occidentali imaginum serie unus locus vacuus sit inter Aroandem Artaxerxis II generum (n. 394) et hunc, apparet illum habuisse filium cognominem (v. 8), cuius rursus filius fuerit hic Vardanes sive quo alio nomine fuit. P. 7 ΕΨ. 8 ΠΟΑΝΔ ΟΥ. Quod inter Δ et Ο intercedit intervallum, id nunquam litteras habuisse videtur quia lapicida locum iam tum laesum de industria vitabat. De Aroande v. not. 6. Quem Artaxerxis Mnemonis ex filia nepotem si quis Orontem Armeniae satrapam esse coniciat, cuius Diodorus XIX, 23, 3 in rebus anni 346/5 a. Chr. n. mentionem facit, temporum rationes non obstabunt. At quod Reinachius eundem a Strabone XI, 14, 15 p. 524 Cas. postremum qui sub Achaemenidarum regno Armeniae satrapa fuisset recenseri conicit vituperatque Puchsteinium, qui Strabonem de Oronte quodam ceteroqui ignoto Antiochi III Magni aequali loqui opinetur, nequeo satis mirari. Nam verba geographi haec sunt: κατεῖχον τὴν Ἀρμενίαν Πέρσαι καὶ Μακεδόνες μετὰ ταῦτα οἱ τὴν Συρίαν ἔχοντες καὶ τὴν Μηδίαν· τελευταῖος δ' ὑπῆρξεν Ὀρόντης ἀπόγονος Ὑδάρνου τῶν ἑπτὰ Περσῶν ἐνός· εἰθ' ὑπὸ τῶν Ἀντιόχου τοῦ μεγάλου στρατηγῶν τοῦ πρὸς Ῥωμαίους πολεμήσαντος διηρέθη δίχα, Ἀρταξίου τε



καὶ Ζαριάδρους. Quae quomodo quispiam ita interpretari possit, ut Reinachius fecit, non assequor. Accedit quod Orontes Artaxerxis gener Bactrius fuit (n. 264, 5), ille Strabonis vero Persa, quippe qui ab Hydarne uno ex illis septem gentis originem repeteret.

**394** Tabula quae in planicie orientalis muro septentrionali (v. lemma n. 383) decimum ab occidente locum tenebat. Anaglyphum partis anticae totum evanuit, titulum tergi ed. O. Puchstein *Reisen in Kleinasien und Nordsyrien* p. 285.

Βασιλεὺς μέγας Ἀντ[ίохος] | θεὸς Δίκαιος Ἐπιφαν[ής] | Φιλο-  
 5 ρωμαῖος καὶ Φιλέλλη[ν<sup>1</sup>], | ὁ ἐγ βασιλέως Μιθραδάτου || Καλλι-  
 νίκου<sup>2</sup> καὶ βασιλίσσης | Λ[α]οδίκης θεᾶς Φιλαδέλφου<sup>3</sup>, | τῆς ἐκ  
 βασιλέως Ἀντιόχου Ἐπιφανοῦς Φιλομήτορος Καλλινίκ[ου<sup>4</sup>], |  
 10 βασιλέα [Ἀ]ρσά[μην<sup>5</sup>] || τὸν ἐκ β[ασιλέως Ἀρ]σάμου.<sup>6</sup>

Semel v. 4 fin. Υ exaratum est pro volgari Y. De reliqua litteratura v. ad n. 383. 4 Cf. n. 383<sup>1</sup>. 2 Cf. n. 383<sup>2</sup>. 3 Cf. n. 383<sup>3</sup>. 4 Cf. n. 383<sup>4</sup>.  
 5 Supplevit Puchstein, cuius inventum plane certum existimandum est cum propter spatii rationes, tum propter testimonium Polyaei IV, 17: Ἀντίοχος Σελεύκου τοῦ ἀδελφοῦ ἀποστάς ἔφυγεν ἐς τὴν μέσσην τῶν ποταμῶν, ὅθεν καὶ τοὺς μὲν Ἀρμενίων ὄρους διελθόντα φίλος ὢν Ἀρσάμης διεδέξατο. Antiochi Hieracis igitur aetate (246—228 a. Chr. n., cf. n. 271<sup>1</sup>) Armenia in dicione Arsamis cuiuspiam fuit. Quem Puchsteinius quidem et Reinachius eundem putant, cuius anaglypho hic titulus incisus erat. At si reputaveris quinque aetates intercedere inter Aroandem Artaxerxis Mnemonis generum (n. 394. 392) et huius tituli Arsamen, tres modo inter hunc et Mithridatem I Commagenes regem, Antiochi Grypi generum, Antiochi I patrem (n. 395. 396), iure meritoque dubitabis, num ille apud Polyaeum agnoscendus sit. Immo cum probabile ac paene certum sit (not. 6) patri huius Arsamis item Arsames nomen fuisse, eum potius esse existimo ad quem paullo post medium saeculum a. Chr. n. tertium Antiochus Hierax confugerit. Cum et patrem et filium regio nomine usum esse constet, ad alterutrum ex his referendos apparet nummos cum inscriptione βασιλέ(ως) Ἀρσάμο(υ). Nam titulum, quem fuerat qui ΩΙΣΑΜ legere mallet, re vera illud nomen habere Puchsteinius demonstravit, cum testis oculatus in exemplo musei Berolinensis distincte ΒΑΣΙΛΕΥΣ · ΑΙΣΑΜΟ legi referret. Item ab alterutro condita oppida Arsamosata (Polyb. VIII, 23, 4, ubi sane Ἀρμόσατα traditur. Ptolemaeus Geogr. V, 12, 8 p. 946, 40 Müller. Cassius Dio LXVIII, 19, 2, ubi codices μέχρι Σαρμοσάτου exhibent, sed A. v. Gutschmid Gesch. Irans p. 144 not. 4 μέχρι Ἀρσαμοσάτων restituit recte, nisi forte brevior forma Ἀρμοσάτων fuit, qua Constantius Porphyrogenetus utitur; v. Boissevaini notam doctrinae et acuminis plenissimam. Plin. N. hist. VI, 26. Tac. Ann. XV, 40) et Arsameam (cf. titulum ap. Humann et Puchstein p. 363 n. 3, 13 sqq.: βασιλέων προγόνω

ἐμῶν τῶν καθοσιωθέντων ἐν Ἀρσαμείαι [ἐν] θε[ᾷ]ς Ἀργ[α]νδηνῆς περιβόλῳ) manifesto recte statuit Reinach. 6 Σάμου Puchstein in contextu, sed ipse adnotat, propter spatii rationes probabilius esse supplementum [Ar]σάμου, quod etiam Reinachius praetulit. Ceterum post Arsamen natu minorem quae vacant tria loca (XI, XII, XIII in planicie orientalis muro septentrionali), de eis, cum Puchsteinius aliter sensisset, ingeniose et ita ut plane persuaderet disputavit Reinach. Proximum fuisse Arsamis minoris filium plane ignotum, deinde secutum duodecimo loco Ptolemaeum Arsamis nepotem. Etenim et exstare frustulum eiusdem generis, quod Puchsteinius, dubitans sane, ipsi duodecimae tabulae vindicasset (p. 286), cum litteris ΑΙΟΝ, quae supplendae essent [βασιλέα Πτολεμ]αῖον, et notum esse Ptolemaeum quandam, cuius per ipsa illa tempora, quibus Arsamis natu minoris nepotem, Mithridatis I avum floruisse consentaneum esset, in illis regionibus imperium fuisse constaret, ex Diodoro XXXI, 49 a: ὅτι ὁ τῆς Κομμαγενῆς ἐπιστάτης Πτολεμαῖος ἔτι μὲν καὶ πρότερον καταφρονήσας τῶν Συριακῶν βασιλέων ἀποστάτης ἐγένετο, καὶ διὰ τοῦς ἰδίους ἐκείνων περισπασμοὺς ἀδεῶς τῆς χώρας ἐδυνάστευσε, μάλιστα πιστεύων ταῖς τῶν τόπων ὀχυρότησι· καὶ οὐκ ἀρκοῦμενος τῇ πλεονεξίᾳ ταύτῃ συναγαγὼν δύναμιν ἐνέβαλεν εἰς τὴν καλουμένην Μελιτηνήν, οὕσαν τῆς Καππαδοκίας καὶ τεταγμένην ὑπὸ Ἀριαράθην, καὶ τοὺς εὐθέτους προκατέλαβε τόπους. στρατεύσαντος δ' ἐπ' αὐτὸν μετὰ πολλῆς δυνάμεως Ἀριαράθου ἀνεχώρησεν εἰς τὴν ἰδίαν ἐπαρχίαν. Qua in narratione primus ex hac gente Ptolemaeus definite Commagene imperium tenere dicitur, id quod manifesto recte eo rettulit Reinachius, quod omnes maiores usque ad Arsamen natu minorem ad utramque Euphratis ripam regnassent, ita ut Armeniae regio meridionalis et occidentalis (Sophene) adeo principalis regni pars haberetur ibique regni caput Arsamosata conderetur; sed eo quod interiectum esset inter Arsamen et Ptolemaeum tempore omnia quae trans Euphraten essent amissa, ut una Commagene eis relinqueretur. Quod confirmari testimonio Polybii, qui VIII, 25, 4 referret Arsamosata in dicione Xerxis, qui manifesto non eiusdem atque Arsames domus esset, fuisse aetate Antiochi III Magni. Nam de tempore quo Xerxes regnasset plane constare testimonio Ioannis Antiocheni Fragm. Hist. Gr. IV p. 557 fr. 53: ὅτι κατὰ τὸν χρόνον ὅτε Ἀννίβας ἐπολέμει τοῖς Ῥωμαίοις, Ἀντίοχος ὁ τῆς Συρίας βασιλεὺς — Ξέρξης τῷ Ἀρμενίας τυράννῳ τὴν αὐτοῦ ἀδελφὴν συνοικίσας, ἐκείνον μὲν διὰ τῆς ἀδελφῆς διεχρήσατο κτλ. Eiusdem Xerxis itemque Abdissaris cuiusdam nummos exstare habitu ornatuque capitum regum quae in eis repraesentarentur plane discrepantes a Commagenorum regum moneta. Quae Diodorus de Ptolemaeo narrat, anno 163 aut 162 a. Chr. n. gesta demonstravit Reinach. Denique Ptolemaeum re vera Sami patrem, Mithridatis avum paternum fuisse Reinachius omni dubitatione exemit rectius suppleto titulo n. 402, 8. Cf. ib. not. 43. Tertium decimum igitur locum, inter Ptolemaeum patrem et Mithridatem filium, tenebat rex Samus, cuius imago et titulus in monte *Nemrud Dagh* quidem periit, sed inscriptionem monumenti alio loco a nepote Antiocho dedicati habes n. 402.

**395** Tabula quae in meridionali muro planicie occidentalis (v. lemma n. 383) quartumdecimum ab oriente locum tenuisse videtur. Ex anaglypho nihil exstat nisi crura viri ad sinistram conversi; titulum partis posticae ed. O. Puchstein *Reisen in Kleinasien und Nordsyrien* p. 308. Cf. quae de titulo disputavit Th. Reinach *Revue des études grecques* III 1890 p. 374 sq.

[Βασιλεὺς μέγ]ας<sup>1</sup> [Ἀντί]οχος θεὸς Δ[ι]καῖος [Ἐπι]φανῆς Φιλο-  
 5 ρωμαῖος [καὶ | Φι]λέλλ[η]ν<sup>2</sup>, ὁ ἐκ βασιλέ[ως] || Μιθραδάτου  
 Καλλινί[κου]<sup>3</sup> καὶ βασιλίσσης Λα[οδίκ]ης θεᾶς Φιλαδέ[λ]φου<sup>4</sup>,  
 10 τῆς ἐκ βασιλέως Ἀ[ν]τιόχου Ἐπιφανοῦς Φιλο[μή]τορος Καλλινί-  
 κου<sup>5</sup>, | βα[σ]ιλ[έ]α<sup>6</sup> Μιθραδάτην | [Φιλέλλ]ηνα καὶ Φιλορω-  
 [μαῖ]ον<sup>7</sup> ἔνεκα<sup>8</sup> τιμῆς καὶ | [εὐνοίας<sup>9</sup> τ]ῆς<sup>10</sup> πρὸς | [ἐαυτὸν].<sup>11</sup>

De litteratura v. ad n. 383. 4 IAL. 2 Cf. n. 383<sup>1</sup>. 3 Cf. n. 383<sup>2</sup>. 4 Cf. n. 383<sup>3</sup>. 5 Cf. n. 383<sup>4</sup>. 6 ΒΑΓ'ΙΔ. 7 Puchsteinius, non sine haesitatione, hic agnoscit Mithridatem Sami filium, Antiochi qui hoc monumentum erigi iussit patrem, cuius titulum qui in orientali imaginum serie erat habes n. 396. Quod contra Reinachius statuit fuisse fratrem natu maiorem Antiochi, cui paternum nomen Mithridates esset, eumque aliquantisper inter patrem et fratrem minorem regnasse. Huius igitur esse hunc titulum. Cui opinioni sane favent cognomina. Namque Antiochi pater, cuius perfrequens est memoria in titulis regiae domus Commagenes (n. 383, 3. 4. 384, 3. 385, 4. 5. 386, 4. 5. 387, 4. 5. 388, 4. 5. 389, 4. 5. 390, 4. 5. 394, 4. 5. 392, 4. 5. 393, 3. 4. 394, 4. 5. 395, 5. 6. 396, 4. 5. 40. 41. 397, 5. 6. 400, 4. 5. 404, 6. 7. 402, 3. 403, 3), his omnibus locis praeter postremum, ubi omnino cognomine caret, βασιλεὺς Μιθραδάτης Καλλινίκος appellatur, cum hic βα[σ]ιλ[έ]α Μιθραδάτην [Φιλέλλ]ηνα καὶ Φιλορω[μαῖ]ον sit. Neque hanc difficultatem evitare licet supplemento [Καλλινίκον] pro [Φιλέλλ]ηνα recepto. Nam sic quoque manet inauditum in hoc quidem rege cognomen Φιλορωμαῖον, neque omnino hae plane diversi generis appellationes (Καλλινίκος et Φιλορωμαῖος) particula copulativa καὶ inter se coniungi posse videntur. At multo graviores rationes obstant Reinachii sententiae et patrem Antiochi hic agnoscere cogunt. Primum enim maiorum suorum imagines se dedicasse profitetur ipse rex n. 383, 46 sqq.: ἔπως μὴ μόνον ἐμῶν προγόνων οὗτος ὃν ὁρᾷς ἡρώ(ο)ς λόχος ἐμαῖς ἐπιμελείας ὑπάρχει καθιδρυμένος. Quo nomine manifesto pater continetur, frater natu maior non item. Neque enim usquam qui ante quempiam regnaverunt propterea eius πρόγονοι appellantur; cf. E. Rohde *Kl. Schriften* I p. 283 not. 4. 288 sqq. Deinde vero in orientali quidem planicie tabula quae Mithridatis patris Antiochi imaginem et titulum habebat (n. 396) quartum decimum locum muri septentrionalis tenebat. Atqui cum in occidentali planicie omnino non plus quam quattuordecim tabulas muri meridionalis fuisse constet (Puchstein p. 298), quomodo hic fratri, qui non poterat non post patrem in serie regum

collocari, locus erat? Sane ordinem maiorum a parte patris non plane eundem fuisse in utroque muro apparet ex titulis geminis Aroandae Artasurae f. qui gener Artaxerxis Mnemonis fuit. Is enim in septentrionali quidem planiciei orientalis ordine (n. 392) quintum, in meridionali vero planiciei occidentalis (n. 394) sextum locum tenet. Sed vides hac re rationem meam non infringi, sed confirmari. Sic enim inter quattuordecim planiciei occidentalis anaglypha etiam minus fratri Antiochi natu maiori locus fuisse potest, quam si idem utrobique ordo fuisset. Quare mihi quidem certissimum videtur, in utraque imaginum maiores paternos repraesentantium serie postremum, ut par erat, fuisse patrem. Quod hoc uno loco illi cognomina tribuuntur, quibus praeterea ubique filius utitur, id sane quomodo explicem nescio, nisi ad merum errorem referendum est. Nam sane titulos seriei occidentalis, quae aliquanto recentior est, minore cura confectos esse etiam ex eo pari inscriptionum eiusdem hominis, quod praeter hoc (n. 395. 396) unum aetatem tulit (n. 394. 392), apparere videtur. Cf. n. 394<sup>9</sup>. 8 Supplevi. ὁπέρ Reinach, quod in τιμῆς quadrat, in εὐνοίας non item. 9 Supplevit Reinach. 10 —HC. 11 Supplevit Puchstein.

**396** Tabula quae in septentrionali muro planiciei orientalis quartadecima fuit ab occidente. Anaglyphum in fronte tabulae virum stantem repraesentat, conversum ad sinistram, manum dextram paullulum protendentem. In parte postica titulus, quem ed. O. Puchstein *Reisen in Kleinasien und Nordsyrien* p. 287.

[Βασιλε]ῦς μέγας [Ἀντίοχος | θεός Δι]καίος Ἐπιφανής | Φιλο-  
 ρωμ]αῖος κα[ὶ Φιλέλλην<sup>1</sup>, | ὁ] ἐ[κ<sup>2</sup> βασι]λέως Μιθρ[αδάτου<sup>3</sup>] ||  
 5 Καλλ[ινίκ]ου<sup>4</sup> καὶ βασι[λίσσης] | Λαοδίκης θεᾶς<sup>5</sup> Φιλα[δέλφου<sup>6</sup>,] |  
 τῆς ἐκ βασιλέως Ἀν[τιόχου<sup>7</sup> | Ἐ]πιφανοῦς Φιλομ[ήτορος] | Καλ-  
 10 λινίκου<sup>8</sup>, || βασιλέα Μιθρα[δάτην] | Καλλίνικον<sup>9</sup> τὸν ἐκ βασι-  
 λῆ[ω]ς<sup>10</sup> Σάμο[υ].<sup>11</sup>

De litteratura v. ad n. 383. 1 Cf. n. 383<sup>1</sup>. 2 L. 3 ΜΙΘΙ/.  
 4 Cf. n. 383<sup>2</sup>. 395<sup>7</sup>. 5 ΟΕΑΕ. 6 Cf. n. 383<sup>3</sup>. 7 ΑΝ///. 8 Cf.  
 n. 383<sup>4</sup>. 9 Pater Antiochi, qui in utroque ordine maiorum paternorum  
 extremum locum tenet. Cf. n. 395<sup>7</sup>. 10 ΟΕ. 11 Cf. n. 402<sup>8</sup>.

**397** Tabula quae in occidentali muro planiciei occidentalis (v. lemma n. 383) locum sextumdecimum a meridie tenebat; in fronte anaglyphum mulierem stantem, conversam ad spectatorem, cum tunica, pallio, calceis repraesentans, dextra manu pectori imposita intra sinum vestis, sinistra demissa sceptrum umero

appositum tenentem. Titulum ed. O. Puchstein Reisen in Kleinasien und Nordsyrien p. 313. Cf. quae de eo disputavit Th. Reinach Revue des études grecques III 1890 p. 371 cum not. 4.

Βασιλεὺς μέγας Ἀντί[ο]χος θεὸς Δίκαιος Ἐπιφανὴς Φιλ[ο]ρω-  
 5 μαῖος κα[ὶ] Φιλέλλ[η]ν<sup>1</sup>, ὁ ἐκ βασιλέ[ως] || Μι[θ]ραδ[ά]τ[ου] Καλ-  
 λινί[κου]<sup>2</sup> κα[ὶ] βασι[λ]έ[ως] (σ)η[ς]<sup>3</sup> | Λαοδίκ[η]ς θε[ᾶ]ς<sup>4</sup> Φιλαδέλ[φ]ου,<sup>5</sup>  
 10 [τ]ῆς ἐκ βασιλέ[ως] | Ἀντιόχου Ἐπιφανοῦς || Φιλο(μ)ήτορος<sup>6</sup>  
 Καλλινί[κου]<sup>7</sup>, βασιλίσσαν Ἰσιάδα<sup>8</sup> | Φιλόστοργον.<sup>9</sup>

De litteratura v. ad n. 383. 1 Cf. n. 383<sup>1</sup>. 2 Cf. n. 383<sup>2</sup>.  
 3 ΒΑΕ. ΑΙΕΗ. 4 ΘΕΔΕ. 5 Cf. n. 383<sup>3</sup>. 6 ΠΑΟΝΗΤΟΡΟΣ.  
 7 Cf. n. 383<sup>4</sup>. 8 Sami uxor, Mithridatis mater, Antiochi qui haec con-  
 didit avia, ut quidem videtur. Cf. n. 403<sup>2</sup>. Mirum sane eam hoc loco ima-  
 gine expressam fuisse; nam primum haec una est mulier inter tot viros,  
 et fuisse unam etiam cum monumentum integrum esset certe pro numero  
 imaginum et aetatum maxime probabile est; deinde occidentalis planicie  
 occidentalis murus ut meridionalis planicie orientalis maternam stirpem  
 habebat (n. 398—401), cui mediae interponitur avia paterna. Sed horum  
 quidem ordinum tam exiguae aetatem tulerunt reliquiae, ut a conatu hanc  
 singularem rem explicandi videatur abstinendum esse. 9 Reinachius,  
 qui Isiada non aviam, sed uxorem et fortasse sororem Antiochi I esse opi-  
 natur (n. 403<sup>2</sup>), idem cognomen eodem fere tempore etiam Athenaida Cappa-  
 dociae reginam gessisse adnotat; adeo duae fuerunt, altera Ariobarzanis I  
 (95—63 a. Chr. n.) uxor (n. 354, 3. 355, 6), altera Ariobarzanis II (63—52  
 a. Chr. n.). Utraque sane aliquot decenniis prior fuit Isias, si Sami coniux  
 fuit. At cur in Cappadociae stirpe regia hanc honorificam appellationem  
 prius fuisse statuamus quam in Commagenes, nulla est idonea causa, prae-  
 sertim cum reginarum erga maritos et liberos φιλοστοργίαν praedicari iam  
 antea moris fuerit. Cf. n. 307, 4. Polyb. XXII, 20, 3.

**398** Fragmenta duo exigua tabulae primae ordinis occidentalis  
 in planicie occidentali (cf. lemma n. 383). Ed. O. Puchstein Reisen  
 in Kleinasien und Nordsyrien p. 340.

[----- βα]σι[λέα]<sup>1</sup> Ἀλέ[ξ]ανδ[ρ]ον<sup>2</sup> τὸν ἐκ βασιλέ[ως]<sup>3</sup> [Φι-  
 λ[ί]π[ου].<sup>4</sup>

De litteratura v. ad n. 383. 1 ΗΛΙΛΛΗ. 2 Δ...Δ. Alexandrum  
 Magnum (336—323 a. Chr. n.) designari certum est. A quo quod materna  
 stirps initium capit ut paterna a Dario Hystaspis filio (n. 388) iure mireris.  
 Nam neque re vera ulla mansit ad inferiora tempora Alexandri progenies,  
 neque ficticia quadam origine ab illo repetitam esse Seleucidarum stirpem

ut Lagidarum ab eius patre Philippo (cf. n. 54<sup>5</sup>) credibile est. Nam Seleucus Nicator quidem Alexandri aequalis fuit; Antiochum Sotera vero si Alexandri filium fuisse finxissent, certe non potuerat Seleucus Nicator inter maiores regis qui hoc opus effici iussit numerari; cuius tamen imaginem ab hoc monumento non afuisse certum est (cf. n. 399<sup>4</sup>). Quare nihil restat nisi ut regni, non gentis Seleucidarum auctorem hic repraesentari statuamus cum Puchsteinio; quae res ut sane pugnat cum lege quae in reliquis omnibus imaginibus religiosissime servata est, sic tamen facile explicatur studio maternae stirpis initio non minus nobile nomen collocandi quam paternae.

3 1 . . . . . | ΩΛ.      4 1 ΠΟΥ.

**399** Fragmentum perquam detritum, humi iacens ad murum occidentalem planicie occidentalis pone foramen quod quartae a meridie tabulae inserendae inserviebat (vide lemma n. 383). Ed. O. Puchstein *Reisen in Kleinasien und Nordsyrien* p. 340.

[-----, τὸν ἐκ βα]σιλέ[ως | Ἀντιόχου Σω]τήρος.<sup>1</sup>

De litteratura vide ad n. 383.      4 Monumentum Antiochi II Dei (264—246 a. Chr.) fuisse apparet. Alterum igitur locum post Alexandrum Magnum (n. 398) Seleucus I Nicator (306—280 a. Chr.), tertium Antiochus I Soter (280—264 a. Chr.) tenebat. P. Inter Antiochum Deum vero et Demetrium Nicatorem (n. 400) quod sex imagines quondam fuerunt, id quomodo explicetur non video. Nam recta linea inter hos interiectae sunt quattuor aetates, Seleuci II Callinici (246—226 a. Chr. n.), Antiochi III Magni (223—187 a. Chr.), Seleuci IV Philopatoris (187—175 a. Chr.), Demetrii I Soteris (162—150 a. Chr. n.). Qui vero per illa tempora regnaverunt neque tamen in Demetrii Nicatoris maiorum numero fuerunt, Seleucus III Soter (226—223 a. Chr. n.), Antiochus IV Epiphanes (175—164 a. Chr.), Antiochus V Eupator (164—162 a. Chr.), Alexander I Balas (150—146 a. Chr.), eis hic nullus fuit locus, quoniam eius qui haec monumenta condidit stirpis origo ad eos non redibat, neque credibile est quemquam ex eis hic effectum fuisse, praesertim quia praeter unum Seleucum III hi a Demetrii Soteris posteris reges legitimi non existimabantur.

**400** Tabula quae in occidentali muro planicie occidentalis (v. lemma n. 383) undecima fuit a meridie. Anaglyphum periit praeter extrema lineamenta, ex quibus apparet virum imberbem, conversum ad sinistram, ambobus brachiis demissis, dextro pede proiecto, lorica indutum, expressum fuisse. Titulum qui in tergo tabulae est ed. O. Puchstein *Reisen in Kleinasien und Nordsyrien* p. 344.

[Βασιλ]εὺς μέ[γας | Ἀντίο]χος θεὸς Δ[ίκαιος | Ἐπιφ]ανῆς Φι-  
 5 [λέλλη]ν<sup>1</sup> | καὶ Φιλορωμαῖος, ὁ || ἐγ βασιλέως Μιθραδᾶ[τ]ου  
 Καλλινίκ[ου]<sup>2</sup> καὶ | βασιλίσσης [Λ]α[οδιδέ]ης θεᾶς Φ[ιλ]α[δ]ε[λ]-  
 10 φου<sup>3</sup>, | τ[ῆς ἐκ] βασιλέως Ἀ[ντιό]χου [Ἐπι]φανοῦς Φιλομή[το]-  
 ρο[ς] Καλλινίκ[ου]<sup>4</sup>, | βασιλέα Δημή[τριον] | Νικάτορα<sup>5</sup> τὸν  
 ἐκ βα[σιλ]εὺς Δημητ[ρίου] | Σωτῆρος.<sup>6</sup>

De litteratura v. ad n. 383. 4 Cf. n. 383<sup>1</sup>. 2 Cf. n. 383<sup>2</sup>.  
 3 Cf. n. 383<sup>3</sup>. 4 Cf. n. 383<sup>4</sup>. 5 Demetrius II Nicator (146—138 et  
 129—125 a. Chr. n.), Antiochi Grypi (not. 4) pater, Antiochi I Commagenes  
 regis, qui haec monumenta condidit, proavus. 6 Demetrius I Soter  
 (162—150 a. Chr. n.), Seleuci IV Philopatoris filius, Demetrii II Nicatoris  
 pater, Antiochi, qui has imagines dedicavit, abavus.

**401** Tabula quae in occidentali planicie occidentalis muro duo-  
 decima fuit a meridie (v. lemma n. 383). Exiguae anaglyphi reli-  
 quiae virum habitu et vestitu eius qui n. 400 est simillimum expres-  
 sum fuisse indicant. Titulum partis posticae ed. O. Puchstein Reisen  
 in Kleinasien und Nordsyrien p. 342.

[Βασιλ]εὺς [μέ]γας Ἀν[τιό]χος θεὸς Δ[ίκαιος Ἐπιφ]ανῆς Φιλο-  
 5 ρωμ[αῖος] καὶ Φι[λέλλη]ν<sup>1</sup>, ὁ ἐκ βα[σιλ]εὺς | Μιθραδᾶ[τ]ου  
 [Καλλινί]κου<sup>2</sup> καὶ βα[σιλίσ]σης Λαοδιδέ[ης] θεᾶς | Φιλα[δ]ε[λ]φου<sup>3</sup>,  
 10 τ[ῆς ἐκ] βασιλέως Ἀν[τιό]χου | Ἐπι[φανοῦς] Φιλομή[το]ρο[ς]  
 15 Καλλ[ινί]κου<sup>4</sup>, | βασιλέα Ἀν[τιό]χον | Ἐπι[φανῆ] Φιλομή[το]ρα  
 Καλλ[ινί]κον<sup>5</sup>, τὸν ἐκ βασιλέως Δημητ[ρίου] Νικάτορος.

De litteratura v. ad n. 383. 4 Cf. n. 383<sup>1</sup>. 2 Cf. n. 383<sup>2</sup>.  
 3 Cf. n. 383<sup>3</sup>. 4 Cf. n. 383<sup>4</sup>. 5 Antiochi VIII Grypi (125—96 a. Chr. n.),  
 qui Antiochi I Commagenes regis avus maternus fuit (n. 383<sup>4</sup>), hoc monu-  
 mentum fuisse apparet.

**402** In rupe praerupta iuxta arcem vici *Gerger* siti ad Euphra-  
 tem, ubi flumen *Gerger-su* in eum influit, planicies quadrangula  
 excavata est, et intra eam anaglyphum sculptum, quod repraesentat  
 virum imberbem stantem, conversum ad sinistram, manu sinistra  
 demissa hastam vel sceptrum, dextra porrecta brevem cultrum  
 sacrificalem tenentem, capite operto tiara coni figura, indutum  
 bracis et tunica, amictum pallio. Titulus in planicie laevigata infra

ipsam imaginem non profunde incisus litteris altis 0,07, ex parte evanidis aut musco tenui obsitis. Ex ectypo quod ipse confecerat ed. O. Puchstein Reisen in Kleinasien und Nordsyrien p. 356. Cf. quae disputavit Th. Reinach Revue des études grecques III (1890) p. 372.

[Βασιλε]ῦς μέγας Ἀντίοχος θεὸς Δίκαιος | [Ἐπιφ]ανῆς [Φιλο]-  
ρωμαῖος [κ]αὶ Φιλέλλην<sup>1</sup>, | [ὁ ἐκ] βασιλέως Μιθραδάτου Καλ-  
5 λίνικου<sup>2</sup> | [καὶ β]ασιλῆ(σσ)ης<sup>3</sup> Λαοδίκης θεᾶς Φιλα[[δ]έλφ]ου<sup>4</sup>,  
[τ]ῆ[ς] (ἐ)[κ]<sup>5</sup> βασιλέως Ἀντιόχου | Ἐπιφαν]οῦ[ς] (Φ)ι(λ)[ο]μή-  
τορος<sup>6</sup> Καλλίνικου<sup>7</sup>, | [β]ασι[λ]έ[α] (Σά)μου(ν)<sup>8</sup> [Θ]ε[ο]σεβῆ<sup>9</sup> Δ[ι]-  
καιον<sup>10</sup>, τὸν ἐ[κ]<sup>11</sup> | β[α]σι[λ]έ[ω]ς<sup>12</sup> (Πτ)ο[λ]ε[μ]α(το)υ<sup>13</sup>, τὸν ἐ[κ] αὐ-  
τοῦ<sup>14</sup> πάπ[π]ο[υ]<sup>15</sup>.

De litteratura v. ad n. 383. 4 Cf. n. 383<sup>1</sup>. 2 Cf. n. 383<sup>2</sup>.  
3 ΑΣΙΑΣΚ ΖΗΣ. 4 ΜΟΥ. Cf. n. 383<sup>3</sup>. 5 ΗΓΗΙ. 6 ΑΙΕΜΗ  
ΤΟΡΟ. 7 Cf. n. 383<sup>4</sup>. 8 Initio huius versus post ΑΕΜΗ, i. e. [β]ασι-  
λέ[α], Puchsteinus has litteras enotavit: Β.ΕΜΟΥ. Quas etsi non recte se  
habere apparet, tamen quin ille verum viderit, cum regis Sami, ad id tem-  
pus non noti nisi ex nummis, nomen restitueret, nulla ex parte dubium est.  
Nam primum quidem cognomina Θεοσεβῆς Δίκαιος, quae hic certo agno-  
scuntur, Samum gessisse eidem nummi probant. Deinde vero avum pater-  
num Antiochi I Commagenes regis fuisse Samum regem scimus ex n. 396, 40:  
βασιλέα Μιθραδάτην Καλλίνικον τὸν ἐκ βασιλέ[ω]ς Σάμου. Atqui quae hic  
v. 8 leguntur τὸν ἐ[κ] αὐτοῦ πάπ[π]ο[υ], necessario ad avum paternum referenda  
sunt; nam maternus fuit Antiochus VIII Grypus Syriae rex (n. 383<sup>4</sup>). Samus  
igitur successit Ptolemaeo patri (not. 43) et regnavit altera parte secundi  
a. Chr. n. saeculi; ipsum rursus excepit filius Mithridates. Ab illo quin  
conditum sit oppidum Samosata, quod deinde Commagenes caput mansit,  
non est dubium. 9 .Λ.ΞΕΒΗ. 10 Δ.ΚΑΙΟΝ. 11 ΤΟΝ.  
12 .ΑΙΩΝ. 13 ΕΗΟ. ΜΑΡΦΥ. In his cum Puchsteinus Μιθραδάτου  
latere opinatus esset ideoque Mithridatem I regem avitum nomen gessisse  
statuisset, egregio Reinachii acumine perspectum est, patris nomen Πτολε-  
μαίου fuisse. Etenim Πφ pro ΙΟ legi proclive fuit, praesertim in titulo pes-  
sime habito, ubi fortuitae lapidis rimae facillime pro ductibus litterarum  
haberi poterant; in duabus litteris initialibus sane ΕΗ pro ΠΤ paullo gravior  
error est, sed ne hic quidem a probabilitate abhorret. Utique hoc nomen  
multo propius abesse a ductibus quos Puchsteinii exemplum praebet nemo  
negabit. De Ptolemaeo Sami patre cf. n. 394<sup>6</sup>. 14 ΑΥΤΟΥ. 15 ΠΑΠΠΟΥ.

**403** In colle sito prope viam qua Samosatis Melitenen (*Malatia*)  
itur, fere diei itineris intervallo a Samosatis tumulus est conici figura,  
qui nunc *Kara-Kusch* vocatur. Ad eius radices orientales tres



columnae Doricae lapidis calcarii subcaerulei, duae etiamnunc stantes, tertia humi iacens. Item ternae columnae quondam in meridionali parte tumuli et in ea quae media est inter septentriones et occidentem fuisse videntur. Sed utroque loco singulae modo columnae aetatem tulerunt, ex quibus meridionalis aquilae effigiem, altera tabulam cum anaglypho duas mulieres iunctis manibus stantes repraesentante sustinet. Qua de causa etiam ex columnis orientalibus mediam tale anaglyphum, sinistram aquilam habuisse certum est, cum dextrae tauri statua, cuius magna pars humi iacens etiamnunc exstat, imposita esset. In media columna, quae reliquis paullo maior est, infra ipsum caput in summa parte scapi incisus titulus. Ex ectypo et apographo quae ipse confecerat ed. O. Puchstein *Reisen in Kleinasien und Nordsyrien* p. 224. Cf. quae de titulo disputavit Th. Reinach *Revue des études Grecques* III 1890 p. 374.

Τὸ μὲν ἱεροθέσιον<sup>1</sup> Ἰσιάδος<sup>2</sup> | τόδε, ἣν βασιλεὺς μέγας | Μι-  
θραδάτης<sup>3</sup>, μητέρα οὔσαν | ἰδίαν, ἐπεὶ τοῖς [ἄ]λλοις, ὥς :

Litterae ΑΘΞΠΕ. 1 Cf. n. 383, 36. 2 Sami uxorem, Mithridatis I Commagenes regis matrem intellegit Puchstein, cui oblocutus est Reinach, Mithridatem hic non primum, sed secundum agnoscens, filium Antiochi I, qui regnavit fere a. 34—34 a. Chr. n. (cf. Th. Mommsen *Mithr. des arch. Inst.* in *Athen* I 1876 p. 34. 39). Non nego esse argumenta quae hanc coniecturam magnopere commendare videantur; sed ea non tam firma et gravia esse quam illi visa sint demonstrabo not. 3. 8. Id certum est, si Mithridatis II mater, Antiochi I uxor et fortasse simul soror fuerit regina Isias huius tituli, ut Reinachio placuit, non posse ad eandem referri n. 397, 14. Nam maiorum (προγόνων n. 383, 47) nomine uxor vel soror non magis continetur quam frater (n. 395 7). Atqui duas cognomines reginas has esse nequam probabile mihi esse videtur, quare praestare visum est utrumque titulum de Sami coniuge, Mithridatis I matre, Antiochi I avia paterna interpretari. 3 Cur Reinachius de Puchsteinii haec ad Mithridatem I regem, Antiochi Grypi generum (n. 383 4), referentis sententia dubitaret, duae fuerunt causae, cognomen Καλλίνικος (n. 395 7) omissum et adiectivum μέγας additum, quo primus inter Commagenes reges Antiochus I usus esset. At illud quidem nullius momenti est, siquidem hic titulus reliquis omnibus qui huius regis nomen habent multo antiquior est. Nam non est, cur Mithridatem statim cum rerum potiretur hoc cognomen assumpsisse statuamus. Immo cum constet socerum eius Antiochum VIII Grypum Syriae regem eodem usum esse, nequam improbabile est per nuptiarum cum Laodice illius filia demum occasionem Mithridatem eo se exornasse. Quominus vero hunc titulum ante illud Mithridatis et Laodices matrimonium incisum sumamus nihil impedit.

5 καλόν, ἀν(υ)[π]ερβ(α)τ(ο)ις<sup>4</sup> ὁ[μοῦ]<sup>5</sup> | πᾶσιν ἐκόσμησεν, τελευ-  
 ταίας ταύτης τιμῆς<sup>6</sup> ἡξίωσεν. (ἡ κ)ό(ρ)η<sup>7</sup> δ[ὲ Ἀ]ντ[ι]οχ[ι]ς | ἐν  
 10 τῷδε κεῖτ[αι], ὁμομ[η]τρία<sup>8</sup> βασιλέως ἀδελφῆ, | καλλίστη γυναι-

Paullo gravius est alterum argumentum ab epitheto μέγας repetitum. Nam verum est, hoc in titulis qui aetatem tulerint nulli ex regibus Antiocho I prioribus tribui. At non est neglegendum, illas inscriptiones omnes praeter hanc defunctorum regum esse. Quare haud absurde iudicaveris usum huius adiectivi antiquiorem quidem esse Antiochi regno, sed ita ut is modo qui quoque tempore regnaret eo ornaretur, maiores defuncti non item. Quae sententia ni plane fallor haud mediocriter confirmatur consuetudine titulorum Aegyptiacorum, in quibus μέγας inde a Ptolemaei IV Philopatoris (224—205 a. Chr. n.) regno haud raro usurpatur, sed semper de regibus superstitionibus. Cf. n. 89, 1. 94, 2. 167, 1. 168, 1. 187, 1. 192, 1 et quae adnotavi n. 94<sup>2</sup>. 4 ΑΝΔ . Ξ ΡΒΑϞΟΙΕ. Supplevi et emendavi. ἀνα[γ]α[ι]ο[ι]ς Puchstein. Sed haec emendatio non modo multo violentior est quam mea, sed etiam a sententia aliena. Nam ea modo se fecisse in matre defuncta honoribus extollenda, quae necessaria essent, rex nullo modo praedicare poterat. Quod contra si praedicative usurpatum statuas adiectivum ἀνυπερβάτοις, aptissime se omnia ita adornasse profitetur, ut superari omnino non possent. Fuit cum ἀνυπερβ(λ)ήτοις emendandum existimarem; sed cum ὑπερβάλειν iam in antiquorum Atticorum sermone passim eandem atque ὑπερβάλειν vim habeat, ea mutatione non opus est. 5 Supplevi. Litteram O in fine versus Puchsteinius plane neglexit in verbis tituli restituendis. Sane reliqui versus a dextra integri sunt, sed cum hic proxime superioribus et inferioribus paullo brevior sit, aliquot litteras intercidisse non videtur improbabile. Fieri sane etiam potest, ut illud O mero errori debeatur. 6 Notabilis hic quoque articuli defectus. Cf. n. 383<sup>8</sup>. 7 !ΕΡΟΦΗ. Emendavi. P pro K et φ pro P errore proclivi lecta sunt, ita ut nomen quidem plane certum existimem; sed vix incertior articulus, quoniam etiam ΙϞ pro Η exscriptum in lapide detrito et scriptura evanida nihil miri habet. Fränkelii apud Puchsteinium emendatio [πρώτ]η multo violentior est neque sententiae satisfacit. Nam cum v. 1 praedicetur hoc esse Isiadis sepulcrum, quomodo hic Antiochis potest prima dici quae in eo condita sit? Virgo sane praedicari non potuit eadem, cuius v. 16. 17 commemoratur filia, sed in vulgus notum est, nomen κόρη non semper virginem indicare, sed et ad iuventutem significandam usurpari de qualibet muliere etiam nupta, et filiae notionem habere. Hanc hoc loco praefero, maxime propter articulum. Cuius filia sit non opus est definite indicari, quia una Isias ante hunc locum commemorata est, ut sponte pateat de ea cogitari. Quid quod vel v. 15 θυγατριδῇ sine genetivo scriptum est, etsi illic quidem duarum mulierum, Isiadis et Antiochidis (μετὰ τούτων) mentio proxime praecedat; sed ea tamen, cuius totum sepulcrum proprium est, menti eius qui legit ita obversari debet, ut nudum θυγατριδῇ nulla ex parte ambiguum sit. 8 Antiochis igitur ex eadem quidem matre procreata erat ac Mithridates rex, neque vero ab eodem patre. Qua re evertitur Reinachii argumentum, qui ex ipso Antiochidis

κῶν, ἧς | βραχὺς μὲν ὁ βίος, μακρά δὲ | ἐπὶ τῷ μακρῷ [τ]-  
 15 μαι χρόνῳ. ἀμφότ[ερα] δὲ ὡς ὁρᾷς αἶδε ἐφεσ[τ]ᾶσιν, καὶ μετὰ  
 τούτων θυγατρὶ δῆ<sup>9</sup>, παῖς Ἀντιοχίδος θυγάτηρ Ἀκ(α)<sup>10</sup>, (β)ίου<sup>11</sup>  
 τοῦ μετ' ἀλλ[ή]λων καὶ τῆς βασιλέως τιμῆς | ὑπόμνημα.

nomine collegit, Mithridatem huius tituli esse secundum huius nominis regem, Antiochi I non patrem sed filium; etenim filiae nomen manifesto a paterno derivatum esse. Neque hoc argumentum ita eludere licet, ut dicas ὁμομητρία hic non esse οὐχ ὁμοπατρία, ἀλλ' ὁμομητρία μόνον, sed potius οὐ μόνον ὁμοπατρία, ἀλλὰ καὶ ὁμομητρία. Nam quo consilio id unum additum esse posset, ut arctissima necessitudo dilucide et accurate definiretur, id ipsa dictionis ambiguitate plane everteretur, quia proclive esset, illa altera vi vocem interpretari. Quare si ea mens fuisset scriptoris, necessario ὁμομητρία καὶ ὁμοπατρία dicendum fuit. Cf. Xen. Anab. III, 4, 17: τοῦ ὁμομητρίου καὶ ὁμοπατρίου ἀδελφοῦ. [Dem.] XXV, 79: ἀδελφὸς δ' ἐστὶ τούτου ὁμομήτριος καὶ ὁμοπάτριος. Dem. LVII, 40: ὁ Τιμοκράτης, ὁμομήτριος καὶ ὁμοπάτριος ὦν ἀδελφός. [Dem.] XLIII, 22. 29: ἀδελφὴ ὁμομητρία καὶ ὁμοπατρία. § 35. 39: ὁμοπατρία καὶ ὁμομητρία ἀδελφή. Quod quoniam omnino non fuit idem pater Mithridati et Antiochidi, huius nomen nihil valere ad confirmandam Reinachii sententiam sponte patet. 9 Cf. not. 7. 10 ΑΚΑ. Emendavit Fränkel apud Puchsteinium. 11 ΕΙΟΥ. Emendavit Puchstein.

**404** Lapis basaltis qui dicitur niger undique fractus. Scriptura, quae exstat in latere et postica parte, ita exarata, ut singuli versus ex illo in hanc transeant nulla anguli ratione habita. Monumentum pridem Samosatis Londinium translatum, ubi id nunc domi suae habet H. J. B. Lynch, Esq. 33 Pont-Str. In fronte figura humana anaglypho expressa. Ed. V. W. Yorke Journal of Hell. stud. XVIII (1898) p. 342 n. 44.

Βασ[ιλεὺς μέγας Ἀντίοχος θε]δ[ς Δίκαιος Ἐπιφανή]ς Φιλορω-  
 μαῖος καί] | Φιλέλλην<sup>1</sup>, ὁ ἐκ βασιλέω[ς Μιθραδάτου Καλ]λι[νί-

Litterae ΑΞΠΕ, ita ut litteratura a n. 383 sqq. non discrepet nisi antiquioribus et vulgaribus formis ΟΡ servatis, quorum loco illic ΘΡ sunt. Fere nihil hic est quod non item in titulo 383 legatur. Nam initium v. 1—6 ad verbum redit n. 383, 1—7; item quae hic v. 9—19 sunt, eadem illic v. 11—24 leguntur. Quae hunc locum proxime excipiunt deorum nomina et cognomina, in alio sane sententiarum conexu 383, 54—56 sine ulla discrepantia redeunt; denique huius tituli v. 24—28 respondent illius versibus 59—64, sed mutato cum verborum ordine tum aliquot vocabulis singillatim. In toto igitur lapide Samosatensi unum est enuntiatum v. 6—9 τοῦτο — ἱεραῖς, quod in illo altero nihil sui simile habeat. 1 Cf. n. 3831.

5 κου<sup>2</sup> καὶ βασιλίσσης Λ[αοδίκης θεᾶς Φιλ|αδέ]λφου<sup>3</sup>, τῆς ἐκ  
 βασιλέως Ἀντ[ιόχου θεοῦ Φιλο]μήτορος Καλλινίκου<sup>4</sup>, τοῦτο<sup>5</sup>  
 εὐσεβείᾳ γνώμης | ἐμ]ῆς νόμον τε κοινῆς εὐσε[βείας σεβόμενος  
 τ|ὰ] πάντα προνοίαι δαιμόνων[ν λιθείαις ἀπέδ|ει]ε' ἐπὶ (ι)εραῖς<sup>6</sup>.  
 10 ἐγὼ πάντων ἀγ[αθῶν οὐ μόνον κτῆ]σιν βεβαιοτάτην, ἀλλὰ καὶ  
 ἀπόλαυσιν ἡδίστην | ἀνθ]ρώποις<sup>7</sup> ἐνόμισα<sup>8</sup> τῇ[ν εὐσεβείαν, τὴν  
 αὐτήν] | τε κρίσιν καὶ δυνάμειος ε[ὐτυχοῦς καὶ χρήσεως μα]κα-  
 ριστῆς αἰτίαν ἔσχον, [παρ' ὅλον τε τὸν βίον ὧ]φθην ἅπασιν<sup>9</sup>  
 15 βασιλείας ἐμ[ῆς καὶ φύλακα πιστοτάτ]την καὶ [τ]έρψιν ἀμείμη-  
 τον [ἡγούμενος τὴν ὁσιό]τητα. δι' αὐτὴν καὶ κινδύνους με[γάλους  
 παραδόξως] | διέφυγον καὶ πράξεων δυσε[λπίστων εὐμηχάνως] |  
 ἐπεκράτησα καὶ βίου πολυε[τοῦς μακαριστῶς ἐπλητ]ήρωθην. ἐγὼ  
 20 πατρίαν βασιλε[ῖαν παραλαβὼν παρὰ] || Διὸς τε Ὀρομάσδου<sup>10</sup>  
 καὶ Ἀπόλλ[ωνος Μίθρου Ἡλίου Ἑρ]μοῦ<sup>11</sup> καὶ Ἀρτάγνου Ἡρα-  
 κλέους [Ἄρεως<sup>12</sup>, καὶ ποιη]σάμενος παλαιᾶς δυνάμειος [καὶ  
 τύχης νέας τῆς ἐ]μῆς ἡλικιωτίν θεῶν μεγάλων τὴν ἀρχαίαν  
 τιμὴν] | ἐν ἱερᾷ τε λιθείαι μιᾶς περιό[δου<sup>13</sup> δαίμοσιν οὐρα]||-  
 25 νίοις χαρακτῆρα μορφῆς ἐμῆς [ἐπηκόοις σύνθρονον]ν εἰς δεξιὰς<sup>14</sup>  
 παρέστησα, με[λίμημα δίκαιον φυλάσ]σων ἀθανάτου φροντίδος  
 -----

2 Cf. n. 383<sup>2</sup>. 3 Cf. n. 383. 4 Cf. n. 383<sup>4</sup>. 5 Retinui edi-  
 toris supplementa, etsi neque τοῦτο[ο] quadrat ad τὰ πάντα v. 8, neque  
 εὐσεβεία repetitum bene se habet; sed meliora non succurrunt. 6 ΕΠΙΕΡΑΙΕ.  
 7 ΙΟΥΠΙΤΕΡ. 8 ΕΙΝΟΥΠΙΕΑ. 9 ΑΓΑΠΙ. 10 Cf. n. 383<sup>14</sup>. 11 Cf.  
 n. 383<sup>20</sup>. 12 Cf. n. 383<sup>21</sup>. 13 Sic malui cum G. F. Hillio apud  
 Yorkium supplere, quam περι[οχ]ῆς cum Hogarthio. Etenim περίοδος seriem  
 vel orbem imaginum quam quis circumiens perlustrare possit non incom-  
 mode significare posse mihi videtur, etsi exemplum omnibus nominibus  
 huius simile non novi. 14 'iunctis dextris' interpretatur editor monetque  
 ea ipsa positura Antiochum cum deis Iove Oromasde, Sole Mithra, Hercule  
 Artagne in tabulis 384. 385. 386 expressum esse. Sed hoc quo pacto voca-  
 bulis εἰς δεξιὰς enuntiari liceat per linguae leges non assequor. Quare nescio  
 an ΕΙΕ errore incisum sit pro ΕΚ, ut Antiochus se illis deorum simulacris  
 suam imaginem a dextra parte adiunxisse dicat. Neque enim est cur hic  
 ordinem statuarum eundem fuisse existimemus atque illic. Cf. n. 14, 14 sqq.  
 στήσει δὲ [ὁ] δῆμος[ος τοῦ βασιλέως] ἄγαλμα χαλκοῦν [ἐν τῇ ἀγορᾷ, καὶ παρα-  
 στήσει ἐγ δεξιᾶς αὐτῷ ---].

**405** Basis eruta Ephesi prope aquaeductum, cum via ferrea  
 muniretur; apud H. Clarkium Smyrnae exscripsit W. H. Waddington

et edidit apud Lebas Inscr. III 436 d. Cf. quae exposuit Th. Mommsen Mitth. des arch. Instituts in Athen I (1876) p. 27 sqq.

Βασιλέα Ἀντίοχον θεὸν | Δίκαιον Ἐπιφανῆ Φιλορωμαῖον | καὶ  
 Φιλέλληνα<sup>1</sup>, τὸν ἐγ βασιλέως | Μιθριδάτου Καλλινίκου<sup>2</sup> καὶ ||  
 5 βασιλίσσης Λαοδίκης θεᾶς | Φιλαδέλφου<sup>3</sup>, τῆς ἐγ βασιλέως |  
 Ἀντιόχου Ἐπιφανοῦς Φιλομήτορος Καλλινίκου<sup>4</sup>, εὐσεβῶς | δια-  
 10 κείμενον πρὸς τὴν θεὸν || διὰ προγόνων, ἀρετῆς καὶ εὐνοίας  
 ἔνεκεν τῆς εἰς ἑατὸν<sup>5</sup> | ἀνέσθηκεν.

Litterae ΑΘΠΣΦΩ. Extremae hastae apicibus ornatae. 4 Cf. n. 383<sup>1</sup>.  
 2 Cf. n. 383<sup>2</sup>. 3 Cf. n. 383<sup>3</sup>. 4 Cf. n. 383<sup>4</sup>. 5 Cf. J. Wackernagel  
 Ztschr. f. vergl. Sprachf. XXXIII p. 4 sqq. E. Schweizer Grammatik der per-  
 gamenischen Inschriften p. 91. Meisterhans-Schwyzer Grammatik der att.  
 Inschriften<sup>3</sup> p. 61 not. 516. p. 154 not. 1318.

**406** Fragmentum basis marmoris Pentelici, in arce Athenarum orientem versus a propylaeis. Edd. Pittakis Ἐφ. ἀρχ. 3860. Ex Koehleri collatione W. Dittenberger C. I. Att. III, 554. Cf. quae exposuit Th. Mommsen Mitth. des arch. Inst. in Athen I (1876) p. 27 sqq.

[Ο δῆμος | [βασιλέα] Ἀντίοχον<sup>1</sup>, | [βασιλέ]ως Μιθριδάτου<sup>2</sup> |  
 [υἱόν, ἀρ]ετῆς ἔνεκα.

Litterae volgares praeter ΑΗΣ. De H definite testatur Koehler Mitth. des arch. Inst. in Athen I 1876 p. 38 not. 4, cum apud Pittakin et in apographo Koehleri, ex quo in corpore Inscriptionum Atticarum titulum edidi, vulgaris forma H sit. 4 Antiochus III Commagenes rex, qui obiit a. 17 p. Chr. n. (Tac. Ann. II, 42: *per idem tempus Antiocho, Commagenorum, Philopatore, Cilicum regibus, defunctis turbabantur nationes*). Mommsenus quidem inter hunc et Antiochum I (n. 383<sup>1</sup>) dubius haerebat, sed propter recentiore litterae H formam (v. supra), quam Athenis per postrema demum primi a. Chr. n. saeculi decennia in usum venisse observaverat, Koehler confidenter Antiocho tertio vindicavit. 2 Mithridates III, qui regnavit inde ab anno 20 a. Chr. n. Cf. Cassius Dio LIV, 9, 3: τῷ τε Ἡρώδῃ Ζηνοδώρου τινὸς τετραρχίαν, καὶ Μιθριδάτῃ τινὶ τὴν Κομμαγενήν, ἐπειδὴ τὸν πατέρα αὐτοῦ ὁ βασιλεὺς αὐτῆς ἀπεκτόνει, καίτοι παιδίσκη ἔτ' ὄντι ἐπέτρεψε. Hunc illius patrem fuisse non traditur quidem, sed propter temporum rationes probabile est. Mommsen.

**407** Basis lapidea in formam trunci arboris elaborata, inventa Lycosurae. Minusculis litteris ed. J. B. Leonardos Δελτίον ἀρχαιολογικὸν 1890 p. 45. Imaginem tituli accurate delineatam exhibuit idem Ἐφ. ἀρχ. 1896 p. 127 n. 16.

Βασιλεὺς | Ἰούλιος Ἐπιφάνης | Φιλόπαππος<sup>1</sup> Δεσποίν[αι<sup>2</sup>] | καὶ  
5 Σωτ(ε)ίρα[ι]<sup>3</sup> δῶρον<sup>4</sup>. || ἐπὶ ἱερέος | Σωτηρίχου.

Litterae ΔΕΛΠΣ; fines hastarum lineolis transversis ornati. V. 5. 6 scriptura paullo alia; semper E (non E) praeter initium v. 5, ubi E est, semel (v. 5 fin.) C pro Σ. Etiam apices hic aliam formam habent ac v. 1—4. 1 Cf. n. 410 1. 2. 2 Cf. Syll.<sup>2</sup> 309, 4. 939, 4. 4. 18. 3 Cf. Paus. VIII, 31, 1: τὸ δὲ ἕτερον πέρας τῆς στοᾶς (Megalopoli Arcadiae in foro) παρέχεται τὸ πρὸς ἡλίου δυσμῶν περίβολον θεῶν ἱερὸν τῶν μεγάλων· αἱ δὲ εἰσιν αἱ μεγάλαι θεαὶ Δημήτηρ καὶ Κόρη, καθότι ἐδήλωσα ἤδη καὶ ἐν τῇ Μεσσηνίᾳ συγγραφῇ (IV, 1, 5 sqq.)· τὴν Κόρην δὲ Σώτειραν καλοῦσιν οἱ Ἀρκάδες. Leonardos. Etiam alibi, veluti Cyzici (Syll.<sup>2</sup> 791, 4. 5 cum not. 3) Proserpinam eodem nomine cultam esse constat. 4 Cf. n. 253 8.

**408** Thebis Aegyptiis in Syringibus. Ex schedis Champollionis ed. Letronne Recueil des Inscr. Grecques et Latines de l'Égypte II p. 300 n. CCLXIV, tab. XIII, 14 (J. Franz C. I. G. vol. III addend. p. 1213 n. 4815 c). Multo accuratius C. Wescher Comptes rendus de l'ac. des inscr. VII (1871) p. 291.

Τιμόθεος Ψερικωμῆτης<sup>1</sup> | ἐμνήσθη ἐπ' ἀγαθῷ Φιλοπάππου |  
τοῦ βασιλέως<sup>2</sup> καὶ Μαξίμου | Στατιλίου<sup>3</sup> ἰδίου λόγου<sup>4</sup>, τῶν ||

Litterae ΔΕΗΘΛΜΞΠΡΡΩ. 1 Hominem ex vico Pselchi (hodie *Dakkeh*, cf. n. 134. 202 sqq.) oriundum significari non improbable est, quandoquidem et liquidarum λ et ρ et gutturalium ζ et χ permutatio inter frequentissimas res est. 2 Cf. n. 410 1. 3 A Traiani principatu utique titulum non magno intervallo distare, sed posse etiam Hadriano imperatore incisum esse vidit Wescher. Cuius admodum probabilis est coniectura, hunc esse eundem T. Statilium Maximum Severum, qui Memnona se audisse scribat die 18. m. Februarii a. 136 p. Chr. n. (C. I. Lat. III, 46). Cf. Prosopogr. imp. Rom. III p. 261 n. 603, ubi secundum Buecheleri coniecturam haud improbabilius eidem tribuuntur carmina C. I. L. III, 47 (Buecheler Anthol. Lat. epigr. 227) et pyramidi alicui inscriptum quod servavit scholiasta ad Clementis Alexandrini Protrepticum 4, 49 (Mus. Rhen. XXXVIII p. 132. Th. Preger

5 λογιωτάτων καὶ φιλτάτων, | καὶ [Ἰ]ουλίας Πασικλείας | τῆς  
Πίου<sup>5</sup> τοῦ ῥήτορος | τ(οῦ)<sup>6</sup> Ἀχαρίστου καθηγητοῦ.

inscr. metr. ex scriptoribus collectae p. 174 n. 222). Neque quicquam impedit quominus ad eundem referamus testimonium papyri Berl. gr. Urk. I p. 332 n. 340, 1. 2 Σταυλῶι Μαξίμωι τῶι κρατίστωι ἐπιστρατήγωι (148/9 p. Chr. n.). Quod contra ab huius tituli Maximo Statilio distinguendus Statilius Maximus consul ordinarius a. 144 p. Chr. n. (Prosopogr. III p. 261 n. 602); nam ἰδίου λόγου officium equestris ordinis est, non senatorii. Quod contra grammaticum frequenter a Charisio citatum (Prosopogr. III p. 260 n. 601) eundem illum equitem Romanum esse neque prae fracte negare licet neque asseverare. 4 Cf. n. 188<sup>2</sup>. 5 Pium aliquem grammaticum in Etymologico Magno p. 664, 40. 821, 55 commemorari adnotat Wescher, sed iniuria ni fallor eundem hominem existimat, qui in hoc titulo sit. Nam aliud est grammaticus, aliud rhetor; neque nomen Latinum tam rarum, ut vetet duos homines cognomines distinguere. 6 τῆς lapis ex Wescheri apographo. Quod ille retinet, Pii filiam, Acharisti uxorem interpretatus. Sed primum quidem hae diversae necessitudines non possunt ambae aequae mero genetivo enuntiari, sed si hoc dicendum fuisset, Ἀχαρίστου δὲ γυναικός scribi debuit. Deinde καθηγητῆς ut ῥήτορος absolute usurpatum ad certam aliquam professionem indicandam parum definite dicitur et contra sermonis usum; immo ut διδάσκαλος ita illud quoque desiderat notionem, cuius quispiam magister sit, sive ea verbis exprimitur sive ex sententiae conexu suppletur. Quare emendavi τ(οῦ), ut Pasiclea dicatur filia Pii rhetoris, qui Acharisti praeceptor fuit.

409—413 Athenis in colle Musarum monumentum magnificum marmoris candidi. In fronte quattuor parastatae Corinthiae interque eas tres cellulae cum statuīs, quarum mediae subscriptus est titulus 412, sinistrae 411, dextrae, quae nunc non exstat, 413. In duabus parastatis mediis tituli 409 et 410; hic quidem periit, ille aetatem tulit. Post multos alios edd. Boeckh C. I. G. 362. St. Kumanudis Ἐπιγραφαὶ ἐπιτύμβιοι 381. Th. Mommsen C. I. Lat. III, 552. W. Dittenberger C. I. Att. III 557. Cf. quae adnotaverunt Th. Mommsen Mitth. des arch. Inst. in Athen I (1876) p. 35 sqq. U. Koehler ibid. p. 126.

409 C. Iulius C. f. | Fab(ia) Antio|chus Philo|pappus cos., ||  
5 frater ar|valis, alle|ctus inter | praetori|os ab imp(eratore) ||  
10 Caesare | Nerva Traia|no Optu|mo Augus|to Germa|  
15 nico Da|eico.

410 Βασιλεὺς | Ἀντίοχος Φιλόπαππος<sup>1</sup> || βασιλέως Ἐπιφάνους<sup>2</sup>  
<sup>5</sup> τοῦ Ἀντιόχου<sup>3</sup>.

Litterae ΠΣ. 4 Ex tribus statuīs media manifesto eius hominis est cuius honori totum monumentum destinatur. Is in subscriptione (412) simpliciter ita appellatur ut civem Atheniensem quemlibet decebat. At cum simul et magistratus Romanus et rex fuerit, utrimque adduntur horum honorum tituli (n. 409. 410). Namque cum tres modo statuæ fuerint, hos quinque titulos honorarios trium, non quinque hominum esse apparet, id quod primus perspexit Marinius. Quod vero et ipse Philopappus et pater Epiphanes (not. 2) hic regio nomine utuntur, id cave perperam intellexeris. Nam Antiochus avus (not. 3) postremus est huius stirpis qui re vera regnaverit. Iam nominis regii usus in nepote utrum ad meram ipsius vanitatem referendus sit, an permissum sit a Romanis ut qui ad antiquos reges originem referrent ipsi quoque nomine regio uterentur, ambiguus haeret Mommsen. Mihi illud probabilius videtur, quia reperiuntur etiam homines eius generis qui illo nomine careant; veluti n. 429 pater quidem Alexander rex appellatur, filius vero Antiochus, quaestor pro praetore provinciae Asiae, non item. Sane Philopappus etiam ab aliis hominibus regio nomine ornatur. Cf. n. 408, 3. Plutarch. Quaest. conv. I, 10, 1 p. 628 B: ἔσχε γὰρ ὁ ἀγὼν ἐντονωτάτην ἄμιλλαν, ἀγωνοθετοῦντος ἐνδόξως καὶ μεγαλοπρεπῶς Φιλοπάππου τοῦ βασιλέως ταῖς φυλαῖς ὁμοῦ πάσαις χορηγοῦντος. Utrum tituli Attici C. I. A. III, 78, 2 sqq.: τὸν ἄρχοντα καὶ ἀγωνοθέτην Διονυσίων Γάδιον Ἰούλιον Ἀντίοχον Ἐπιφάνη Φιλόπαππον Βησαιέα. 1020, 1 sq. ἀγωνοθέτου Κλαυδίου(?) Ἀντιόχου Ἐπιφάνους(?) Φιλοπάππου. Add. p. 494 n. 238 a, 2. 3 [Γάδιος] Ἰούλιος Ἀντίοχος Ἐπιφάνης Φιλόπαππος, itemque Lycosurensis n. 407, 1 sqq. Βασιλεὺς Ἰούλιος Ἐπιφάνης Φιλόπαππος ad hunc ipsum spectarent an ad eius patrem (not. 2) Mommsenus admodum dubium esse iudicavit propter nomen Ἐπιφάνης. Nam hoc quidem in patre, Φιλόπαππος in filio principale fuisse n. 412 non sinit dubitari. Sed utrum pater an filius an uterque (ut in nominibus Ἡρώδης et Ἀττικὸς filio et patri communibus certum est) praeterea etiam alterum gesserit, vix pro certo dicas, nisi quod Philopappum, cuius totum monumentum est, in nullo ex tribus titulis Epiphanem vocari multo maioris momenti est, quam Epiphanem, qui non commemoratur nisi filii causa, hoc solo nomine significari, etiam si alterum item habuit. Ipsius monumenti sepulchralis, quod haec inscripta habet, mentionem facit Pausanias I, 23, 8: ἔστι δὲ ἐντὸς τοῦ περιβόλου τοῦ ἀρχαίου τὸ Μουσεῖον, ἀπαντικρὺ τῆς ἀκροπόλεως λόφος, ἐνθα Μουσαῖον ἄδειν καὶ ἀποθανόντα γῆρα ταφῆναι λέγουσιν· ὕστερον δὲ καὶ μνημα αὐτόθι ἀνδρὶ ψκοδομήθη Σύρω. 2 Postremi Commagene regis Antiochi IV filius natus maior, Philopappi pater. Cf. Ioseph. Bell. V, 460: ἐν δὲ τούτῳ καὶ ὁ Ἐπιφάνης Ἀντίοχος παρῆν ἄλλους τε ὀπλίτας συχνοὺς ἔχων καὶ περὶ αὐτὸν στίφος Μακεδόνων. Tac. hist. II, 25: *vulneratur rex Epiphanes, impigre pro Othone pugnam ciens* (a. 69 p. Chr. n.). Apud quem iam, ut in titulis 410 et 412, quod cognomen honorificum fuerat, in proprium et principale hominis nomen abiit. Anno 72 cum pater regno exueretur (not. 3), ille armis obsistere conatus cum fratre



441 Βασιλεὺς Ἀντίοχος βασιλέως Ἀντίοχου<sup>4</sup>.

442 Φιλόπαππος Ἐπιφάνους Βησαιεύς<sup>5</sup>.

443 Βασιλεὺς Σέλευκος Ἀντίοχου Νικάτωρ<sup>6</sup>.

Callinico (Ioseph. Bell. VII, 232), sed victus ad Parthos se contulit; verum paullo post fratres cum Romanis in gratiam redierunt et magno honore habiti reliquum vitae tempus Romae transegerunt (Ioseph. VII, 243). Mommsen. Intra annorum 90—100 p. Chr. spatium eum Athenis summo magistratu functum esse non improbabile est. Cf. not. 1.

3 Antiochus IV, filius Antiochi III Commagenes regis. Qui cum a. 17 p. Chr. decessisset, Tiberius Caesar regnum in provinciam redegit, filium Romae retinuit. Sed anno 38 p. Chr. C. Caesar ei regnum paternum reddidit (Cassius Dio LIX, 8, 2. Sueton. Gaius 16). Anno 72 p. Chr. n. regno privatus est a Vespasiano (Ioseph. Bell. VII, 219 sqq.). In nummis appellatur βασιλεὺς μέγας Ἀντίοχος Ἐπιφανής, sed in eo hoc honoris vocabulum mansit aliter atque in filio (not. 2), quare apud scriptores ubique simpliciter Antiochus dicitur. Mommsen.

4 Permulti sane fuerunt in Seleucidarum domo reges in quos haec appellatio quadraret. Sed neque necessitudine, quae ei cum defuncto intercederet, neque ulla alia re quisquam ex illis ita eminebat, ut una cum totius stirpis auctore (n. 443) eum iuxta ipsius Philopappi statuum collocatum fuisse credibile sit, praeter avum paternum Antiochum IV (not. 3). Ut hic patri Epiphani (not. 2) praeferretur propterea factum videtur, quia avus etiamtum re vera regnaverat, pater non item.

5 Etiam alibi reges, qui civitatem Atticam nacti erant, in monumentis quae Athenis erigebantur studiose quaesita simplicitate nominibus et demoticis modo indicantur. Cf. Syll.<sup>2</sup> 298 Καρνεάδην Ἀζηγία Ἄτταλος καὶ Ἀριαράθης Συναλήττι[οι] ἀνέθηκαν.

6 Seleucus I Nicator (306—280 a. Chr. n.) auctor stirpis Seleucidarum, ad quam origo materna regum Commagenes redibat (n. 383.3.4). Memorabile est maiores ab altera parte, qui barbari fuerunt, hic neglegi.

## 8. Iudaea.

414 Basis marmoris Eleusinii inventa in arce Athenarum orientem versus a Parthenone. Edd. Pittakis Ἐφ. ἀρχ. 3442. Ex Koehleri collatione W. Dittenberger C. I. Att. III, 550.

Ὁ δῆμο[ς] | βασιλέα Ἡρώδην Φιλο|ρωμαῖον<sup>1</sup> εὐεργεσίας | ἔνεκεν  
5 καὶ εὐνοίας τῆς || εἰς ἑαυτόν.

Litterae ΑΗΞ. Vs. 5 ΕΛΤΟΝ. Quae non tam ligatura esse videtur, quam emendatio formae tum temporis vulgaris ἐλτόν, quam quadratarius prius incididerat. 1 Herodes I qui volgo Magnus appellatur. Cum Hierosolyma cepisset a. 37 a. Chr. n. (Ioseph. Ant. XIV, 478. Bell. I, 351. Appian.

Civ. V, 75) regnavit usque ad mortem 4 a. Chr. n. (cf. Ioseph. Ant. XVII, 194. Bell. I, 665). Cf. Prosopogr. imp. Rom. II p. 440 n. 106. De rationibus quae ei cum populo Atheniensium intercedebant cf. Ioseph. Bell. I, 425: ἀλλ' Ἀθηναῖοι καὶ Λακεδαιμόνιοι Νικοπολίται τε καὶ τὸ κατὰ Μυσίαν Πέργαμον οὐ τῶν Ἡρώδου γέμουσιν ἀναθημάτων;

**415** Basis cum altero pede statuae. Titulus perbene conservatus. Seīae (*Seia*) ante templum, a dextra parte portae. Ex ectypo et apographo suo ed. W. H. Waddington ap. Lebas Inscr. III 236 $\frac{1}{4}$ .

[Ba]σιλεῖ Ἡρώδει<sup>1</sup> κυρίῳ<sup>2</sup> Ὀβαίσατος Σαόδου<sup>3</sup> | ἔθθηκα τὸν ἀνδριάντα ταῖς ἐμαῖς δαπάναι[ς].

Litterae ΕΘΟCΩ. 4 Herodem I Magnum (37—4 a. Chr. n.) significari Waddington inde collegit, quod praeter illum nemo cui Herodes nomen esset in Batanaea regnasset. Etenim post illius mortem primo Philippum filium, tum deinceps Agrippam I et Agrippam II illius regionis imperium tenuisse. 2 Ex hac voce apparet, monumentum regi etiamtum superstiti positum esse. Waddington. 3 Unum ex colonia trium milium Idumaeorum ab Herode in finibus Trachonitidis collocata, ut terram a rebellionibus incolarum ferocium tutaretur, hunc esse probabiliter coniecit Waddington. Cf. Ioseph. Ant. Iud. XVI, 285: τισάμενος δὲ τούτους, τρισχιλίους Ἰδουμαίων ἐπὶ τῇ Τραχωνίτιδι κατοικίσας ἤγεν ληστὰς τοὺς ἐκεῖ.

**416** In insula Co. Ed. Spon. Misc. erud. antiq. X p. 338 n. 53 (Boeckh C.I.G. 2502. Paton and Hicks Inscr. from Cos p. 123 n. 75).

Ἡρώδην  
Ἡρώδου τοῦ βασιλέως υἱόν,<sup>1</sup>  
τετράρχην,<sup>2</sup>  
Φίλων Ἀγλαοῦ φύσει δὲ Νίκωνος  
5 τὸν αὐτοῦ ξένον<sup>3</sup> καὶ φίλον.

Litterae volgares praeter ΞΣ, si modo apographo fidem habere licet. 1 Herodis Magni (37—4 a. Chr. n.) filius natu minimus, natus ex Malthace Samaritana, frater Archelai; etiam nomine quod est Ἀντιπᾶς usus est, sed plerumque apud scriptores simpliciter Ἡρώδης vocatur. Cf. Prosopographia Imperii Romani II p. 441 n. 109. 2 Patris testamento a. 4 a. Chr. tetrarchiam Galilaeae et Peraeae nactus volgo in titulis, nummis, scriptorum libris τετράρχης appellatur. Nam regiam dignitatem impetravit nunquam, etsi eam identidem pertinaci studio appetebat. Quem ad finem anno 37 p. Chr. n. Romam ad C. Caesarem recens rerum potitum profectus, sed ab eo inclementer

acceptus et Lugudunum in exilium missus est. Cf. Prosopogr. imp. R. I. 1. 3 Coorum civitati cum patre Herode Magno familiaritatem quandam intercessisse beneficia regis in eam collata docent, cf. Ioseph. Bell. I, 423: *πολλὰ δὲ πόλεις ὥσπερ κοινωνοὶ τῆς βασιλείας καὶ χώραν ἔλαβον παρ' αὐτοῦ· γυμνασιαρχίας δ' ἄλλας ἐπετησίαις τε καὶ διηγεκέσιν ἐδωρήσατο προσόδους κατατάξας, ὥσπερ Κῶνις, ἵνα μηδέποτε ἐκλείπῃ τὸ γέρας.* Boeckh. De hac munificentia procul dubio inter regem et civitatem legationibus ultro citroque missis actum est, quam per occasionem hospitium inter regis filium et civem Coum contractum videtur.

**417** Basis quadrangula marmoris albi inventa Deli ante templum Apollinis. Ed. Th. Homolle Bull. de corr. Hell. III (1879) p. 365 n. 5.

Ὁ δῆμος ὁ Ἀθηναίων καὶ οἱ | κατο[κ]ο[υ]ντες τὴν νῆσον |  
 Ἡρώδην, βασιλέ[ως] Ἡρώδου υἱόν,<sup>1</sup> | τετράρχην,<sup>2</sup> ἀρετῇ[ς] ἔνεκεν  
 5 καὶ εὐνοί[ας] τῆς εἰς ἑαυτοῦ[ς] Ἀπόλλωνι ἀνέθηκαν | ἐπὶ ἐπι-  
 μ[ελητοῦ] τῆς νήσου Ἀπολ[λωνίου] Μ-----.

Litterae ΑΣ. Inter v. 5 et 6 duorum versuum initia (ΣΤΗΣΕΙ et ΝΥΝΔΕ), quae vix credibile est ad eundem titulum pertinere. 4 Cf. n. 446<sup>1</sup>.  
 2 Cf. n. 446<sup>2</sup>.

**418** Lapis fractus in duas partes, qui quondam supra portam templi collocatus fuit, Nelae (*El Muschennef*). Edd. J. G. Wetzstein Abh. der Kgl. Ak. zu Berlin 1863 phil. hist. Cl. p. 272 n. 30. Ex suo apographo W. H. Waddington ad Lebas Inscr. III 2244.

Ἰπέρ σωτηρίας κυρίου βασιλέως Ἀγρίππα<sup>1</sup> καὶ ἐπανόδου<sup>2</sup> κα|τ'

Litterae ΠΕΛΛ. Versus lineis horizontalibus insculptis dirimuntur.  
 1 Ex duobus regibus, quibus Agrippa nomen fuit (n. 449<sup>1,2</sup>), Wetzsteinius hic posteriorem agnoscit nullo allato argumento. At rectius Waddington propter vocem ἐπανόδου (not. 2) Agrippae I (37—44 p. Chr.) titulum vindicavit.  
 2 Cum Agrippa I C. Caesare interfecto et Claudio rerum potito Romam iter fecisset, sane erat cur quis vota nuncuparet pro eius incolumitate et reditu. Quae vota felicem eventum habuerunt, quandoquidem ille non modo salvus, sed etiam auctus prolatis regni finibus (n. 449<sup>2</sup>) ex urbe domum rediit. Quod contra Agrippae II regni nullam novimus condicionem, cui talia vota aequae convenient. Anno 44 p. Chr. igitur aut paullo post hic titulus incisus videtur. Wadd.

εὐχὴν Διὸς<sup>3</sup> καὶ πατρι(κ)οῦ<sup>4</sup> θ[εοῦ]<sup>5</sup> Ἀ[π|όλλ](ων)ος<sup>6</sup> ὁμονοίας<sup>7</sup>  
τὸν οἶκον φκοδόμ[η]σεν<sup>8</sup> -----]

3 Utrum genetivus ab εὐχὴν pendeat necne, difficile est diiudicatu. Nam ad τὸν οἶκον vix referendus erit propter collocationem verborum, sed potest a verbo φκοδόμησεν pendens pro dativo positus esse illa casuum confusione, quae tum cum haec exarata sunt iam latissime patebat. 4 ΠΑΤΡΙΟΥ, quod πατρίου esse sumit Waddington non sine dubitatione. Sed mihi πατρι(κ)οῦ emendandum videtur collato titulo ap. Wetzsteinium Abh. der Ak. d. W. zu Berlin 1863 phil. hist. Cl. p. 295 n. 107, 2. 3: φκοδόμησαν Μανιεῖνοι πατριζῶ θεῶ Ἡρακλεῖ. 5 ONN. Emendavi. Cf. not. 4. 6 / . | . . ΟΛΟC. Emendare conatus sum; incertissimam rem esse me non fugit, sed utique genetivus nominis desideratur, qui in -ολος cadere nullo modo potest. Quare emendatione opus esse nemo facile negaverit. 7 Maxime probabile videtur, hoc nomen mero genetivo positum esse pro eo quod debebat dici ὑπὲρ ὁμονοίας aut ὁμονοίας ἔνεκα, etsi id commodiorem locum post ὑπὲρ σωτηρίας — καὶ ἐπανόδου habebat. Sed neque de Iovis et Apollinis concordia cogitari licet, neque Concordiae deae (Ὁμονοίας) delubrum indicari videtur, siquidem vota quidem ad Iovem et Apollinem pertinebant. Concordia ni fallor intellegitur quae inter regem et imperatorem populumque Romanum intercedit. 8 Lapis, quantum ex Waddingtoni imagine colligi licet, ab omnibus partibus integer est. Titulum vero non integrum esse apparet, siquidem non modo verbi terminatio desideratur, sed etiam hominis vel hominum nomina, qui aedificium exstruendum curaverunt. Quare infra alium lapidem qui periit adiunctum fuisse statuendum est.

419 Epistylum, quod quondam aut templi aut alius aedificii iuxta templum exstructi fuit, in oppido Seia (Σεία). Ed. W.H. Waddington ap. Lebas Inscr. III 2365. Recentiore tempore lapis in duas partes fractus et aliis nominibus laesus est. Quae exstant ex W. Ewingii apographo ediderunt A. G. Wright et A. Souter Palestine exploration fund 1895 p. 272 n. 135. 136.

Ἐπὶ βασιλέως μεγάλου Ἀγρίππα Φιλοκαίσαρος Εὐσεβοῦς καὶ  
Φιλορωμα[ί]ου<sup>1</sup>, τοῦ ἐκ βασιλέως μεγάλου Ἀγρίππα Φιλοκαίσαρος

Litterae ΑΘΠΣ; φῖ semel v. 3 Φ est, alibi vulgarem formam habet, ὦ μέγα apud editores Anglos ubique Ω est. 4 M. Iulius Agrippa II, M. Iulii Agrippa I (not. 2) filius, Herodis Magni pronepos, natus a. 28 p. Chr. n., Romae commorabatur dum Claudius a. 49 aut 50 p. Chr. n. ei regnum Herodis Chalcidensis (n. 427) anno 48 p. Chr. defuncti concessit (Ioseph. Ant. Ind. XX, 138. Bell. II, 284). Sed anno 53 p. Chr. n. id rursus Agrippae ademit eique tetrarchias quae Philippi et Lysaniae fuerant attribuit. Eum usque

Εὐσεβοῦς καὶ [Φι]λορωμαίου<sup>2</sup>, Ἀφареὺς ἀπελεύθερος καὶ Ἀγρίπ-  
πας υἱὸς ἀνέθηκαν.

ad annum 95 p. Chr. n. superstitem fuisse demonstrare videntur nummi, num recte Photius bibl. cod. 33 p. 6 b 34 Bekker ex Iusto Tiberiensi eum tertio Traiani anno (100 p. Chr. n.) decessisse referat dubium est. De his et aliis eius rebus cf. Prosopogr. imp. Rom. II p. 463 n. 89. 2 M. Iulius Agrippa I, Aristobuli et Berenices filius, Herodis Magni nepos, natus anno 40 a. Chr. n., decessit quinquagesimo quarto aetatis anno 44 p. Chr. n. Post varias fortunae vicissitudines anno 37 a. Chr. a Gaio Caesare rex constitutus est earum regionum quas antea Philippus Herodis f. et Lysanias tetrarchae habuerant (Ioseph. Ant. XVIII, 237. Bell. II, 184); anno 39 p. Chr. idem C. Caesar, Herode Antipa expulso, Galilaeam et Peraeam ei dedit (Ioseph. Ant. XVIII, 252. Bell. II, 183), anno 44 p. Chr. Claudius reliquum regnum quod Herodis Magni fuerat (Ioseph. Ant. XIX, 274. Bell. II, 245. Cassius Dio LX, 8, 2). Repentino morbo correptus decessit Caesareae (Ioseph. Ant. XIX, 350. Bell. II, 249). Cf. Prosopographia imp. Rom. II p. 462 n. 88. Patrem filiumque plane eisdem cognominibus usos esse hic titulus docet, ita ut pleraeque quidem inscriptiones ad utrum spectent in medio relinquendum sit, nisi quod multo plura ex longinquo regno filii quam satis brevi patris monumenta aetatem fulsisse consentaneum est.

420 Lapis inaedicatus ad fontem, qui est ante delubrum Islamicum oppidi Helbonis (*Halbûn*). Edd. Porter, Five years in Damascus I p. 330. Ex suo apographo W. H. Waddington apud Lebas Inscr. III, 2552.

Ἐπὶ βασιλέος μεγάλου Μάρκο[υ Ἰουλίου Ἀγρίππα<sup>1</sup> Φιλο]καί-  
σαρος καὶ Φιλορωμαίων<sup>2</sup> [----- ἐκ τῶν] | ἰδίων ἀνέθηκαν<sup>3</sup>  
διὰ ἐπιμελητοῦ τοῦ<sup>4</sup> -----]

Litterae ΑΕΘΠCΩ. 4 Cf. n. 449<sup>1</sup>. 2 Cf. n. 379<sup>12</sup>. 3 Sub-  
iectum intercudit versus superioris parte extrema. Coniecero *Χελβώνιοι*,  
cui supplemento non obstat [ἐκ τῶν] ἰδίων, nam ἴδιος inferiore aetate non  
modo 'privatus' est, sed etiam 'suus, proprius' (Attice οἰκεῖος), neque offen-  
sionem habet civitatem aliquid suis impensis dedicare. Ceterum Waddington  
observat hoc titulo demonstrari, regnum Agrippae utriusque satis longe ad  
septentriones patuisse, nam oppidum *Halbûn* situm in convalle Antilibani  
Ituraeae regionis fuisse. Illic antiquitus vinum praestans natum, quod  
Damasci veniret. Apud Ezechielem 27, 18 eius mentionem fieri, nam rectius  
quam S. Hieronymum, qui in versione Latina pro nomine proprio adiectivum  
agnoscere sibi visus esset, Septuaginta interpretes Hebraea sic Graece red-  
dere: Δαμασκὸς ἔμποροί σου, ἐκ πλῆθους πάσης δυνάμεώς σου· οἶνος ἐκ Χελβὼν  
καὶ ἔρια ἐκ Μιλήτου. Non recte sane Gesenium eundem locum intellegere

apud Ptolemaeum Geogr. V, 44, 43 p. 973, 4 Müller. Nam ibi Χαλυβών oppidum prope hodiernum *Haleb* (*Aleppo*) situm significari. Sed Χαλυβώνιον οἶνον, quem commemorat Strabo XV, 3, 22 p. 735 et Athenaeus I, 28 d, etsi Waddington utrum ab hoc an ab illo oppido repetendus sit in medio relinquit, tamen propter Ezechielis locum illuc referre malim. 4 τοῦ θεοῦ --- τοῦ δεῖνος]. Sed is perperam mihi videtur ἐπιμελητής hic de stato quodam officio vel magistratu accipere. Immo si civitas, collegium, sodalitas vel aliud quodlibet corpus aliquod opus conficiendum et dedicandum curat, id fieri non potest nisi cura et opera hominis cuiuspiam, quae res in titulis dedicationum formulis ἐπιμελουμένου, ἐπιμεληθέντος, ἐπιμελητέοντος τοῦ δεῖνος, διὰ ἐπιμελητοῦ τοῦ δεῖνος exprimi solet. Quod quoniam civitatem plerumque magistratu publico, collegium praesidi suo tale negotium mandare solet, frequenter talia quale est διὰ ἐπιμελητοῦ τοῦ ἄρχοντος Ἡρακλείδου vel τοῦ ἱερέως Διονυσίου occurrunt. Cf. Lebas-Waddington Inscr. III, 2707, 4 sqq. ἐπιμεληθέντος Δικινίου Μο[ξί]μου τοῦ γραμματέως. Eiusmodi aliquid etiam hic scriptum fuisse persuasum habeo.

**421** Fragmenta duo lapidis inventa Eithae (*El-Hit*) in duabus domibus privatis. Ex suo apographo ed. W. H. Waddington ap. Lebas Inscr. III, 2442.

Ἐπὶ βασιλέω[ς μεγάλου Μάρκου Ἰου]λίου Ἀγρίππα<sup>1</sup>, [ἔτους . . ,  
-----] | Χάρητος<sup>2</sup>, ἔπα[ρχος -----] | σπείρης Αὐ-  
5 [γούστης<sup>3</sup> καὶ στρατηγ]ῶς Νομάδων<sup>4</sup> -----| -ης καὶ  
Χαλ[χιδηνῆς<sup>5</sup> -----]

Litterae **ΗΠCΛ**. 4 Uter Agrippa designetur in medio relinquendum est (cf. n. 449, 1. 2. 3), nisi quod recte Waddington dixit, quia multo diutius alter regnasset quam prior, multo plura monumenta illius quam huius aetatem tulisse consentaneum esse. Ceterum Iuliae gentis fuisse Herodis progeniem ex n. 428, 3. 4 notum esse observat idem. 2 Οὐᾶρος Χάρητος est in titulo item Eithae invento apud Lebas-Waddington Inscr. III 2444, qui Severi Alexandri anno quintodecimo, i. e. 235 p. Chr. n. (cf. Groebe ap. Pauly-Wissowa II, 2 p. 2539) incisus est. W. 3 Supplevit Waddington collato loco Actorum apostol. 27, 4, ubi σπεῖρα Σεβαστή regis Agrippae II tempore in Palaestina tendens commemoratur. 4 Cf. Lebas-Waddington Inscr. III, 2496, 4—3: Ἀδριανοῦ τοῦ καὶ Σοαίδου | Μαλέχου ἐθνάρχου, στρατηγοῦ Νομάδων. W. 5 Sic aut Χαλ[χιδος] supplendum videri, sed fieri etiam posse ut statuæ aheneae (χαλ[κῆ εἰκὼν]) mentio hoc loco fuerit, observat Waddington.

**422** In porta aedificii diruti quod est in loco *Deir-esch-scha'ir*.  
Ed. W. H. Waddington ap. Lebas Inscr. III, 2435.

Δ(υ)ομήδης<sup>1</sup> (X)άρη(τ)ος<sup>2</sup>, | ἑπαρχος βασιλέως | μεγάλου  
Ἀγρίππα<sup>3</sup>, ἀπὸ θεμελίων ἀνήγειρεν.

Litterae ΕΘΠCΩ. 4 ΔΟΜΗΔΗC. Emendavit Waddington, qui observat hoc nomen etiam in vicino oppido Eitha repperiri. Cf. Lebas-Waddington Inscr. III, 2446: Δὲ Μεγίστῳ Ἀραβιανὸς Διομήδους κατ' εὐχὴν ἀνήγειρεν. 2 ΛΑΡΗΙΟC. Waddington cum (Δ)αρήϊος emendaret, Agrippae hipparchum sibi agnoscere visus est cuius mentionem iniceret Iosephus Bell. II, 424: Ἀγρίππας δὲ — ἔπεμπε τούτους ἐπαμυνούοντας τῷ δήμῳ δισχιλίους ἵππεῖς, Αὐρανίτας τε καὶ Βατανάιους καὶ Τραχωνίτας, ὑπὸ Δαρείῳ μὲν ἱππάρχῃ, στρατηγῷ δὲ τῷ Ἰακίμου Φιλίππῳ. At primum quidem scriptura Δαρήϊος sine exemplo est. Vel Herodotus, cui in aliis vocibus terminatio -ήϊος pro Attica -εῖος familiarissima est, Δαρεῖος scripsit. Quo minus eam obtrudere licet titulo vulgari inferioris aetatis sermone concepto. Deinde vero post Διομήδης non aliud nomen eiusdem hominis desideratur, sed paternae originis significatio. Sed haec vis quominus nomini Δαρήϊος tribuatur, gravissimae obstant rationes. Etenim genetivus quidem is nullo modo esse potest, adiectiva vero patronymica veterum Boeotorum Thessalorum, Aeolensium ritu usurpata ab illa regione et aetate profecto aliena sunt. Quare (X)άρη(τ)ος reposui, ut et legitimum genetivum et nomen in illis regionibus usitatum nanciscerer, praesertim cum X pro Λ vix audacior emendatio sit quam Δ. Cf. n. 424, 3 [ὁ δεινὰ] Χάρητος ἑπαρχος. Lebas-Waddington III, 2444, 3 Οὐᾶρος Χάρητος. v. 7. 8 ἐπὶ Ἡρακλ(ε)ῖτου Χάρητος στρατηγῷ. Uterque titulus Eithae repertus est. 3 Aut Agrippa I (37—44 p. Chr.) aut Agrippa II (50—95 p. Chr. n.), id quod propter longinquitatem imperii probabilius est. Cf. n. 449, 4. 2. 3.

**423** Lapis inaedificatus supra focum in domo agricolae aliquis in vico *Agraba*. Edd. J. G. Wetzstein Abhandlungen der Ak. der Wissensch. zu Berlin 1863 Phil.-hist. Classe p. 347 n. 179 (W. H. Waddington apud Lebas Inscr. III 2443 b). Ex W. Ewingii apographo A. G. Wright et A. Souter Palestine exploration fund 1895 p. 49 n. 49.

Litterae EZ(cf. not. 7)ΘΠCΩ. Praeterea μϛ aliquoties in Ewingii exemplo Ω est, cum Wetzstein ubique vulgarem formam M habeat. Vs. 8 in voce Δὲ in utroque apographo ∇ est, cum reliquis locis Δ habeatur. Ceterum scriptura fumo obscurata difficillime legitur; quod in universum quidem Wetzsteinio apparet melius cessisse quam Ewingio, sed sunt tamen loci ubi huius lectio praeferenda videatur (not. 4. 8). Vs. 6 inter ON et EKT apud Wetzsteinium unius litterae, apud Ewingium trium spatium vacuum est.

ἔτους ιη' <sup>1</sup> βασιλέως Ἀγρίππα κυρίου <sup>2</sup> Ἀουεῖδος <sup>3</sup> Μαλειχάθου <sup>4</sup>  
<sup>5</sup> ἐποίησεν τὰ θυρώματα <sup>6</sup> αὐτοῦ <sup>7</sup> καὶ τὸν βωμὸν ἐκ τῶν  
 ἰδίων εὐσεβείας <sup>8</sup> (ἐ)ν [ε]κα <sup>9</sup> Διὶ κυρίῳ.

<sup>1</sup> Sic Ewing, cum in Wetzsteinii exemplo III sit. Confirmatur igitur emendatio a Kirchhoffio apud Wetzsteinium prolata; Waddingtonus dubius haerebat, quia fieri posse persuasum habebat, ut tres lineae directae orientalium more numerum ternarium significarent. Sed quod unum eius usus exemplum ex titulo Graeco inferioris aetatis attulit, id nullius momenti esse apparebit ex eis quae disputavi Syll.<sup>2</sup> 573<sup>1</sup>. Quare nullus dubito, quin ad annum duodevigesimum Agrippae II (not. 2) titulus referendus sit. Qui annus, prout ab anno 56 aut 64 p. Chr. n. numerandi initium faciemus, aut 73 aut 78 p. Chr. erit. <sup>2</sup> Agrippa II (50—95 p. Chr. n.) hic necessario intellegendus est, quia pater regnum non ultra septimum annum produxit. Cf. n. 449<sup>2</sup>. <sup>3</sup> Nomen in Syria frequentissimum. Cf. Lebas-Waddington Inscr. III, 2084, 1. 2429, 3. 2452, 1. 2. 2226, 4. 2374, 1. 2. 2514, 4. <sup>4</sup> Hoc nomen ut Αὔμος (n. 425<sup>1</sup>) proprie dei esse, sed deinde etiam ab hominibus geri solitum apparet ex titulo Palest. explor. fund 1895 p. 136 n. 64: ἔτους ιε' Μ(άρκου) Αὐρηλίου Ἀντ(ωνίου) | Σεβ(αστοῦ) Σαυρῶν τὸ κοινὸν οἰκοδόμ(η)σαν μετὰ τῶν θρησκευόντων θεῶ Μαλειχάθου, ἐφεστῶτων Γ(αίου) Ἰουλί(ου) Τερεντιανοῦ Αὔσου καὶ | Μαλειχάθου Μαῖτορος κτλ. Ceterum hoc quoque nomen persaepe occurrit in titulis Syriacis. Cf. Lebas-Waddington Inscr. III, 1970, 4. 2366, 4. 2367, 2. 3. 2368, 1. 2369, 1. 2393, 4. 2394, 3. 2395, 4. 2462, 3. 2515, 1. 2543, 3. Palestine exploration fund 1859 p. 131 n. 50, 1. p. 267 n. 123, 1 sqq. <sup>5</sup> Cf. n. 426, 7. 8. <sup>6</sup> Sic recte Wetzstein, CYM Ewing. <sup>7</sup> ΚΟΖΜΟΥ Wetzstein, ΚΟΣΜΟΥ Ewing. Sed illum verum vidisse eo certius est quia σῆμα per totum titulum non Σ est, sed C. De ζμ pro σμ scriptura inferiore aetate latissime patente vix est quod moneam. Item genetivi et dativi confusionem illis temporibus frequentissimam fuisse in vulgus notum est. <sup>8</sup> Sic recte Ewing, CYCEBEIAC Wetzstein. <sup>9</sup> IN|AEA Ewing. III|ΔKA Wetzstein.

**424** Lapidēs duo inaedificati in muro ecclesiae desertae in oppido Canatha (*Qanawāt*). Edd. Cyrillus Graham Transactions of the Royal society of Literature VI p. 295 n. 23. 24. Ex suo apographo W. H. Waddington ap. Lebas Inscr. III 2329.

α [Βασιλεὺς Ἀγρίππας Φιλοκαῖσαρ | [καὶ Φιλορῶ]-  
 μαῖτος <sup>1</sup> λέγει· <sup>2</sup> |  
 ----- θηριώδους καταστάσεω[ς | -----]

Litterae ΑΘΠΣ. Versus 1. 2 maioribus quam reliqui litteris exarati. Vs. 2 inter ΜΑΙΟΣ et ΑΕΓΕΙ trium fere litterarum spatium vacuum. <sup>1</sup> Aut Agrippa I (37—44 p. Chr.) aut Agrippa II (50—95 p. Chr.). Cf. n. 449, 1. 2. 3 cum notis. <sup>2</sup> Sollennis haec formula est in edictis magistratuum



ὁ 5 ----- οὐκ οἶδ' ὅπως μέχρι νῦν λ[αθόντες καὶ || ἐν πολλοῖς τῆς  
 χά]ρας μέρεσιν ἐνφωλεύσ[αντες] 3 -----|----- ε]ἶχεν ἢ μηδ'  
 ὅλως ποτὲ γ-----|----- ο . . τ . . . . . πτ<sup>4</sup>-----|-----

Romanorum, neque vero mirum eandem etiam a rege usurpari; non quo is morem Romanum imitatus sit, sed vice versa Romani hic ut multis aliis in rebus institutisque exemplum regum orientis secuti sunt. Nam iam in antiquo Achaemenidarum regno similem certe formulam usitatum fuisse indicio est Syll.<sup>2</sup> 2, 4—4: βασιλεὺς [β]ασιλέων Δαρεῖος ὁ Ὑστάσπεω Γαδάται δούλῳι τάδε λέγει[ε]. Cf. quae ibi attuli not. 4. 3 Cum φωλεύω, φωλεία proprie de feris usurpetur, quae per hiemem in cavernis subterraneis somno obrutae lateant, nonnunquam etiam ad homines transfertur. Cf. Plutarch. Quaest. conv. VIII, 9, 3 p. 733 C: τὴν δὲ Τίμωνος ἐν Κιλικίᾳ τηθῆν Ἀριστοτέλης ἰστορήκε φωλεύειν τοῦ ἔτους ἑκάστου δέκα μῆνας, μηδενὶ πλὴν μόνῳ τῷ ἀναπνεῖν ὅτι ζῆ διὰ δὴλον οὔσαν. Ac hic quidem de miro somni continui genere dicitur, sed etiam de hominibus bestiarum ritu (huc sine dubio spectat v. 3 θηριώδους καταστάσεω[ς]) in speluncis habitantibus commode poni potuisse non est negandum. Iam hanc consuetudinem tum temporis apud incolae Trachonitidis et Decapoleos multifariam obtinuisse Waddington probavit testimoniis Iosephi Ant. XIV, 421. 422: ὁ δ' ἐπὶ τοὺς ἐν τοῖς σπηλαίοις ληστὰς ἐπειγόμενος Σίλωνα μὲν ἐξέπεμψεν Οὐεντιδίῳ, αὐτὸς δ' ἐπ' ἐκείνους ἐξώρμησεν. ἦν δ' ἐν ὅρεσιν τὰ σπήλαια τελέως ἐξερρωγύσιν καὶ κατὰ τὸ μεσαίτατον ἀποκρήμνους ἔχοντα τὰς παρόδους καὶ πέτραις ὀξεῖαις ἐμπεριεχόμενα· ἐν δὴ τοῖς μετὰ πάντων τῶν οἰκείων ἐφώλευον. XV, 346: οὐδὲ γὰρ ῥάδιον ἦν ἐπισχεῖν αὐτοὺς (sc. τοὺς περὶ τὸν Τράχωνα) ἐν ἔθει τὸ ληστεύειν πεποιημένους καὶ βίον οὐκ ἄλλοθεν ἔχοντας· οὔτε γὰρ πόλεις αὐτοῖς οὔτε κτήσεις ἀγρῶν, ὑποφυγαὶ δὲ κατὰ τῆς γῆς καὶ κοινὴ μετὰ τῶν βοσκημάτων διαίτα. Strabo XVI, 2, 20 p. 756 Cas.: ὑπέρκεινται δ' αὐτῆς (sc. τῆς Δαμασκοῦ) δύο λεγόμενοι Τράχωνες· ἕπειτα πρὸς τὰ Ἀράβων μέρη καὶ τῶν Ἰτουραίων ἀναμιξὺς ὄρη δύσβατα, ἐν οἷς καὶ σπήλαια βαθύστομα, ὧν ἐν καὶ τετρακισχιλίους ἀνθρώπους δέξασθαι δυνάμενον ἐν καταδρομαῖς, αἱ τοῖς Δαμασκηνοῖς γίνονται πολλαχόθεν. Et Wetzsteinus etiam nunc eiusmodi subterranea domicilia compluribus locis terrae *Haurān* et finitimarum regionum exstare testatur Reise im Hauran und den Trachonen p. 44 sqq. Id victus genus regem eis qui in ipsius dicione essent hoc edicto exprobrare eosque adhortari ut domos aedificarent [et ad aliam politio- et humaniorem vitam transirent sibi persuasit Waddington. Non nego fieri posse ut tale fuerit edicti argumentum, sed nescio an alia coniectura etiam probabilior sit. Etenim non modo habitacula, sed inprimis latebras et perfugia latronum fuisse illas speluncas Iosephus locis quos supra attuli refert, quare si quis de latrociniiis coërcendis latronibusque exterminandis regis edictum fuisse et per eam occasionem cavernarum subterranearum mentionem factam coniciat, certe non absurde existimet. Sane Strabo quidem l. l. de sua aetate haec habet: τὸ μέντοι πλέον τοὺς ἀπὸ τῆς εὐδαίμονος Ἀραβίας ἐμπαύρους λεηλατοῦσιν οἱ βάρβαροι· ἤττον δὲ συμβαίνει καταλυθέντων νυνὶ τῶν περὶ Ζηγρόδωρον ληστῶν διὰ τὴν ἐκ τῶν Ῥωμαίων εὐνομίαν καὶ διὰ τὴν ἐκ τῶν στρατιωτῶν ἀσφάλειαν τῶν ἐν τῇ Συρίᾳ τρεφομένων. Sed eiusmodi mala

aliquantisper compressa identidem renasci solent, neque in illis regionibus aliter rem se habuisse docet narratio Iosephi Ant. XVI, 274—284.  
4 .Ο...Τ...ΠΤ....

**425** Lapis inaedificatus supra portam in domo oppidi *Sûr*.  
Ex W. Ewingii apographo edd. A. G. Wright et A. Souter Palestine exploration fund 1895 p. 438 n. 65 (Revue archéologique Troisième série XXVII 1895 p. 438 n. 78).

Ἡρώδ(η) Αὔμου<sup>1</sup>, στρατοπεδαρχήσαντι ἱππέων | Κολωνειτῶν  
καὶ στρατιωτῶν καὶ στρατηγῆσας<sup>2</sup> | βασιλεῖ μεγάλῃ Ἀγρίππῃ  
κυρίῳ<sup>3</sup> Ἀγρίππας υἱὸς ἐποίησεν. L. κ'.<sup>4</sup>

Litterae ΠΕΩ. 4 ΗΡΩΔΑΥΜΟΥ. Editores emendant Ἡρώδῃ (Α)ὔμου, sed Dorica nominis forma illi tempori et regioni non convenit. Proprie Αὔμος est nomen dei quem Syri colebant (Lebas-Waddington Inscr. III, 2392, 1 sqq. 2394, 1. 2395, 1. 2 Διὸς ἀνικητοῦ Ἡλίου θεοῦ Αὔμου. 2393, 3. 4 τὸν δεσπότην [Δία] ἀνικητον Ἡλίον θεὸν Αὔμον; θεῶ Αὔμου ibid. 2455, 2. 2456, 3), sed frequenter in illis regionibus etiam hominibus id imponi solebat. Cf. Lebas-Waddington Inscr. III, 2097, 1 Πρόκλος Αὔμου. 2404, 4 Αὔμος Ἀγρίπ(π)ου. 2404, 1 Μαργάθῃ Αὔμου. 2463, 2 Αὔμου υ(αί) [--- καὶ] Ἀννήλου κτλ. 2465, 1. 2 Αὔμος ἀνὴρ ἄγιος. 2 Pro στρατηγῆσαντι anacoluthia gravi quidem, sed neutiquam inaudita. 3 Agrippa II (50—95 p. Chr.). Nam pater hic in censum non venit, quia ad vigesimum regni annum non pervenit. Cf. n. 449<sup>2</sup>. 4 Annum 69 p. Chr. esse affirmant editores. Sed duas modo in nummis titulisque occurrere Agrippae II regni annos numerandi rationes ab anno 56 et ab anno 64 p. Chr. n. incipientes constat, ut hunc titulum aut a. 75 aut a. 80 p. Chr. n. incisum esse manifestum sit.

**426** In vico *Sannemein* regionis *Haurân*, lapis repertus inter rudera templorum Iovis et Fortunae. Nunc est in domo praefecti (*sheik*). Ex Makridbeyi apographo ed. J. H. Mordtmann Arch.-epigr. Mitth. aus Oesterreich VIII (1884) p. 489 n. 27. Ex exemplo W. Ewingii A. G. Wright et A. Souter Palestine exploration fund 1895 p. 58 n. 46.

Ἔτους λζ' τοῦ καὶ λβ' | βασιλέως Ἀγρίππα κυρί[ου]<sup>1</sup> Μ[α]ββο-

Litterae ΕΖΘΠΕΩ. 4 Agrippae II regnum indicari demonstrant numeri annorum, nam Agrippa I per breve modo tempus regnavit (cf. n. 449<sup>2</sup>). Duas vero numerandi rationes quinquennio inter se distantes etiam nummus Agrippae habet, de quo exposuit Th. Mommsen Numismatische

5 γαῖος<sup>2</sup> Φίλω[νος<sup>3</sup> καὶ οἱ] υἱοὶ<sup>4</sup> οἰκοδόμησαν<sup>5</sup> || [τὴν θύ]ραν σὺν

Zeitschrift v. Chr. W. Huber III (1871) p. 451 sq. Is Neronis imperio cusus est, quoniam oppidum Caesarea Philippi (Paneas) in eius inscriptione Neronias appellatur. Iam cum habeat temporis significationem ἔτους αἰ' τοῦ καὶ ζ', in alio vero nummo ἔτους καζ' sit una cum Domitiani consulatu duodecimo (86 p. Chr. n.), apparet alterutram ex illis aeris ab anno 64 p. Chr. n. initium capere. Quae si ea esset, quae quinquennio ante alteram coepit, alterius initium referendum esset ad annum 66 p. Chr. At sic huius sextus idemque illius undecimus annus 74 p. Chr. n. habendus esset, triennio post Neronis mortem, quo superstita tamen nummum, qui illos duos numeros habet, cusus constat. Quod contra si prioris seriei initium annum 56, posterioris annum 64 p. Chr. esse statuimus, illis numeris ad annum 66 p. Chr. n. deducimur. Hoc igitur certum est, sed qua de causa Agrippa ab illorum annorum utroque de integro annos regni numerare coeperit, latet. Nam regnabat iam aliquot annos ante, ita ut recte Iosephus Bell. II, 284 δωδεκάτω μὲν ἔτει τῆς Νέρωνος ἡγεμονίας, ἑπτακαίδεκάτω δὲ τῆς Ἀγρίππας βασιλείας ab anno 50 p. Chr. numeret. Etiam annus 53 p. Chr., quo pro Chalcidis regno tetrarchias Philippi et Lysaniae accepit, novo ordini annorum instituendo ansam dare poterat. Mommsen. Sed utut hoc se habet, hunc quidem titulum anni 92 p. Chr. n. esse plane constat. 2 Sic editores Angli, cum Mordtmann Ἀβρογαῖος integrum nomen esse sumpsisset. Sed post finem vocis κυρίου etiam aliud quid excidisse lacunae ambitus demonstrat. Manifesto idem nomen habes apud Lebas-Waddington Inscr. III, 2554. 2555: Λυσίας Μαμβογαίου ἀνέθηκεν. Nam consonarum ββ et μβ vicissitudo etiam in domestico oppidi quod Graece Ἰεράπολις appellabatur nomine (*Mabbug*, Βαμβόκη) cernitur, unde hoc viri nomen manifesto descendit. Cf. praeterea Σαββάτιος, Σαμβάτιος et similia. 3 Suppleverunt editores Angli. Φίλωναῖος Mordtmann ex C.I.G. 4555, 4. Sed huic nomini reponendo spatium non sufficit. 4 καὶ] υἱοὶ Mordtm. Sed recte articulum adiecerunt editores Angli. 5 Huius verbi formae legitima, augmento temporali instructae, etsi non plane inauditae sunt in titulis Syriae post Christum natum incisis (cf. Lebas-Waddington Inscr. III, 1916 a, 2. 2086, 4. 2172, 2. 2216, 6. 2225, 4. 5. 2320, 2. 2373, 3. 2442 n, 2. 3. 2544, 4. 2551 b, 1) et praecipue Palmyrae et in proxima eius oppidi vicinia (Lebas-Wadd. III, 2612, 4. 2613, 2. 2614, 4. 2619, 4. 2625, 4. 2631, 6. 7), tamen multo frequentiores eae sunt quae augmento carent. Cf. οἰκοδόμησα Lebas-Waddington III, 2064, 5. 6. 2257, 2. 3. 2486, 2. οἰκοδόμησες (barbare pro -ας) III, 2445, 3. οἰκοδόμησε(ν) III, 2005, 4. 5. 2019, 4. 2024, 2. 3. 2084, 4. 2168, 4. 5. 2174, 4. 2192, 6. 2200, 2. 2205, 2. 2224, 2. 2290 a, 3. 2302, 4. 2355, 2. 3. 2389, 2. 3. 2396 b, 8. 9. 2415, 7. 2433, 2. 2446, 4. 2. 2447, 3. 2451, 4. 2515, 2. 2537 h, 2. Palestine exploration fund 1895 p. 144 n. 79 A, 4. p. 267 n. 123, 3. 4. p. 276 n. 151, 2. 3. οἰκοδόμησαν Lebas-Waddington Inscr. III, 1984 c, 3. 4. 1984 d, 3. 4. 2001, 4. 5. 2193, 4. 5. 2206, 4. 5. 2221, 7. 2256, 2. 2262, 5. 2293, 5. 2374, 2. 3. 2481, 2. 3. 2512, 5. οἰκοδομήθη III, 2034, 10. 2079, 3. 2251, 4. 5. Etiam alibi inferiore aetate perfrequens fuit haec declinandi ratio, quae sine dubio recte eo relata est

νειακαδίοις<sup>6</sup> κα[ὶ] λείοντ[α]ρίοις<sup>7</sup> καὶ τὰ θυρώματα[τ]α<sup>8</sup> ἔστησαν  
Διὶ κυρίῳ ἐκ τῶν | ἰδίων εὐσεβείας χάριν.

quod cum diphthongus ω: pronuntiatione in simplicem vocalem ω contracta esset nulla iam inter hanc et ο: necessitudo intercedere videbatur. Cf. E. Schweizer Grammatik der pergam. Inschriften p. 172 et quae supra n. 511, 83 adnotata sunt. 6 Parva Victoriae simulacra indicari demonstrat titulus huius simillimus C. I. G. 4558, 2 sqq. τὴν θύραν σὺν νειακαδίοις καὶ μεγάλῃ Νείκῃ καὶ λειονταρίοις. 7 Supplevit Mordtmann ex C. I. G. 4558, 3. 4. 8 Sic recte editores Angli. θυρώματα[τ]α | ἀ[ν]έστησαν Mordtmann. Sed versus sextus a dextra integer est ut reliqui omnes et septimi initio AECTHCAN exhibet utrumque apographum lacuna inter A et E non indicata.

427 Basis lapidis Hymettii, in arce Athenarum occidentem versus ab Erechtheo. Edd. Pittakis Ἐφ. ἀρχ. 3768. Ex O. Luedersii apographo W. Dittenberger C. I. Att. III, 554.

[Ὁ δ]ῆμος | [β]ασιλέα Ἡρώδην Εὐσεβῆ καὶ Φιλοκαίσαρα<sup>1</sup> |  
[ἀ]ρετῆς ἕνεκα καὶ εὐεργεσίας.

Litterae ΑΗΞ. 1 Nepos Herodis Magni (n. 444) ex filio Aristobulo, frater regis Agrippae I (n. 449<sup>2</sup>). Cui cum Claudius anno 44 p. Chr. n. regnum Chalcidis dedisset, illic regnavit usque ad mortem (48 p. Chr. n.). Cf. Prosopographia imp. Rom. II p. 442 n. 444. Ad hunc rettuli titulum, quia discrepantia epithetorum (n. 444, 2. 3 Φιλορωμαῖον, hic Εὐσεβῆ καὶ Φιλοκαίσαρα) hunc Herodem ab illo non modo diversum, sed etiam aliquanto recentiore arguit. Atqui inter Herodis Magni progeniem hic unus est, in quem et nomen quod est Herodes et regis appellatio cadat. Bene convenit quod etiam frater Agrippa I eiusque filius Agrippa II eisdem cognominibus Εὐσεβῆς καὶ Φιλοκαῖσαρ usi sunt (cf. n. 449, 4. 2. 3).

428 Basis magna, quae fuit olim Athenis. Post alios ed. Boeckh C. I. G. 364 (J. Franz El. epigr. p. 254 n. 102. W. Dittenberger C. I. Att. III, 556). Postea lapis fractus est; exiguam particulam, versuum 3—6 initia et paucas septimi et octavi litteras continentem, ed. Pittakis Ἐφ. ἀρχ. 2840. Nunc ea quoque periisse videtur.

Ἡ βουλὴ ἡ ἐξ Ἀρείου πάγου καὶ | ἡ βουλὴ τῶν χ<sup>1</sup> καὶ ὁ

Litterae ΑΕΕΗΘΞΠΣ. 1 Sescenti fuerunt Athenis senatores inde a Demetrii Poliorcetae tempore 306 a. Chr. n., praeter paucos annos quibus

δῆμος Ἰουλίαν Βερενείκην βασίλισσαν | μεγάλην<sup>2</sup>, Ἰουλίου  
 5 Ἀγρίππα βασιλέως<sup>3</sup> θυγατέρα καὶ μεγάλων | βασιλέων εὐεργε-  
 τῶν τῆς πόλεως ἔκγονον, διὰ τῆς προνοίας τοῦ ἐπιμελητοῦ τῆς  
 10 πόλεως Τιβερίου Κλαυδίου Θεογένους || Παιανιέως<sup>4</sup>.

sescentos quinquaginta fuisse titulus Syll.<sup>2</sup> 650, 26 docuit, usque ad Hadriani principatum. Cf. G. Gilbert Gr. Staatsalterth. I<sup>2</sup> p. 295 not. 3. 2 Agrippae I regis filia, quae primum Marco Alexandri alabarchae filio, postea patris suo Herodi Chalcidis regi nupsit, post huius mortem (anno 48 p. Chr.) vidua mansit, sed inde ab anno 69 Tito Caesari familiarissima, qui dicebatur eam in matrimonium ducturus fuisse, nisi Romanorum indignatione et probris deterritus esset. Post annum 79 p. Chr., quo iterum Romam venit sed a Tito dimissa est, eius non amplius mentio fit. Regina ut hic etiam apud Tacitum Hist. II, 2. 84 et Suetonium Tit. 7 appellatur, sive quod regis filia erat (cf. n. 441. 351. 4401) sive propter matrimonium Herodis regis. Cf. Prosopographia imp. Rom. II p. 226 n. 431. 3 Cf. n. 449<sup>2</sup>. 4 Idem est etiam C. I. Att. III 68, 6: στρατηγούντος ἐπὶ τοὺς ὀπλείτας Τιβερίου Κλαυδίου Θεογένους Παιανιέως. 805, 4 sqq.: Γάιον Ἰούλιον Σπαρτιατικὸν — Τιβέριος Κλαύδιος Θεογένης[ς] Παιανιεύς τὸν ἑαυτοῦ φίλον. Sed etiam tituli, qui hominem summis reipublicae honoribus exornatum Claudii Neronisque aetate mero nomine Θεογένης appellant, de hoc potissimum videntur intellegendi. Cf. C. I. Att. III 4085, 2: ἐπὶ Θρασύλλου ἄρχοντος (a. 64 p. Chr. n. ex testimonio Phlegontis mir. c. 20) καὶ ἱερέως Δρούσου ὑπάτου, κηρυκένοντος Θεογένους.

429 Basis marmoris albi eruta Ephesi in theatro magno, translata in museum Britannicum. Edd. C. Curtius Hermae IV p. 490 n. 7. Wood Ephesus Append. Inscr. from the great theatre n. 6. E. L. Hicks Greek inscriptions in the British Museum III, 2 p. 487 n. DXXXVII.

[Ἡ βουλὴ καὶ] | ὁ δῆμος ἐτείμῃσα[ν] | Γάϊον Ἰούλιον, βασι-  
 5 λέως Ἀλεξάνδρου<sup>1</sup> | υἱόν, Ἀγρίππαν<sup>2</sup>, || ταμίαν καὶ ἀντιστρά-

Litterae ΖΠΣ. Vs. 4 M et H, vs. 8 fin. H et N inter se ligatae. 4 Alexandro Tigranis, quem Nero Armeniae regem constituerat, filio, Herodis Magni abnepoti, Vespasianus anno 74 p. Chr. n. insulam Elaeussam ad Ciliciae oram sitam concessit. Ioseph. Antiq. XVIII, 440: Ἀλεξάνδρῳ δὲ (Herodis Magni nepoti) Τιγράνης ὁμώνυμος τῷ ἀδελφῷ γίνεται παῖς, καὶ βασιλεὺς Ἀρμενίας ὑπὸ Νέρωνος ἐκπέμπεται υἱὸς τε Ἀλέξανδρος αὐτῷ γίνεται. γαμεῖ δ' οὗτος Ἀντιόχῳ τοῦ Κομμαγενῶν βασιλέως θυγατέρα Ἰωτάπην, νησιῶδες (codd. ἡσιόδες, emend. Ernesti) τε τῆς ἐν Κιλικίᾳ Οὐεσπασιανὸς αὐτὸν ἵσταται βασιλέα. Mommsen ap. Curtium l. l. 2 Hunc quidem ignotum esse, sed eius filium avitum nomen gerentem in eadem provincia, ubi pater quaestor fuerat, ad

τηγον τῆς Ἀσίας<sup>3</sup>, διὰ τε τὴν ἄλλην ἀρετὴν καὶ τὴν εἰς τὴν πόλιν εὐνοίαν.

proconsulatum pervenisse observavit Waddington Bull. de corr. Hell. VI (1882) p. 289. Etenim in titulo Ephesio ex Cyriaci Anconitani schedis edito Bull. de corr. Hell. I (1877) p. 292 n. 80, 8 sqq. haec leguntur: ἐπὶ ἀνθυπάτου Γ(αίου) Ἰουλίου Ἀλεξάνδρου Βερενικιανοῦ<sup>5</sup>. Atqui et nomina Alexander et Agrippa alternantia Herodis progeniei optime conveniunt, et tempus proconsulatus, quod ab 435 p. Chr. n. utique non multis annis distare demonstravit Waddington, perbene quadrat in eius qui a. 74 p. Chr. rex constitutus est nepotem, et cognomen *Berenicianus* non modo per se accommodatum est familiae in qua plus una Berenice fuit, sed etiam aliud in eadem stirpe exemplum eius monstravit Waddington apud Iosephum Ant. XX, 104: καὶ τελευτᾷ τὸν βίον Ἡρώδης (Chalcidis rex) — ὁ γὰρ τῆς Κλαυδίου Καίσαρος ἀρχῆς ἔτει, καταλιπὼν τρεῖς υἱούς, Ἀριστόβουλον μὲν ὑπὸ τῆς πρώτης αὐτῷ τεχθέντα γυναικός, ἐκ Βερενίκης δὲ τῆς ἀδελφοῦ θυγατρὸς Βερενικιανὸν καὶ Ὑρκανόν. 3 Regum posteros nonnunquam honoribus reipublicae Romanae functos esse Curtius demonstravit exemplo Iulii Severi C. I. G. 4033. Idem docet titulus Ephesius quem attuli not. 2 et Atticus C. Iulii Antiochi Epiphanis Philopappi n. 409. Sed memorabile est Agrippam non ut Philopappum regium nomen hereditate a maioribus acceptum retinuisse.

## VII.

### Regna Arsacidarum et Sasanidarum.

430 Basis marmoris rectangula; supra titulum protoma viri anaglypho expressa, militari habitu. Deli. Ed. S. Reinach Bull. de corr. Hell. VII (1883) p. 349 n. 8.

Δορ----<sup>1</sup> -----ράτην<sup>2</sup>, τῶν πρώτων φίλων<sup>3</sup> τοῦ βασιλέως

Litterae ΑΞΠΣ.

1 De oppidis Δόρβητα (Ptol. V, 17, 6 p. 4003, 40) et Δορδομένα (Ptol. VI, 5, 2) cogitavit R. At cum ipse supra versum primum nihil unquam scriptum fuisse testetur, nihil aliud hic quaerendum est nisi nomen proprium eius cuius statua imposita fuit, Δορίμαχον aut Δόρωνα aut Δορόλαον aut simile aliquid. 2 Manifesto haec ethnici terminatio est. Cogitaveris de [Κιζυ]ράτην. 3 Lagidarum (n. 99<sup>3</sup>, 104<sup>2</sup>) et Seleucidarum

(n. 253, 4. 256, 4) morem in hoc honoris vocabulo usurpando Arsacidas imitari hic videmus. R.

βασιλέων μεγάλου<sup>4</sup> Ἀρσάκου<sup>5</sup>, | ὁ ἱερεὺς Ἡλιάναξ Ἀσκληπι-  
 δώρου Ἀθηναῖος<sup>6</sup>, | ὁ διὰ βίου ἱερεὺς Ποσειδῶνος Αἰσίου  
 5 γενόμενος || καὶ θεῶν μεγάλων Σαμοθράκων Διοσκοόρων Καβε[ι-  
 ρων,] | θεοῖς.

4 Hinc discimus nummos, qui etsi et regis faciem et inscriptionem diversam habent tamen a prioribus ad eundem regem Arsacem VI Mithridatem I relati sint, ita dividendos esse, ut titulus βασιλέως μεγάλου Ἀρσάκου Ἐπιφανοῦς ad illum, βασιλέως βασιλέων μεγάλου Ἀρσάκου Ἐπιφανοῦς ad Arsacem VII Mithridatem II (not. 5) spectet. 5 Ex Helianactis aetate (cf. not. 6) apparet, hunc esse Arsacem VII Mithridatem II, qui fere annis 124—87 a. Chr. n. apud Parthos regnavit. Reges Parthorum, etsi suum quisque nomen proprium habebat, tamen in nummis et inscriptionibus usque ad medium saeculum p. Chr. n. primum solo Arsacis qui regnum condiderat nomine significantur. R. 6 Idem circiter a. 140 a. Chr. haud paucorum regum familiariumque eorum imagines Deli consecravit. Cf. n. 258. 353. 374—374.

431 In monte *Bisitun* (ὄρος τὸ καλούμενον Βαγίστανον Diodor. II, 43, 4) prope oppidum *Kermanschah* in Persidis hodiernae provincia *Kurdistan* tabula rupi incisa habet titulum Persicum aetatis Sasanidarum et iuxta eum utrimque reliquias scripturae Graecae quas hic edimus. Edd. Olivier Voyage dans l'Empire Othoman III p. 24 tab. 40 n. 2. Ex Morellii apographo cum ipso communicato Silvestre de Sacy Mémoires de l'institut T. II (1845) Hist. litt. antt. p. 164 sqq. Paulo accuratius Ker Porter Itin. II p. 154, omnium accuratissime H. Rawlinson Journal of the Royal Geographical society IX p. 114 (J. Franz C. I. G. 4674). Flandin et Coste La Perse ancienne I tab. XIX. Cf. quae de titulo exposuerunt J. Olshausen Monatsberichte der Kgl. Ak. der Wissensch. zu Berlin 1878 p. 172 sqq. A. von Gutschmid Kl. Schriften III p. 43. 46. Geschichte Irans p. 123.

Litterae ΖΘ (v. 4) Θ (v. 4) Π (sed ultima littera versus 1 Γ est) Σ (sed v. 4 init. ΓΩΤΑΡΣΗC). Cum Rawlinson minus accurate posituram tituli et ordinem expressisset, ex Flandinii imagine cognitum est, duos esse versus, unum infra alterum nullo intervallo incisum, sed utrumque in media planicie diffusum summa parte excavationis cuiuspiam portae similis. Iuxta eam a sinistra v. 4 et infra eum v. 3, a dextra v. 2 et infra eum v. 4, ex quo sane Flandinius nihil iam exhibet nisi litteras HC, fuit. Expressi Rawlinsonii apographum; nam Flandinius titulum iam magis mutilum invenit quam ille. Priorum exempla et multa omittunt quae apud illum sunt neque quicquam praebent quod illius lectioni praeferendum videatur.

*a* Ἀλφασάτης, Μιθράτης, Πεπ<sup>1</sup>----- 4

*b* Γωτάρζης<sup>2</sup> | σατράπης τῶν σατραπ[ῶν].<sup>3</sup> 2. 3

<sup>1</sup> Hi satrapae esse videntur qui sub Gotarzi imperio (not. 3) fuerunt. Nomina Rawlinsoni apographum exhibet, cum apud Flandinium modo litterae ΑΨΑΘΗΣ ΜΙΘ ΗΣΠΕΥ exstent, quae vides nusquam cum illius exemplo pugnare. Primum et tertium nomina obscura, medium manifesto a Mithrae dei nomine derivatum ac fortasse ab illo nobilissimo quod est Μιθραδάτης non diversum. <sup>2</sup> Nomen in nummis partim ut hic Γωτάρζης, partim Γωτέρζης scribitur. Apud Tacitum Ann. XI, 8 *Gotharxes* in codice est primo loco, deinde in eodem capite et XI, 9. 10. XII, 10. 13. 14 deciens *Gotarxes*, apud Iosephum Ant. XX, 73 Κοτάρδης (ἱκοτάρδης libri AE, κατάρδης MW, *cotardi* versio Latina), apud Persas recentiores *Gôderx* vel *Gûdarx*. v. Gutschmid p. 43. De nomine cf. F. Justi Iranisches Namenbuch p. 448. Unus huius nominis homo, quem scriptores veteres noverunt, Artabani III Parthorum regis (40—40 p. Chr.) filius non germanus quidem sed adoptivus (not. 5), iam illo superstite proximum post ipsum regem dignitatis et potentiae locum tenebat (not. 3); defuncto Artabano cum Vardanes germanus filius successisset, Gotarzes eum regno spoliasset videtur; certe anno 41 p. Chr. regem hunc fuisse constat. At cum crudeliter imperasset, Vardanes propere advolans illo expulso regnum recuperavit; inde a mense Iunio anni 42 p. Chr. cum eius imagine nummi cusi sunt. Ac primus quidem Gotarzi conatus eum denuo evertendi frustra fuit, ille cum fratre in gratiam rediit et in Hyrcaniam se contulit. Aliquot annis post cum iterum arma cepisset, iterum quidem Vardanes in proelio victor fuit. Sed ab hominibus, qui propter crudelitatem regis coniurationem fecerant, paullo post mensem Augustum a. 45 p. Chr., quo etiamtum nummus eius auspiciis emissus est, dum in venatione versatur interfectus, Gotarzes ad regiam dignitatem evectus est. Qui cum regnum a Meherdate aemulo, quem Claudius Caesar Roma petentibus Gotarzi adversariis miserat, armis feliciter defendisset, morbo decessit inter mensem Iunium anni 54 et Septembrem eiusdem anni; nam illa temporis nota etiamtum ipsius, hac iam Vononis II successoris nummus signatus est. Sic tempora rerum huius regis, de quibus difficillimum est iudicium maxime propter Taciti et nummorum discrepantiam, disposuit A. v. Gutschmid Gesch. von Iran p. 423—428, cum antea in praeclara illa de Gotarze commentatione, quae in tertio opusculorum volumine recusa est, nonnulla paullo aliter adornasset. <sup>3</sup> Artabano etiamtum superstite, i. e. ante annum 40 p. Chr. (v. not. 2) haec scripta esse ex titulo, qui sane alibi nusquam occurrit, apparet. Homo qui pluribus satrapis (cf. not. 4) praefectus esset, i. e. magnae parti totius imperii, manifesto proximum post regem locum tenebat. Ac ne illud quidem dubium videtur, quibusnam potissimum regni Parthici regionibus Gotarzes Artabani nutu praefuerit. Nam eiusdem temporis nummus aetatem tulit cum inscriptione Γωτέρζης βασιλεὺς βασιλέων Ἀρεανῶν, ὅς ἐστι Γε (not. 5), καλούμενος Ἀρταβάνου (cf. Percy Gardner, Parthian coinage p. 49 n. 25. Olshausen l. l. p. 177. v. Gutschmid Kl. Schriften III p. 68 sqq. Gesch. Irans p. 423). Nam etsi hic pro σατράπης· σατραπῶν iam



c Γωτάρ(ζ)ης<sup>4</sup> Γεόποθρος.<sup>5</sup>

4

magnificentius sonans βασιλεὺς βασιλέων legitur, tamen ne hunc quidem nummum post Artabani mortem signatum esse illa καλούμενος Ἀρταβάνου ostendunt. De quibus cum antea et ab aliis et ab ipso sententiae variae ac pleraeque quidem admodum improbabilis latae essent, perquam verisimiliter Gutschmidius statuit, latere in his litteris nomen barbarum dignitatis potestatisque, quod fere vicarium regis significaret. Sane quod Cassii Dionis loco XL, 12, 2 ταλούμενος Σιλάκης ὁ τότε τῆς χώρας ἐκείνης σατραπεύων eandem vocem repperisse sibi visus est, manifesto fallitur. Etenim verissime Boissevain adnotat, Kiddii emendationem ταχὺ μὲν ὁ necessariam esse propter sententiae conexum et enuntiati structuram, quia haec sic cohaereant: ταχὺ μὲν ὁ Σιλάκης — ἡττήθη τε περὶ Ἰγνίας — καὶ τρωθεὶς ἀπεχώρησεν αὐτάγγελος τῷ βασιλεῖ τῆς ἐπιστρατείας αὐτοῦ γενησόμενος, ταχὺ δὲ καὶ ὁ Κράσσης τά τε φρούρια καὶ τὰς πόλεις — προσεποίησατο. Iam cum illa aetate Ariarum nomen etiamtum orientalem potissimum eius terrae quae hodie *Īrān* appellatur partem significaverit, Gotarzem ab Artabano superioribus quae dicebantur satrapiis praefectum esse et fortasse cum ille per rebellionis tempora ad Izaten Adiabenes regem confugisset (Ioseph. Ant. XX, 54) vices regis gessisse, dum is in patriam reduceretur, summa cum veri specie coniecit Gutschmid. 4 ΓΩΤΑΡΣΗΣ Rawlinson. Sed hoc nusquam alibi reperitur, cum Γωτάρζης praeter nummos et scriptores etiam hic ipse titulus v. 2 habeat. Quare admodum accommodata ad persuadendum est Gutschmidii opinio, in lapide inversam litterae ζῆτα formam Σ fuisse, quae eadem in nummo Gotarzis, cuius mentionem feci not. 3, occurreret. 5 Alteram partem compositi vocem *puθra* (filius) esse pridem perspectum est, priore vero loco proprium nomen *Gēv* primus agnovit Rawlinson, quod recurrit in nummo Gotarzis (not. 3) ὕς Γῆ, ut primus perspexit Olshausen p. 177. Ac patri quidem Gotarzis illud nomen (lingua Pahlavica *Vēv*, Persica inferioris aetatis *Gēv*) fuisse nusquam legitur nisi hic. At nescio an huius memoriae vestigium sit in fabulis Persicis apud Firdusium et alibi, ubi *Gēv* appellatur nobilissimus ex quadraginta aut octoginta Gotarzis filiis. Cf. A. v. Gutschmid Kl. Schriften III p. 119. F. Justi Iranisches Namenbuch p. 366. Utique titulus docet errare Iosephum, qui XX 73 Gotarzem Vardanis fratrem appellet. Qui error facillime ita explicatur, ut cum Gutschmidio sumamus Artabanum, cum Gotarzem sua vice omne regnum gubernare iuberet, simul eum adoptione in regiam domum ascivisse.

**432. 433** In loco *Naksch-i-Rustam* anaglyphum rupi incisum, duos equites repraesentans. In pectoribus equorum singuli tituli bilingues, scriptura et sermone Graeco et Parthico (*Pahlavi*) concepti. Edd. Flower Philosophical Transactions XVII p. 775 n. 201. Accuratius C. Niebuhr Itin. Arab. T. II tab. XXVII, 1. Ker Porter Itin. Georg. Pers. cet. I p. 548 sqq. (J. Franz C. I. G. 4675).

Photographica arte effectam monumenti imaginem proposuit F. Stolze Persepolis II, tab. 116. Cf. quae de titulo exposuerunt Th. Nöldeke ap. Bezzenberger Beiträge IV p. 22 sqq. 35 sq. Tabari p. 18 et apud Stolze Persepolis II p. 3. E. Drouin Revue archéologique Troisième série XXXII 1898 p. 67 sqq.

(432)

Τοῦτο τὸ [π]ρόσω[π]ο<sup>1</sup> Μασδάσσο<sup>2</sup> | θεοῦ Ἀρταξέρ<sup>3</sup>ου<sup>3</sup>, βασι-  
λέως βασιλέων | Ἀριανῶν<sup>4</sup> [ἐκ γέν]ους θεῶν<sup>5</sup>, υἱοῦ | θεοῦ  
Παπάκου<sup>6</sup> βα[σιλ]έως.

Litterae ΕΘΠCΩ.

1 Non faciem, sed effigiem significari apparet. Cuius notionis Graecum quidem exemplum nullum novi, etsi multo latius patuisse vim inferiore aetate quam antiquitus multa vestigia indicant, ex quibus tetigisse sufficit usum de tribus personis divinis in illis de trinitate disputationibus frequentissimum. Adde quod Th. Nöldeke mihi per litteras significavit, in omnibus dialectis Aramaicis nomen *paršōpā* ab illo Graeco derivatum similem notionem habere, ita ut 'personam alicuius assumere' fere idem esset atque illius formam ac speciem induere, itemque *paršōpe dehul gnes* (πρόσωπα παντὸς γένους) dici ut figurae omnis generis indicarentur. Denique in huius tituli versione Pahlavica voci Graecae respondere *patkrā* (in recentiore lingua Persarum *paikar*), quod imaginem significaret. 2 Vocabulum Persicum *maxdayazna* cultorem summi dei *Maxda*, qui volgo nomine composito *Ahura-maxda* appellatur (not. 7) satis accurate hic Graecis litteris redditum est. 3 Artaxerxes I regni Sasanidarum conditor (224—242 p. Chr. n.). Nomen n. 434, 4 integrum exstat, sed hic quoque eandem atque illic scripturam fuisse manifestum est. Qua indicatur, tum iam in hoc nomine ut in aliis similibus (*puhr* ex *puhra* n. 434<sup>3</sup>, *Mihr* ex *Mihra*) aspiratam *th* in simplicem spirantem *h* mutatam fuisse, ut Persice fere *Artahšahr* pronuntiaretur. Tituli nummique Pahlavici sane *th* retinent Sasanidarum aetate, sed hoc manifesto cum tota natura huius scripturae, quae multa obsoleta conservat, cohaeret. Memorabile est hic post ξ etiam comparere antiquam vocalem *ἄλφα*, cum plerumque inde a Sasanidarum temporibus *ī* (Graece plerumque *η*, quod tum iam *i* fuisse nemo ignorat) in eius locum successerit, ita ut Ἀρταξέρης, Ἀρδεσέρ, Ἀρτασίρης apud scriptores Byzantinos inveniatur. Denique labente tempore hic quoque media tenuem expulit (cf. n. 4<sup>9</sup>), ut nasceretur scriptura *Ardašēr*, *Ardešēr*, quae non modo in recentiore Persarum lingua obtinet, sed iam apud antiquiores scriptores Arabas et Syros paene constanter observatur. Th. Nöldeke Beiträge IV p. 35 not. 1. Cf. etiam F. Justi Iranisches Namenbuch p. 34 sqq. De forma memorabili nominis, in qua antiquum *thr* in *ss* abiit (Ἀρταξέσσεω) cf. Syll.<sup>2</sup> 573<sup>3</sup>. 4 Cf. n. 434<sup>4</sup>. Quod additamento καὶ Ἀναριανῶν etiam tum abstinet Artaxerxes, eo Nöldeke Tabari p. 18 observavit certissima ratione refelli narrationes de Chorasmia aliisque regionibus trans Oxum sitis ab illo regno suo adiectis. Nam illas terras nunquam Arianae (*Iran*)

(433)

Τοῦτο τὸ πρόσωπον Διὸς θεοῦ.<sup>7</sup>

nomine comprehensas esse, neque magis illo quidem tempore regionem *Tiārân* vel *Tiāran*, quae item apud Tabarium inter provincias ab Artaxerxe bello domitas enumeraretur. Eo nomine enim significari partem hodiernae terrae *Babûcîstân* eam fere, cuius caput nunc esset oppidum *Kelât*. 5 Cf. Nöldeke Tabarî p. 452 not. 4, unde apparet, nomine θεός hic v. 2. 4. n. 434, 1. 3. 4. 5. 6 usurpato obscurari notabilem in indigenarum sermone distinctionem. Etenim Sasanidas antiquissima quidem voce *bag* se ipsos significare solitos esse, sed illud quod in religione Mazdaica proprium et sanctissimum divini numinis vocabulum esset *yasdân* nunquam de rege usurpari. Quod contra ubi originem suam ad deos referrent, constanter et proprie *manô-êthir aġ yasdân* dici; quae hic verbis ἐκ γένους θεῶν redduntur. 6 Per illa tempora in regionibus prope Tigrin amnem sitis perfrequens fuisse nomen *Pâpa* (pater) unde derivaretur *Pâpak* (paterculus), monuit Nöldeke Beitr. p. 35 not. 3, qui idem satis antiquo tempore hic ut alibi (n. 4<sup>9</sup>) tenuem in mediam abisse monet, ut iam Agathias (saeculo p. Chr. n. sexto) Παῖπας scriberet. At tertio p. Chr. saeculo etiamtum *Pâpak* pronuntiatum esse hic titulus docet, quoniam in monumento Graeco accidisse quod in Pahlavici perfrequens est, ut scriptura quae pronuntiationem pridem obsoletam significaret tamen retineretur, nulla ex parte probabile est. Forma quae utrobique mediam habet *Bâbak* Arabum est, quorum sermo et litteratura tenui *p* omnino caret, non Persarum. N. Cf. etiam F. Justi Iranisches Namenbuch p. 244. Papacum Artaxerxis patrem fuisse testantur cum tituli n. 432, 3. 4. 434, 6 tum nummi (Drouin p. 68) et narratio apud Tabarium p. 4 vers. Germ. Apparet igitur ficticiam esse relationem libri Pahlavici de Sasanidarum imperii origine, qui volgo Kârnâmak appellatur (vide Nöldekii versionem Germanicam, Beitr. zur Kunde der indog. Spr. IV p. 36 sqq.), quae Artaxerxem ex matrimonio Sâsâni pastoris cum Papaci regis filia procreatum refert. 7 Iuppiter hic summus Persarum deus Ahuramazda est. Cf. n. 383, 44. 42. 54 cum not. 44. 384, 5. 404, 20. Silvester de Sacy vir clarissimus hic pudendum errorem interpretis Graeci deprehendere sibi visus est. Etenim Artaxerxis I nepotem Hormisdam I (regn. 272—273 p. Chr.) hic imagine repraesentari, at illum Graecae inscriptionis auctorem perperam hominem dei nomen gerentem pro ipso deo habuisse. Quae coniectura, etsi Franzii aliorumque assensum tulit, mihi nullo modo probabilis visa est praecipue quia incredibile existimabam Artaxerxem suam et nepotis imaginem, qui illo superstite vix adulta aetate fuisse potest, huic rupi incidendam curasse omisso ipsius filio, illius patre Sapore (n. 434<sup>3</sup>), quem tamen magna apud patrem gratia floruisse eumque in rebus publicis administrandis strenue et sollerter adiuvisse constat (Tabarî p. 30 vers. Germ.). Quare Theodorum Nöldeke per litteras consului, qui mihi rescripsit, se nullo modo dubium existimare, quin deus, non rex indicaretur. Quod praeter argumentum a me allatum etiam appellatione θεός demonstrari. Nam βασιλεύς quidem praeter ipsos reges etiam de filiis eorum, qui quidem provinciae praeessent

(quod ne ipsum quidem in Hormisdam cadere poterat eo tempore quo avus Artaxerxes etiamtum inter vivos erat), θεόν vero (*bag*, not. 5) neminem appellatum nisi qui re vera regnaret. Neque omnino credibile esse hominem, cui tale officium a rege mandaretur, tanta stupiditate fuisse ut tam ridiculum errorem committeret.

434 Anaglyphum rupi incisum in loco *Naksch-i-Radjab*, repraesentans equitem et post eum plures viros pedites. Equi pectori inscripti tituli, superiore loco sermone et scriptura quae *Pahlavi* vocari solet conceptus, inferiore Graecus quattuor versuum. Edd. C. Niebuhr Itin. Arab. II p. 453 tab. XXVII h. Morier, a journey through Persia cett. p. 457 (Silvestre de Sacy Mémoires sur diverses antiquités de la Perse p. 34 tab. IA n. 4—4. Hick Veteris Mediae et Persiae monumenta p. 50 sqq.). Denuo exscriptum ed. Ker Porter Itin. Georg. Pers. cet. Vol. I p. 572 sqq. (J. Franz C. I. G. 4676). Imaginem photographica arte effectam proposuit F. Stolze Persepolis II tab. 403. Cf. quae disputaverunt Th. Nöldeke ap. Bezzenger Beitr. zur Kunde der indog. Spr. IV 4878 p. 60 not. 4 et ad Tabarii versionem p. 48 not. 4 et apud Stolze Persepolis II p. 3. E. Drouin Revue archéologique Troisième série XXXII 4898 p. 77 sqq.

Τὸ πρόσωπον<sup>1</sup> τοῦτο Μασδάσπου<sup>2</sup> θεοῦ | Σαπώ[ρ]ου<sup>3</sup>, [β]ασι-  
λέως βασιλέων Ἀριανῶν | καὶ Ἀναριανῶν<sup>4</sup> ἐκ γ[έν]ους

Litterae ΕΘΖΠCΩ. Lineae quae rectae esse debebant hic illic paullulum inflexae, ut ΑΛΠ. 1 Cf. n. 432<sup>1</sup>. 2 Cf. n. 432<sup>2</sup>. 3 Saporis I (242—272 p. Chr. n., cf. Nöldeke Tabari p. 442 sqq.). Nomen eo tempore quo haec incisa sunt apud Persas *Šahpuhr* sonabat, quae vox ex antiquo *Khšayathija-puthra* contracta filium regis significabat. Romanos constanter *Sapor* vel *Sapores* scribere, Graecos plerumque quidem item Σαπώρης habere, sed etiam scripturam per mediam βῆτα (Σαβώρ, Σαβώρης, Σαβόρης) haud raro occurrere, in libris Talmudicis vero et inde a quarto p. Chr. n. saeculos apud Syros scriptores omnino nullam aliam inveniri formam, cum Persica lingua recentior in hoc quidem nomine antiquam tenuem retineat, observat Nöldeke. De hac tenuium et mediarum vicissitudine vide quae adnotavi n. 49; de Saporis nomine cf. etiam F. Justi Iranisches Namenbuch p. 284. 4 Cum Artaxerxes I et hic v. 4. 5 et n. 432, 2. 3 titulo βασιλέως βασιλέων Ἀριανῶν contentus fuerit, itemque in nummis ipsius Saporis I Pahlavica lingua *malkân malkâ Airân* scriptum sit, non modo hic additur καὶ Ἀναριανῶν, sed item in duobus barbaris eiusdem tituli exemplaribus *malkân malkâ Airân ve Anîrân* neque aliter in titulo reperto in loco qui hodie *Hâdjî-âbâd* appellatur. Drouin. Ac Nöldeke quidem hoc titulorum

5 θεῶ[ν,<sup>5</sup> υἱοῦ] | Μασδάσνου θεοῦ Ἀρταξάρου,<sup>6</sup> [βασιλέως] || βασι-  
λέων Ἀριανῶν, ἐκ γένους θεῶν, | ἐκ γόνου θεοῦ Παπάκου<sup>7</sup>  
βασιλ[έως].

discrimen ita interpretatur, ut Artaxerxis regnum intra terminos terrae Arianæ (*Īrān*) se continuisse sumat (cf. n. 432<sup>4</sup>), Saporem vero etiam regiones extra eam sitas subiecisse. Quod contra Drouinus illis *Anṛān*, Ἀναριανοί omnes omnino terras quae extra fines Arianæ essent contineri existimat, ita ut illa formula totius orbis terrarum imperium sibi arroget rex. Quae vaniloquentia etsi a Persarum ingenio profecto non aliena est, tamen praestare videtur Nöldekii sententiam sequi, quoniam discrimen tale, quale hic inter patris filiiue imperii ambitum indicatur, re vera fuisse constat. Inter terras extra Arianam a Sapore regno adiectas praecipue Mesopotamia, Syria, fortasse etiam Cilicia et Cappadocia numerari videntur, quibus bello contra Romanos feliciter gesto potitus est. Cf. Tabarī p. 34 sqq. versionis Germanicae cum notis editoris. Sane ea possessio non diuturna erat, sed titulum magnificum semel assumptum ne amissis quidem terris rursus abiectionem esse consentaneum est. 5 Cf. n. 432<sup>5</sup>. 6 Cf. n. 432<sup>3</sup>. 7 Cf. n. 432<sup>6</sup>.

## ADDENDA ET CORRIGENDA.

- P. 50 n. 49. Maiusculis ex Jougueti apographo ed. Seymour de Ricci *Revue archéol.* Troisième série XXXVIII 1904 p. 307 n. 4. Duo sunt versus, quorum prior finitur voce Πτολεμαῖον. Litterae volgares, quales conveniunt Ptolemaei Lagi f. aetati.
- P. 53 n. 24. Repetivit M. L. Strack *Archiv für Papyrusforschung* II 1903 p. 540 n. 9.
- P. 59 n. 34. Ex quo haec typis exscripta sunt, accesserunt quattuor eiusdem generis monumenta, ex quibus unum in insula Io inventum est, duo Pari, unum Therae. Cf. M. L. Strack, *Archiv für Papyruskunde* II p. 540 n. 40—43. Sed quod Strackius de natura et origine harum dedicationum idem ac Perdrizetus iudicium pronuntiat, probare nequeo. Nam id quidem apparet, quo plures eiusmodi lapides omnibus nominibus simillimi in lucem protrahantur in variis oppidis ac regionibus, eo magis mirum videri debere consensum tot hominum, populorum, gentium in titulorum quos dedicationibus suis inscribendos existimaverint forma; neque enim is fortuitus esse potest neque inter illos omnes pactum aliquod de ea re factum esse credibile est. Contra si haec omnia ipsius reginae iussu consecrata statuemus, nihil difficultatis restabit. Sane id omnino fieri non posset, si verum esset, quod Strackius dicit, inde a morte reginae demum (270 a. Chr.) una cum sacris cognomen quod est Φιλάδελος usurpari coeptum esse. Quod de cultu quidem reginae certissimum est (cf. H. von Prott *Mus. Rhen.* LIII p. 465. M. L. Strack *M. Rh.* LV p. 464 sqq.), de cognomine vero etsi per se probabile videri possit, tamen ut ullo certo argumento demonstretur tantum abest, ut testimonio fide dignissimo contrarium probetur. Etenim titulus, quem ex Bottii editionibus repetivit Strack *Archiv für Papyrusforschung* II p. 539 n. 5: Ὑπὲρ βασιλέως Πτολεμαίου | καὶ Ἀρσινόης Φιλάδελου | Σωτήρων Διονύσιος Ποτάμωνος, quem ipse quidem paullo post reginae obitum scriptum existimat, sine dubio illa etiamtum superstite incisus est, non modo quia dea non appellatur, quod ille ratione nulla ex parte probabili explicare conatur, sed etiam, id quod gravius est, quia praepositionis ὑπὲρ cum genetivo coniunctae vis (cf. n. 365<sup>3</sup>) non cadit in mortuam.
- P. 60 n. 35. Repetivit M. L. Strack *Archiv für Papyrusforschung* II (1903 p. 544 n. 44. Qui quod hoc titulo probari dicit, appellationem βασιλέως etiam illis familiae regiae hominibus tribui consuesse, qui non regnarent, ei nequeo assentiri. Nam ni plane fallor hoc quidem nomine permagnum intercedit discrimen inter masculinum βασιλέως et femininum βασίλισσα.

- P. 66 n. 42. Repetiverunt R. Herzog *Koische Forschungen und Funde* p. 4. M. L. Strack *Archiv für Papyrusforschung* II (1903) p. 539 n. 6.
- P. 68 n. 44. Repetivit M. L. Strack *Archiv für Papyrusforschung* II (1903) p. 538 n. 4.
- P. 70 n. 46. Hoc de titulo nuper disputavit P. Wolters *Mus. Rhen. LVIII* p. 154 sqq. et luculentissime refutavit errores quosdam, quos ego tacite spreveram. Nam primum quidem, ut ille recte monuit, titulum Halicarnassi erutum esse Newtoni testimonio plane constat, ut mireris Darestii errorem, qui Cnidium dicit, a Wachsmuthio, Szantone, Kleinio non perspectum et emendatum esse. Immo cum hi omnes de origine lapidis illum sequerentur, inde alia opinio haud minus prava nata est. Nempe memor loci Pliniani N. hist. XXXVI, 21: *voluit eam* (Venerem Praxitelis) *a Cnidiis postea mercari rex Nicomedes, totum aes alienum quod erat ingens civitatis dissoluturum se promittens. omnia perpeti maluere, nec immerito, illo enim signo Praxiteles nobilitavit Cnidium*, Klein apud Szantonem *Wiener Studien* VIII p. 14. Praxiteles p. 285 hunc quoque titulum de statuīs propter inopiam aerarii venundatis aut pignori oppositis testari existimavit. Sed recte Woltersius (ut nos not. 9) negavit, hanc esse posse vim verborum τοὺς ὑποτεθέντας εἰς τὰς εἰκόνας. Immo de rebus dici, qui oppignerati essent pro eorum mercede, qui statuas conficiendas redemissent.
- P. 82 n. 53. Repetivit M. L. Strack *Archiv für Papyruskunde* II (1903) p. 539 n. 42, qui prudenter observavit, quo plures diversis Aegypti locis cruerentur tituli dioecetas commemorantes, eo probabilior fieri Wilckenii opinionem, non summo modo omnis rei pecuniariae praefecto, sed etiam inferioribus singularum regionum magistratibus hoc nomen fuisse.
- P. 94 n. 56 not. 8. 9. Quas hic indicavi difficultates gravissimas in fastorum Aegyptiorum et Macedonicorum responsione sitas, eae non expediuntur, sed si fieri potest etiam augentur papyris in vico *Medinet-en-Nahas* regionis *Faijûm*, ubi quondam fuit Magdola, repertis, quos publici iuris fecerunt P. Jouguet et G. Lefebure *Bull. de corr. Hell.* XXVI 1902 p. 95 sqq. Quos tertii a. Chr. n. saeculi esse scripturae genus docet, propter annorum regni numeros vero non possunt nisi aut ad Philadelphi aut ad Euergetae regnum referri, sed hoc quidem multo probabilius esse editores collegerunt ex Pythageli militum ducis mentione quae est p. 99 n. I, 4. Nam huius hominis militiam quidem inde a Philadelphi usque ad Philopatoris regnum pertinuisse, sed quod in papyro una cum filio exercitui praeesse dicatur (Πτολεμαῖος Μακεδών, τῶν Πυθαγγέλου καὶ Πτολεμαίου τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ ἐπιάρχης), incredibile esse iam per initia regni Philadelphi hos papyros conscriptos esse (De Pythagelo cf. Strabo XVI, 4, 44. 45 p. 773. 774 et complures papyrorum Fl. Petrii locos quos attulerunt Jouguet et Lefebure n. 400 not. 2). Iam in eorum numero, si eos omiseris, qui dei significationem mutilam habeant, quattuor sunt anni primi (247/6 a. Chr. n.), qui subscriptum habeant Λ' Γορπιαίου καὶ Τυβὶ ιβ' (p. 424 n. XV, 5. ibid. n. XVI, 9. p. 425 n. XX, 10. p. 426 n. XXI, 44), duo in quibus legatur Λ' Γορπιαίου καὶ Τυβὶ ιγ' (p. 449 n. XIV, 45. p. 423 n. XVIII, 40). Cave hic ex duobus fastorum Aegyptiorum

diebus qui ipsi se excipiant alterum duodetricesimo, alterum tricesimo mensis Macedonici diei respondere existimaveris. Nam cum notum sit diem ultimum (ἐντην καὶ νέαν) a Graecis in utroque mensium genere etiam *τριακδὰ* appellari consuevisse (cf. Proclus in Hesiodi Opp. et dies v. 766. Ideler Handbuch der Chronologie I p. 284. 299), nihil impedit quominus in illis papyris nota λ' undetricesimum mensis cavi diem indicari statuamus. Ut igitur haec sex testimonia inter se consentiunt, sic adversa fronte pugnant et cum eis quae aliunde de fastis Macedonicis cognovimus et cum monumento Canopio (n. 56). Nam mensis Tybi dies duodecimus anno Ptolemaei Euergetae primo (247/6 a. Chr. n.) quarto, tertius decimus quinto mensis Martii diei respondet, septimus decimus (n. 56, 3) anno eiusdem regis nono (239/8 a. Chr. n.) in septimum eiusdem mensis Iuliani incidit. At quomodo eidem dies secundum Macedonum rationem illo quidem anno mensis Gorpiaei, qui est Atheniensium Metagitnio, Romanorum fere Augustus, paucis vero annis post Apellaei, qui respondet Maemacterioni Attico, Novembri Iuliano, esse possunt? Quid quod alibi etiam ipsi papyri Magdolenses inter se hoc nomine incredibili modo dissentiunt? Nam, ut certissimo exemplo utar, p. 417 n. XII, 16 legimus Λδ' Δίου γ' Φαμενώθ κη', p. 108 n. VI, 18 vero [Λ]ε' Δίου κε' Χοιδχ ιγ'. Anni 244/3 et 243/2 a. Chr. sunt. Ex fastis Macedonicis vero alter papyrus diem indicare videtur, qui viginti duobus diebus posterior est in anni ordine, quam ille prior. At tertius decimus mensis Choiak dies duodevigesimo mensis Phamenoth integris centum quinque diebus priorem locum obtinet in fastis Aegyptiorum. Quare ex his omnibus testimoniis si quid video nihil discitur, nisi tum temporis Macedonicum anni ordinem in Aegypto mirum in modum turbatum fuisse, quae sine dubio primaria fuit causa, cur aliquanto post nominibus mensium modo ex Macedonum ratione conservata unis indigenarum fastis uti inciperent.

- P. 410 n. 57 not. 2. Ptolemaeum Philadelphum significari ideoque hoc Lissatarum decretum anno 278/7, alterum n. 58 anno 275/4 factum esse nunc ex tertio eiusdem generis titulo, quem in appendice voluminis alterius repetemus, demonstravit M. L. Strack Archiv für Papyrusforschung II p. 542.
- P. 427 n. 78. De Ptolemaeorum opibus in insula Lesbo cf. etiam Tebtunis papyri I p. 68 n. 8, 6: Ἀφροδίσι· χρημάτων καὶ σίτου καὶ τῶν ἄλλων φό[ρων] τῶν ὑπαρξάντων ἐν τοῖς κατὰ Λέσβον καὶ Θράκην τόποις διασάφη(σον) εἰ μετέλκην. Quartum annum (τοῦ δ' L v. 33), quo haec scripta sint, Ptolemaei V Epiphanis esse, i. e. 202/1 a. Chr. n., rationibus perquam probabilibus demonstrant editores.
- P. 469 n. 94 not. 4. Letronnii emendationem, lenissimam sane, tamen non necessariam esse, sed quod in exemplo Lepiano omnium accuratissimo sit Ἐργέως recte se habere nunc mihi persuasum est, quia nomen Ἐργεύς haud infrequens fuisse in Aegypto testantur Tebtunis papyri I p. 236 n. 62, 49. p. 252 n. 63, 28. p. 264 n. 64, 9. p. 355 n. 83, 22. p. 397 n. 88, 53. p. 432 n. 98, 36. p. 470 n. 440, 2. 3. p. 474 n. 444, 4. p. 506 n. 424, 422. p. 525 n. 474, ut omittam locos, ubi Γ littera incerta notatur.



- P. 470 n. 95. Imaginem tituli accurate delineatam proposuit Seymour de Ricci *Revue archéologique Troisième série* XXXVIII 1904 p. 307 n. 48 a. Litterarum formae memorabiles ΘΠ; σῖγμα brachia non plane parallela quidem habet, sed paullulum modo divergentia. De lectione plane convenit inter editores.
- P. 470 n. 96. Iam Ptolemaei III Euergetae (247—221 a. Chr.) regno Alexandriae oratorium Iudaeorum conditum esse apparuit ex titulo nuper eruto, qui edetur in appendice voluminis alterius. Cf. U. von Wilamowitz-Möllendorff *Sitzungsberichte der Kgl. Akademie der Wissenschaften zu Berlin* 1902 XLIX p. 1094. Oratoria Iudaica in Aegypto sita M. L. Strack *Archiv für Papyrusforschung* II p. 544 ad n. 43 observavit adhuc nota esse quinque, Athribi (n. 96. 404), incerto Aegypti inferioris loco (n. 429), Schediae (Wilamowitz l. l. *Archiv* II p. 544 n. 45), Alexandriae (*Archiv* II p. 559 n. 44), Arsinoë in regione *Faijûm* (Tebtunis Papyri I p. 383 n. 86, 47. 48. 29). Memorabile ei videtur, haec omnia inferioris Aegypti esse, cum in superiore terra nulladum sacrorum Iudaeorum testimonia eruta sint.
- P. 477 n. 404, 6 eandem lectionem et interpretationem, cum haec iam typis exscripta essent, proposuit U. v. Wilamowitz-Möllendorff *Sitzungsberichte der Kgl. Akademie d. W. zu Berlin* 1902 XLIX p. 1094 not. 2.
- P. 479 n. 403 not. 2. B. Niese *Gesch. der gr. u. mak. Staaten* III p. 276 not. 2 non improbabile existimat, Hippalum, qui nautas docuerit de vento, quo commodissime in Indica navigatione uterentur, eundem esse, quem hic titulus habeat. At gubernatoris officium, quod scriptor peripli illi suo Hippalo tribuit, mihi nullo modo in hominem qui gravissima in re publica munera gesserit et egregiae in aula regia dignitatis fuerit cadere videntur, neque rarum fuisse nomen in Aegypto apparet ex testimoniis quae attuli.
- P. 484 n. 406 not. 2. De discrimine, quod inter χρηματιστῶν et λαοκριτῶν iudicia intercedebat, cf. etiam Tebtunis papyri I p. 29 n. 5, 207 sqq.: προστετάχασιν δὲ (Ptolemaeus VIII Euergetes rex cum Cleopatra utraque regina) καὶ περὶ τῶν κρινομένων Αἰγυπτίων | πρὸς Ἑλληνας καὶ περὶ τῶν Ἑλλήνων τῶν [πρὸς τοὺς | Αἰγυπτίους ἢ Αἰγυπτίων] πρὸς Ἑλληνας γενῶν πάντων | πλὴν τῶν γεω(ργούντων) βα(σιλικήν) γῆν καὶ τῶν ὑποτελεῶν καὶ τῶν | ἄλλων τῶν ἐπιτελεγμένων ταῖς προσόδοις τοὺς | μὲν καθ' Ἑλληνικὰ σύμβολα συνηλαχότας | Ἑλλήσιν Αἰγυπτίους ὑπέχειν καὶ λαμβάνειν | τὸ δίκαιον ἐπὶ τῶν χρηματιστῶν. ὅσοι δὲ Ἑλληνες | ὄντες συγγραφόμενοι κατ' Αἰγύ(πτια) συναλλάγματα | ὑπέχειν τὸ δίκαιον ἐπὶ τῶν λαοκριτῶν κατὰ τοὺς | τῆς χώρας νόμους. τὰς δὲ τῶν Αἰγυπτίων πρὸς τοὺς | αὐτοὺς (Αἰγυπτίους) κρίσεις μὴ ἐπισπᾶσθαι τοὺς χρηματιστάς, | ἀλλ' εἶναι διεξάγεσθαι ἐπὶ τῶν λαοκριτῶν κατὰ τοὺς | τῆς χώρας νόμους.
- P. 204 n. 420. Fugerat me hunc titulum accuratius editum esse ab E. A. Gardnero ap. Flinders Petrie *Naukratis* I p. 63 cum imagine tab. XXX n. 3, ex qua apparet litterarum formas volgares esse praeter ΑΘΠΣ, sed lineas quae rectae esse debeant hic illic aliquantulum incurvari. Lectionis discrepantia fere nulla est nisi quod v. 2 ΔΩΡΙΩΝΟΣ re vera in lapide esse ex Gardneri exemplo apparet. Aliud exemplum

- minusculis litteris expressum est Mittheilungen aus der Sammlung der Pap. Erzherzog Rainer V p. 90 not. 4, ubi accedunt v. 6. 7: τῆς εἰς αὐτὴν [καὶ] | βασιλέα νέον Διό[νυσον] | Πτολεμ[αῖον] ---]. De aetate cf. n. 1821.
- P. 205 n. 125 not. 4. In universum quidem eandem de Ptolemaeo Eupatore sententiam habet B. Niese Gesch. der gr. u. maked. Staaten III p. 266 not. 4, sed monet tamen certum id modo esse, eum Philometoris et Cleopatrae filium fuisse, sed ambigi posse, utrum idem sit, quem patruus Ptolemaeus Physcon necaverit, an frater eius, qui iam patre superstite decesserit. Nam Eupatora in papyro demotico iam anno 153 a. Chr. n. una cum parentibus commemorari, proximis vero annis non item. Fieri igitur posse ut duo distinguendi sint filii Philometoris, quorum alter ante patrem, alter post eum impubes obierit; probabilior tamen utique manebit Strackii sententia, quam secutus sum in adnotatione mea.
- P. 207 n. 129 not. 3. Cum iam teneamus titulum oratorii Iudaici Ptolemaei III Euergetae et reginae Berenices tempore incisum (cf. Addenda ad n. 96) recte M. L. Strack Archiv für Papyrusforschung II p. 544 hic quoque illum tertii a. Chr. n. saeculi regem agnoscere videtur.
- P. 220 n. 139 not. 49. In rationibus pecuniarum expensarum haud raro eiusmodi παρουσιῶν mentio fit. Cf. Tebtunis papyri I p. 505 n. 121, 95 Διοσκουρίδου παρουσίας. p. 526 n. 182 προφήτου παρουσίας. p. 536 n. 253 παρουσίας τῶν παρὰ τοῦ συντακτικοῦ ἐνηγεχόσι τὸ ἐπιστόλι(ον). Praeter habitationem et victum praecipue impensae faciendae erant in dona quae illis magistratibus aliisque nobilibus hominibus peregrinantibus offerebantur. Cf. Tebtunis pap. I p. 128 n. 33, 40: καὶ αὐτῶι (L. Memmio Romano) προσεγεχθήσεται ἐπὶ τῆς ἐγβα(τηρίας) τὰ ὑπογεγραμμένα ξένια. Huic sumptus generi coërcendo et incolis gravissimo onere levandis destinatum erat praeceptum quod legitur in edicto Ptolemaei VIII Euergetae II et utriusque uxoris Tebtunis papyri I p. 28 n. 3, 478—487: προστετάχασι δὲ μηδὲ τοῦς στρατηγούς) καὶ τοῦς ἄλλους τοῦς πρὸς ταῖς πραγματείαις ἔλκειν τινὰς τῶν κατοικούντων ἐν τῇ χώρᾳ εἰς λειτουργίας ἰδίας μηδὲ κτήνη αὐτῶν ἐπαρετεῖν ἐπὶ τι τῶν ἰδίων μηδὲ ἐπιρίπτειν μόσχους μηδὲ ἱερεῖα τρέφειν μηδὲ χήνας μηδὲ ὄρνιθας μηδὲ οἰνικά ἢ σιτικά γενή-(ματα) ἐπιρίπτειν τιμῆς μηδὲ εἰς ἀνανεώσεις μηδὲ συναναγκάζειν ἔργα θωρεῶν συντελεῖν παρευρέσει μηδεμιᾶ.
- P. 224 n. 140, 8. De significatione vocabuli πρεσβύτεροι v. infra Addenda ad n. 194.
- P. 226 n. 147 not. 6. De ὑπομνηματογράφου officio nuperrime disputavit M. L. Strack Archiv für Papyrusforschung II p. 556 sq. ad n. 38. Qui recte quidem raram eius mentionem esse dicit aetate Ptolemaeorum, sed quattuor eius exemplis quae sola sibi nota esse fatetur, quintus accedit hic titulus qui eum fugisse videtur (n. 147). Quod omnia anno 130 a. Chr. n. recentiora dicit, id hoc non infringitur. Ceterum num recte ὑπομνηματογράφου et ἐπιστολογράφου nomina eundem magistratum significare coniecerit, perquam dubium mihi videtur. Certe Tebtunis papyri I p. 476 n. 142, 87 [ὑ]πομνηματογράφωι καὶ ἐπιστολογράφωι ὁμοί(ως) τμ' illi opinioni non favet. Pleraque testimonia, quae de negotiis hypomnematographorum habeamus, ad res sacras et potissimum quidem

ad preces petitionesque quibus sacerdotes regem adirent spectare observavit idem.

- P. 256 n. 176 not. 6. Recurrit vox ψυγμός Tebtunis papyri I p. 384 n. 86, 43. 54 ψυγμοῦ γναφίων. v. 47 τοῦ προγεγραμμένου ψυγμοῦ. Atque hic quidem manifestum est locum indicari ubi fullones vestes lotas suspendant exsiccandas. Cf. Iustinian. Digesta XLIII, 10, 1, 4: ἐπιμελείσθωσαν δὲ καὶ ὅπως πρὸ τῶν ἐργαστηρίων μὴδὲν προκείμενον ᾗ, πλὴν ἂν κναφεύς ἱμάτια ψύγῃ, quem locum affert H. Blümner Technologie und Terminologie der Gewerbe und Künste I p. 165 not. 3.
- P. 269 n. 187, 3. De Petesucho deo cf. praeterea Tebtunis papyri I p. 128 n. 33, 13. 14 καὶ τὸ γεινόμενον τῷ Πετεςούχῳ καὶ τοῖς χροκοδίλοις) ψωμίον. p. 362 n. 84, 73. 111 Πετεςούχου θε[οῦ] χροκοδίου. Agros, quorum dominus recensetur Πετεςούχος θε[ός], habes p. 406. 7 n. 93, 55. 57. 64. 66. p. 432 n. 98, 30. Nominum, quae plane eadem et dei sint et hominum, aliquot luculentissima exempla praebent papyri Tebtunii. Cf. I p. 432 n. 98, 32 Ὁρσενούφιος θε(οῦ) δι' Ὁρσενούφιου, quod exemplum plane geminum est illius quod habes supra n. 95, 5. Porro Πνεφεῶτος dei dedicationes ex titulis nomi Arsinoïtae attuli not. 3; hominum vero idem nomen gerentium perfrequens est memoria in illis papyris (cf. Tebtunis papyri I indices p. 632). Item deus Μεσασύτης est Tebt. pap. I p. 299 n. 72, 27 παστοφόροις Μεσασύτῳ[ι]ο[ς] θεοῦ μεγάλου μεγάλου. p. 421 n. 94, 34 Μεσασύτης θεοῦ μεγάλου. p. 456 n. 105, 13. p. 464 n. 106, 9, viros cognomines non minus quam octo exhibet index p. 627. Quod cum ita sit, non videtur ex eo, quod Petesuchus deus humanum nomen gerat, quicquam de huius dei natura colligendum esse.
- P. 273 n. 192. Sententiam de lapide aliunde in Coorum insulam delato refutavit P. Perdrizet Revue archéologique Troisième série XXXV 1899 p. 44 sqq. accuratiore nominis πολιτεύμα interpretatione. Nempe in oriente aliquando usu venisse, ut peregrinorum certum genus, quod in urbe aliqua consedisset, corpus civitatis simile efficeret, quod suos conventus suosque magistratus haberet. Sic Berenice in Cyrenaica Iudaeos (C. I. G. 5361, 21 sqq. ἔδοξε τοῖς ἄρχουσι καὶ τῷ πολιτεύματι τῶν ἐν Βερενίκῃ Ἰουδαίων), Sidone Caunios (Rev. arch. N. S. XXXV p. 44 Καυνίων τὸ πολιτεύμα) suam quasi civitatem habuisse. Quod si etiam in insula Co usu venisse sumemus, nomina hominum a Coorum consuetudine aliena profecto non cogent lapidem aliunde illuc delatum statuere. Cf. etiam Tebtunis papyri I p. 125 n. 32, 9 [προ]χειρισθέντων ὑπὸ τ[ο]ῦ πολιτεύματος τῶν Κρητῶν]. v. 16. 17 ἀπὸ τῶν ἐπιτεχωρημένων | τῷ πολιτεύματι τῶν Κρητῶν.
- P. 277 n. 194 not. 8. Non recte intellecta sunt a me tituli verba. Nam primum quidem non tria hominum genera distinguuntur, ἱερεῖς, πρεσβύτεροι, οἱ ἄλλοι πάντες, sed universitas, quae indicata est verbis τοῖς ἀπὸ Διοσπόλεως τῇ[ς] μεγάλης ἱερεῦσι τοῦ μεγίστου θεοῦ Ἀμὸνρασωνθήρ, deinde particulis καὶ — καὶ inter se respondentibus dividitur in duas partes, οἱ πρεσβύτεροι et οἱ ἄλλοι πάντες. Nullae igitur hic sunt universi populi Diospolitanorum partes, sed sacerdotum decretum est. Deinde vero πρεσβύτεροι non provectae aetatis significationem habet, sed spectat

ad institutum aliquod in Aegypto latissime propagatum, extra eam inauditum, de quo nuper doctissime exposuit M. L. Strack *Zeitschrift für die neutestamentliche Wissenschaft und die Kunde des Urchristentums* 1903 p. 230 ff. Nempe genera quaedam hominum, quae negotiorum, domicilii, condicionis civilis communione continebantur, ex suo numero concilium quoddam paucorum sodalium eligere solebant, qui communes res administrarent; hi πρεσβύτεροι appellantur. In titulis occurrunt presbyteri agricularum (οἱ πρεσβύτεροι τῶν γεωργῶν vel τῆς κώμης), qui magistro vici (χωμάρχῃ) adsunt, sacerdotum, opificum (τέκτονες πρεσβύτεροι, οἱ πρεσβύτεροι τῶν ὀλυροκόπων, πρεσβύτεροι γέρδιοι), mercatorum (ἡ σύνοδος τῶν ἐν Ἀλεξανδρείᾳ πρεσβυτέρων ἐγδοχέων p. 224 n. 140). Ex hoc Aegyptiorum more natum esse institutum presbyterorum ecclesiae Christianae summa cum veri specie coniecit Strack.

- P. 304 n. 200 not. 17. Vocis νοτοφόρα interpretationem confirmant Tebtunis papyri I p. 482 n. 115, 7. 22 νοτοφόροις πυροῦ γ'; nam hic quoque active de eis qui onera dorso ferant usurpatur vox, sane de hominibus, non animalibus, sed id in significatione vocabuli definienda nullius momenti est.
- P. 313 n. 242. p. 335 n. 249. Hos titulos A. Brückner Troia und Ilion p. 464 in ephemeridibus Atheniensibus instituti archaeologici Germanici eiusdem anni (1901) se iterum expressurum indicavit. Sed id nondum factum est.
- P. 356 n. 225. Gaëtani de Sanctis observationem de vera versuum 9. 40 distinctione et structura (not. 8) primum publici iuris fecit Haussoullier *Revue de philologie* XXVI 1902 p. 235, deinde eam secutus est in altera tituli editione (*Études sur Milet*). Simul monet, quae Rostowzew *Beiträge zur alten Geschichte* I 2 p. 295 sqq. et P. M. Meyer *ibid.* I 3 p. 424 sqq. ex hoc loco tituli collegerint, iam ex parte infringi, quia prava lectione et interpretatione prioris editionis nitantur. De locis quorum mentio fit in postrema tituli parte docte et acute disputavit Bruno Keil *Revue de philologie* XXV 1901 p. 123, qui docet Βάρην quidem (v. 36. 42. 47) comparere in subscriptione quae in optimis Aristidis rhetoris codicibus orationi XXXVII p. 342, 25 Keil subiceretur Ἀρισ[τείδου] Ἀθηναῖ(ι) ἐν Βάρει ἐπὶ Σευήρου ἡγεμόνος. Illic igitur Severo proconsulatum Asiae gerente Aristidem hanc orationem conscripsisse. Nam quod ipse quondam Hermae XXV p. 343 de cognomine Pisidiae oppido interpretatus esset, id factum esse, quia oppidum inter Cyzicum et Parium situm ad id tempus non notum fuisset nisi ex Byzantinae aetatis scriptoribus, ita ut Aristidis tempore nondum fuisse videretur. Sed cum iam testimonium Aristide fere quattuor saeculis antiquius teneremus, illam opinionem, iam a W. Schmidio *Mus. Rhen.* L p. 309 impugnata, nunc plane refutatam esse. Namque ipsam illam non procul a Propontide sitam Barin significari apparere ex Aesepi et delubri Iovis mentione (Aristid. *Sacr. Serm.* IV, 74, Vol. II p. 443, 10 sqq. ὁ Σεβῆρος ὁ τῆς Ἀσίας ἡγεμὼν ἤρξεν, οἶμαι, ἐνιαυτῷ πρότερον τοῦ ἡμετέρου ἐταίρου. ἦν δὲ ἀνὴρ ὑψηλὸς τοὺς τρόπους καὶ ἔτι γνῶνι καὶ προέλοιτο οὐκ ἂν ὑφεῖτο οὐδενί. διατρίβοντος δὲ μου περὶ τὸν Αἴσηπον τότε καὶ αὖ περὶ τὸ ἱερὸν τοῦ Διὸς

- ἐποίησε τοιόνδε), ex quibus flumen hic v. 49 esset, delubrum vero ex simplici ara (τὸν τοῦ Διὸς βωμὸν v. 46) posteriore tempore natum esset.
- P. 379 n. 232 not. 6. Idem supplementum iam proposuit A. Wilhelm Jahreshefte des österr. arch. Inst. IV 1904 Beiblatt p. 23.
- P. 403 n. 248. Antiochenam huius populisciti originem contra Holleauxium defendere conatur B. Niese Gesch. der gr. u. maked. Staaten III p. 93 not. 5. Sed argumentum, quo uno nititur, iam refutasse mihi videor eis quae not. 28 exposui.
- P. 416 n. 256 not. 7 poteram etiam afferre titulos Lebas-Waddington Inscr. III, 1184 (Cagnat Inscr. Gr. ad res Rom. pert. III p. 26 n. 75): κατὰ τὸ δόγμα τῆς βουλῆς | καὶ τοῦ δήμου | ..... Σεβαστοῦ | ἀπελεύθερον, Εὐφρημον, | ἐπὶ τοῦ κοιτῶνος, | Μ(ᾶρκος) Οὐλπιος Ἀριστάρχος. Inscr. Gr. Sic. et It. 1664 (Cagnat Inscr. Gr. ad res Rom. pert. I p. 92 n. 247, 3. 4. 9) κοιτωνείτης (-ῆ) Κάισαρος.
- P. 480 n. 310. 311. p. 481 n. 312. Cum nemo ex eis, qui hos titulos ediderunt, dubitasset eos Philetaero tertio Attali I et Apollonidis filio vindicare, Mauricius Holleaux primus ad eum potius Philetaerum, a quo omnes principum Pergamenorem opes originem repetebant (n. 266<sup>3</sup>), rettulit; ac priusquam rationes huius sententiae, quam anno 1897 (Revue des études grecques X 1897 p. 33 not. 5) breviter indicaverat, accuratius exponeret, felici casu monumentum, quod in appendice voluminis secundi repetemus, in lucem protractum est (Journal of Hellenic studies XXII 1902 p. 193 n. 3), quod permagni momenti esset ad eam confirmandam, quia testabatur etiam illius antiqui Philetaeri patri nomen Attalo fuisse. Tum igitur Holleaux Revue des études Grecques XV 1902 p. 302 sqq. argumenta sententiae suae protulit, et assensum nactus est P. Jamoti Bull. de corr. Hell. XXVI 1902 p. 157. Ac non modo omnia, quae ad suam coniecturam probandam protulit, sagaciter excogitata et prudenter observata sunt, sed etiam probabilius esse, illum rerum Pergamenarum conditorem monumenta Thespiensia dedicasse, quam Eumenis regis fratrem, concedo. Verum tamen non omnibus quae in hanc partem disputavit mihi persuasit. Qua in re id maximi momenti esse mihi videtur, quod inscriptiones illae Boeotica dialecto conceptae n. 310. 311 itemque titulus basis recens a Iamoto erutae (Bull. de corr. Hell. XXVI 1902 p. 156 n. 6) quin ab ipso Philetaero compositae sint dubitari mea sententia nequit, cum Iamotus ambiguus haereat utrum ipsi principi an Thespiensium populo eos tribuat. At cum in multis decretis honorariis videamus praecipi, quid potissimum inscribendum sit basi monumenti quod peregre populi iussu erigatur, principes regesque id non curasse sed aliorum arbitrio permisisse quid ipsorum donis inscriberent minime probabile est. Quod si Pergami, non Thespiis compositi sunt hi tituli, dialecti Boeoticae usus sine dubio ad studium blandiendi populo Thespiensium revocandus est. Quod si cum quadam simplicitatis ostentatione dedicationis formulam Philetaerus, sive maior natus ille sive minor fuit, ad indigenarum morem componendam existimavit, apparet nihil in illa temporis quaestione valere ethnicum Περ-γάμεύς; in monumentis Thespiensibus constanter usurpatum (etiam Bull.

de corr. Hell. XXVI p. 455 n. 5, 2. p. 456 n. 6, 2. 3), quod praeterea nusquam terrarum comparet. Quod ad exemplum Boeoticorum Ἀχραιεῖς, Θεσπιδεῖς, Θεσπεύς, Κορωνεῖς, Λεβαδεῖς, Χαιρωνεῖς, Χορσινεῖς fictum esse verissime observavit Holleaux, sed quod id aetatis indicium existimat, quia Philetaeri illius antiqui aetate etiamtum errare potuerint Thespienses de genuina ethnici forma, Eumenis II vero regno propter insignem rerum Pergamenarum florem ea usquequaque omnibus nota fuerit, nequeo cum eo facere. Nam non Thespiensibus accepta ferri debent hae inscriptiones, sed Philetaero; is igitur hoc quoque nomine se illorum mori ac sermoni accommodare studebat, ac maxime quidem vere Graecum se praeberere; nam ethnica in -ηνός cadentia, inaudita illa quidem in Graecia antiqua, semper barbari aliquid habere Graecis videbantur. Cf. Steph. Byz. Ἀβασηνοί· ὁ τύπος ὁξὺς καὶ ἐπιχώριος τοῖς Ἀραψιν. Ἀγβάτανα· Ἀγβατανηνός, τοῖς Πέρσαις γὰρ συνήθης ὁ τύπος. — καὶ ὁ Ἑλληνιστὴς δὲ Ἀγβατανεός. Νισιβίς· τὸ ἐθνικὸν Νισιβηνός. ἔδει Νισιβίτης, ἀλλ' ὁ τύπος Αἰγύπτιος καὶ Λίβυς, ὁ δὲ διὰ τοῦ -ηνός παρὰ τὸν Εὐφράτην καὶ τὴν ἕω, ὡς Σωζηνός, Ταβηνός, Καμβυσηνός. Quod si hoc recte animadversum est, certe hanc Graeci ac potissimum quidem Boeotici moris affectationem haud iniuria dixeris aequae in utrumque Philetaerum cadere. Item per se verissima est Holleauxii observatio, omnino contra morem regum et principum hic addi ethnicum. Quod alibi non fit, et recte quidem. Nam nunquam Pergamenos, i. e. cives oppidi Pergami fuisse Attalidas omnium certissimum est. Sed hoc quidem aequae in utrumque Philetaerum cadit; at tertius regis Attali I filius certe Pergami natus et educatus, a prima pueritia arctissima necessitudine cum Pergamenorum civitate coniunctus erat, cum ille eunuchus ex Ponto oriundus provecta demum aetate Lysimachi auspiciis arci Pergamenorum praefectus et post eius mortem urbe positus sit. Quare ego quidem multo magis miror maiorem Philetaerum in titulo dedicatorio se Pergamenum dixisse, quam minorem. Utique hoc quoque ad personam civilem et vere Graecam, quam auctor dedicationis de industria induit, revocandum est. Gravissimum Holleauxii argumentum sine dubio est regis appellatio in patre Attalo omissa. Non ab omnibus partibus sane eadem condicio est laterculi Attici in quo victores certaminum curriculum recensentur Ἀτταλὸς βασιλέως Ἀττάλου, | βασιλεὺς Εὐμ[έν]ης βασιλέως Ἀττάλου, | Φιλέται[ρ]ος βασιλέως Ἀττάλου, | Ἀθήναιος [βασιλέως Ἀττάλου] (C. I. Att. II, 966 B, 29—35). Nam haec quidem ab Atheniensium populo inscripta sunt, quem regiam stirpem eorum qui apud ipsos vicerant silentio premere noluisse consentaneum est, illud ab ipso Philetaero, quem quis coniciat regium nomen eodem consilio omisisse, quo adderet ethnicum. Sed tamen multo simplicius et probabilius esse nudam appellationem Φιλέτηρος Ἀττάλω hic ut alibi de maiore potius Philetaero accipere non nego.

- P. 492 n. 349 not. 42. Quod Attali III Philometoris lege quidem patrum, sed natura fortasse patrem fuisse dixi Attalum II Philadelphum, id nititur F. Köppii (Mus. Rhen. XLVIII, 434 sqq.) coniectura, quae ut U. Wilckenio (ap. Pauly-Wissowa Realencyklopädie II, 2 p. 2470. 2475)

probata est, ita mihi nunc etiam non certa quidem, sed perquam probabilis videtur, nempe Attalum III natum esse ex illo Attali II et Stratonices matrimonio, quod anno 172 a. Chr. n. contractum esset quia Eumenes ex vulnere per insidias illato mortuus crederetur, sed brevi, cum illum superstitem esse cognitum esset, rursus dissolutum (cf. n. 303<sup>2</sup>). Certe quae B. Niese Gesch. der gr. und maked. Staaten III p. 204 not. 4 contra illum disputavit, iis mihi quidem non persuasit. Is enim Schweighäuserum secutus Attalum III ab Eumene procreatum opinatur ex pae-lice, sed a rege et regina adoptatum et ad regni successionem vocatum. Quod apud Strabonem XIII, 4, 2 p. 624 Cas. legeretur ἀπέλιπεν (Eumenes) υἱὸν τὴν ἀρχὴν Ἀττάλῳ (III), γεγονότι ἐκ Στρατονίκης τῆς Ἀριαράθου θυγατρὸς τοῦ Καππαδόκων βασιλέως, id ad scriptoris errorem vel neglegentiam referendum esse. Quod sane, dummodo constaret spurium fuisse Attalum Philometora, non abhorreret a veri specie. Nam quod in titulo n. 331, 46 ipse Attalus III scripsit βασίλισσα Στρατονίκη ἡ μήτηρ μου, id in Niesii sententia ad adoptionem referendum est; at proclivis est suspicio, ex eiusmodi enuntiato non recte intellecto illud Strabonis γεγονότι ἐκ Στρατονίκης natum esse. Ne ipsa quidem adoptio per se habet quo offendaris. Num patri licuerit filium spurium adoptare, non est quod quaeramus, nam utique, si Niesium sequimur, Eumenes pater fuit Attali III. At quod Stratonice adoptione illius, quem alia mulier pepererat, mater facta esse dicitur, id a lege quam scimus apud Romanos itemque apud Gortynios (Lex Gortynia XI, 18 γυνὰ δὲ μὴ ἀμφανέσθῃω μὴδ' ἄνηβος) et Atheniensis (Isaeus VII, 25 μητρός δ' οὐδεὶς ἐστὶν ἐκποίητος) valuisse neque improbable est eandem omnium Graecorum communem fuisse, abhorret. Sed aliter rem se habuisse in familiis regis successorum Alexandri iure inde colligas, quod Ptolemaeus III Euergetes in titulis Arsinoës Philadelphi, quae non natura mater sed noverca erat, filius dicitur (n. 60<sup>2</sup>). At ut difficultates, in quas Niesii opinio incurere videtur, tolli possunt, ita frustra circumspectas argumentum vel testimonium, quo re vera ita rem se habuisse probetur. Ipse nihil dicit in eam partem, nisi Polybium XXX, 2, 6 Attalum Philometora haud ambigue naturalem Eumenis filium appellare. Apparet, naturalem ab eo intellegi spurium. At id verba quibus Polybius utitur κατὰ φύσιν υἱὸς ὢν αὐτοῦ significare non possunt. Nam additamento κατὰ φύσιν non spurium a genuino, sed germanus ab adoptivo distinguitur. Quare mihi quidem Koeppii interpretatio tenenda videtur, praesertim cum difficultas chronologica, quam Niesius ei obmovet, nullius momenti sit. Is enim quod in rebus anni 152 a. Chr. n. apud Polybium XXXIII, 18, 2 de Attalo Philometore dicatur ἔτι παῖς ὢν, inde colligit eum nondum duodeviginti annos natum tum fuisse, ut ultra annum 169 a. Chr. n. eius natales removeri non liceat; atqui si Koeppii sententia vera esset, illum anno 172 genitum, proximo 171 a. Chr. n. in lucem editum apparere. Cur duodevigesimum potissimum aetatis annum illius appellationis terminum statuatur, non perspicio. Nam Atheniensium instituta hic non in censum venire, neque omnino de certis aetatis terminis iure legibusque constitutis cogitandum esse in propatulo est, ut non videam

cur undeviginti annorum adolescentulum παῖδα vocari Polybio non licuerit.

- P. 499 n. 326, 9 pro [χα](λ)ά potius [ἀγα](θ)ά supplendum esse putat A. Wilhelm Jahreshefte des österr. arch. Inst. IV 1904 Beiblatt p. 22. At in Chishulli exemplari ..ΔΑ est, quod ab illa lectione propius abesse apparet, neque in tanta vocabulorum καλός et ἀγαθός similitudine video quid impediat quominus in hac formula aliquando variatum esse statuamus. — Ibid. v. 20 ad Boeckhii opinionem de hoc Attaleo Pergami, non Tei, sito rediit H. von Prott Mitth. des arch. Inst. in Athen XXVII p. 168, sed nullum argumentum attulit nisi regiae (βασιλείου), quae manifesto Pergami fuisset, mentionem. At de hac cf. quae disputavi not. 15. Iam quia hac de re cum Prottio facere nequeo, ne reliqua quidem eius disputatione, qua omnino totam Attalistarum sodalitatem a Cratone conditam Pergami, non Tei sedem habuisse et decreta n. 325. 326 illic facta, hic apographa modo eorum lapidibus incisa esse demonstrare conatur, mihi persuasum est. Id unum addiderim, illud μεταλλάσσω τὸν βίον ἐν Περγᾶμῳ v. 15. 16 testimonio esse, neque collegium quod haec decreverit Pergami fuisse neque ipsum Cratona, etsi praeter alios populos etiam Pergameni eum civitate donavissent, domicilium consuetum Pergami habuisse.
- P. 509 n. 334. Cf. quae disputavit H. von Prott Mitth. des arch. Inst. in Athen XXVII 1902 p. 162 sqq., qui ut Apollinem a Seleucidis (n. 249<sup>18</sup>), ita Διόνυσον Καθηγεμόνα ab Attalidis sui generis auctorem habitum ideoque in illorum regno insigni studio et caerimoniis cultum esse demonstravit.
- P. 549 n. 333. De dea Persica recentissimo tempore docte et diligenter disputavit Höfer in Roscheri Lexicon der gr. u. röm. Mythologie III p. 2060 sqq. Qui oppido, cuius hic titulus est, Hierocaesareae, antiquitus Ἱερὰ κόμη (Polyb. XVI, 1, 8. XXXII, 27, 11) nomen fuisse secutus K. Bureschium Aus Lydien p. 66. 14 et F. Imhoof-Blumer Lydische Stadtmünzen p. 8. 137, 2 existimat. Cave de ea re dubites quia hic titulus iam ante Caesarum tempora civitatem (πόλιν), non vicum (κόμην), fuisse doceat. Nam ut nomina propria cum πόλις composita haud raro vicorum sunt (cf. n. 238<sup>4</sup>), sic vice versa civitatem Ἱερὰν κόμην appellatam esse nihil habet miri.
- P. 572 n. 364, 4 περὶ αὐτῆς] etiam A. Wilhelm Jahreshefte des österr. arch. Inst. IV 1904 Beiblatt p. 34.
- P. 580 n. 374 not. 5. Cum officii significatione τεταγμένον ἐπὶ τῶν ἀνακρίσεων comparari potest Tebtunis papyri I p. 382 n. 86, 1. 2 Ἀπολλώνιος ὁ πρὸς ταῖς ἀνακρί[σεσι].
- P. 580 n. 375. Ed. Cagnat Inscr. Gr. ad res Romanas pert. I p. 31 n. 62.
- P. 586 n. 379. Ed. Cagnat Inscr. Gr. ad res Romanas pert. III p. 53 n. 133.
- P. 588 n. 380. Ed. Cagnat Inscr. Gr. ad res Romanas pert. I p. 97 n. 267.
- P. 589 n. 384. Ed. Cagnat Inscr. Gr. ad res Romanas pert. I p. 32 n. 68.
- P. 590 n. 382. Ed. Cagnat Inscr. Gr. ad res Romanas pert. I p. 86 n. 222.



In compliance with Section 108 of the  
Copyright Revision Act of 1976,  
The Ohio State University Libraries  
has produced this facsimile on permanent/durable  
paper to replace the deteriorated original volume  
owned by the Libraries. Facsimile created by  
Acme Bookbinding, Charlestown, MA  
2000

The paper used in this publication meets the  
minimum requirements of the  
American National Standard for Information  
Sciences - Permanence for Printed Library  
Materials,  
ANSI Z39.48-1992.





20 δεύει αὐτον ἀποθά||νῃν· αἱ δέ κε καλλάφθε[ν]τος<sup>9</sup> Ἀγωνίππω  
 τᾷ δίκα | κατάγη τίς τινα τῶν Ἀγωνίππω ἢ εἴπη ἢ πρόθη<sup>10</sup> |  
 περὶ καθόδω ἢ τῶν κτημάτων ἀποδόσιος, κατάρατον ἔμμεναι  
 καὶ αὐτον καὶ γένος τὸ κήνω, | [κ]αὶ τᾶλλα ἔ[ν]οχος ἔστω τῷ  
 25 νόμω ὥς τὰν στάλλαν || ἀνελόντ[α] τὰν περὶ τῶν τυράννων καὶ  
 τῶν ἀποτάλας<sup>11</sup> καὶ τῶν ἀποτάλας<sup>12</sup> καὶ τῶν ἀποτάλας<sup>13</sup>


SET OF

2

TRIM TO

6 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> X 9 <sup>1</sup>/<sub>4</sub>

tempus Peroidas et Agesimenes regem adirent, nemo sanus negabit. Ne  
 re vera hoc decretum anni 333 potius quam 324 a. Chr. n. esse cum prop-  
 ter locum quem in lapide tenet probabile est, tum propter connexionem  
 quae inter Alexandri litteras de Agonippi et Eurysilai et de priorum

CUST. LOT NO. #16		ITEM NO.		DEPARTMENT		CATEGORY		BINDING CLASS		DATE SENT	
ACCOUNT I.D. 20702		TITLE I.D.		COLLECTION		SPINE LETTERING/PLEASE TYPE OR PRINT		SET OF		MATCH LETTERING (EXTRA CHARGE)	
NAME		LEVEL		PRINT COLOR		PRINT COLOR		RUB SENT		SAMPLE SENT	
Ohio State Univ		AND FREQ		GOLD		BLACK		WHITE		PANEL LINES	
<input type="checkbox"/> SAVE TITLE (NEW) <input type="checkbox"/> PERMANENT CHANGE <b>BINDING CLASS CIRCLE ONE ONLY</b> 01 PERIODICAL-CUSTOM (F+B ADS OUT) 02 PERIODICAL-STANDARD (ADS IN) 03 PERIODICAL-BUDGET 04 PERIODICAL-LUMBIND 05 BOOK/PAPERBACK-ADHESIVE BIND 5P PRESERV. PHOTOCOPY-ADHESIVE BIND 08 BOOK/PAPERBACK-SEWING OPTION 8C BOOK/PAPERBACK-CLASSIC-RECASE		OR NF HF CF PF AS AF RR RF TF TR TOP 0 1 4 BOTTOM 0 1 4 FRONT 0 1 4		BE BS EC PA F HA HL HP MB MF MS KP ML MI OC FP P PT SG AT PC PK PL PM PO PP PV P3 P5 RL SR SE SW		MANUAL		BINDERY COPY 1			
JOB 49190 SEQ 5  INSTRUCTIONS 4919 005 RETAIN SEWING DO NOT TRIM SEW THRU FOLD BIND AS IS ADHESIVE BIND MOUNT COVER		Orientis 2-1 Graeci In- Scriptiones Selectae. Sup- Plementum Sylloges Inscript- tionum Graec- arum, V.1 Dittenberger									

PROPERTY OF ACME BOOKBINDING